*1005. posiedzenie – 26 września 2007 r.*

**Załącznik 11**

(poz. 5.3)

**Zalecenia Komitetu Ministrów Rady Europy**

**w sprawie ochrony wolności wyrażania poglądów i przekazywania informacji w czasach kryzysu**

*(przyjęte przez Komitet Ministrów dnia 26 września 2007 r. na 1005. posiedzeniu zastępców ministrów)*

**Preambuła**

Komitet Ministrów

1. Podkreślając, że wolność wyrażania poglądów i przekazywania informacji jak również wolność mediów mają kluczowe znaczenie dla funkcjonowania prawdziwie demokratycznego społeczeństwa;
2. Ponownie potwierdzając, że art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (ETS nr 5) i właściwe wyroki precedensowe Europejskiego Trybunału Praw Człowieka pozostają fundamentalnymi standardami w zakresie egzekwowania prawa do wyrażania poglądów i przekazywania informacji;
3. Będąc zaniepokojeni powszechnym występowaniem sytuacji kryzysowych, takich jak wojny czy ataki terrorystyczne, które niosą ze sobą poważne zagrożenie dla życia ludzkiego i wolności, oraz faktem, że rządy, w trosce o ochronę społeczeństwa, mogą stawać wobec pokusy nakładania nadmiernych ograniczeń na korzystanie z tego prawa;
4. Potępiając zabójstwa i inne ataki na pracowników mediów i powołując się na swoje zalecenie nr R (96) 4 w sprawie ochrony dziennikarzy w sytuacjach konfliktów i napięć;
5. Powołując się na uchwałę nr 1 w sprawie wolności wyrażania poglądów i przekazywania informacji w czasach kryzysu przyjętą przez ministrów państw uczestniczących w VII Europejskiej Konferencji Ministrów w sprawie polityki dla mediów (Kijów, 10-11 marca 2005 r.);
6. Zwracając uwagę na uchwałę 1535 (2007) i zalecenie 1783 (2007) Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy w sprawie zagrożeń dla życia i wolności wyrażania poglądów przez dziennikarzy;
7. Przyjmując z zadowoleniem uchwalę 1738 (2006) Rady Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych potępiającą ataki na pracowników mediów w sytuacjach konfliktów i doceniając pilność i konieczność podjęcia działań w celu ich ochrony;
8. Podkreślając, że dialog i współpraca między rządami, pracownikami mediów i społeczeństwem obywatelskim mogą przyczyniać się do wysiłków, które gwarantują wolność wyrażania poglądów i przekazywania informacji w czasach kryzysu;
9. Przekonani, że przekaz medialny może mieć kluczowe znaczenie w czasach kryzysu przez zapewnianie dokładnych, szybkich i wszechstronnych informacji, oraz że pracownicy mediów mogą mieć pozytywny wpływ na zapobieganie i rozwiązywanie pewnych sytuacji kryzysowych dzięki przestrzeganiu najwyższych standardów zawodowych i sprzyjaniu rozwojowi kultury tolerancji i zrozumienia między różnymi grupami społecznymi,
10. Przyjmuje, jako rozszerzenie i uzupełnienie „Zaleceń w sprawie praw człowieka i walki z terroryzmem” przyjętych dnia 11 lipca 2002 r., następujące zalecenia i zachęca państwa członkowskie do zapewnienia, że zostaną one szeroko rozpropagowane przez odpowiednie organy i będą przez nie przestrzegane.

**I. Definicje**

1. Następujące określenia użyte w niniejszych zaleceniach będą miały znaczenia przypisane im poniżej:

- „kryzys” obejmuje m.in. wojny, ataki terrorystyczne, klęski żywiołowe i katastrofy powodowane przez człowieka, tj. sytuacje, w których zagrożone jest prawo do wyrażania poglądów i przekazywania informacji (np. przez ograniczanie go ze względów bezpieczeństwa);

- „pracownicy mediów” to wszystkie osoby uczestniczące w gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji przeznaczonych dla mediów. Określenie to dotyczy także kamerzystów i fotografów oraz personelu wsparcia technicznego, np. kierowców i tłumaczy.

**II. Warunki pracy pracowników mediów w sytuacjach kryzysowych**

**Bezpieczeństwo osobiste**

1. Państwa członkowskie powinny w maksymalnym możliwym zakresie zapewnić bezpieczeństwo pracowników mediów, zarówno krajowych jak i zagranicznych. Jednakże potrzeba gwarantowania bezpieczeństwa nie powinna służyć państwom członkowskim za pretekst do niepotrzebnego ograniczania praw pracowników mediów, takich jak swoboda poruszania się i dostęp do informacji.
2. Właściwe władze powinny prowadzić bezzwłoczne i dokładne dochodzenia w sprawie zabójstw i innych ataków na pracowników mediów. W stosownych przypadkach sprawcy takich przestępstw powinni być pociągani do odpowiedzialności w ramach transparentnych i szybkich postępowań.
3. Państwa członkowskie powinny wymagać od organów wojskowych i cywilnych odpowiedzialnych za zarządzanie sytuacjami kryzysowymi podejmowania praktycznych kroków mających promować zrozumienie i komunikację z pracownikami mediów odnośnie do takich sytuacji.
4. Zachęca się szkoły dziennikarskie, stowarzyszenia zawodowe dziennikarzy i media do zapewnienia pracownikom mediów odpowiednich ogólnych i specjalistycznych szkoleń w zakresie bezpieczeństwa.
5. Pracodawcy mediów powinni starać się zapewnić najlepszą możliwą ochronę swoim pracownikom w trakcie niebezpiecznych misji, m.in. przeprowadzając szkolenia, zapewniając środki ochrony osobistej i praktyczne doradztwo. Powinni także oferować swoim pracownikom stosowne ubezpieczenia obejmujące zagrożenia dla ich bezpieczeństwa fizycznego. Międzynarodowe organizacje dziennikarzy mogą uwzględnić możliwość współtworzenia systemu ubezpieczeń dla pracowników mediów zatrudnionych jako wolni strzelcy i relacjonujących sytuacje kryzysowe.
6. Pracownicy mediów, którzy zostają usunięci ze stref ograniczonego dostępu za nieprzestrzeganie przepisów krajowych i międzynarodowych, za podżeganie do przemocy lub nienawiści w kontekście przekazywanych przez siebie informacji lub za rozpowszechnianie propagandy walczących stron, powinni być doprowadzeni w eskorcie wojskowej do neutralnego i bezpiecznego miejsca lub do kraju pochodzenia lub ambasady.

**Wolność poruszania się i dostęp do informacji**

1. Państwa członkowskie powinny gwarantować pracownikom mediów wolność poruszania się i dostęp do informacji w czasach kryzysu. Aby spełnić to zadanie, władze odpowiedzialne za zarządzanie sytuacjami kryzysowymi powinny umożliwić pracownikom mediów akredytowanym przez organizacje mediów dostęp do obszarów kryzysu.
2. W stosownych przypadkach należy wykorzystywać systemy akredytacyjne pracowników mediów relacjonujących sytuacje kryzysowe zgodnie z zasadą 11. załącznika do zalecenia nr R (96) 4 Komitetu Ministrów dla państw członkowskich w sprawie ochrony dziennikarzy w sytuacjach konfliktów i napięć.
3. Jeśli wymagają tego przepisy krajowe, akredytacji należy udzielać wszystkim pracownikom mediów bez dyskryminacji oraz zgodnie z czytelną i szybką procedurą wolną od przeszkód biurokratycznych.
4. Władze wojskowe i cywilne odpowiedzialne za zarządzanie sytuacjami kryzysowymi powinny przekazywać regularne informacje wszystkim pracownikom mediów relacjonującym wydarzenia w ramach briefingów, konferencji prasowych, press tourów i za pośrednictwem innych odpowiednich środków. W miarę możliwości władze powinny tworzyć bezpieczne centra informacyjne z odpowiednim wyposażeniem potrzebnym pracownikom mediów.
5. Właściwe organy w państwach członkowskich powinny przekazywać informacje wszystkim pracownikom mediów w sposób równy i bez dyskryminacji. Akredytowani korespondenci wojenni nie powinni uzyskiwać bardziej uprzywilejowanego dostępu do informacji niż pozostali dziennikarze, chyba że wynika to z przypisania do określonych jednostek wojskowych.

**III. Ochrona źródeł informacji i materiałów dziennikarskich**

1. Państwa członkowskie powinny chronić prawo dziennikarzy do nie ujawniania swoich źródeł informacji zgodnie z zaleceniem nr R (2000) 7 Komitetu Ministrów w tej sprawie. Państwa członkowskie powinny wdrożyć w swoich przepisach krajowych i praktyce jako minimum zasady dołączone do ww. zalecenia.
2. W celu m.in. zapewnienia ich bezpieczeństwa pracownicy mediów nie powinni być zmuszani przez organy ochrony porządku publicznego do przekazywania informacji ani materiałów (na przykład notatek, zdjęć, nagrań audio i video) gromadzonych w kontekście relacjonowania sytuacji kryzysowych ani takie materiały nie powinny podlegać konfiskacie w celu ich wykorzystania w postępowaniach sądowych. Wszelkie wyjątki od tej zasady powinny być wprowadzane ściśle zgodnie z art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i odpowiednimi wyrokami precedensowymi Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

**IV. Zabezpieczenie przed nadużywaniem przepisów o zniesławieniu**

1. Państwa członkowskie nie powinny nadużywać w sytuacjach kryzysowych przepisów dotyczących zniesławienia i tym samym ograniczać wolności wyrażania poglądów. W szczególności państwa członkowskie nie powinny zastraszać pracowników mediów pozwami sądowymi ani nieproporcjonalnie dużymi sankcjami w procesach o zniesławienie.
2. Właściwe władze nie powinny posługiwać się celami, które mogłyby być w innej sytuacji uzasadnione, jako pretekstem do pozywania pracowników mediów o zniesławienie, ingerując tym samym w ich wolność wypowiedzi.

**V. Ochrona przed nadmiernym ograniczaniem wolności wypowiadania poglądów i przekazywania informacji oraz manipulowaniem opinią publiczną**

1. Państwa członkowskie nie powinny limitować publicznego dostępu do informacji w czasach kryzysowych inaczej niż zgodnie z ograniczeniami dozwolonymi zgodnie z art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, które są przedmiotem interpretacji w wyrokach precedensowych Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
2. Państwa członkowskie powinny zawsze uwzględniać to, że swobodny dostęp do informacji może pomagać w skutecznym rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych i nagłaśnianiu nadużyć. W odpowiedzi na uzasadnioną potrzebę uzyskiwania informacji ważnych dla opinii publicznej, władze powinny zagwarantować swobodny i publiczny dostęp do informacji, m.in. do mediów.
3. Państwa członkowskie nie powinny stosować niejasnych kryteriów przy nakładaniu ograniczeń na wolność wyrażania poglądów i informacji w czasach kryzysu. Podżeganie do przemocy i niepokojów społecznych powinno być zdefiniowane w sposób wystarczający i jasny.
4. Sądy międzynarodowe i krajowe powinny zawsze ważyć uzasadnioną potrzebę otrzymywania istotnych informacji przez opinię publiczną z potrzebą ochrony niezawisłości postępowań sądowych.
5. Państwa członkowskie powinny nie ustawać w wysiłkach mających na celu utrzymanie przyjaznego środowiska zgodnego ze standardami Rady Europy dla funkcjonowania niezależnych i profesjonalnych mediów, w szczególności w sytuacjach kryzysowych. W tym względzie należy dokładać szczególnych starań w celu wspierania roli mediów publicznych jako wiarygodnego źródła informacji i czynnika integracji społecznej oraz zrozumienia między różnymi grupami społecznymi.
6. Państwa członkowskie powinny umożliwiać pociąganie do odpowiedzialności karnej i administracyjnej funkcjonariuszy państwowych, którzy próbują manipulować opinią publiczną, także za pośrednictwem mediów, wykorzystując jej szczególną wrażliwość w czasach kryzysu.

**VI. Odpowiedzialność pracowników mediów**

1. Pracownicy mediów powinni przestrzegać, w szczególności w okresach kryzysu, najwyższych norm zawodowych i etycznych, biorąc pod uwagę swoją specjalną odpowiedzialność w sytuacjach kryzysowych za udostępnianie opinii publicznej szybkich, prawdziwych, dokładnych i wszechstronnych informacji, jednocześnie zwracając uwagę na prawa innych osób, ich szczególną wrażliwość oraz możliwe uczucia niepewności i strachu.
2. Jeśli konieczne jest utrzymywanie systemu akredytowanych dziennikarzy wojskowych i pracownicy mediów korzystają z takich akredytacji, powinni oni wyraźnie wskazywać na ten fakt w swoich relacjach i podawać źródła swoich informacji.
3. Samoregulacja, jako najbardziej odpowiedni mechanizm zapewnienia, że pracownicy mediów działają w sposób odpowiedzialny i profesjonalny, powinna być bardziej skuteczna w czasach kryzysu. W tym względzie zachęca się do współpracy między organami samoregulacyjnymi na poziomach regionalnych i europejskich. Państwa członkowskie, organizacje zawodowe dziennikarzy, inne właściwe organizacje pozarządowe oraz media zachęca się do promowania takiej współpracy oraz, w stosownych przypadkach, zapewniania dodatkowej pomocy w tym względzie.
4. Zachęca się pracowników mediów do uwzględniania w swojej pracy zalecenia nr R (97) 21 Komitetu Ministrów dla państw członkowskich w sprawie mediów i promocji kultury tolerancji oraz do stosowania profesjonalnych praktyk wymienionych w załączniku do tego zalecenia jako niezbędnego minimum.

**VII. Dialog i współpraca**

1. Rządy krajowe, organizacje mediów oraz krajowe i międzynarodowe organizacje rządowe i pozarządowe powinny starać się zapewnić ochronę wolności wyrażania poglądów i przekazywania informacji w okresach kryzysowych poprzez dialog i współpracę.
2. Na poziomie krajowym odpowiedni interesariusze tacy jak organy rządowe, regulatorzy, organizacje pozarządowe i media, co obejmuje ich właścicieli, wydawców i redaktorów, mogą wziąć pod uwagę możliwość powoływania do życia dobrowolnego forum w celu łatwiejszego egzekwowania prawa do wolności wyrażania poglądów i przekazywania informacji w czasach kryzysu w ramach dialogu.
3. Zachęca się pracowników mediów do uczestniczenia w konstruktywnym dialogu z władzami w sytuacjach kryzysowych, bezpośrednio lub przez swoje organizacje zawodowe.
4. Organizacje pozarządowe i, w szczególności, wyspecjalizowane organizacje nadzorujące zachęca się do uczestniczenia w ochronie wolności wyrażania poglądów i przekazywania informacji w czasach kryzysu na różne sposoby, takie jak:

- prowadzenie telefonów zaufania służących do zgłaszania przypadków prześladowania dziennikarzy i innych naruszeń prawa do wolności wyrażania poglądów i przekazywania informacji;

- oferowanie wsparcia, m.in. w stosownych przypadkach darmowej pomocy prawnej, pracownikom mediów zagrożonym pozwami lub problemami z władzami publicznymi w związku z wykonywaniem swoich obowiązków;

- współpraca z Radą Europy i innymi właściwymi organizacjami w celu wspomagania wymiany informacji oraz skutecznego monitorowania możliwych naruszeń.

1. Rządowe i pozarządowe instytucje sponsorujące zachęca się gorąco do uwzględniania rozwoju mediów i ich wspierania w ramach strategii zapobiegania konfliktom, ich rozwiązywania i odbudowy po zakończeniu konfliktów.