Lista sprawdzająca do oceny projektu

zgłoszonego do

III Naboru w ramach

Programu Priorytetowego Nowa Energia

wg kryteriów punktowych na etapie selekcji

|  |  |
| --- | --- |
| Obszar Programu NE:  |  |
| Tytuł projektu:  |  |
| Numer Wniosku WoD\_W:  |  |
| Wnioskodawca: |  |
| Wnioskowana kwota dofinansowania w formie pożyczki:  |  |
| Data przekazania w systemie informatycznym pełnego wniosku o dofinansowanie WoD\_W do eksperta oceniającego: |  |
| Data wykonania oceny wniosku WoD\_W:  |  |
| Data Panelu ekspertów: |  |
| Data przekazania wniosku WoD\_W do uzupełnienia na podstawie ustaleń z Panelu ekspertów (jeśli dotyczy): |  |
| Data wpłynięcia uzupełnionego wniosku WoD\_W na podstawie ustaleń z Panelu ekspertów (jeśli dotyczy): |  |
| Data wykonania końcowej oceny wniosku WoD\_W: |  |

Ocena wniosku o dofinansowanie WoD\_W: KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr kryterium** | **NAZWA KRYTERIUM** | **Pkt** | **Waga** | **Wynik oceny** |
| **I.** | **Zasadność realizacji przedsięwzięcia** |
| I.1. | **Przedsięwzięcie wpisuje się w ogólne cele Programu Priorytetowego oraz w jeden z celów szczegółowych (0,1 pkt)** |  | **5** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| I.2. | **Przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych (0,1 pkt)** |  | **4** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| I.3. | **Wartość współczynnika Nexus (0,1 pkt)** |  | **5** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| I.4. | **Innowacyjność rozwiązania będącego przedmiotem projektu (0,10 pkt)** |  | **1** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| I.5. | **Ocena planowanych efektów ekologicznych (0,1,2,3 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| **Punkty dodatkowe:** |
| 1. | Wynalazek lub wzór użytkowy będący przedmiotem wdrożenia jest zarejestrowany w Urzędzie Patentowym RP lub opublikowany w Biuletynie Urzędu Patentowego RP (0,2 pkt) |  |  |  |
| **Uzasadnienie:** |
| 2. | Potwierdzono wiarygodność wdrożenia innowacyjnej technologii poprzez podanie źródła jej pochodzenia: projekt badawczo-rozwojowy został współfinansowany ze środków unijnych lub ze środków krajowych w ramach programów badawczo-rozwojowych realizowanych m.in. przez NCBR, H2020 itp. (0,2 pkt) |  |  |  |
| **Uzasadnienie:** |
| 3. | Potwierdzono osiągnięcie przez Wnioskodawcę dochodów z kwalifikowanych praw własności intelektualnych dotyczących innowacji będącej przedmiotem dofinansowania za rok podatkowy poprzedzający rok złożenia wniosku (0,1 pkt) |  |  |  |
| **Uzasadnienie:** |
| 4. | Wnioskodawca przedstawił wiarygodny plan budowania kompetencji pracowników zorientowany na potrzeby gospodarki neutralnej klimatycznie, dotyczący nowej technologii lub produktu będących przedmiotem dofinansowania w ramach Programu (min. 10% zatrudnionych u Wnioskodawcy) (0,1 pkt) |  |  |  |
| **Uzasadnienie:** |
| **Liczba punktów w obszarze I (max: 36 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 24 pkt)** |  |
| **II.** | **Wykonalność przedsięwzięcia** |
| II.6 | **Ocena Wykonalności przedsięwzięcia** |
| II.6.1 | **Struktura realizacji i podział kompetencji w projekcie (0,1 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| II.6.2 | **Zasoby materialne i kadrowe (0,1 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| II.6.3 | **Stopień przygotowania projektu do realizacji (0,1,2 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| II.6.4 | **Harmonogram wdrażania przedsięwzięcia (0,1 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| II.6.5 | **Możliwość przeprowadzenia (w razie potrzeby) dalszych prac badawczo-rozwojowych w trakcie realizacji przedsięwzięcia w kontekście posiadanych praw do rozwiązania i dostępu do know – how (0,1 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| II.6.6 | **Trwałość przedsięwzięcia (0,1 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| II.6.7 | **Doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia (0,1,2 pkt)** |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| **Punkty dodatkowe:** |
| 1. | Realizacja przedsięwzięcia będzie miała miejsce na terytorium RP w regionach węglowych (NUTS3) uwzględnionych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (0,2 pkt) |  |  |  |
| **Liczba punktów w obszarze II (max: 20 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 11 pkt)** |  |
| **III.** | **Efektywność kosztowa** |
| **III.7** | **Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność ekonomiczna wdrożenia** |
| III.7.1 | Wykazano aktualne zapotrzebowanie rynkowe na wyniki projektu, przedstawiono analizy określające realny potencjał rynkowy projektu (w tym m.in. wielkość rynku, grupa docelowa, opłacalność ekonomiczna dla potencjalnego odbiorcy - członka grupy docelowej, efekty ekonomiczne dla Wnioskodawcy i związane z zastosowaniem rozwiązania/technologii dla odbiorcy końcowego itp.) (0,5 pkt) |  | **2** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| III.7.2 | Określono aktualny stan techniki i przewagę wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku (w tym szczególnie przewagi w zakresie techniczno - technologicznym, generujące efekty ekologiczne, lub/oraz przewagi ekonomiczne, pozwalające na osiągnięcie podobnych efektów środowiskowych i technologicznych rozwiązań mniejszym kosztem), z uwzględnieniem sparametryzowania wybranych cech/ parametrów/ właściwości i określeniem przewag w sposób wymierny, z podaniem przyjętych danych, założeń, metodyki obliczeń (0,5 pkt) |  | **1** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| III.8 | **Ocena kwalifikowalności kosztów (0,1,2 pkt)** |  | **5** |  |
| **Uzasadnienie:** |
| **Punkty dodatkowe:**  |
| 1. | Przedsięwzięcie uzyskało pozytywną ocenę w pkt 7.2 oraz wykazano, że rozwiązanie przyczyni się do rozwoju danej branży lub wpłynie pozytywnie na mechanizmy rynkowe (0,1 pkt) |  |  |  |
| **Uzasadnienie:** |
| 2. | Przedsięwzięcie uzyskało pozytywną ocenę w pkt 7.2 oraz w przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, i dla której nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna (0,2 pkt) |  |  |  |
| **Uzasadnienie:** |
| **Liczba punktów w obszarze III (max: 28 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 15 pkt)** |  |
| **Suma punktów z ocen w obszarach I-III (max: 84 pkt, minimalny próg dla pozytywnej oceny: 50 pkt)** |  |

**Decyzja po Panelu Ekspertów[[1]](#footnote-1)**:

projekt kierowany do uzupełnienia: TAK / NIE

Imię i nazwisko eksperta oceniającego: …………………………………………………………………….

Data : ………………………….. Podpis: ………………………………………….

**Decyzja po Panelu Ekspertów**:

projekt oceniony pozytywnie / projekt odrzucony

Imię i nazwisko eksperta oceniającego: …………………………………………………………………….

Data : ………………………….. Podpis: ………………………………………….

1. Jeśli dotyczy [↑](#footnote-ref-1)