



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ6.440.69.2025.JB
dot. KU/69/25/DKZP

Warszawa, dnia 08.07.2025 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Wronia 53 00-874 Warszawa <i>prowadzący postępowanie:</i> Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu ul. Siemiradzkiego 5a 60-763 Poznań
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia:	Zaprojektowanie i budowa drugiej jezdni obwodnicy Wyrzyska w ciągu drogi ekspresowej S10 wraz z wzmocnieniem jezdni istniejącej do KR6
Rodzaj procedury:	zamówienie klasyczne
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	15.11.2024 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	Dz.U. nr S: 224/2024 700664-2024
Wartość zamówienia:	119 175 133,35 PLN (netto), 25 700 358,70 euro, 146 585 414,02 PLN (brutto) – wartość zamówienia podstawowego 133 476 149,35 PLN (netto), 28 784 401,75 euro, 164 175 663,70 PLN (brutto) – wartość zamówienia

uwzględniająca maksymalną wartość zobowiązania - 112% wartości zamówienia podstawowego
35 752 540,00 PLN (netto), 7 710 107,61 euro, 43 975 624,20 PLN (brutto) – wartość zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp
169 228 689,35 PLN (netto), 36 494 509,36 euro, 208 151 287,90 PLN (brutto) – łączna wartość szacunkowa zamówienia

Środki UE:

projekt przeznaczony do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej
Zadanie znajduje się na liście Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 roku

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzeniu przez zamawiającego naruszenia art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie zwrotu wadium wniesionego przez R [REDAKTOWANE], O [REDAKTOWANE] oraz C [REDAKTOWANE] w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający określił termin związania ofertą do dnia 19.06.2025 r. Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli ofertę, wnieśli wadium w formie gwarancji wadialnych. Zamawiający pismami z dnia 04.07.2025 r. dokonał zwrotu wadiów, poprzez doręczenie gwarantom oświadczenia o zwolnieniu wadium.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający zwraca wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą. Zwrot wadium w powyższym przypadku nie wymaga żadnego działania ze strony wykonawcy i powinien nastąpić w terminie określonym w powyższym przepisie. W kontrolowanym postępowaniu 7-dniowy termin dla zamawiającego na zwrot wadiów upływał w dniu 26.06.2025 r.

Gwarancje złożone przez część wykonawców, tj.: B [REDAKTOWANE], M [REDAKTOWANE] oraz S [REDAKTOWANE] utraciły swoją ważność przed upływem 7-dniowego terminu na zwrot wadium (tj. w dniu 19.06.2025 r. w przypadku gwarancji złożonej przez B [REDAKTOWANE] i M [REDAKTOWANE] oraz w dniu 23.06.2025 r. w przypadku gwarancji złożonej przez S [REDAKTOWANE]). Wszelkie ewentualne roszczenia beneficjentów wynikające z tych gwarancji

względem gwarantów wygasły w tych datach. Tym samym obowiązek zwrotu tych wadium utracił swoje prawne znaczenie.

Z kolei gwarancje złożone przez R [REDAKTOWANE], O [REDAKTOWANE] oraz C [REDAKTOWANE] miały ustalony termin ważności do dnia 30.06.2025 r. Określony w tych gwarancjach termin ważności przekraczał zatem upływ 7-dniowego terminu na zwrot wadium (przypadający na dzień 26.06.2025 r.). Wobec powyższego zamawiający zobligowany był do zwrotu wadium złożonych przez ww. wykonawców do dnia 26.06.2025 r. Zamawiający przekazał natomiast wystawcom gwarancji oświadczenia o zwolnieniu wadium w dniu 04.07.2025 r., a zatem z przekroczeniem terminu określonego w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, iż przepis art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp wyraźnie nakazuje zamawiającemu niezwłoczny zwrot wadium, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą, stwierdzić należy, iż zaniechanie zwrotu wadium wniesionego przez R [REDAKTOWANE], O [REDAKTOWANE] oraz C [REDAKTOWANE] w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą stanowi naruszenie powyższego przepisu ustawy Pzp.

Stwierdzone naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Z up. Prezesa UZP

Tomasz
Dudziński;
URZĄD
ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH

Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Dudziński;
URZĄD ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH
Data: 2025.07.08
11:49:31 +02'00'