



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1771.2024

DECYZJA nr R – 1403/2024d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 listopada 2024 r., spółki FMC Agro Polska Sp. z o.o., ul. Złota 59, 00-120 Warszawa, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-5/2022 z dnia 16 marca 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **CORPRIMA 200 SC**, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w punkcie dotyczącym opakowań, otrzymuje brzmienie: „Pojemność opakowania i materiał z którego wykonane jest opakowanie w którym środek może być wprowadzany do obrotu:

Pojemność opakowania:	Materiał:
50 ml; 100 ml; 200 ml; 250 ml; 500 ml; 1 l; 3 l; 1000 l	HDPE
220 l	f-HDPE”;

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 listopada 2024 r., spółka FMC Agro Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwróciła się o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-5/2022 z dnia 16 marca 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin CORPRIMA 200 SC w części dotyczącej opakowań.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630).

Wnioskodawca zwrócił się o możliwość wprowadzania do obrotu ww. środka ochrony roślin w takich samych opakowaniach co tożsamy środek ochrony roślin Coragen 200 SC (zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi R – 50/2016 z dnia 25 lutego 2016 r.).

Mając na uwadze fakt, że ww. środki są identyczne, zaakceptowano żądanie strony i ujednolicono opakowania środka ochrony roślin Corprima 200 SC. W tym celu zatwierdzono dodatkowe opakowanie o pojemności 1000 l wykonane z materiału HDPE oraz opakowanie o pojemności 220 l wykonane z materiału f-HDPE. Jednocześnie w tym miejscu należy wskazać, że ww. opakowania będą przeznaczone jedynie do celów konfekcyjnych.

Pismem z dnia 12 listopada 2024 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki FMC Agro Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Ponadto pouczone wnioskodawcę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej jako: k.p.a.), został mu wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

Według stanu na dzień wydania niniejszej decyzji, pełnomocnik spółki w dniu 12 listopada 2024 r. w formie korespondencji e-mail zaakceptował projekt etykiety i zapis zmieniający ww. zezwolenie.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

³Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

⁴ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).