



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

**Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.12.2026.MM**

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t. ze zm.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Marka Bagińskiego, Pana Ryszarda Turowskiego i Pani Barbary Marii Turowskiej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

postanawiam

- I. Stwierdzić konieczność** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa o powierzchni 0,0807 ha na działce nr 190/10 o powierzchni ogólnej 0,4234 ha na użytek rolny w obrębie wsi Pianki (0010), gmina Zbójna (200709_2), powiat łomżyński, województwo podlaskie”**.
- II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 j.t. ze zm.)**
- III. Raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko powinien w szczególności uwzględniać:**
 - Wyszczególnienie rodzaju i technologii prac, jakie będą wykonywane na etapie realizacji przedsięwzięcia;
 - Wskazanie sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego do zmiany po realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem charakteru powierzchni działki objętej wnioskiem

- Opis przewidywanych działań, mających na celu unikanie, zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne wraz z oceną ich skuteczności, w tym określenie miejsc lokalizacji zaplecza technicznego, przyjętych rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji) oraz zastosowanych środków zaradczych.
- Przedstawić pełną inwentaryzację przyrodniczą terenu objętego wnioskiem uwzględniając występowanie chronionych gatunków zwierząt i roślin

UZASADNIENIE

W dniu 06.02.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Marka Bagińskiego, Pana Ryszarda Turowskiego i Pani Barbary Marii Turowskiej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji, wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmiianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ *na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Zbójna z dnia 27.01.2026r. znak: PP.6727.13.2026 teren, na którym położona jest działka nr 190/10 obręb Pianki, gmina Zbójna nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dnia 31.03.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców (listownie) i pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2026 r.

Dodatkowo poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Dodatkowo poinformowano wnioskodawców o planowanej wizji terenu objętego wnioskiem w dniu 07 kwietnia 2026 r. o godz. 10.00 i zawiadomiono, że strony mają prawo brać czynny udział. Miejsce spotkania uczestników wizji – obszar przedsięwzięcia (działka nr ew. 190/10). Nieobecność stron nie wstrzymała prowadzenia oględzin.

Jednocześnie pismem z dnia 31.03.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działki znajdującej się w obrębie ewidencyjnym 0010 obręb Pianki, gmina Zbójna, powiat łomżyński, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 0,0807 ha na terenie działki nr 190/10 o całkowitej powierzchni 0,4234 ha. Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej dalsza część działki granicząca z rowem melioracyjnym, za nimi użytki rolne
- od strony południowej tereny leśne (działka nr 601, 602),
- od strony zachodniej - grunty orne intensywnie wykorzystywane w uprawie płużnej (działki nr 1633, 634),
- od strony wschodniej powierzchnia częściowo zadrzewiona (działka nr 1631), dalej kompleks użytków rolnych – grunty orne w uprawie płużnej (działki nr 1630, 1629, 1628, 1627, 1626).

Zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) najbliższe zabudowania znajdują się w odległości ok. 120 m w kierunku południowym od terenu objętego wnioskiem i stanowią budynek mieszkalny zlokalizowany na działce nr 190/3 obręb Pianki. Jednakże w toku przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, iż w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem znajdują się również budynki mieszkalne zrealizowane na działkach powstałych z podziału działki macierzystej nr 190. Tym samym otoczenie przedmiotowego terenu stanowi istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, co wskazuje na

postępującą presję inwestycyjną oraz sukcesywne przekształcanie terenów biologicznie czynnych pod funkcje budowlane.

Autor KIP wskazuje, iż dotychczasowy sposób wykorzystania przedmiotowej powierzchni stanowił grunt nieużytkowany, częściowo porośnięty drzewami. Według przedstawionej dokumentacji na działce występowało siedlisko boru mieszanego świeżego, które – zdaniem autora opracowania – nie stanowi siedliska wymienionego w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Wskazano ponadto, iż powierzchnia była porośnięta drzewostanem świerkowym i olszowym, drzewa posiadały cienkie strzały, nie prowadzono na tym terenie zabiegów gospodarczych, brak było wykształconego drugiego piętra drzewostanu, podszytu oraz ściółki leśnej, a wiek drzew określono na około 25 lat. Autor dokumentacji podał również, iż zaczynał wydzielać się posusz.

Stanowiska tego nie podziela Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. W wyniku przeprowadzonej wizji terenowej stwierdzono bowiem prowadzenie intensywnej wycinki drzewostanu na działce objętej wnioskiem. Ustalono, iż większość drzew została usunięta bez wymaganych zgłoszeń lub uzyskania stosownych decyzji administracyjnych. Dodatkowo podczas oględzin stwierdzono prowadzenie prac na działce nr 190/10 polegających na przygotowaniu terenu pod zabudowę mieszkaniową. W konsekwencji dokonanych przekształceń organ został pozbawiony możliwości dokonania pełnej i rzetelnej weryfikacji rzeczywistego stopnia zadrzewienia działki przed wycinką, potwierdzenia występowania posuszu, jak również ustalenia, czy na terenie faktycznie prowadzono jakiegokolwiek zabiegi gospodarcze związane z gospodarką leśną.

W ocenie organu usunięcie niemal całego drzewostanu oraz prowadzenie prac przygotowujących teren pod zabudowę mieszkaniową nie wykazuje znamion działań zmierzających do „zmiany lasu na użytek rolny”. Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, iż rzeczywistym celem podejmowanych działań jest przygotowanie nieruchomości pod funkcję budowlaną, a nie prowadzenie działalności rolniczej.

Za niewiarygodne należy uznać również wyjaśnienia wnioskodawców dotyczące rzekomego zamiaru wykorzystania działki na potrzeby produkcji rolnej. Wnioskodawcy wskazali, iż: „Aktualnie na posiadanych gruntach rolnych prowadzimy produkcję zbóż i traw. Z powodu anomalii pogodowych w ostatnich latach plony się zmniejszyły, dlatego aby utrzymać produkcję na dotychczasowym poziomie planujemy uproduktywnić inne posiadane grunty nieużytkowane dotychczas rolniczo, w tym całą działkę nr 190/10. Ponadto zakup ziemi rolnej w okolicy w dzisiejszych czasach, gdzie rolnictwo bardzo dynamicznie się rozwija, jest praktycznie niemożliwy”.

Powyższe twierdzenia pozostają jednak w sprzeczności ze stanem faktycznym ustalonym podczas wizji terenowej. Prowadzone na działce działania polegające na całkowitym usunięciu drzewostanu oraz przygotowaniu gruntu pod zabudowę mieszkaniową nie mogą zostać uznane za działania związane z uprawą zbóż i traw ani za przejaw prowadzenia racjonalnej działalności rolniczej. Charakter wykonanych prac oraz lokalizacja działki w obszarze rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej jednoznacznie wskazują na inwestycyjny charakter przedsięwzięcia.

Należy również podkreślić, iż przedmiotowy teren położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi”, w pobliżu obszaru Natura 2000 „Ostoja Narwiańska” oraz w obrębie korytarza ekologicznego „Dolina Środkowej Narwi GKPn-23C”. Obszary te pełnią istotną funkcję przyrodniczą i krajobrazową, zapewniając ciągłość powiązań ekologicznych oraz warunki bytowania i migracji wielu gatunków roślin i zwierząt. Zachowanie istniejących zadrzewień i terenów leśnych na tym obszarze ma szczególne znaczenie dla ochrony lokalnego krajobrazu oraz ograniczania procesu fragmentacji siedlisk przyrodniczych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, organ uznaje, iż wnioskowana zmiana lasu na użytek rolny stanowi działanie pozorne, którego rzeczywistym celem jest przygotowanie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku z tym brak jest podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku, a interes ochrony środowiska, ochrony gruntów leśnych oraz zachowania funkcji przyrodniczych przedmiotowego obszaru przemawia za odmową wyrażenia zgody na zmianę użytku leśnego na użytek rolny.

Ponadto należy wskazać, iż informacje zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia dotyczące planowanych wariantów realizacji przedsięwzięcia, zakresu prac oraz zabiegów, które miały zostać wykonane na przedmiotowym terenie, nie znajdują potwierdzenia w aktualnym stanie faktycznym ustalonym podczas wizji terenowej. W toku oględzin stwierdzono bowiem, że znaczna część, a w praktyce niemal cały drzewostan występujący uprzednio na działce został już usunięty.

W związku z powyższym opisane w KIP działania odnoszące się do istniejącego zadrzewienia, planowanych zabiegów gospodarczych czy sposobu przekształcenia terenu mają charakter wyłącznie hipotetyczny i nie odpowiadają rzeczywistemu stanowi gruntu na dzień prowadzenia postępowania. Organ podkreśla, iż przedstawiona dokumentacja środowiskowa powinna odzwierciedlać faktyczny stan środowiska przyrodniczego oraz rzeczywisty zakres planowanych działań. Tymczasem dane zawarte w KIP odbiegają od stanu zastanego w terenie, co podważa wiarygodność przedłożonego opracowania.

Usunięcie drzewostanu przed zakończeniem postępowania administracyjnego oraz przed dokonaniem pełnej oceny oddziaływania planowanego zamierzenia uniemożliwiło organowi przeprowadzenie rzetelnej weryfikacji informacji zawartych w KIP. W szczególności brak jest obecnie możliwości obiektywnego potwierdzenia rzeczywistego charakteru siedliska, stopnia zadrzewienia terenu, struktury drzewostanu, występowania posuszu, stanu fitosanitarnego drzew, obecności podszytu czy zakresu wcześniejszych zabiegów gospodarczych prowadzonych na nieruchomości.

Powyższe okoliczności uniemożliwiają dokonanie pełnej i wiarygodnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz ocenę zgodności zamierzenia z deklarowanym celem zmiany lasu na użytek rolny. W konsekwencji organ nie ma możliwości uznania przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia za dokument rzetelny i wystarczający do pozytywnego rozpatrzenia wniosku.

Nie można również się zgodzić ze stwierdzeniem że „Przedsięwzięcie o powierzchni 0,0807 ha realizowane będzie bezpośrednio przy użytkach rolnych, na tej samej działce, które planują uproduktywnić razem z przedmiotową powierzchnią. Przedsięwzięcie położone jest również w bliskim sąsiedztwie trwałych użytków zielonych, w typowym krajobrazie rolniczym i nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko i nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na najbliższe otoczenie. Wartość przyrodnicza opisanego przedsięwzięcia jest znikoma.”

Wycinka lasu powoduje zarówno bezpośrednią utratę wartości przyrodniczych na powierzchni wyciętej, jak i wyraźne, mierzalne pogorszenie warunków w pozostałym drzewostanie (efekt krawędziowy, fragmentacja, osłabienie siedliska). Nawet ograniczone cięcia prowadzą do spadku bioróżnorodności, pogorszenia mikroklimatu i funkcjonowania całego ekosystemu leśnego. W wyniku czego może dojść do utraty siedlisk. Wycinany fragment przestaje pełnić funkcję miejsca lęgowego, żerowiska i zimowiska, co przekłada się na lokalne zanikanie gatunków związanych wyłącznie z lasem. Dodatkowo nastąpi wnikanie gatunków synantropijnych i ekspansywnych: wzdłuż krawędzi łatwiej wchodzą gatunki światło- i ciepłolubne, w tym inwazyjne, wypierając typowe gatunki leśne.

Teren objęty wnioskiem, mimo niewielkiej powierzchni, stanowił element lokalnej struktury przyrodniczej współtworzącej ciągłość korytarza ekologicznego. Zachowanie istniejących zadrzewień w takich obszarach ma znaczenie dla ograniczania procesu izolacji siedlisk oraz utrzymania drożności ekologicznej doliny Narwi. Usuwanie drzewostanu oraz dalsze przekształcanie terenów biologicznie czynnych pod zabudowę mieszkaniową prowadzi natomiast do stopniowego osłabiania funkcji ekologicznych korytarza, zwiększenia presji antropogenicznej oraz pogłębiania fragmentacji krajobrazu.

Należy również wskazać, iż obszary położone w granicach i sąsiedztwie korytarzy ekologicznych wymagają szczególnie ostrożnego gospodarowania przestrzenią. Nawet lokalne przekształcenia środowiska mogą w sposób skumulowany wpływać na pogorszenie warunków migracji gatunków oraz zmniejszenie spójności systemu przyrodniczego. Z tego względu utrzymanie istniejących terenów leśnych i zadrzewionych w obrębie korytarza ekologicznego „Dolina Środkowej Narwi GKPn-23C” należy uznać za istotne z punktu widzenia ochrony przyrody i zachowania integralności regionalnego systemu ekologicznego.

Zachowanie lasów na terenie tego korytarza ma kluczowe znaczenie, ponieważ to właśnie one stanowią jego podstawowy element strukturalny. Lasy zapewniają ciągłość przestrzenną, bez której korytarz przestaje spełniać swoją funkcję. Są środowiskiem życia dla wielu gatunków zwierząt, w tym dużych ssaków, ptaków, owadów oraz licznych roślin, które nie są w stanie przemieszczać się przez tereny otwarte lub silnie przekształcone przez człowieka. Wycinka lasów prowadzi do fragmentacji środowiska, czyli podziału jednego dużego obszaru na mniejsze, odizolowane fragmenty, co znacząco utrudnia migrację organizmów i powoduje spadek liczebności populacji.

Lasy są jednymi z najważniejszych ekosystemów lądowych, pełniąc kluczową rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz funkcjonowaniu procesów

ekologicznych na skalę lokalną i globalną. Stanowią one siedlisko dla ogromnej części gatunków roślin i zwierząt, będąc jednym z podstawowych rezerwarów bioróżnorodności. Spośród wielu funkcji, lasy prowadzą naturalny proces sekwestracji dwutlenku węgla, co przyczynia się do regulacji składu atmosferycznego oraz łagodzenia zmian klimatu poprzez redukcję stężenia gazów cieplarnianych w powietrzu. Ponadto ich bogata struktura i rozbudowany system korzeniowy wspomagają oczyszczanie i filtrację powietrza, usuwając z niego zanieczyszczenia, pyły i szkodliwe substancje. Lasy mają także istotne znaczenie dla gospodarki wodnej krajobrazu — przez zatrzymywanie i stopniowe uwalnianie wody opadowej przyczyniają się do zwiększenia retencji wodnej, stabilizacji przepływów rzeczno-strumieniowych oraz ochrony przed ekstremalnymi zjawiskami hydrologicznymi. Ich obecność ogranicza ryzyko erozji gleb, zapobiega spływowi powierzchniowemu i degradacji gruntów, a także przeciwdziała skutkom gwałtownych opadów, takim jak powodzie czy lawiny błotne, poprzez wzmacnianie struktury gruntu i poprawę jego odporności na wymywanie. Lasy oddziałują również na warunki mikroklimatyczne, sprzyjając wyrównywaniu temperatur oraz zmniejszaniu strat ciepła w krajobrazie. W kontekście sukcesji naturalnej, nawet w sytuacjach, gdy na danym terenie nie występuje obecnie drzewostan, naturalne procesy ekologiczne prowadzą do stopniowego odtwarzania i rozwoju drzewostanów, dopasowując skład gatunkowy roślin do lokalnych warunków siedliskowych, co jest jednym z istotnych mechanizmów regeneracji ekosystemów leśnych po różnego rodzaju zakłóceniach środowiskowych, takich jak pożary, wycinki czy działalność rolnicza

Wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko pozwoli na zidentyfikowanie możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu projektowanej inwestycji na środowisko. Wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko wykaże również, czy oddziaływanie projektowanego wg przedstawionej koncepcji przedsięwzięcia, zamknie się w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny i nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska terenów chronionych.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi określenie warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony środowiska oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Wskaże wymagany zakres monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowa procedura zapewni uwzględnienie wymagań dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji następnego etapu postępowania.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 125 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak BS.ZZŚ.4130.115.2026.JT z dnia 10 kwietnia 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Kanał Kuzie” kod: PLRW200010265149, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako silnie zmienioną część wód, stan ogólny oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: rtęć(w).

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200050. Według Planu dla JCWPd PLGW200050 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrażone..

Przedsięwzięcie położone jest na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j. ze zm.) tj. w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi”, wyznaczonego uchwałą Nr VI/44/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górkimi. Natomiast znajduje się obszarze wodno-błotnym, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w sąsiedztwie rzek.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 28 kwietnia 2026 r. powiadomiono wnioskodawców listownie

oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 7 dni od daty jej otrzymania.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Marek Bagiński,
2. Pan Ryszard Turowski
3. Pani Barbara Maria Turowska
4. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce.