



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marcin Kulasek

DKA-WK.0914.9.2025.RŁŁ
Warszawa, 16.07.2026 r.

Dr n. med. Paweł Rajewski
Rektor
Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy
ul. Jagiellońska 4, 85-067 Bydgoszcz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce² (dalej również: Pswn) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeprowadził w Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy (dalej również: WSN oZ albo Uczelnia), ul. Jagiellońska 4, 85-067 Bydgoszcz kontrolę w trybie zwykłym, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami w latach akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 11 kwietnia 2025 r. do dnia 14 listopada 2025 r.³

Wyjaśnienia w toku kontroli składał Rektor Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy.

Na podstawie art. 47 w związku z art. 46 ust. 1 i ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej, po rozpatrzeniu zastrzeżeń wniesionych do Projektu wystąpienia pokontrolnego, przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne zawierające ustalenia i ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami.

I. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami w latach

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224, z późn. zm.

² Dz.U. z 2024 r. poz. 1571.

³ Przez Renatę Ławecką-Łysakowską i Magdalenę Kownacką, odpowiednio: radcę oraz głównego specjalistę w Departamencie Kontroli i Nadzoru Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych ocenia się **negatywnie**⁴.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości w działalności Uczelni:

1. Brak nadania regulaminu organizacyjnego Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy, czym naruszono § 12 Statutu Uczelni, wprowadzonego Uchwałą Zarządu Spółki MP Edukacja Spółka z o.o. z dnia 16 kwietnia 2019 r.
2. Nieposiadanie strony podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz nieudostępnianie w ww. publikatorze informacji publicznych, czym naruszono art. 8 ust. 3 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.
3. Objęcie postanowieniami Uchwały nr 11/2021 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia II stopnia na rok akademicki 2022/2023 - kierunku Pielęgniarstwo, do prowadzenia którego - na dzień podjęcia ww. Uchwały - Uczelnia nie posiadała pozwolenia Ministra, czym naruszono art. 70 ust. 1 Pswn.
4. Nieustalenie terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji w latach akademickich 2022/2023 i 2023/2024, czym naruszono art. 70 ust. 1 Pswn.
5. Nieuwzględnienie w Uchwałach Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na lata akademickie 2022/2023 oraz 2023/2024 o numerach 10/2021, 11/2021, 16/2022 i 17/2022 możliwości rekrutacji uzupełniającej, o której mowa w art. 70 ust. 2 Pswn.
6. Niedochowanie obowiązku, wynikającego z art. 358 ust. 1 pkt 7 Pswn, udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, zasad i trybu przyjmowania na studia.

Nieprawidłowości dotyczące opłat pobieranych od studentów:

7. Ustalenie opłat pobieranych od studentów niezgodnych z art. 80 ust. 6 Pswn.
8. Ustalenie opłat pobieranych od studentów w wysokości przekraczającej wysokość określoną w § 36 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
9. Niedochowanie obowiązku, wynikającego z art. 80 ust. 2 zdanie pierwsze Pswn, polegającego na ustaleniu rodzaju i wysokości opłat pobieranych od studentów przed rozpoczęciem rekrutacji.
10. Zaniechanie obowiązku, wynikającego z art. 80 ust. 5 Pswn, polegającego na niezwłocznym udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni informacji o wysokości opłat pobieranych od studentów.
11. Nieustalenie w roku akademickim 2022/2023 (semestr zimowy) opłat czesnego na studiach I i II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo, czym naruszono art. 80 ust. 2 Pswn.

⁴ Minister stosuje następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

12. Zwiększenie opłaty tytułem czesnego na studiach I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo w roku akademickim 2023/2024, co najmniej dwa razy oraz o kwotę przekraczającą 30% wysokości tej opłaty, co było działaniem niezgodnym z art. 80 ust. 3 Pswn.
13. Zwiększenie opłaty tytułem czesnego na studiach II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo w roku akademickim 2023/2024, o kwotę przekraczającą 30% wysokości tej opłaty, co było działaniem niezgodnym z art. 80 ust. 3 Pswn.
14. Pobranie od studentki kontynuującej kształcenie rozpoczęte przed dniem 1 października 2023 r. opłaty za odzież ochronną w zwiększonej wysokości, co stanowiło naruszenie art. 80 ust. 3 Pswn w brzmieniu obowiązującym do dnia 6 września 2023 r.
15. Ustalenie, w roku akademickim 2022/2023, opłat innych niż czesne w dwóch załącznikach do Zarządzenia nr 60 (oznaczonych numerami 1 i 3), różniących się między sobą wykazem ustalonych w nich opłat oraz w jednym przypadku – wysokością, w sytuacji gdy zgodnie z § 6 przedmiotowej regulacji wysokość i terminy wnoszenia opłat innych niż czesne określać miał wyłącznie załącznik nr 1, co było działaniem nierzetelnym.
16. Ustalenie w 1 przypadku wysokości opłat za studia przez osobę nieuprawnioną, czym naruszono postanowienia § 41 ust. 2 Statutu Uczelni wprowadzonego Uchwałą Zarządu Spółki MP Edukacja Spółka z o.o. z dnia 16 kwietnia 2019 r.
17. Zawarcie we wzorach umów o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych zapisów, dotyczących terminu dokonania pierwszej wpłaty tytułem czesnego, niezgodnych z postanowieniami Zarządzeń w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia wydanych w badanym okresie.

Nieprawidłowości związane z wydawaniem dyplomów ukończenia studiów:

18. Wydanie dyplomu ukończenia studiów 22 studentom kierunku Fizjoterapia jednolite studia magisterskie, pomimo niezyskania przez nich wymaganej przepisem art. 76 ust. 1 pkt 1 Pswn liczby punktów ECTS.
19. Nieokreślenie przez Rektora warunków, terminu i sposobu uzupełnienia przez 6 studentów - przeniesionych z innej uczelni - różnic programowych, wynikających z planów studiów i programów nauczania, czym naruszono § 30 ust. 2 Regulaminu studiów.
20. Brak w kartach okresowych osiągnięć studenta elementów wymaganych § 17 ust. 1 pkt 3, 8 i 9 rozporządzenia w sprawie studiów.
21. Odnotowanie w kartach okresowych osiągnięć 6 studentów błędnego numeru albumu, co spowodowało naruszenie § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie studiów.
22. Nieodnotowanie w kartach okresowych osiągnięć 2 studentek decyzji Rektora o powtarzaniu semestru, czym naruszono § 26 ust. 5 Regulaminu studiów.
23. Nierzetelne dokumentowanie sprawdzania pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, co stwierdzono na podstawie 31 raportów z badania antyplagiatowego.

24. Brak oryginałów podpisów promotora lub recenzenta na protokołach oceny pracy dyplomowej, co należy uznać za brak pozytywnej oceny pracy dyplomowej wymaganej przepisem art. 76 ust. 1 pkt 3 Pswn.
25. Przeprowadzenie w 75 przypadkach egzaminu dyplomowego przed potwierdzeniem przez Rektora zaliczenia semestrów studiów, czym naruszono § 40 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 23 Regulaminu studiów.
26. Nierzetelne sporządzenie 2 dyplomów ukończenia studiów oraz 15 suplementów do dyplomów, spośród 75 zbadanych dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami.
27. Przekroczenie w 1 przypadku 30-dniowego terminu wydania absolwentowi dyplomu ukończenia studiów, czym naruszono art. 77 ust. 2 Pswn.
28. Wydanie w 15 przypadkach dyplomu ukończenia studiów przed wydaniem suplementu do dyplomu, czym naruszono art. 77 ust. 2 Pswn.
29. Wydanie w 2 przypadkach suplementu do dyplomu przed wydaniem dyplomu ukończenia studiów, czym naruszono art. 77 ust. 2 Pswn.

Nieprawidłowości związane z dokumentacją przebiegu studiów:

30. Nadawanie studentom numerów albumu niezgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów.
31. Brak w Albumie studenta pełnych danych studenta wymaganych § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie studiów.
32. Prowadzenie Albumu studenta w sposób nierzetelny poprzez powielanie w nim nazwisk studentów oraz przypisywanie przy powielonym nazwisku kolejnego numeru albumu.
33. Prowadzenie Księgi dyplomów w sposób niezgodny z § 19 rozporządzenia w sprawie studiów w związku dokonywaniem wpisów dyplomów ukończenia studiów bez zachowania chronologii ich wydania.
34. Nierzetelne prowadzenie Księgi dyplomów w związku ze stwierdzeniem występowania luk w numeracji oraz powtarzających się stron dokumentu.
35. Nieprzechowywanie w teczkach akt osobowych studentów dokumentów wymaganych przepisem § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów, w tym:
 - a. w 75 teczkach - podpisanego przez studenta aktu ślubowania (pkt 3);
 - b. w 15 teczkach - oryginałów wniosków o przyjęcie na studia (pkt 1b);
 - c. w 10 teczkach - oryginałów recenzji pracy dyplomowej i protokołów egzaminu dyplomowego (pkt 8 i 9).

Nieprawidłowości w zakresie raportowania danych w Systemie POL-on:

36. Niedochowanie - wynikających z § 10 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie POL-on - terminów wprowadzenia do Systemu POL-on danych dotyczących 74 studentów zawartych w 75 teczkach akt osobowych oraz ich aktualizacji.

37. Wprowadzenie do Systemu POL-on w 27 przypadkach danych niezgodnych z dokumentacją zawartą w teczkach akt osobowych studentów, co było działaniem nierzetelnym.
38. W 2 przypadkach dwukrotne wprowadzenie do Systemu POL-on analogicznych informacji dotyczących tego samego semestru, co stanowiło działanie nierzetelne.

II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ.

2.1 Informacje podstawowe.

Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy jest uczelnią niepubliczną, wpisaną do Ewidencji uczelni niepublicznych pod numerem 331.

Uczelnia została założona 3 sierpnia 2005 r.⁵

Założycielem Uczelni był Pan [REDAKTOWANO].

Decyzją z dnia 13 marca 2012 r., znak MNiSW-DNS-WUN-6013-21885-3/KT/12, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeniósł pozwolenie na utworzenie Uczelni z dotychczasowego Założyciela na rzecz MP Edukacja Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy.

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Statut Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy wprowadzony Uchwałą Zarządu Spółki MP Edukacja Spółka z o.o. z dnia 16 kwietnia 2019 r. (dalej: Uchwała Zarządu). Statut wszedł w życie z dniem 17 kwietnia 2019 r., a następnie został zmieniony mocą:

- Uchwały Zarządu nr 1 z dnia 14 lutego 2023 r. / Uchwały Zarządu nr 1 z dnia 6 marca 2023 r.;
- Uchwały Zarządu nr 1/11/2024 z dnia 18 listopada 2024 r.;
- Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r. podjętej - jak wyjaśniono: *w celu wykonania postanowień Uchwały nr 1/10/2024 z dnia 3 października 2024 r., w sprawie zmiany Statutu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy. Na jej podstawie nadano jednolite brzmienie Statutu, którego tekst stanowił załącznik do Uchwały Zarządu [z dnia 13 stycznia 2025 r.]*⁶.

Uchwały Zarządu nr 1 z dnia 14 lutego 2023 r. oraz nr 1 z dnia 6 marca 2023 r. dotyczyły jednakowej zmiany, różniąc się wyłącznie datą ich podjęcia, a w konsekwencji datą z jaką miała nastąpić zmiana Statutu.

Jak wyjaśniono: w odniesieniu (...) do Uchwały z dnia 14 lutego 2023 r., Założyciel – wykonując przysługujące mu uprawnienia – przyjął nowe brzmienie Statutu. Po ogłoszeniu tej zmiany Senat Uczelni zwołał nadzwyczajne posiedzenie w celu wyjaśnienia przyczyn jej wprowadzenia. Po przeprowadzeniu wyjaśnień i uwzględnieniu opinii Senatu (która zgodnie z obowiązującymi

⁵ Decyzja Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 3 sierpnia 2025 r., znak DSW-3-MP-4001-278/05.

⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

przepisami ma charakter niewiążący, ale została uwzględniona), Założyciel podjął decyzję o ostatecznym uchwaleniu zmiany Statutu z dniem 06 marca 2023 r.⁷

Jednocześnie przekazano Uchwałę nr 01/2023 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 20 lutego 2023 r. w sprawie zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Senatu w związku z ujawnionymi zmianami w Statucie Uczelni, na którą powołano się w przytoczonych wyżej wyjaśnieniach. Celem spotkania było omówienie przyczyn i uzasadnienia zmian w Statucie, w szczególności dotyczących możliwości tworzenia nowych jednostek organizacyjnych, takich jak katedry, zakłady, filie i oddziały. Senat wyraził potrzebę ustalenia, czy nowe zapisy Statutu są poparte konkretną analizą potrzeb dydaktycznych, kadrowych i finansowych, czy też mogą pozostać martwymi przepisami nieprzystającymi do aktualnych możliwości Uczelni.

W związku powyższym wystąpiono do Uczelni o wyjaśnienie, czy w okresie objętym kontrolą Rektor Uczelni tworzył nowe jednostki organizacyjne, zgodnie z uprawnieniem wynikającym z postanowień Statutu zmienionego Uchwałą Zarządu nr 1 z dnia 6 marca 2023 r. oraz w kontekście celu wprowadzonej zmiany, wynikającego z brzmienia ww. Uchwały Senatu nr 01/2023 z dnia 20 lutego 2023 r.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *formalnie zostały utworzone Filie, gdyż Uczelnia wnioskowała o uruchomienie kierunków studiów w filiach. Filie są zgłoszone w systemie RAD-on (<https://radon.nauka.gov.pl>), lecz na dzień dzisiejszy stanowią punkty rekrutacyjne⁸. Rektor doprecyzował również, że: w przeszłości zostały złożone wnioski do Ministerstwa o wyrażenie zgody na prowadzenie kształcenia w filiach. Ponieważ zgody te nie zostały ostatecznie wydane, jednostki te nie rozpoczęły działalności dydaktycznej i funkcjonują wyłącznie jako punkty rekrutacyjne, pełniące rolę informacyjną i pomocniczą w zakresie przyjmowania dokumentów kandydatów. Całość kształcenia prowadzona jest wyłącznie w siedzibie Uczelni w Bydgoszczy⁹.*

W związku z brzmieniem Statutu, zmienionego Uchwałą Zarządu nr 1/11/2024 z dnia 18 listopada 2024 r., Kontrolujący wskazują na niekonsekwencję wynikającą z § 55 przedmiotowej regulacji, zgodnie z którym moc obowiązującą utracił Statut Uczelni nadany Uchwałą Zarządu z dnia 14 lutego 2023 r., podczas gdy - zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami - zmiany Statutu faktycznie dokonano Uchwałą Zarządu nr 1 z dnia 6 marca 2023 r.

Stwierdzono również, że Statut Uczelni - do zmiany wprowadzonej Uchwałą Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r. - nie zawierał jednostek redakcyjnych oznaczonych jako § 33, § 34, § 53 i § 54. Dodatkowo ww. dokument, w brzmieniu zmienionym Uchwałą z dnia 6 marca 2023 r. oraz z dnia 18 listopada 2024 r. zawierał dwie jednostki redakcyjne oznaczone jako § 6.

Zgodnie z postanowieniami § 1 ust. 5 Statutu Uczelnia działa na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przepisów wydanych na jej podstawie oraz Statutu.

⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

⁸ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 października 2025 r.

⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

Stosownie do § 13 Statutu¹⁰ organem kolegialnym Uczelni jest senat, organami jednoosobowymi Uczelni są kanclerz, rektor i marszałek.

Zgodnie z § 19 ust. 3 Statutu¹¹ – w Uczelni mogą być powoływani prorektorzy.

Osoby pełniące funkcje organów jednoosobowych Uczelni - stosownie do § 27 ust. 1 Statutu¹² - powoływane i odwoływane są przez Założyciela na czas nieokreślony.

Zgodnie z § 12 Statutu¹³ – organizację i zasady działania administracji Uczelni oraz zakres działania kierowników jednostek administracji określa regulamin organizacyjny Uczelni nadany przez kanclerza.

W toku kontroli nie przekazano regulaminu organizacyjnego, wyjaśniając, że: *na Uczelni nie obowiązuje Regulamin organizacyjny (...) z uwagi na zakres regulacji objętej statutem Uczelni¹⁴. W zakresie przyczyny braku nadania regulaminu organizacyjnego, wobec brzmienia § 12 Statutu, Rektor wyjaśnił, że: regulamin organizacyjny (...) nie został nadany z uwagi na prowadzone prace związane z reorganizacją struktury administracyjnej. W praktyce zadania administracji i zakres działania jej kierowników były określane w rutynowych działaniach Uczelni, co zapewniało bieżące funkcjonowanie administracji. Aktualnie trwają prace nad ujednoliceniem tych rozwiązań w formie regulaminu organizacyjnego¹⁵.*

Brak nadania regulaminu organizacyjnego WSN o Z w okresie objętym kontrolą stanowi naruszenie § 12 Statutu, **co uznano za nieprawidłowość.**

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wprowadzeniu w Uczelni Regulaminu organizacyjnego oraz przekazał Regulamin organizacyjny nadany Zarządzeniem nr 93 Kanclerza Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 20 marca 2026 r.

[Dowód: akta kontroli Tom I str. 228-231; 253 – 262; 377-424; 430-443; 482-584]

2.2. Posiadane uprawnienia do prowadzenia studiów:

Na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on (dalej: System POL-on) ustalono, że Uczelnia **na dzień wszczęcia kontroli** posiadała uprawnienia do prowadzenia kształcenia na następujących kierunkach studiów:

- Fizjoterapia – studia I stopnia o profilu praktycznym (data decyzji w przedmiocie udzielenia pozwolenia na utworzenie kierunku studiów: 5 listopada 2008 r.);
- Fizjoterapia - studia jednolite magisterskie o profilu praktycznym (data decyzji w przedmiocie udzielenia pozwolenia na utworzenie kierunku studiów: 10 kwietnia 2018 r.);
- Kosmetologia - studia I stopnia o profilu praktycznym (data decyzji w przedmiocie udzielenia pozwolenia na utworzenie kierunku studiów: 21 września 2006 r.);

¹⁰ § 14 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

¹¹ § 20 ust. 3 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

¹² § 28 ust. 1 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

¹³ § 13 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

¹⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 10 kwietnia 2025 r.

¹⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 października 2025 r.

- Kosmetologia - studia II stopnia o profilu praktycznym (data decyzji w przedmiocie udzielenia pozwolenia na utworzenie kierunku studiów: 5 października 2016 r.);
- Pielęgniarstwo - studia I stopnia o profilu praktycznym (data decyzji w przedmiocie udzielenia pozwolenia na utworzenie kierunku studiów: 2 października 2020 r.);
- Pielęgniarstwo - studia II stopnia o profilu praktycznym (data decyzji w przedmiocie udzielenia pozwolenia na utworzenie kierunku studiów: 18 czerwca 2021 r.).

2.3. Kierownictwo Uczelni

Rektorem Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy od dnia 22 stycznia 2021 r. jest Pan dr n. med. Paweł Rajewski, powołany na tę funkcję na czas nieokreślony¹⁶.

Funkcję Kanclerza Uczelni od dnia 6 kwietnia 2017 r. pełni Pani [REDAKTOWANE]¹⁷.

Marszałkiem Uczelni do dnia 17 września 2024 r. był Pan [REDAKTOWANE]¹⁸, który – zgodnie z wyjaśnieniami: *jako Prezes spółki założycielskiej MP Edukacja, mianował siebie Marszałkiem Uczelni, wykonując prawa Założyciela. Dokładna data rozpoczęcia pełnienia tej funkcji jest nieznana obecnym władzom Uczelni, gdyż nastąpiła przed ich powołaniem (...) nie posiadamy tego dokumentu w archiwach Uczelni (...)*¹⁹.

Funkcję Prorektora WSNZ od dnia 1 czerwca 2017 r. pełni Pani [REDAKTOWANE]²⁰.

Funkcję Prorektora ds. Rozwoju Uczelni od dnia 21 listopada 2022 r. sprawuje Pani [REDAKTOWANE]²¹. Przed dniem 21 listopada 2022 r. funkcja Prorektora ds. Rozwoju nie była obsadzona²².

Funkcję Prorektora ds. Jakości Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu od dnia 1 grudnia 2022 r. pełni Pani [REDAKTOWANE]²³. Przed dniem 1 grudnia 2022 r. funkcja Prorektora ds. Jakości nie była obsadzona²⁴.

[Dowód: akta kontroli Tom I str. 237-242; 253-262; 377-424; 473-481]

III. USTALENIA KONTROLI

3. 1. Biuletyn Informacji Publicznej

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej²⁵ (dalej: ustawa o dostępie do informacji publicznej) uczelnia niepubliczna, jako podmiot

¹⁶ Zgodnie z Uchwałą nr 1 z dnia 22 stycznia 2021 r. Założyciela Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w przedmiocie powołania Rektora Uczelni oraz Powołaniem z dnia 22 stycznia 2021 r.

¹⁷ Zgodnie z Uchwałą Zarządu Nr 2 z dnia 6 kwietnia 2017 r.

¹⁸ Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 7 maja 2025 r.: [REDAKTOWANE] Nie powołano jego następcy.

¹⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

²⁰ Na podstawie Powołania z dnia 30 maja 2017 r. przez Marszałka Uczelni.

²¹ Na podstawie zawartych umów o pracę: na okres próbny (21 listopada 2022 r.) oraz na czas określony (21 stycznia 2023 r., 19 stycznia 2024 r., 19 stycznia 2025 r.).

²² Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora z dnia 1 października 2025 r.

²³ Na podstawie aneksu do umowy o pracę z dnia 1 grudnia 2022 r.

²⁴ Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora z dnia 1 października 2025 r.

²⁵ Dz.U. z 2022 r. poz. 902.

wykonujący zadania publiczne, obowiązana jest do udostępniania na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej informacji wskazanych w art. 8 ust. 3 zd. pierwsze przedmiotowej ustawy. Ponadto, obowiązana jest do zamieszczania na stronie BIP informacji wymienionych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W toku kontroli wystąpiono do Uczelni o przekazanie dokumentacji potwierdzającej posiadanie strony podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

W odpowiedzi otrzymano dokument o nazwie *Dokumentacja Techniczna (Audyt) Strony BIP*, stanowiący szczegółową dokumentację techniczną oraz audyt programistyczny strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy (<https://bip.wsnoz.pl/>).

W związku z powyższym wystąpiono o przekazanie dokumentacji potwierdzającej zarejestrowanie podmiotu w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

Jak wyjaśniono: Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej pod dotychczasowym adresem <https://bip.wsnoz.pl> (...) aktualnie prowadzone są prace przygotowawcze mające na celu utworzenie i aktywację podstrony Biuletynu Informacji Publicznej w ramach zintegrowanego systemu dostępnego pod adresem <https://www.gov.pl/web/bip>. (...) Po zakończeniu procesu rejestracji oraz opublikowaniu profilu Uczelni w centralnym systemie BIP, kompletna dokumentacja potwierdzająca ten wpis zostanie niezwłocznie przekazana²⁶.

Do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego Uczelnia nie przekazała ww. dokumentacji, jak również stwierdzono, że nie figuruje w spisie podmiotów BIP.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że strona internetowa Uczelni prowadzona pod adresem <https://bip.wsnoz.pl/> nie spełniała wymogów struktury strony podmiotowej BIP, stosownie do § 9 - § 11 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej²⁷ (dalej: rozporządzenie w sprawie BIP).

Nieposiadanie strony podmiotowej w BIP oraz nieudostępnianie w ww. publikatorze informacji publicznych stanowiło naruszenie art. 8 ust. 3 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. **Zaniechanie w tym zakresie należy uznać za nieprawidłowość.**

Na skutek braku strony podmiotowej w BIP doszło również do naruszenia przepisów Pswn w zakresie dotyczącym obowiązku zamieszczania w ww. publikatorze informacji wymienionych w przywołanej ustawie, co opisano w dalszej części niniejszego dokumentu.

Na etapie zastrzeżeń Rektor Uczelni poinformował o dokonaniu rejestracji w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem <https://bip.wsnoz.pl/> oraz o uruchomieniu strony podmiotowej podmiotu w domenie gov.pl, uzupełnionej o wszelkie wymagane prawem informacje publiczne dotyczące Uczelni, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra

²⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 7 maja 2025 r.

²⁷ Dz.U. 2007 nr 10 poz. 68.

3.2. Prowadzenie studiów przez Wyższą Szkołę Nauk o Zdrowiu zgodnie z wydanym pozwoleniem

Zgodnie z art. 70 ust. 1 Pswn uczelnia ustala warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Uchwała senatu jest udostępniana nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja, a w przypadku utworzenia uczelni lub studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu – niezwłocznie.

Stosownie do art. 358 ust. 1 pkt 7 Pswn udostępnienie zasad i trybu przyjmowania na studia, następuje w BIP na stronie podmiotowej uczelni.

Uchwałą nr 10/2021 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 15 czerwca 2021 r. uchwalone zostały warunki i tryb rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na rok akademicki 2022/2023²⁸.

Zgodnie z ww. Uchwałą Senatu rekrutacja była prowadzona na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunkach:

- Kosmetologia studia I stopnia;
- Pielęgniarstwo studia I stopnia;
- Fizjoterapia studia jednolite magisterskie.

Uchwałą nr 11/2021 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 15 czerwca 2021 r. uchwalone zostały warunki i tryb rekrutacji na studia II stopnia na rok akademicki 2022/2023.

Zgodnie z ww. Uchwałą Senatu rekrutacja była prowadzona na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunkach:

- Kosmetologia studia II stopnia;
- Pielęgniarstwo studia II stopnia.

Uchwałą nr 16/2022 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 15 czerwca 2022 r. uchwalone zostały warunki i tryb rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na rok akademicki 2023/2024.

Zgodnie z ww. Uchwałą Senatu rekrutacja była prowadzona na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunkach:

- Kosmetologia studia I stopnia;

²⁸ Warunki i tryb rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na ww. rok akademicki uzupełniono Uchwałą nr 17/2021 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 29 czerwca 2021 r.

- Pielęgniarstwo studia I stopnia;
- Fizjoterapia studia jednolite magisterskie.

Uchwałą nr 17/2022 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 15 czerwca 2022 r. uchwalone zostały warunki i tryb rekrutacji na studia II stopnia na rok akademicki 2023/2024.

Zgodnie z ww. Uchwałą Senatu rekrutacja była prowadzona na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunkach:

- Kosmetologia studia II stopnia;
- Pielęgniarstwo studia II stopnia.

Uczelnia przedłożyła zrzut strony, mający udokumentować opublikowanie ww. Uchwał w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni. Wobec nieposiadania przez WSN o Z strony podmiotowej w BIP (zgodnie z ustaleniem zawartym w punkcie 3.1. niniejszego dokumentu) uznać należy, że Uczelnia nie dochowała - wynikającego z art. 358 ust. 1 pkt 7 Pswn - obowiązku udostępnienia w ww. publikatorze na swojej stronie podmiotowej zasad i trybu przyjmowania na studia. **Zaniechanie w tym zakresie stanowiło nieprawidłowość.**

Stwierdzono, że Uchwała Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy nr 11/2021 z dnia 15 czerwca 2021 r. ustalająca warunki i tryb rekrutacji na studia II stopnia na rok akademicki 2022/2023 obejmowała rekrutację na kierunek Pielęgniarstwo podczas, gdy w dniu podjęcia ww. Uchwały Uczelnia nie posiadała uprawnień do prowadzenia studiów na tym kierunku i poziomie kształcenia. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w tym przedmiocie wydana została 18 czerwca 2021 r.

W ww. zakresie Rektor złożył następujące wyjaśnienia: *w dniu podjęcia Uchwały nr 11/2021, wnioski o utworzenie i uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów na kierunku Pielęgniarstwo studia II stopnia znajdował się w procedowaniu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Uczelnia, działając z należytą starannością i w trosce o ciągłość procesu rekrutacyjnego, podjęła decyzję o wcześniejszym ustaleniu warunków i trybu rekrutacji. Takie działanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i jest powszechną praktyką wśród uczelni. Przygotowanie i ogłoszenie zasad rekrutacji na dany kierunek studiów, jeszcze przed formalnym uzyskaniem wszystkich wymaganych pozwoleń, ma na celu umożliwienie potencjalnym kandydatom zapoznania się z ofertą edukacyjną i warunkami przyjęć z odpowiednim wyprzedzeniem. Jest to szczególnie istotne w przypadku długich procedur administracyjnych związanych z uzyskiwaniem uprawnień. Uchwała nr 11/2021 była zatem aktem wewnętrznym, który przygotowywał Uczelnię na przyjęcie studentów na nowo utworzony kierunek, zakładając pozytywne rozstrzygnięcie wniosku przez Ministerstwo. Formalne uprawnienia do prowadzenia studiów zostały uzyskane już trzy dni później, tj. 18 czerwca 2021 r., co potwierdziło zasadność podjętych działań i umożliwiło kontynuację procesu rekrutacji zgodnie z przyjętymi zasadami²⁹.*

Stosowana przez Uczelnię praktyka - wbrew złożonym wyjaśnieniom - nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uchwała rekrutacyjna powinna bowiem obejmować

²⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

kierunki studiów, do prowadzenia których Uczelnia posiada pozwolenie Ministra, a nie jedynie zakłada, że wnioski w przedmiocie ich utworzenia zostaną pozytywnie rozstrzygnięte. Zgodnie z literalnym brzmieniem art. 70 ust. 1 Pswn – w przypadku m.in. utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (co - stosownie do art. 53 ust. 3 zdanie pierwsze Pswn - wymaga pozwolenia Ministra) uchwała senatu w przedmiocie rekrutacji powinna zostać udostępniona niezwłocznie, a zatem bez zbędnej zwłoki, tj. w możliwie najkrótszym po utworzeniu studiów terminie, w którym Uczelnia jest w stanie dochować tego obowiązku. Tym samym objęcie postanowieniami Uchwały Senatu nr 11/2021 z dnia 15 czerwca 2021 r. kierunku studiów, do prowadzenia którego na dzień jej podjęcia, Uczelnia nie posiadała pozwolenia Ministra, było działaniem niezgodnym z art. 70 ust. 1 Pswn i **stanowiło nieprawidłowość**.

Uchwały rekrutacyjne na lata akademickie 2022/2023 oraz 2023/2024 nie określały terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji. Termin ten nie wynikał również z innych regulacji wewnętrznych obowiązujących w Uczelni.

Zgodnie ze złożonymi w tym zakresie wyjaśnieniami: *co do zasady, rejestracja i składanie dokumentów na kierunki, na które Uczelnia prowadziła rekrutację w wymienionych latach akademickich, rozpoczynały się zazwyczaj wczesnym latem roku poprzedzającego dany rok akademicki lub wczesną zimą poprzedzającą dany rok akademicki w przypadku naboru śródrocznego. Informacje o możliwości rejestracji były każdorazowo publikowane na oficjalnej stronie internetowej Uczelni oraz w kanałach informacyjnych skierowanych do kandydatów. Należy podkreślić, że Uczelnia zastrzegała sobie prawo do przeprowadzenia rekrutacji uzupełniającej oraz indywidualnego podejścia władz Uczelni do potrzeb studentów w sytuacjach losowych, w tym dla studentów ze szczególnymi potrzebami oraz w sytuacjach losowych odnoszących się do osoby studenta³⁰.*

Brak ustalenia przez Uczelnię terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji stanowiło naruszenie art. 70 ust. 1 Pswn. **Zaniechanie w tym zakresie należy uznać za nieprawidłowość.**

Ponadto pomimo wyjaśnień Rektora, zgodnie z którymi: *Uczelnia zastrzegała sobie prawo do przeprowadzenia rekrutacji uzupełniającej* - stwierdzono, że w Uchwałach Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na lata akademickie 2022/2023 oraz 2023/2024, nie uwzględniono możliwości rekrutacji uzupełniającej, o której mowa w art. 70 ust. 2 Pswn, **co stanowiło nieprawidłowość.**

Na etapie zastrzeżeń Rektor Uczelni poinformował o wypracowaniu nowego standardu konstruowania uchwał senatu, wprowadzającego wymóg zawierania w nich szczegółowego harmonogramu rozpoczęcia i zakończenia procesu rekrutacji, jak również zapisu dotyczącego trybu, warunków oraz terminów rekrutacji uzupełniającej w przypadku niewypełnienia limitów miejsc w pierwszym terminie. Poinformował również o wdrożeniu obowiązkowej procedury weryfikacji projektów uchwał przez Dział Prawny. Na potwierdzenie podjętych działań przekazane zostały dwa zarządzenia Rektora Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy, tj. nr 1/03/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie wprowadzenia wzoru uchwały Senatu dotyczącej warunków, trybu oraz terminów

³⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz nr 2/03/2026 z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie procedury weryfikacji poprawności projektów uchwał organów Uczelni pod kątem zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi.

W celu ustalenia miejsca prowadzenia kształcenia przez Wyższą Szkołę Nauk o Zdrowiu wystąpiono do Uczelni o przekazanie rozkładów zajęć na kierunkach studiów realizowanych przez Uczelnię w latach akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024, zawierających w szczególności dane w zakresie nazwy zajęć, daty, czasu i miejsca ich prowadzenia. Wystąpiono również o przekazanie informacji w zakresie sposobu informowania studentów o miejscu i terminie zajęć.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *Uczelnia nie archiwizuje rozkładów zajęć po zakończeniu roku akademickiego, którego dotyczą i wykorzystaniu ich dla potrzeb administracyjnych (...) obowiązek archiwizacji dotyczy dokumentów związanych z funkcjonowaniem uczelni oraz związanych z przebiegiem studiów. Rozkłady zajęć dotyczące ubiegłych lat akademickich nie wpisują się w definicję tych dokumentów i jako takie nie są archiwizowane na tut. Uczelni. Uczelnia nie ma formalnego obowiązku archiwizowania rozkładów zajęć. W zakresie sposobu informowania studentów o miejscu i terminie zajęć wyjaśniono, że: obowiązuje droga elektroniczna (e-mail)*³¹.

Z uwagi na nieprzechowywanie rozkładów zajęć wystąpiono do Uczelni o przekazanie szczegółowych danych w zakresie nazwy, daty, czasu i miejsca prowadzenia zajęć na kierunkach studiów realizowanych przez WSN oZ w ww. latach akademickich.

Rektor wyjaśnił, że: *po zakończeniu każdego okresu dydaktycznego dokumentacja dotycząca organizacji zajęć, w tym rozkłady godzin i harmonogramy, została zarchiwizowana zgodnie z obowiązującą w Uczelni instrukcją kancelaryjną. W związku z tym Uczelnia nie posiada aktualnie uporządkowanego zbioru informacji (...), a ich ewentualne pozyskanie wymagałoby czasochłonnej analizy dokumentów archiwalnych oraz danych rozproszonych w wewnętrznych systemach informatycznych i dziennikach zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (...)*³². Następnie wyjaśnił, że: *w wyniku podjętych czynności nie udało się ustalić żądanych informacji (...)*³³.

W związku z powyższym wystąpiono do Uczelni o przekazanie instrukcji kancelaryjnej, zgodnie z którą zarchiwizowana miała zostać dokumentacja dotycząca organizacji zajęć, jak również o przekazanie Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt.

W odpowiedzi Rektor wyjaśnił, że: *zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach – organy państwowe, państwowe jednostki organizacyjne, organy jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowe jednostki organizacyjne są obowiązane uzgodnić z Naczelnym Dyrektorem Archiwów Państwowych instrukcję kancelaryjną (art. 6 ust. 2 u.n.z.a.). Obowiązek wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej i Jednolitego Wykazu Rzeczowego Akt dotyczy uczelni publicznych. Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy jest uczelnią niepubliczną i jako taka nie jest zobowiązana do posiadania instrukcji kancelaryjnej oraz Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt. Uczelnie niepubliczne nie mają obowiązku jej posiadania, ponieważ nie są wymienione w powołanych przepisach jako podmioty*

³¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 10 kwietnia 2025 r.

³² Wyjaśnienia Rektora z dnia 7 maja 2025 r.

³³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 30 maja 2025 r.

zobowiązane do wdrożenia instrukcji kancelaryjnej i jednolitego rzeczowego wykazu akt. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w wyjaśnieniach z dnia 7 maja 2025r. (ad. 28- doszło do omyłkowego posłużenia się pojęciem ustawowym instrukcji kancelaryjnej)³⁴.

Nieprzekazanie przez Uczelnię żądanej dokumentacji oraz brak wglądu w korespondencję mailową dotyczącą informowania studentów o miejscu i terminie zajęć – uniemożliwił Kontrolującym ustalenie miejsca i terminu zajęć realizowanych na kierunkach, na których Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w latach akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024 prowadziła kształcenie.

Zgodnie z wyjaśnieniami przytoczonymi na stronie 6. niniejszego dokumentu, Uczelnia posiadała punkty rekrutacyjne.

Według informacji przekazanych przez Rektora:

- w roku akademickim 2022/2023:
 - w punkcie rekrutacyjnym w Toruniu przyjęto łącznie 175 studentów, w tym: na kierunek **Kosmetologia** - 75 osób, na kierunek **Pielęgniarstwo** - 61 osób, na kierunek **Fizjoterapia** - 39 osób;
 - w punkcie rekrutacyjnym w Łodzi: na kierunek **Pielęgniarstwo** przyjęto 274 studentów;
 - w punkcie rekrutacyjnym w Poznaniu przyjęto łącznie 253 studentów, w tym: na kierunek **Kosmetologia** - 49 osób, na kierunek **Pielęgniarstwo** 204 osoby;
 - w punkcie rekrutacyjnym w Warszawie przyjęto łącznie 382 studentów, w tym: na kierunek **Kosmetologia** - 23 osoby, na kierunek **Pielęgniarstwo** - 359 osób;
- w roku akademickim 2023/2024:
 - w punkcie rekrutacyjnym w Toruniu przyjęto łącznie 263 studentów, w tym: na kierunek **Kosmetologia** - 67 osób, na kierunek **Pielęgniarstwo** - 135 osób, na kierunek **Fizjoterapia** - 61 osób;
 - w punkcie rekrutacyjnym w Łodzi: na kierunek **Pielęgniarstwo** przyjęto 303 studentów;
 - w punkcie rekrutacyjnym w Poznaniu przyjęto łącznie 96 studentów, w tym: na kierunek **Kosmetologia** - 20 osób, na kierunek **Pielęgniarstwo** 76 osób;
 - w punkcie rekrutacyjnym w Warszawie przyjęto łącznie 399 studentów, w tym: na kierunek **Kosmetologia** - 13 osób, na kierunek **Pielęgniarstwo** - 386 osób.

Na podstawie analizy treści zapisów widniejących w historii wpływów środków finansowych na rachunki bankowe Uczelni stwierdzono, że w wielu przypadkach wskazują one na uiszczanie przez studentów opłat za zajęcia realizowane w Warszawie (na kierunku

³⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 23 maja 2025 r.

Pielęgniarstwo i Kosmetologia), w Łodzi (na kierunku Pielęgniarstwo), w Poznaniu (na kierunku Pielęgniarstwo, Kosmetologia, Fizjoterapia) oraz w Toruniu (na kierunku Pielęgniarstwo, Kosmetologia, Fizjoterapia).

W historii wpływów środków finansowych, w tytule przelewu, widniały bowiem zapisy m.in. o treści: *opłata za pielęgniarstwo 3 rok w Łodzi, czesne pielęgniarstwo Łódź III sem., pielęgniarstwo NST Łódź, kierunek niestacjonarny Łódź, kierunek pielęgniarstwo Łódź, pielęgniarstwo Toruń, Pielęgniarstwo grupa Toruń, Pielęgniarstwo Poznań, Pielęgniarstwo 3 rok 1 semestr Poznań, kosmetologia Poznań, Poznań opłata za warunek, kosmetologia nst Poznań, licencjat pielęgniarstwo Poznań, Toruń st. zaoczne kosmetologia, magisterskie jednolite Toruń, fizjoterapia Toruń, opłata za naukę kosmetologia Poznań, kosmetologia Toruń, pielęgniarstwo Warszawa. Stwierdzono co najmniej 224 zapisy o podobnej treści.*

Zgodnie ze złożonymi w tym zakresie wyjaśnieniami przez Rektora: *wskazane wpłaty dotyczyły rachunków bankowych wykorzystywanych w przeszłości w związku z funkcjonowaniem punktów rekrutacyjnych oraz administracyjnych zlokalizowanych w różnych miastach, tj. w Warszawie, Łodzi, Poznaniu i Toruniu. Punkty te pełniły jedynie funkcje pomocnicze – przyjmowały dokumenty kandydatów, udzielały informacji o toku rekrutacji i przekazywały dokumentację do siedziby Uczelni w Bydgoszczy. W związku z historyczną organizacją procesu rekrutacyjnego część dokumentacji (np. kopie umów, potwierdzenia wpłat, zestawienia) mogła być tymczasowo archiwizowana w tych lokalizacjach, jednak całość kształcenia była i jest prowadzona wyłącznie w Bydgoszczy. Wpłaty dokonywane na rachunki związane z wymienionymi punktami były każdorazowo rozliczane centralnie przez Uczelnię³⁵.*

Na podstawie przekazanej dokumentacji stwierdzono również, że w protokołach zaliczeń/egzaminów, przy nazwie kierunku przypisana była miejscowość (Warszawa albo Łódź albo Toruń albo Poznań), np. Kierunek: Fizjoterapia Toruń.

Jak wyjaśniono: *wskazane przy kierunkach studiów miejscowości (...) stanowiły jedynie oznaczenia punktów rekrutacyjnych, w których kandydaci składali dokumenty. Oznaczenia te miały charakter porządkujący i nie odnosiły się do miejsca prowadzenia zajęć dydaktycznych³⁶.*

[Dowód: akta kontroli Tom I str. 228-231; 237-242; 246-249; 251; 253-262; 430-443; 447-458; 472; 447-458; 631-638; Płyta nr 3]

3.3. Opłaty pobierane od studentów

Zagadnienie opłat pobieranych od studentów przez uczelnie niepubliczne stanowi przedmiot regulacji art. 80 Pswn oraz w szczególności postanowień § 36 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów²³ (dalej: rozporządzenie w sprawie studiów), wydanego na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 81 Pswn.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 zd. pierwsze Pswn opłaty pobierane od studentów oraz ich wysokość uczelnia ustala przed rozpoczęciem rekrutacji.

³⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

³⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 29 października 2025 r.

W myśl art. 80 ust. 2 zd. drugie Pswn ustalenie opłat wymaga zasięgnięcia opinii samorządu studenckiego.

Przepis art. 80 ust. 5 Pswn statuuje obowiązek niezwłocznego udostępnienia przez uczelnię informacji o wysokości opłat pobieranych od studentów w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej.

Do zwiększania wysokości opłat znajduje zastosowanie przepis art. 80 ust. 3 Pswn. Zgodnie z przedmiotową regulacją - do czasu ukończenia studiów przez osoby przyjęte na studia na dany rok akademicki uczelnia nie może wprowadzić dla nich nowych opłat, a zwiększenia wysokości opłat, o których mowa w ust. 2, może dokonać raz w roku akademickim i nie więcej niż o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłoszony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przy czym określona została górna granica zwiększenia opłat pobieranych od studentów wynosząca nie więcej niż 30% ich wysokości. Zasady te nie dotyczą zwiększania wysokości opłat za prowadzenie zajęć nieobjętych programem studiów oraz za korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.

Przepis art. 80 ust. 3 Pswn w aktualnym brzmieniu, obowiązującym od dnia 6 września 2023 r.³⁷, stosuje się do opłat pobieranych od osób, które zostały przyjęte na pierwszy rok studiów, począwszy od roku akademickiego 2023/2024³⁸.

Do dnia 6 września 2023 r., tj. do dnia wejścia w życie nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, uczelnie nie mogły zwiększać opłat, jak również wprowadzać nowych opłat dla rozpoczętego cyklu kształcenia.

W myśl art. 80 ust. 6 Pswn – uczelnia nie pobiera opłat za:

- czynności związane z weryfikacją efektów uczenia się określonych w programie studiów;
- wydanie dokumentów związanych z przebiegiem studiów, innych niż określone w art. 79 ust. 2 pkt 3-5 Pswn.

Z kolei za wydanie dokumentów określonych w art. 79 ust. 2 pkt 3 -5 Pswn (tj. za wydanie indeksu i legitymacji studenckiej oraz duplikatów tych dokumentów; dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu w języku obcym; duplikatu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu) - uczelnia może pobierać opłaty w wysokości określonej w § 36 rozporządzenia w sprawie studiów.

Ponadto uczelnia nie pobiera opłat za wydany absolwentowi komplet dokumentów³⁹ potwierdzających ukończenie studiów, o którym mowa w art. 77 ust. 2 Pswn.

³⁷ Wprowadzonym nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dokonaną na mocy ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

³⁸ Zgodnie z regulacją przejściową - art. 30 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

³⁹ Na który składają się: dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy, w tym na wniosek studenta złożony do dnia ukończenia studiów:

- odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim albo w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na tych studiach,

Natomiast za wydanie - na podstawie art. 77 ust. 2a Pswn - dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku obcym oraz suplementu do dyplomu w języku obcym, uczelnia może pobrać opłatę w wysokości określonej w § 36 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia w sprawie studiów.

Zgodnie z § 41 ust. 2⁴⁰ Statutu obowiązującego w okresie objętym kontrolą - ustalenie wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne i zasady ich pobierania zostały zastrzeżone do kompetencji Kanclerza, który - stosownie do postanowień § 41 ust. 3⁴¹ przedmiotowej regulacji - w uzasadnionych przypadkach mógł również obniżyć lub zwolnić studenta z opłat za pobieranie nauki w Uczelni lub należności takie umorzyć.

Zgodnie z wyjaśnieniami: *Uczelnia posiada regulacje wewnętrzne określające tryb i warunki zwalniania studentów z opłat za świadczenie usług edukacyjnych*⁴². *Regulaminy promocji zawarte są w BIP Uczelni*⁴³.

Stosownie do § 18 ust. 2 pkt 4 i pkt 7⁴⁴ Statutu – Kanclerz określał wzór umowy w sprawie warunków pobierania opłat związanych z odbywaniem studiów oraz ustalał wysokość i zasady wnoszenia opłat za świadczone przez Uczelnię usługi edukacyjne.

3.3.1. Ustalanie opłat pobieranych od studentów

W okresie objętym kontrolą zagadnienie opłat pobieranych od studentów regulowały - wyszczególnione w poniżej tabeli nr 1 - Zarządzenia w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia.

Tab. 1. Zarządzenia w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia.

Numer Zarządzenia	Data wydania/wejścia w życie	Rok akademicki, którego dotyczy zarządzenie	Zarządzenia zmieniające (zał. nr 1 dot. wysokości opłat innych niż czesne)
Nr 60	23.09.2019	od r.a. 2019/2020	Nr 66 z dnia 27.09.2023
			Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 61	30.01.2023	od r.a. 2019/2020	Nr 67 z dnia 27.09.2023
			Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 62		od r.a. 2023/2024	Nr 68 z dnia 27.09.2023

– odpis suplementu do dyplomu w języku angielskim albo w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na tych studiach.

⁴⁰ § 40 ust. 2 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

⁴¹ § 40 ust. 3 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

⁴² Wyjaśnienia Rektora z dnia 23 czerwca 2025 r.

⁴³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r. Jak ustalono, na stronie zamieszczone zostały m.in. Regulamin promocji *Vouchery niżkowe WSN o Z* (dotyczący studiów licencjackich, magisterskich, jednolitych magisterskich, podyplomowych z czasem trwania promocji od 1 października 2023 r. do 30 września 2024 r.) oraz regulaminy promocji dotyczące studiów podyplomowych.

⁴⁴ § 19 ust. 2 pkt 4 i pkt 7 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

	13.09.2023		Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 64	25.09.2023	od r.a. 2023/2024	Nr 69 z dnia 27.09.2023
			Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 65	27.09.2023	od r.a. 2023/2024	Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 71	09.02.2024	od r.a. 2023/2024	Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 73	29.02.2024	od r.a. 2023/2024	Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 74	18.03.2024	od r.a. 2023/2024	Nr 75 z dnia 25.04.2024
Nr 77	20.06.2024	nie wskazano r.a.	-
Nr 79	20.08.2024	nie wskazano r.a.	-
Nr 80	03.09.2024	nie wskazano r.a.	-

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

W treści Zarządzeń w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia nie określono roku akademickiego, którego ww. regulacje dotyczyły.

W Zarządzeniach Kanclerza o numerach 60, 61, 62, 64, 65, 71, 73, 74 - informacja w powyższym zakresie wynikała wyłącznie z brzmienia załącznika nr 2, odnoszącego się do wysokości czesnego.

Brak takiej informacji stwierdzono w Zarządzeniach Kanclerza nr 77, 79 i 80. Złożone w tym zakresie wyjaśnienia, zgodnie z którymi: (...) *dane Zarządzenie obowiązuje swoją regulacją umowy o świadczenie usług edukacyjnych, które odwołują się do tego zarządzenia. Przykładowo - Zarządzenie Kanclerza 80 zostało wprowadzone celem dostosowania opłat do wytycznych Ministerstwa*⁴⁵ - również nie przyczyniły się do ustalenia, którego roku akademickiego ww. Zarządzenia dotyczyły.

Stwierdzono, że Zarządzenie w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia nr 60 z dnia 23 września 2019 r., poza załącznikiem nr 2 dotyczącym wysokości czesnego, posiadało dwa załączniki określające wysokość i terminy wnoszenia opłat innych niż czesne (oznaczone numerami 1 i 3), różniące się między sobą wykazem ustalonych w nich opłat oraz w jednym przypadku - wysokością. Załącznik nr 3 zawierał bowiem dwie dodatkowe - nieujęte w załączniku nr 1 - opłaty, tj. za warunkowe zaliczenie semestru (jeden przedmiot) oraz za wydanie zaświadczenia o nauce (drugiego i następnych w toku kształcenia) na studiach podyplomowych. Ponadto w załączniku nr 3 opłata za odzież ochronną na kierunku

⁴⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

Kosmetologia/Pielęgniarstwo była wyższa (110 zł), niż wynikająca z załącznika nr 1 (85 zł). **Powyższe stanowiło brak rzetelności w ustalaniu opłat w roku akademickim 2022/2023.**

W ww. zakresie wyjaśniono, że: *Zarządzenie (...) zawiera dwa załączniki [przy czym jako obowiązujący w odniesieniu do opłat innych niż czesne przekazano załącznik nr 3]⁴⁶. Ponadto wyjaśniono, że: *zapytanie Ministerstwa pozwoliło jednocześnie na wychwycenie tej nieprawidłowości wynikającej z błędu ludzkiego w BIP Uczelni, powyższa nieścisłość została sprostowana⁴⁷.**

Ponadto na etapie zastrzeżeń Rektor Uczelni poinformował o wdrożeniu obowiązkowej procedury weryfikacji projektów uchwał przez Dział Prawny. Jako dowód podjętych działań przekazał Zarządzenie nr 2/03/2026 z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie procedury weryfikacji poprawności projektów uchwał organów Uczelni pod kątem zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi.

W toku kontroli ustalono również, że Zarządzenie o numerze 60 z dnia 23 września 2019 r. wydane zostało przez Prorektor Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu pomimo braku umocowania do dokonania tej czynności. Zgodnie z postanowieniami § 41 ust. 2⁴⁸ Statutu – czynność ustalenia wysokości opłat została zastrzeżona do kompetencji Kanclerza Uczelni. Uczelnia przekazała pełnomocnictwo udzielone przez Kanclerza Uczelni, na podstawie którego Prorektor została umocowana od dnia 4 maja 2021 r. na czas nieokreślony do ustalania wysokości opłat za usługi edukacyjne oraz wydawania zarządzeń i taryfikatorów opłat na podstawie § 41 ust. 2 Statutu Uczelni oraz pełnomocnictwo udzielone od dnia 21 listopada 2024 r. na czas nieokreślony - do reprezentowania Uczelni we wszystkich sprawach przed organami administracji publicznej i samorządowej, organizacjami pozarządowymi oraz do podpisywania wszelkich umów. W związku z powyższym czynność wydania przez Prorektor Uczelni Zarządzenia o numerze 60 dokonana została poza okresem obowiązywania pełnomocnictwa. **Działanie takie stanowiło nieprawidłowość.**

Termin ustalenia opłat

Ustalono, że Uczelnia nie przestrzegała postanowień art. 80 ust. 2 zd. pierwsze Pswn w zakresie obowiązku ustalenia opłat pobieranych od studentów oraz ich wysokości przed rozpoczęciem rekrutacji, **co stanowiło nieprawidłowość.**

Uczelnia nie określiła w regulacjach wewnętrznych terminu rozpoczęcia rekrutacji w latach akademickich 2022/2023 i 2023/2024 (zgodnie z ustaleniem zawartym w punkcie 3.2 niniejszego dokumentu). Biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia, zgodnie z którymi: *co do zasady, rejestracja i składanie dokumentów na kierunki, na które Uczelnia prowadziła rekrutację w wymienionych latach akademickich, rozpoczynały się zazwyczaj wczesnym latem roku poprzedzającego dany rok akademicki lub wczesną zimą poprzedzającą dany rok akademicki w przypadku naboru śródrocznego⁴⁹, jak również mając na względzie datę wydania Zarządzeń w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia (Tabela nr 1), stwierdzić należy, że*

⁴⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

⁴⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

⁴⁸ § 40 ust. 2 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

⁴⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

przed rozpoczęciem rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 (semestr letni)⁵⁰ oraz 2023/2024 kandydatom na studia nie był znany katalog opłat ani ich wysokość.

Na etapie zastrzeżeń Rektor Uczelni poinformował o wprowadzeniu kalendarza legislacyjnego, nakładającego na Kanclerza obowiązek publikacji stawek opłat najpóźniej na 14 dni przed ogłoszeniem naboru oraz przekazał Zarządzenie nr 3/03/2026 Rektora Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 23 marca 2026 r. w sprawie harmonogramu publikacji dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz zasad wydawania dokumentów ukończenia studiów.

W odniesieniu do roku akademickiego 2022/2023 (semestr zimowy) kandydaci na studia posiadali informację o wysokości opłat z uwagi na obowiązujące w niezmienionym kształcie od roku akademickiego 2019/2020 Zarządzenie nr 60 z dnia 23 września 2019 r., jednakże informacja w ww. zakresie była niepełna. W Zarządzeniu nie ustalono bowiem czesnego na studiach I i II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo, na które Uczelnia w roku akademickim 2022/2023 prowadziła rekrutację⁵¹. Wysokość czesnego na ww. kierunkach studiów ustalona została dopiero w Zarządzeniu Kanclerza nr 61 z dnia 30 stycznia 2023 r.

W związku z powyższym w toku kontroli wystąpiono o wyjaśnienie czy, a jeśli tak - to w jaki sposób, przed rozpoczęciem roku akademickiego 2022/2023 kandydatom na studia udostępniona została informacja o wysokości czesnego na kierunku Pielęgniarstwo.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *informacja o wysokości czesnego była dostępna dla kandydatów na studia przed rozpoczęciem roku akademickiego 2022/2023. Zgodnie z praktyką Uczelni, wysokość opłat za studia, w tym czesnego, była każdorazowo określana w wewnętrznych zarządzeniach Kanclerza (...) Kluczowym elementem udostępnienia informacji o wysokości czesnego były indywidualne umowy o świadczenie usług edukacyjnych, zawierane z każdym studentem przed rozpoczęciem studiów. W treści tych umów znajdował się zapis, iż wysokość opłat jest zgodna z obowiązującym Zarządzeniem Kanclerza. Pomimo że Zarządzenie Nr 61 weszło w życie w styczniu 2023 r., wcześniejsze, obowiązujące w momencie zawierania umów, zarządzenia Kanclerza precyzowały wysokość tych opłat⁵².*

Z uwagi na treść przytoczonych wyżej wyjaśnień, wystąpiono o doprecyzowanie, które wcześniejsze, obowiązujące w momencie zawierania umów, zarządzenia Kanclerza precyzowały wysokość (...) opłat czesnego na studiach I i II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo.

Jak wyjaśnił Rektor: *wysokość czesnego (...) określona została bezpośrednio w treści zawartych umów o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych. Postanowienia umów w tym zakresie mają charakter wiążący i stanowią podstawę do naliczania oraz pobierania opłat⁵³.*

Nieustalenie opłat czesnego na studiach I i II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo w roku akademickim 2022/2023 (semestr zimowy), skutkujące naruszeniem art. 80 ust. 2 Pswn stanowi nieprawidłowość.

⁵⁰ Zgodnie z Zarządzeniem nr 6A/2022 Rektora Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 12 czerwca 2022 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2022/2023 – semestr letni trwał od 24 lutego 2023 r.

⁵¹ Zgodnie z Uchwałami Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 15 czerwca 2021 r. ustalającymi warunki i tryb rekrutacji na studia na rok akademicki 2022/2023 - o numerach 10/2021 oraz 11/2021.

⁵² Wyjaśnienia Rektora z dnia 4 czerwca 2025 r.

⁵³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

W roku akademickim 2023/2024 wydano kilka zarządzeń regulujących wysokość i zasady wnoszenia opłat za studia w odstępie kilku, kilkunastu dni przed rozpoczęciem roku akademickiego. Dodatkowo stwierdzono, że zarządzenia odnoszące się do lat akademickich 2022/2023 i 2023/2024 były kilkakrotnie zmieniane, zarówno przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczyły, w trakcie jego trwania, a nawet po zakończeniu, jak w przypadku Zarządzenia nr 75 z dnia 25 kwietnia 2024 r. zmieniającego Zarządzenie nr 60 odnoszące się do lat akademickich 2019/2020 – 2022/2023 (Tabela nr 1).

Uczelnia nie odniosła się do celu dokonanej zmiany Zarządzenia nr 60, wyjaśniając jedynie, że: *dla studentów wiążące pozostawały zawsze warunki określone w umowie o naukę, a w szczególności wysokość i zasady wnoszenia opłat w niej wskazane*⁵⁴.

W ocenie Kontrolujących praktyka polegająca na wydawaniu przed rozpoczęciem roku akademickiego kilku zarządzeń w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia wiązała się z ryzykiem ponoszenia przez studentów przyjętych na studia na ten sam rok akademicki różnych opłat lub opłat w zróżnicowanej wysokości, w zależności od daty podpisania umowy o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych, o których mowa w dalszej części niniejszego dokumentu.

Zasięgnięcie opinii samorządu studenckiego

W zakresie realizacji - wynikającego z art. 80 ust. 2 zd. drugie Pswn - obowiązku zasięgnięcia opinii samorządu studenckiego przy ustaleniu opłat wyjaśniono, że: *w latach akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024 decyzje dotyczące wysokości opłat były konsultowane z przedstawicielami samorządu studenckiego w formie spotkań i ustaleń ustnych, jednak nie zostały udokumentowane formalną pisemną opinią. W kolejnych latach akademickich planowane jest ujednolicenie procedury poprzez każdorazowe pozyskiwanie opinii samorządu w formie pisemnej przed ustaleniem opłat, zgodnie z art. 79 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*⁵⁵.

Z uwagi na literalne brzmienie art. 80 ust. 2 Pswn oraz brak wiążącego charakteru opinii samorządu studenckiego przy ustalaniu opłat przyjmuje się złożone wyjaśnienia, pomimo nieposiadania dokumentu potwierdzającego realizację obowiązku wskazanego w tym przepisie.

[Dowód: akta kontroli Tom I str. 237-242; 253-262; 274-278; 312-330; 377-424; 460-467; Tom II str. 297-370; 436; Tom V str. 202]

3.3.2. Udostępnianie informacji o wysokości opłat w BIP na stronie podmiotowej Uczelni

Ustalono, że Uczelnia nie wywiązała się z wynikającego z art. 80 ust. 5 Pswn obowiązku niezwłocznego udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, informacji o wysokości opłat pobieranych od studentów, **co stanowi nieprawidłowość**.

Przekazany przez Uczelnię zrzut ekranu mający dokumentować udostępnienie w BIP, na stronie podmiotowej Uczelni, informacji o wysokości opłat w latach akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024 w rzeczywistości przedstawiał dane zamieszczone na stronie

⁵⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 października 2025 r.

⁵⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 7 maja 2025 r.

internetowej <https://bip.wsnosz.pl>, niespełniającej wymogów strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej określonych w rozporządzeniu w sprawie BIP.

Uczelnia nie posiadała strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej (zgodnie z ustaleniami zawartymi w punkcie 3.1. niniejszego dokumentu).

Podkreślić należy, że ustawa Pswn czyni BIP podstawowym źródłem informacji zapewniającym kandydatom na studia dostęp do kluczowych aktów prawa wewnętrznego uczelni, w tym dotyczących wysokości opłat pobieranych od studentów.

[Dowód: akta kontroli Tom II str. 297-370]

3.3.3. Rodzaj i wysokość ustalanych opłat

Zarządzenia w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia, dotyczące lat akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024, zobowiązywały studentów do wnoszenia następujących opłat⁵⁶:

- opłaty wpisowej;
- czesnego, również za powtarzanie semestru lub roku;
- za uzupełnianie różnic programowych:
 - zaliczanych w drodze egzaminu;
 - zaliczanych w drodze powtarzania przedmiotu;
- za niezłożenie pracy w uzgodnionym terminie⁵⁷;
- opłaty dydaktycznej⁵⁸.

Wysokość i terminy wnoszenia opłat innych niż czesne ustalone zostały w Załączniku nr 1 do Zarządzeń w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia. Natomiast w Załączniku nr 2 określono wysokość czesnego.

Zgodnie z treścią Zarządzeń - wszystkie opłaty miały być wnoszone na konto bankowe Uczelni, przy czym zmianie ulegał termin wnoszenia opłat miesięcznych (stosownie do Zarządzeń nr 60, 61, 65, 71, 74 – termin wniesienia opłat ustalono do 20 dnia miesiąca; w przypadku Zarządzeń nr 62, 64, 73, 77, 79, 80 – do 10 dnia miesiąca). **Pierwsza opłata – zgodnie z postanowieniami ww. regulacji - miała zostać uiszczona we wrześniu w pełnej wysokości.**

Rodzaj i wysokość opłat innych niż czesne ilustrują poniższe tabele nr 2, nr 3 i nr 4.

⁵⁶ Zgodnie z § 1 ust 2 i ust. 3 przedmiotowych regulacji.

⁵⁷ Zniesionej - zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 6 listopada 2025 r. - Zarządzeniem Kanclerza nr 65 z dnia 27 września 2023 r. W katalogu opłat zawartym w § 1 Zarządzenia Kanclerza nr 65 (oraz Zarządzeń nr 71, 73, 74) widniała opłata za niezłożenie pracy w uzgodnionym terminie, pomimo iż nie została ona wymieniona w Załączniku nr 1 do ww. regulacji. Zmiany brzmienia § 1 polegającego na wykreśleniu ww. opłaty dokonano dopiero w Zarządzeniu Kanclerza nr 77 z dnia 20 czerwca 2024 r.

⁵⁸ Zniesionej Zarządzeniem nr 80 z dnia 3 września 2024 r.

Tab. 2. Opłaty inne niż czesne obowiązujące w roku akademickim 2022/2023.

Rok akademicki 2022/2023					
Rodzaj opłat	Nr zarządzenia (data wejścia w życie)		Zarządzenie zmieniające (data wejścia w życie)		
	Z. 60 (23.09.2019)	Z. 61 (30.01.2023)	Z. 66 (27.09.2023) zmieniające Z. 60	Z. 67 (27.09.2023) zmieniające Z. 61	Z. 75 (25.04.2024) zmieniające Z. 60 i 61
	Wysokość opłaty (zł)				
Wpisowe	300	300	nd.	nd.	nd.
Wpisowe pielęgniarstwo	nd.	nd.	100	100	
Różnica programowa, warunkowe zaliczenie	50	50	nd.	nd.	
Różnica programowa, warunkowy egzamin	100	100	nd.	nd.	
Różnica programowa	nd.	nd.	100/ przedmiot	100/ przedmiot	
Warunkowy egzamin, warunkowe zaliczenie (dopuszczalny deficyt punktów ECTS uzyskany w semestrze wynosi maksymalnie 10; sumaryczny deficyt punktowy w trakcie studiów nie może przekroczyć 15 punktów ECTS)	nd.	nd.	150/1 ECTS	150/1 ECTS	
Dodatkowa za niezłożenie pracy w terminie	100	100	nd.	nd.	200 ⁵⁹ 20 ⁶⁰ 20 ⁶¹
Opłata dyplomowa	200	200	200	200	
Wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami	60	60	60	60	
Suplement w tłumaczeniu na język obcy	60	60	60	60	20 ⁶¹
Wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych	30	60	30	30	nd.
Wydanie dodatkowego odpisu w tłumaczeniu na język obcy ⁶²	40	40	40	40	40 ⁶³
Opłata za materiały na zajęcia	100	100	100	100	nd.
Opłata za legitymację studencką	50	50	60	60	22
Opłata za odzież ochronną na kierunku Kosmetologia/Pielęgniarstwo	110	nd.	nd.	nd.	nd.
Opłata za odzież ochronną na kierunku Kosmetologia	nd.	140	140	140	
Opłata za odzież ochronną na kierunku Pielęgniarstwo	nd.	190	190	190	
Opłata za odzież ochronną na kierunku fizjoterapia	55	55	55	55	

⁵⁹ Rodzaj opłaty wskazany w zarządzeniu zmieniającym: Opłata dyplomowa związana z przygotowaniem dokumentów do egzaminu dyplomowego i obrony pracy.

⁶⁰ Rodzaj opłaty wskazany w zarządzeniu zmieniającym: Wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów na podstawie art. 77 ust. 2 a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce.

⁶¹ Rodzaj opłaty wskazany w zarządzeniu zmieniającym: Wydanie dodatkowego odpisu suplementu w tłumaczeniu na język obcy na podstawie art. 77 ust. 2 a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce.

⁶² Opłata dotyczyła wydania dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w tłumaczeniu na język obcy – zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 29 października 2025 r.

⁶³ Rodzaj opłaty wskazany w zarządzeniu zmieniającym: Wydanie dodatkowego odpisu dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych w tłumaczeniu na język obcy.

Warunkowe zaliczenie semestru (jeden przedmiot)	10% wartości semestralnej	10% wartości semestralnej	nd.	nd.	
Opłata za wydanie zaświadczenia o nauce (drugiego i następnych w toku kształcenia) na studiach podyplomowych	50	50	50	50	

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Wysokość opłat innych niż czesne, wynikających z Zarządzenia nr 60 z dnia 23 września 2019 r., przyjęto na podstawie Załącznika nr 3⁶⁴ do przedmiotowej regulacji.

Tab. 3. Opłaty inne niż czesne obowiązujące w roku akademickim 2023/2024.

Rok akademicki 2023/2024									
Rodzaj opłat	Nr zarządzenia (data wejścia w życie)/ Zarządzenie zmieniające (data wejścia w życie)								
	Z. 62 (13.09. 2023)	Z. 64 (25.09. 2023)	Z. 65 (27.09. 2023)	Z. 68 (27.09. 2023) zmienia- jące Z. 62	Z. 69 (27.09. 2023 zmienia- jące Z. 64	Z.71 (09.02. 2024)	Z. 73 (29.02. 2024)	Z. 74 (18.03. 2024)	Z. 75 (25.04. 2024) zmienia- jące Z. 62, 64, 65, 71, 73, 74
	Wysokość opłaty (zł)								
Wpisowe	300	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
Wpisowe na kierunku Pielęgniarstwo	nd. ²	100	100	100	100	100	100	100	
Różnica programowa, warunkowe zaliczenie	50	50	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	
Różnica programowa, warunkowy egzamin	100	100	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	
Warunkowe zaliczenie semestru (jeden przedmiot)	10% wart. semestralnej	10% wart. semestralnej	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	
Różnica programowa	nd.	nd.	100/ przedmiot	100/ przedmiot	100/ przedmiot	100/ przedmiot	100/ przedmiot	100/ przedmiot	nd.
Warunkowy egzamin, warunkowe zaliczenie (dopuszczalny deficyt punktów ECTS uzyskany w semestrze wynosi maksymalnie 10; sumaryczny deficyt	nd.	nd.	150/1 ECTS	150/1 ECTS	150/1 ECTS	150/1 ECTS	150/1 ECTS	150/1 ECTS	

⁶⁴ Stanowiącego, zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 4 czerwca 2025 r., obowiązujący załącznik do Zarządzenia nr 60.

punktowy w trakcie studiów nie może przekroczyć 15 punktów ECTS)									
Dodatkowa za nie złożenie pracy w terminie	100	100	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	
Opłata graduacyjna	200	200	200	200	200	200	200	200	200 ⁶⁵
Wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami	60	60	60	60	60	60	60	60	20 ⁶⁶
Suplement w tłumaczeniu na język obcy	60	60	60	60	60	60	60	60	20 ⁶⁷
Wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych	60	60	30	30	30	30	30	60	nd.
Wydanie dodatkowego odpisu w tłumaczeniu na język obcy ⁶⁸	40	40	40	40	40	40	40	40 ⁶⁹	40
Opłata za materiały na zajęcia	100	100	100	100	100	100	100	100	nd.
Opłata za legitymację studencką	60	60	60	60	60	60	60	60	22
Opłata za odzież ochronną na kierunku Kosmetologia	140	140	140	140	140	140	150	150	nd.
Opłata za odzież ochronną na kierunku Pielęgniarstwo	190	190	190	190	190	190	250	250	
Opłata za odzież ochronną na kierunku fizjoterapia	55	55	55	55	55	55	70	70	
Opłata za wydanie zaświadczenia o nauce (drugiego i następnych w toku kształcenia) na studiach podyplomowych	50	50	50	50	50	50	50	50	

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

⁶⁵ Rodzaj opłaty wskazany w zarządzeniu zmieniającym: Opłata graduacyjna związana z przygotowaniem dokumentów do egzaminu dyplomowego i obrony pracy.

⁶⁶ Rodzaj opłaty wskazany w zarządzeniu zmieniającym: Wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów na podst. art. 77 ust. 2 a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce.

⁶⁷ Rodzaj opłaty wskazany w zarządzeniu zmieniającym: Wydanie dodatkowego odpisu suplementu w tłumaczeniu na język obcy na podstawie art. 77 ust. 2 a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce.

⁶⁸ Do czasu wejścia w życie Zarządzenia nr 75 – opłata dotyczyła wydania dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w tłumaczeniu na język obcy – zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 29 października 2025 r. W Zarządzeniu nr 75 rodzaj opłaty określony został jako: opłata za wydanie dodatkowego odpisu dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych w tłumaczeniu na język obcy.

⁶⁹ Rodzaj opłaty: Wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w tłumaczeniu na język obcy.

Tab. 4. Opłaty inne niż czesne obowiązujące na podstawie Zarządzeń Kanclerza nr 77, 79 oraz 80.

Rodzaj opłat	Wysokość opłaty (zł) (nr zarządzenia/data wejścia w życie)		
	Z. 77 (20.06.2024)	Z. 79 (20.08.2024)	Z. 80 (03.09.2024)
Wpisowe pielęgniarstwo	100	100	100
Różnica programowa	100/przedmiot	100/przedmiot	100/przedmiot
Warunkowy egzamin, warunkowe zaliczenie (dopuszczalny deficyt punktów ECTS uzyskany w semestrze wynosi maksymalnie 10; sumaryczny deficyt punktowy w trakcie studiów nie może przekroczyć 15 punktów ECTS)	150/ 1 ECTS	150/ 1 ECTS	150/ 1 ECTS
Opłata dyplomowa związana z przygotowaniem dokumentów do egzaminu dyplomowego i obrony pracy	300	300	nd.
Wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów na podst. art. 77 ust. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce)	20	20	20
Wydanie dodatkowego odpisu suplementu w tłumaczeniu na język obcy na podstawie art. 77 ust. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce	20	20	20
Wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych	60	60	60
Wydanie dodatkowego odpisu dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych w tłumaczeniu na język obcy	40	40	40
Opłata za materiały na zajęcia	100	100	100
Opłata za legitymację studencką	22	22	22
Opłata za odzież ochronną na kierunku Kosmetologia	150	150	150
Opłata za odzież ochronną na kierunku Pielęgniarstwo	250	250	250
Opłata za odzież ochronną na kierunku fizjoterapia	70	70	70
Opłata za wydanie zaświadczenia o nauce (drugiego i następnych w toku kształcenia) na studiach podyplomowych	50	50	50

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Stwierdzono, że w Zarządzeniach w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia, obowiązujących w latach akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024, ustalone zostały opłaty niezgodne z przepisami art. 80 ust. 6 Pswn (w tym: opłata dodatkowa za niezłożenie pracy w terminie, opłata dyplomowa⁷⁰, opłata za wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami) oraz w wysokości przekraczającej wysokość określoną § 36 rozporządzenia w sprawie studiów (w tym: opłata za legitymację studencką [wyższa nawet o ponad 272%], opłata za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów

⁷⁰ Związaną z przygotowaniem dokumentów do egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej, stanowiącą część składową weryfikacji efektów uczenia się określonych w programie studiów.

w tłumaczeniu na język obcy [wyższa o 100%]). Działanie Uczelni w powyższym zakresie stanowiło nieprawidłowość.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: w przeszłości część opłat była pobierana na podstawie wewnętrznych regulacji, które w ocenie Uczelni stanowiły dopuszczalny element organizacji procesu kształcenia. Po analizie stanowiska Ministerstwa, przedstawionego w wezwaniu z dnia 27 sierpnia 2024 r. (znak: DSW-WNN.8013.73.2024.3.KR), Uczelnia niezwłocznie zaprzestała pobierania tych opłat oraz dokonała przeglądu obowiązujących zarządzeń w celu pełnego dostosowania ich do przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzenia w sprawie studiów⁷¹. Rektor wyjaśnił również, że: w przeszłości pod pojęciem „dodatkowa usługa edukacyjna” ujmowane były także opłaty takie jak: opłata za legitymację studencką w wysokości wyższej niż 22 zł, opłata dyplomowa oraz opłaty za wydanie dyplomu (...) obecnie opłata za legitymację wynosi 22 zł, natomiast opłata dyplomowa i opłaty za wydanie dyplomu nie są już pobierane⁷².

Na etapie zastrzeżeń Rektor przekazał Zarządzenie nr 92 Kanclerza Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie zmiany zasad pobierania opłat za studia, uchylecia wybranych pozycji cennikowych oraz wprowadzenia procedury weryfikacji zgodności aktów wewnętrznych z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Ponadto, na podstawie przekazanej w toku kontroli dokumentacji, stwierdzono przypadki pobierania od studentów opłat niewynikających z Zarządzeń w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia (w tym m.in.: opłaty za egzamin, opłaty za egzamin dyplomowy, opłaty za obronę). Ww. opłaty były również niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Jak wyjaśniono: [wskazane wyżej] opłaty były określone w Zarządzeniu Kanclerza obowiązującym w danym okresie⁷³.

Uczelnia nie przedłożyła jednak Zarządzeń, na które powołała się w wyjaśnieniach. Z kolei w Zarządzeniach w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia dotyczących lat akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024 nie stwierdzono tego typu opłat.

Wysokość opłat czesnego przedstawiono w poniższych tabelach nr 5, nr 6 i nr 7.

Tab. 5. Opłata tytułem czesnego w roku akademickim 2022/2023.

Rok akademicki 2022/2023								
Kierunek studiów	Poziom studiów	Rok studiów	Wysokość czesnego (nr zarządzenia/data wejścia w życie)					
			Z. 60 (23.09.2019)			Z. 61 (30.01.2023)		
			O. M. ¹ (10 m-cy)	O.S. ²	O.R. ³	O.M. (10 m-cy)	O.S.	O.R.
Kosmetologia	I st.	I	440	2200	4300	b/z	b/z	b/z
		II	490	2400	4750	b/z	b/z	b/z
		III	540	2650	5250	b/z	b/z	b/z
Pielęgniarstwo	I st.	I	nd.			420	2100	4100

⁷¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

⁷² Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 października 2025 r.

⁷³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

		II				440	2150	4200
		III				490	2200	4300
Kosmetologia	II st.	I i II (opł. stała)	590	2900	5750	b/z	b/z	b/z
Pielęgniarstwo	II st.	I	nd.			440	2150	4250
		II				480	2350	4700
Fizjoterapia	Jsm	I	440	2190	4350	b/z	b/z	b/z
		II	490	2440	4800	b/z	b/z	b/z
		III	540	2690	5350	b/z	b/z	b/z
		IV	590	2940	5850	b/z	b/z	b/z
		V	590	2940	5850	b/z	b/z	b/z

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

O.M. – opłata miesięczna.

O.S. – opłata semestralna.

O.R. – opłata roczna.

Tab. 6. Opłata tytułem czesnego w roku akademickim 2023/2024.

Rok akademicki 2023/2024																
Kierunek studiów	Poziom studiów	Rok studiów	Wysokość czesnego (nr zarządzenia/data wejścia w życie)													
			Z. 62 (13.09.2023)			Z. 64 (25.09.2023) Z. 65 (27.09.2023)			Z. 71 (09.02.2024) Z. 73 (29.02.2024)				Z. 74 (18.03.2024)			
			O.M. (10 m-cy 0	O.S.	O.R.	O.M. (10 m-cy)	O.S.	O.R.	O.M. (12 m-cy)	O.M. (10 m-cy)	O.S.	O.R.	O.M. (12 m-cy)	O.M. (10 m-cy)	O.S.	O.R.
Kosm.	I	I	440	2200	4300	b/z	b/z	b/z	nd.	b/z	b/z	b/z	nd.	b/z	b/z	b/z
		II	490	2400	4750	b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	
		III	540	2650	5250	b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	
Pielęg.	I	I	500	2400	4700	600	2900	5700		b/z	b/z	b/z		700	3400	6600
		II	520	2500	4900	640	3100	6100		b/z	b/z	b/z		740	3600	7000
		III	570	2750	5400	670	3250	6500		B'z	b/z	b/z		770	3750	7500
Kosm.	II	I i II (opł. st.)	590	2900	5750	b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z
Pielęg.	II	I	510	2450	4900	b/z	b/z	b/z	600	700	3500	6800	b/z	b/z	b/z	b/z
		II	560	2700	5500	b/z	b/z	b/z	650	750	3750	7300	b/z	b/z	b/z	b/z
Fizjo.	Js m	I	440	2190	4350	b/z	b/z	b/z	nd.	b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	b/z
		II	490	2440	4800	b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	
		III	540	2690	5350	b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	
		IV	590	2940	5850	b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	
		V	590	2940	5850	b/z	b/z	b/z		b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	b/z	

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Ustalono, że w roku akademickim 2023/2024 opłata tytułem czesnego na studiach I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo, wprowadzona Zarządzeniem Kanclerza Nr 62 z dnia 13 września 2023r., została zwiększona co najmniej dwa razy⁷⁴, przy czym zwiększenie przekroczyło 30% wysokości tej opłaty. Działanie takie, jako niezgodne z dyspozycją art. 80 ust. 3 Pswn, stanowiło **nieprawidłowość**.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *podwyższenie wysokości czesnego w roku akademickim 2023/2024 dotyczyło wyłącznie nowego naboru studentów na kierunek Pielęgniarstwo I stopnia i nie obejmowało osób kontynuujących studia na podstawie wcześniej zawartych umów. Zmiana wysokości opłat wynikała z konieczności dostosowania ich do aktualnych realiów ekonomicznych, w tym inflacji, w szczególności do istotnego wzrostu kosztów energii i mediów w ramach zajęć. Uczelnia działała w granicach przepisów prawa i zachowała zasadę niezmienności warunków umowy wobec studentów już przyjętych. Zmiana opłat została wprowadzona jedynie dla kolejnego*

⁷⁴ Zarządzeniami nr 64 z dnia 25 września 2023 r. oraz nr 74 z dnia 18 marca 2024 r.

cyklu rekrutacyjnego i stanowiła element nowej oferty edukacyjnej, a nie modyfikację warunków wcześniej zawartych umów o naukę (...). Z tego względu nie było konieczności aneksowania żadnych umów, gdyż dla każdego studenta stosowana była stawka obowiązująca w dniu podpisania przez niego umowy o naukę⁷⁵.

Ponadto ustalono, że w roku akademickim 2023/2024 opłata tytułem czesnego na studiach II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo, wprowadzona Zarządzeniem Kanclerza nr 62 z dnia 13 września 2023 r., została zwiększona⁷⁶ o kwotę przekraczającą 30% wysokości tej opłaty. Działanie takie, jako niezgodne z dyspozycją art. 80 ust. 3 Pswn, **stanowiło nieprawidłowość**.

W zakresie przesłanek zwiększenia wysokości opłaty o więcej niż 30 % i aneksowania umów zawartych ze studentami przyjętymi na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2023/2024 oraz w poprzednich latach akademickich, złożono analogiczne wyjaśnienia, jak w przypadku zwiększenia opłaty na studiach I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo.

Tab. 7. Opłata tytułem czesnego na podstawie Zarządzeń Kanclerza nr 77, 79 oraz 80.

Kierunek studiów	Poziom studiów	Rok studiów	Wysokość czesnego (nr zarządzenia/data wejścia w życie)					
			Z. 77 (20.06.2024)			Z. 79 (20.08.2024) Z.80 (03.09.2024)		
			O.M. (12 m-cy)	O.S.	O.R.	O.M. (12 m-cy)	O.S.	O.R.
Kosmetologia	I st.	I	460	2700	5300	b/z	b/z	b/z
		II	520	3000	5800	b/z	b/z	b/z
		III	600	3500	6900	b/z	b/z	b/z
Pielęgniarstwo	I st.	I	700	4150	8200	900	5350	10600
		II	740	4340	8580	940	5590	11080
		III	800	4700	9300	1000	5900	11700
Kosmetologia	II st.	Opłata stała	590	3440	6780	b/z	b/z	b/z
Pielęgniarstwo	II st.	I	600	3500	6900	b/z	b/z	b/z
		II	650	3800	7500	b/z	b/z	b/z
Fizjoterapia	Jsm	I	440	2590	5080	b/z	b/z	b/z
		II	490	2890	5680	b/z	b/z	b/z
		III	540	3190	6280	b/z	b/z	b/z
		IV	590	3490	6880	b/z	b/z	b/z
		V	590	3490	6880	b/z	b/z	b/z

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Uznając, że przedstawione w powyższej tabeli nr 7 Zarządzenia Kanclerza o numerach 77, 79 i 80 dotyczyłyby roku akademickiego 2023/2024 – wysokość opłat na studiach I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo w ww. roku akademickim wzrosłaby cztery razy, a na studiach II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo – dwa razy.

Stwierdzono, że w ramach czesnego Uczelnia oferowała różne formy opłat, tj. raty miesięczne albo wpłaty jednorazowe za semestr lub rok. W roku akademickim 2023/2024 - do dnia wejścia w życie Zarządzenia Nr 71, czesne pobierane było wyłącznie w dziesięciu ratach. Zarządzeniem Nr 71 - na studiach II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo - wprowadzono możliwość uiszczania opłat miesięcznych tytułem czesnego

⁷⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r. (231, 232)

⁷⁶ Zarządzeniem nr 71 z dnia 9 lutego 2024 r.

w 10 albo 12 ratach. W zarządzeniu Nr 77 dokonano zmiany sposobu dokonywania płatności w zakresie wszystkich prowadzonych przez Uczelnię kierunków w ten sposób, że wpłaty miesięczne dokonywane miały być wyłącznie przez okres 12 miesięcy. Analogiczne zasady w zakresie dotyczącym sposobu płatności obowiązywały w kolejnych Zarządzeniach o numerach 79 i 80.

Umowy o naukę/umowy o świadczenie usług edukacyjnych

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zniósła, istniejący na gruncie poprzednio obowiązującej ustawy, obowiązek zawierania umów pomiędzy studentem a uczelnią.

Zgodnie z zamysłem ustawodawcy w nowym porządku prawnym kwestia rodzajów i wysokości opłat miała zostać określona w akcie wewnętrznym uczelni.

Ustalono, że WSN o Z – pomimo braku ustawowego obowiązku – stosowała praktykę zawierania ze studentami w formie pisemnej umów o naukę albo o świadczenie usług edukacyjnych.

Stosownie do postanowień § 18 ust. 2 pkt 4⁷⁷ Statutu - wzór umowy w sprawie warunków pobierania opłat związanych z odbywaniem studiów określał Kanclerz.

W okresie objętym kontrolą w Uczelni obowiązywały następujące wzory umów:

- **umowa o naukę** - stosowana do lipca 2022 r., w której określono rodzaje opłat wnoszonych przez studenta w postaci **wpisowego**⁷⁸ oraz **czesnego**. W umowie określono możliwość wyboru trybu płatności, tj.:
 - 10 rat miesięcznych – płatnych do 20-go każdego miesiąca, przy czym **pierwsza rata płatna nie później niż w ciągu 7 dni od podpisania umowy**, kolejne w poszczególnych miesiącach od października do czerwca włącznie, a w następnych latach od września do czerwca;
 - jeden raz na semestr – płatne do 20-go września i 20-go lutego, przy czym studenci rozpoczynający naukę w WSN o Z **pierwszą opłatę semestralną wpłacają nie później niż w terminie 7 dni od podpisania umowy**;
 - jeden raz w roku - płatne do 20-go września, przy czym studenci rozpoczynający naukę w WSN o Z **pierwszą opłatę roczną wpłacają nie później niż w terminie 7 dni od podpisania umowy**;
- **umowa o naukę** – stosowana od lipca 2022 r., którą uzupełniono o § 4 zawierający postanowienia dodatkowe związane z praktyczną nauką zawodu;
- **umowa o świadczenie usług edukacyjnych** - stosowana od 19 lipca 2023 r., w której określono rodzaje opłat wnoszonych przez studenta w postaci **jednorazowej opłaty rekrutacyjnej**⁷⁹, **czesnego** oraz **opłat niezbędnych do realizacji efektów**

⁷⁷ § 19 ust. 2 pkt 4 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały Zarządu nr 1/1/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.

⁷⁸ Płatnego w chwili złożenia wniosku o przyjęcie na studia, przeznaczonego na czynności administracyjne związane z postępowaniem rekrutacyjnym, niepodlegającego zwrotowi.

⁷⁹ Płatnej w chwili złożenia wniosku o przyjęcie na studia, przeznaczonej na czynności administracyjne związane z postępowaniem rekrutacyjnym.

kształcenia, zgodnie z Zarządzeniem Kanclerza. Zmianie uległ termin wnoszenia opłat oraz tryb płatności w przypadku dokonywania wpłat ratałnych, tj.:

- wpłaty ratałne (10 rat miesięcznych) – płatne do 10-go każdego miesiąca, przy czym **pierwsza rata płatna nie później niż w ciągu 7 dni od podpisania umowy**, kolejne raty płatne do 10 dnia miesiąca, z zastrzeżeniem ostatniej wpłaty, która jest płatna najpóźniej w miesiącu zakończenia studiów;
- wpłaty semestralne (jeden raz za semestr) – płatne do 10-go września i 10-go lutego, przy czym studenci rozpoczynający naukę w Uczelni **pierwszą opłatę semestralną wpłacają nie później niż w terminie 7 dni od podpisania umowy**;
- wpłaty jednorazowe (jeden raz w roku) – płatne do 10-go września, przy czym studenci rozpoczynający naukę w Uczelni **pierwszą opłatę roczną wpłacają nie później niż w terminie 7 dni od podpisania umowy**.

We wszystkich wzorach umów podano ten sam numer rachunku bankowego ([REDACTED]), na który należało dokonywać wpłat czesnego, przy czym możliwość zmiany numeru rachunku bankowego przeznaczonego do płatności przewidziano wyłącznie w umowie o świadczenie usług edukacyjnych.

Umowy mogły zostać rozwiązane w każdym czasie na zasadzie porozumienia stron. Dodatkowo w umowie o świadczenie usług edukacyjnych Uczelnia zastrzegła sobie możliwość odstąpienia od umowy do dnia rozpoczęcia roku akademickiego, w przypadku nie uruchomienia danego kierunku lub trybu studiów z powodu niewystarczającej ilości kandydatów.

Stwierdzono, że wzory umów oraz Zarządzenia w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia - zawierały odmienne postanowienia w zakresie terminu dokonania pierwszej wpłaty tytułem czesnego. W tym zakresie wzory umów były niezgodne z postanowieniami ww. Zarządzeń, co **stanowiło nieprawidłowość**.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią zarządzenia a zapisami umowy o naukę, wiążące znaczenie ma postanowienie umowy zawartej ze studentem. Umowa stanowi dokument indywidualny, określający szczegółowe warunki odpłatności dla danego studenta, podczas gdy zarządzenie Kanclerza ma charakter ogólny i regulacyjny. W praktyce przyjęto zatem, że termin dokonania pierwszej wpłaty określony w umowie jest terminem obowiązującym*⁸⁰.

⁸⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 29 października 2025 r.

Kontroli poddano 70 umów o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych⁸¹ zawartych z 68 studentami. W jednym przypadku do umowy sporządzono aneks. W odniesieniu do pozostałych, przekazanych przez Uczelnię, umów - aneksów nie sporządzano⁸².

Stwierdzono, że w 62 przypadkach umowy o naukę/umowy o świadczenie usług edukacyjnych zawarte zostały z kandydatami na studia przed datą rozpoczęcia przez nich studiów, niejednokrotnie nawet kilka miesięcy wcześniej. Ponadto, zgodnie z postanowieniami ww. umów, kandydaci na studia zobowiązani byli do uiszczenia pierwszej raty czesnego (miesięcznej/semestralnej/rocznej) nie później niż w terminie 7 dni od podpisania umowy.

W ww. zakresie wyjaśniono, że: *postanowienie dotyczące obowiązku wniesienia pierwszej opłaty w terminie 7 dni od podpisania umowy miało na celu zapewnienie przejrzystości i jednolitości zasad finansowych obowiązujących kandydatów na studia. W praktyce, w przypadku podpisania umowy na kilka miesięcy przed rozpoczęciem zajęć, wpłata pierwszej raty była traktowana jako potwierdzenie woli podjęcia studiów i rezerwacja miejsca na liście studentów. Rozwiązanie to miało charakter organizacyjny i porządkowy, a nie stanowiło obciążenia ponad przewidziane świadczenia, ponieważ wniesiona opłata zaliczana była w całości na poczet czesnego należnego za pierwszy okres rozliczeniowy studiów*⁸³.

W ocenie Kontrolujących praktykę pobierania opłat czesnego od kandydatów na studia należy uznać za niewłaściwą. Jak bowiem wynika z brzmienia art. 80 ust. 2 Pswn uczelnia ustala **opłaty pobierane od studentów**. Tymczasem w stwierdzonym w toku kontroli stanie faktycznym do poniesienia opłaty związanej ze statusem studenta w istocie zobowiązane zostały osoby formalnie nieprzyjęte jeszcze na studia.

Na marginesie zauważyć również wypada, że to nie *wola podjęcia studiów* powinna przesądzać o przyjęciu na studia, jak również przepisy Pswn nie przewidują instytucji *rezerwacji miejsca na liście studentów*.

W komparycji umów o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych oznaczone zostały ich strony. Stroną umowy ze studentem była Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu reprezentowana przez Kanclerza Uczelni.

W toku kontroli przekazano wykaz osób posiadających upoważnienie do podpisywania umów o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych w imieniu Kanclerza Uczelni wraz z wydanymi upoważnieniami.

⁸¹ Umowy nr 141/2021/KI/TN; 178/2021/KI/TN; 118/2021/KI/TN; 134/2021/KI/TN; 105/2022/KI/TN; 150/2021KI/TN; 110/2022/F/TN; 68/2022/FN-TN; 192/2023/PI/TN; 135/2023/F/TN; 77/2023/f/TN; 113/2021/P; 399/2022/PI; 86/2022/PII; 7/2022/PII; 43/2022/PII; 35/2022/PII; 30/2023/PII; 259/2020/KI; 62/2020/KI; 46/2021/KII; 21/2021/KII; 42/2022/KII; 41/2022/KII; 31/2022/KII; 9/2023/F; 462/2023/PI; 495/2023/PI; 622/2023N2/PI; 42/2024/PI; 170/2024/PI; 206/2023/PII; 113/2023/PII; 43/2023/PII; 105/2023/PII; 144/2023/PII; 45/2023/PII; 48/2023/PII; 225/2023/PII; 39/2023/KI; 108/2023N2/KI; 23/2023/KII; 82/2023N2/KII; 35/2023/KII; 120/2023N2/F; 11/2023/F; 1/2024/KII; 104/SL/Ł/2023; 375/SL/Ł/2023; 194/SL/Ł/2023; 385/SL/Ł/2022; 99/2022/PN; 32/2023/PN; 3/2020/PN; 14/2021/PN; 246/2022/PN; 50/2020/PN; 70/2023/PN; 176/2023/PN; 135/2023/PN; 352/2022/P/WAW; 7/2022/KI/WAW; 412/2023/P/WAW; 160/2023/P/WAW; 1/2023/K/WAW; 28/2023/KI/WAW; 141/2023/F/TN; 171/2023/PI; 151/2021/PN; 149/2022/F/TN.

⁸² Na podstawie wyjaśnień Rektora z dnia 1 września 2025 r.

⁸³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

Stwierdzono, że w 15 przypadkach umowy zostały podpisane przez osoby - przed ich formalnym umocowaniem do dokonania tej czynności albo niewystępujące w wykazie osób uprawnionych do podpisywania umów. Ponadto co najmniej w 28 przypadkach nazwiska osób podpisujących umowy były nieczytelne.

Jak wyjaśniono: podpisywanie umów o naukę i umów o świadczenie usług edukacyjnych przez wskazanych pracowników następowało w ramach realizacji ich bieżących obowiązków służbowych, w oparciu o faktyczne upoważnienie wynikające z powierzonych im zadań w procesie rekrutacyjnym. W niektórych przypadkach różnice w datach pomiędzy podpisaniem umowy a formalnym okresem obowiązywania upoważnienia wynikały z przyczyn organizacyjnych – m.in. z opóźnień w obiegu dokumentów lub z konieczności zapewnienia ciągłości procesu rekrutacji w czasie nieobecności osób upoważnionych⁸⁴.

Umowy zawarte ze studentami określały wysokość czesnego. Nie precyzowały natomiast opłat innych niż czesne. W każdej z umów przywołano Zarządzenie w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia, ustalające wysokość należnych od studentów opłat, do przestrzegania którego student się zobowiązywał.

Stwierdzono, że w 9 umowach⁸⁵, zawartych w okresie od 19.03.2021 r. do 22.12.2022 r. z kandydatami na studia na kierunku Pielęgniarstwo studia I stopnia oraz Pielęgniarstwo studia II stopnia, jako akt prawa wewnętrznego określający opłaty, do ponoszenia których ww. zostali zobowiązani - przywołano Zarządzenie nr 60, w którym nie określono wysokości czesnego na ww. kierunkach.

Jak wyjaśniono: wysokość czesnego zarówno na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia, jak i na kierunku Pielęgniarstwo II stopnia określona została bezpośrednio w treści zawartych umów o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych. Postanowienia umów w tym zakresie mają charakter wiążący i stanowią podstawę do naliczania oraz pobierania opłat⁸⁶.

Stwierdzono, że w 13 umowach⁸⁷ przywołane zostało Zarządzenie w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia - nieobowiązujące w dacie zawarcia umowy.

Jak wyjaśniono: wszelkie rozbieżności dotyczące numeracji zarządzeń Kanclerza nie wpływają na wysokość czesnego, która jest określona w samej umowie. Podkreślenia wymaga fakt, iż zarządzenie jest aktem prawnym o charakterze ogólnym - stanowi ono ogólną ramę funkcjonowania uczelni i jest wiążące dla całej społeczności akademickiej. Natomiast umowa jest aktem o charakterze indywidualnym, stanowiącym konkretne zobowiązanie prawne między uczelnią a daną osobą. W przypadku kolizji między ogólnym zarządzeniem a konkretnym, indywidualnym postanowieniem umowy, to postanowienia umowy są uznawane za wiążące, ponieważ umowa jest precyzyjnym wyrazem woli stron w danym przypadku⁸⁸.

Odnosząc się do ww. wyjaśnień należy zauważyć, że zgodnie z intencją ustawodawcy, zarówno katalog opłat, jakie będą pobierane od studentów oraz ich wysokość powinny być

⁸⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

⁸⁵ Umowy nr 113/2021/P; 399/2022/PI; 86/2022/PII; 7/2022/PII; 43/2022/PII; 35/2022/PII; 385/SL/L/2022; 99/2022/PN; 352/2022/P/WAW.

⁸⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

⁸⁷ Umowy nr 30/2023/PII; 9/2023/F; 43/2023/PII; 45/2023/PII; 48/2023/PII; 225/2023/PII; 39/2023/KI; 108/2023N2/KI; 11/2023/F; 32/2023/PN; 28/2023/KI/WAW; 141/2023/F/TN; 171/2023/PI.

⁸⁸ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

znane kandydatom na studia przed rozpoczęciem rekrutacji. Działanie takie stanowi przejaw transparentności w ustalaniu opłat, jak również jest istotne z finansowego punktu widzenia dla kandydata na studia dokonującego wyboru przyszłej uczelni. Z tych względów w obecnym porządku prawnym zniesiono obowiązek zawierania umów ze studentami na rzecz wymogu określenia rodzajów i wysokości opłat w akcie wewnętrznym uczelni. Dlatego też zawierane przez WSN o Z umowy ze studentami, jakkolwiek mogą przykładowo dotyczyć kwestii związanych ze sposobem uiszczania opłat, czy konkretyzować prawa i obowiązki stron umowy, to nie mogą jednak zastępować obowiązku ustalenia opłat przez Uczelnię przed rozpoczęciem rekrutacji, ani pozostawać w sprzeczności z obowiązującym w jednostce aktem prawa wewnętrznego skierowanym do szerokiej grupy adresatów.

Ustalono, że:

- w 24 przypadkach⁸⁹ wysokość opłat miesięcznych tytułem czesnego (wszystkich bądź niektórych) lub opłat semestralnych określonych w treści umów była niższa, niż wynikająca z zarządzenia obowiązującego w dacie ich podpisania;
- w 3 przypadkach⁹⁰ wysokość opłat miesięcznych tytułem czesnego określonych w treści umów była w części wyższa i w części niższa, niż wynikająca z zarządzenia obowiązującego w dacie ich podpisania;
- w 2 przypadkach⁹¹ wysokość wszystkich opłat miesięcznych tytułem czesnego określonych w treści umów była wyższa, niż wynikająca z zarządzenia obowiązującego w dacie ich podpisania. W odniesieniu do jednej z ww. umów zawarty został aneks zmniejszający wysokość czesnego za czwarty i piąty rok studiów - do wysokości zgodnej z zarządzeniem obowiązującym w dacie jej podpisania.

W przypadku 10 studentów⁹² wyjaśniono, że: *wskazana rozbieżność wynika z faktu, że [studenci jako absolwenci Uczelni, zostali objęci] obowiązującą wówczas promocją w postaci zniżki w opłatach czesnego dla absolwentów*⁹³.

W przypadku 19 studentów⁹⁴ wyjaśniono, że: *rozbieżność pomiędzy wysokością czesnego wskazaną w umowie a Zarządzeniem (...) Kanclerza wynika z omyłki technicznej polegającej na posłużeniu się nieaktualnym szablonem umowy. Dodano również, że: zgodnie z praktyką Uczelni*

⁸⁹ Umowy nr 192/2023/PI/TN; 46/2021/KII; 42/2022/KII; 41/2022/KII; 31/2022/KII; 9/2023/F; 462/2023/PI; 495/2023/PI; 225/2023/PII; 23/2023/KII; 82/2023N2/KII; 35/2023/KII; 1/2024/KII; 104/SL/Ł/2023; 375/SL/Ł/2023; 194/SL/Ł/2023; 246/2022/PN; 50/2020/PN; 70/2023/PN; 135/2023/PN; 160/2023/P/WAW; 32/2023/PN; 108/2023N2/KI i 171/2023/PI.

⁹⁰ Umowy nr 7/2022/KI/WAW; 1/2023/K/WAW; 28/2023/KI/WAW.

⁹¹ Umowy nr 412/2023/P/WAW; 151/2021/PN.

⁹² Studenci o nr albumu: 4263 – umowa nr 46/2021/KII; 5443 – umowa nr 42/2022/KII; 5442 – umowa nr 41/2022/KII; 7938 – umowa nr 225/2023/PII; 5817/5889/7045/8155 – umowa nr 108/2023N2/KI (w umowie nie określono trybu płatności); 7694 – umowa nr 23/2023/KII; 9013 – umowa nr 82/2023N2/KII; 7737 – umowa nr 35/2023/KII; 9228 – umowa nr 1/2024/KII; 5397 – umowa nr 31/2022/KII.

⁹³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

⁹⁴ Studenci o nr albumu: 6735/6736 – umowa nr 9/2023/F; 7307 – umowa nr 462/2023/PI; 9141/9206 – umowa nr 104/SL/Ł/2023; 8899 – umowa nr 375/SL/Ł/2023; 7043/7134 – umowa nr 32/2023/PN (w umowie nie określono trybu płatności); 6724 – umowa nr 7/2022/KI/WAW; 8396 – umowa nr 412/2023/P/WAW; 9818 – umowa nr 160/2023/P/WAW; 8746 – umowa nr 1/2023/K/WAW; 8760 – umowa nr 28/2023/KI/WAW; 5817/5889/7045/8155 – umowa nr 171/2023/PI; 7280 – umowa nr 192/2023/PI/TN; 7387/7388 – umowa nr 495/2023/PI; 8888 – umowa 194/SL/Ł/2023; 5607 – umowa nr 246/2022/PN; 8222 – umowa nr 70/2023/PN; 8310 – umowa nr 135/2023/PN; 7670 – umowa nr 50/2020/PN; 3805 – umowa nr 151/2021/PN.

podstawę naliczania i pobierania opłat stanowi każdorazowo treść zawartej umowy o świadczenie usług edukacyjnych, która pozostaje wiążąca dla stron⁹⁵.

W odniesieniu do 5⁹⁶ spośród ww. 19 studentów, w przypadku których w umowach tytułem czesnego ustalono opłatę wyższą albo opłatę w części wyższą i w części niższą, niż wynikająca z Zarządzenia Kanclerza obowiązującego w dacie ich podpisania wyjaśniono, że: *rozbieżności pomiędzy wysokością czesnego określoną w umowach a treścią zarządzeń Kanclerza wynikały z przyjętej w poszczególnych przypadkach formy płatności (np. w 10 ratach rocznych zamiast w systemie semestralnym lub rocznym), a także z różnic technicznych w wyliczeniu kwot. W niektórych przypadkach zastosowano również akcje promocyjne obowiązujące w danym naborze, które wpływały na ostateczną wysokość czesnego wskazaną w umowie*⁹⁷. Wyjaśniono również, że: *różnice [techniczne] nie stanowiły zmiany wysokości czesnego określonego w zarządzeniach Kanclerza, a jedynie odzwierciedlały sposób rozłożenia i realizacji płatności przez studentów*⁹⁸.

Jak wynika z ww. wyjaśnień akcje promocyjne zastosowane wobec 3 studentek⁹⁹, w przypadku których w umowach określono opłaty czesnego w części wyższe i w części niższe niż wynikające z Zarządzenia w sprawie wysokości i zasad wnoszenia opłat za studia - polegały na tym, że łączna kwota wynikająca z umowy była niższa od wynikającej z przedmiotowego Zarządzenia, a różnica (w każdym przypadku 200 zł) była skutkiem zastosowanej promocji cenowej.

Tego typu akcji promocyjnych nie stwierdzono jednakże w regulaminach promocji zamieszczonych na stronie Uczelni, obowiązujących w okresie objętym kontrolą. Widniejący na stronie Regulamin promocji *Vouchery zniżkowe WSN o Z*, obejmujący okres od 1 października 2023 r. do 30 września 2024 r., upoważniał do jednorazowej zniżki finansowej określonej kwotą na voucherze lub wskazaną na nim zniżką procentową i mógł być wykorzystany wyłącznie przy podejmowaniu nowej formy kształcenia, nie obejmując studiów już podjętych. Natomiast w przypadku ww. studentek – w dwóch pierwszych semestrach nauki kwota wynikająca z umów była wyższa od wskazanej w Zarządzeniu obowiązującym w dacie podpisania umów. Z kolei zastosowana akcja promocyjna dotyczyła wyłącznie dwóch ostatnich semestrów studiów. W związku z powyższym stwierdzić należy, że w Uczelni brak było przejrzystych zasad dotyczących zwalniania z opłat studentów.

Ustalono, że w umowie o naukę o numerze 149/2022/F/TN zawartej w dniu 30 września 2022 r. ze studentką o nr alb. 6735/6736 określono wysokość czesnego za studia na kierunku Fizjoterapia jsm jedynie za okres 9 semestrów (w umowie wskazano semestry I-IX). Jak wyjaśniono: *w przypadku studentki (...) pierwszy etap postępowania rekrutacyjnego został przeprowadzony w Toruniu, natomiast dalsza dokumentacja i umowa o naukę obejmowały już kształcenie w Bydgoszczy, gdzie prowadzone były studia. W konsekwencji w umowie*

⁹⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

⁹⁶ Studenci o nr albumu: 6724 – umowa nr 7/2022/KI/WAW; 8396 – umowa nr 412/2023/P/WAW; 8746 – umowa nr 1/2023/K/WAW; 8760 – umowa nr 28/2023/KI/WAW; 3805 – umowa nr 151/2021/PN.

⁹⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

⁹⁸ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

⁹⁹ Studenci o nr albumu: 6724 – umowa nr 7/2022/KI/WAW; 8746 – umowa nr 1/2023/K/WAW; 8760 – umowa nr 28/2023/KI/WAW.

nr 149/2022/F/TN z dnia 30 września 2022 r. określono wysokość czesnego za 9 semestrów, ponieważ pierwszy semestr został rozliczony w ramach wcześniejszej rekrutacji¹⁰⁰.

Z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności Kontrolujący wystąpili o wyjaśnienie, czy pierwszy semestr nauki został zrealizowany w Toruniu, czy też studentka realizuje kształcenie przez okres krótszy niż przewidziany w programie studiów. Uczelnia nie odniosła się do przedmiotowego zagadnienia, wyjaśniając jedynie, że: *wszystkie semestry studiów studentka realizowała w Bydgoszczy*¹⁰¹.

Ponadto ustalono, że w umowie o naukę o numerze 9/2023/F zawartej w dniu 16 maja 2023 r. z tą samą studentką (o nr alb. 6735/6736) nie ujęto I semestru studiów na kierunku Fizjoterapia jsm (w umowie wskazano semestry II-X). W związku z powyższym wyjaśniono, że: *studentka (...) początkowo dokonała rekrutacji w Toruniu, natomiast po roku dokumentacja rekrutacyjna została przeniesiona do Bydgoszczy, gdzie prowadzone były studia. W związku z tym umowa o naukę nr 9/2023/F z dnia 16 maja 2023 r. została sporządzona już na dalszy etap kształcenia, co skutkowało brakiem wskazania wysokości czesnego za pierwszy semestr*¹⁰².

Stwierdzono, że w zbadanych umowach o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych wskazano 5 różnych rachunków bankowych służących do uiszczania opłat czesnego.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *stosowanie w umowach różnych numerów rachunków bankowych miało charakter organizacyjny i było związane z usprawnieniem procesu obsługi finansowej studentów. Rozwiązanie to pozwalało na właściwe przyporządkowanie wpłat do danej grupy umów i ułatwiało bieżącą ewidencję oraz kontrolę rozliczeń, przy czym wszystkie rachunki bankowe były prowadzone na rzecz Uczelni*¹⁰³.

Mając na względzie treść złożonych wyjaśnień, wystąpiono o wskazanie, w jaki sposób przyjęte rozwiązanie ułatwiało bieżącą ewidencję i kontrolę rozliczeń, w sytuacji gdy rachunki nie były przyporządkowane do konkretnego kierunku studiów oraz w jaki sposób tworzone grupy umów, do których przyporządkowywane były wpłaty.

Rektor wyjaśnił, że: *zróżnicowanie numerów rachunków bankowych wynikało z organizacji procesu rekrutacji i obsługi płatności w poszczególnych biurach zapisów. Każde biuro obsługiwało odrębną grupę studentów, co umożliwiało bieżące monitorowanie wpłat, szybkie przyporządkowanie ich do właściwych umów oraz sprawną weryfikację należności. Rozwiązanie to miało charakter organizacyjny i służyło usprawnieniu ewidencji oraz rozliczeń finansowych, przy zachowaniu pełnej kontroli nad przepływem środków*¹⁰⁴.

Uiszczanie opłat przez studentów

Uczelnia przedstawiła faktury wystawione dla wybranych do próby studentów oraz przekazała historię wpływów na 5 rachunków bankowych, wskazanych w umowach o naukę/o świadczenie usług edukacyjnych za poszczególne, wybrane do próby, miesiące.

Na podstawie przekazanej dokumentacji ustalono, że 11 spośród 68 studentów uiściło opłatę za studia (za jeden, kilka albo wszystkie miesiące) na inny numer rachunku bankowego

¹⁰⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

¹⁰¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

¹⁰² Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

¹⁰³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 października 2025 r.

¹⁰⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

niż wskazany w umowie, przy czym w 9 przypadkach ww. opłata wynikała z umów o naukę, nieprzewidujących możliwości zmiany numeru rachunku przeznaczonego do płatności.

Jako przyczyny wpłat dokonanych na inne niż wynikające z umowy rachunki bankowe wskazano m.in. posłużenie się numerem konta, który był wykorzystywany w poprzednich edycjach studiów licencjackich, skorzystanie z numeru konta podanego na stronie internetowej, czy funkcjonowanie w obiegu dwóch numerów rachunków bankowych¹⁰⁵. Ponadto :

- w przypadku studentki o nr alb. 5219¹⁰⁶ wyjaśniono, że: *wpłata (...) została skierowana na rachunek inny niż wskazany w umowie (...), ponieważ na fakturze (...) system automatycznie podstawiał domyślny numer konta, a wystawiający nie skorygował go na rachunek umowny. Studentka posłużyła się danymi z faktury (...)*¹⁰⁷. Odnosząc się do ww. wyjaśnień, należy zauważyć, że faktura stanowiła potwierdzenie uprzednio dokonanej wpłaty przez studenta, a student w celu dokonania wpłaty posługiwał się zapisami umowy. Jak bowiem wyjaśniono w toku kontroli: *każda faktura szczegółowo określa cel wpłaty, tj. czesne oraz ewentualne opłaty, a także zawiera faktyczną datę wpłaty do banku lub kasy (KP)*¹⁰⁸;
- w przypadku studentki o nr alb. 5925¹⁰⁹ wyjaśniono, że ww.: *uiściła kwotę (...) wynikającą z faktury nr (...) na rachunek bankowy prowadzony dla warszawskiej jednostki Uczelni*¹¹⁰. Wyjaśniono również, że: *sformułowanie „rachunek bankowy prowadzony dla warszawskiej jednostki Uczelni” odnosi się wyłącznie do rachunku technicznego wykorzystywanego w ramach wcześniejszej organizacji procesu rekrutacyjnego (...)*¹¹¹;
- w przypadku studentki o nr alb. 5817/5889/7045/8155¹¹² wyjaśniono, że: *studentka dokonała pierwotnie rekrutacji w biurze w Toruniu, gdzie otrzymała numer rachunku bankowego do wpłat. Po ponownej rekrutacji w Bydgoszczy studentka w dalszym ciągu posługiwała się numerem rachunku otrzymanym przy pierwszej rekrutacji, co spowodowało uiszczanie opłat na inny rachunek niż wskazany w aktualnej umowie. Płatności zostały następnie prawidłowo rozliczone. Wyjaśniono również, że: pierwsze czynności rekrutacyjne zostały przeprowadzone w punkcie rekrutacyjnym w Toruniu, który pełnił jedynie funkcję informacyjną i pomocniczą w zakresie przyjmowania dokumentów kandydatów. Całość kształcenia realizowana była w siedzibie Uczelni w Bydgoszczy*¹¹³.

W wyniku kontroli stwierdzono również, że w przypadku 2 studentek¹¹⁴ wysokość czesnego wynikająca z faktur dokumentujących dokonane wpłaty była wyższa (o 300 i 510 zł) niż wynikająca z zawartych z nimi umów o naukę. W przypadku studentki o nr alb. 5443 wyjaśniono, że: *wpłacona przez studentkę (...) kwota (...) obejmowała nie tylko należność z tytułu*

¹⁰⁵ Na podstawie wyjaśnień Rektora z dnia 24 września 2025 r.

¹⁰⁶ Umowa nr 7/2022/PII.

¹⁰⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

¹⁰⁸ Wyjaśnienia Rektora z dnia 27 czerwca 2025 r.

¹⁰⁹ Umowa nr 352/2022/P/WAW.

¹¹⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

¹¹¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

¹¹² Umowa nr 171/2023/PI.

¹¹³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

¹¹⁴ Studentki o nr albumu: 5443, 7889.

czesnego wynikającą z umowy nr 42/2022/KII z dnia 25 sierpnia 2022 r. (...), ale również dodatkową zaległość związaną z innymi świadczeniami studenckimi. Nadwyżka 300 zł nie stanowiła podwyższenia czesnego określonego w umowie, lecz rozliczenie innej należności¹¹⁵. W odniesieniu do studentki o nr alb. 7889 wyjaśniono, że: kwota (...) obejmowała czesne w wysokości (...) wynikające z umowy nr 113/2023/PII z dnia 28 lipca 2023 r. oraz dodatkowe należności przewidziane w obowiązującym zarządzeniu Kanclerza. Opłaty te zostały ujęte w umowie poprzez odesłanie do zarządzeń Kanclerza¹¹⁶.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że informacje ujęte w przekazanych przez Uczelnię fakturach były nierzetelne, gdyż nie odzwierciedlały rzeczywistego tytułu i kwoty wpłaty.

Ponadto ustalono, że 4 studentki uiściły opłatę za dodatkową usługę edukacyjną w wysokości 2850 zł, tj.:

- studentka o nr alb. 3910¹¹⁷ uiściła ww. opłatę na podstawie faktury nr 758/02/2024/TNSbz dnia 15 lutego 2024 r., do której w dniu 23 sierpnia 2024 r. wystawiona została faktura korygująca nr 281/08/2024/B/K (skorygowana następnie fakturą nr 376/09/2024/B/K z 17 września 2024 r.);
- studentka o nr alb. 3906¹¹⁸ uiściła ww. opłatę na podstawie faktury nr 2271/05/2024/TNS z dnia 29 maja 2024 r., do której w dniu 26 lipca 2024 r. wystawiona została faktura korygująca nr 270/07/2024/B/K (skorygowana następnie fakturą nr 380/09/2024/B/K z 17 września 2024 r.);
- studentka o nr alb. 3901¹¹⁹ uiściła ww. opłatę na podstawie faktury nr 2569/06/2024/TNS z dnia 20 czerwca 2024 r., do której w dniu 29 lipca 2024 r. wystawiona została faktura korygująca nr 272/07/2024/B/K (skorygowana następnie fakturą nr 378/09/2024/B/K z 17 września 2024 r.);
- studentka o nr alb. 3856¹²⁰ uiściła ww. opłatę na podstawie faktury nr 2514/06/2024/TNS z dnia 13 czerwca 2024 r., do której w dniu 23 sierpnia 2024 r. wystawiona została faktura korygująca nr 282/08/2024/B/K (skorygowana następnie fakturą nr 377/09/2024/B/K z 17 września 2024 r.).

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *opłaty zostały pierwotnie naliczone w związku z nierozliczeniem praktyk i wpisem warunkowym. Po zgłoszeniu sprawy oraz uwagach Ministerstwa, Uczelnia dokonała korekty i anulowała tę należność, uznając ją za nienależnie pobraną. Studentkom dokonano zwrotu uiszczonej kwoty*¹²¹.

¹¹⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

¹¹⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

¹¹⁷ Umowa nr 141/2021/KI/TN.

¹¹⁸ Umowa nr 178/2021/KI/TN.

¹¹⁹ Umowa nr 150/2021/KI/TN.

¹²⁰ Umowa nr 134/2021/KI/TN.

¹²¹ Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora z dnia 24 września 2025 r. Pobrana nienależnie opłata została zwrócona na rzecz studentek [redacted] (w dniach 23 sierpnia 2024 r. i 20 września 2024 r.), na rzecz studentek [redacted] (w dniach 30 lipca 2024 r. oraz 20 września 2024 r.).

Ustalono również, że:

- studentka o nr alb. 6781¹²² uiściła opłatę za odzież ochronną w wysokości 140 zł, podczas gdy obowiązujące w dniu podpisania umowy o naukę i przywołane w jej treści Zarządzenie nr 60 nie przewidywało opłaty w takiej wysokości;
- studentka o nr alb. 8746¹²³ uiściła opłatę za odzież ochronną w wysokości 190 zł, podczas gdy obowiązujące w dniu podpisania umowy o naukę i przywołane w jej treści Zarządzenie nr 60 nie przewidywało opłaty w takiej wysokości.

W związku z powyższym wyjaśniono, że: *wskazane opłaty zostały uiszczone przez studentki w terminie późniejszym niż data zawarcia umów, kiedy obowiązywało już Zarządzenie Kanclerza nr 66 z dnia 27 września 2023 r., zmieniające Zarządzenie nr 60. Wpłaty te zostały więc dokonane zgodnie z obowiązującymi w dacie płatności zasadami*¹²⁴.

Należy podkreślić, że ww. wyjaśnienia pozostają w kontradycji ze składanymi w toku kontroli wyjaśnieniami, z których wynika, że dla studentów wiążące pozostawały zawsze warunki dotyczące wysokości i zasad wnoszenia opłat określone w umowie, przy czym opłaty zostały ujęte w umowie poprzez odesłanie do Zarządzeń Kanclerza.

Ponadto pobranie opłaty za odzież ochronną w zwiększonej wysokości od studentki o nr alb. 6781, kontynuującej kształcenie rozpoczęte przed dniem 1 października 2023 r. (w dniu 4 marca 2023 r.), stanowiło naruszenie art. 80 ust. 3 Pswn w brzmieniu obowiązującym do dnia 6 września 2023 r., zakazującym zwiększania opłat oraz wprowadzania nowych opłat dla rozpoczętego cyklu kształcenia. **Działanie takie stanowiło nieprawidłowość.**

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o zwrocie na rzecz studentki nienależnie pobranej opłaty, na dowód czego przedstawił fakturę korygującą oraz potwierdzenie przelewu.

Stwierdzono nadto, że:

- studentka o nr alb. 7691¹²⁵ uiściła opłatę za legitymację studencką w wysokości 60 zł, tj. w kwocie wyższej niż ustalona w Zarządzeniu Kanclerza nr 61 obowiązującym w dacie podpisania umowy o naukę;
- studentka o nr alb. 8746¹²⁶ uiściła opłatę za legitymację studencką w wysokości 60 zł, tj. w kwocie wyższej niż ustalona w Zarządzeniu nr 60 obowiązującym w dacie podpisania umowy o naukę;
- studentka o nr alb. 7889¹²⁷ uiściła opłatę za legitymację studencką w wysokości 80 zł, tj. w kwocie wyższej niż ustalona w Zarządzeniu Kanclerza nr 61 obowiązującym w dacie podpisania umowy o świadczenie usług edukacyjnych;

¹²² Umowa nr 399/2022/PI.

¹²³ Umowa nr 1/2023/K/WAW.

¹²⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

¹²⁵ Umowa nr 39/2023/KI.

¹²⁶ Umowa nr 1/2023/K/WAW.

¹²⁷ Umowa nr 113/2023/PII.

- studentka o nr alb. 7938¹²⁸ uiściła opłatę za legitymację studencką w wysokości 50 zł, tj. w kwocie niższej niż ustalona w Zarządzeniu Kanclerza nr 62, obowiązującym w dacie podpisania umowy o świadczenie usług edukacyjnych.

W każdym z ww. przypadków opłaty zostały pobrane w wysokości niezgodnej z § 36 rozporządzenia w sprawie studiów.

W związku z powyższym wyjaśniono, że: *studentki [o numerze albumu 7691 oraz 8746] uiściły opłatę za legitymację studencką w terminie późniejszym niż data zawarcia umów, już po wejściu w życie Zarządzeń Kanclerza nr 66 i 67, które zmieniały odpowiednio Zarządzenia nr 60 i 61. Wysokość tych opłat była zatem zgodna z przepisami obowiązującymi w dacie dokonania płatności*¹²⁹.

W przypadku opłaty poniesionej przez studentkę o nr alb. 7889 wyjaśniono, że: *studentka (...) omyłkowo uiściła opłatę w wysokości 80 zł, podczas gdy obowiązująca stawka była niższa. Kwota ta została następnie przeksięgowana na właściwe zobowiązanie zgodnie z obowiązującymi zasadami rozliczeń*¹³⁰.

Zgodnie z wyjaśnieniami¹³¹ - również omyłkowo opłatę niższą niż wynikająca z Zarządzenia Kanclerza obowiązującego w dacie podpisania umowy, uiściła studentka o nr alb. 7938.

Ponadto na podstawie przekazanej przez Uczelnię dokumentacji (tj. faktur, sporządzonego na ich podstawie zestawienia dodatkowych usług edukacyjnych oraz historii wpływów środków finansowych na rachunki bankowe) stwierdzono, że w okresie obowiązywania Zarządzenia nr 60 Uczelnia pobierała opłaty za odzież ochronną - zarówno wysokości 85 zł (tj. w kwocie wynikającej - wedle wyjaśnień - z nieobowiązującego załącznika nr 1 do ww. Zarządzenia), jak i w wysokości 110 zł (tj. zgodnie z załącznikiem nr 3 do przedmiotowej regulacji).

Jak wyjaśniono: *różnica w wysokości opłat wynikała z omyłki pracownika dokonującego weryfikacji płatności, który błędnie zastosował stawkę*¹³².

W związku ze stwierdzonym w toku kontroli stanem faktycznym uznać należy, że w rzeczywistości obowiązywały dwa załączniki do Zarządzenia nr 60, stanowiące podstawę ponoszenia przez studentów opłat innych niż czesne, co stanowiło **brak rzetelności w ustalaniu opłat w roku akademickim 2022/2023**.

[Dowód: akta kontroli Tom I str. 286-288; 312-330; 332-371; 377-424; 430-443; 447-458; 460-470; Tom II str. 297-370; Tom III str. 1-780; Tom IV str. 1-622; Tom V str. 1-201; 203-240; Płyta nr 3]

3.4. Wydawanie dyplomów ukończenia studiów

Zgodnie z art. 76 ust. 1 Pswn warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest m.in.:

¹²⁸ Umowa nr 225/2023/PII.

¹²⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

¹³⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

¹³¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

¹³² Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

1. uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej:
 - 180 punktów ECTS - w przypadku studiów I stopnia,
 - 90 punktów ECTS - w przypadku studiów II stopnia
 - 300 punktów ECTS - w przypadku jednolitych studiów magisterskich trwających 9 albo 10 semestrów,
2. złożenie egzaminu dyplomowego;
3. pozytywna ocena pracy dyplomowej – w przypadku studiów II stopnia i jednolitych studiów magisterskich, a w przypadku studiów I stopnia, o ile przewiduje to program studiów.

Ustalono¹³³, że w okresie objętym kontrolą studia ukończyło 1317 studentów.

Kontrolą objęto wydanie 75 dyplomów ukończenia studiów 74 studentom¹³⁴.

W celu zbadania, czy studenci spełnili – określone w art. 76 Pswn - warunki ukończenia studiów i uzyskania dyplomu, badaniem objęto dokumentację przebiegu studiów, w tym teczki akt osobowych.

Uczelnia nie przedstawiła kompletnej dokumentacji potwierdzającej wypełnienie warunków określonych w ww. przepisie, a dokumentacja, która została przekazana, niejednokrotnie była nierzetelna.

Na podstawie przekazanej dokumentacji, ustalono, że 22 studentów¹³⁵ nie spełniło warunku ukończenia studiów oraz uzyskania dyplomu ukończenia studiów, w wyniku nieuzyskania wymaganej przepisem art. 76 ust. 1 pkt 1 Pswn liczby punktów ECTS, **co stanowiło nieprawidłowość**. Wszystkie przypadki dotyczyły studentów kierunku Fizjoterapia jsm.

W odniesieniu do studenta o nr alb. 2974 nie było możliwe ustalenie liczby punktów ECTS uzyskanych w cyklu kształcenia, w związku z nieprzekazaniem przez Uczelnię kompletu kart okresowych osiągnięć ww. studenta (5 semestru).

Stwierdzono, że w każdym zbadanym przypadku występowały różnice pomiędzy realizacją harmonogramu studiów a zapisami widniejącymi w kartach okresowych osiągnięć studenta, lub protokołach zaliczeń/egzaminów lub suplementach do dyplomów. Różnice dotyczyły punktów ECTS lub zdobytych ocen/zaliczeń, co uniemożliwiło jednoznaczną ocenę, czy pozostali objęci kontrolą studenci spełnili wymagany przepisem art. 76 ust. 1 pkt 1 Pswn warunek uzyskania efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej liczbę punktów ECTS wskazaną w tym przepisie.

¹³³ Na podstawie wykazu studentów, którzy ukończyli studia w latach akademickich 2022/2023 i 2023/2024.

¹³⁴ Studenci o nr albumu: 2432, 2713, 2678, 2999, 3030, 2644, 2627, 2642, 3437, 1814, 2253, 4903, 2974, 2680, 2691, 2543/2399, 2543, 2919, 3841, 2906, 2246 (Pielęgniarstwo), 3133, 6695/6655, 6696, 3187, 3856, 4049, 2050, 2053, 2099, 2111, 2116, 2145, 2162, 2068, 2094, 2015, 4046, 2113, 1985, 2049, 2081, 3219, 3288, 3915, 5569, 5428, 5204, 5206, 5170, 5219/6661, 5219, 5205, 4428, 3564, 6609, 9788/6610, 4484, 4205, 4245, 2065, 2152, 2177, 2176, 2051, 5795/9195/5195, 4837, 6655, 2727, 3428/ 1759, 4071, 2014, 4177, 4377, 2246 (Kosmetologia).

¹³⁵ Studenci o nr albumu: 2065, 2152, 2177, 2176, 2051, 1814, 2906, 2050, 2111, 2116, 2053, 2099, 2145, 2162, 2068, 2094, 2015, 2113, 1985, 2049, 2081, 3288.

Dodatkowo stwierdzono różnice w zakresie przypisanych punktów ECTS oraz realizacji harmonogramu zajęć pomiędzy studentami¹³⁶ tego samego kierunku, profilu, formy oraz roku rozpoczęcia studiów.

W zakresie stwierdzonych różnic dotyczących ocen/zaliczeń wyjaśniono, że: *przedmiotowe rozbieżności (...) wynikają z formy dokumentowania przez nauczycieli akademickich zaliczeń poprzez „zal”, które w przedłożeniu na realizowany harmonogram kształcenia powinny mieć wartość cyfrową*¹³⁷.

Ustalono, że 7 studentów¹³⁸ zostało wpisanych na wyższy niż pierwszy semestr studiów. W ww. przypadkach w teczkach akt osobowych brak było kompletu dokumentów, o których mowa w § 16¹³⁹ rozporządzenia w sprawie studiów, czym naruszono § 15 przedmiotowej regulacji.

Jak wyjaśniono: *podstawą do wpisania wskazanych studentów na wyższy niż pierwszy semestr studiów były karty osiągnięć studenta uzyskane z poprzednich uczelni, stanowiące dokumentację przebiegu wcześniejszego kształcenia (...) w odniesieniu do [studentki o nr alb. 2246], przyjętej na kierunek Kosmetologia I stopnia, zastosowano tryb skrócony w oparciu o protokół weryfikacji efektów uczenia się, który stanowi integralny element dokumentacji rekrutacyjnej (...)*¹⁴⁰.

W toku kontroli nie przekazano jednak dokumentów, na które powołano się w złożonych wyjaśnieniach.

W odniesieniu do studentki o nr alb. 2246 Rektor wyjaśnił, że: *dokumentacją potwierdzającą jest protokół przyjęcia*¹⁴¹. Protokół ten nie spełniał jednakże wymogów formalnych niezbędnych do zakwalifikowania studentki na wyższy poziom studiów.

W odniesieniu do ww. osób Rektor nie określił warunków, terminu i sposobu uzupełnienia różnic programowych, wynikających z planów studiów i programów nauczania, czym naruszony został § 30 ust. 2 Regulaminu studiów¹⁴². **Działanie takie należy uznać za nieprawidłowość.**

W żadnym z ww. przypadków nie przekazano również dokumentacji dotyczącej indywidualnego toku studiów, pomimo kilkukrotnego zwracania się do Uczelni o jej przedstawienie.

W przypadku studentki o nr alb. 6609, przyjętej na wyższy niż pierwszy rok studiów I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo, Kontrolujący wystąpili do Uczelni o przekazanie dokumentacji stanowiącej podstawę jej przyjęcia oraz dokumentacji różnic programowych wskazanych w umowie o naukę nr 344/2022/P.

¹³⁶ Studenci o nr albumu: 4484 i 4837.

¹³⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

¹³⁸ Studenci o nr albumu: 4903, 6695/6655, 6696, 3288, 9788/6610, 2246, 6609.

¹³⁹ Zgodnie z przedmiotową regulacją - uczelnia, do której przenosi się student kieruje wniosek do uczelni macierzystej z prośbą o przekazanie wymienionych w ww. przepisie dokumentów wymaganych od kandydata na studia, stanowiących podstawę przyjęcia na studia, karty okresowych osiągnięć studenta oraz decyzje dotyczące przebiegu studiów.

¹⁴⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

¹⁴¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025

¹⁴² Przyjętego na mocy Uchwały Senatu nr 4/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie regulaminu studiów.

Wyjaśniono, że: *studentka została przyjęta na pierwszy rok studiów I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo w ramach rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 (...) w decyzji o przyjęciu studentki nastąpiła omyłka pisarska w dacie roku akademickiego. Omyłkowo wskazano rok 2021/2022, podczas gdy poprawna data powinna brzmieć 2022/2023*¹⁴³.

W toku kontroli stwierdzono, że zgodnie z umową o naukę, studentka rozpoczęła kształcenie w roku akademickim 2022/2023 od trzeciego semestru, z koniecznością dokonania zapłaty za różnice programowe. Z kart okresowych osiągnięć studentki wynika, że realizowała ona kształcenie w WSN oZ w latach akademickich 2021/2022-2023/2024. Z kolei w Albumie studenta widnieje wpis o skreśleniu ww. z listy studentów w dniu 1 października 2022 r. Z uwagi na niespójne dane dotyczące okresu realizacji kształcenia, w tym również niekompletne informacje zawarte w Albumie studenta oraz nieprzedłożenie dokumentacji o objęciu studentki indywidualnym tokiem nauczania, brak jest podstaw do uznania, że studentka zrealizowała pełen cykl kształcenia wynikający z programu studiów, a tym samym że wypełniła warunki niezbędne do uzyskania dyplomu ukończenia studiów wynikające z art. 76 ust. 1 pkt 1 Psw. Ustalono, że dyplom został studentce wydany w dniu 12 sierpnia 2024 r.

Natomiast w odniesieniu do studentki o nr alb. 3288 wyjaśniono, że ww.: *została przyjęta na studia w ramach naboru śródrocznego w roku akademickim 2020/2021 (...) studiowała przez pełen cykl (...) w teczce studenckiej znajdowała się omyłka pisarska w przedmiocie wydanej decyzji o przyjęciu*¹⁴⁴.

W toku kontroli stwierdzono, że w teczce akt osobowych studentki przechowywana była decyzja o przyjęciu na studia wydana w dniu 26 kwietnia 2022 r., pomimo, że wniosek o przyjęcie złożono 20 kwietnia 2021 r. Ponadto, w Wykazie studentów, którzy ukończyli studia - jako datę rozpoczęcia studiów przez ww. studentkę wskazano 20 marca 2021 r. Z kolei z jej kart okresowych osiągnięć wynika, że realizowała kształcenie w latach akademickich 2020/2021 - 2023/2024. W teczce akt osobowych studentki stwierdzono również wniosek z dnia 5 kwietnia 2024 r., w którym ww. wystąpiła o powtarzanie semestru VI w związku z brakiem zaliczenia symposium dyplomowego. Wyjaśniono, że egzamin ww. studentki odbył się w dniu 27 czerwca 2024 r., *ponieważ studentka wystąpiła z wnioskiem o powtarzanie semestru oraz nie zakończyła w terminie pracy dyplomowej. Z tych względów zakończenie toku studiów i dopuszczenie do egzaminu dyplomowego nastąpiło w późniejszym terminie*¹⁴⁵. Uczelnia nie przedstawiła jednak dokumentacji w zakresie powtarzania semestru w postaci kart okresowych osiągnięć studenta, jak również protokołów zaliczeń/egzaminu. W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania, że studentka zrealizowała pełen cykl kształcenia wynikający z programu studiów, a tym samym że wypełniła warunki niezbędne do uzyskania dyplomu ukończenia studiów wynikające z art. 76 ust. 1 pkt 1 Psw. Ustalono, że dyplom został studentce wydany w dniu 12 lipca 2024 r.

Stwierdzono, że karty okresowych osiągnięć poddanych kontroli studentów nie zawierały elementów wymaganych § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów, w tym we wszystkich przypadkach:

¹⁴³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 29 września 2025 r.

¹⁴⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

¹⁴⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

- imion i nazwisk oraz tytułów naukowych lub tytułów zawodowych osób przeprowadzających egzamin lub zaliczenie (§ 17 ust. 1 pkt 3);
- daty i podpisu osoby przeprowadzającej egzamin lub zaliczenie (§ 17 ust. 1 pkt 8);
- daty i podpisu Rektora, potwierdzającego przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć studenta (§ 17 ust. 1 pkt 9). Przedmiotowego elementu nie zawierały również protokoły zaliczeń/ egzaminów.

Brak w kartach okresowych osiągnięć studenta elementów wymaganych § 17 ust. 1 pkt 3, 8 i 9 rozporządzenia w sprawie studiów **stanowiło nieprawidłowość**.

Ponadto ustalono, że w kartach okresowych osiągnięć 6 studentów¹⁴⁶ odnotowano błędny numer albumu, co spowodowało naruszenie § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie studiów. **Działanie takie stanowiło nieprawidłowość**.

W kartach okresowych osiągnięć 2 studentek¹⁴⁷ nie odnotowano decyzji Rektora o powtarzaniu semestru, czym naruszono § 26 ust. 5 Regulaminu studiów¹⁴⁸, co **stanowiło nieprawidłowość**.

Regulamin studiów Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy w § 21 ust. 2 zobowiązywał studenta do złożenia w rektoracie kart okresowych osiągnięć studenta zawierających wszystkie wymagane w danym semestrze wpisy celem zaliczenia semestru i dokonania wpisu na semestr następny.

Jak wyjaśniono: karty osiągnięć okresowych przedstawione w aktach osobowych studentów zawierają wszystkie wymagane elementy merytoryczne. Podpisy nauczycieli akademickich i osób zaliczających przedmioty gromadzone są natomiast na protokołach egzaminacyjnych i zaliczeniowych, które stanowią integralną część dokumentacji przebiegu studiów. Dzięki temu pełen komplet dokumentów odzwierciedla spełnienie wymogów określonych w § 17 pkt 1 i 1a rozporządzenia w sprawie studiów¹⁴⁹. Wyjaśniono również, że: protokoły egzaminacyjne i zaliczeniowe przechowywane są odrębnie od teczek akt osobowych studentów ze względów organizacyjnych i archiwizacyjnych. Ich objętość oraz liczba powodowałyby znaczące rozbudowanie teczek studenckich, co utrudniałoby bieżący dostęp do dokumentacji. Dlatego protokoły są gromadzone w sposób zbiorczy, w odrębnych segregatorach i oznaczeniach, z zachowaniem możliwości pełnej identyfikacji i powiązania z teczkami akt osobowych¹⁵⁰.

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wdrożeniu w Uczelni kompleksowego programu naprawczego opartego na modernizacji infrastruktury cyfrowej w ramach projektu pod nazwą Kompleksowy program dostępności WSN o Z w Bydgoszczy (numer umowy FERS.03.01-IP.08-0070/24-00 z dnia 30 września 2024 r.), współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Wskazał, że kluczowym działaniem zapobiegawczym jest pełne wdrożenie nowoczesnego systemu nDziekanat, który wyklucza powstawanie błędów edycyjnych i identyfikacyjnych oraz pominięć w dokumentacji,

¹⁴⁶ Studenci o nr albumu: 2543/2399; 5219/6661; 6695/6655; 9788/6610; 5795/9195/5195; 3428/1759.

¹⁴⁷ Studentki o nr albumu: 3288, 5795/9195/5195.

¹⁴⁸ Załącznik do Uchwały nr 4/2018 Senatu WSN o Z w Bydgoszczy z dn. 20 listopada 2018 r.

¹⁴⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 października 2025 r.

¹⁵⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

zapewniając automatyczną kontrolę kompletności i poprawności danych, w tym numerów albumów oraz decyzji o powtarzaniu semestru przed dopuszczeniem dokumentu do podpisu lub wydruku.

Ponadto część protokołów egzaminacyjnych/zaliczeniowych została przekazana przez Uczelnię w formie skanów kopii ww. dokumentów zamiast skanów dokumentów oryginalnych. Jak wyjaśniono: *część przekazanych skanów protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych została pozyskana od nauczycieli akademickich w formie elektronicznej. Dokumentacja ta była przekazywana w postaci skanów podpisanych protokołów, które następnie zostały włączone do akt studentów¹⁵¹, które to pojęcie - w rozumieniu Uczelni - odnosi się nie tylko do teczek akt osobowych lecz również do odrębnych zbiorów stanowiących część dokumentacji przebiegu studiów¹⁵².*

Odnosząc się do ww. wyjaśnień, należy podkreślić, że karty okresowych osiągnięć studenta przechowywane - stosownie do § 15 rozporządzenia w sprawie studiów - w tece akt osobowych powinny być kompletne, bowiem tylko kompletna dokumentacja umożliwia dokładne odtworzenie przebiegu studiów danego studenta.

Zgodnie z art. 76 ust. 4 pisemna praca dyplomowa sprawdzana jest przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (dalej również: JSA).

Na podstawie przekazanej dokumentacji ustalono, że:

- w przypadku 16 studentów¹⁵³ raport z badania antyplagiatowego nie zawierał podpisu promotora lub daty podpisu;
- w przypadku 5 studentów¹⁵⁴ data podpisu na raporcie z badania antyplagiatowego była wcześniejsza niż data wygenerowania raportu;
- w przypadku 3 studentów¹⁵⁵ raport z badania antyplagiatowego podpisany został odpowiednio: 2 dni¹⁵⁶, kilkadziesiąt dni¹⁵⁷ a nawet ponad 2¹⁵⁸ lata po egzaminie, co stwierdzono na podstawie daty wygenerowania ww. dokumentu;
- w przypadku 3 studentów¹⁵⁹ przedstawiono wyłącznie kopię raportu z badania antyplagiatowego;
- raport z badania antyplagiatowego w odniesieniu do 8 studentów¹⁶⁰ nie posiadał oznaczenia, czy praca jest dopuszczona do obrony lub czy zawiera istotne podobieństwa w ramach weryfikacji.

¹⁵¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 29 października 2025 r.

¹⁵² Na podstawie wyjaśnień z dnia 6 listopada 2025 r.

¹⁵³ Studenci o nr albumu: 2678, 2999, 2974, 4428, 2543/2399/2399, 5569, 2152, 2543, 2246, 2116, 1985, 3219, 5795/5195, 6655, 2051, 3030.

¹⁵⁴ Studenci o nr albumu: 2906, 5170, 5219/6661, 5219, 5205.

¹⁵⁵ Studenci o nr albumu: 3030, 3437, 3288.

¹⁵⁶ Data egzaminu 6 lipca 2023 r., data podpisu raportu z badania antyplagiatowego 8 lipca 2023 r.

¹⁵⁷ Data egzaminu 27 czerwca 2024 r. data podpisu raportu z badania antyplagiatowego 23 lipca 2024 r.

¹⁵⁸ Data egzaminu 21 czerwca 2023 r. brak daty podpisu, ale nie wcześniej niż data wydruku raportu, tj. 26 sierpnia 2025 r.

¹⁵⁹ Studenci o nr albumu: 3030, 5428, 2680.

¹⁶⁰ Studenci o nr albumu: 2713, 2999, 2253, 2974, 3133, 5204, 5206, 6609.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że sprawdzanie pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego dokumentowane było **nierzetelnie**.

Stwierdzono również, że w przypadku 26 studentów¹⁶¹ raport z badania antyplagiatowego został wygenerowany w dniu egzaminu dyplomowego.

Zgodnie z przepisem art. 76 ust. 4 Pswn pisemna praca dyplomowa jest sprawdzana z wykorzystaniem JSA przed egzaminem dyplomowym, jednakże wygenerowanie raportu z oceny w dniu tego egzaminu powoduje ryzyko, że promotor nie będzie dysponował czasem na dokonanie analizy i akceptację raportu z badania JSA (ewentualnie zwrot pracy do poprawy), a recenzent na ocenę pracy po analizie antyplagiatowej.

Jak ustalono, również nierzetelnie sporządzane były recenzje pracy dyplomowej promotora i recenzenta, bowiem:

- w przypadku studenta o nr alb. 5795/9195/5195¹⁶² recenzja pracy dyplomowej nie zawierała podpisu recenzenta;
- w przypadku 18 studentów¹⁶³ recenzja pracy dyplomowej nie zawierała daty przeprowadzenia oceny dokonanej przez promotora lub recenzenta;
- w przypadku studentki o nr alb. 2680 na formularzu oceny pracy dyplomowej widniał podpis innego recenzenta niż recenzent wymieniony w karcie oceny pracy dyplomowej, który dodatkowo został skreślony, a dokument z inną datą podpisała niezidentyfikowana osoba (podpis nieczytelny);
- w przypadku studentki o nr alb. 2919 ¹⁶⁴ na formularzu oceny pracy dyplomowej widniał podpis innego recenzenta niż recenzent wymieniony w karcie oceny pracy dyplomowej;
- oceny prac dyplomowych 10 studentów¹⁶⁵ nie zawierały oryginałów podpisów promotora lub recenzenta. Przedstawiono wyłącznie skany kopii ww. dokumentów.

Brak oryginału podpisu promotora lub recenzenta na protokole oceny pracy dyplomowej należy uznać za brak pozytywnej oceny pracy dyplomowej wymaganej przepisem art. 76 ust. 1 pkt 3 Pswn, co stanowiło **nieprawidłowość**.

W odniesieniu do posiadania wyłącznie kopii ocen prac dyplomowych Rektor wyjaśnił, że: *zeskanowane dokumenty stanowią ważne oświadczenie woli recenzenta. Dokumenty te zostały złożone w formie dokumentowej, co w świetle obecnych przepisów i praktyk cyfrowych jest uznawanym sposobem wyrażania oświadczeń, mimo że nie są równoznaczne z oryginałami opatrzonymi odręcznym podpisem w rozumieniu klasycznej formy pisemnej. W dobie cyfryzacji*

¹⁶¹ Studenci o nr albumu: 1814, 4903, 2691, 3841, 3133, 6695/6655, 4041, 2050, 2053 2099, 2111, 2145, 2162, 2068, 2094, 2015, 3564, 2065, 2177, 2176, 4837, 2727, 4051, 2014, 4377, 2246.

¹⁶² Student o nr albumu 5795/9195/5195.

¹⁶³ Studenci o nr albumu: 1814, 2919, 2050, 2099, 5756, 6655, 2053, 2116, 2145, 2162, 2113, 2049, 2081, 3219, 3288, 2176, 5206, 2065.

¹⁶⁴ Studentka o nr albumu 2919

¹⁶⁵ Studenci o nr albumu: 2680, 2050, 2145, 2068, 2094, 2113, 2081, 4837, 6655, 2246.

*i ułatwień w obiegu dokumentów, skany są powszechnie stosowaną formą przesyłania i ewidencjonowania*¹⁶⁶.

Odnosząc się do ww. wyjaśnień podkreślić należy, że zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów Uczelnia jest zobowiązana przechowywać w teczkach akt osobowych studenta m.in. oryginały recenzji pracy dyplomowej i protokołu egzaminu dyplomowego. W związku z powyższym brak w teczkach oryginałów ww. dokumentów stanowiło niedopełnienie obowiązku wynikającego z przedmiotowej regulacji, co **uznano za nieprawidłowość**.

Brak potwierdzenia zaliczenia wymaganych planem studiów zajęć i przedmiotów stanowiło niedopełnienie warunku dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, co było działaniem niezgodnym z postanowieniami § 40 ust. 1 pkt 1 Regulaminu studiów¹⁶⁷ oraz niewypełnienie warunku uzyskania dyplomu, czym naruszono § 37 pkt 1 przedmiotowej regulacji. Działanie Uczelni w powyższym zakresie **stanowiło nieprawidłowość**.

Wszyscy studenci złożyli egzamin dyplomowy, co stwierdzono na podstawie protokołów egzaminu dyplomowego.

Ustalono, że we wszystkich przypadkach egzamin dyplomowy został przeprowadzony przed potwierdzeniem przez Rektora zaliczenia semestrów studiów, czym naruszono § 40 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 23 Regulaminu studiów. Działanie takie **stanowiło nieprawidłowość**.

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wdrożeniu w Uczelni systemu nDziekanat, wykluczającego możliwość powstawania błędów chronologicznych poprzez zastosowanie twardej blokady systemowej, która uniemożliwia wygenerowanie protokołu egzaminu dyplomowego oraz dopuszczenie studenta do obrony bez wcześniejszego, elektronicznego zatwierdzenia zaliczenia wszystkich semestrów przez Rektora.

Ponadto w przypadku studenta o nr alb. 2065 stwierdzono brak podpisu jednego z członków komisji na dokumencie *Protokół egzaminu dyplomowego Karta oceny Etap praktyczny*.

Również w przypadku studentki o nr alb. 2678 stwierdzono brak podpisu jednego z członków komisji na dokumentach: *Protokół egzaminu dyplomowego Karta oceny Etap teoretyczny*, *Protokół egzaminu dyplomowego Karta oceny Etap praktyczny*.

Tymczasem podpisanie protokołu przez wszystkich członków komisji stanowi potwierdzenie ich obecności i udziału w procesie oceniania oraz zatwierdzenia wyniku egzaminu.

W przypadku studentki o nr alb. 2680 cała dokumentacja dotycząca egzaminu dyplomowego, przechowywana w teczce akt osobowych, stanowiła kopię dokumentów. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji oryginalnej.

Stosownie do art. 77 ust. 2 Pswn uczelnia wydaje absolwentowi dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów.

¹⁶⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 18 lipca 2025 r.

¹⁶⁷ Zatwierdzonego Uchwałą nr 4/2018 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 20 listopada 2018 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 3 Pswn wzór dyplomu zatwierdza senat.

W § 32 rozporządzenia w sprawie studiów określone zostały niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów. Wymieniony w tym przepisie katalog stanowi minimum elementów, jakie powinny zostać zawarte w treści dyplomu. Dodatkowe elementy mogą zostać określone przez uczelnię.

Dyplom ukończenia studiów, jako dokument potwierdzający wykształcenie wyższe, jest dokumentem publicznym drugiej kategorii w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych¹⁶⁸ (dalej: ustawa o dokumentach publicznych).

W myśl art. 2 ust. 2 ww. ustawy dokumentem publicznym jest również jego odpis, wypis, duplikat i wtórnik.

Zgodnie z art. 44 ustawy o dokumentach publicznych dokumenty publiczne będące drukami ścisłego zarachowania oraz blankiety tych dokumentów są ewidencjonowane.

Realizując dyspozycję art. 77 ust. 3 Pswn, Senat Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy Uchwałą nr 2/2022 z dnia 15 marca 2022 r. zatwierdził wzory dyplomów ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich. Zatwierdzone wzory dyplomów zawierały niezbędne elementy określone w § 32 rozporządzenia w sprawie studiów.

Analizie poddano 75 dyplomów ukończenia studiów oraz suplementów do dyplomów.

Ustalono, że w odniesieniu do studentki o nr alb. 3030, w teczce akt osobowych przechowywano 2 dyplomy ukończenia studiów z adnotacją *do akt*, różniące się między sobą miejscem urodzenia studentki. Na dyplomie wydanym na blankiecie z numeracją typograficzną AA0033599 jako miejsce urodzenia studentki wskazano Bydgoszcz. Z kolei na dyplomie wydanym na blankiecie z numeracją typograficzną AA0033857 jako miejsce urodzenia widnieje Poznań.

W przypadku studentki o nr alb. 2543 stwierdzono niezgodność w zakresie daty urodzenia występującą pomiędzy dyplomem ukończenia studiów (9 listopada 1999 r.), a suplementem do dyplomu (9 listopada 2020 r.).

W związku z powyższym stwierdzić należy, że dyplomy ukończenia studiów **sporządzone zostały nierzetelnie**.

Wzór suplementu do dyplomu określony został w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie studiów.

W zakresie stosowanych przez Uczelnię zabezpieczeń suplementu do dyplomu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy Rektor złożył następujące wyjaśnienia: *każdy suplement do dyplomu wydawany przez Uczelnię posiada stosowne zabezpieczenia; w prawym górnym rogu umieszczana jest sucha pieczęć, a na ostatniej stronie znajduje się podpis Rektora wraz z pieczęcią urzędową z oznaczeniem „Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu” oraz godłem państwowym*¹⁶⁹. Stwierdzono jednakże brak konsekwencji w stosowaniu przejętych przez

¹⁶⁸ Dz.U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm.

¹⁶⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

Uczelnię zabezpieczeń, gdyż w 22 przypadkach¹⁷⁰ suplementy do dyplomu nie posiadały zabezpieczenia w postaci wytłoczonej pieczęci Uczelni.

Ponadto ustalono, że w 15 przypadkach w suplemencie do dyplomu wskazano inny numer dyplomu niż ten, do którego suplement został wydany, co obrazuje poniższa tabela nr 8.

Tab.8. Suplementy do dyplomów, w których wskazano niewłaściwy numer dyplomu.

Lp.	Numer dyplomu, do którego wydano suplement	Numer dyplomu widniejący w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów
1	1750	1381
2	2385	2388
3	1777	1381
4	1776	1381
5	1760	1381
6	1759	1381
7	1758	1381
8	1757	1381
9	1756	1381
10	1755	1381
11	1754	1381
12	1753	1381
13	1752	1381
14	1751	1381
15	1471	1472

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Tym samym suplementy do dyplomów **sporządzone zostały nierzetelnie**.

Dyplomy zostały sporządzone i podpisane przez Rektora Uczelni oraz – poza 1 przypadkiem – były gotowe do przekazania absolwentom w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów.

W przypadku studentki o nr alb. 4428 dyplom został wydany¹⁷¹ z przekroczeniem 30 - dniowego terminu od dnia ukończenia studiów (od daty złożenia egzaminu

¹⁷⁰ Dotyczących studentów o nr albumu: 2678, 3030, 4903, 2974, 6695/6655, 6696, 3187, 2099, 2111, 2116, 2145, 2015, 2113, 1985, 2049, 3219, 3288, 5219, 2065, 2152, 5795/9195/5195, 3428/1759.

¹⁷¹ Data widniejąca na dyplomie - 30 sierpnia 2024 r.

dyplomowego¹⁷²), co stanowiło naruszenie art. 77 ust. 2 Pswn. Przekroczenie terminu wynosiło 7 dni. **Działanie Uczelni w ww. zakresie stanowiło nieprawidłowość.**

Ponadto w odniesieniu do ww. studentki stwierdzono rozbieżność pomiędzy datą odbioru dyplomu widniejącą w wykazie studentów, którzy skończyli studia (12 sierpnia 2024 r.), a datą wynikającą z Księgi dyplomów (23 lipca 2024 r.), jak również na podstawie numeracji typograficznej blankietu dyplomu ustalono, że blankiet dyplomu w języku obcym wydano wcześniej niż blankiet dyplomu w języku polskim.

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wdrożeniu w Uczelni systemu nDziekanat, który dzięki zaawansowanej automatyzacji pozwala na generowanie dyplomów oraz suplementów przy zachowaniu pełnej zgodności z terminami wynikającymi z art. 77 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Ustalono, że w 15 przypadkach dyplom ukończenia studiów wydany został wcześniej niż suplement do dyplomu. Działanie takie, jako naruszające art. 77 ust. 2 Pswn, **stanowiło nieprawidłowość.**

Przypadki wcześniejszego wydania dyplomu ukończenia studiów obrazuje poniższa tabela nr 9.

Tab.9. Dyplomy ukończenia studiów wydane wcześniej niż data wydania suplementu do dyplomu.

Lp.	Numer wydanego dyplomu	Data wydania dyplomu	Data wydania suplementu
1	1723	13.06.2024	26.06.2024
2	1750	24.06.2024	12.07.2024
3	1751	24.06.2024	12.07.2024
4	1752	24.06.2024	12.07.2024
5	1753	24.06.2024	12.07.2024
6	1754	24.06.2024	12.07.2024
7	1755	24.06.2024	12.07.2024
8	1756	24.06.2024	12.07.2024
9	1757	24.06.2024	12.07.2024
10	1758	24.06.2024	12.07.2024
11	1759	24.06.2024	12.07.2024
12	1760	24.06.2024	12.07.2024
13	1775	24.06.2024	12.07.2024

¹⁷² W dniu 23 lipca 2024 r.

14	1776	24.06.2024	12.07.2024
15	1777	24.06.2024	12.07.2024

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Wyjaśniono, że wcześniejsze wydanie dyplomów niż suplementów do dyplomów było realizowane na prośbę studentów¹⁷³. Uczelnia nie przekazała wniosków studentów o wcześniejsze wydanie dyplomu, gdyż - jak wyjaśniła: *prośby o wcześniejsze wydanie dyplomu były kierowane przez absolwentów telefonicznie. Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, oświadczenie woli może być złożone również ustnie, a zatem takie formy zgłoszeń są skuteczne i wywołują przewidziane prawem skutki*¹⁷⁴.

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy podkreślić, że zgodnie z art. 77 ust. 2 Pswn – uczelnia wydaje absolwentowi, w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy. W związku z powyższym każde odstępstwo od obowiązku wydania ww. kompletu dokumentów winno być odpowiednio udokumentowane, a uzewnętrznienie woli absolwenta przyjąć formę pisemną dla celów dowodowych.

Ustalono również, że w 2 przypadkach suplement do dyplomu został wydany wcześniej niż dyplom ukończenia studiów. Działanie takie, jako naruszające art. 77 ust. 2 Pswn, **stanowiło nieprawidłowość**.

Przypadki wcześniejszego wydania suplementu do dyplomu ukończenia studiów obrazuje poniższa tabela nr 10.

Tab.10. Suplementy do dyplomu wydane wcześniej niż data wydania dyplomu ukończenia studiów.

Lp.	Numer wydanego dyplomu	Data wydania dyplomu	Data wydania suplementu
1	2097	30.08.2024	19.08.2024
2	2385	20.09.2024	12.07.2024

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Jako przyczynę wcześniejszego wydania suplementu niż data wydania dyplomu wskazano błąd ludzki¹⁷⁵.

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wdrożeniu systemu nDziekanat, który dzięki zaawansowanej automatyzacji pozwala na generowanie dyplomów oraz suplementów w ramach jednego, nierozłącznego procesu cyfrowego. Nowy system operacyjny wyklucza możliwość powstania rozbieżności czasowych poprzez stosowanie sztywnego powiązania obu dokumentów, co wymusza ich jednoczesne zatwierdzenie i wydruk jako kompletnego pakietu dokumentacji absolwenta.

¹⁷³ Na podstawie wyjaśnień Rektora z dnia 1 października 2025 r.

¹⁷⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 9 października 2025 r.

¹⁷⁵ Na podstawie wyjaśnień Rektora z dnia 9 października 2025 r.

Zgodnie z art. 44 ustawy o dokumentach publicznych dyplomy ukończenia studiów, jako dokumenty publiczne będące drukami ścisłego zarachowania oraz blankiety tych dokumentów, powinny być ewidencjonowane.

Rektor wyjaśnił, że: Uczelnia nie prowadzi odrębnego rejestru wydanych blankietów dyplomów¹⁷⁶ oraz, że: ewidencja obrotu blankietami dyplomów jest w praktyce zapewniona poprzez wewnętrzny spis prowadzony przez kwesturę, który pozwala na kontrolę liczby wydanych i wykorzystanych blankietów¹⁷⁷.

W związku z powyższym wystąpiono o przekazanie ww. spisu oraz obowiązujących w Uczelni zasad zapewniających chronologię wykorzystania blankietów dyplomów. Uczelnia przekazała Ewidencję dyplomów oraz Procedurę ewidencjonowania i wydawania blankietów dyplomów wydaną w dniu 1 października 2025 r., tj. w okresie nieobjętym kontrolą.

Przekazana Ewidencja dyplomów zawierała m.in. liczbę wprowadzonych do niej blankietów dyplomów (trzykrotnie po 24 tysiące sztuk), a także datę pobrania blankietów i ich liczbę oraz imię i nazwisko osoby pobierającej.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Sprawa Wewnętrznych i Administracji¹⁷⁸ obowiązek sprawowania nadzoru nad dokumentami wynika wprost z ustawy o dokumentach publicznych – art. 43 i następne. Art. 44 wskazuje ponadto, że są to dokumenty ścisłego zarachowania, co oznacza, że należy sprawować nad nimi ścisłą kontrolę. Blankiety dyplomów po to mają swoją numerację, aby można było w każdym czasie ustalić czy blankiet o danym numerze był wykorzystany na dany cel (wydanie studentowi, dołączenie do akt, uszkodzenie i wybrakowanie). Jeśli ktoś nie prowadzi takiej dokładnej ewidencji, narusza przepisy ustawy.

Stwierdzono różnicę pomiędzy faktycznym wykorzystaniem blankietów dyplomów (64 000 blankietów)¹⁷⁹ a wydanymi dla 1369¹⁸⁰ studentów dyplomami ukończenia studiów (łącznie z dyplomami ukończenia studiów w językach obcych). W zakresie istniejącej różnicy wyjaśniono, że: *dla każdego absolwenta studiów wyższych wykorzystywane są cztery blankiety dyplomów - obejmujące oryginał dyplomu, dwa odpisy oraz egzemplarz przeznaczony do akt. Analogiczny sposób stosowany jest w przypadku absolwentów studiów podyplomowych, dla których również wykorzystuje się cztery blankiety¹⁸¹. Wyjaśniono również, że: blankiety dyplomów były i są nadal wykorzystywane również do wydawania dyplomów ukończenia studiów podyplomowych¹⁸².*

Odnosząc się do ww. wyjaśnień należy podkreślić, że wykorzystanie blankietów dyplomów ukończenia studiów do wydawania świadectw ukończenia studiów podyplomowych stanowi ich wykorzystanie niezgodnie z celem, dla którego zostały przeznaczone.

¹⁷⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 23 maja 2025 r.

¹⁷⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 października 2025 r.

¹⁷⁸ Źródło: **opinia prawna Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA** prezentowana podczas Forum Dziekanatów w dniu 10 stycznia 2022 r., dotycząca interpretacji przepisów ustawy o dokumentach publicznych.

¹⁷⁹ W okresie objętym kontrolą.

¹⁸⁰ Na podstawie danych z Systemu POL-on.

¹⁸¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

¹⁸² Wyjaśnienia Rektora z dnia 6 listopada 2025 r.

Przedmiotowe dokumenty bowiem są dokumentami publicznymi różnej kategorii oraz posiadają inną rangę. Dyplom ukończenia studiów jest dokumentem potwierdzającym wykształcenie wyższe oraz tytuł zawodowy. Natomiast świadectwo ukończenia studiów podyplomowych jest dokumentem potwierdzającym zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Każdy z ww. dokumentów musi uwzględniać niezbędne elementy wskazane w odrębnych rozporządzeniach ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, wydanych na podstawie innych delegacji ustawowych.

Stwierdzono brak spójności pomiędzy datą pobrania blankietów do dyplomów o określonej numeracji typograficznej a datą wydania dyplomu, co obrazuje poniższa tabela nr 11.

Tab. 11. Analiza porównawcza wydania dyplomów z Ewidencją dyplomów.

Lp.	Numer /numery albumu studenta	Data wydania dyplomu (Fakt)	Numeracja typograficzna (na dyplomie)	Data pobrania blankietu wg Ewidencji	Status / Uwagi	Zakres odpowiadającej numeracji typograficznej
1	2999, 3030, 2678, 2713	01.07.2023	AA0033527, AA0033583, AA0033599, AA0033857, AA0033660	14.07.2023	Wydano przed oficjalną datą pobrania z magazynu	AA0033501 - AA0034000
2	3428/1759, 3437	14.07.2023	AA0033272, AA0033480	11.07.2023	Pobrano blankiet chronologicznie	AA0033001 - AA0033500
3	3915, 3856	16.06.2024	AA0029784	21.03.2023	Niższa numeracja typograficzna niż dyplomy wydane w 2023 r.	AA0028501 - AA0030000
4	3915, 3856	04.07.2024	AA0029884 / AA0029882	21.03.2023	Niższa numeracja typograficzna niż dyplomy wydane w 2023 r.	AA0028501 - AA0030000

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Powyższe zestawienie wskazuje na:

- odwróconą chronologię - w lipcu 2023 r. wydawano dyplomy ukończenia studiów na blankietach o wyższych numerach typograficznych niż blankiety pobrane do wydania dyplomów w 2024 r.;
- brak spójności z ewidencją - numery dyplomów wydane 1 lipca 2023 r. pochodzą z puli blankietów pobranej dopiero 14 lipca 2023 r.

W 18 przypadkach stwierdzono wydanie dyplomów ukończenia studiów przed datą pobrania blankietów dyplomów, co przedstawia poniższa tabela nr 12.

Tab.12. Zestawienie dyplomów ukończenia studiów wydanych wcześniej niż data pobrania blankietów.

Lp.	Numer albumu studenta	Numer dyplomu	Data wydania dyplomu	Numer/numery typograficzne wydanego dyplomu/dyplomów	Data pobrania puli numeracji typograficznych blankietów dyplomu odpowiadająca wydanemu dyplomowi- dane podane przez Uczelnię
1	2713	1137	01.07.2023	AA0033527	14.07.2023 Numeracja AA0033501 - AA0034000
2	2678	1181	01.07.2023	AA0033583	Jw.
3	3030	1184	01.07.2023	AA0033599 AA0033857	Jw.
4	2999	1183	01.07.2023	AA0033660	jw.
5	2246	1508	05.10.2023	AA0046457 (polski) AA0046456 (obcojęzyczny) AA0046986	04.04.2024 Numeracja AA0045001 - AA0046500
6	3841	1501	05.10.2023	AA0046474	Jw.
7	2974	1458	31.07.2023	AA0046479	Jw.
8	4903	1449	31.07.2023	AA0046480	jw.

9	2543	1490	05.10.2023	AA0046481	Jw.
10	2246	890	22.04.2022	AA0046484	Jw.
11	2111	1754	24.06.2024	AA0052791 AA0035125- w j. obcym	05.07.2024 Numeracja AA0048001 - AA0054000 Dot. dyplomu w j. obcym- data pobrania blankietu- 04.04.2024 Numeracja dot. blankietu w j. obcym AA0035001 - AA0036000
12	3133	1522	21.03.2024	AA0056965, AA0033564	05.07.2024 Numeracja AA0056501 - AA0057000 Data pobrania puli z numeracją AA003356 14.07.2023 Numeracja dot. AA0033501 - AA0034000
13	4046	1764	17.07.2024	AA0058012	23.07.2024 Numeracja AA0058001 - AA0058500
14	4049	1746	17.07.2024	AA0058123	Jw.
15	4071	1664	05.07.2024	AA0058145	jw.
16	4245	2323	29.07.2024	AA0061088	30.07.2024 Numeracja AA0060501 - AA0061500
17	4205	2297	29.07.2024	AA0061220	Jw.
18	4177	2290	29.07.2024	AA0061344	Jw.

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

W 4 przypadkach wydanych dyplomów ukończenia studiów¹⁸³ Uczelnia nie przekazała informacji o dacie pobrania blankietów dyplomów.

Ponadto na podstawie analizy dokumentacji przekazanej w toku kontroli ustalono, że Uczelnia przypisywała studentom kilka numerów albumów, w zależności od kierunku, poziomu studiów oraz w zależności od tego, czy student rozpoczynał studia czy kontynuował naukę po ponownym wpisaniu na listę studentów albo jednocześnie kształcił się na innym kierunku.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: *numery albumu nadawane są kolejno, w sposób sekwencyjny, każdemu nowo przyjętemu studentowi w oparciu o na bieżąco aktualizowaną [przez pracowników] bazę danych [przyjętych studentów]*¹⁸⁴.

Rektor wyjaśnił również, że: *zgodnie z zasadami obowiązującymi w Uczelni, do każdej zawieranej umowy o naukę lub umowy o świadczenie usług edukacyjnych nadawany jest odrębny numer albumu. W przypadku studentów kontynuujących kształcenie na kolejnym stopniu studiów lub podejmujących dodatkowy kierunek, zawierana jest nowa umowa, a tym samym nadawany jest nowy numer albumu*¹⁸⁵.

Wyjaśniono ponadto, że: *nowe numery były generowane w szczególności wtedy, gdy student początkowo dokonywał rekrutacji w innej lokalizacji (np. w Toruniu), a następnie proces rekrutacji był formalnie przenoszony do jednostki bydgoskiej z uwagi na braki kadrowe, co wiązało się ze sporządzeniem nowej umowy o naukę i przypisaniem nowego numeru albumu [albo gdy] student podejmował kolejny kierunek studiów albo rezygnował z wybranego i zapisywał się na inny (...)*¹⁸⁶.

Praktyka Uczelni polegająca na nadawaniu studentowi kilku numerów albumu, jako niezgodna z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów¹⁸⁷, **stanowiła nieprawidłowość**.

Stwierdzono również, że Album studenta zawierał wiersze nieuzupełnione albo niezawierające pełnych danych studenta, co było niezgodne z § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie studiów¹⁸⁸ i **stanowiło nieprawidłowość**.

Poza tym stwierdzono przypadki dublowania w Albumie studenta nazwisk studentów¹⁸⁹ i przypisywanie tej samej osobie, przy powielonym nazwisku, kolejnego numeru albumu, w związku z czym stwierdzić należy, że Album studenta prowadzony był **nierzetelnie**.

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wdrożeniu systemu nDziekanat, który dzięki zaawansowanej automatyzacji samodzielnie generuje i przypisuje numery albumów zgodnie z ogólnie zdefiniowanym algorytmem systemowym. Nowy system operacyjny wyklucza możliwość powstawania błędów lub niespójności w ewidencji poprzez automatyczne

¹⁸³ Dyplomy ukończenia studiów o numerach 2456, 2659, 2266, 3729.

¹⁸⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 18 lipca 2025 r.

¹⁸⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 września 2025 r.

¹⁸⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

¹⁸⁷ Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia - studentowi nadaje się kolejny, w ramach uczelni, numer albumu, który jest mu przypisany na wszystkich kierunkach i poziomach, na których odbywa studia w tej uczelni.

¹⁸⁸ Zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia - do albumu studentów wpisuje się następujące dane dotyczące studenta: 1) numer albumu; 2) datę rozpoczęcia studiów; 3) imiona i nazwisko; 4) datę i miejsce urodzenia; 5) numer PESEL, a w przypadku jego braku - nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało; 6) informacje o dokumencie stanowiącym podstawę ubiegania się o przyjęcie na studia: 7) nazwę kierunku, poziomu i profilu studiów; 8) rok studiów, na który został przyjęty; 9) datę i przyczynę opuszczenia uczelni.

¹⁸⁹ Numer albumu 7134/7043, 6735/6736, 7387/7388.

blokowanie nadawania nowych numerów osobom już figurującym w centralnej bazie studentów Uczelni. Rozwiązanie takie zapewni również automatyczną kontrolę kompletności danych wymaganych rozporządzeniem.

Nadanie tego samego numeru albumu różnym studentom¹⁹⁰ stwierdzono również na podstawie kart okresowych osiągnięć studentów, co - jak wyjaśniono - wynika: z *omyłek technicznych i pisarskich pracownika przygotowującego karty okresowych osiągnięć, sporządzanych na podstawie szablonów, bądź z nieczytelności przekazanych skanów*¹⁹¹.

Stwierdzono, że dane zawarte w Albumie studenta w zakresie liczby studentów przyjętych na studia w latach akademickich objętych kontrolą nie pokrywały się z danymi przekazanymi przez Uczelnię w toku kontroli, co obrazują poniższe tabele nr 13 i nr 14.

Tab.13. Zestawienie liczby studentów przyjętych na studia w roku akademickim 2022/2023.

Nazwa kierunku	Poziom studiów	Liczba studentów na podstawie Albumu studenta r.a. 2022/2023	Liczba studentów na podstawie danych przekazanych w dniu 23.06.2025 r.	Liczba studentów na podstawie danych przekazanych w dniu 29.10.2025 r.
Fizjoterapia	jednolite magisterskie	146	146	134
Kosmetologia	I stopnia	262	262	321
	II stopnia	73	73	
Pielęgniarstwo	I stopnia	1116	1450	1599
	II stopnia	146	178	
Suma		1743	2109	2054

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

Tab.14. Zestawienie liczby studentów przyjętych na studia w roku akademickim 2023/2024.

Nazwa kierunku	Poziom studiów	Liczba studentów na podstawie Albumu studenta r.a. 2023/2024	Liczba studentów na podstawie danych przekazanych w dniu 23.06.2025 r.	Liczba studentów na podstawie danych przekazanych w dniu 29.10.2025 r.
Fizjoterapia	jednolite magisterskie	174	174	169
Kosmetologia	I stopnia	211	142	271
	II stopnia	81	81	
Pielęgniarstwo	I stopnia	2076	1694	1612
	II stopnia	429	397	
Suma		2971	2557	2052

Źródło: Opracowano w DKN na podstawie analizy danych otrzymanych z Uczelni.

¹⁹⁰ Numery albumu: 7355, 5219, 9788, 6655.

¹⁹¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 24 września 2025 r.

Ponadto na podstawie analizy przekazanej w toku kontroli dokumentacji stwierdzono, że w Księdze dyplomów dokonywano wpisów dyplomów ukończenia studiów bez zachowania chronologii ich wydania. Działanie Uczelni w powyższym zakresie, jako naruszające § 19 rozporządzenia w sprawie studiów¹⁹², **stanowiło nieprawidłowość**.

Zgodnie z wyjaśnieniami: *brak chronologii (...) wynika z tego, że Uczelnia działa w rozproszony sposób przy wydawaniu dyplomów (...) Dziekanaty samodzielnie przygotowują i nadają numery dyplomom w swoich obszarach. Każda z tych komórek działa niezależnie (...) Nie ma jednej, ogólnouczelnianej kolejki ani harmonogramu, który by wymagał, aby dyplom nr 100 z Dziekanatu A został wpisany przed dyplomem nr 101 z Dziekanatu B, jeśli ten drugi został fizycznie przygotowany wcześniej (...)*¹⁹³.

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wdrożeniu w Uczelni systemu nDziekanat, który w sposób całkowicie zautomatyzowany zarządza procesem nadawania numerów dyplomów oraz ich ewidencjonowaniem w skali całej Uczelni.

Ustalono również, że Księga dyplomów prowadzona była **nierzetelnie** wobec występowania w niej luk w numeracji oraz powtarzających się stron.

Jak wyjaśniono: *występowanie luk w numeracji dyplomów, jak również powtarzających się stron (...) jest bezpośrednią konsekwencją przyjętego modelu operacyjnego Uczelni, który charakteryzuje się rozproszeniem procesów generowania i ewidencjonowania dokumentacji dyplomowej (...) każda z autonomicznych komórek posiada własną, wewnętrzną pulę numeracji dyplomów(...)*¹⁹⁴.

Ponadto ustalono, że w teczkach akt osobowych skontrolowanych studentów nie przechowywano wszystkich dokumentów wymaganych § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów oraz w wielu przypadkach przechowywano wyłącznie kopie dokumentów, co **stanowiło nieprawidłowość**.

Między innymi stwierdzono, że:

- w 75 teczkach akt osobowych studentów¹⁹⁵ nie przechowywano podpisanego aktu ślubowania, co było niezgodne z § 15 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie studiów;
- w 14 teczkach akt osobowych studentów¹⁹⁶ stwierdzono przechowywanie wyłącznie kopii wniosku o przyjęcie na studia. Zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami: *choć skany nie są równoznaczne z oryginałem dokumentu opatrzonego podpisem odręcznym w rozumieniu formy pisemnej, to jednak stanowią oświadczenie woli studenta, które zostało złożone w formie dokumentowej i jest ewidencjonowane w systemach Uczelni. W kontekście ogólnych przepisów prawa cywilnego dotyczących formy czynności*

¹⁹² Zgodnie z § 19 rozporządzenia - w księdze dyplomów wpisuje się kolejny, w ramach uczelni, numer dyplomu ukończenia studiów (...).

¹⁹³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 13 czerwca 2025 r.

¹⁹⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 13 czerwca 2025 r.

¹⁹⁵ Studenci o nr albumu: 2432, 2713, 2678, 2999, 3030, 2644, 2627, 2642, 3437, 1814, 2253, 4903, 2974, 2680, 2691, 2543/399/2399, 2543, 2919, 3841, 2906, 2246, 3133, 669/6655, 6696, 3187, 3856, 4049, 2050, 2053, 2099, 2111, 2116, 2145, 2162, 2068, 2094, 2015, 4046, 2113, 1985, 2049, 2081, 3219, 3288, 3915, 5569, 5428, 5204, 5206, 5170, 5219/6661, 5219, 5205, 4428, 3564, 6609, 9788/6610, 4484, 4205, 4245, 2065, 2152, 2177, 2176, 2051, 5795/9195/5195, 4837, 6655, 2727, 3428/ 1759, 4071, 2014, 4177, 4377, 2246.

¹⁹⁶ Studenci o nr albumu: 2432, 3030, 2974, 2680, 3133, 6695/6655, 6696, 2145, 3288, 5204, 5206, 5219, 5795/9195/5195, 6655.

prawnych, a także praktyk rekrutacyjnych, odesłane skany są uznawane za ważne potwierdzenie złożenia wniosku¹⁹⁷;

Ww. wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie, bowiem zgodnie z literalnym brzmieniem § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów - w teczce akt osobowych studenta przechowywane są oryginały dokumentów. Wyjątek w tym zakresie dotyczy wyłącznie dokumentu stanowiącego podstawę ubiegania się na studia, o którym mowa w art. 69 ust. 2 ustawy Pswn (w przypadku kandydata na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie) oraz dyplomu ukończenia studiów (w przypadku kandydata na studia drugiego stopnia), które w teczce akt osobowych studenta przechowywane są w postaci poświadczonej przez uczelnię kopii;

- w 1 przypadku studentki o nr alb. 2432 formularz wniosku o przyjęcie na studia, podpisy oraz deklaracje RODO zostały w całości uzupełnione komputerowo, podpis nie był podpisem własnoręcznym, a dokumentacja przekazana została za pomocą poczty elektronicznej. Na skanach dokumentacji nie stwierdzono adnotacji z datą wpływu ani numeru wpisu w Księgi Korespondencji Przychodzącej, czym naruszono pkt 9.1 w zw. z pkt 4 - obowiązującej w Uczelni - Procedury postępowania z dokumentacją i zasobami cyfrowymi. Przedmiotową regulacją wprowadzono zasadę (w pkt 9 ppkt 9.1), zgodnie z którą do poczty elektronicznej stosuje się zasady analogiczne, jak do dokumentów papierowych o identycznej lub tożsamej zawartości (...) co oznacza, że korespondencja ze studentami powinna podlegać opisanym w Procedurze zasadom dotyczącym postępowania z dokumentacją przychodzącą.

[Dowód: akta kontroli Tom I str. 246-249; 264-270; 290-294; 304-310; 312-330; 332-371; 373-375; 377-424; 430-443; 447-458; 460-467; 558-630; Tom II str. 1-250; 259-296; 423-433; Płyta nr 1 i 2]

3.5. Zgodność danych raportowanych przez Uczelnię w Systemie POL-on ze stanem faktycznym

Zgodnie z art. 342 ust. 1 Pswn minister prowadzi Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. System POL-on obejmuje m.in. wykaz studentów (art. 342 ust. 3 pkt 2 Pswn).

W myśl art. 344 ust. 1 Pswn wykaz studentów obejmuje:

- 1) imiona i nazwisko;
- 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
- 3) obywatelstwo;
- 4) w przypadku cudzoziemców:
 - a) nazwę państwa urodzenia,

¹⁹⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 14 lipca 2025 r.

- b) informacje o przyjęciu na studia i ich odbywaniu,
- c) informacje o posiadaniu Karty Polaka;
- 5) rok urodzenia;
- 6) płeć;
- 7) miejsce zamieszkania przed rozpoczęciem studiów: wieś lub miasto;
- 8) liczbę punktów ECTS uzyskanych przez studenta na studiach na każdym kierunku, poziomie i profilu;
- 9) liczbę punktów ECTS, która w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się została zaliczona studentowi do danego programu studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu;
- 10) rodzaj przyznanych świadczeń, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1-4;
- 11) informację o przyznaniu stypendium ministra;
- 12) numer dyplomu ukończenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu;
- 13) datę rozpoczęcia studiów, datę ich ukończenia i nazwę uzyskanego tytułu zawodowego albo datę skreślenia z listy studentów.

Uszczegółowienie danych zamieszczanych w wykazie studentów zawiera § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on¹⁹⁸ (dalej: rozporządzenie w sprawie POL-on).

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie POL-on w zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 4 Pswn (dane dotyczące cudzoziemców), w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę państwa urodzenia;
- 2) podstawę przyjęcia na studia i odbywania kształcenia (umowa międzynarodowa, umowa zawarta z podmiotem zagranicznym przez uczelnię, decyzja właściwego ministra, decyzja dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zwanej dalej „NAWA”, w odniesieniu do jej stypendystów, decyzja administracyjna rektora);
- 3) podstawę zwolnienia z opłat, o których mowa w art. 79 ust. 1 pkt 2, 3 i 5 ustawy (umowa międzynarodowa, umowa zawarta między uczelniami, decyzja właściwego ministra, decyzja dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów, decyzja administracyjna rektora, posiadanie statusu cudzoziemca, o którym mowa w art. 324 ust. 2 ustawy, ze wskazaniem, czy jest to cudzoziemiec, o którym mowa w art. 324 ust. 2 pkt 5 ustawy);
- 4) o posiadaniu Karty Polaka.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie POL-on w zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 8 i 9 Pswn (dotyczących punktów ECTS), w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

¹⁹⁸ Dz.U. z 2022 r. poz. 700.

- 1) nazwę kierunku;
- 2) poziom studiów;
- 3) profil studiów;
- 3a) czy realizuje kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela;
- 3b) czy realizuje kształcenie na studiach wspólnych;
- 4) semestr i rok studiów, a w przypadku studiów prowadzonych w rozliczeniu rocznym - rok studiów, które student zaliczył w danym roku akademickim;
- 5) semestr i rok studiów, a w przypadku studiów prowadzonych w rozliczeniu rocznym - rok studiów, na które student jest wpisany w danym roku akademickim;
- 6) liczbę punktów ECTS uzyskanych po zaliczeniu kolejnych semestrów i lat studiów, a w przypadku studiów prowadzonych w rozliczeniu rocznym - lat studiów;
- 7) liczbę punktów ECTS zaliczonych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się.

Zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie POL-on w zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 10 Pswn (rodzaj przyznanych świadczeń), w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) rodzaj przyznanego świadczenia;
- 2) okres, na który świadczenie zostało przyznane.

Stosownie do art. 344 ust. 2 Pswn dane objęte wykazem studentów wprowadzają do Systemu POL-on rektorzy.

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie POL-on rektor m.in.:

- 1) wprowadza dane do wykazu studentów w terminie 21 dni od dnia rozpoczęcia studiów;
- 2) aktualizuje dane w wykazie studentów, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 8 Pswn, w terminie 30 dni od dnia zakończenia semestru i roku studiów, a w przypadku studiów prowadzonych w rozliczeniu rocznym - od dnia zakończenia roku studiów, a pozostałe dane dotyczące studenta - w terminie 21 dni od dnia uzyskania informacji o zmianie.

Jak wynika z danych wprowadzonych do Systemu POL-on, pracownicy posiadali jeden login, za pomocą którego następowało logowanie i wprowadzanie danych studentów. Jak wyjaśniono: *stosowanie jednego dostępu do systemu POL-on miało charakter rozwiązania organizacyjnego, które pozwalało na bieżące i sprawne wprowadzanie danych przez upoważnionych pracowników (...) w okresie objętym kontrolą do wprowadzania danych do Systemu POL-on uprawniony był [jeden] pracownik*¹⁹⁹.

W zakresie procedury dokonywania wpisów do Systemu POL-on wyjaśniono, że w okresie objętym kontrolą dane do systemu wprowadzane były ręcznie przez pracownika administracyjnego. Wpisów dokonywano po wpisaniu studenta na listę studentów oraz

¹⁹⁹ Pan [REDACTED]

każdorazowo po uzyskaniu informacji o zmianach dotyczących jego statusu lub danych osobowych²⁰⁰.

Badaniu poddano zgodność wprowadzonych do Systemu POL-on danych ze stanem faktycznym, a także terminowość wprowadzenia danych dotyczących 74 studentów zawartych w 75 teczках akt osobowych.

W przypadku wszystkich studentów stwierdzono, że wprowadzenie oraz aktualizowanie danych w zakresie dat dokonywania wpisu dotyczącego rozpoczęcia studiów lub numeru dyplomu lub daty uzyskania tytułu oraz ukończenia studiów nastąpiło z przekroczeniem terminów, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie POL-on, co było działaniem niezgodnym z tym przepisem i **stanowiło nieprawidłowość**.

W 27 przypadkach stwierdzono, że dane wprowadzone do Systemu POL-on nie są zgodne z dokumentacją zawartą w teczках akt osobowych studentów, **co było działaniem nierzetelnym i stanowiło nieprawidłowość**, tj.:

- w przypadku 10 studentów²⁰¹ do Systemu POL-on wprowadzono inny numer dyplomu niż widniejący na dyplomie ukończenia studiów;
- w przypadku 10 studentów²⁰² do Systemu POL-on nie wprowadzono danych dotyczących numeru dyplomu ukończenia studiów;
- w przypadku 5 studentów²⁰³, którzy ukończyli studia, do Systemu POL-on nie wprowadzono danych w zakresie semestru lub semestrów studiów;
- w przypadku studentki o nr alb. 2432 - w Systemie POL-on wpisano inny numer pesel niż znajdujący się w dokumentacji zawartej w teczce akt osobowych studentki;
- w przypadku studenta o nr alb. 2050 - w Systemie POL-on odnotowano inną formę studiów niż wynikającą z decyzji o wpisaniu na listę studentów.

Ponadto ustalono, że:

- w przypadku 6 studentów²⁰⁴ informację o cyklu kształcenia (tj. informację o rozpoczęciu studiów oraz o zakończeniu jednego lub kilku semestrów) odnotowano w Systemie POL-on tego samego dnia;
- w przypadku 4 studentów²⁰⁵ wpis o rozpoczęciu kolejnego stopnia studiów wprowadzono do Systemu POL-on wcześniej niż wpis dotyczący ukończenia pierwszego stopnia studiów,

co było działaniem niezgodnym z § 10 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie POL-on i **stanowiło nieprawidłowość**.

²⁰⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 26 czerwca 2025 r.

²⁰¹ Studentów o nr albumu: 3428/1759, 2152, 3219, 5205, 2219, 5170, 5428, 5569, 6695/6655, 2691.

²⁰² Studentów o nr albumu: 4177, 4837, 6655, 5795/9195/5195, 4245, 4205, 6609, 3564, 3133, 9780/6610.

²⁰³ Studenci o nr albumu: 4205, 4245, 4837, 6655, 4377.

²⁰⁴ Studenci o nr albumu: 3856, 2145, 3915, 4071, 4377, 2246.

²⁰⁵ Studenci o nr albumu: 9788/6610, 3564, 6609, 2727.

Stwierdzono również, że w przypadku 2 studentów²⁰⁶ do Systemu POL-on dwukrotnie wprowadzone zostały analogiczne informacje dotyczące tego samego semestru, co stanowiło działanie **nierzetelne**.

Na etapie zastrzeżeń Rektor poinformował o wdrożeniu w Uczelni systemu nDziekanat, dzięki któremu proces raportowania został w pełni zautomatyzowany. Wskazał, że system ten posiada wbudowane mechanizmy walidacji danych w czasie rzeczywistym, jest bezpośrednio zsynchronizowany z systemem POL-on oraz posiada zaawansowane mechanizmy kontroli spójności danych, które w sposób automatyczny blokują możliwość wysłania identycznego rekordu dotyczącego tego samego semestru i studenta.

[Dowód: akta kontroli Tom I str. 246-249; 280-284; 472; Płyta nr 4]

IV. ZALECENIA

Biorąc pod uwagę ustalenia, uwagi oraz oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu, działając na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej **zalecam przestrzeganie postanowień przepisów Pswn i tym samym zapewnienie prawidłowej realizacji następujących obowiązków:**

1. Obejmowanie uchwałami Senatu w sprawie rekrutacji wyłącznie kierunków studiów, do prowadzenia których na dzień ich podjęcia Uczelnia posiada pozwolenie Ministra, o którym mowa w art. 53 ust. 3 Pswn.
2. Obejmowanie uchwałami Senatu w sprawie rekrutacji terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, zgodnie z art. 70 ust. 1 Pswn.
3. Obejmowanie uchwałami Senatu w sprawie rekrutacji możliwości przeprowadzania rekrutacji uzupełniającej, zgodnie z art. 70 ust. 2 Pswn.
4. Udostępnianie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej zasad i trybu przyjmowania na studia w terminie określonym w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z art. 358 ust. 1 pkt 7 Pswn.
5. Udostępnianie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej informacji o wysokości opłat w terminie określonym w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z art. 80 ust. 5 w zw. z art. 80 ust. 2 Pswn.
6. Ustalanie rodzaju i wysokości opłat pobieranych od studentów zgodnych z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.
7. Ustalanie opłat pobieranych od studentów oraz ich wysokości przed rozpoczęciem rekrutacji, zgodnie z art. 80 ust. 2 Pswn.
8. Ustalanie opłat pobieranych od studentów przez właściwy organ Uczelni, zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi w tym zakresie.
9. Wdrożenie mechanizmu kontroli zmian opłat za usługi edukacyjne w celu zapewnienia zgodności podejmowanych działań z art. 80 ust. 3 Pswn, tj. niewprowadzania nowych opłat dla osób przyjętych na dany rok akademicki oraz

²⁰⁶ Studenci o nr albumu: 5795/9195/5195, 3288.

niedokonywania zwiększenia opłat ustalonych przed rozpoczęciem rekrutacji ponad dopuszczalny ustawowo limit. W załączeniu do informacji o sposobie wykonania zalecenia należy przekazać dokumentację potwierdzającą wdrożenie ww. mechanizmu.

10. Przeszkolenie pracowników odpowiedzialnych za prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów w zakresie przepisów regulujących te obszary, w celu wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości opisanych w wyniku kontroli i zapewnienia zgodności podejmowanych działań z obowiązującymi przepisami prawa. W załączeniu do informacji o sposobie wykonania zalecenia należy przekazać harmonogram szkoleń, zakres tematyczny, listę osób objętych szkoleniem oraz dokument potwierdzający udział pracowników w szkoleniu.
11. Przeszkolenie pracowników odpowiedzialnych za obsługę procesu dyplomowania oraz wydawania dyplomów ukończenia studiów i suplementów, w zakresie przepisów regulujących te obszary w celu wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości opisanych w wyniku kontroli i zapewnienia zgodności podejmowanych działań z obowiązującymi przepisami prawa. W załączeniu do informacji o sposobie wykonania zalecenia należy przekazać harmonogram szkoleń, zakres tematyczny, listę osób objętych szkoleniem oraz dokument potwierdzający udział pracowników w szkoleniu.
12. Przeszkolenie pracowników odpowiedzialnych za pobieranie opłat od studentów, w zakresie przepisów regulujących te obszary w celu wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości opisanych w wyniku kontroli i zapewnienia zgodności podejmowanych działań z obowiązującymi przepisami prawa. W załączeniu do informacji o sposobie wykonania zalecenia należy przekazać harmonogram szkoleń, zakres tematyczny, listę osób objętych szkoleniem oraz dokument potwierdzający udział pracowników w szkoleniu.
13. Wdrożenie mechanizmu weryfikacji spełnienia przez studenta wszystkich warunków ukończenia studiów przed dopuszczeniem do egzaminu dyplomowego oraz przed wydaniem dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, w szczególności w zakresie uzyskania wymaganej liczby punktów ECTS w celu zapewnienia zgodności podejmowanych działań z obowiązującymi przepisami prawa. W załączeniu do informacji o sposobie wykonania zalecenia należy przekazać dokumentację potwierdzającą wdrożenie ww. mechanizmu.
14. Wdrożenie mechanizmu nadzoru nad terminowością i rzetelnością wprowadzania oraz aktualizacji danych w Systemie POL-on, obejmującego co najmniej: wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za weryfikację danych, określenie częstotliwości kontroli wewnętrznej, porównywanie danych wprowadzonych do Systemu POL-on z dokumentacją przebiegu studiów oraz dokumentowanie wyników tej weryfikacji. W załączeniu do informacji o sposobie wykonania zalecenia należy przekazać dokumentację potwierdzającą wdrożenie ww. mechanizmu oraz dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie pierwszej weryfikacji.

Zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków

lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu. Informacja o sposobie wykonania zaleceń powinna zawierać opis podjętych działań oraz dokumenty potwierdzające ich wykonanie. W przypadku zalecenia, którego wykonanie nie będzie możliwe w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego, należy wskazać planowany termin jego realizacji.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Marcin Kulasek

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/ – podpisano cyfrowo/