

Szczecinek, dnia 15.04.2025

Zn. spr.: ZU.6004.3.8.2025

PODSUMOWANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM

dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Czarnobór na lata 2025-2034 sporządzone na podstawie przepisów art. 42 ust. 2 i art. 55 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.0.1112 t.j.)(zwanej dalej Ustawą OOS)

A) Uzasadnienie wyboru właściwego wariantu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór

Proces tworzenia *Planu* polegał na analizie różnych wariantów alternatywnych, których efektem są zapisy zapewniające realizację przyjętych celów, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi. Na każdym etapie planowania uwzględniano odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych. Brano pod uwagę możliwy wpływ na środowisko, wartości przyrodnicze i krajobrazowe.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych w Nadleśnictwie. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczając przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych siedlisk;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, które oznaczają przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji, z udziałem przedstawicieli społeczeństwa i zostały zapisane w formie protokołu z KZP, dołączonego do elaboratu.

Etapem wariantowania były również przeprowadzane kontrole podczas prowadzenia prac terenowych. Jednym z głównych zadań urządzania lasu jest inwentaryzacja i ocena stanu lasu oraz ustalenie zadań gospodarczych na dziesięciolecie. Do tego celu wymagane jest sporządzenie aktualnego opisu

taksacyjnego, które polega na ustaleniu granic wyłączeń taksacyjnych oraz określeniu elementów taksacyjnych i wskazań gospodarczych dla tych wyłączeń. Efekty pracy taksatora na tym etapie kontrolowane były na bieżąco przez kierownika pracowni, inspektora BULiGL O/Szczecinek, Inspektora Zarządu BULiGL, przedstawicieli RDLP w Szczecinku oraz Nadleśnictwa. Każdy z kontrolujących sprawdzał, a zarazem mógł korygować opis taksacyjny wyłączeń, np. dokonując korekty niektórych elementów taksacyjnych, projektowanych zabiegów gospodarczych, itp.

Analizy opisów i wskazań gospodarczych ustalonych w terenie przez taksatora dokonywano również w trakcie uzgodnień wyników prac taksacyjnych z przedstawicielami Nadleśnictwa, lepiej znającymi lokalne uwarunkowania przyrodnicze.

Uzgodnieniom i kontroli bieżącej wykonywanej przez osoby do tego wyznaczone z ramienia BULiGL oraz RDLP podlegały również kolejne etapy prac – prace kameralne.

Ważnym elementem planowania urządzeniowego jest ustalenie możliwości lokalizacji wstępnych wskazań gospodarczych, zapisanych na gruncie w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji obliczonych etatów użytkowania rębnego. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie do szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP i NTG.

Kolejnym etapem wariantowania użytkowania rębnego, była analiza możliwości rezygnacji z cięć zupełnych oraz rębni zupełnych w użytkowanych drzewostanach w oparciu o zapisy Zarządzenia Dyrektora Generalnego nr 90/2024 w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest końcowo pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych, ma zapewnić ciągłość produkcji.

Wariantowanie czasowe ograniczone jest w *Planie* do ustalenia kolejności użytkowania poszczególnych drzewostanów na wyznaczonych działkach manipulacyjnych bezpośrednio przylegających do siebie. Związane jest to z przestrzeganiem kolejności uprzątania powierzchni manipulacyjnej, aby nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia, szczególnie od wiatrów i nasłonecznienia.

Należy podkreślić, że planowanie urządzeniowe nie przydziela obligatoryjnie terminów wykonania cięć, zarówno w ramach pory roku, jak i w ramach 10-lecia. Ustalenie ostatecznego terminu wykonania zabiegu pozostaje w gestii Nadleśniczego,

który na podstawie zawartych w *Planie* ogólnych wskazań i wytycznych oraz miejscowych uwarunkowań podejmuje decyzję.

Zasada przezorności zobowiązuje jednak opracowującego *Plan* do wykonania między innymi oceny oddziaływania terminu projektowanych prac leśnych. Wykonywanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze roku (np. w sezonie lęgowym ptaków) w niektórych drzewostanach (np. w granicach stref ochronnych) może wpłynąć negatywnie na poszczególne elementy środowiska, dlatego też w programie ochrony przyrody zamieszczono zalecenia dotyczące optymalnego terminu przeprowadzenia prac. Zalecenia te najczęściej formułowane są na poziomie ogólnym, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji w planie cięć, lecz w odniesieniu do grupy wyłączeń, dla których w wyniku analizy dostępnych danych stwierdzono taką potrzebę.

Zasadnicze wariantowanie *Planu* pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Oceny wariantów przyjętych w *Planie* dokonywano również podczas opracowywania *Prognozy*. Wskazano elementy, na które powinno się zwrócić szczególną uwagę podczas realizacji zapisów *Planu*, aby ograniczyć ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko. Przedstawiono propozycje dotyczące sposobu ochrony stanowisk roślin i zwierząt chronionych, minimalizacji zagrożeń, terminu wykonywania prac w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, sposobu ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz ochrony stanowisk archeologicznych.

Ostateczny rezultat pracy, czyli *Plan* wraz z *Prognozą* przedstawione były i omawiane na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG), z udziałem przedstawicieli Zespołu Lokalnej Współpracy oraz społeczeństwa. To także był jeden z elementów wariantowania *Planu*.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że w zasadzie nie ma możliwości wskazania innych rodzajów alternatywnych działań, mogących skutecznie służyć realizacji celów urządzania lasu. Zestaw działań wskazanych w *Planie* określono wykorzystując najbardziej aktualną wiedzę o środowisku i możliwościach technicznych wykonania prac gospodarczych na terenach leśnych, których skuteczność potwierdzono w przeszłości realizując w innych nadleśnictwach podobne plany urządzania lasu.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja *Planu* zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

B) Uzasadnienie zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy OOŚ, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

(1) Komisja Założeń Planu:

W dniu 23.05.2022 r. w lokalnej prasie – Głos Pomorza oraz Głos Koszaliński,

oraz w BIP RDLP w Szczecinku, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku informuje o:

- przystąpieniu do sporządzenia projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Bytów, **Czarnobór**, Szczecinek;
- posiedzeniach Komisji Założeń Planu (KZP), które odbędą się o godz. 9:00 w dniach:
 - 29.06.2022 r., w siedzibie Nadleśnictwa Bytów;
 - **28.06.2022 r., w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór;**
 - 27.06.2022 r., w siedzibie Nadleśnictwa Szczecinek;
- możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP;
- ustalaniu „Założeń do planu urządzenia lasu” podczas KZP.

Na posiedzenia KZP zapraszam przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacje i osoby zainteresowane gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach w/w nadleśnictw.”

Równocześnie, pismem RDLP w Szczecinku nr **ZS.6003.7.2.2022.KO** z dnia **20.05.2022 r.** oraz za pośrednictwem Nadleśnictwa o komisji powiadomione zostały Ministerstwo Klimatu i Środowiska, RDOŚ w Szczecinie, Gdańsku i Poznaniu, WIOŚ w Szczecinie, Gdańsku i Poznaniu, jednostki samorządowe z terenu Nadleśnictwa Czarnobór, stowarzyszenia i organizacje ekologiczne, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku oraz naczelnicy RDLP w Szczecinku.

Posiedzenie KZP odbyło się w dniu **28.06.2022 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór, komisja pracowała w składzie **37** uczestników. Przedstawiane w czasie obrad głosy uczestników rozpatrywane były na bieżąco podczas pracy komisji.

(2) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy:

wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu:

➤ pismo RDLP w Szczecinku nr **ZS.6003.7.7.2022.KO** z dnia **19.08.2022 r.** wysłane do GDOŚ w Warszawie

odpowiedź – dokonano uzgodnień:

➤ GDOŚ w Warszawie – pismo DOOŚ-TSOOŚ.411.7.2022.TW z dnia **22.09.2022 r.**

(3) Informacja o Założeniach do Planu:

W dniu 22.08.2022 r. w lokalnej prasie – **Głos Pomorza**, oraz **Głos Koszaliński** oraz w BIP RDLP w Szczecinku podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor RDLP w Szczecinku informuje o możliwości zapoznania się z założeniami do projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Bytów, **Czarnobór**, Szczecinek w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku.

Wszelkie uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie należy przekazywać w formie pisemnej do RDLP w Szczecinku, w okresie 21 dni od daty ukazania się niniejszej informacji.

Właściwym do rozpatrzenia powyższych uwag i wniosków jest Dyrektor RDLP w Szczecinku.”

Do RDLP w Szczecinku uwag oraz wniosków w przedmiotowej sprawie nie zgłoszono.

(4) Zespół Lokalnej Współpracy

Na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku powołał Zarządzeniem nr 25 z dnia 30 czerwca 2023 roku Zespołu Lokalnej Współpracy w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w trakcie opracowywania projektu PUL dla Nadleśnictwa Czarnobór na lata 2025-2034. (Zał. 4.)

- Celem zespołu było prowadzenie dialogu społecznego, wymiany informacji oraz konsultowanie założeń do budowy projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa w zakresie lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz planu niezbędnych działań gospodarczych i ochronnych, zmierzających do ich bezpiecznego udostępnienia
- I Spotkanie ZLW odbyło się 19.09.2023 roku, na którym nadleśnictwo zaprezentowało propozycję lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej swoim zasięgiem obejmujące okolice jeziora Leśnego oraz bliskie sąsiedztwo osiedli mieszkaniowych w Szczecinku (około 300 ha), a także poprosiło o przesłanie własnych propozycji, uwag i spostrzeżeń dotyczących lokalizacji jak i zagospodarowania ww. lasów.
- II Spotkanie ZLW odbyło się 23.09.2024 roku, na którym zaakceptowano propozycje lasów o zwiększonej funkcji społecznej (296 ha). Został także omówiony sposób zagospodarowania lasów o podwyższonej funkcji społecznej, odejście od użytkowania rębego na rzecz cięć przygodnych ukierunkowanych na zachowanie trwałości lasów i bezpieczeństwo użytkowników ścieżek turystycznych i edukacyjnych itp.
- Na Naradzie Techniczno Gospodarczej - przedstawiciel Zespołu Lokalnej Współpracy, omówił przebieg konsultacji i uzgodnień oraz wypracowane stanowisko w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, a także w imieniu Zespołu Lokalnej Współpracy zaakceptował ich lokalizację oraz przewidziany sposób zagospodarowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór.

Obszary zaakceptowane przez stronę społeczną zostały opisane w Programie Ochrony Przyrody w punkcie 7.4. „Lasy o zwiększonej funkcji społecznej”.

(5) Narada Techniczno Gospodarcza:

13.09.2024 r. w lokalnej prasie – **Głos Pomorza, Głos Szczeciński** oraz **Głos Koszaliński**, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor RDLP w Szczecinku, zwołuje Narady Techniczno-Gospodarcze (NTG) w sprawie oceny realizacji wytycznych KZP oraz akceptacji projektowanych zadań gospodarczych

w związku z opracowaniem projektów planu urządzenia lasu dla:

- **Nadleśnictwa Czarnobór** - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 15.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. Czarnobór 1, 78-400 Szczecinek.
- Nadleśnictwa Szczecinek - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 21.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. Polna 22, 78-400 Szczecinek.
- Nadleśnictwa Bytów - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 22.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. Szarych Szeregów 7, 77-100 Bytów.

Więcej informacji na temat narad można uzyskać na stronie BIP RDLP w Szczecinku lub Nadleśnictw **Czarnobór**, Bytów i Szczecinek.”

12.09.2024 r. w BIP RDLP w Szczecinku, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

Zawiadamiam o zwołaniu Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG), w sprawie oceny realizacji wytycznych Komisji Założeń Planu oraz akceptacji projektowanych zadań gospodarczych w związku z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 **dla Nadleśnictwa Czarnobór**.

Posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 15.10.2024 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa (ul. Czarnobór 1, 78-400 Szczecinek).

Na posiedzenie zapraszam przedstawicieli urzędów, samorządów, członków Zespołu Lokalnej Współpracy, przedsiębiorców leśnych, organizacji oraz wszystkich zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa Czarnobór.

Celem NTG jest realizacja zadań określonych w § 127 Instrukcji ul, w tym:

- dokonanie oceny i analizy gospodarki przeszłej na podstawie: referatów: nadleśniczego oraz kierownika ZOL; koreferatu wykonawcy projektu planu oraz Inspekcji Lasów Państwowych;
- dokonanie oceny projektu Planu Urządzenia Lasu na podstawie referatu wykonawcy projektu planu oraz koreferatu nadleśniczego;
- omówienie projektu Programu Ochrony Przyrody na podstawie referatu wykonawcy projektu planu;
- akceptacja lub korekta prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko na podstawie referatu wykonawcy projektu planu.

Po podpisaniu przez Dyrektora RDLP ostatecznego protokołu z posiedzenia NTG, przeprowadzone zostaną zwyczajowo konsultacje społeczne, w ramach których będzie można zapoznać się z dokumentacją oraz złożyć wnioski i komentarze do projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 wraz z projektami programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko. Komunikat w tej sprawie zostanie zamieszczony ponownie w Biuletynach Informacji Publicznej Nadleśnictwa Czarnobór i RDLP w Szczecinku oraz w prasie lokalnej.

Równocześnie, pismem RDLP w Szczecinku nr **ZU.6004.3.6.2024.KO** z dnia **06.09.2024 r.** oraz za pośrednictwem Nadleśnictwa, o komisji powiadomione zostały lokalne stowarzyszenia zajmujące się sprawami przyrody, powiatowe i gminne jednostki samorządu terytorialnego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarnobór, WIOŚ

w Szczecinie, Gdańsku i Poznaniu, GDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Szczecinie, Gdańsku i Poznaniu Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych, Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku oraz naczelnicy RDLP w Szczecinku.

Posiedzenie NTG odbyło się **15.10.2024** r., w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór. Uczestniczyło w nim 38 osób. Przedstawiane w czasie obrad głosy uczestników rozpatrywane były na bieżąco w trakcie narady.

(6) Informacja o Projekcie Planu Urządzenia Lasu:

15.11.2024 r. w lokalnej prasie – **Głos Pomorza, Głos Szczeciński i Głos Koszaliński** oraz w **BIP RDLP** w Szczecinku podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

Dyrektor RDLP w Szczecinku informuje o możliwości wglądu, zapoznania się oraz zgłaszania uwag, wniosków i opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa Czarnobór** sporządzonego na lata 2025-2034 wraz z prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000. Dokumentacja projektu została wyłożona do wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku (pod adresem ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek), w Wydziale Urządzania Lasu i Geomatyki (pokój 115), w dni robocze w godzinach od 8.00 do 15.00. Prosimy o wcześniejszy kontakt pod numerem tel. 94 372 63 00, w dni robocze, w godzinach od 8.00 do 15.00.

W wersji elektronicznej dokumentacja została udostępniona na stronie BIP RDLP w Szczecinku.

Uwagi, wnioski i opinie dotyczące ww. dokumentów proszę przysyłać do dnia 08.12.2024 r. na adres: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku, ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek lub rdlp@szczecinek.lasy.gov.pl.

Jednocześnie informujemy, że właściwym do rozpatrzenia powyższych uwag i wniosków jest Dyrektor RDLP w Szczecinku.

Informacja o umieszczeniu w BIP RDLP w Szczecinku, do wglądu osób zainteresowanych oraz konsultacji społecznych Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Szczecinek na lata 2025 – 2034 została zamieszczona również na stronie internetowej Nadleśnictwa Czarnobór.

Do RDLP w Szczecinku uwag oraz wniosków w przedmiotowej sprawie nie zgłoszono.

(7) Uzyskanie opinii zgodnie z art. 54 Ustawy o OOS:

przekazanie dokumentacji oraz wniosków o wydanie opinii:

- pismo RDLP w Szczecinku nr **ZU.6004.3.9.2024** z dnia **04.11.2024** r. wysłane do GDOŚ w Warszawie,
- pismo RDLP w Szczecinku nr **ZU.6004.3.9.2024** z dnia **13.11.2024** r. wysłane do GIS w Warszawie,

odpowiedź – **uzyskano opinie:**

- GDOŚ w Warszawie – pismo **DOOŚ-WST.410.16.2024.MC/MZ/TW** z dnia **29.01.2025 r. – z uwagami** (zał. 1)
Zgłoszone uwagi i wnioski zostały szczegółowo przeanalizowane. Odniesiono się do wszystkich uwag wniesionych przez GDOŚ grupując je w 70 zagadnień, które zestawiono w formie tabelarycznej. Uwzględniono w całości oraz częściowo 27 z nich. Nie uwzględniono 39 uwag. Trzy poruszane zagadnienia miały charakter uwag ogólnych. Sposób rozpatrzenia wszystkich uwag wraz z uzasadnieniem przedstawia załącznik nr 4.
- GIS w Warszawie – pismo **HŚ.NZ.530.36.2024.PS** z dnia **13.12.2024 r. – (zał. 2)**

W toku opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór na żadnym etapie podlegającym konsultacjom społecznym, nie wpłynęły uwagi ani wnioski ze strony społecznej, w terminach określonych: w art. 39 oraz 4 Ustawy OoŚ.

- B) **Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko** – w całości przyjęto przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań Planu na środowisko:

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Ochrona stanowisk roślin chronionych	
Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w drzewostanach, stanowisk gatunków chronionych, wykazanych we wcześniejszym rozdziale Prognozy.	Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U.2023, poz. 672) należy dokonać przeglądu dostępnych danych w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych w miejscu planowanych prac. Stanowiska tych gatunków powinny być naniesione na szkice zrębowe lub odnowieniowe, a w razie potrzeby zaznaczone w terenie, aby wytyczyć szlaki operacyjne poza miejscami występowania; przy użytkowaniu rębny należy pozostawić biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu.
Możliwe zniszczenie jeszcze nierozpoznanych stanowisk gatunków chronionych.	Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U.2023, poz. 672) przed przystąpieniem do prac na powierzchni manipulacyjnej należy dokonać lustracji terenowej, aby ewentualnie nanieść na szkice manipulacyjne nowe stanowiska cennych gatunków; dalsze prace prowadzić w sposób niezagrażający płatom ich siedlisk.
Ochrona stanowisk zwierząt chronionych	
Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony dla bielika, bociana czarnego. Cięcia pielęgnacyjne (TP) w strefie okresowej	Należy przestrzegać zakazów dotyczących ochrony strefowej. Strefę ochrony ścisłej wyłączone z zabiegów gospodarczych. Prace w strefie ochrony okresowej prowadzić poza okresem lęgowym:

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
<p>bielika.</p> <p>Cięcia pielęgnacyjne (CP, TW, TP) w strefie okresowej Bociana czarnego.</p>	<p>– dla bielika z wyłączeniem terminu 1.01 – 31.07;</p> <p>– dla bociana czarnego z wyłączeniem terminu 15.03 – 31.08.</p> <p>Rozłożenie zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych na okres 10 lat w strefie ochrony okresowej bociana czarnego.</p>
<p>Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach, w których stwierdzono gniazdowanie gatunków wymagających ustalenia stref ochrony.</p>	<p>Należy natychmiast zaprzestać prac gospodarczych, w odległości zgodnej z załącznikiem nr 4 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia stanowiska do RDOŚ.</p>
<p>Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach, w których stwierdzono bytowanie gatunków innych niż ptaki, wymagających ustalenia stref ochrony.</p>	<p>W przypadku stwierdzenia stanowisk gatunków wymagających ochrony strefowej należy występować o ustanowienie dla nich stref ochrony, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);</p>
<p>Bóbr europejski – płoszenie, zmiana warunków siedliskowych.</p>	<p>Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p>
<p>Mopek zachodni - Niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem.</p>	<p>Zapewnienie naturalnych schronień poprzez pozostawianie jak największej liczby starych i zamierających drzew, zwłaszcza tych z dziuplami. W przypadku braku takich schronień należy rozważyć instalacje sztucznych budek dla nietoperzy. Potencjalne miejsca zimowania mogą stanowić bunkry Wału Pomorskiego i inne obiekty poligonowe, które zapewniają stabilne warunki mikroklimatyczne dla hibernujących nietoperzy.</p>
<p>Ryś - płoszenie, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p>	<p>W przypadku stwierdzenia miejsca rozrodu gatunku, należy wstrzymać wszelkie prace gospodarcze w promieniu 500 m od tego miejsca, w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia oraz przekazać informację do właściwej terytorialnie regionalnej dyrekcji ochrony środowiska.</p> <p>W przypadku otrzymania informacji od Zachodniopomorskiego Towarzystwa Przyrodniczego, które prowadzi monitoring telemetryczny rysia, o wykryciu miejsca rozrodu tego gatunku (np. w stosach drewna lub miejscach składowania biomasy leśnej), należy wstrzymać prace leśne do momentu opuszczenia tych miejsc przez rysia.</p>
<p>Wilk – płoszenie, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p>	<p>W przypadku stwierdzenia miejsca rozrodu gatunku, należy wstrzymać wszelkie prace gospodarcze w promieniu 500 m od tego miejsca, w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia oraz przekazać informację do właściwej terytorialnie regionalnej dyrekcji ochrony środowiska.</p>
<p>Żubr – płoszenie, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego</p>	<p>W celu zapewnienia dodatkowej bazy żerowej dla żubrów bytujących na terenie Nadleśnictwa</p>

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.	Czarnobór, należy utrzymywać poletka łowieckie, łąki oraz pastwiska w odpowiedniej kulturze. W miarę możliwości utrzymywać również naprzemienne koszenie wrzosowisk. Odpowiednie wykaszanie użytków zielonych wrzosowisk oraz dbanie o prawidłowe zagospodarowanie poletek łowieckich, pozwoli na stworzenie stabilnego źródła pożywienia dla żubrów przez cały rok. Dbanie o te obszary w zgodzie z naturalnymi cyklami wzrostu roślin zapewni równocześnie ich bioróżnorodność oraz korzystne warunki dla dzikiej fauny.
Płoszenie gatunków, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców), obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.	Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego.
Płoszenie gatunków, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców) na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.	Zachowanie wokół zbiorników (również stawów bobrowych) i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie, którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.
W przypadku cięć rębnych zmiana warunków siedliskowych gatunków, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku.	W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewu. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z wodami, torfowiskami, bagnami, terenami podmokłymi wyznaczać strefy buforowe poprzez unikanie cięć zupełnych.
Niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek gatunków, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem.	Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Możliwy ubytek drzew dziuplastych i martwych, stanowiących miejsca gniazdowania niektórych gatunków ptaków.	Zaleca się, aby pozostawiane biogrupy w drzewostanach użytkowanych rębnie obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne. Podczas użytkowania przedrębnego należy zapewnić udział drzew biocenotycznych w drzewostanie na poziomie nie mniejszym niż 3 szt./ha; przed rozpoczęciem zabiegów gospodarczych należy wskazać drzewa biocenotyczne wykonawcom prac.
Możliwy ubytek starodrzewu, stanowiącego miejsca występowania cennych gatunków ptaków.	Należy przestrzegać zalecenia, aby przy użytkowaniu rębnym nie pozyskiwać więcej niż 95% miąższości, W drzewostanach użytkowanych rębniami pozostawia się po cięciach zupełnych i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych nie mniej niż 5% powierzchni starodrzewu. W przypadku użytkowania rębnego w wydzieleniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego. Część starodrzewu powinna pozostać w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.
Możliwy ubytek położonych przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach drzewostanów stanowiących potencjalne płyty siedlisk dla niektórych gatunków ptaków.	Nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*) w strefie buforowej (pasie o szerokości 25-30 m) od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz torfowisk; w przypadku, gdy z różnych powodów nie utworzono osobnego wyłączenia jako buforu należy granice powierzchni manipulacyjnej zmniejszyć o 25-30 m i odpowiednio zredukować % pozyskania grubizny, na pozostałej powierzchni manipulacyjnej zaplanować użytkowanie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi (z pozostawieniem kęp starodrzewu po cięciach zupełnych w ramach Rb I* lub po cięciu uprzątającym dla pozostałych rębni).
Prace w sąsiedztwie miejsc wypoczynku	
Wykonywanie prac związanych z użytkowaniem drzewostanów w sąsiedztwie miejsc wypoczynku – plaż nad jeziorami, miejsc biwakowania. Hałas pilarek i utrudnienia w ruchu mogą zakłócać spokój przebywającym na urloпах wczasowiczom.	Prace gospodarcze w oddziałach sąsiadujących z jeziorami należy planować z wyłączeniem okresu urlopowego (tj. VI – IX).
Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku ewentualnego zastosowania składów gatunkowych upraw niezgodnych z typem	W programie ochrony przyrody zawarto wskazania dotyczące podpisanego Porozumienia między RDLP a RDOŚ.

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
<p>drzewostanu przewidzianych dla leśnych siedlisk przyrodniczych oraz w przypadku gospodarowania niedostosowanego do typu siedliska przyrodniczego.</p>	<p>Zgodnie z zapisami zawartymi w Porozumieniu, należy przyjąć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, - schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych, - schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych.
<p>Możliwy negatywny wpływ w obszarze PLH320048 Diabelskie Pustacie na siedlisku kwaśnych buczyn (9110), w wyniku zaplanowanych cięć rębnych w oddz. 194d (RbIIA 40%) oraz oddz. 213c (Rb IIAU 90%).</p> <p>Zaplanowane działania gospodarcze mogą wpływać na osiągnięcie celu wymienionego w § 3 pkt. 2 rozporządzenia Diabelskie Pustacie, tj. odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9110.</p>	<p>Zaproponowano zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oddz. 194d – rezygnacja z wykonania Rb IIA; - oddz. 213c – modyfikacja Rb IIAU 90% na Rb IIAU - R 70%. <p>Informacja o odstąpieniu z wykonania rębni (oddz. 194d) oraz zmianie intensywności cięć wraz ze zmniejszeniem poboru grubizny (oddz. 213c) zamieścić w polu „info” w opisach taksacyjnych (w SILP) oraz w elaboracie.</p>
Ochrona nieleśnych siedlisk przyrodniczych	
<p>Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.</p> <p>3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przy oddz. 901a, w oddz. 901b RbIIIA 40%, <p>7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przy oddz. 73i, w oddz. 72g RbIB 70%, oddz. 72i RbIIIB 40%, - przy oddz. 121g, w oddz. 121f RbIIIBU 80%. 	<p>W programie ochrony przyrody zawarto ogólne wytyczne dotyczące możliwego zakresu prowadzenia prac na siedliskach nieleśnych; powinny być one znane osobom podejmującym decyzje mające wpływ na gospodarowanie wodami, łąkami i torfowiskami; wszelkie działania powinny być prowadzone w sposób niezagrażający tym siedliskom.</p> <p>W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół 3150 i 7140 należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odślaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.</p>
<p>Możliwy negatywny wpływ w obszarze PLH320048 Diabelskie Pustacie na siedlisku torfowiska przejściowego (7140) w oddz. 264m, w wyniku zaplanowanych cięć rębnych w oddz. 264I (RbIIIAU 95%).</p> <p>Rębnia może zagrozić stabilności hydrologicznej siedliska, nawet przy uwzględnieniu działania minimalizującego w postaci pozostawienia buforu o szerokości 25</p>	<p>W oddz. 264m należy dokonać korekty intensywności poboru masy w oddz. 264I – zamiast RbIIIAU 95% na 1 działce, zmienić na RbIIIAU 85%, z pozostawieniem buforu w najbliższym sąsiedztwie oddz. 264m.</p> <p>Informacja o zmianie intensywności cięć wraz ze zmniejszeniem poboru grubizny zamieścić w polu „info” w opisach taksacyjnych (w SILP) w oddz. 264I oraz w elaboracie.</p>

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
m.	
Możliwy negatywny wpływ w obszarze PLH320048 Diabelskie Pustacie na siedlisku torfowiska wysokiego (7110) w oddz. 423d, w wyniku zaplanowanych cięć przedrębnych (TP).	Podczas wykonywania TP w oddz. 423d wyznaczyć strefę buforową na fragmencie siedliska 7110. Zamieścić informację w opisach taksacyjnych (pole „info”) oraz w elaboracie o zmianie.
Możliwy negatywny wpływ w obszarze PLH320048 Diabelskie Pustacie na siedlisku torfowiska wysokiego (7110) i torfowiska przejściowego w oddz. 266k, w wyniku zaplanowanych cięć w bezpośrednim sąsiedztwie, w oddz. 266l (Rb IIIAU 95%) oraz oddz. 294d (Rb IIIA 30%).	Planowane cięcia w oddz. 266l (Rb IIIAU 95%) oraz w oddz. 294a (Rb IIIA 30%) będą realizowane w sposób rozłożony w czasie, w ciągu 10-letniego okresu, co umożliwia odpowiednie zminimalizowanie ich wpływu na środowisko. Dodatkowo, lokalizacja gniazd w oddz. 294a zostanie zaprojektowana w południowej części pododdziału, aby zminimalizować oddziaływanie na stwierdzone siedliska przyrodnicze. Zabiegi te zostały zaplanowane w odpowiedniej odległości od torfowiska, co jest zgodne z obowiązującymi wytycznymi dotyczącymi ochrony torfowisk i ekosystemów wodno-błotnych. Zamieścić informację w opisach taksacyjnych (pole „info”) oraz w elaboracie o zmianie.
Ochrona nieużytków (bagien)	
Możliwy negatywny wpływ na oddz. 316d (bagno – bez siedliska przyrodniczego) w przypadku Rb IIIA 30% zaplanowanej w oddz. 316b.	Należy wyznaczyć strefę buforową wokół oddz. 316d, przy użytkowaniu Rb IIIA 30% w oddz. 316b. w strefie buforowej nie lokalizować gniazd. Zamieścić informację w opisach taksacyjnych (pole „info”) oraz w elaboracie o zmianie.
Zalesianie gruntów	
Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zalesienie na gruncie innym niż orny (Ł, PS) oraz grunty położone w granicach form ochrony przyrody – PLH320036 Bagno i Jezioro Ciemino oraz OChK Pojezierze Drawskie.	Przed przystąpieniem do zalesień należy uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla gruntów położonych w granicach form ochrony przyrody i na gruntach innych niż orne.
Ochrona użytków ekologicznych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	W programie ochrony przyrody zawarto ogólne wytyczne w zakresie gospodarowania w przypadku użytkowania rębego w najbliższym sąsiedztwie użytków ekologicznych, szczególnie w przypadku nieleśnych siedlisk przyrodniczych bądź siedlisk wodnych, torfowiskowych i bagiennych. Przy gospodarowaniu w pobliżu użytków z takimi ekosystemami należy wyznaczać strefy buforowe, w których nie powinno się prowadzić cięć zupełnych.
Ochrona pomników przyrody	
Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w wyłączeniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody: - oddz. 335c (Rb IIIA – 40%),	Zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w programie ochrony przyrody pomniki powinny być oznaczone w terenie. Przed przystąpieniem do prac pomniki powinny być naniesione na szkice powierzchni manipulacyjnej, aby przy

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
- oddz.: 62a, 68a, 164d (TP).	wyznaczaniu szlaków zrywkowych uwzględnić te miejsca. Przy użytkowaniu rębnym należy pozostawić biogrupy obejmujące bezpośrednie sąsiedztwo pomników.
Ochrona stanowisk archeologicznych	
Możliwe zniszczenie stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w wyłączeniach przeznaczonych do użytkowania rębego i odnowienia. Użytkowanie rębne w oddz.: 122i (Rb IIIA), 244d (Rb IIIB), 295c (Rb IIIA), 295d (Rb IIIAU), 296b (Rb IIIBU), 424h (Rb IB), w których są zlokalizowane stanowiska archeologiczne w strefie W-III.	Przed rozpoczęciem działań związanych z naruszeniem pokrywy gleby konieczne jest uzyskanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W celu uniknięcia naruszenia pokrywy gleby wskazane jest na powierzchniach stanowisk wyznaczanie biogrup w ramach pozostawiania do 5% miąższości na powierzchni zrębowej.
Ochrona mogił	
Prace pielęgnacyjne (CP, TP) w oddz.: 542d, 724c, gdzie stwierdzono pojedyncze mogiły.	Oznaczenie w opisach taksacyjnych (jako PNSW – kępy) i na odpowiednich mapach tematycznych. Należy oznaczyć przed przystąpieniem do zabiegów i nie lokalizować szlaków zrywkowych w tych miejscach.

D) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji Planu – możliwość oceny skutków realizacji planu urzędzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników i zjawisk:

- powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień; (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urzędzenia lasu);
- zgodności składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w PUL orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych; (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urzędzenia lasu);
- realizacji zgodności postępowania hodowlanego, w tym wykonania cięć odnowieniowych dla typów siedlisk przyrodniczych z przyjętymi w trójstronnym porozumieniu zawartym pomiędzy RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie oraz RDLP w Szczecinku z dnia 23 sierpnia 2024 r., w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urzędzenia lasu);
- występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie; (monitoring przeprowadzić podczas rewizji planu urzędzenia lasu);
- wykonania działań ochronnych przyjętych dla obszarów chronionych, za realizację których odpowiedzialne jest nadleśnictwo (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urzędzenia lasu);

- udziału powierzchniowego starodrzewów (drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu);
- miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa. (monitoring przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji planu urządzenia lasu);
- struktury powierzchniowej i miąższościowej gatunków wg rzeczywistego udziału w klasach wieku (monitoring przeprowadzić dwukrotnie, po czwartym oraz w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu).

Zaleca się prowadzić monitoring w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa oraz kontroli funkcjonalnej oraz instytucjonalnej służb RDLP, z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych z zakresu ochrony przyrody. Część z przedstawionej wyżej listy zadań podlega weryfikacji i ocenie podczas wykonywanych przez Inspekcję LP okresowych kontroli działalności nadleśnictw.

E) Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko – nie prowadzono. Położenie Nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa oraz realizacja zadań zawartych w Planie nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z poważaniem
Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

W załączeniu:

1. Opinia GDOŚ w Warszawie,
2. Opinia GIS w Warszawie,
3. Zarządzenie powołujące ZLW,
4. Rozpatrzenie uwag zgłoszonych przez GDOŚ w Warszawie.