



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.17.2026.AS

Gdańsk, 27 lipca 2026

DECYZJA **o ustaleniu lokalizacji inwestycji** **w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy**

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 8 oraz art. 25, w związku z art. 3a, ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku MFW Bałtyk I S.A., reprezentowanej przez Panią Monikę Czajka, nr EN/DPU/353/05/26 z dnia 25 maja 2026 r.,

ustalam **lokalizację inwestycji w zakresie zespołu urządzeń** **służących do wyprowadzenia mocy pn.:**

**„Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”,
na terenie działki ewidencyjnej nr:**

powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0009 Lędowo: 90/7,

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:500 (1 arkusz), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią przerywaną koloru brązowego – granice wniosku/decyzji,
- kolorem jasnoniebieskim – obszar, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1, 2 i 3 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony oraz określenie zakazów i nakazu),
- kolorem różowym – obszar, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 5 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony).

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Charakterystyka inwestycji.

Przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją, stanowi element zadania inwestycyjnego polegającego na budowie i eksploatacji linii przesyłowej energii elektrycznej wraz z lądową stacją elektroenergetyczną i infrastrukturą towarzyszącą. Celem planowanego

przedsięwzięcia jest przyłączenie Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Całe zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie infrastruktury przyłączeniowej MFW Bałtyk I zlokalizowano na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej – w wyłącznej strefie ekonomicznej, na obszarze morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych oraz na lądzie (na terenie gmin Ustka i Redzikowo, powiat słupski, województwo pomorskie). Niniejszą decyzją objęty jest jedynie fragment części lądowej ww. przedsięwzięcia.

Opis głównych prac w ramach przedmiotowej inwestycji, w zakresie objętym wnioskiem:

- w zakresie ściany oporowej:
 - oczyszczenie terenu i usunięcie przeszkód naziemnych m.in. wycinka drzew i krzewów,
 - rozbiórki infrastruktury kolidującej, m.in. wodociągowej,
 - wykonanie tymczasowej drogi dojazdowej, przygotowanie gruntowej rampy najazdowej dla palownicy, jako platformy roboczej oraz konstrukcji pomocniczych w ramach potrzeb realizacyjnych,
 - wbijanie grodzic stalowych w grunt oraz montaż połączeń pomiędzy nimi,
 - wykonanie kotew gruntowych w ramach potrzeb,
 - wykonanie niezbędnej niwelacji terenu,
 - wykonanie prac wykończeniowych na ścianie oporowej,
 - uporządkowanie terenu.

Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji:

Rodzaj ściany oporowej	grodzice stalowe wraz z połączeniami
Szacowana maksymalna długość ściany oporowej	około 90 m
Szacowana maksymalna wysokość (rzędna) ściany oporowej	około 18 m n.p.m.
Szacowana maksymalna głębokość (rzędna) ściany oporowej	około -2 m n.p.m.
Sposób posadowienia ściany oporowej	grodzice wbijane w grunt, w ramach potrzeb zastosowanie kotew gruntowych
Rodzaj dróg dojazdowych	tymczasowa np. z płyt betonowych, drewnianych, metalowych lub polietylenowe

Analiza powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu:

Planowana infrastruktura będzie uwzględniała istniejące uzbrojenie terenu. Dodatkowo projektowana ściana oporowa wymaga rozbiórki infrastruktury kolidującej, m.in. wodociągowej.

Zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także określenie innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, a w razie potrzeby również sposobu zagospodarowywania odpadów:

Eksploatacja ściany oporowej nie wymaga zapotrzebowania na wodę, ani w energię elektryczną, nie emituje zanieczyszczeń gazowych, pyłowych lub płynnych. Nie zachodzi potrzeba unieszkodliwiania odpadów czy zapewnienia jej innej infrastruktury technicznej.

Warunki techniczne realizacji inwestycji

Inwestycja objęta decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.s.p.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne,
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2024.AE.KB/MC.36 z dnia 5 marca 2026 r. Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania określonych w ww. decyzji warunków i wymagań dotyczących ochrony środowiska.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest przy działobitni 504 w obszarze Zespołu Zabudowań 9 Baterii Artylerii Stałej, obiekcie ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Ustka jako inny zabytek nieruchomy znajdujący się w wojewódzkiej ewidencji zabytków województwa pomorskiego. Pismem nr ZND.5183.155.2026.AR z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków zaopiniował pozytywnie wykonanie przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ww. ustawy, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Ustka.

Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności:

- ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

W dołączonej do wniosku opinii Ministra Obrony Narodowej nr DI-WZP.287.160.2026 z dnia 12 maja 2026 r. wskazano, że ponieważ przedmiotowa inwestycja znajduje się

w pobliżu terenów zamkniętych resortu obrony narodowej oraz w zasięgu ich stref ochronnych, parametry planowanej inwestycji nie mogą kolidować z ograniczeniami w zagospodarowaniu terenu, wynikającymi ze stref ochronnych terenów zamkniętych:

„1. *Strefa ograniczeń budownictwa wysokościowego (pas 1600-35 000 m od punktu odniesienia -POR) ograniczenia w zagospodarowaniu: Konstrukcja nie może przekroczyć wysokości zdefiniowanej przez powierzchnię boczną stożka, który kieruje się ku górze pod kątem 1,5 stopnia do płaszczyzny horyzontu. Wierzchołek stożka leży na wysokości 15,24 m nad poziomem gruntu w POR.*

2. *Strefa ograniczeń budowy turbin wiatrowych (pas 4000-35000 m od punktu odniesienia) ograniczenia w zagospodarowaniu: obowiązek uzgodnienia budowy turbin wiatrowych ze stroną amerykańską.*

3. *Pas ograniczonego budownictwa wysokościowego⁴ – ograniczenia w zagospodarowaniu: obszar ograniczeń w zakresie wznoszenia obiektów wysokościowych, linii energetycznych wysokiego napięcia, masztów radiostacji, kominów itp., których wysokość lub oddziaływanie zakłócające może ograniczyć możliwości bojowe obiektu. Wysokość zabudowy określa się na podstawie wykresu zależności odległości od punktu odniesienia.*

4. *Strefa ochronna⁵ ograniczenia w zagospodarowaniu: w obszarze o promieniu 3 km od punktu odniesienia o współrzędnych X=6051095,73; Y=6425414,24 w państwowym układzie odniesienia 2000 obowiązuje zakaz wznoszenia nowych obiektów budowlanych powyżej 34 m n.p.m., w szczególności napowietrznych linii elektroenergetycznych, masztów radiostacji, elektrowni wiatrowych, stacji bazowych telefonii komórkowej, stacji przekątnikowych i innych, których wysokość lub oddziaływanie może ograniczyć możliwości pracy bojowej obiektu. Dopuszcza się remont, odbudowę, rozbudowę, nadbudowę oraz przebudowę istniejących obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem ograniczeń jak wyżej. Ze względu na negatywne oddziaływanie zakazuje się wznoszenia w tym obszarze wielkogabarytowych konstrukcji i instalacji stalowych, krytych blachodachówką, wykonanych z płyt warstwowych i innych materiałów będących źródłem odbicia fal elektromagnetycznych.*

5. *Strefa zagrożenia QD_VBD5⁶– ograniczenia w zagospodarowaniu: zakaz budowy, lokalizacji, organizacji: obiektów i zakładów (instalacji) o dużym znaczeniu gospodarczym, budynków użyteczności publicznej, w których gromadzi się i przebywa bardzo duża liczba osób np.: szpitale, szkoły, kościoły, stadiony, centra kongresowe, centra handlowe, terminale lotnicze, kolejowe itp., gęsto zaludnionej zabudowy zwartej, miejsc masowych zgromadzeń, obiektów o konstrukcji wrażliwej szczególnie podatnej na oddziaływanie fali uderzeniowej (np. posiadających przeszklone ściany zewnętrzne) tj. galerie handlowe, centra wystawiennicze itp.).*

⁴Strefa ochronna ustalona na podstawie decyzji lokalizacyjnej Komisji Planowania przy Radzie Ministrów Nr 029/76 z dnia 28.05.1976r.,

⁵Strefa ochronna ustalona na podstawie Protokołu z Prac Komisji Szefa IWsp SZ z dnia 20.09.2022r.,

⁶ Strefa ochronna ustalona na podstawie Protokołu z Prac Komisji Szefa IWsp SZ z dnia 14.12.2023r.”

W ww. opinii Ministra Obrony Narodowej wskazano również, że „w szczególności należy mieć na uwadze zagrożenia od potencjalnej fali uderzeniowej powodowanej mogącym powstać wybuchem środków bojowych na terenie magazynu zlokalizowanego na terenie zamkniętym.”

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p., tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 *u.i.s.p.*

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 23 ust. 1a *u.i.s.p.*, tj. inwestor nie nabywa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p.

Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* w odniesieniu do działki ewidencyjnej:

- **powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0009 Lędowo: 90/7,**

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na niej budowy przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez MFW Bałtyk I S.A. (art. 12 ust. 1 *u.i.s.p.*).

X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 u.i.s.p.

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p., w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8b w związku z art. 22 ust. 5 u.i.s.p. określám, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX (w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem różowym), niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p., do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

XII. Nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 u.i.s.p.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8c u.i.s.p. określám, że w odniesieniu do nieruchomości określonej w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem jasnoniebieskim, ustanawia się:

- zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi,
- nakaz uzgadniania z MFW Bałtyk I S.A. lokalizacji obiektów budowlanych,
- zakaz wykonywania nasadzeń oraz utrzymania drzew o wysokości powyżej 0 m,
- zakaz wykonywania nasadzeń oraz utrzymania krzewów oraz innej roślinności o wysokości powyżej 0,3 m.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

XIV. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz podmorskich kabli i rurociągów określona za pomocą współrzędnych geograficznych.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza dotyczy terenów zlokalizowanych poza obszarami morskimi.

Stosownie do art. 25 ust. 1 u.i.s.p. niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie:

W dniu 25 maja 2026 r. do tut. urzędu, poprzez platformę eDoręczenia, wpłynął wniosek MFW Bałtyk I S.A., reprezentowanej przez Panią Monikę Czajka, EN/DPU/353/05/26 z dnia 25 maja 2026 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”, na terenie działki ewidencyjnej nr 90/7 z obrębu 0009 Lędowo, gmina Ustka, powiat słupski.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 7, art. 64 § 2, art. 77 § 2 oraz art. 261 § 1 i 2 Kpa, pismem nr WI-V.747.5.17.2026.AS.a z dnia 24 czerwca 2026 r., wezwał inwestora do złożenia uzupełnienia.

W dniu 30 czerwca 2026 r., za pośrednictwem platformy eDoręczenia, wpłynęło pismo inwestora nr EN/DPU/515/06/26 z dnia 30 czerwca 2026 r., uzupełniające ww. wniosek.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem stanowi inwestycję w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz.U. z 2025r. poz. 498 ze zm.). W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 3a *u.i.s.p.*, mają do niej zastosowanie przepisy *u.i.s.p.*

W oparciu o zapisy art. 5 ust. 2 *u.i.s.p.* inwestor wystąpił o wydanie decyzji dla fragmentu inwestycji, w zakresie jej przebiegu przez teren gminy Ustka w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 54 lit. b), pkt 62 i pkt 88 lit. b) i c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wypełniając wymóg art. 4 ust. 1 pkt 5 *u.i.s.p.*, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), do wniosku załączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2024.AE.KB/MC.36 z dnia 5 marca 2026 r., wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapę w skali 1:500, na której zaznaczono granice terenu nim objętego oraz granice obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutki, o których mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 *u.i.s.p.* Do wniosku dołączono ponadto uproszczony wypis z rejestru gruntów, dla działki ewidencyjnej objętej wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku obszary nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania, o których mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* Jednocześnie, zgodnie z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.*, wskazano obszary, na których ww. ograniczenie ma nastąpić na czas określony.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 4 ust. 1 pkt 11 i ust. 2 *u.i.s.p.*, z uwzględnieniem inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył opinie:

- Ministra Obrony Narodowej – pismo nr DI-WZP.287.160.2026 z dnia 12 maja 2026 r.,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo nr BMEW.9203.4.2026.MG z dnia 15 kwietnia 2026 r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku – pismo nr ZS.2210.5.2024.AL z dnia 23 kwietnia 2026 r.,
- Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 30 kwietnia 2026 r. nr ZND.5183.155.2026.AR,
- Zarządu Województwa Pomorskiego – uchwała nr 531/182/26 z dnia 21 kwietnia 2026 r.,
- Wójta Gminy Ustka – pismo nr RR.7021.146.2026.PS z dnia 8 kwietnia 2026 r.

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednią opinię do Ministra Zdrowia oraz Zarządu Powiatu Słupskiego.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 *u.i.s.p.*, niewydanie opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie przebiega przez obszary gruntów leśnych, innych niż grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,
- nie dotyczy obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie dotyczy złóż o strategicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 19a ustawy Prawo geologiczne i górnicze,
- nie przebiega przez tereny gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami,
- nie przebiega przez obszary gruntów wykorzystywanych na cele rolne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz obszary melioracji wodnych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
- nie przebiega przez obszary pasa drogowego,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o portach i przystaniach morskich,

w związku z czym nie było wymagane uzyskanie opinii w ww. zakresie.

Niezależnie od powyższego, inwestor dołączył do wniosku:

- pismo Starosty Słupskiego nr ŚR.6580.1.38.2026.IV z dnia 22 kwietnia 2026 r. ,
- pismo Starosty Słupskiego nr ŚR.6164.4.2026.V z dnia 16 kwietnia 2026 r. ,
- pismo Polskich Kolei Państwowych S.A. - Oddział Gospodarowania Nieruchomościami nr KNGd1.6513.423.2026.JK/2 z dnia 18 maja 2026 r.,
- pismo Polskich Kolei Państwowych PLK S.A. - Zakład Linii Kolejowych w Gdyni nr IZ11IN.2130.7.2026.WW z dnia 14 kwietnia 2026 r. ;
- pismo dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego nr DU.942.10.2026.DR z dnia 24 kwietnia 2026 r.,
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku z dnia 16 kwietnia 2026 r. nr GDA.5120.35.2026.PB,
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie nr S.RUM.070.23.2026.AW z dnia 21 kwietnia 2026 r.,
- Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Koszalinie nr SK.ZPU.523.723.5.2.2026 z dnia 13 kwietnia 2026r.,
- pismo Starosty Słupskiego z dnia 14 kwietnia 2026 r.,
- pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku nr ZDP.GIU.4521.63.2026 z dnia 15 kwietnia 2026 r.

Ponieważ teren objęty wnioskiem nie dotyczy gruntów stanowiących pas drogi krajowej, inwestor nie był zobowiązany dołączyć do wniosku uzgodnień z zarządcą drogi krajowej, o których mowa w art. 4 ust. 3b *u.i.s.p.*

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 5 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie. Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.17.2026.AS.b z dnia 3 lipca 2026 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, Starostę Słupskiego oraz Gminę Ustka. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-V.747.5.17.2026.AS.c z dnia 3 lipca 2026r. w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim i Urzędzie Gminy Ustka. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej (BIP) Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, urzędu ww. gminy oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 9 lipca 2026 r.). Zgodnie art. 5 ust. 5 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.17.2026.AS.b z dnia 3 lipca 2026 r. o wszczęciu postępowania zawiadomiono również Ministra Finansów i Gospodarki.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:500 (1 arkusz – plik „pdf”), na której linią przerywaną koloru brązowego zaznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Monika Czajka (pełnomocnik MFW Bałtyk I S.A.), ENPROM Sp. z o.o., ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa,
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starosta Słupski, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk,
3. Urząd Gminy Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka,
4. Marszałek Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr inż. arch. Anna Sucharska, posiadająca tytuł ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r. poz. 1154 ze zm.), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictw pobrano opłatę skarbową w wysokości 700 zł.