

**WOJEWODA PODKARPACKI** Rzeszów, 2021-08-26

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

S-V.862.13.2021.RM

**Pan**

**Janusz Pacher**

**Dyrektor**

**Powiatowego Urzędu Pracy**

**w Jaśle**

Na podstawie art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn.: Dz.U.   
z 2021 r. poz. 1100 ze zm.) przekazuję wnioski i zalecenia po kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zdalnym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Jaśle (adres siedziby: 38-200 Jasło; ul. Rynek 18) w okresie od dnia 19.05.2021 r. do dnia 30.06.2021 r., której przedmiotem była prawidłowość realizacji w latach 2019-2021 zadań wynikających   
z przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia pośrednictwa pracy, organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że w okresie objętym kontrolą zadanie dotyczące usługi pośrednictwa pracy generalnie było realizowane w sposób prawidłowy, aczkolwiek wystąpiły także nieprawidłowości. Dotyczyły one głównie praktyki przyjętej w związku   
z obostrzeniami związanymi z epidemią wirusa SARS-CoV-2, a polegającej na pozbawianiu statusu osób bezrobotnych, na których nałożono obowiązek telefonicznego kontaktu   
z organem zatrudnienia w wyznaczonym wcześniej terminie, celem potwierdzenia gotowości do podjęcia zatrudnienia. Praktyka ta oceniona przez kontrolujących jako nieprawidłowa, – zgodnie z oświadczeniem Dyrektora PUP w Jaśle zawartym w piśmie z dnia 24.06.2021r. - została zaprzestana w dniu następnym po rozpoczęciu kontroli.

W części kontrolowanych zgłoszeń ofert pracy (dokonywanych w inny sposób niż za pośrednictwem portalu praca.gov.pl) w części zawierającej oświadczenie pracodawcy   
o niekaralności oraz niezgłoszeniu oferty do innego PUP, kontrolujący stwierdzili, iż zamiast daty i podpisu pracodawcy, znalazły się adnotacje pracowników PUP o różnej treści.

Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle upowszechnia informacje o zakresie udzielanej pomocy w ramach usług rynku pracy w tym pośrednictwa pracy w szczególności w postaci elektronicznej z wykorzystaniem strony internetowej urzędu. Zakres świadczonej usługi pośrednictwa pracy jest opisany na stronie internetowej PUP Jasło, gdzie również udostępniono zakładkę „oferty pracy w powiecie”. Jednostka kontrolowana zamieszcza pozyskane oferty pracy również w Centralnej Bazie Ofert Pracy z wykorzystaniem systemów informatycznych i oprogramowania udostępnionego przez MPRiPS oraz na tablicy informacyjnej urzędu. Z oświadczenia Dyrektora PUP w Jaśle wynika, że data upowszechnienia zgłoszenia krajowej oferty pracy odpowiada dacie ujawnionej na zgłoszeniu w punkcie 32 „data przyjęcia zgłoszenia” (w przypadku ofert z portalu praca.gov.pl – w pkt 12.3). Z uwagi na fakt, że w PUP druk zgłoszenia krajowej oferty pracy wypełniany jest odręcznie na papierowym formularzu lub wpływa drogą elektroniczną (portal praca.gov.pl,   
e-mail), data przyjęcia zgłoszenia jest tożsama z datą otrzymania danego zgłoszenia krajowej oferty pracy do realizacji przez pośredników pracy, a także tożsama   
z datą jego upowszechnienia. Kontrolujący stwierdzili jednak przypadki, w których data przyjęcia zgłoszenia przypadała na kilka dni po dacie wpływu zgłoszenia do PUP w Jaśle.   
W niektórych przypadkach data wycofania (anulowania) oferty pracy nie pozostawała także  
 w zgodności z okresem ważności oferty wskazanym przez pracodawcę (przy jednoczesnym braku adnotacji wskazujących na przyczynę takiego stanu rzeczy).

W przypadku kontrolowanych ofert pracy, które nie zostały przyjęte do realizacji kontrolujący stwierdzili, iż nie był stosowany tryb określony w § 8 ust. 3 rozporządzenia   
w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy, przewidujący uzupełnianie braków (korekty). Dotyczy to przypadków,   
w których, w notatkach służbowych sporządzanych na ta okoliczność, jako przyczynę nieprzyjęcia oferty wskazywano „nienależyte określenie pracodawcy”. Za nieuzasadnione uznać też należy przypadki nieprzyjęcia ofert pracy ze względu na okoliczność,   
iż pracodawca nie prowadzi działalności na terenie powiatu jasielskiego.

W trakcie kontroli ustalono, że zasadniczo wszystkie (poza jedną) oferty przedkładane bezrobotnym były dla nich odpowiednie w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 16 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Stwierdzony przypadek zaoferowania pracy nieodpowiedniej dotyczył osoby posiadającej orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, ze wskazaniami do zatrudnienia w warunkach chronionych,   
z przeciwskazaniami do pracy fizycznej. Tymczasem pracodawca w ofercie pracy zaznaczył, iż nie posiada wolnych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. W następstwie wydanego skierowania doszło jednak do zatrudnienia.

Przeprowadzona kontrola problemowa objęła również zadanie dotyczące organizowania robót publicznych. Generalnie wskazane zadanie realizowane było w sposób prawidłowy. Podmioty wnioskujące o organizację robót publicznych składały wnioski   
o zawarcie umowy o organizowanie robót publicznych na formularzu opracowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle, który zawierał rubryki umożliwiające wnioskodawcy podanie informacji wymaganych przez prawodawcę w § 4 ust.3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz.U. 2014, poz. 864). Starosta w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku od organizatora robót publicznych informował go   
o sposobie rozpatrzenia wniosku.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku następowało zawarcie umowy   
o organizowanie robót publicznych. Poddane kontroli umowy o organizowanie robót publicznych zawierały postanowienia wymagane przepisami powyższego rozporządzenia   
i prawidłowo oznaczały ich strony. W przypadku jednak wniosków składanych przez Powiat Jasielski, gdzie ze względu na tożsamość stron nie można było zawrzeć umowy   
o organizowanie robót publicznych, odstąpiono od dokumentowania wyniku rozpoznania wniosku w innej formie.

Kontroli poddano także zadanie dotyczące organizowania prac interwencyjnych, które generalnie było realizowane prawidłowo. Jednostka kontrolowana opracowała formularz wniosku o organizowanie prac interwencyjnych, stosowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w Jaśle i udostępniany podmiotom zainteresowanym otrzymaniem środków publicznych. Formularz pozwala na podanie przez wnioskodawcę danych wymaganych przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia   
24 czerwca 2014 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz.U. z 2014 r. poz. 864). Wnioski podpisywane były przez upoważnione osoby, zgodnie   
z właściwą dla danego podmiotu reprezentacją. Stwierdzono jeden wniosek podpisany niezgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS, który jednakże został rozpatrzony negatywnie z innych względów. Starosta Jasielski w wymaganym terminie 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku informował wnioskodawcę o sposobie jego rozpatrzenia.   
W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku następowało zawarcie umowy   
o organizowanie prac interwencyjnych. Poddane kontroli umowy zawierały postanowienia wymagane przepisami wskazanego wyżej rozporządzenia. Do prac interwencyjnych kierowano osoby bezrobotne, biorąc pod uwagę ich kwalifikacje, wiek oraz stan zdrowia.   
W związku z podjęciem zatrudnienia, Starosta Jasielski wydał decyzje administracyjne   
o utracie statusu osoby bezrobotnej.

W oparciu o dokonane ustalenia, wykonywanie poddanych kontroli zadań oceniam **pozytywnie z uchybieniami**. Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Pan Janusz Pacher - Dyrektor jednostki kontrolowanej.

W celu usprawnienia badanej działalności przekazuję do zastosowania w bieżącej pracy jednostki następujące zalecenia:

1. Należy wzmóc nadzór nad wydawanymi decyzjami orzekającymi o pozbawieniu statusu bezrobotnego na podstawie art. 33 ust.4 pkt 4 ustawy o promocji zatrudnienia instytucjach rynku pracy, bacząc, by stosowane formy potwierdzania przez bezrobotnych gotowości do podjęcia zatrudnienia miały podstawy w obowiązujących przepisach. Szczególną uwagę zwrócić należy także na to, by sposób informowania bezrobotnych o obowiązku stawiennictwa w siedzibie organu nie budził wątpliwości co do tego, iż informacja we właściwym czasie dotarła do adresata. W tym zakresie należy mieć na względzie to, iż pisemne zawiadomienie o terminie stawiennictwa   
   w siedzibie organu zatrudnienia – o ile nie jest wystosowane w związku  
    z prowadzonym postępowaniem administracyjnym – nie stanowi wezwania   
   w rozumieniu art.50 K.p.a. i nie mogą być stosowane do niego wprost przepisy K.p.a. dotyczące doręczeń.
2. W otrzymywanych od pracodawców ofertach pracy zwrócić należy uwagę na prawidłowe wypełnienie części zawierającej oświadczenie pracodawcy   
   o niekaralności oraz niezgłoszeniu oferty do innego PUP. Zastępowanie przedmiotowego oświadczenia adnotacjami pracowników PUP jest niedopuszczalne.
3. Obsługę wpływających od pracodawców ofert pracy należy zorganizować w ten sposób, by oferta przyjmowana była do realizacji nie później niż w następnym dniu po dniu otrzymania zgłoszenia krajowej oferty pracy, a wycofanie przyjętej oferty następowało niezwłocznie po upływie okresu ważności oferty, wskazanego przez pracodawcę.
4. W przypadku braków w zgłoszeniu krajowej oferty pracy danych wymaganych należy stosować tryb określony w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy ( Dz.U.2014, poz.667) .
5. W przypadku wniosków o organizowanie robót publicznych składanych przez Powiat Jasielski, gdzie ze względu na tożsamość stron nie można zawrzeć umowy, należy dla celów dokumentacyjnych zawierać porozumienie pomiędzy reprezentującym Powiat Jasielski Starostą, a Dyrektorem PUP w Jaśle, określające podstawowe zasady organizowania tychże robót publicznych.

Jednostka kontrolowana może zgłosić zastrzeżenia do zaleceń w terminie **14 dni** od dnia ich otrzymania. W przypadku braku zastrzeżeń, proszę mnie poinformować na piśmie o sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Jolanta Sawicka**

**WICEWOJEWODA**

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa