



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 14 maja 2026 r.

WPN.420.19.2026.BMC

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Izabeli Borys, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie fragmentu lasu na użytek rolny na działce nr ew. 185/1 obręb Sochonie gm. Wasilków, na powierzchni ok. 0,20 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2026 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Izabeli Borys reprezentowanej przez pełnomocnika - Ewelinę Kasprzyk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie fragmentu lasu na użytek rolny na działce nr ew. 185/1 obręb Sochonie gm. Wasilków. W związku z brakami formalnymi podania w dniu 18 lutego 2026 r. wezwano do ich uzupełnień. Brakujące dokumenty i informacje dostarczono dnia 09 marca 2026 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las położony jest w granicach formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.), oraz w otulinie formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 tej ustawy:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967);

- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.);

- otulina Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego (Uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502 ze zm.).

Powyższe kwalifikuje planowane zamierzenie jako przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) - zmiana lasu na użytek rolny na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 uoos przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 16 marca 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu oraz o planowanych na dzień 08 kwietnia 2026 r. oględzinach obszaru przedsięwzięcia (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 16 marca 2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w trybie art. 64 ust. 1 pkt 4 uoos oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.). Dyrektor pismem z dnia 26 marca 2026 r. znak: BI.ZZŚ.4130.135.2026.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Wasilkowa z dnia 02 marca 2025 r. znak: AU.6727.1.167.2026.UN działka o nr ewid. 185/1 zlokalizowana w obrębie ewidencyjnym Sochonie gm. Wasilków, znajduje się na terenie, który aktualnie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ani nie przystąpiono do jego sporządzenia.

W myśl art. 59 uoos przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Na potrzeby analizy sprawy pomocniczo wykorzystano ogólnodostępne materiały portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 uoos oraz w oparciu o ustalenia z wizji terenowej stwierdza się, że obszar przedsięwzięcia położony jest w centralnej części obrębu wsi Sochonie, w północnym sąsiedztwie zwartej zabudowy miejscowości o tej nazwie. Działka nr ew. 185/1 ma niemal prostokątny kształt (z wcięciem w narożniku południowo-wschodnim) i powierzchnię 0,5134 ha. Las zajmuje

znaczną jej część, bo powierzchnię 0,4533 ha. Pozostała jej powierzchnia to grunty orne oraz nieużytki znajdujące się w południowo-wschodnim narożniku działki. Do zmiany na użytek rolny wnioskowany jest fragment lasu LsV zawierający się w południowej części działki na ok. 30 m jej szerokości. Powstały w ten sposób obszar wnioskowany posiada powierzchnię ok. 0,20 ha i nieregularny kształt (w południowej części działki w ww. pasie ok. 30 m znajduje się również grunt orny oraz nieużytek). Sąsiedztwo obszaru przedsięwzięcia stanowi las na przedmiotowej działce oraz działce sąsiadującej od południa poprzez pas drogowy. Od zachodu przylegają grunty orne, od wschodu nieużytek i las.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia obszar objęty wnioskiem nie stanowi zwartego kompleksu leśnego. Teren porastają pojedyncze drzewa o charakterze rozproszonym, rozmieszczone nieregularnie. Drzewa występują punktowo i nie tworzą zwartej warstwy drzew. Zwarcie warstwy drzew jest niskie. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta i ma charakter rozporoszony. Występują pojedyncze krzewy oraz samosiew młodych drzew. Krzewy nie tworzą zwartej podszyci i nie dominują na powierzchni objętej wnioskiem. Runo ma charakter trawiasto – zielny, miejscami z udziałem roślinności ruderalnej oraz roślin typowych dla terenów przejściowych między lasem a terenami otwartymi.

Podczas oględzin obszaru wnioskowanego ustalono, że drzewostan występuje w jego części zachodniej na szerokości ok. 30 m oraz w części północnej pasem szerokości do ok. 5 m. W części zachodniej obecne są kilkunastoletnie brzozy brodawkowate oraz dęby w wieku do ok. 30 lat. Pojedyncze dęby oraz brzozy są nieco starsze (dęby do ok. 40 lat, brzozy do ok. 30 lat). Obecne są pnie po wyciętych drzewach. Warstwę krzewów budują dąb szypułkowy, leszczyna pospolita, wiśnia ptasia, brzoza brodawkowata, topola osika, jarząb pospolity, kruszyna pospolita, świerk pospolity, lipa drobnolistna, sosna zwyczajna, klon zwyczajny. Runo jest głównie trawiaste, obecne są również mchy: rokiennik pospolity, widłoząb miotłowy, płonnik jałowcowaty, płóżymerzyk *Mnium* sp., tujowiec tamaryszkowy. Stwierdzono również poziomkę pospolitą, turzycę owłosioną, jastrzębca kosmaczka, pszeńca zwyczajnego, gwiazdnicę trawiastą, krwawnik pospolity i wilczomlecze lancetowate. Wzdłuż wschodniej granicy opisanego drzewostanu nasadzone zostały lilaki, a wzdłuż południowej świerki. Drzewostan obecny przy północnej granicy obszaru przedsięwzięcia budowany jest przez brzozy w wieku do ok. 20 lat oraz dęby do ok. 30-40 lat. Obecne są pojedyncze pnie po usuniętych drzewach. W warstwie krzewów występuje gatunki takie jak w części zachodniej obszaru wnioskowanego. Runo budowane jest przez przetacznik leśny, płóżymerzyk *Mnium* sp., możylinek trójnerwowy, rokiennik pospolity, płonnik jałowcowaty, tujowiec tamaryszkowy, borówkę czarną. Miejscami zalegają gałęzie po usuniętych drzewach. Na pozostałej części obszaru wnioskowanego drzewostan nie występuje, grunt porastają trawy, macierzanka piaskowa, jastrzębiec kosmaczek, dziurawiec zwyczajny, bylica pospolita. Przy południowej granicy obecny jest jeden starszy dąb szypułkowy. Nie stwierdzono występowania gniazd ptasich, drzew dziuplastych, mrowisk i nor. Sąsiedztwo obszaru wnioskowanego stanowi od północy drzewostan sosnowy od wschodu pasowo: drzewostan o przybliżonej charakterystyce jak występujący na obszarze wnioskowanym oraz użytek zielony. Od strony południowej znajduje się pas drogowy drogi gruntowej, od zachodniej wyjeżdżony pas gruntu oraz nieużytek.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia polegać będą na mechanicznym usunięciu roślinności leśnej w granicach obszaru objętego przekształceniem oraz przygotowaniu terenu do użytkowania rolniczego. Roboty prowadzone będą przy użyciu standardowego sprzętu mechanicznego, typowego dla prac leśnych i rolnych, takiego jak: pilarki mechaniczne, ciągniki rolnicze, lekkie maszyny do prac ziemnych i

porządkowych. Zastosowane metody realizacji przedsięwzięcia mają charakter prostych, nieuciążliwych prac terenowych, których oddziaływanie na środowisko ograniczy się do terenu objętego przekształceniem i będzie miało charakter krótkotrwały oraz odwracalny. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na ornitofaunę wycinkę drzew i krzewów należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Ponadto prace związane z usunięciem roślinności leśnej będą prowadzone w sposób uporządkowany i ograniczony wyłącznie do obszaru objętego przekształceniem, wykorzystywany sprzęt mechaniczny będzie sprawny technicznie, aby wyeliminować ryzyko wycieków paliw i olejów. W przypadku ewentualnych, incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych stosowane będą sorbenty. Nie przewiduje się magazynowania paliw, olejów ani substancji niebezpiecznych na terenie przedsięwzięcia. Prace będą prowadzone w sposób minimalizujący ingerencję w glebę oraz ograniczający czas oddziaływania na środowisko. Zachowana zostanie naturalna rzeźba terenu w maksymalnym możliwym zakresie.

Występujące na obszarze wnioskowanym gatunki mchów: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum* oraz widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedlisk tego gatunku w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytku rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie to może być wydane po złożeniu wniosku.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania do środowiska substancji lub energii w ilościach mogących powodować znaczące oddziaływanie na środowisko. W trakcie prowadzonych prac mogą wystąpić jedynie krótkotrwałe i nieznaczne emisje, związane z emisją spalin do powietrza z silników sprzętu mechanicznego wykorzystywanego do usuwania roślinności leśnej oraz okresowym wzrostem poziomu hałasu generowanego przez pracujące maszyny. Emisje te będą miały charakter incydentalny, lokalny i krótkotrwały, ograniczony wyłącznie do czasu prowadzenia prac oraz do obszaru objętego przedsięwzięciem. Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku

łęgowym. Lokalizacja w kompleksie leśnym nie wpływa na niniejsze rozstrzygnięcie. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Oddziaływanie przedsięwzięcia jest wyłącznie lokalne i nie ma możliwości, aby obiekt oddziaływał transgranicznie na środowisko. Ze względu na swoją charakterystykę, położenie (oddalenie o ok. 42 km od granicy państwowej) i powierzchnię, oddziaływanie takie nie wystąpi. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zapotrzebowaniem na wodę, surowce, materiały ani energię. Zużycie paliw będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczony do pracy standardowego sprzętu mechanicznego, a jego ilość będzie niewielka i porównywalna z typowymi pracami leśnymi lub rolnymi. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górkimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U.2025 r. poz. 960 ze zm.).

Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska” PLB200003, w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” PLH200006 oraz w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. profesora Witolda Sławińskiego. Wymienione obszary chronione zawarte są w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły, a także posiadają określone szczegółowe cele środowiskowe dla obszarów chronionych określonych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Czarna” o kodzie: RW200010261669, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także utrzymanie stanu chemicznego na poziomie poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)], dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na jego rodzaj i skalę nie powinna również mieć wpływu na realizację szczegółowych celów środowiskowych określonych dla obszarów chronionych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany znajduje się w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967 ze zm.) oraz w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych dla tych obszarów. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Obszar przedsięwzięcia położony jest również w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego, dla którego obowiązuje Uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502 ze zm.). Granice Parku przebiegają w odległości ok. 950 m w kierunku zachodnim. Przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla Parku. Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że obszar wnioskowany leży w korytarzu ekologicznym GKPN-3 Puszcza Knyszyńska. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na drożność i ciągłość korytarza.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 17 kwietnia 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję

zawartą w art. 74 ust. 3a ustawy informowano Burmistrza Wasilkowa o wszczęciu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników i siedlisk), stosownie do art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu

zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Izabela Beata Borys – pełnomocnik: Ewelina Kasprzyk
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4130.135.2026.EB)
2. Starostwo Powiatowe w Białymstoku

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/