

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny

PILOTAŻ PASZPORTYZACJI POLSKIEJ ŻYWNOSTCI

RYNEK WIEPRZOWINY

**NASK-PIB**

ul. Koska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157

Regon: 010464542

KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna

z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:

28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Zespół opracowujący:

NASK Państwowy Instytut Badawczy:

1. Adamowicz Judyta
2. Chomutowski Krzysztof
3. Grotowski Artur
4. Janiszewski Piotr
5. Jarzqbek Jacek
6. Lisiak Dariusz
7. Michałowski Konrad
8. Muras Emilia
9. Pertkiewicz Anna
10. Ręgowski Andrzej
11. Różanowski Artur
12. Stachnio Roman
13. Tomala Anna
14. Wacko Anna

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny:

1. Bartkowiak Sebastian
2. Borowiak Klaudiusz
3. Frąckowiak Piotr
4. Frączkowski Adam
5. Gawrońska Anna
6. Grabia Michał
7. Hurka Marta
8. Ignasiak Małgorzata
9. Kosmacz-Chodorowska Anna
10. Krzywy Jacek
11. Kupisz Dominik
12. Majewski Jerzy
13. Markowski Tomasz
14. Młodawska Paulina
15. Molga Bernadetta
16. Muszyński Krzysztof
17. Nowak Filip
18. Rudnicki Tadeusz
19. Sitarz Piotr
20. Sokółowski Grzegorz
21. Statkiewicz Witold
22. Szablewski Adam

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 3 z 599

Spis treści

1	Informacje o dokumencie	11
1.1	Metryka	11
1.2	Historia zmian dokumentu	11
2	Wstęp	12
2.1	Podstawa formalna realizacji prac	12
2.2	Informacje o projekcie	12
3	Definicje, słownik pojęć i skrótów	16
4	Opis rynku wieprzowiny – charakterystyka produkcji	25
4.1	Wstęp	25
4.2	Struktura produkcji świń w Unii Europejskiej	27
4.3	Krajowa struktura pogłowia i bilans produkcji świń	29
4.4	Charakterystyka producentów żywca wieprzowego	31
4.5	Struktura ubojni trzody chlewnej w Polsce	32
4.6	Handel zagraniczny	33
4.7	Ograniczenia i bariery w eksporcie polskiego mięsa wieprzowego	35
4.8	Ewolucja wartości rzeźnej krajowej trzody chlewnej	36
4.9	Podsumowanie	39
4.9.1	Analiza zagrożeń w łańcuchu dostaw	40
4.9.2	Analiza SWOT dla polskiego rynku wieprzowiny	40
5	Analiza systemów i zawartości Danych referencyjnych oraz możliwości, pozyskiwania danych od podmiotów administracji publicznej	43
5.1	Dane administracji publicznej – zagadnienia, klasyfikacja	43
5.1.1	Najistotniejsze zagadnienia dotyczące danych administracji publicznej	44
5.1.2	Klasyfikacje zasobów informacyjnych wg. pełnionej funkcji	46
5.2	Podmioty administracji - otoczenie organizacyjne	47
5.3	Podmioty administracji – zakres analizy	51

5.4	Analiza instytucjonalna – Inspekcja Weterynaryjna (GIW, PIW)	52
5.4.1	Informacje o instytucji	52
5.4.2	Realizowane zadania	53
5.4.3	Opis stanu obecnego	55
5.4.4	Otoczenie działalności IW	56
5.4.5	Rola IW w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności	59
5.4.6	Systemy, rejestry IW	59
5.4.7	Podsumowanie	130
5.5	Analiza instytucjonalna – IJHARS	131
5.5.1	Informacje o instytucji	131
5.5.2	Realizowane zadania	131
5.5.3	Rola IJHARS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności	133
5.5.4	Systemy, rejestry GIJHARS	138
5.5.5	Podsumowanie	173
5.6	Analiza instytucjonalna – ARIMR	175
5.6.1	Informacje o instytucji	175
5.6.2	Realizowane zadania	176
5.6.3	Rola ARIMR w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności	177
5.6.4	Systemy, rejestry ARIMR	219
5.6.5	Podsumowanie	315
5.7	Analiza instytucjonalna – GITD	318
5.7.1	Informacje o instytucji	318
5.7.2	Realizowane zadania	318
5.7.3	Rola GITD w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności	320
5.7.4	Procedury GITD	320
5.7.5	Systemy, rejestry GITD	325
5.7.6	Podsumowanie	352
5.8	Analiza instytucjonalna – GIS	353

5.8.1	Informacje o instytucji	353
5.8.2	Realizowane zadania	354
5.8.3	Rola GIS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności.....	356
5.8.4	Systemy, rejestry GIS	360
5.8.5	Podsumowanie	375
5.9	Analiza instytucjonalna – Główny Urząd Miar (GUM)	376
5.9.1	Informacje o instytucji	376
5.9.2	Realizowane zadania	377
5.9.3	Rola GUM w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności.....	378
5.9.4	Systemy, rejestry GUM.....	381
5.9.5	Podsumowanie	411
5.10	Podmioty administracji – analiza technologiczna.....	411
5.11	Podmioty administracji – podsumowanie.....	413
6	Metodyka zrealizowanego badania.....	416
7	Analiza procesów AS-IS	421
7.1	Lista Uczestników Pilotażu.....	423
7.1.1	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	423
7.1.2	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	423
7.1.3	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	423
7.1.4	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	423
7.1.5	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	424
7.1.6	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	424
7.1.7	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	424
7.1.8	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	424
7.1.9	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	424
7.1.10	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	425
7.1.11	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	425
7.1.12	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	425

7.1.13	[REDACTED]	425
7.1.14	[REDACTED]	426
7.1.15	[REDACTED]	426
7.1.16	[REDACTED]	426
7.2	Analiza procesowa – etap produkcji żywca	427
7.2.1	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	427
7.2.2	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	428
7.2.3	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	429
7.2.4	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	430
7.2.5	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	431
7.2.6	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	432
7.2.7	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	433
7.2.8	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	434
7.2.9	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	435
7.2.10	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	436
7.2.11	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	437
7.2.12	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	438
7.2.13	Gospodarstwo Rolne [REDACTED]	439
7.2.14	Model referencyjny etapu produkcji żywca	440
7.2.15	Podsumowanie analizy AS IS etapu produkcji żywca	442
7.3	Analiza procesowa – etap transportu żywca	443
7.3.1	[REDACTED]	443
7.3.2	[REDACTED]	445
7.3.3	[REDACTED]	446
7.3.4	Model referencyjny etapu transportu żywca	447
7.3.5	Podsumowanie analizy AS IS etapu transportu żywca	449
7.4	Analiza procesowa – etap ubój	451
7.4.1	[REDACTED]	451

7.4.2		452
7.4.3	Model referencyjny etapu uboju	454
7.4.4	Podsumowanie analizy AS IS etapu uboju	457
7.5	Analiza procesowa – etap rozbiór	458
7.5.1		458
7.5.2	Model referencyjny etapu rozbioru	460
7.5.3	Podsumowanie analizy AS IS etapu rozbioru	462
7.6	Analiza procesowa – etap konfekcjonowanie	463
7.6.1		463
7.6.2	Model referencyjny etapu konfekcjonowania	465
7.6.3	Podsumowanie analizy AS IS etapu konfekcjonowania	467
8	Wykaz i analiza rejestrowanych danych w procesach AS IS objętych badaniem	468
8.1	Zidentyfikowane źródła danych	468
8.2	Dane pogrupowane ze względu na źródło ich pochodzenia	470
8.2.1	Dane, które w opinii uczestników Pilotażu powinny być rejestrowane w procesie dla potrzeb PŻ	480
8.2.2	Dane nadmiarowe w kontekście PŻ w opinii Uczestników Pilotażu	483
8.3	Podsumowanie - zaakceptowana zawartość bazy danych dla rynku wieprzowiny	484
9	Analiza procesów TO BE	485
9.1	Analiza procesowa – proces analityczny z lotu ptaka	487
9.2	Analiza procesowa – etap produkcji żywca	488
9.2.1	Model referencyjny etapu produkcji żywca TO BE	488
9.2.2	Podsumowanie analizy TO BE etapu produkcji żywca	493
9.3	Analiza procesowa – etap transportu żywca	494
9.3.1	Model referencyjny etapu transportu żywca TO BE	494
9.3.2	Podsumowanie analizy TO BE etapu transportu żywca	500
9.4	Analiza procesowa – etap uboju	501
9.4.1	Model referencyjny etapu uboju TO BE	501

9.4.2	Podsumowanie analizy TO BE etapu uboju	507
9.5	Analiza procesowa – etap rozbioru	508
9.5.1	Model referencyjny etapu rozbioru TO BE	508
9.5.2	Podsumowanie analizy TO BE etapu rozbioru	514
9.6	Analiza procesowa – etap konfekcjonowanie	515
9.6.1	Model referencyjny etapu konfekcjonowania TO BE	515
9.6.2	Podsumowanie analizy TO BE etapu konfekcjonowania	520
10	Analiza potrzeb i korzyści uczestników pilotażu oraz administracji publicznej	521
10.1	Oczekiwania obywateli, obowiązki administracji	521
10.2	Potencjalne korzyści wg uczestników pilotażu:	522
10.3	Potrzeby wg uczestników pilotażu:	524
10.4	Inne potrzeby i oczekiwania branżowe	524
10.5	Analiza korzyści i potrzeb IW	525
10.6	Analiza korzyści i potrzeb IJHARS	527
10.7	Analiza korzyści i potrzeb ARIMR	528
10.8	Analiza korzyści i potrzeb GIS	529
10.9	Analiza korzyści i potrzeb GITD	530
10.10	Analiza korzyści i potrzeb GUM	530
10.11	Podsumowanie oczekiwań, potrzeb i korzyści	531
11	Analiza technologiczna – uczestnicy pilotażu	532
11.1	Infrastruktura wewnętrzna i zewnętrzna	533
11.1.1	Systemy zasilania	533
11.1.2	Infrastruktura teleinformatyczna i telekomunikacyjna	534
11.2	Aplikacje informatyczne	536
11.2.1	Zintegrowane systemy informatyczne	536
11.2.2	Platformy internetowe	537
11.2.3	Branżowe systemy informatyczne	539

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 9 z 599

11.2.4	Aplikacje mobilne.....	540
11.2.5	Inne aplikacje wspomagające	540
11.3	Technologie AIDC	541
11.3.1	Techniki identyfikacyjne.....	545
11.3.2	Układy sensoryczne	558
11.3.3	Systemy wizyjne, termowizyjne i inne	561
11.3.4	Systemy lokalizacyjne.....	563
11.3.5	Inne systemy wspomagające	567
11.4	Podsumowanie analizy technologicznej	569
11.4.1	Infrastruktura podstawowa	570
11.4.2	Wewnętrzne systemy IT	570
11.4.3	Branżowe systemy IT	570
11.4.4	Zewnętrzne systemy IT / platformy i portale internetowe / aplikacje mobilne	570
11.4.5	Inne aplikacje wspomagające	570
11.4.6	Technologie identyfikowane w badaniu	571
11.4.7	Układy sensoryczne	571
11.4.8	Systemy wizyjne i termowizyjne.....	571
11.4.9	Systemy lokalizacyjne.....	571
11.4.10	Inne systemy wspomagające.....	571
11.4.11	Wnioski końcowe.....	572
12	Analiza technologiczna - możliwości zapewnienia infrastruktury do funkcjonowania Pilotażowego Systemu IT	572
12.1	Założenia oszacowania zasobów infrastruktury.....	572
12.2	Planowana infrastruktura	573
12.2.1	Model fizyczny środowiska	574
12.2.2	Środowiska systemowe	574
12.2.3	Utrzymanie systemu	575
12.3	Zapewnienie bezpieczeństwa.....	575

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Bap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 10 z 599

12.4	Podsumowanie – infrastruktura dla pilotażowego systemu IT	576
13	Podsumowanie Raportu z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	577
13.1	Najistotniejsze kwestie dotyczące rynku wieprzowiny	578
13.2	Podsumowanie prac badawczych.....	579
13.3	Wnioski i kierunki dalszych prac.....	589
14	Źródła	592
15	Spis rysunków.....	593
16	Spis tabel.....	597
17	Załączniki	599

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 11 z 599

1 Informacje o dokumencie

1.1 Metryka

Temat dokumentu:	Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny		
Typ dokumentu:	Raport	Wersja:	3.0
Autor:	Zespół NASK PIB	Data:	23.09.2022
	Zespół Łukasiewicz - PIT		
Okres realizacji prac:	17.12.2021 – 15.06.2022		

1.2 Historia zmian dokumentu

Wersja nr	Z dnia	Autor wersji / przeglądu	Opis
1.0	15.06.2022	Zespół NASK PIB	Przygotowanie wersji 1.0 dokumentu i przekazanie go do KOWR w celu zaopiniowania/zaakceptowania/zgłoszenia uwag
2.0	29.08.2022	Zespół NASK – PIB Zespół Łukasiewicz - PIT	Przygotowanie i przekazanie do KOWR wersji 2.0 zawierającej uzupełnienie i odniesienie do zgłoszonych uwag KOWR i podmiotów zaangażowanych w projekt.
3.0	23.09.2022	Zespół NASK – PIB Zespół Łukasiewicz - PIT	Przygotowanie i przekazanie do KOWR wersji 3.0 zawierającej uzupełnienie i odniesienie do zgłoszonych uwag KOWR i podmiotów zaangażowanych w projekt.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 12 z 599

2 Wstęp

2.1 Podstawa formalna realizacji prac

Przedmiot prac w ramach, którego opracowany został niniejszy Raport jest świadczenie usług w pilotażowym, badawczym i rozwojowym projekcie paszportyzacji polskiej żywności. Pilotaż ma na celu zdobycie nowej wiedzy, przetestowanie określonych funkcjonalności w zakresie gromadzenia, agregowania i możliwości dokonywania bieżącej analizy oraz potencjalnego udostępniania informacji zebranej od zaangażowanych w projekt podmiotów na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka, a także praktycznego zbadania i opisanie możliwości zbudowania jednego, docelowego systemu IT, dla różnych produktów.

W dniu 13 grudnia 2021 r. Prezes Rady Ministrów, na podstawie przepisu art. 10c ust. 2 i 6 w związku z art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. 2021 r. poz. 178) (ustawa o R.M.), wydał decyzję, którą powierzył NASK - PIB realizację pilotażowego projektu pod nazwą „Paszportyzacja polskiej żywności”. Zgodnie z art. 10c ust. 6 pkt 2 ustawy o R.M. w decyzji wskazano źródło finansowania Pilotażu, którym są środki finansowe KOWR, ujęte w jego planie finansowym na rok 2022 oraz 2023 w pozycji dotyczącej wsparcia działań rozwojowych i inwestycyjnych w zakresie innowacyjności w sektorze rolno-spożywczym.

Na podstawie przywołanej powyżej decyzji, w dniu 16 grudnia 2021r. podpisana została pomiędzy KOWR a NASK PIB umowa nr 6/DI/WP/2021, której przedmiotem jest uregulowanie zasad realizacji i finansowania Pilotażu.

2.2 Informacje o projekcie

Zakres i sposób realizacji Pilotażu określa „Ramowy zakres i sposób realizacji projektu”. Wedle przywołanego dokumentu - skrótowo, z uwagi na jego obszerność - wskazać należy, że celem Pilotażu na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka jest przeprowadzenie prac badawczych mających za zadanie zdobycie nowej wiedzy, przetestowanie określonych funkcjonalności i innowacyjnych rozwiązań na wybranych grupach podmiotów oraz praktyczne zbadanie i opisanie możliwości realizacji Projektu PPŻ.

Pilotaż ma w szczególności doprowadzić do ustalenia, jak dalece możliwe jest gromadzenie, analiza i udostępnianie informacji dotyczących wybranych produktów rolnych i żywnościowych w obrębie jednego systemu, celem zapewnienia dostępu do tych informacji na potrzeby analizy rynku, na potrzeby konsumentów oczekujących informacji o produktach, ich jakości i pochodzeniu oraz pod kątem możliwości wykorzystania zagregowanych danych do wspomagania realizacji mechanizmów aktywnej polityki rolnej na rynkach produktów rolnych i żywnościowych objętych tym systemem. Oprócz gromadzenia danych i zapewnienia ich dostępności oraz wiarygodności, istotne jest zapewnienie możliwości odtworzenia źródeł

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 13 z 599

pochodzenia oraz możliwości prześledzenia całej ścieżki produkcji wskazanych grup żywności (traceability).

Dodatkowym, równie istotnym celem projektowym, jest zbadanie możliwości podniesienia efektywności procesów, realizowanych przez producentów żywności na rynkach objętych badaniem – ograniczenie pracochłonności działań związanych z ewidencjonowaniem i raportowaniem, ograniczenie generowania nowych obowiązków oraz zbadanie możliwości wykorzystania rozwiązań, efektywnie ich wspierających w realizowaniu tych obowiązków. W związku z powyższym, zrealizowane zostały badania i mapowanie obecnych procesów oraz procesów docelowych. Zamodelowane rozwiązania docelowe skupiają się nie tylko na identyfikacji źródeł danych, ale też na zapewnieniu szeregu usprawnień dla uczestników badania – co zostało szczegółowo zaprezentowane w rozdziałach, dotyczących modeli docelowych (TO BE) oraz rekomendacji z przeprowadzonych badań.

W efekcie zrealizowanych prac badawczych zebrane zostały, między innymi, informacje na temat oczekiwań interesariuszy Pilotażu odnośnie paszportu, możliwości wykonania paszportu w obecnym stanie formalnym, technicznym i organizacyjnym, ewentualnych niezbędnych zmianach, jakie muszą zajść aby został wykonany oraz wymaganiach technicznych i organizacyjnych dla Docelowego Systemu IT. Właściwa tradycja trzody chlewnej w Polsce sięga przełomu XVII i XVIII wieku, kiedy rozwinęła się organizacja hodowli zwierząt gospodarskich, jednak masowa produkcja rozpoczęła się w wieku XIX, wraz z ogólnoeuropejską rewolucją przemysłową, kiedy wzrosło zapotrzebowanie na tanie, ale kaloryczne produkty żywnościowe dla setek tysięcy pracowników fizycznych w fabrykach, hutach czy kopalniach.

Hodowla świń, poza głównym aspektem mięsnym, zasila również inne gałęzie gospodarki, takie jak przemysł garbarski, kaletniczy czy chemiczny, co sprawia, że także te branże są potencjalnymi beneficjentami wzrostu wielkości i jakości produkcji oraz jak najlepszej pozycji rynkowej żywca.

Polska jest jednym z czołowych producentów wieprzowiny dostarczanej na rynki Unii Europejskiej. Udział w unijnym rynku polskiej produkcji wieprzowiny szacowany jest na ok. 8% (Eurostat 2021), co jest piątym co do wielkości wynikiem. Duże znaczenie w poprawie wartości rzeźnej krajowego pogłowia tuczników miało wprowadzenie do stosowania, obowiązującego w państwach członkowskich, aparaturowej klasyfikacji tusz w systemie SEUROP i związany z tym sposób wartościowania dostarczanych zwierząt. Wielkość pogłowia rynkowej trzody chlewnej w kraju od kilku lat kształtuje się w okolicach 11 mln sztuk, hodowanych w prawie 240 tys. zarejestrowanych gospodarstwach. W ciągu ostatnich kilkunastu lat obserwuje się wzrost agregacji produkcji, co jest efektem coraz silniejszej specjalizacji i ogólnego rozwoju technologicznego branży ale także podyktowane jest to korzystnym rachunkiem ekonomicznym, którego wymiernym efektem jest wzrost opłacalności produkcji. Wpływ na tę sytuację miały również występujące w ostatnim czasie masowe choroby świń, z jednej strony eliminujące matych

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 14 z 599

producentów, którzy jako bardziej podatni na ryzyka zewnętrzne stracili w ich efekcie całość lub większość produkcji, a z drugiej wzmacniające duże przedsiębiorstwa, które posiadają liczniejsze stada i większe środki na wdrażanie systemów naprawczych, utrzymanie odpowiednich warunków a także modernizację infrastruktury i w rezultacie kompensowanie skutków pomorów.

Na zmiany w branży hodowlanej duży wpływ ma świadomość konsumentów, którzy mimo tradycji, przywiązania i relatywnie niskiego kosztu nabycia produktów wieprzowych, powoli zmieniają swoje preferencje w kierunku żywności mniej tłustej i kalorycznej. Nie są to jeszcze duże wartości, jednak tendencja ta będzie się utrzymywać, a z upływem czasu także rosnąć.

Reakcją rynku na trudności związane z produkcją wieprzowiny powinno być przede wszystkim podniesienie jakości oferowanych produktów, dokumentowanie pochodzenia, przebiegu hodowli, utrzymywanie optymalnych warunków wzrostu, co wpływa zarówno na walory smakowe, jak i lepsze parametry mięsa oferowanego konsumentom. Nie bez znaczenia są również tendencje do wzmacniania znaczenia etyki hodowli, w tym zapewnienia godnych warunków życia zwierzętom przeznaczonym na ubój. Duże znaczenie w produkcji zwierzęcej ma zachowanie dobrostanu. Konsumenci mają zwykle świadomość, że wyprodukowanie wyrobów mięsnych wiąże się z takimi procesami technologicznymi, jak ubój, oształtowanie itp., dlatego też tak ważne jest rzetelne zapewnienie, np. poprzez informację, że produkcja odbywa się w warunkach zwiększonego dobrostanu utrzymywanych zwierząt, a dodatkowo, że zachowano wszelkie procedury i wysokie standardy również w całym łańcuchu produkcyjnym.

Umiarkowany klimat naszej szerokości geograficznej oraz długa tradycja hodowli trzody chlewnej, pozycjonują Polskę na piątym miejscu w gronie Europejskich czołowych producentów wieprzowiny. Konkurencja na trudnym kontynentalnym rynku powinno jednak, poza dostarczeniem mięsa dobrej jakości, bazować na optymalizacji produkcji w każdym aspekcie, także organizacyjnym, prawnym i procesowym. Takie zadanie stoi przed paszportem, dzięki któremu identyfikacja zakupionej kawałka mięsa czy wędliny będzie łatwa i rzetelna.

Opracowywany wspólnie przez NASK-PIB, Łukasiewicz-PiP oraz zaopiniowany przez organizacje branżowe rynku wieprzowiny i KOWR zakres informacji, które będą gromadzone w dedykowanej bazie danych, jako podstawowe zadanie będzie miał umożliwienie rejestracji pełnego cyklu hodowli zwierzęcia, począwszy od materiału genetycznego, poprzez zapewnienie mu optymalnych warunków życia i wzrostu, wszystkie etapy i okoliczności obrotu handlowego, aż po dostawę hurtową w celach przetwórczych oraz detaliczną, dla odbiorcy końcowego. Zebranie takich danych umożliwi zarówno sprawowanie kontroli nad produkcją, jak i zwiększenie ekspozycji oraz konkurencyjności polskiej wieprzowiny na rynkach krajowych i zagranicznych. Także wśród odbiorców końcowych paszport powinien cieszyć się uznaniem, ze względu na coraz większe zainteresowanie konsumentów udokumentowanym pochodzeniem i jak najwyższą jakością kupowanych produktów żywnościowych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 15 z 599

Paszportyzacja w przypadku wieprzowiny będzie odpowiedzią na zapotrzebowanie zarówno odbiorców, jak i producentów żywca. Konsumenci otrzymają oczekiwaną informację na temat pochodzenia, zdrowia i metod hodowli zwierząt, z których pozyskano kupowany produkt. Producenci żywca zaś zostaną wyposażeni w narzędzie umożliwiające skuteczne konkutowanie na rynkach eksportowych, ale również pozwalające zyskać zaufanie odbiorców lokalnych. Ponadto, będzie możliwy monitoring sytuacji rynkowej, np. poprzez śledzenie informacji o produktach w łańcuchu dostaw „od pola do stołu” oraz obserwacje zmieniających się trendów konsumenckich i możliwe szybkie dostosowanie produkcji do tej najbardziej optymalnej. Wszelkie podmioty z łańcucha dostaw, a także instytucje administracji publicznej pozyskają pełną informację i wiarygodną dokumentację obrotu, co również ułatwi ich funkcjonowanie i ogólnie zarządzanie rynkiem. Ważnym aspektem jest fakt, że również instytucje administracji publicznej zyskają na wprowadzeniu paszportów żywności, dzięki racjonalizacji zbierania danych, co umożliwi także skracania procesów administracyjnych, lepszy obieg dokumentacji a także efektywniejszy nadzór nad produkcją.

Sama branża ma swoją specyfikę, w obecnej postaci nieco komplikującą zarządzanie produkcją. Dokumenty wykorzystywane w obrocie żywcem wydawane są bowiem nie na poszczególne zwierzęta, a na całe stada. Ma to oczywiście umocowanie w procesach hodowlanych, jednak utrudnia identyfikację pochodzenia konkretnego wyrobu mięsnego czy wędliniarskiego.

Paszport w docelowej postaci ma jak najbardziej szczegółowo określać pochodzenie produktu, jeżeli nie do poziomu każdej sztuki, to na pewno do ściśle określonej grupy zwierząt o możliwie zbliżonej charakterystyce biologicznej, hodowanych w identycznych, szczegółowo opisanych warunkach i optymalnie, pochodzących z tego samego źródła genetycznego.

Aktualnie wieprzowina jest obiektem nadzoru kilku instytucji administracji publicznej związanych z branżą rolniczą, które – w zależności od posiadanych kompetencji – sprawują kontrolę nad poszczególnymi etapami i aspektami produkcji, a także dostarczają danych dotyczących charakterystyki poszczególnych ras, jakości handlowej tusz i mięsa wprowadzanego do obrotu oraz warunków środowiskowych hodowli, przechowywania i transportu we wszystkich elementach cyklu życia produktu.

Poniższy raport jest efektem półrocznego okresu intensywnej współpracy NASK PIB, Łukasiewicz PIF, KOWR, organizacji branżowych, przedstawicieli nauki ze wspomnianymi instytucjami oraz producentami trzody chlewnej, biorącymi udział w pilotażu projektu Paszportyzacji Polskiej Żywności. Zarówno badania terenowe, jak i spotkania w szerokim gronie ekspertów z branży, analityków i wspomnianych podmiotów rynkowych, zaowocowały pozyskaniem szerokiej wiedzy, zebraniem dużej ilości danych oraz zbudowaniem wspólnego doświadczenia, które posłuży do stworzenia systemowego wsparcia dla rynku wieprzowiny w Polsce. Produktem tych działań jest między innymi zestaw informacji, umożliwiający wygenerowanie tzw. „paszportu

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 16 z 599

wieprzowiny”, w którym, w zależności od posiadanych uprawnień zawarte zostaną informacje, zbierane i przetwarzane przez planowany system informatyczny. Informacje te będą dostępne dla wszystkich podmiotów biorących udział w produkcji, kontroli i obrocie handlowym produktu, w tym również częściowo dla odbiorcy detalicznego (w postaci dostępnego w sposób bezpośredni lub pośredni w formie kodu) opisu możliwego do odczytania za pomocą aplikacji w smartfonie.

Dane z systemu dostępne będą na zasadzie „need to know”, czyli w takim zakresie, jakiego potrzebować będzie i oczekiwać każdy z uczestników procesu produkcji i sprzedaży wieprzowiny, nadzoru nad jakością, prawidłowymi warunkami produkcji, transportu, przechowywania i dokumentowania obrotu tym ważnym i cennym dla polskiego rolnictwa gatunkiem mięsa.

3 Definicje, słownik pojęć i skrótów

Nazwa	Opis
Analiza	rozkład na składniki (czynniki), zarówno w znaczeniu materialnym jak i niematerialnym. Wyodrębnienie cech, właściwości, składników badanego przedmiotu lub zjawiska.
ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
BPMN 2.0.	Notacja i Model Procesu Biznesowego (ang. Business Process Model and Notation). Graficzna notacja, służąca do opisywania procesów biznesowych.
CMR	Międzynarodowy list przewozowy. Jest dokumentem, który potwierdza zawarcie umowy, dotyczącej przewozu.
Czujnik	Element aktywny, służący do wykrywania i odczytywania (zbierania danych) ze znaczników zainstalowanych na uprawach, zwierzętach lub partiach towaru.
Dane	Wartości przechowywane w bazie, zasoby, które mogą być przetwarzane umysłowo lub komputerowo, często rozumiane jako wartości konkretnych pól w systemach czy arkuszach.

Nazwa	Opis
Dane referencyjne	Dane pochodzące z rejestrów publicznych w rozumieniu Ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne i rejestrów niepublicznych, prowadzonych przez podmioty publiczne.
Docelowy System IT	System teleinformatyczny, umożliwiający zbieranie i prezentację danych oraz monitorowanie (śledzenie) i identyfikację procesów zachodzących podczas produkcji pierwotnej, przetwórstwa, magazynowania oraz transportu dla wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka. W ramach Pilotażu wdrażany będzie Pilotażowy System IT oraz wypracowane będą rekomendacje dla Docelowego Systemu IT, którym mają zostać objęte wszystkie rodzaje żywności i wszyscy zainteresowani użytkownicy.
Encja	Reprezentacja wyobrażonego lub rzeczywistego obiektu (grupy obiektów) stosowana przy modelowaniu danych podczas analizy informatycznej, również „rzecz”, która może być wyraźnie identyfikowalna (lub odróżnialna od innych „rzeczy”).
ERP	Planowanie Zasobów Przedsiębiorstwa, (z ang. Enterprise Resource Planning). Termin określający klasę wielomodułowych systemów informatycznych, służących do wspomagania zarządzania szerokiej grupy działań realizowanych w przedsiębiorstwie. Oprogramowanie tej klasy wspomaga zwykle gromadzenie danych, magazynowanie, planowanie produkcji, zaopatrzenie, zarządzanie zapasami, kontakty z klientami, śledzenie realizacji dostaw, księgowość i finanse oraz zarządzanie zasobami ludzkimi.
Etap	Wyodrębnione w umowie KOWR - NASK jedno z dwóch stadiów procesu Pilotażu.
GIS	Główny Inspektorat Sanitarny
GITD	Główny Inspektorat Transportu Drogowego
GIW	Główny Inspektorat Weterynarii

Nazwa	Opis
GUM	Główny Urząd Miar
HDI	Handlowy Dokument Identyfikacyjny. Formularz handlowego dokumentu identyfikacyjnego określony jest dla mięsa niepoddanego rozbirowi, mięsa poddanego rozbirowi oraz dla przetworów mięsnych, mleka i przetworów mlecznych, miodu i jego przetworów, ryb, skorupiaków i mięczaków oraz ich przetworów, oraz dla produktów jajczarskich, wprowadzanych na rynek.
HoReCa	Określenie sektora hotelarskiego oraz gastronomicznego (ang. Hotel, Restaurant, Catering/Café).
iGrafx	Specjalistyczne oprogramowanie, umożliwiające mapowanie procesów biznesowych, tworzenie modeli procesowych, symulacje oraz współdzielenie efektów pracy w repozytorium procesowym.
IBPRS	Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Władysława Dąbrowskiego - Państwowy Instytut Badawczy prowadzi prace naukowe, rozwojowe, wdrożeniowe w zakresie biotechnologii i technologii rolno-spożywczej.
IJHARS	Inspekcja Jakości Handlowej Produktów Rolno-Spożywczych
Instruktaż stanowiskowy	Usługi, polegające na przekazywaniu Uczestnikom Pilotażu, wiedzy niezbędnej do użytkowania Pilotażowego Systemu IT (w tym wprowadzania danych) na ich stanowiskach pracy, a także na przygotowaniu materiałów instruktażowych.
Interfejs	Urządzenie i/lub oprogramowanie, pozwalające na połączenie ze sobą kilku innych urządzeń lub programów (aplikacji).
IRZ	Prowadzony przez ARiMR System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, wykorzystywany m.in. do ewidencjonowania miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt.

Nazwa	Opis
IZ PIB	Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy w Balicach prowadzi działalność w obszarze badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie produkcji zwierzęcej i kształtowania środowiska rolniczego. Działalność ukierunkowana jest na bieżące i perspektywiczne potrzeby produkcji taniej i bezpiecznej żywności w warunkach przyjaznych dla zwierząt i środowiska, a także wykorzystanie zwierząt gospodarskich dla celów biomedycznych.
KCHZ	Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt wykonujące zadania, o których mowa w art. 3 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 36) w tym m.in. kontrole urzędowe w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia 2016/1012, oraz kontrole w zakresie prowadzenia ksiąg hodowlanych, oceny wartości użytkowej i oceny genetycznej oraz hodowli i rozrodu zwierząt gospodarskich, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. b, a także prowadzenia rejestrów.
Kolczyk RFID	Elektroniczny kolczyk dla trzody, bydła, zawierający chip zaprojektowany do przechowywania danych o zwierzęciu przez bardzo długi czas.
KOWR	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
KPI	Kluczowe Wskaźniki Wydajności (ang. Key Performance Indicators).
KSChR	Krajowa Stacja Chemiczno-Rolnicza

Nazwa	Opis
Łańcuch dostaw	Sieć organizacji zaangażowanych poprzez powiązania z dostawcami i odbiorcami w różne procesy i działania, które tworzą wartość w postaci produktów i usług, dostarczanych ostatecznym konsumentom; sekwencja zdarzeń w przepływie dóbr, zwiększająca ich wartość; integracja wszystkich działań w biznesie (rozwój, produkcja, sprzedaż, serwis, zakupy, dystrybucja, zarządzanie zasobami, działania wspierające) niezbędnych do zaspokojenia popytu na produkty lub usługi, poczynając od inicjującej eksploatacji surowców lub danych, a kończąc na ostatecznych dostawach do finalnego użytkownika.
Łukasiewicz-PIT	Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny.
Model AS IS	Stanowi odwzorowanie aktualnego funkcjonowania badanego procesu. Powstaje w wyniku modelowania procesów. Jest niezbędnym elementem analizy procesów biznesowych. Stanowi punkt wyjścia do zaproponowania rozwiązania docelowego.
Model TO BE	Pokazuje możliwość docelowego sposobu funkcjonowania badanego procesu. Jest wynikiem analizy modelu AS IS i nałożenia na niego określonych zmian. Stanowi propozycję rozwiązania docelowego.
Model procesowy	Mapa procesowa, wzbogacona o parametry (czasy trwania poszczególnych czynności, liczbę transakcji i liczbę zasobów, biorących udział w danym procesie), następnie poddana kalibracji.
MRIRW	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
NASK - PIB	Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy

Nazwa	Opis
Numer WNI	Weterynaryjny Numer Identyfikacyjny. Każdy zakład prowadzący produkcję, ubój czy też przetwórstwo produktów pochodzenia zwierzęcego podlega kontroli inspekcji weterynaryjnej i musi posiadać taki unikatowy numer.
Organizacje Branżowe	Organizacja zrzeszająca producentów i przetwórców z rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka, będąca interesariuszem Pilotażu.
Parametry	Odzwierciedlające rzeczywistość dane, wprowadzane do map procesowych w celu utworzenia modelu procesowego, np. czasy trwania czynności procesowej, liczba i rodzaj zasobów obsługujących proces, liczba transakcji procesowych oraz okres ich występowania (generowania).
Paszport	Zestaw przetwarzanych elektronicznie danych, opisujący daną partię żywności, umożliwiający uzyskanie potwierdzenia jej autentyczności, jakości i bezpieczeństwa, dostępny dla określonych grup użytkowników, opracowany w ramach projektu Paszportyzacja polskiej żywności.
Paszportyzacja polskiej żywności/Projekt PPŻ	Projekt mający na celu potwierdzanie autentyczności (zgodności z zadeklarowanym i potwierdzonym pochodzeniem), jakości (zgodności z deklarowanymi i potwierdzonymi warunkami produkcji) i bezpieczeństwa polskiej żywności, poprzez wdrożenie Paszportów.
Pilotaż	Przeprowadzenie prac badawczych w obszarze Projektu PPŻ mających na celu zdobycie nowej wiedzy, przetestowanie określonych funkcjonalności w zakresie gromadzenia, agregowania i możliwości dokonywania bieżącej analizy oraz potencjalnego udostępniania informacji zebranej od zaangażowanych podmiotów publicznych na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka oraz praktyczne zbadanie i opisanie możliwości zbudowania jednego, Docelowego Systemu IT dla różnych produktów.

Nazwa	Opis
Pilotażowy System IT	Narzędzie badawcze, wykorzystywane na potrzeby realizacji Pilotażu, obejmujące oprogramowanie gotowe (własne Zleceniobiorcy lub stron trzecich) oraz oprogramowanie dedykowane (wykonane przez Zleceniobiorcę lub strony trzecie na potrzeby Pilotażu). Pilotażowy System IT obejmuje Uczestników Pilotażu i zostanie im udostępniony (nie będzie udostępniany konsumentom).
PIW	Powiatowy Inspektorat Weterynarii
Proces biznesowy	Ciąg chronologicznie uporządkowanych czynności, inicjowanych przez jedno lub kilka zdarzeń wejściowych, których realizacja generuje wartość dodaną dla odbiorcy rezultatów realizacji procesu.
Produkt	Rezultat prac wykonany i przekazywany Zleceniodawcy do odbioru w poszczególnych Etapach.
Przeklasowanie	„Przeniesienie” zwierzęcia do innej grupy wiekowej (ze względu na wiek)
Przetwórstwo	Czynności przetworzenia mięsa do postaci mięsa świeżego i konfekcjonowania ziemniaków.
Produkcja pierwotna	Działalność obejmująca chów i hodowlę zwierząt oraz uprawę i hodowlę produktów roślinnych, jak również ich transport wewnętrzny, magazynowanie i postępowanie z produktami (bez znaczącej zmiany ich charakteru) w gospodarstwie lub na podobnym poziomie i ich dalszy transport do zakładu przetwórczego.
Repozytorium procesowe	Miejsce uporządkowanego przechowywania: map procesowych, modeli procesowych, zdjęć oraz wszelkich dokumentów związanych z analizą procesową. Repozytorium procesowe umożliwia selektywny dostęp on-line do treści, z wykorzystaniem dowolnego urządzenia obsługującego standard HTML.

Nazwa	Opis
R&D (Research and Development)	Pozyskiwanie wiedzy dotyczącej produktów, technologii lub procesów oraz prowadzenie analiz teoretycznych, systematycznych studiów lub doświadczeń.
Scenariusz symulacyjny	Zestaw założeń, wprowadzonych do modelu symulacyjnego w specjalistycznym oprogramowaniu, odzwierciedlających warunki realizacji obecnego lub zakładanego funkcjonowania procesu, takich jak: harmonogram pracy zasobów osobowych, liczba zasobów, liczba i częstotliwość generowania transakcji procesowych.
SSCC (Serial Shipping Container Code)	Seryjny Numer Kodowy Jednostki logistycznej – niepowtarzalny w skali świata numer kodowy każdej pojedynczej jednostki logistycznej, nadawany przez wytwórcę jednostki logistycznej.
Siedziba stada	Wszelkie budynki, zagrody, pastwiska lub miejsca na otwartej przestrzeni, w których przebywa dane stado lub stada różnych zwierząt gospodarskich, a także jest prowadzony chów lub hodowla tych zwierząt
Stado	Zwierzę albo zwierzęta tego samego gatunku przebywające na terenie tego samego gospodarstwa i mające ten sam status epizootyczny.
Symulacja	Odtworzenie zjawisk rzeczywistych, opisanych w modelach procesowych, przy pomocy specjalistycznego oprogramowania.
System ADC	System automatycznego gromadzenia danych (ang. Automatic Data Capture). Istotą ADC jest automatyczne, bezpośrednie wprowadzanie danych do systemów informatycznych.
System SEUROP	Klasyfikacja tusz wołowych i wieprzowych. System klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych został stworzony w celu zapewnienia godziwej zapłaty producentom za dostarczone zwierzęta, opartej o masę i rzetelną ocenę jakości tusz.

Nazwa	Opis
System informatyczny	Zestaw funkcji, procedur i algorytmów informatycznych, przetwarzających aktualnie posiadane dane; algorytmy systemu informatycznego tak samo interpretują dane prawidłowe jak i dane nieprawidłowe.
Transakcja procesowa	Każde pojedyncze rozpoczęcie realizacji procesu, które zostało pomyślnie ukończone podczas symulacji. Przykład: pojedynczą transakcją procesową w procesie uprawy sadzeniaka jest jednokrotna realizacja procesu przez dany podmiot od zdarzenia początkowego (potrzeby uprawy sadzeniaka) do zdarzenia końcowego (np. momentu wydania produktu finalnego w dowolnej postaci).
Tucznik	Świnia domowa o wadze 50 kg i więcej, utrzymywana z przeznaczeniem na rzeź.
Uczestnik Pilotażu	Podmiot uczestniczący w Pilotażu na rynku wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka.
Waga WBC	Waga bita ciepła. Masa tuszy zwierzęcia po uboju (nie później niż po 1 godzinie od uboju).
Warchlak	Młoda świnia domowa (o wadze od 20 do 50 kg), po odstawieniu od maciory.
Wąskie gardło procesowe	Wąskim gardłem procesowym nazywamy czynność lub zdarzenie, które w danym procesie ma najmniejszą zdolność operacyjną i limituje lub spowalnia przebieg całego procesu.
WMS	Magazynowy System Informatyczny (z ang. Warehouse Management System), system informatyczny wspomagający realizację, kontrolę i sterowanie przepływem towarów przez magazyn oraz dostarczanie informacji o tym przepływie i tworzenie dokumentacji towarzyszącej temu przepływowi.
WZ	Wydanie zewnętrzne jest dowodem magazynowym, który dokumentuje wydanie materiałów bądź towarów z magazynu na zewnątrz.

Nazwa	Opis
Zleceniobiorca	Podmiot, któremu powierzono w drodze Decyzji Prezesa Rady Ministrów realizację Umowy, na podstawie art. 10 c ustawy z 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2021 r., poz. 178, 1192 z późn. zm.) – w tym przypadku NASK – PIB.
Zlecniodawca	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
Znacznik	Element służący do znakowania upraw, zwierząt lub partii towaru. Może być pasywny (np. etykieta z kodem paskowym, etykieta RFID) lub aktywny (np. beacon). Znacznik jest wykrywany i odczytywany przez czujnik.

4 Opis rynku wieprzowiny – charakterystyka produkcji

4.1 Wstęp

Historia wieprzowiny sięga czasów starożytnych, nawet kilku tysięcy lat p.n.e. Był to zawsze rodzaj mięsa dostępny dla większości klas społecznych, głównie ze względu na tanią i nieskomplikowaną hodowlę, wymagającą właściwie wyłącznie osiadłego trybu życia i dostępu do prostej, często resztkowej lub bazującej na ubocznych produktach upraw, paszy. W Europie północno-wschodniej, na początku tworzenia się zorganizowanych społeczności rolniczych, główny nacisk kładziony był jednak na posiadanie krów, owiec i kóz, z uwagi na pozyskiwane z nich w prosty sposób dodatkowe produkty - mleko czy wełnę. Nie bez znaczenia był również dostęp do ogólnodostępnych pastwisk, na których bazowała hodowla tych zwierząt.

Trzoda chlewna od momentu jej udomowienia, czyli od ok. 7 tysięcy lat, jest gatunkiem zwierząt hodowanych przez człowieka jednokierunkowo, dla zapewnienia mięsa i tłuszczu. Od tego czasu, aż do dnia dzisiejszego, wieprzowina jest w wielu krajach jednym z najchętniej spożywanych pokarmów. W Polsce spożycie wieprzowiny od kilku lat utrzymuje się na wyrównanym poziomie i jest szacowane na ok. 40 kg na osobę w ciągu roku. Jest to najchętniej spożywany rodzaj mięsa w naszym kraju (GUS2021, <https://stat.gov.pl>). Jednakże wraz ze zmianami obyczajów oraz stylu życia ludzi, a przede wszystkim zwiększenia świadomości konsumenckiej, dokonuje się, również z udziałem ośrodków naukowych, stała poprawa wartości rzeźnej tego gatunku zwierząt, by sprostać wymaganiom odbiorców oraz by zapewnić konkurencyjność polskiej produkcji. Doskonalenie żywca jako surowca dla przemysłu mięsnego było możliwe dzięki dynamicznemu w ostatnich kilkudziesięciu latach rozwojowi takich dziedzin nauki jak: genetyka, biotechnologia, fizjologia a także dzięki wielu programom, które

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 26 z 599

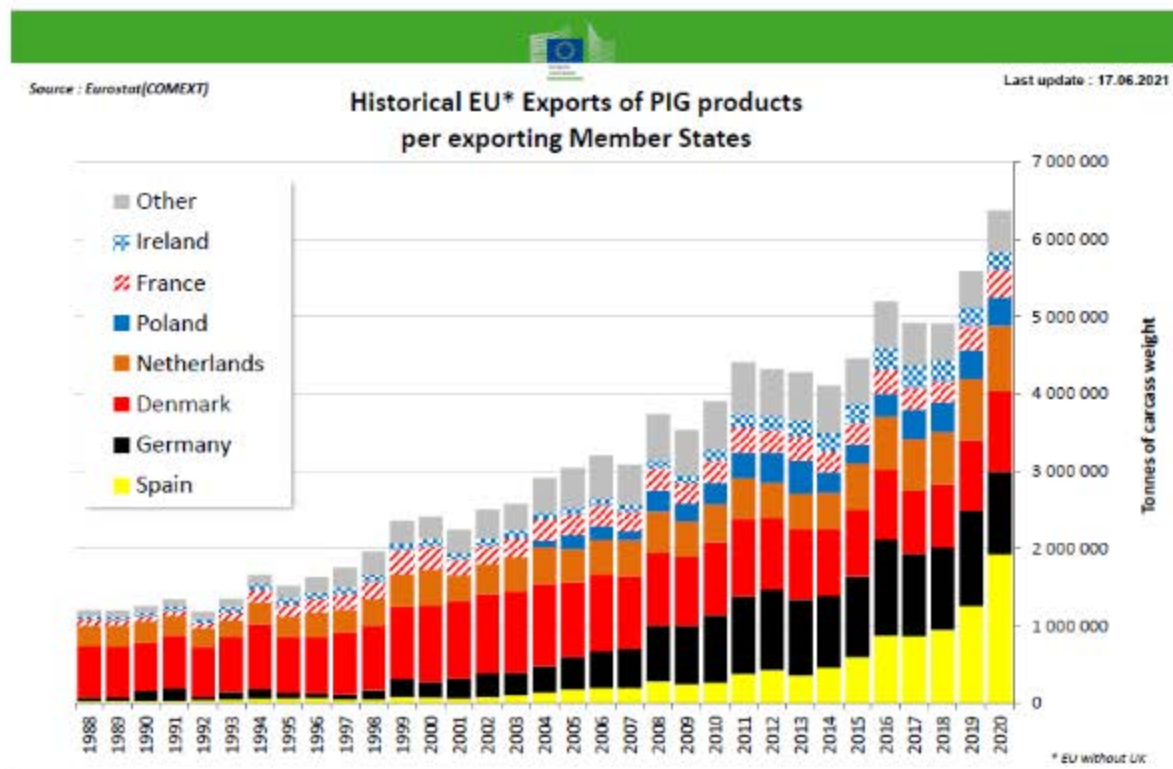
wspomagały i także finansowały rozwój hodowli i badania w tym zakresie. Przykładem osiągnięć badań interdyscyplinarnych było np. odkrycie genu wrażliwości na stres oraz genu mięsa kwaśnego i ich powiązania z występowaniem wad jakościowych wieprzowiny. Godnym podkreślenia jest fakt, iż na rozwoju badań nad doskonaleniem wartości rzeźnej świń zależy nie tylko konsumentom, chcącym spożywać produkty najlepszej jakości, ale także producentom i hodowcom trzody oraz przetwórcom. Ci dwaj ostatni kierują się przede wszystkim względami ekonomicznymi. Obliczono, iż tylko z powodu występowania różnego rodzaju wad jakościowych, obniżających wartość surowca, przemysł mięsny w Polsce traci ok. 140 mln złotych rocznie (Pospiech i Borzuta 1998). Jednakże to konsumenci ogrywają najistotniejszą rolę w kształtowaniu standardów jakości produktów, gdyż to oni decydują o zakupie gotowego wyrobu, dlatego tak ważne jest zapewnienie żywności bezpiecznej o znanym i potwierdzonym pochodzeniu. Konsument dokonujący wyboru i zakupu coraz częściej kieruje się jakością produktu i dzięki większej świadomości wie, czym się sugerować przy zakupie towaru. Wydaje się, że im więcej informacji będzie dla potencjalnego nabywcy dostępna tym łatwiej podejmie on decyzję o nabyciu wyrobu a jak podają badania będzie gotów zapłacić wyższą cenę.

Postęp w hodowli i produkcji trzody chlewnej zaowocował wzrostem zawartości mięsa w tuszy, do czego przyczyniło się wprowadzenie, zgodnie z unijnym Rozporządzeniem 1308/2013 unijnego systemu klasyfikacji tusz - SEUROP. System rozliczenia zakładów mięsnych z dostawcami, oparty na zawartości procentowej chudego mięsa w tuszy, przyczynił się do wzrostu mięsności, a tym samym zwiększenia udziału w tuszy cennych elementów handlowych. Te zmiany były możliwe głównie ze względu na wzrastający w ostatnim dwudziestolecu udział w hodowli i produkcji ras wysokomięsnych oraz ich mieszańców, a także powstanie licznych linii hybrydowych. Należy podkreślić, iż przyczyny genetyczne stanowią jeden z najważniejszych czynników kształtujących jakość mięsa i tuszy oraz warunkujących wiele cech fenotypowych, do których niewątpliwie zalicza się też zdolność do wytwarzania dużej ilości mięsa oraz determinowanie jego składu chemicznego. Rozwój linii hybrydowych należy w dużym stopniu zawdzięczać komercyjnym firmom hybrydowym np. PenArLan, PIC, JRS, BHZP, które wykorzystują umiejętnie postęp w rozwoju wielu dziedzin nauki, a głównie genetyki i żywienia oraz przeznaczają na nowoczesną hodowlę niemałe środki finansowe. Wykorzystując genetyczne uwarunkowania ras, np. wysoką mięsność doprowadzono do powstania linii o wyspecjalizowanych cechach produkcyjnych, jak również pozbawionych niektórych, niekorzystnych cech dziedzicznych, co znacznie podwyższyło wartość rzeźną tuczników krajowych (Koćwin-Podsiadła i in. 2006)..

Wśród wielu ras i linii hybrydowych duże znaczenie w krajowym zapleczu surowcowym ma np. świnka PenArLan sprowadzona z Francji i znajdująca coraz powszechniejsze uznanie ze względu na wybijające się cechy przydatności rzeźnej. Doniesienia naukowe są zgodne, że świnki linii hybrydowych są specjalnie selekcionowane i cechuje je wysoka mięsność, duży udział najcenniejszych wyrębów w tuszy, a także mała częstotliwość wad jakości mięsa. Potwierdzają

to także spostrzeżenia technologów, wykorzystujących ten surowiec do produkcji wyrobów. Należy podkreślić, że nie każdy surowiec jest odpowiedni do produkcji wszystkich rodzajów wyrobów mięsnych.

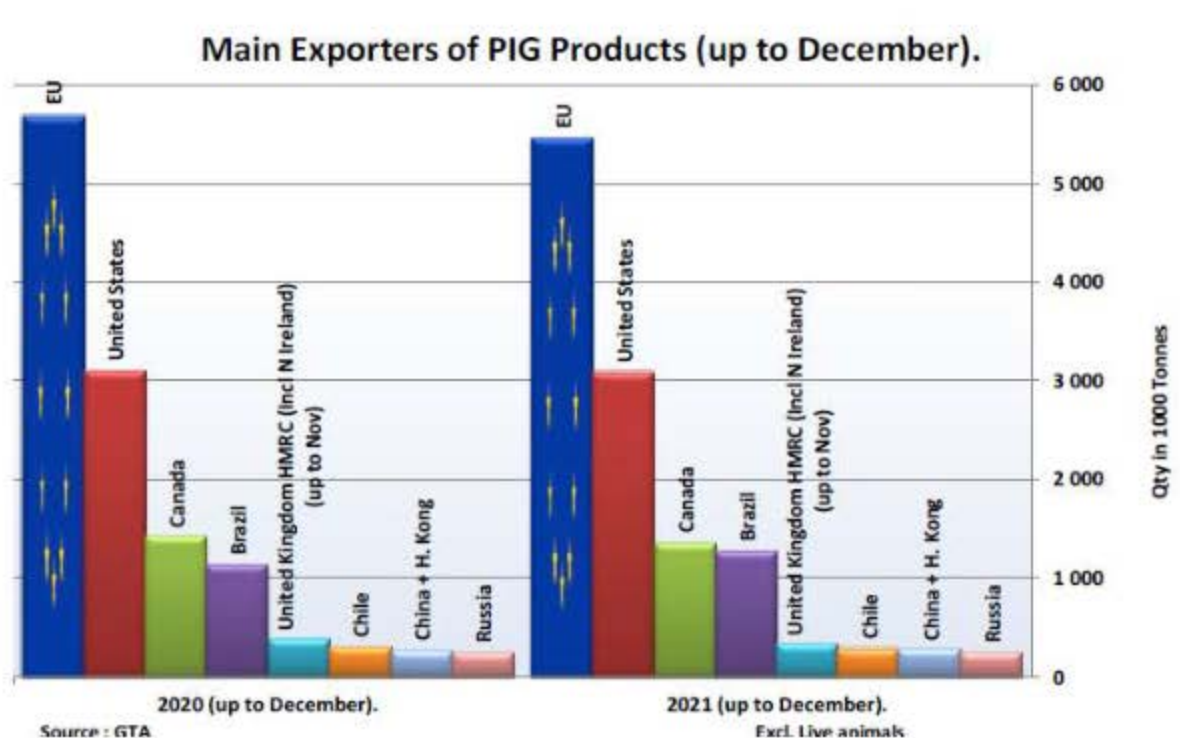
4.2 Struktura produkcji świń w Unii Europejskiej



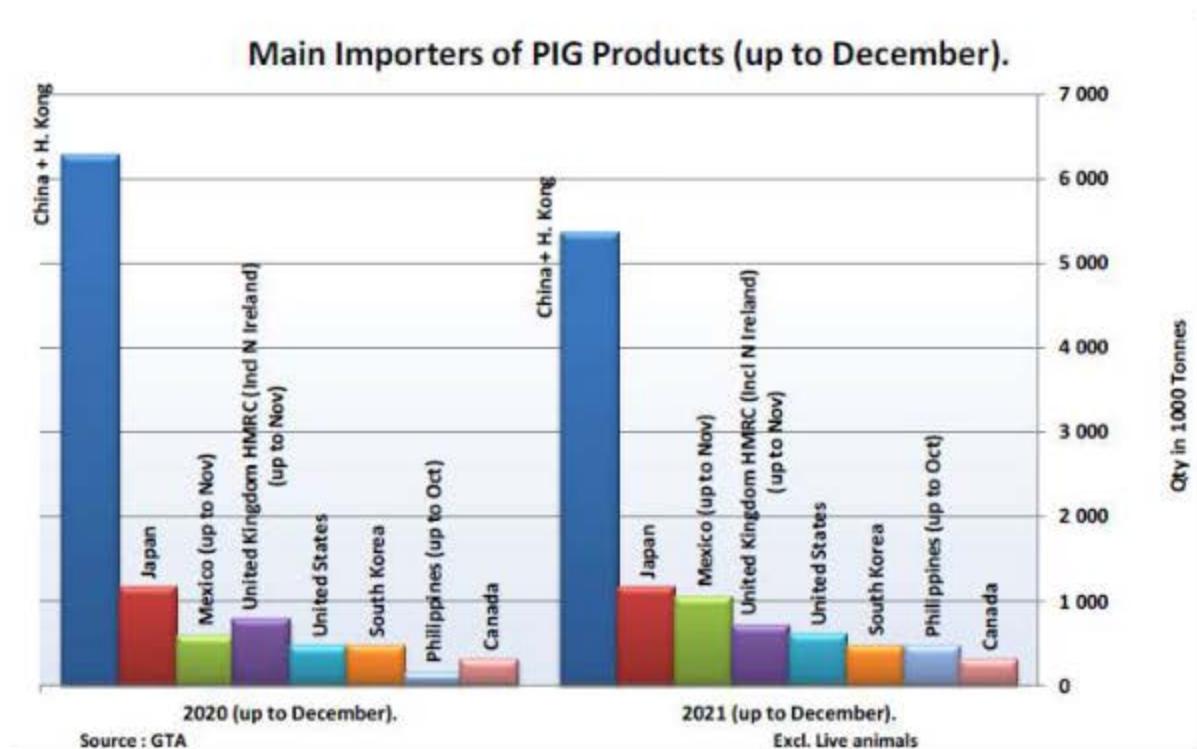
Rysunek 1. Wielkość eksportu produktów wieprzowych w krajach Unii Europejskiej na przestrzeni ostatnich 30 lat

Z analizy wykresu wynika, że Polska jest jednym z czołowych europejskich producentów wieprzowiny i od chwili wejścia w struktury unijne utrzymuje się na wysokich miejscach w rankingu. W przypadku Danii oraz Holandii od lat poziom eksportu jest na zbliżonym poziomie i nie obserwuje się znacznych wahań. Od 2011 notuje się coraz większy udział Hiszpanii w unijnym rynku wieprzowiny oraz ale nieco wcześniej ilość eksportu systematycznie rośnie w produkcji niemieckiej. O ile czołówka producentów europejskich od lat nie zmienia się to obserwuje się jednak zwiększony udział sumaryczny pozostałych państw w europejskim eksporcie asortymentu wieprzowego. W czerwcu 2020r. odnotowano ogólny wzrost pogłowia trzody chlewnej w krajach Unii Europejskiej. Szczególnie znaczący wzrost populacji tuczników nastąpił w Hiszpanii, aż o 3% w stosunku do roku ubiegłego, co również w tym okresie spowodowało zauważalny wzrost eksportu wieprzowiny do innych państw. Widoczny jest również niewielki spadek wielkości eksportu mięsa w Niemczech, który również dodatnio korelował z obniżeniem

pogłowia w ostatnim analizowanym na wykresie roku. Należy podkreślić, że od początku przedstawionego okresu, tj. od 1988, w każdym roku, widoczny jest udział eksportu z Danii. Można zatem przyjąć, że Dania jest najważniejszym producentem trzody chlewnej i mięsa wieprzowego w Europie.



Rysunek 2. Główni eksporterzy produktów wieprzowych



Rysunek 3. Główni importerzy produktów wieprzowych

Na (Rysunek 2) i (Rysunek 3) Źródło: Eurostat (COMEXT) przedstawiono głównych importerów i eksporterów mięsa wieprzowego i produktów. Jak wynika z analizy w ciągu dwóch ostatnich lat sytuacja na światowym rynku handlu wieprzowiną nie uległa praktycznie zmianie. Największym światowym eksporterem jest Unia Europejska, następnie Stany Zjednoczone oraz Kanada. Natomiast w przypadku importu największą rolę odgrywają Chiny.

4.3 Krajowa struktura pogłowia i bilans produkcji świń

Od czasu wprowadzenia w Polsce obowiązku klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP, opartej na aparaturowym szacowaniu zawartości chudego mięsa w tuszy i związanym z nią systemem rozliczeń, prace hodowców skierowane zostały w kierunku zwiększenia mięsności i wykorzystania w krzyżowaniu jako komponentów ojcowskich ras i linii świń importowanych, np. Pietrain, Duroc, P76. Coraz częściej wykorzystywane do ulepszania cech rzeźnych potomstwa są knury hybrydowe komercyjnych firm hodowlanych (Grześkowiak i in. 2008). Programy hodowlane wielu krajów wskazują, iż produkcja tuczników opiera się głównie na krzyżowaniu wielu ras i linii o wyspecjalizowanych cechach produkcyjnych. Otrzymane w ten sposób potomstwo charakteryzuje się korzystniejszymi cechami tucznymi i rzeźnymi, aniżeli pokolenie rodzicielskie. Wyniki oceny w Stacjach Kontroli Użytkowości Rzeźnej Trzody Chlewnej (SKURCh) pokazują systematyczny wzrost udziału tuczników, pochodzących po knurach świń linii hybrydowych, w krajowych ubojach. Jak wynika z danych Stacji Kontroli najekspansywniej

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 30 z 599

działającą na rynku polskim jest firma PIC. Firma ta zyskała sobie to miano ze względu na to, iż posiada w swojej ofercie największą liczbę knurów, jak również największą liczbę stad. Drugą pod względem liczby użytych, jako komponentu ojcowskiego, knurów jest francuska firma PenArlan. Według danych Polus w Polsce udział loch poszczególnych ras w hodowli zarodkowej był zdominowany głównie przez: świnię rasy Polska Biała Zwistoucha oraz Wielka Biała Polska. Struktura ta dość ściśle skorelowana jest z pogłowiem masowym tuczników, ale z taką widoczną różnicą, że w strukturze świń towarowych znaczny udział mają mieszańce różnych ras a także, jak już wspomniano, importowane linie hybrydowe.

Polska w 2021r. zajmowała szóste miejsce pod względem liczebności pogłowia w Unii Europejskiej. W strukturze stada trzody chlewnej ogółem zanotowano w zeszłym roku następujący udział poszczególnych grup zwierząt w zależności od typu użytkowego:

- prosięta o wadze do 20 kg – 21,4%
- warchlaki od 20 do 50 kg – ok. 30%
- trzoda chlewna rzeźna – ok. 43%
- trzoda chlewna z przeznaczeniem na chów – 6,8%, w tym lochy – 6,7%

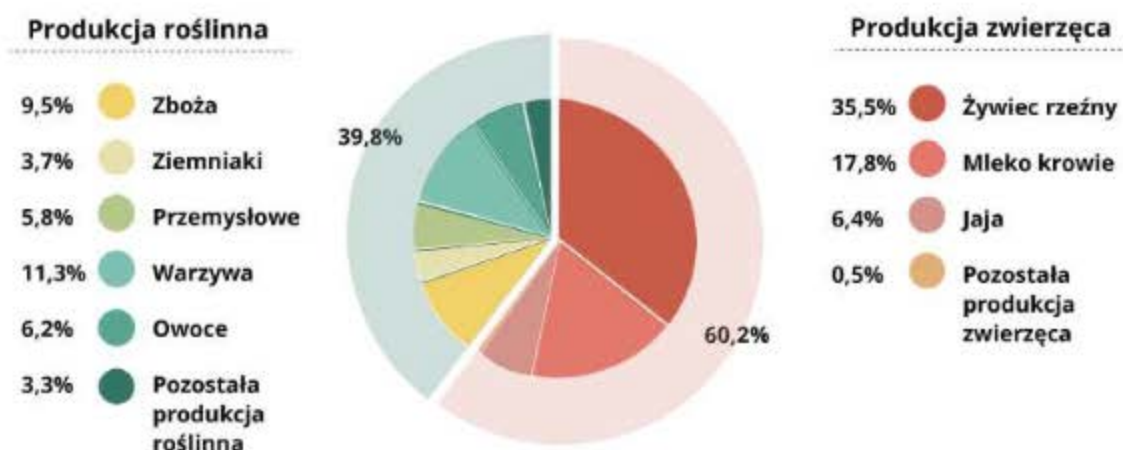
W 2021r. pogłowie trzody chlewnej w Polsce wynosiło 11 033,3 tys. sztuk (Dane z czerwca 2021 „Źródło danych GUS”), co stanowiło spadek o 3,5% w porównaniu do ubiegłego roku. W czerwcu 2020r. pogłowie świń w Polsce liczyło 11 433 tys. sztuk. Natomiast w kolejnym roku stwierdzono spadek we wszystkich wymienionych typach użytkowych zwierząt. Największy udział w krajowym pogłowie świń miały województwa: wielkopolskie (ok. 36%), mazowieckie (11%), łódzkie (ok. 11%) oraz kujawsko-pomorskie (ok. 10%).

W ostatnim okresie pogłowie świń w Polsce drastycznie jednak spada. Sytuacja ta może mieć różne podłoże. Najgorszą sytuację obserwuje się obecnie w hodowli loch (spadek pogłowia o ok. 20%) ale także na początku bieżącego roku aż o ok 13% spadła liczba świń. Obserwowaną sytuację tłumaczy się m.in. znacznym obniżeniem poziomu importu zwierząt ale także zwiększeniem rezygnacji hodowców z utrzymywania świń z powodu wystąpienia ognisk choroby ASF (<https://www.topagrar.pl/articles/aktualnosci-branzowe-swinie/ile-jest-swin-w-polsce-dane-gus-sa-alamujace/>), które doprowadziła do konieczności likwidacji stada. O ile poziom importu zwierząt może podlegać okresowym wahaniom i jest zależny od sytuacji na światowym rynku, to wprowadzenie systemu rzetelnie monitorującego pochodzenie mięsa, np. spoza terenów zagrożonych wystąpieniem ognisk chorobowych może mieć wpływ na wzrost szans eksportowych. Mocne strony polskiej produkcji wieprzowiny, tj. wysoka wartość rzeźna zwierząt oraz duży potencjał produkcyjny powinny być dodatkowo wsparte poprzez budowanie polskiej marki o wiarygodnym potwierdzonym pochodzeniu a odbudowa pogłowia powinna przebiegać w oparciu o wykorzystanie nowoczesnych technologii hodowli i produkcji mięsa, w tym w szczególności automatyzacji oraz cyfryzacji (Janiszewski 2021, Kristensen 2014).

Z danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Rolniczej Informacji Rynkowej (Biuletyn „Rynek mięsa wieprzowego” wynika, że na początku marca w strukturze skupu świń rzeźnych w Polsce dominują klasy wysokomięsne S i E, przy jednocześnie nie notowanej ilości tuczników w klasie najstabszej, tj. P w całym kraju. W regionie północnym nie stwierdzono zakupionych tusz tuczników klas R, O i P, natomiast w regionach środkowo-wschodnim oraz południowo-wschodnim tusz w klasach O i P (w klasie R było odpowiednio: 9.7% i 8.9% w tych regionach). Średnie ceny netto zakupu świń za wagę żywą są na dość niskim poziomie w porównaniu do lat ubiegłych. Średnia cena na początku marca wyniosła 5,15 zł za kilogram wagi żywej i co prawda w tym roku rośnie, ale jest zbliżona do ceny z 2021 i o ok. 20% niższa niż w roku 2020. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego ceny zakupu świń rzeźnych wg. klasyfikacji EUROP rosną we wszystkich klasach, za wyjątkiem klasy O, czyli obecnie świń najbardziej otfuszczonych. Obserwowany wzrost jest na poziomie przeciętnie ok. 3 %, i ok. 2% dla klasy S. W przypadku analizy rocznych zmian cen sprzedaży półtuszy wieprzowych przeznaczonych na rynek krajowy z podziałem na regiony wynika, że największy spadek ceny, jaką można uzyskać, zaobserwowano w regionie środkowo-wschodnim, tj. ok. 5%. (Biuletyn „Rynek mięsa wieprzowego”)

4.4 Charakterystyka producentów żywca wieprzowego

W Polsce wg danych pochodzących z dokonanego spisu rolnego w 2020r. (<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rolnictwo-lesnictwo/psr-2020/powszechny-spis-rolny-2020-raport-z-wynikow,4,1.html>) funkcjonowało ogółem ok. 1,3 miliona gospodarstw rolnych, co jednak stanowiło spadek ich liczby o prawie 13% w porównaniu z rokiem 2010. Pomimo takiej tendencji zanotowano wzrost średniej powierzchni użytków rolnych przypadających na 1 gospodarstwo o podobną wartość, tj. 13%, do 11,1 hektara w 2020r. W strukturze gospodarstw zaobserwowano spadek o ok. 16% gospodarstw, których powierzchnia wynosiła do 15 hektarów, natomiast jednocześnie wzrost o ok. 6% w grupie gospodarstw o większej powierzchni. Ponadto zmalała liczba najmniejszych gospodarstw (o 1,5 punktu procentowego) oraz zwiększył się udział tych większych podmiotów (o prawie 3 punkty procentowe). Na (Rysunek 4) przedstawiono strukturę produkcji rolnej w Polsce, z której wynika, że aż 35,5% rynku zajmuje produkcja żywca rzeźnego.



Rysunek 4. Produkcja rolna w Polsce (www.enterpoland.com)

Pogłowie trzody chlewnej w 2020 r. wyniosło ok. 11,2 mln sztuk ale w porównaniu z oceną przeprowadzoną w 2010r. było o 26% mniejsze. Z danych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wynika, że w Polsce jest obecnie ponad 238 tys. gospodarstw, które zajmują się produkcją trzody chlewnej. Obecnie w krajowych gospodarstwach obsada świń przypadająca na 100 hektarów użytków rolnych wynosi 77 sztuk, i jak stwierdzono była o ponad 25% mniejsza, w porównaniu do 2010r. Wg danych zawartych w ministerialnym opracowaniu średnio na jedno gospodarstwo rolne, wyspecjalizowane w utrzymaniu wyłącznie jednego, określonego gatunku zwierzęcia przypadało 133 sztuk świń, co w porównaniu z rokiem 2010r. stanowiło dość znaczący postęp, gdyż jeszcze dziesięć lat temu liczba utrzymywanych zwierząt wynosiła 39 sztuk. Następuje zatem zauważalna koncentracja produkcji trzody chlewnej. Ponadto należy nadmienić, że taka sytuacja może być również spowodowana pojawieniem się chorób świń, przede wszystkim ASF, co wiązało się z modernizacją infrastruktury i wprowadzeniem zasad bioasekuracji oraz przestawienia produkcji na bardziej intensywną (przemysłową) skalę. W produkcji trzody chlewnej (tuczników) zauważalna jest regionalizacja. Poszczególne województwa charakteryzują inną skalą produkcji. Do województw o największej wielkości produkowanych zwierząt zaliczają się: mazowieckie, wielkopolskie i kujawsko-pomorskie.

4.5 Struktura ubojni trzody chlewnej w Polsce

W Polsce wg danych IJHARS funkcjonowało w 2020 roku 414 ubojni trzody chlewnej. 193 (ok. 47%) zakładów podlegało obowiązkowi klasyfikacji tusz w systemie EUROP, natomiast 4 zakłady podjęły klasyfikację dobrowolnie. Podobnie, jak w przypadku zakładów prowadzących ubój bydła, obserwowano w ciągu ostatnich lat spadek, choć nie tak gwałtowny, ubojni wieprzowych, z 681 w roku 2010 do 414 dziesięć lat później. Trend ten również obecnie się utrzymuje. Pomimo spadku ogólnej liczby zakładów prowadzących taką działalność rośnie

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 33 z 599

procent tych podmiotów prowadzących klasyfikację poubojową tusz w systemie SEUROP w stosunku do podmiotów nie podlegających temu obowiązkowi (od ok. 40% w roku 2010 do ok. 48% w 2020). Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, tj. Rozporządzeniem Komisji Europejskiej 1308/2013, klasyfikacja tusz musi być prowadzona obligatoryjnie w rzeźniach, w których poddano ubojowi nie mniej niż 200 sztuk świń tygodniowo średniorocznie. W strukturze ubojni dominują zakłady średnie, tj. te w których poddano ubojowi od 10 tysięcy do 80 tysięcy sztuk świń rocznie. Te rzeźnie stanowią ok. 75% (2019rok) zakładów produkcyjnych w Polsce. Zakładów największych, których poziom uboju szacuje się na ponad 320 tysięcy sztuk zwierząt rocznie było w ubiegłym roku w Polsce 13, co stanowiło 6,6% wszystkich ubojni. W 2020r. w naszym kraju poddano ubojowi ok. 20,7 mln sztuk trzody chlewnej, z czego sklasyfikowano poubojowo w systemie SEUROP 98,5 % tusz zwierząt. Stanowi to zauważalny trend w ostatnich dziesięciu latach, od 2010r, w którym 90 % tusz poddano klasyfikacji do chwili obecnej. Podobnie jak w sytuacji na rynku produkcji wołowiny, w przypadku wieprzowiny istotną rolę w udziale w całkowitej ilości produkowanego mięsa mają największe zakłady ubojowe, które dostarczają prawie 60 % surowca. Niewielkie nadzorowane ubojnie to ok. 5 % krajowego rynku produkcji tusz wieprzowych i mięsa.

O ile wg wspomnianego Rozporządzenia prowadzenie klasyfikacji poubojowej jest dla pewnych podmiotów obligatoryjne (zależne jest od wielkości uboju) to system rozliczenia i umowy handlowe pozostają rzeczą umowną pomiędzy zainteresowanymi stronami. 71% tusz wieprzowych zostało rozliczonych wg klasyfikacji poubojowej, przy czym 26 zakładów (13%) stosowało wyłącznie ten sposób płatności za dostarczone zwierzęta. Aż 68 %, tj. 134 ubojnie stosują nadal wagę żywą jako podstawę wyceny handlowej. W ten sposób dokonano płatności za ok. 28% tusz świń.

Wprowadzenie klasyfikacji poubojowej doprowadziło do znacznej poprawy populacji trzody chlewnej w Polsce. Należy jednak wziąć pod uwagę preferencje konsumentów i zwiększyć ilość dostępnych informacji odnośnie sposobu zagospodarowania surowca oraz jego jakości kulinarnej i technologicznej. Współczesny konsument, co również potwierdziło się w czasach pandemii, w której największy rozwój w branży gastronomicznej obserwowany był dla usługi cateringu, czyli dostarczania żywności (gotowych potraw) bezpośrednio do domów, bez konieczności wychodzenia do lokalu, nastawiony jest na wygodę oraz dużą ilość informacji odnośnie kupowanych produktów. Wydaje się, że duże znaczenie będzie miała w najbliższej przyszłości produkcja żywności wygodnej, gotowej do spożycia po niewielkiej tylko obróbce termicznej (podgrzaniu w kuchence mikrofalowej) ale też o znanych i pożądanym cechach jakościowych, np. barwie, marmurkowatości itp.

4.6 Handel zagraniczny

Szacuje się, że Polska jest znaczącym eksporterem asortymentu wieprzowego poza Obszary Unii Europejskiej, ale mimo to zdecydowana większość produkcji trafia na rynek unijny. Wstępne

NASK-PIB	NIP: 521 04 17 157
ul. Kołska 12	Regon: 010464542
01-045 Warszawa	KRS: 0000012938
nask@nask.pl	BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
+48 22 380 82 00	z siedzibą w Warszawie
+48 22 380 82 01	ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
	Numer konta:
	28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 34 z 599

dane z 2021 wskazują również na znaczny, bo aż o 52,5%, spadek eksportu żywych świń w porównaniu z rokiem 2020. Zanotowano również niewielki wzrost eksportu mięsa wieprzowego w tym okresie. Spadł również import żywych zwierząt do Polski (-2,7%) ale wzrost mięsa wieprzowego o 7,4%. Największą wartość w Euro przyniosła w 2021r. sprzedaż mięsa do Stanów Zjednoczonych, Republiki Czeskiej oraz na Słowację. W przypadku importu najczęściej mięso pochodziło z Niemiec, Belgii oraz Danii. Największy eksport żywych świń w ostatnich dwóch latach był na Słowację natomiast import niezmiennie od Danii, Niemiec, Holandii.

W pierwszym półroczu obecnego roku tj. w analizowanym okresie od stycznia do sierpnia br. zanotowano niewielki spadek eksportu wieprzowiny, który wyniósł ok 5 mln Euro (wartość w porównanych okresach: 459 mln Euro w 2021 oraz 454 mln Euro w bieżącym roku). Natomiast w przeliczeniu na jednostki wagowe sprzedaż na rynki zewnętrzne była mniejsza o ok. 15 % (208, 5 tys ton w porównaniu do 246 tys ton w bieżącym okresie). Chociaż należy podkreślić, że eksport polskiej wieprzowiny zanotowany na koniec roku 2021 był stosunkowo wysoki. Handel zagraniczny towarami rolno-spożywczymi - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi - Portal Gov.pl (www.gov.pl)

Polska w ciągu ostatnich kilku lat nieco więcej importuje wieprzowiny niż wysyła na rynki zewnętrzne. Saldo obrotu handlowego w przypadku handlu zagranicznego jest ujemne i wynosi w przypadku świń żywych: ok. - 225 tys Euro oraz w wolumenie ton: - 130 490 a analizując obrót mięsem wieprzowym wartości te są na poziomie: - ok. - 430 tys Euro oraz - 234 tys ton mięsa, co w porównaniu z pierwszym półroczem ubiegłego roku osiągnęło nieco korzystniejszy lub zbliżony bilans w przypadku obrotu żywcem wieprzowym, gdyż w analogicznym okresie roku ubiegłego notowano: ok. - 249 tys. Euro i w wolumenie ton: ok - 125 ton. Natomiast zdecydowanie niekorzystny trend w obrocie obserwuje się w obecnym roku w porównaniu do ubiegłego, w którym: bilans obrotu trzodą chlewną wyniósł: - 253 tys. Euro i w przeliczeniu wagowym: ok - 140 ton mięsa wieprzowego. (Biuletyn „Rynek mięsa wieprzowego”).



Rysunek 5. Saldo handlu zagranicznego produktami wieprzowymi

4.7 Ograniczenia i bariery w eksporcie polskiego mięsa wieprzowego

Ekspert towarów poza granice państwa, określany w skali makro, ma duże znaczenie dla jego gospodarki. Powszechnie wiadomo, że przewaga tej formy obrotu handlowego nad importem świadczy o dobrej kondycji gospodarki krajowej, w której wyprodukowane towary mogą być sprzedawane na zasadzie konkurencyjności na rynkach zagranicznych. Wpływa to na dodatni bilans finansów Państwa ale także pośrednio na poziom życia obywateli. W ten sposób kreowana jest również i budowana marka polskich towarów oraz jej rozpoznawalność wśród innych proponowanych dla odbiorców produktów. W przemyśle spożywczym, który jest bardzo wrażliwy i podatny na wpływ czynniki zewnętrzne, bardzo istotne jest ugruntowany wizerunek danego produktu i gwarancja jego powtarzalnej jakości. Konsument, jak dowodzą badania rynkowe, który zna daną markę lub np. dostrzega wyróżniające się oznakowanie asortymentu znakiem jakości poświadczającym pochodzenie, może chętniej dokonywać zakupu (Lisiak 2010). Poziom eksportu ma również wpływ na stan finansów Państwa i z tej przyczyny konieczne jest systemowa dbałość (np. dotacje) o jego rosnący poziom. Z przytoczonych w poprzednim rozdziale danych wynika, że poziom eksportu polskiej wieprzowiny nieznacznie spada w porównaniu z pierwszym półroczem ubiegłego roku. W roku 2021 obserwowano na rynkach zewnętrznych znaczny popyt na mięso pochodzące z naszego kraju. Sytuacja rynkowa jest jednak dynamiczna i zwykle bardzo szybko następuje reakcja na wszelkie zewnętrzne działania mogące mieć na nią wpływ. Ostatnie dwa lata w światowej gospodarce (także w przemyśle

spożywczy) były dość nietypowe i stąd trudno znaleźć porównanie lub jednoznacznie nakreślić dalszy rozwój produkcji. Dwa główne czynniki miały wpływ na poziom światowego handlu, tj.: trwająca pandemia zaburzająca łańcuchy dostaw oraz niestabilna sytuacja na Ukrainie. Można wskazać, że są to dwa główne aspekty kształtujące światową handel i obrót towarami w ostatnim okresie. W przypadku mięsa wieprzowego należy zaliczyć również dodatkowe ograniczenia w eksporcie, tj.:

odbudowa stad i pogłowia trzody chlewnej w Chinach. W momencie, gdy w Chinach odkryto znaczne ogniska ASF i wystąpiła konieczność zlikwidowania ok 20% populacji świń ten kraj z eksportera był jeszcze do niedawna głównym importerem mięsa. Obecna sytuacja pozwala przypuszczać, że produkcja chińskiej wieprzowiny osiąga powoli taki poziom, który pozwoli w najbliższym okresie zaspokoić wewnętrzny rynek. Chiny, dzięki samowystarczalności w tym obszarze znacznie ograniczą import mięsa, co wpłynie na światowy eksport do tego kraju.

duże koszty związane z transportem, magazynowaniem itp., co znacznie obniża konkurencyjność produkcji i eksportu, szczególnie na znaczne odległości.

promocja alternatywnych źródeł pozyskiwania białka w żywieniu, np. wegetarianizm,

4.8 Ewolucja wartości rzeźnej krajowej trzody chlewnej

Ocenę wartości rzeźnej tuczników produkowanych w Polsce prowadzi systematycznie Instytut Zootechniki W Stacjach Kontroli Użytkowości Rzeźnej Trzody Chlewnej a także w pewnym stopniu Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego, Pracownia Badania Surowców i Produkcji Rzeźnianej w Poznaniu (IBPRS). Zebrane dane stanowią doskonałą bazę danych, a na podstawie pozyskanych wyników można stwierdzić, że w ostatnim pięćdziesięcioleciu nastąpił znaczny postęp w doskonaleniu wartości rzeźnej krajowych tuczników. Jedną z głównych przyczyn takiego rozwoju i korzystnych zmian w pogłowie krajowym jest wprowadzenie do Polski, z chwilą wejścia do struktur Unii Europejskiej klasyfikacji tusz w systemie SEUROP i powiązanie z nią płatności za dostarczony surowiec. Klasyfikacja tusz wspomnianą metodą opiera się na ocenie zawartości chudego mięsa w tuszy na podstawie pomiarów specjalnymi urządzeniami, tj. choirometrami. Obecnie w Polsce zatwierdzonych jest 11 urządzeń do aparaturowego szacowania mięsności, której wynik wyrażony jest w procentach. Każda klasa jakościowa od S do P różni od poprzedniej o 5 punktów procentowych, przyjmując, że tuczniki w klasie S charakteryzują się mięsnością powyższej 60%, tuczniki klasy E w przedziale od 59.9% do 55% itp. Z wynikami mięsności powiązany jest system rozliczenia i wartościowania tusz wieprzowych, w którym premiowane są tusze o wyższej zawartości mięsa oraz tym samym niższym odtuszczeniu, gdyż ta cecha jest ujemnie skorelowana z mięsnością. Należy podkreślić, że klasyfikacja tusz wieprzowych jest w odróżnieniu do tusz wołowych obiektywna, ze względu na użycie aparatów a nie jedynie wzroku pracownika zakładu ubojowego. W związku z faktem, że opłacalne stało się produkowanie tuczników o wyższej zawartości mięsa nastąpiło duże zainteresowanie rasami

wysokomięsnymi, które z chwilą obowiązywania systemu klasyfikacji coraz bardziej zaczęły być wykorzystywane w hodowle i zasilaty produkcję krajową. W zmianach anatomicznych trzody chlewnej w badanym okresie można również zauważyć różnicę w budowie tuszy. Szczególnie dotyczy ona prawie dwukrotnego zwiększenia powierzchni oka połównicy w stosunku do sytuacji sprzed 10 lat. Korzystnie zwiększył się udział najcenniejszych elementów w tuszy, w tym schabu i szynki. Zwiększenie mięsności tuczników pociągnęło początkowo za sobą nieoczekiwany skutek w postaci pogorszenia jakości surowca i zwiększenia częstotliwości występowania wad jakościowych. Obniżeniu uległa również zdolność zwierząt do adaptacji w warunkach stresowych, związanych z produkcją np. transportem, przepędem, oształnianiem. Częstotliwość oraz nasilenie wad jakościowych (Grześkowiak i in. 2008, 2005). Obniżeniu uległa również zdolność zwierząt do adaptacji w warunkach stresowych, związanych produkcją np. transportem mięsa świń wynikają ze specyficznych cech rasowych zwierząt i wymagają systematycznych badań porównawczych w tym obszarze. Eliminacja i ograniczenie tych niekorzystnych aspektów były możliwe dzięki wykorzystaniu w hodowli zwierząt pozbawionych niekorzystnych genów, przez co ich efekt mógł być ograniczony.

Wymiernym skutkiem takich działań stało się znaczne zmniejszenie otluszczenia tuczników, przy jednoczesnym zwiększeniu zawartości mięsa w tuszy. IBPRS prowadzący monitoring populacji świń w zakresie tych cech już od lat 90-tych rejestrował wzrost mięsności o ok. 10 punktów procentowych i korzystną redukcję otluszczenia, wyrażoną grubością okrywy grzbietowej o ok. 50 punktów procentowych.

Z chwilą wejścia do Unii Europejskiej średnia mięsność tuczników w Polsce wynosiła ok. 49%, natomiast obecnie to ok. 59%. Polityka skupowa zakładów mięsnych, premiująca zakup tuczników wysokomięsnych o dość wysokiej masie zaowocowała również podwyższeniem średniej masy tuczników ubijanych w Polsce. Średnia masa tuszy wynosi obecnie ponad 95 kg. IBPRS pełni rolę eksperta w zakresie stałej kontroli nad prawidłowością procesu klasyfikacji zwierząt, który swym zasięgiem w roku 2020 objął 96,7% wszystkich ubijanych świń w Polsce. W 2022 roku struktura klas mięsności w skupie tuczników populacji krajowej kształtuje się następująco:

- klasa S – 38.8%;
- klasa E - 50.3%
- Klasa U – 9.8 %
- Klasa R – 1.1%
- Klasa O – 0.1%
- Klasa P – brak

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 38 z 599

Zauważalny jest znaczny postęp i to, że do klas wysokomięsnych zalicza się ponad 90% tuczników ubijanych w Polsce. Oznacza to, że znaczne ujednolicenie krajowej produkcji towarowej trzody chlewnej i jest zbliżone do struktury populacji, w porównaniu do innych krajów Unii Europejskiej, które są czołowymi producentami świń. Wprowadzenie powszechnie klasyfikacji tusz w systemie SEUROP spowodowało, że ponad 95% europejskiego pogłowia świń jest sklasyfikowanych i w zdecydowanej większości ich wartość handlowa została w ten sposób oszacowana. Klasyfikacja miała właśnie w swoim założeniu ujednolicić rynek unijny, umożliwić rzetelną jego ocenę oraz porównywalność cenową ale także zapewnić rolnikowi godziwą zapłatę za dostarczony surowiec. Niemniej jednak w wyniku długotrwałe prowadzonej selekcji w kierunku zwiększenia zawartości chudego mięsa w tuszy, co można zaobserwować u innych dużych europejskich producentów mięsa wieprzowego, doprowadziła do wyrównania populacji pod względem tej cechy. Brakuje innych czynników różnicujących wartość handlową tuszy, gdyż np. w Danii prawie 100% tusz zaliczonych zostało do klas S i E. Jak widać, z przytoczonej analizy pogłowia tuczników w Polsce zbliża się do tego momentu, dlatego korzystne jest wprowadzenie dodatkowych informacji o zwierzęciu i jakości mięsa, szczególnie, dla konsumenta finalnego, który jest coraz bardziej świadomy i wybiera produkty o dużej sprawdzonej jakości.

Wprowadzenie klasyfikacji poubojowej doprowadziło do znacznej poprawy wartości rzeźnej populacji trzody chlewnej w Polsce. Należy jednak wziąć pod uwagę preferencje konsumentów i zwiększyć ilość dostępnych informacji odnośnie sposobu zagospodarowania surowca oraz jego jakości kulinarniej i technologicznej. Współczesny konsument, co również potwierdziło się w czasach pandemii, w której największy rozwój w branży gastronomicznej obserwowany był dla usługi cateringu, czyli dostarczania żywności (gotowych potraw) bezpośrednio do domów, bez konieczności wychodzenia do lokalu, nastawiony jest na wygodę oraz dużą ilość informacji odnośnie kupowanych produktów. Wydaje się, że duże znaczenie będzie miała w najbliższej przyszłości produkcja żywności wygodnej, gotowej do spożycia po niewielkiej tylko obróbce termicznej (podgrzaniu w kuchence mikrofalowej) ale też o znanych i pożądanym cechach jakościowych, np. barwie, marmurkowatości itp.

Obecny trend wśród konsumentów jest w kierunku poszukiwania mięsnych wyrobów wieprzowych o dobrej jakości. Zmusza to producentów trzody chlewnej oraz zakłady mięsne do szukania odpowiedniego surowca rzeźnego. W wielu krajach takiego surowca dostarczają stare rodzime rasy, które otaczane są szczególną ochroną prawną i utrzymywane są w specjalnych warunkach ale za dostarczony surowiec uzyskuje się wyższą cenę. W rezultacie podnosi to opłacalność produkcji i zwiększa szanse producentów na zapewnienie konkurencyjności rynkowej. Przykładem mogą być rodzime rasy świń włoskich, w tym Casertana o starożytnym pochodzeniu lub także prymitywna świnia rasy Sarda. Tusze tych świń charakteryzują się grubą słoniną, a mięso jest cenione ze względu na wyróżniające się walory smakowe. Jest ono szczególnie przydatne do produkcji takich wyrobów szlachejnych jak np. szynka parmeńska. W

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 39 z 599

Hiszpanii świnię rodzimych ras Iberyjskich są poszukiwanym surowcem do produkcji wyrobów surowo dojrzewających, szczególnie szynki Serrano. Należy podkreślić, że do produkcji tych specyficznych wyrobów mięsnych konieczny jest surowiec wysokiej jakości. Ponadto zwierzęta ras rodzimych z jednej strony odznaczają się gorszymi wynikami wartości użytkowej i mniejszą mięsnością niż rasy wysokomięsne, ale z drugiej natomiast ich mięso charakteryzuje się lepszą jakością. W Polsce do rodzimych ras świń należą: złotnicka pstra, złotnicka biała i puławska. Świnię ras złotnickich stanowią populację o unikatowej wartości genetycznej. Ich wartość rzeźna, ze względu na skłonności do odtuszczenia, jest niższa niż innych ras białych. Są one zatem mniej przydatne do produkcji towarowej, ponieważ charakteryzują się niskim poziomem mięsności. Poprawę wyników produkcyjnych ras rodzimych można jednak osiągnąć poprzez krzyżowanie z innymi rasami. Aby zapobiec utracie walorów jakościowych mięsa, bardzo ważny jest odpowiedni dobór zwierząt do krzyżowania z rasą złotnicką. Ze względu na korzystne parametry jakościowe mięsa, do krzyżowania z tą rasą wydają się szczególnie przydatne rasy Duroc i PBZ. Badania IBPRS (Janiszewski i in. 2015, 2017) wskazują, że krzyżowanie świń rasy złotnickiej pstry z rasami Duroc i PBZ przyczyniło się do wzrostu mięsności tusz i zmniejszenia grubości stoniny, ale tylko w przypadku mieszańców z rasą PBZ.

4.9 Podsumowanie

Branża spożywcza jest bardzo specyficzną gałęzią produkcji rolnej a przez to jest bardzo podatna na wpływ czynników zewnętrznych, które bardzo szybko mogą zaburzyć sytuację rynkową. Bardzo dobrym przykładem wpływu takiego czynnika zewnętrznego i prawie natychmiastowe reakcje na rynku mięsa jest pojawienie się ognisk choroby świń ASF (z ang. Afrykański Pomór Świń). Z chwilą potwierdzenia przypadków tej choroby w Chinach ilość stad zmniejszyła się o ok. 20% (Dane z kwietnia 2019r.). Pogłowie świń spadło o ok. 40% (Sierpień 2019r.), co świadczy o tym jak szybko zareagował rynek największego producenta światowego. Zatem rola Chin w światowym handlu uległa znaczącej zmianie, z największego światowego producenta wieprzowiny stały się liczącym się importerem. Spowodowało to niewątpliwie zaburzenia całego światowego rynku tego mięsa, co potwierdzone zostało, gdy analogiczna sytuacja spadkowa zaistniała kilkanaście lat temu. Spadek chińskiej produkcji wieprzowiny wpłynął na notowania cenowe wieprzowiny.

Światowa produkcja wieprzowiny była od ok. trzech lat mocno uzależniona od sytuacji w Chinach i od wybuchu ognisk ASF w tym rejonie. Związane to było z tym, że w tamtym czasie znacznej redukcji, bo aż o ponad 20%, uległo pogłowie świń na tym terenie geograficznym. Jednak, jak wskazują obecnie dostępne dane statystyczne, w Chinach nastąpiła znaczna odbudowa pogłowia. Zwiększyła się znacznie pogłowie trzody chlewnej w ostatnim okresie, nawet o ok. 31% w ciągu bieżącego roku a wskaźnik produkcji wieprzowiny notowany w sierpniu 2021 aż o ok. 36%. Było to możliwe dzięki prowadzeniu systemowej polityki wewnętrznej. Należy zatem oczekiwać zmniejszenia eksportu mięsa do Chin a w rezultacie negatywny wpływ na

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 40 z 599

cenę surowca u innych producentów poprzez powstanie znacznej nadwyżki produkcji. Ze względu na obniżenie zapotrzebowania importowego do Chin mięsa wieprzowego oszacowano, że na europejskim rynku powstała obecnie ok. 5% nadwyżka tego surowca, w stosunku do wielkości produkcji z początku tego roku. Spowoduje to z pewnością wahania cenowe. Chociaż obecna sytuacja geopolityczna z pewnością przyniesie jeszcze znaczne wahania rynkowe. Celowe jest zatem poszukiwanie metod podnoszenia konkurencyjności produkcji mięsa, którą daje np. rzetelna identyfikacja i określenie pochodzenia. Takie rozwiązanie może też przyczynić się do stabilizacji sytuacji rynkowej, gdyż pozwoli na jeszcze większy konsumencki, świadomy wybór. Takie dodatkowe czynniki mogą być również czynnikiem wyróżniającym produkty i zachęcającym do kupna przez konsumentów.

4.9.1 Analiza zagrożeń w łańcuchu dostaw

W czasie obrotu handlowego mięsem może występować wiele czynników mających wpływ na jego dalszą przydatność, w szczególności do spożycia dla potencjalnych konsumentów. Na każdym etapie w łańcuchu dostaw wymagana jest szczególna ostrożność i zachowanie standardów, gdyż niepożądane działania mogą spowodować obniżenie jakości surowca i spadek opłacalności jego produkcji. Należy wskazać, że tworzenie łańcuchów dostaw ma na celu przede wszystkim obniżenie kosztów produkcji. Za wytworzenie żywności bezpiecznej odpowiedzialny jest jej producent i do niego należy przestrzeganie zasad i standardów.

Powszechne (ogólne) zagrożenia w łańcuchu dostaw (Rybińska 2014):

- olbrzymie rozbudowanie ogniw w łańcuchu
- brak kontroli nad poszczególnymi ogniwami
- brak opracowanych strategii rozwoju
- niezadowolenie odbiorców końcowych

Zagrożenia w łańcuchu dostaw wieprzowiny:

- wystąpienie ognisk chorobowych ograniczających handel
- ograniczenie produkcji mięsa wskutek nieprzewidzianych przerw w działalności zakładów ubojowych
- ograniczenie eksportu wskutek działań pozarolniczych

4.9.2 Analiza SWOT dla polskiego rynku wieprzowiny

Analiza SWOT jest techniką służącą do porządkowania oraz analizy posiadanych informacji a także do wypracowania pewnej strategii dalszego postępowania. Oparta jest ona na wytypowaniu i określeniu czterech głównych aspektów mających wpływ na daną branżę, rynek, przedsiębiorstwo lub organizację, tzn:

- Strengths (mocne strony),
- Weaknesses (słabe strony),

- Opportunities (szanse),
- Threats (zagrożenia).

W przypadku opracowania analizy SWOT dla polskiej produkcji wieprzowiny dokonano przeglądu szeregu opracowań branżowych a także naukowych, przeprowadzono konsultacje z organizacjami branżowymi, a także z naukowcami, zajmującymi się tą tematyką. Na podstawie pozyskanych informacji opracowano poszczególne punkty a także wskazano na szanse rozwoju i zagrożenia dla branży. W ocenie uwzględniono najnowsze trendy a także wpływ czynników zewnętrznych, które mogą wywoływać niekorzystne efekty. Wykazano, że polska produkcja wieprzowiny ma dość znaczący potencjał, podbudowany korzystnymi warunkami geograficznymi oraz nowoczesnym sposobem prowadzenia hodowli. W ocenie uwzględniono dostępne materiały a także najnowsze dane statystyczne. W wyniku prowadzonych prac powstał model SWOT dla polskiej wieprzowiny, który jest kompleksowym opracowaniem uwzględniającym najważniejsze aspekty.

Tabela 1 Wyniki analizy SWOT dla rynku wieprzowiny

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. korzystne warunki geograficzne, sprzyjające hodowli i utrzymaniu zwierząt 2. duży potencjał produkcyjny, umożliwiający wyprodukowanie znacznej ilości zwierząt w stosunkowo krótkim czasie 3. nowoczesny park maszynowy w chlewniach i w zakładach mięsnych 4. wzrost świadomości producentów zwierząt, dotycząca uwarunkowań ekonomicznych 5. produkcja zwierząt z zachowaniem dobrostanu, bioasekuracji oraz nowoczesnych metod hodowlanych, w tym dobrego materiału genetycznego, dobrze zbilansowanych pasz 6. wysokie wskaźniki produkcyjne zwierząt m.in. wydajność produkcji, spożycie paszy, plenność, wartość rzeźna,	1. duże rozdrobnienie produkcji, szczególnie widoczne w niektórych regionach kraju 2. zbyt mały udział w rynku krajowych zakładów mięsnych 3. nadmierna biurokracja oraz duża liczba organów nadzorujących o podobnych/zbliżonych kompetencjach i zakresach kontroli 4. duża zależność cen od giełd zagranicznych (głównie w Niemczech), brak własnego systemu ustalania cen 5. duża zależność ceny (opłacalności produkcji) od czynników zewnętrznych, p.. spadku eksportu do Chin, ognisk chorobowych (np. ASF), lub pandemii Covid-19 6. niekorzystne prawo uniemożliwiające koncentrację produkcji trzody chlewnej 7. nieprzychylna medialna związana z produkcją zwierzęcą 8. ugruntowane negatywne opinie i przyzwyczajenia konsumentów, dotyczące mięsa wieprzowego

7. duże spożycie wieprzowiny, zwiększające krajowy popyt wewnętrzny
8. upowszechnienie, zastosowanie/wdrożenie klasyfikacji SEUROP do wyceny handlowej tusz zwierząt, dzięki czemu rośnie opłacalność produkcji (ok. 95% rozliczanych poubojowo)
9. duży potencjał przetwórczy mięsa oraz jego magazynowania (przechowywania)
10. wysoka jakość mięsa o niskiej zawartości tłuszczu oraz wyrobów produkowanych tradycyjnie
11. duża różnorodność produktów pochodzących z mięsa wieprzowego

- (wieprzowina przedstawiana jako mięso tłuste, a przez to wpływające niekorzystnie na stan zdrowia konsumentów)
9. niedostateczna promocja medialna ras rodzimych i produktów regionalnych
 10. niska rozpoznawalność krajowych produktów mięsnych
 11. niewielki udział polskiej hodowli świń w krajowej produkcji mięsa wieprzowego
 12. słabe mechanizmy kontroli łańcucha dostaw przez organy administracji sanitarnej w przypadku występowania ognisk chorobowych
 13. brak zintegrowanych systemów informatycznych po stronie administracji, umożliwiających wymianę danych i analizę oraz klasyfikowanie ryzyka
 14. brak jednolitej, długofalowej strategii związanej z budową marki polskich produktów mięsnych na rynku polskim i za granicą

SZANSE

1. wzrost konsumpcji mięsa na świecie
2. dzięki jakości, utrzymaniu cen i wzrostowi krajowej produkcji mięsa wieprzowego, możliwy wzrost eksportu
3. rozwój rynku konsumentów i zwiększanie ich świadomości, dzięki informacji, że polska wieprzowina jest wysokiej jakości oraz ma niską zawartość tłuszczu i korzystny profil kwasów tłuszczowych
4. rozwój programu monitoringu chorób świń, w szczególności ASF i wdrażanie zasad zapewniających ochronę przed rozprzestrzenianiem się źródeł i ognisk chorobowych
5. fundusze unijne, promocyjne, umożliwiające rozwój branży

ZAGROŻENIA

1. niestabilność opłacalności produkcji ze względu na czynniki zewnętrzne (rozwój choroby ASF)
2. podatność branży na czynniki zewnętrzne (rosnące ceny środków produkcji, globalizacja, wojna w Ukrainie, ograniczenia dostępu do technologii, urządzeń, maszyn)
3. nieprzychylność mediów dla nowoczesnej produkcji trzody chlewnej poprzez negatywne kampanie medialne
4. zwiększenie populamości diet wykluczających produkty mięsne
5. duża liczba pośredników, wydłużająca łańcuch produkcji wieprzowiny oraz zwiększająca koszty
6. działania legislacyjne obniżające opłacalność produkcji

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 6. współpraca z ośrodkami naukowymi, realizacja wspólnych projektów i wdrażanie ich wyników do praktyki przemysłowej, transfer wiedzy i technologii 7. współpraca z czołowymi światowymi producentami trzody chlewnej, np. w zakresie pozyskania nowego materiału zarodkowego (hodowlanego itp.), nowoczesnych technologii produkcji 8. pozyskanie nowych rynków zbytu, poprzez promocję polskiej wieprzowiny na międzynarodowym, specjalistycznym forum 9. obniżenie śladu węglowego poprzez zrównoważoną produkcję rolną 10. odbudowa pogłowia świń w oparciu o nowoczesne standardy hodowli i handlu mięsem 11. zwiększająca się liczba grup producenckich i innych organizacji zrzeszających producentów żywca 12. uproszczenie i przyspieszenie procedur administracyjnych poprzez cyfryzację administracji publicznej 13. zwiększenie sprzedaży poprzez budowę silnej marki polskiej wieprzowiny | <ol style="list-style-type: none"> 7. dyktat dużych sieci handlowych 8. uzależnienie krajowej produkcji od importu prosiąt 9. ograniczenia intensyfikacji produkcji zwierzęcej poprzez prawodawstwo UE 10. nieekonomiczna alokacja środków finansowych z UE, niezgodnie z rzeczywistymi potrzebami rynku. |
|---|---|

5 Analiza systemów i zawartości Danych referencyjnych oraz możliwości, pozyskiwania danych od podmiotów administracji publicznej

5.1 Dane administracji publicznej – zagadnienia, klasyfikacja

Analizując potencjalne i faktyczne źródła danych należy zastanowić się nad ich istotnością, wiarygodnością i sięgnąć do „miejsc” o charakterze pierwotnym – tam gdzie dane powstaje i

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 44 z 599

mają referencyjny, podstawowy charakter. Źródła nie mające takich cech mogą być również istotne ale powinny pełnić raczej rolę pomocniczą, a nie być podstawowym źródłem informacji w procesach związanych z paszportyzacją.

W przestrzeni publicznej używanych jest zamiennie wiele określeń mających związek ze zbiorami danych – dane, informacje, zbiory danych, bazy danych, zasoby informacyjne, rejestry, ewidencje, systemy.

5.1.1 Najistotniejsze zagadnienia dotyczące danych administracji publicznej

Analizując źródła potencjalnych danych dla procesów zachodzących w produkcji artykułów rolno-spożywczych należy pamiętać o rozróżnieniu pojęć „dane” i „informacje”. Pojęć tych nie należy stosować zamiennie chociaż w wielu dziedzinach wiedzy można utożsamiać posiadanie danych z posiadaniem informacji. Inaczej w technologiach informacyjnych i komunikacyjnych – tam pojęcia te nigdy nie stanowią synonimów.

- Dane to wartości przechowywane w bazie, zasoby, które mogą być przetwarzane umysłowo lub komputerowo, często rozumiane jako wartości konkretnych pól w systemach czy arkuszach.
- Informacje to dane, które zostały przetworzone w sposób uwidaczniający ich znaczenie w sposób czyniący je użytecznymi. Informacje to również odpowiednio zinterpretowane dane dające podstawę do dalszej ich modyfikacji/przetwarzania.

Inne istotne pojęcia, które należy prawidłowo rozumieć analizując zasoby informacyjne administracji publicznej w kontekście ich właścicieli, prowadzących, odpowiedzialnych – ważne dla określenia referencyjności zbiorów danych i referencyjności danych w nich zawartych, ważne dla współpracy, współdziałania, wymiany danych między jednostkami organizacyjnymi i systemami, ważne dla wdrażania rzeczywistej, praktycznej interoperacyjności zbiorów danych i usług dzięki nim realizowanych, w tym również dla takich zadań jak paszportyzacja żywności, to:

- Zasób informacyjny - zgodnie Art. 9a. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198) „Informacje publiczne o szczególnym znaczeniu dla rozwoju innowacyjności w państwie i rozwoju społeczeństwa informacyjnego, które ze względu na sposób przechowywania i udostępniania pozwalają na ich ponowne wykorzystywanie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1243 i 1669 oraz z 2019 r. poz. 730), w sposób użyteczny i efektywny, stanowią zbiór, zwany dalej „zasobem informacyjnym”, i są udostępniane w centralnym repozytorium.”
- Właściciel zasobu informacyjnego to organ lub instytucja umocowana prawnie do gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji z zasobu informacyjnego. W

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 45 z 599

prawie występują takie określenia jak „administrator” lub „podmiot prowadzący”. Może on również zlecać zadanie tworzenia i utrzymywania systemu jednostkom mu podległym.

- Operator danych – jest to podmiot pośredniczący, który wykonuje operacje na danych w tym dokonuje ich transferu, udostępnienia, krótkoterminowego przechowywania w zakresie niezbędnym dla realizacji zadania publicznego, zarządza i administruje środkami technicznymi służącymi do przetwarzania danych.
- Użytkownik Zasobu Informacyjnego – jest to osoba lub instytucja będąca odbiorcą informacji w ramach realizowanego na jej rzecz zadania publicznego. Użycie to może zachodzić poprzez korzystanie z publikacji, lub udostępniania w ramach usług. Wykorzystanie zasobu informacyjnego w ramach usług odbywa się na z zachowaniem identyfikacji i autoryzacji użytkownika i podlega pełnej rozliczalności.
- Zbiór danych (ang. dataset) – zbiorem danych nazywa się zgromadzone dane, opublikowane lub ułożone, posegregowane przez jedno źródło i udostępniane online lub do pobrania w jednym lub większej liczbie formatów. Synonimem zbioru danych jak wskazuje się w literaturze międzynarodowej może być baza danych.

Istotne definicje dotyczące zbiorów danych zawarte są w kluczowym dla działalności administracji publicznej akcie prawa jakim jest Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz akty wykonawcze do tego przepisu. Zgodnie z ustawą są to:

- Rejestr publiczny to rejestr, ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzona przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych.
- Minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej - zespół cech informacyjnych, w tym identyfikatorów oraz odpowiadających im charakterystyk elementów strukturalnych przekazu informacji, takich jak zawartości pola danych, służących do zapewnienia spójności prowadzenia rejestrów publicznych oraz wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi”
- System teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2018 r. poz. 1954, 2245 i 2354)”.

Co istotne dla zrozumienia pojęcia zbioru danych, zbiorem danych jest też dokument elektroniczny, stanowiący odrębną całość znaczeniową, uporządkowany w określonej strukturze wewnętrznej i zapisany na informatycznym nośniku danych¹.

Obszernym zagadnieniem jest zdefiniowanie i rozumienie pojęć związanych z bazami danych, które zarówno w systemie prawnym jak i w codziennym życiu stosowane są w wielu aspektach, często zamiennie.

- Baza danych - „Baza danych jest zbiorem powiązanych ze sobą danych. Przez dane rozumiemy w tym przypadku znane fakty, które można jakoś zarejestrować, i które mają konkretne znaczenie.²”. Co podkreślone zostało w publikacji, bazy danych mogą znacząco różnić się poziomem komputeryzacji, co nie odbiera im przymiotu zbioru danych. Pojęciem bazy danych posługuje się też ustawodawca na gruncie ustawy o ochronie baz danych, gdzie baza danych oznacza zbiór danych lub jakichkolwiek innych materiałów i elementów zgromadzonych według określonej systematyki lub metody, indywidualnie dostępnych w jakikolwiek sposób, w tym środkami elektronicznymi, wymagający istotnego, co do jakości lub ilości, nakładu inwestycyjnego w celu sporządzenia, weryfikacji lub prezentacji jego zawartości.

5.1.2 Klasyfikacje zasobów informacyjnych wg. pełnionej funkcji

Obszar klasyfikacji zasobów informacyjnych państwa towarzyszy od wielu lat wszelkiego rodzaju inicjatywom, badaniom, analizom dotyczącym infrastruktury informacyjnej. Powstało w tym obszarze wiele opracowań, wiele referatów i wystąpień. Ogromną rolę w kształtowaniu wiedzy o infrastrukturze i systemie informacyjnym państwa, w tym o jego najistotniejszym obszarze jakim są zasoby informacyjne, pełni dorobek przedstawicieli statystyki publicznej m.in. w osobie prof. J. Oleńskiego^[1], czy informatyki m.in. w osobie prof. B. Szafrąńskiego^[2]. W literaturze, której autorami lub współautorami są przywołani profesorowie pojawiają się inne lub inaczej opisane czy zdefiniowane sposoby klasyfikacji zasobów państwa, natomiast to co łączy te wszystkie stanowiska to fakt konieczności zdefiniowania rejestru w prawie i jego wykorzystanie do realizacji zadań publicznych.^[3]

Pojawiają się pojęcia:

¹ Ustawa o informatyzacji podmiotów wykonujących zadania publiczne – art. 3 pkt. 2.

² R. Elmasri, S.B. Navathe, *Fundamentals of Database Systems*, 4th Edition.

^[1] J. Oleński Infrastruktura informacyjna państwa w globalnej gospodarce

^[2] B. Szafrąński, R. Weydmann – Infrastruktura informacyjna nowoczesnego państwa

^[3] Monografie prawnicze – Rejestry publiczne – jawność i interoperacyjność

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 47 z 599

- **Rejestrów identyfikacyjnych** – czyli takich, które są rejestrami państwowymi, mają umocowanie ustawowe i charakter rejestrów pierwotnych;
- **Rejestrów klasyfikacyjnych** – czyli takich, które są rejestrami państwowymi, mają umocowanie ustawowe, mają znaczenie ponad sektorowe i stanowią standard klasyfikacyjny bądź słownikowy.

W kolejnych opracowaniach wprowadzone jest pojęcie funkcji rejestrów a rejestry podzielone zostały na trzy kategorie:

- **rejestry podmiotowe**, w których rejestrowane są podmioty prowadzące określoną działalność gospodarczą, społeczną lub polityczną, zarówno osoby fizyczne, jak i osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej,
- **rejestry przedmiotowe**, w których rejestrowane są określone rodzaje obiektów, jak nieruchomości, maszyny i urządzenia, pojazdy, przebieg dróg, obiekty powierzchniowe,
- **rejestry zjawisk i zdarzeń**, w których rejestrowane są określone rodzaje zdarzeń, zjawisk i zależności między nimi: transakcji, zezwoleń, decyzji, incydentów (np. medycznych), wypadków i katastrof, korzyści itd.

Dla tak zdefiniowanych kategorii rejestrów określony został katalog spełnianych przez nie funkcji.

W przypadku rejestrów podmiotowych i przedmiotowych katalog funkcji jest taki sam, natomiast muszą być one inaczej interpretowane:

- Funkcja stanowiąca
- Funkcja identyfikacyjna
- Funkcja klasyfikacyjna
- Funkcja integracyjna
- Funkcja normalizacyjna
- Funkcja weryfikacyjna
- Funkcja kontrolna
- Funkcja informacyjna

W przypadku rejestrów z grupy dotyczącej zjawisk i zdarzeń katalog funkcji tworzą:

- Funkcja identyfikacyjna
- Funkcja kontrolna
- Funkcja informacyjna

5.2 Podmioty administracji - otoczenie organizacyjne

W pilotażowy projekt paszportyzacji w zakresie rynku wieprzowiny zaangażowane są instytucje nadzorowane przez czterech ministrów, a tym samym są to podmioty realizujące zadania i sprawy pochodzące z co najmniej czterech działów administracji publicznej. Pomimo bardzo

NASK-PIB ul. Kołska 12 01-045 Warszawa	NIP: 521 04 17 157 Regon: 010464542 KRS: 0000012938
nask@nask.pl +48 22 380 82 00 +48 22 380 82 01	BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa Numer konta: 28 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 48 z 599

różnego zaangażowania, sam fakt udziału tak wielu instytucji pokazuje jak szeroki zakres mają podejmowane działania i jak ważny jest element koordynacji realizacji zadań przez administrację, jej współpraca i współdziałanie.

Zależności organizacyjne pomiędzy instytucjami administracji publicznej biorącymi udział w projekcie pokazują diagramy organizacyjne ministrów koncentrujące się na modelu struktury organizacyjnej państwa, na którą składają się organy administracji, jednostki organizacyjne oraz elementy odzwierciedlające zapisy ustawy o działach: działy administracji i zakresy spraw przypisane do tych działów.

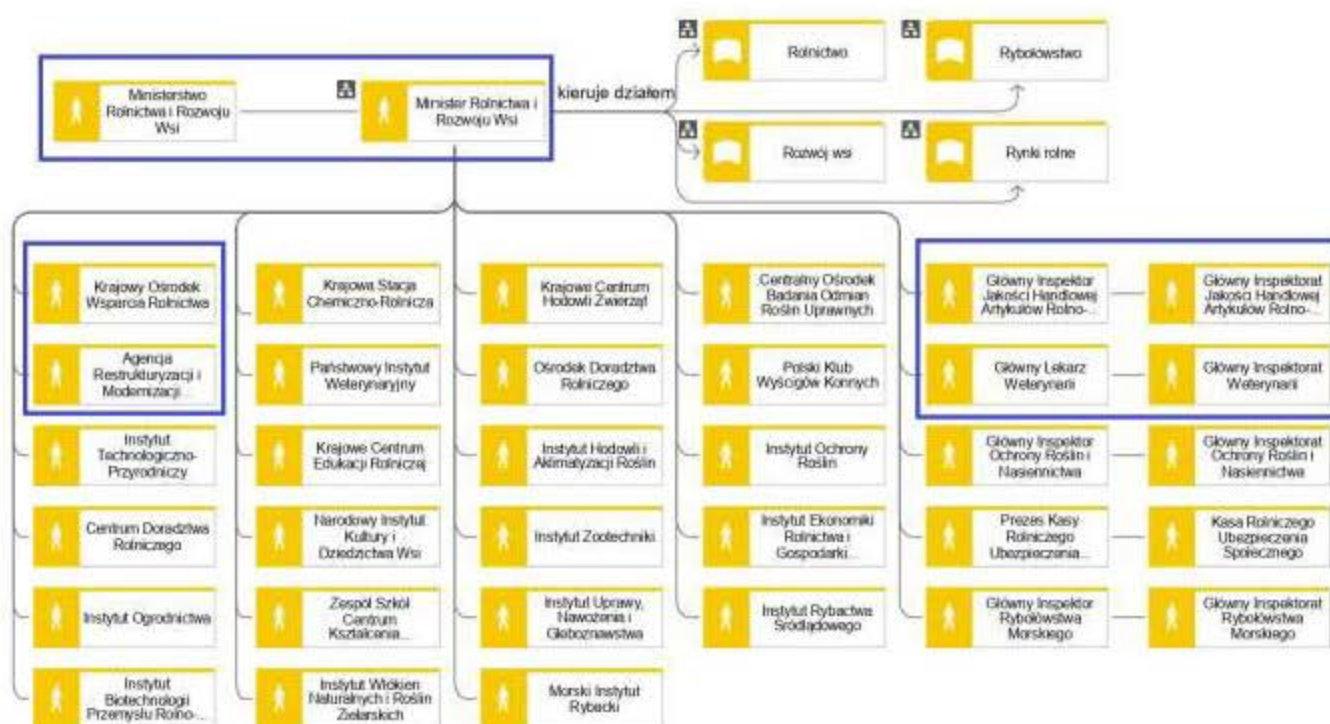
Jednostka organizacyjna może w jakimś zakresie podlegać pod organ, którym jest minister lub osoba kierująca daną jednostką administracji lub, co jest częstym przypadkiem w projekcie, osoba kierująca zbiorem jednostek nazywanych inspekcją. Jednostka organizacyjna może być właścicielem lub może być winny sposób powiązana z systemem oraz wskazana jako właściciel systemu instytucji rozumianej jako całość systemów teleinformatycznych tej instytucji. Analogicznie jest w przypadku rejestrów publicznych, których prowadzenie jest w formie ustawy nałożone na organ lub jednostkę organizacyjną.

Oczywiście podstawowym obszarem, w którym swoje zadania wykonują podmioty zaangażowane w rynek wieprzowiny jest obszar rolnictwa, nadzorowany i kierowany przez ministra właściwego w sprawach rolnictwa i rozwoju wsi.

Poniżej znajduje się (Rysunek 6 **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**) diagram organizacyjny ministra obrazujący ekosystem instytucji podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z zaznaczonymi instytucjami biorącymi udział w pilotażowym projekcie dla rynku wieprzowiny.

Diagram organizacyjny ministra pokazuje organ reprezentujący danego ministra w relacji z jednostkami organizacyjnymi oraz działami administracji, którymi kieruje. Organ może być powiązany z jednostkami organizacyjnymi, które go obsługują oraz z jednostkami podległymi lub nadzorowanymi.

Poniżej diagram organizacyjny ministra obrazujący ekosystem instytucji podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z zaznaczonymi instytucjami biorącymi udział w pilotażowym projekcie dla rynku wieprzowiny.

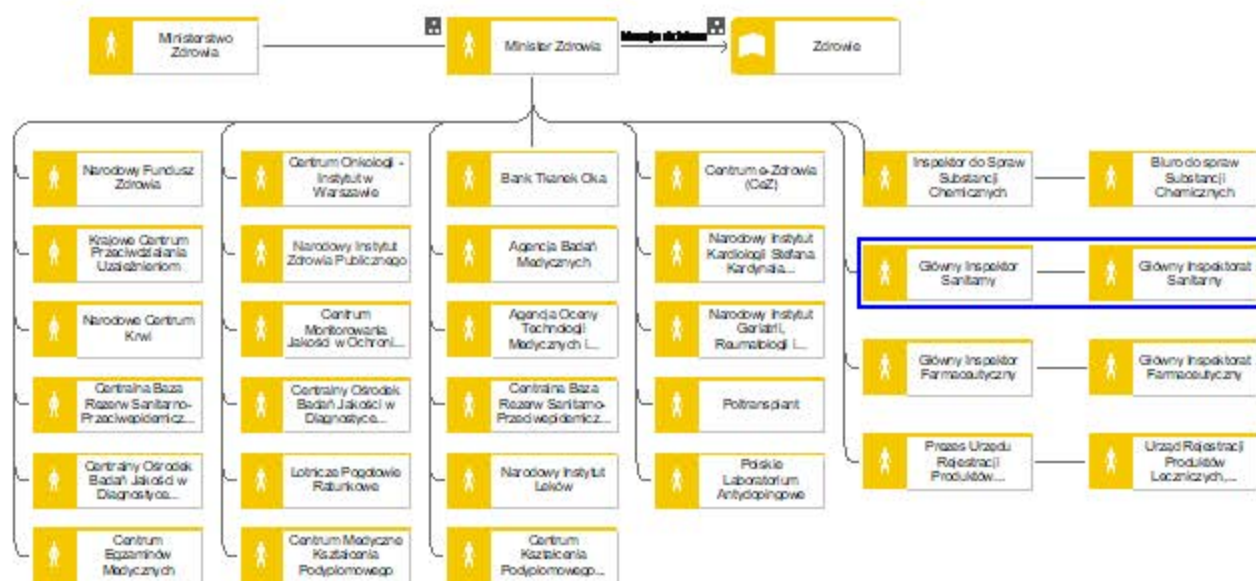


Rysunek 6. Diagram organizacyjny Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Diagram organizacyjny Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pokazuje organ reprezentujący danego ministra w relacji z jednostkami organizacyjnymi oraz działami administracji, którymi kieruje. Organ może być powiązany z jednostkami organizacyjnymi, które go obsługują oraz z jednostkami podległymi lub nadzorowanymi.

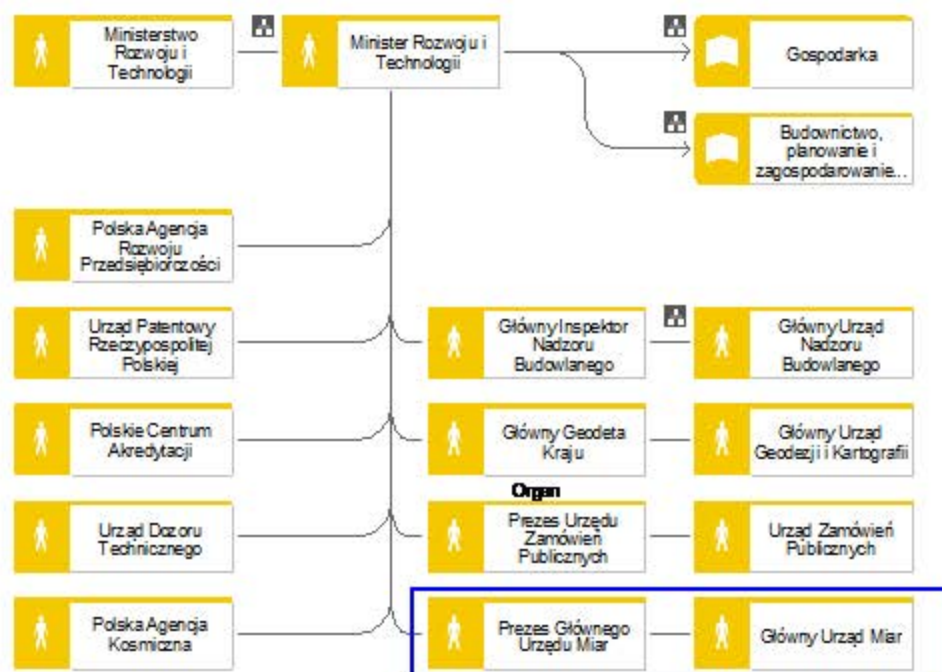
Kolejnym istotnym działem administracji, w którym wykonują zadania podmioty zaangażowane w rynek wieprzowiny jest dział nadzorowany i kierowany przez ministra właściwego w sprawach zdrowia.

Poniżej znajduje się (Rysunek 7) diagram obrazujący ekosystem instytucji podległych i nadzorowanych przez Ministra Zdrowia z zaznaczoną instytucją biorącą udział w pilotażowym projekcie dla rynku wieprzowiny tj. Głównym Inspektoratem Sanitarnym, obsługującym organ jakim jest Główny Inspektor Sanitarny stojący na czele inspekcji.

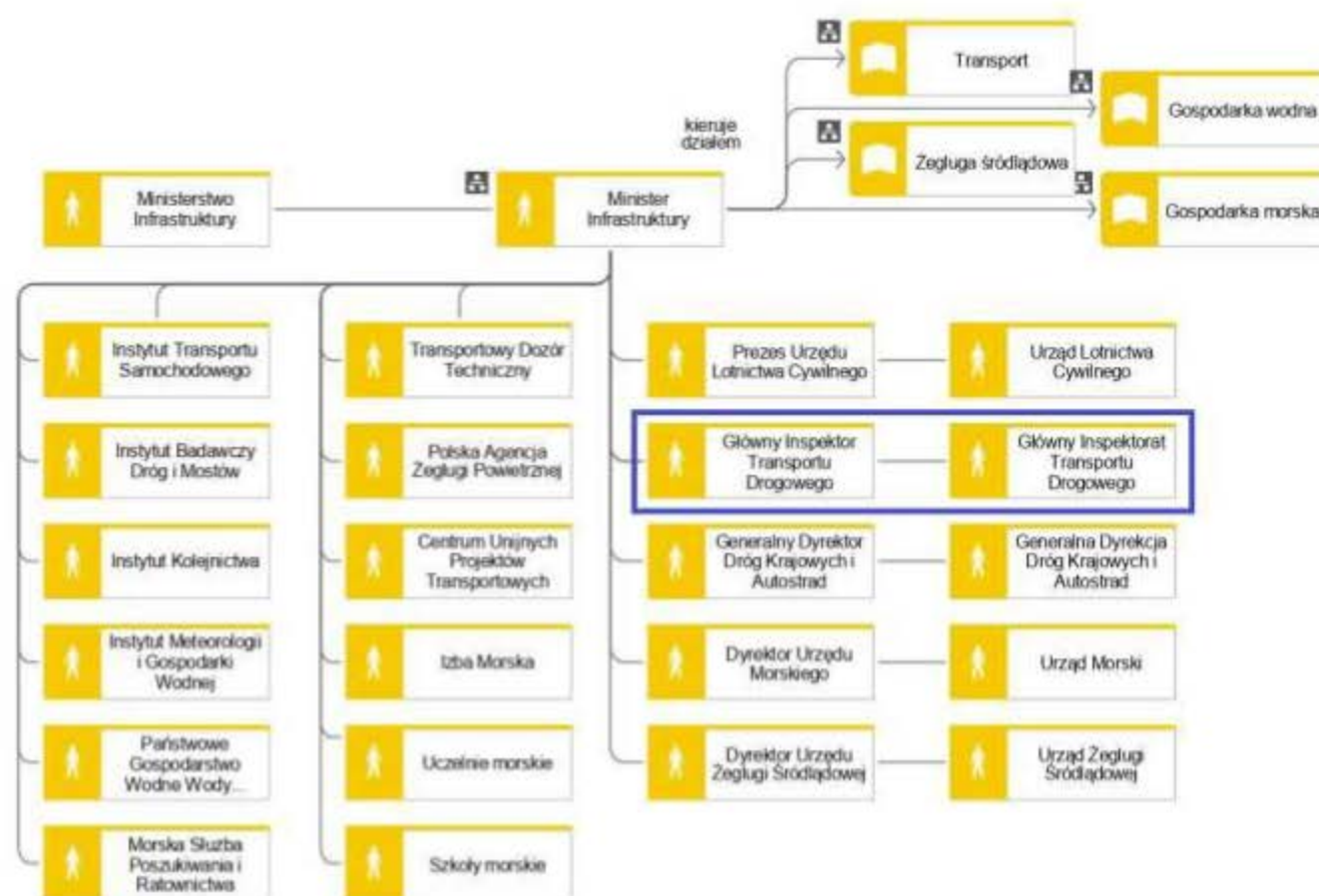


Rysunek 7 Diagram organizacyjny Ministra Zdrowia

Kolejne instytucje to nadzorowany przez ministra właściwego w sprawach gospodarki oraz budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego, odpowiedzialny za certyfikację i legalizację wag, Główny Urząd Miar, kierowany przez Prezesa Głównego Urzędu Miar (Rysunek 8) oraz kolejny nadzorowany przez ministra właściwego do spraw transportu, Główny Inspektorat Transportu Drogowego (Rysunek 9).



Rysunek 8. Diagram organizacyjny Ministra Rozwoju i Technologii



Rysunek 9. Diagram organizacyjny Ministra Infrastruktury

5.3 Podmioty administracji – zakres analizy

Dla każdej instytucji administracji zaangażowanej w procesy realizowane na rynku wieprzowiny przeprowadzony został cykl spotkań analitycznych, na których omówione zostały kwestie organizacyjne, realizowane zadania, podstawy prawne funkcjonowania i realizacji zadań, prowadzone systemy teleinformatyczne, prowadzone rejestry i zbiory danych. To wszystko odbywało się w kontekście procesów istotnych z punktu widzenia rynku wieprzowiny i zakresów informacji gromadzonych w bazie danych dla rynku wieprzowiny.

Jeśli instytucja realizuje zadania, procesy istotne dla rynku wieprzowiny, zostały one opisane lub zamodelowane zależnie od ich istotności i stopnia skomplikowania oraz rzeczywistej przydatności dla procesu zbierania danych w bazie danych dla rynku wieprzowiny. Pozyskiwane informacje i dane mapowane były na odpowiednie pozycje w projekcie bazy danych dla rynku wieprzowiny. Z uwagi na fakt, że większość instytucji realizuje zadania kontrolne, określone zostały punkty kontroli w produkcji wieprzowiny i omówiony został zakres i sposób ich prowadzenia.

Dla każdej instytucji opracowano także szczegółowe opisy prowadzonych systemów teleinformatycznych oraz rejestrów, jeśli są prowadzone i zakres ich danych jest istotny dla projektu i rynku.

W opisie przyjęto zasadę, że opis każdego rejestru tworzy odrębną całość, stąd dużo przypadków, w których te same encje występują w dokumencie kilkakrotnie. Taki sposób prezentacji zebranych informacji pokazuje jak duża jest redundancja danych i wskazuje obszary optymalizacji, których opis będzie przedmiotem kolejnego etapu prac.

Status informatyzacji badanych instytucji jest bardzo różny, różny jest też sposób realizacji zadań – od w pełni z informatyzowanych poprzez realizowane analogowo lub ze wsparciem narzędzi biurowych typu edytory tekstu lub arkusze kalkulacyjne.

Istotnym problemem w realizacji badań była „silosowość organizacji” – mimo wyznaczenia osoby kontaktowej, istniała konieczność konsultowania pytań i wątpliwości indywidualnie z wieloma osobami. Z uwagi na hierarchiczną strukturę organizacji (szczególnie tych, które są rozbudowane i realizują wiele zadań) poszczególne komórki są ograniczone kompetencyjnie i decyzyjnie co wymagało dodatkowych wewnętrznych działań komunikacyjnych w celu otrzymania komplementarnej odpowiedzi.

Występowały też, szczególnie w pierwszej połowie realizacji etapu, problemy z dostępnością i komunikacją. Mimo deklaracji współpracy i woli wyrażonej w porozumieniu o współpracy, zadania związane z projektem miały stosunkowo niski priorytet. Udostępnianie jakichkolwiek danych lub informacji wymaganych w pracach projektowych było każdorazowo poprzedzane dodatkową weryfikacją oraz indywidualną decyzją zezwalającą na ich przekazanie.

5.4 Analiza instytucjonalna – Inspekcja Weterynaryjna (GIW, PIW)

5.4.1 Informacje o instytucji

Tabela 2 Dane organizacyjne IW

Podmiot		Adres	Dane	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Główny Inspektorat Weterynarii	ul. Wspólna 30 00-930 Warszawa	NIP: 5262283496 REGON: 013298660	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Urząd administracji rządowej obsługujący Głównego Lekarza Weterynarii

5.4.2 Realizowane zadania

Główny Inspektorat Weterynarii (GIW) jest urzędem obsługującym Głównego Lekarza Weterynarii (GLW), kierującego Inspekcją Weterynaryjną (IW). Główny Lekarz Weterynarii podlega Ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, a jednocześnie Minister pełni kluczową rolę nadzorczą nad działaniami Inspekcji Weterynaryjnej.

Podstawę prawną współpracy pomiędzy MRiRW oraz GIW stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego m.in.:

1. Ustawa z dnia 4 września 1997r. o działach administracji rządowej, która wskazuje zakres spraw w kierowanym przez MRiRW dziale rolnictwa pozostających we właściwości Ministra, którymi są m.in.:
 - produkcja zwierzęca i hodowla zwierząt,
 - ochrona zdrowia zwierząt,
 - weterynaryjna ochrona zdrowia publicznego oraz ochrony zwierząt,
 - nadzór nad obrotem produktami leczniczymi weterynaryjnymi i wyrobami medycznymi stosowanymi w weterynarii.
2. Ustawa z dnia 4 września 1997r. o działach administracji rządowej, która wskazuje podległość Inspekcji Weterynaryjnej ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,
3. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. o Inspekcji Weterynaryjnej, która wskazuje podległość Głównego Lekarza Weterynarii ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,
4. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. o Inspekcji Weterynaryjnej, zgodnie z którą minister właściwy do spraw rolnictwa określa w formie zarządzenia statut Głównego Inspektoratu Weterynarii, oraz organizację wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii.

Zadania Głównego Lekarza Weterynarii określa ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz.U. z 2021 poz. 306 ze zm.)

Główny Lekarz Weterynarii:

- Ustala ogólne kierunki działania Inspekcji i wydaje instrukcje określające sposób jej postępowania, w tym instrukcje dotyczące stosowania przez organy Inspekcji przepisów Unii Europejskiej.
- Koordynuje i kontroluje wykonywanie zadań przez wojewódzkich, powiatowych i granicznych lekarzy weterynarii;
- Może wydawać wojewódzkim, powiatowym i granicznym lekarzom weterynarii polecenia dotyczące podjęcia określonych czynności oraz żądać od nich informacji z zakresu ich działania;

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 54 z 599

- Współpracuje z Międzynarodowym Urzędem do Spraw Epizootii oraz innymi organizacjami międzynarodowymi;
- Dokonuje analiz i ocen sytuacji epizootycznej, bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i wymagań weterynaryjnych przy ich produkcji;
- Opracowuje krajowe programy dotyczące realizacji zadań, z zakresu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt i chorób odzwierzęcych podlegających obowiązkowi zwalczania, badań kontrolnych zakażeń zwierząt, monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych podlegających obowiązkowi monitorowania oraz związanej z nimi opomości na środki przeciwdrobnoustrojowe u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i środkach żywienia zwierząt, monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych u zwierząt, w ich wydzielinach i wydalinach, w tkankach lub narządach zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego, w wodzie przeznaczanej do pojenia zwierząt oraz paszach;
- Organizuje szkolenia dla urzędowych lekarzy weterynarii.
- Utrzymuje rezerwę szczepionek, biopreparatów i produktów biobójczych oraz innych środków niezbędnych do diagnozowania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych oraz monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, a także związanej z nimi opomości na środki przeciwdrobnoustrojowe u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach;
- Zarządza weterynaryjnym systemem wymiany informacji;
- Prowadzi listę podmiotów upoważnionych przez Inspekcję Weterynaryjną do wystawiania świadectw zdrowia;
- Współpracuje z organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej odpowiedzialnymi za przestrzeganie stosowania prawodawstwa weterynaryjnego oraz Komisją Europejską w zakresie realizacji zadań Inspekcji;
- Tworzy podpunkt krajowego punktu kontaktowego (PKPK) sieci systemu RASFF i kieruje pracami tego podpunktu;
- Jest odpowiedzialny za zbieranie informacji dotyczących wszystkich stwierdzonych przypadków niebezpiecznej żywności pochodzenia roślinnego, zwierzęcego i pasz - w zakresie objętym kompetencjami Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Inspekcji Handlowej - i za przekazywanie tych informacji do krajowego punktu kontaktowego sieci systemu RASFF.

5.4.3 Opis stanu obecnego

Główny Inspektorat Weterynarii jest urzędem, przy pomocy którego swoje zadania wykonuje Główny Lekarz Weterynarii (GLW) będący centralnym organem administracji rządowej. GLW kieruje Inspekcją Weterynaryjną składającą się z GLW, 16 wojewódzkich Inspekcji weterynaryjnych, 305 powiatowych Inspekcji weterynaryjnych oraz 8 granicznych Inspektoratów weterynarii.

SCHEMAT ORGANIZACYJNY IW



Rysunek 10 Schemat struktury organizacyjnej organów Inspekcji Weterynaryjnej

Organem wykonującym zadania Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa jest wojewódzki lekarz weterynarii, będący kierownikiem wojewódzkiej inspekcji weterynaryjnej wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie. Wojewódzki lekarz weterynarii podlega, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa sanitarno-epizootycznego na obszarze swojej właściwości, Głównemu Lekarzowi Weterynarii. Wojewódzkiemu lekarzowi weterynarii podlega powiatowy lekarz weterynarii, będący kierownikiem powiatowej inspekcji weterynaryjnej wchodzącej w skład niezespolonej administracji rządowej. Własne kompetencje w zakresie nadzoru weterynaryjnego posiada także graniczny lekarz weterynarii, który wykonuje swoje zadania przy pomocy granicznego inspektoratu weterynarii. Graniczny lekarz weterynarii również podlega Głównemu Lekarzowi Weterynarii.

Inspekcja Weterynaryjna to zgodnie z informacjami publikowanymi na stronie GLW około 5600 osób w tym ponad 2000 lekarzy weterynarii. Dodatkowo powiatowi lekarze weterynarii wyznaczają do zadań związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt oraz badaniem zwierząt rzeźnych i mięsa ponad 5700 lekarzy weterynarii tzw. urzędowych lekarzy weterynarii.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 56 z 599

W Polsce funkcjonuje również ok. 10 000 prywatnych zakładów leczniczych dla zwierząt niebędących w strukturze IW z których ok. 80% posiada komercyjne rozwiązania aplikacyjne do bieżącej obsługi lecznicy. Dostawcami rozwiązań komercyjnych jest w skali kraju ok. 10 podmiotów. Dodatkowo uczestnikami procesów realizowanych przez IW są laboratoria, zarówno wyznaczane przez GLW prywatne jak i laboratoria państwowe. Ponadto realizacja zadań IW w tym zadań nadzorczych kontrolnych dotyczy ok. 800 000 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność nadzorowaną przez IW.

Potrzeby tej ogromnej rzeszy podmiotów, przedsiębiorców, hodowców, podmiotów nadzorowanych, lekarzy weterynarii prowadzących indywidualną praktykę nie są w obecnej sytuacji spełniane w sposób nowoczesny i efektywny. Sprawnie działająca IW, realizująca zadania w sposób elektroniczny, dostarczająca nowoczesnych e-usług jest niezbędna dla spełnienia potrzeb odbiorców końcowych m.in. w zakresie rejestracji działalności nadzorowanej, efektywnego prowadzenia dokumentacji dotyczącej leczenia, zapobiegania i ograniczenia rozprzestrzeniania się chorób zwierząt, wsparcia certyfikacji produktów żywnościowych, czy prowadzenia działalności lekarsko-weterynaryjnej.

GLW wykorzystuje dużą liczbę systemów komputerowych, które wspomagają statutową działalność IW natomiast są to rozwiązania niezintegrowane, często realizujące pojedyncze kroki w procesach, nie wymieniające się danymi ani nie korzystające ze wspólnych baz, rejestrów czy zbiorów danych co stwarza wiele problemów w realizowaniu nadzoru nad przedsiębiorcami działającymi w branży związanej z hodowlą zwierząt, przetwórstwem produktów pochodzenia zwierzęcego, transportem, leczeniem, produkcją pasz.

Funkcjonujące obecnie rozproszone systemy, są powodem problemów, związanych z wielokrotnym wprowadzaniem tych samych danych jak i koniecznością scalania danych pochodzących z wielu systemów, co uniemożliwia budowę dojrzałych, kompleksowych e-usług, przygotowanie konkretnych raportów czy wykonanie analizy. W chwili obecnej praktycznie żadne usługi nie są świadczone w sposób elektroniczny, brak jest modeli i standardów dotyczących danych.

W takim stanie zarówno planowanie jak i realizowanie działań nadzorczych kontrolnych może być utrudnione. Większość procesów odbywa się w formie analogowej, co obciąża pracowników IW i angażuje w zadania, które mogłyby być realizowane poprzez zintegrowany system informatyczny na podstawie danych gromadzonych w elektronicznych bazach danych. Jednocześnie wszelkie dane do celów sprawozdawczych lub nadzorczych kontrolnych przekazywane są w formie plików Excel lub Word.

5.4.4 Otoczenie działalności IW

Bezpieczeństwo żywności pochodzenia zwierzęcego, przeciwdziałanie i likwidacja zagrożeń związanych z chorobami zwierząt, bezpieczeństwo wymiany produktów pochodzenia

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 57 z 599

zwierzęcego z partnerami z zagranicy, monitorowanie zagrożeń związanych z żywnością i paszami, dbałość o zdrowie i dobrostan zwierząt to jedne z istotniejszych zadań nałożonych krajowymi i unijnymi przepisami prawa na organy Inspekcji Weterynaryjnej (dalej IW) ale także na hodowców i wszelkie podmioty gospodarcze biorące udział w procesach związanych z produkcją zwierzęcą. Rosnący eksport środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, pasz dla zwierząt gospodarskich i domowych, wzrastająca sprzedaż do państw członkowskich Unii Europejskiej oraz otwierające się nowe rynki zbytu dla polskiej żywności i pasz wymagają stałego i systematycznego podnoszenia efektywności realizacji zadań, informatyzacji procesów, uruchamiania nowych, kompleksowych e-usług skierowanych zarówno do administracji weterynaryjnej jak i dla wszystkich podmiotów publicznych oraz przedsiębiorców zaangażowanych w proces produkcji oraz podlegających nadzorowi realizowanemu przez IW.

Gwarantem zapewnienia bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego oraz pasz, a także zdrowia publicznego w obszarze kompetencji IW jest skuteczny i efektywny nadzór oraz współpraca z przedsiębiorcami działającymi w obszarze produkcji zwierzęcej i ochronie oraz profilaktyce zdrowia zwierząt. Kluczowym elementem nadzoru są aktualne, kompletne, systemowo zorganizowane dane dotyczące wszelkiego rodzaju podmiotów działających w obszarze objętym nadzorem oraz jednolite i transparentne podejście do kontroli, audytu i inspekcji tych podmiotów na terenie całego kraju. Niezbędnym czynnikiem efektywności działań nadzorczych IW oraz współpracy administracji z przedsiębiorcami jest pełna, zestandaryzowana informatyzacja realizowanych procesów oraz sprawny przepływ wszelkich danych istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa zdrowotnego ludzi oraz zwierząt. Planowane działania to nie tylko informatyzacja istniejących procesów, ale przede wszystkim podniesienie ich efektywności oraz istotna zmiana jakościowa w sposobie realizacji zadań dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi i zwierząt.

Dużo obowiązków nałożonych jest przepisami prawa na przedsiębiorców, hodowców, podmioty nadzorowane, lekarzy weterynarii, personel pomocniczy - wymagają one wnikliwej analizy i określonego sposobu postępowania w tym prowadzenia dokumentacji. Obecnie funkcjonujące systemy informatyczne IW nie zapewniają kompleksowej realizacji zadań w skali całego kraju, nie gwarantują pozyskiwania i aktualizacji danych o podmiotach w czasie rzeczywistym, nie zapewniają dostępu do e-usług, co stanowi problem przy codziennej realizacji obowiązków przez przedsiębiorców, ale przede wszystkim stanowi istotny problem przy planowaniu i przeprowadzaniu kontroli urzędowych, których optymalizacja ma na celu lepszą, sprawniejszą, prowadzoną w sposób jednolity i przejrzysty obsługę podmiotów biznesowych bez ich nadmiernego angażowania. W obecnym stanie informatyzacji IW komunikacja podmiotu z urzędem odbywa się w formie papierowej. Nie odpowiada to społecznym oczekiwaniom jak najszerzej cyfryzacji usług na linii urząd – obywatel (np. procedura rejestracji działalności) i jednocześnie może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi oraz zwierząt nie tylko w kraju, ale również w krajach, z którymi prowadzona jest wymiana handlowa. Obecnie

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 58 z 599

jednostki terenowe IW korzystają z systemów, które nie są ze sobą kompatybilne. Zgromadzone dane są rozproszone i nie pozwalają na analizę na poziomie centralnym.

Istnieje potrzeba zbudowania jednolitego systemu dla pracowników wszystkich szczebli IW, lekarzy weterynarii, przedsiębiorców, osób prowadzących działalność nadzorowaną przez IW oraz rolników, usprawniającego wymianę danych oraz szybszą i skuteczniejszą ich analizę za pomocą wyspecjalizowanych narzędzi, co pozwoli sprawnie identyfikować najistotniejsze zagrożenia łańcuchu produkcji i dystrybucji żywności. Narzędzie informatyczne jest niezbędne przy planowaniu i przeprowadzaniu szybkich i nacelowanych kontroli eliminujących zagrożenia. Przesyłanie i zbieranie danych w postaci papierowej obciąża inspektorów pracą polegającą na gromadzeniu, weryfikacji i analizie danych z tradycyjnych dokumentów zamiast przeprowadzania kontroli w terenie. Potrzebne jest usprawnienie pracy inspektorów, co pozwoli na skuteczniejszy nadzór nad procesem produkcji zwierzęcej na każdym jej etapie, poprawi bezpieczeństwo żywności i pasz. Ponadto w ramach systemu konieczne jest uruchomienie usług umożliwiających podmiotom nadzorowanym wypełnianie swoich obowiązków związanych z rejestracją i przekazywaniem informacji, a jednocześnie dla podniesienia efektywności działania IW na styku z przedsiębiorcami oraz innymi podmiotami publicznymi konieczna jest integracja z istniejącymi w kraju systemami i zbiorami danych m.in. z zakresu: rejestrów osób, prowadzenia działalności gospodarczej, identyfikacji i rejestracji zwierząt, ochrony zdrowia, danych lokalizacyjnych, wykazów leków, wykazów lekarzy weterynarii.

Dodatkowo od 2024 roku Komisja Europejska nakłada nowe obowiązki kontrolne i sprawozdawcze na państwa członkowskie. Związane jest to z kontrolą wydawanych leków oraz kontrolą leczenia zwierząt, w szczególności w odniesieniu do stosowania leków o działaniu przeciwdrobnoustrojowym.

Podsumowując, projekt System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej - IW-SYSTEM zakłada uruchomienie szeregu zintegrowanych, wydajnych, kompleksowych i efektywnych e-usług o wysokiej dojrzałości wspierających prowadzenie działalności gospodarczej oraz realizację obowiązków nałożonych na właścicieli zwierząt gospodarskich i pozostałe podmioty nadzorowane, informatyzację procesów nadzorczych i kontrolnych jako narzędzi dla spełnienia potrzeb oraz uruchomienie rejestrów w obszarze bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego, przeciwdziałania i likwidacji zagrożeń związanych z chorobami zwierząt, bezpieczeństwa wymiany produktów pochodzenia zwierzęcego w kraju i z partnerami z zagranicy, monitorowania bezpieczeństwa żywności i pasz, dbałości o zdrowie i dobrostan zwierząt. Planowane e-usługi zostaną udostępnione przez GIW na poziomie centralnym, a ich realizacja przez obywateli i przedsiębiorców możliwa będzie bez względu na miejsce inicjowania załatwienia danej sprawy, jednocześnie ułatwiając kontakt z właściwą dla lokalizacji działalności jednostką IW. Zmodernizowane zostaną sposoby pozyskiwania danych do rejestrów pozostających w kompetencjach powiatowych, wojewódzkich oraz granicznych lekarzy weterynarii poprzez udostępnienie przez GIW dedykowanej e-usługi, zintegrowany

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 59 z 599

zostanie obieg danych oraz zbudowane zostaną interfejsy pozwalające różnym systemom teleinformatycznym na wymianę danych wspierając tym samym podmioty zewnętrzne w stosunku do organów IW w realizacji ich zadań.

5.4.5 Rola IW w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

W projekcie Paszportyzacji Polskiej Żywności rola Inspekcji Weterynaryjnej jest szczególna, z uwagi na zakres danych, które inspekcja może dostarczyć do paszportu (zarówno wieprzowiny jak i wołowiny), w szczególności dane dotyczące:

- Leczenia zwierząt poddawanych ubojowi, leków oraz pasz leczniczych stosowanych u zwierząt,
- Dobrostanu zwierząt – zarówno u producenta jak i podczas transportu do rzeźni
- Badań przed ubojowymi zwierząt oraz po ubojowych mięsa
- Danych dotyczących firm transportowych, samochodów używanych do transportu zwierząt

W następnych rozdziałach szczegółowo zostaną przedstawione systemy informatyczne istniejące obecnie oraz takie które są planowane, które mogą a nawet powinny być brane pod uwagę podczas projektowania systemu do Paszportyzacji Polskiej Żywności.

5.4.6 Systemy, rejestry IW

Specyficzne problemy każdego interesariusza i jego potrzeby zostały przedstawione w poprzednim punkcie. IW-SYSTEM poprzez udostępnienie dojrzałych e-usług ma obsłużyć kompleksowo procesy i potrzeby wszystkich grup użytkowników w obszarze hodowli i produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. W niniejszym rozdziale zostało dokonane podsumowanie problemów i potrzeb grup użytkowników:

- Powolna komunikacja i wymiana informacji

Podstawowym problemem na jaki napotyka przedmiotowy sektor prywatny, instytucje współpracujące oraz obsługujące go jednostki IW, to przede wszystkim powolny obieg informacji pomiędzy:

- Podmiotami Nadzorowanymi a IW,
- Jednostkami IW wewnątrz służb weterynaryjnych,
- IW oraz instytucjami współpracującymi wewnątrz administracji,
- IW a zewnętrznymi źródłami danych niezbędnych do obsługi procesów.

Powodem przedstawionej wyżej sytuacji jest przede wszystkim brak systemowego rozwiązania informatycznego obejmującego oddziaływaniem wszystkich uczestników procesów hodowli zwierząt oraz produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego i jej dystrybucji, w tym działalności

IW. Obecnie, poszczególne jednostki i instytucje korzystają z prostych autonomicznych narzędzi informatycznych i przesyłają pomiędzy sobą pliki przez Internet, a wymiana korespondencji pomiędzy Podmiotami Nadzorowanymi a IW polega na przesyłaniu pocztą dokumentów papierowych. W znacznym stopniu także gromadzenie danych zarówno przez podmioty nadzorowane jak i organy IW odbywa się jeszcze w postaci zbiorów dokumentów papierowych. Powyższe sprawia, że poszczególne czynności zabierają hodowcom, lekarzom weterynarii i specjalistom IW na wszystkich poziomach organizacji dużo czasu, który mógłby być wykorzystany na czynności związane z wykonywanym zawodem i obowiązkami z niego wynikającymi.

~~Problem dotyczy głównie relacji pomiędzy IW a posiadaczami zwierząt gospodarskich, gdyż może powodować opóźnienia w podejmowaniu działań mających na celu zatrzymanie rozprzestrzeniania się chorób zwierząt stwierdzonych w wyniku przedubojowego badania zwierząt i poubojowego badania mięsa.~~

- Obowiązek prowadzenia dokumentacji papierowej, w tym recepty weterynaryjnej

Obowiązek prowadzenia dokumentacji papierowej przez przedsiębiorców sprawia, że muszą oni gromadzić dokumenty papierowe nawet wówczas, gdy posługują się narzędziami informatycznymi i dla własnych potrzeb dokumentacja papierowa jest im zbędna. Poza tym, na etapie opracowywania zbiorczych raportów, które są przygotowywane z zastosowaniem narzędzi komputerowych występuje konieczność przepisywania danych z dokumentów papierowych, co sprawia, że przy tej czynności popełniane są błędy obniżające jakość danych w raportach.

Problem dotyczy bez wyjątku wszystkich uczestników procesów hodowli zwierząt gospodarskich, producentów żywności pochodzenia zwierzęcego, właścicieli firm przetwarzających produkty pochodzenia zwierzęcego / utylizacyjnych, a także posiadaczy zwierząt domowych, gdy chodzi o receptę weterynaryjną. Poza tym, praca na dokumentach papierowych stanowi dla wszystkich uczestników procesów obsługiwanych przez IW duże obciążenie (np. podmioty nie mają możliwości złożenia wniosku o prowadzenie działalności nadzorowanej drogą elektroniczną), co obniża efektywność i powoduje, że cała branża jest mniej konkurencyjna niż w krajach o wyższym poziomie cyfryzacji.

- Rozproszenie danych

Dane niezbędne do prawidłowego funkcjonowania IW tj. zadań związanych z ochroną zdrowia zwierząt są dostępne, ale rozproszone w różnych źródłach. Część danych jest dostępna w postaci elektronicznej, ale niektóre są zawarte wyłącznie w dokumentacji papierowej. Zamodelowanie procesów w obszarze hodowli zwierząt oraz produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego i jej dystrybucji, jakie zostanie dokonane w ramach projektu, pozwoli zweryfikować źródła danych oraz określić wymagania na interfejsy służące pozyskiwaniu danych w sposób

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 61 z 599

zautomatyzowany w przypadku danych dostępnych w postaci elektronicznej. Równocześnie zostaną wskazane źródła danych/procedury wymagające z informatyzowania. Wdrożenie IW-SYSTEM powinno zapewnić dostęp do danych biznesowych wszystkim, którzy mogą osiągnąć korzyści z ich analizy.

Problem podmiotów zainteresowanych danymi nt. hodowli zwierząt, produkcji żywności i produktów pochodzenia zwierzęcego, np. organizacji gospodarczych, instytutów badawczych, itp. oraz w dużym stopniu IW.

- Brak dziedzinowych standardów danych

Nawet kiedy dane są dostępne, należy jeszcze doprowadzić do ich standardowej postaci, żeby uprościć przetwarzanie. Warto przy tym dokonać przeglądu stosowanych standardów dla obszaru weterynarii na obszarze UE i zastosować te najczęściej używane. Standardy danych i interfejsów należy konsultować ze środowiskiem dostawców rozwiązań dla lecznic weterynaryjnych, hodowców, zakładów przetwórczych, i innych podmiotów z branży. W przypadku wprowadzania standardów wcześniej niestosowanych na terenie Polski, powinno się je publikować z wyprzedzeniem umożliwiającym dostosowanie do nowych wymagań aplikacji przedsiębiorców.

Problem dotyczy wszystkich podmiotów posiadających już rozwiązania informatyczne wspierające działalność, np. lecznic weterynaryjnych, które gromadzą dane dotyczące leczenia zwierząt. W rozwiązaniu docelowym IW-SYSTEM dane te będą importowane z modułu Książki Leczenia do systemów IT zakładów leczniczych dla zwierząt. Dodatkowo rozważa się wystawienie API do wprowadzania informacji o przeprowadzonym leczeniu zwierząt z poziomu ww. systemów IT. Podobna sytuacja będzie miała miejsce w przypadku istniejących rozwiązań wspierających obsługę Dokumentu Handlowego.

- Czasochłonne opracowywanie zestawień, raportów i statystyk

Problemy przedstawione w trzech powyższych punktach kumulują się, gdy wymagane jest opracowanie przekrojowych raportów tematycznych. Zarówno praca z dokumentacją papierową, rozproszenie źródeł danych jak i brak standardów powodują, że opracowywanie zestawień i raportów na potrzeby GIW, MRIRW, Rządu RP, agend KE jest bardzo żmudne, pracochłonne i pochłania czas specjalistów, który mógłby być wykorzystany na wykonywanie zadań merytorycznych i kontrolnych.

Problem dotyczy też IW, w szczególności GIW, gdzie opracowywane są zbiorcze raporty i zestawienia oraz dokonywane analizy danych, identyfikowane trendy i zjawiska. W mniejszym stopniu problem występuje na poziomie wojewódzkich i powiatowych inspektoratów weterynarii i wśród podmiotów nadzorowanych, które mają do czynienia z mniejszą ilością i ograniczoną różnorodnością danych.

- Brak centralnej bazy danych podmiotów nadzorowanych

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 62 z 599

Nie istnieje centralna baza podmiotów nadzorowanych zawierającą aktualne i rzetelne dane dotyczące tych podmiotów. Dane hodowców i stanu ich posiadania (informacja o stadach) są rozproszone w systemach PIW (aplikacja VetLink, ZIPOD), a dane większości innych podmiotów są zebrane w Rejestrze Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych (RPPUIŻ). Stan taki uniemożliwia dokonywanie przekrojowych analiz, wyszukiwania podmiotów, identyfikację korelacji zjawisk i utrudnia analizę ryzyka.

Brak możliwości złożenia elektronicznie wniosku o rejestrację działalności nadzorowanej stanowi utrudnienie, dla niemałej już grupy podmiotów przygotowanych do pracy w środowisku zaawansowanym technologicznie. W oczywisty sposób problem ten utrudnia także IW.

- Brak aktualnej informacji o stanie zdrowia zwierząt

GIW wdrożył system informatyczny do zgłaszania przypadków padłych dzików środowisku (ZIPOD), który pozwala na przesłanie/zgłoszenie przypadku padłego dzika na terenie Polski, ale również analizę ich rozmieszczenia w środowisku na rzecz walki z ASF.

- Brak Centralnego Rejestru Urzędowych Lekarzy Weterynarii (ULW) oraz Personelu Pomocniczego (PP)

Obecnie pisma o gotowości lekarza weterynarii na wyznaczenie, składane są do Powiatowego Lekarza Weterynarii, co do zasady w postaci dokumentów papierowych, a decyzje o wyznaczeniu mają również postać dokumentu papierowego. W przypadku ubiegania się o wyznaczenie w kilku powiatach, kandydaci muszą składać odpowiednią liczbę pism wraz z powielonym kompletem dokumentów. Wyznaczanie do zadań również wymaga biurokracji związanej z wystawianiem i przekazywaniem dokumentów papierowych osobom wyznaczonym, a później pozyskiwania i gromadzenia raportów z wykonania ich pracy na cele weryfikacji prawidłowości realizacji powierzonych zadań.

Centralny Rejestr ULW oraz PP jest niezbędny do sprawnego planowania przez PLW przydziału lekarzy weterynarii do wypełniania wybranych zadań (wyznaczania) w sposób zapobiegający konfliktowi interesów. W rejestrze tym będą zapisane dane dotyczące przydziału terytorialnego ULW oraz PP oraz zakres ich zadań. Dzięki centralizacji możliwe będzie też w miarę możliwości i równomierne obciążenie zadaniami dostępnych zasobów ludzkich i elastyczne ich wykorzystanie. IW-SYSTEM zapewni również funkcjonalność umożliwiającą składanie wniosków o wyznaczenie drogą elektroniczną, co będzie stanowić istotne ułatwienie dla tej grupy interesariuszy. Problem stanowi bariera biurokratyczna dla osób zainteresowanych wyznaczeniem i w efekcie powoduje niższą sprawność funkcjonowania powiatowych inspektoratów weterynarii, i tym samym znacznie utrudnia wykonywanie zadań związanych z ochroną zdrowia zwierząt. Brak zintegrowanego rejestru znacznie utrudnia weryfikację ewentualnych konfliktów interesów tzn. sytuacji, w której ten sam lekarz jest jednocześnie wyznaczony dla danego podmiotu nadzorowanego i zajmuje się tym podmiotem w ramach prywatnej praktyki weterynaryjnej.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 63 z 599

Istnieje obiektywna potrzeba z informatyzowania obszaru działalności państwa obsługiwane przez IW, gdyż w tym obszarze administracja nie zapewniła jeszcze systemowych narzędzi wspierających jej pracę, ani nie udostępnia e-usług podmiotom i przedsiębiorstwom zaangażowanym w procesy biznesowe hodowli zwierząt, produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. Zbudowanie i wdrożenie IW-SYSTEM-u zapewni narzędzia informatyczne, których funkcjonalność będzie stanowić odpowiedź na przedstawione tutaj problemy.

Inspekcja weterynaryjna korzysta z kilku systemów informatycznych – należących do inspekcji (RPPUIŻ, Vetlink, CELAB, MONPas, GLWeWEB, ZIPOD) systemów zewnętrznych – należących do innego podmiotu (CBD-IRZ należący do ARiMR, CBDK należący do Polskiego Związku Hodowców Koni czy WET-Systems należący do Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej).

Inspekcja Weterynaryjna korzysta również z kilku systemów międzynarodowych:

- ADNS - System Unii Europejskiej służący do zgłaszania wystąpienia chorób zakaźnych (chorób, które są monitorowane w ramach UE).
- SANTE Data Collection Platform – platforma służąca służący do zbierania półrocznych i rocznych raportów z wykonania programu zwalczania wytypowanej przez Komisję Europejską choroby zakaźnej zwierząt, do której kraj członkowski ma napisany program zwalczania lub program monitoringu choroby.
- TRACES - System Unii Europejskiej służący do notyfikacji o przemieszczeniach zwierząt.
- RASFF - System Unii Europejskiej przeznaczony do wczesnego ostrzegania o zagrożeniach oraz przekazywania powiadomień o zagrożeniach, niebezpiecznej żywności i paszach.
- WAHIS - System Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt do zgłaszania występowania na terytorium Polski chorób z listy OIE.
- OIE - System Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt do zbierania rocznych raportów o chorobach zwierząt.
- WHO Rabies - System Światowej Organizacji Zdrowia do zbierania kwartalnych raportów o występowaniu wścieklizny.

W dalszej analizie skupimy się jednak tylko na systemach istniejących (RPPUIŻ, Vetlink) oraz planowanych (IW-SYSTEM) które mogą mieć wpływ (mogą współpracować) z planowanym systemem paszportyzacji.

5.4.6.1 Rejestr podmiotów paszowych utylizacyjnych i żywnościowych

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Rejestr podmiotów paszowych utylizacyjnych i żywnościowych
---------------	--

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 64 z 599

	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	RPPUIŻ
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System RPPUIŻ umożliwia gromadzenie i zarządzanie danymi dotyczącymi zarejestrowanych i zatwierdzonych zakładów działających na rynku pasz, zakładów utylizacyjnych oraz zarejestrowanych i zatwierdzonych zakładów sektora żywnościowego nadzorowanych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej. System prowadzi rejestry podmiotów będących pod nadzorem PLW (Powiatowego Lekarza Weterynarii), a tam gdzie wynika właściwość ustawowa WLW (Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii) jako organu pierwszej instancji, będących pod nadzorem WLW. Dane wprowadzane są na poziomie powiatu lub województwa. Najważniejsze dane – adresowe oraz zakres działalności są ogólnodostępne a w przypadku podmiotów spożywczych udostępnia się wyłącznie dane podmiotów zatwierdzonych do wprowadzania na rynek UE.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Weterynarii
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Weterynarii
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu na liście Głównych Systemów Teleinformatycznych Państwa. Dany system powinien być podstawowym narzędziem realizacji tych funkcjonalności w skali kraju.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Lista podmiotów prowadzących działalność podstawową	Lista podmiotów sektora spożywczego prowadzących działalność podstawową, spełniające wymogi określone w rozporządzeniu (WE) nr 853/2004.
Lista podmiotów zatwierdzonych	Lista podmiotów zatwierdzonych sektora spożywczego spełniających wymagania zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 853/2004, ale również rozporządzeniu (WE) nr 853/2004 (które mogą wprowadzać produkty na rynek EU) - różny zakres działalności, weterynaryjny numer identyfikacyjny, adres (również współrzędne geograficzne), właściciela, wielkość produkcyjna w przypadku rzeźni, typy działalności, uprawnienia do prowadzenia wywozu na kraje trzecie, uprawnienia związane z przepisami dotyczącymi ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, wyznaczenia z przepisów dot. zwalczania i zapobiegania ASF, informacji o korzystaniu z krajowych środków dostosowujących.
Monitorowanie poziomu wykonania kontroli	Funkcjonalność odnosząca się do podmiotów farmaceutycznych pod nadzorem WLW polegająca na bieżącym monitorowaniu poziomu wykonania zaplanowanych kontroli i podglądu danych dotyczących stwierdzanych nieprawidłowości.
Przeglądanie danych podmiotów	Przeglądanie wskazanych podmiotów będących pod nadzorem IW – z podziałem na województwa i powiaty. Dla każdej działalności przypisane są kody działalności i numer weterynaryjny (indywidualny numer nadawany każdemu podmiotowi który zajmuje się paszami, utylizacją oraz żywnością pochodzenia lub żywności złożonej – składowanie, wytwarzanie, sprzedaż, transport itp.). Dwa numery weterynaryjne – dla podmiotów paszowych zatwierdzonych (zaczyna się od alfa) – jeżeli ryzyko jest większe niż standardowe, bez alfa – dla zarejestrowanych.
Publikowanie ogłoszeń	Tablica ogłoszeń – publikowanie ogłoszeń
Raporty dotyczące pasz i utylizacji	Dane źródłowe – sumowanie danych wprowadzanych na poziomie powiatów. Ilość podmiotów – zatwierdzonych, zarejestrowanych (kod działalności) itp. Informacje statystyczne.
Sprawdzanie aktywności użytkowników	Funkcjonalność umożliwia podgląd aktywności użytkowników z obszaru województw, powiatów, GIW.

Wsparcie multimedialne	Udostępnianie instrukcji i filmów instruktażowych o wypełnianiu odpowiednich pól.
Wykaz podmiotów sprzedaży bezpośredniej żywności	Podmioty rejestrowane, ale spełniające wymogi określone dla sprzedaży bezpośredniej.
Wykaz urzędowych lekarzy weterynarii	Wykaz urzędowych lekarzy weterynarii (dane wprowadzają powiatowi lekarze weterynarii), którzy mają uprawnienia do wystawiania świadectw zdrowia. Do zakładki mają również dostęp graniczni lekarze weterynarii tylko w wersji odczytu.
Zarządzanie słownikami	Zarządzanie informacjami dotyczącymi opisów.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi	UE 1069/2009 Rozporządzenie określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi
Rozporządzenie PE i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności	UE 178/2002 Rozporządzenie ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego
Rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 sierpnia 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt (Tekst mający znaczenie dla EOG)	UE 1831/2003 Rozporządzenie ustanawiające wymagania dotyczące higieny pasz
Rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 sierpnia 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt (Tekst mający znaczenie dla EOG)	UE 1831/2003 Rozporządzenie

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 852/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych	UE 852/2004 Rozporządzenie w sprawie higieny środków spożywczych
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 853/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego	UE 853/2004 Rozporządzenie ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG	UE 2017/625 Rozporządzenie rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych
Rozporządzenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty oraz wykazów takich zakładów.	Rozporządzenie w sprawie krajowego rejestru przedsiębiorstw sektora spożywczego i udostępniania danych
Ustawa z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach	Ustawa o paszach
Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego	Ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
	Do budowy systemu nie zostały wykorzystane ogólnodostępne standardy.

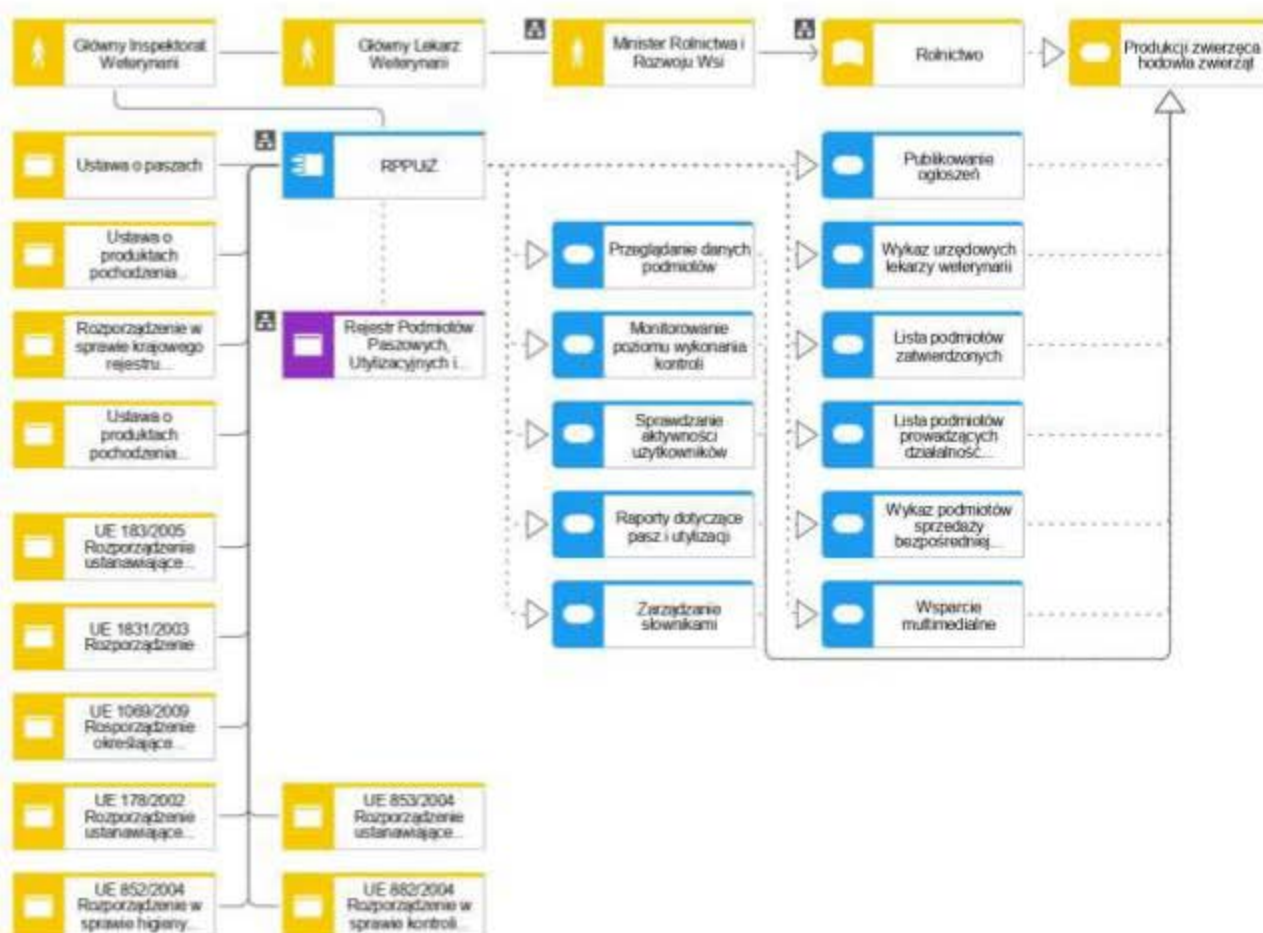
Zasoby informacyjne informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej, umożliwiający zbieranie informacji podstawowych o podmiotach i profilu ich działalności, jak też o kontrolach podmiotów.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 11) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 11 Diagram otoczenia systemu – RPPUIZ

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Współpraca z innymi systemami

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
----------------	---------------	------

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

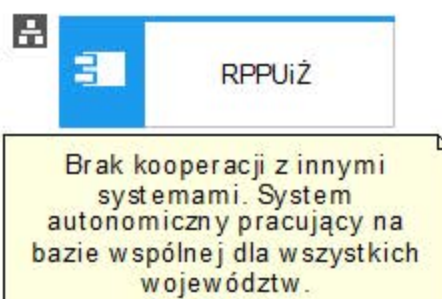
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

System otrzymuje dane od	Dane są ręcznie wpisywane do systemu przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii/Wojewódzkich Inspektorów Weterynarii	Lista podmiotów będących pod nadzorem PLW (podmioty zajmujące się produkcją, dystrybucją i transportem pasz) – Nazwa, adres, NIP
System otrzymuje dane od	Dane są ręcznie wprowadzane przez Wojewódzkich Lekarzy Weterynarii	Lista urzędowych inspektorów weterynarii jest wprowadzana przez - Imię i nazwisko inspektora, PESEL, adres, rodzaj działalności
System otrzymuje dane od	Dane są ręcznie wprowadzana jest przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii	Lista podmiotów sektora spożywczego będących pod nadzorem PLW (nazwa podmiotu/imię i nazwisko, NIP/PESEL, adres, rodzaj działalności)
System nie integruje się z innymi systemami. Wszystkie dane są wprowadzane ręcznie.		

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).

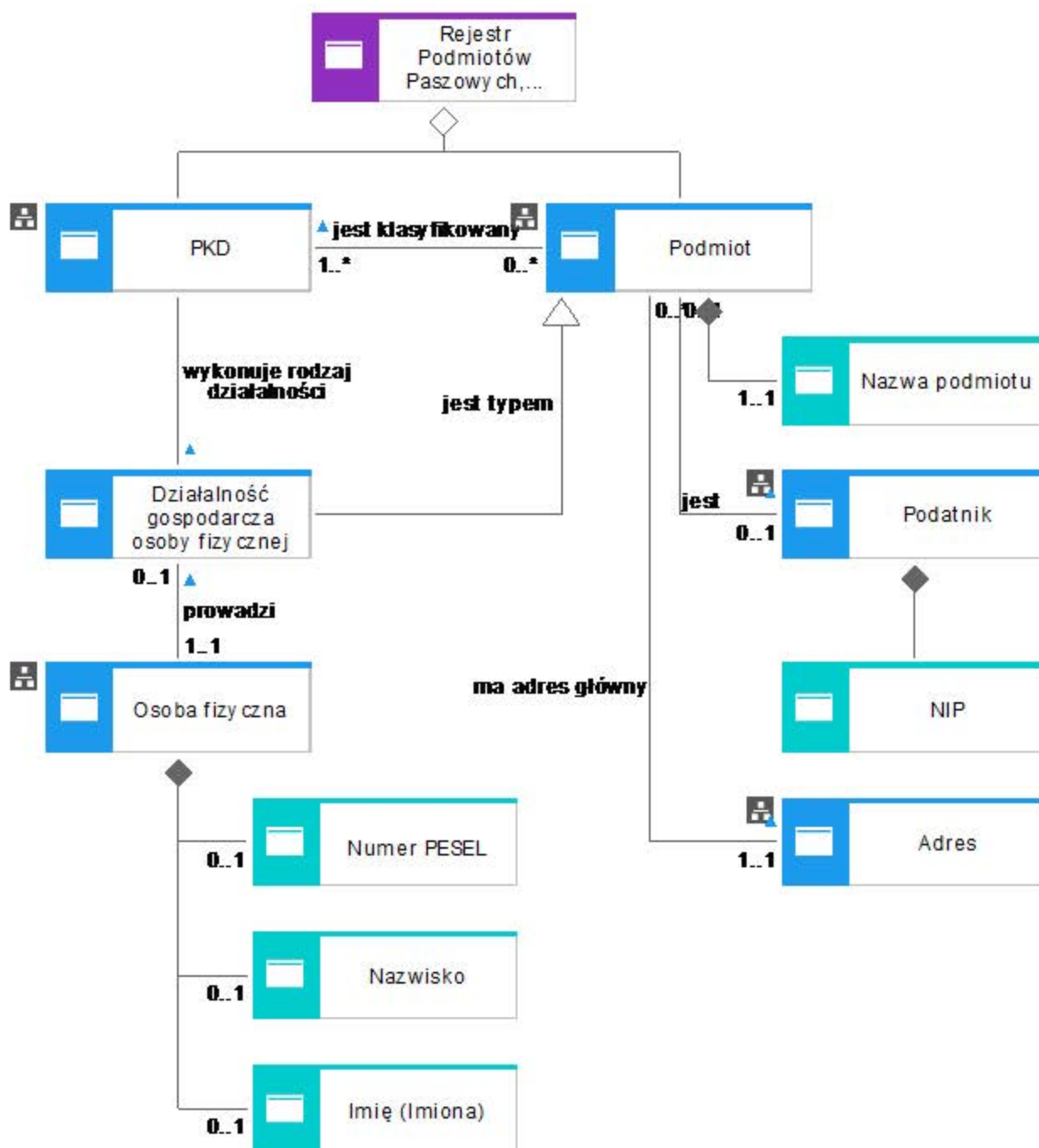


Rysunek 12 Diagram kooperacji – RPPUiŻ

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 71 z 599

- Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej, umożliwiający zbieranie informacji podstawowych o podmiotach i profilu ich działalności, jak też o kontrolach podmiotów
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych



Rysunek 13 Diagram rejestru - Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Działalność gospodarcza osoby fizycznej	
Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy Prawo przedsiębiorców, art 3). Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w ustawie o statystyce publicznej przypadkami, w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG. Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495), inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa o statystyce publicznej, art. 2 pkt.11.b).	
Identyfikator	REGON, dla części CEIDG
Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec. Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka

Raport z prac badawczych dla rynku wieloprzowidy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 75 z 599

	nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy o ewidencji ludności. Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL): - ustawa o identyfikacji podatników – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa o KRS – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa o systemie oświaty – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa o informatyzacji z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy o notariacie mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia posługiwanie się serią i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.

PKD

Umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczej, jakie realizują jednostki (podmioty gospodarcze).

PKD (również PKD 2004) ustalała symbole, nazwy i zakres grupowań klasyfikacyjnych na pięciu różnych poziomach, tj. sekcji i podsekcji, działów, grup, klas oraz podklas. Rodzaje działalności określane są jako: przeważające, drugorzędne, pomocnicze. PKD-2007 jest również klasyfikacją pięciopoziomową, ale w przeciwieństwie do poprzednich, nie zawiera podsekcji.

PKD 2007 odpowiada Nomenklaturze Działalności we Wspólnocie Europejskiej NACE Rev.2. Z kolei ta opracowana została zgodnie z opracowaną przez ONZ Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Rodzajów Działalności ISIC Rev.4 – International Standard Industrial Classification of all Economic Activities.

Jest powiązana na poziomie krajowym z PKWiU (Polską Klasyfikacją Towarów i Usług), która z kolei jest powiązana z PRODPOL (Nomenklaturą do badania produktów przemysłowych do sprawozdawczości bieżącej i rocznej).

Identyfikator

Pełna nazwa

Polska Klasyfikacja Działalności

Podatnik

Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.

Identyfikator

1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej;
2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.

Pełna nazwa

Podatnik

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

NIP

Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika.
Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą Kodeks przedsiębiorców.
Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP.
Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących

Raport z prac badawczych dla rynku wielopowinny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 77 z 599

	działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).
--	--

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 78 z 599

5.4.6.2 VET-Link

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	VET-Link
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	VET-Link
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System Vet-Link służy do przed-analitycznej i laboratoryjnej obsługi zleceń oraz publikacji wyników w kierunku badań: choroby Ауезького, gruźnicy, białaczki, brucelozy, BSE, niebieskiego języka, gorączki Q, IBR/IPV, CSV, BVD/MD oraz obsługi Rejestrów Powiatowego Lekarza Weterynarii.
	System Vet-Link integruje automatyczną aparaturę analityczną z narzędziami informatycznymi, z automatyczną identyfikacją materiału i kompleksową automatyzacją całego procesu, od pobrania materiału od zwierząt do opracowania wyników.
	Vet-LINK jest zewnętrznym systemem używanych w województwach (instancje dla poszczególnych województw mogą różnić się wersjami oprogramowania). Utrzymywany jest przez spółkę MARCEL. System zasilają m.in. dane z ARIMR dot. (gospodarstw, lokalizacji stad, danych zwierząt). Dane przesyłane są do GIW jako pliki XLS.
Właściciel systemu	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Operator systemu	Wojewódzkie i Powiatowe Inspektoraty Weterynarii
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Marcel
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu na liście Głównych Systemów Teleinformatycznych Państwa. Dany system powinien być podstawowym narzędziem realizacji tych funkcjonalności w skali kraju.

Funkcjonalność	Opis
Dokumentowanie badań	Automatyczne generowanie dokumentacji (w tym druk sprawozdań i ksiąg pracownianych).
Odbiór wyników badań	Automatyczny odbiór z analizatorów wyników wykonanych przez nie badań, weryfikację ich poprawności i archiwizację.
Prowadzenie rejestru podmiotów nadzorowanych	Rejestr podmiotów nadzorowanych przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii.
Przyjęcie materiału do badania	Automatyczne przyjęcie materiału i weryfikację zgodności otrzymanego materiału z zarejestrowanymi w systemie informacjami.
Raportowanie do CBD	Raportowanie do CBD systemu CELAB.
Rozliczenia i naliczanie kosztów	Automatyczne rozliczenia, w tym naliczanie kosztów.
Śledzenie historii próbek	Śledzenie historii z możliwością odtworzenia przebiegu procesu dla każdej próbki materiału (niezbędne w systemie jakości).
Sterowanie analizatorem	Automatyczne sterowanie pracą analizatora wykonującego badania.
Udostępnianie i archiwizacja danych	Archiwizacja i udostępnianie (powiatom, laboratoriom, lekarzom) wszystkich danych, z możliwością nieograniczonego czasowo ich przechowywania, wielokryterialnego wyszukiwania i prezentacji, w tym zestawień okresowych i zbiorczych.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej	Ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej

Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt	Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt
Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego	Ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego
Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt	Ustawa o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
brak	

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW	Rejestr podmiotów nadzorowanych na szczeblu powiatu.

Diagram otoczenia systemu

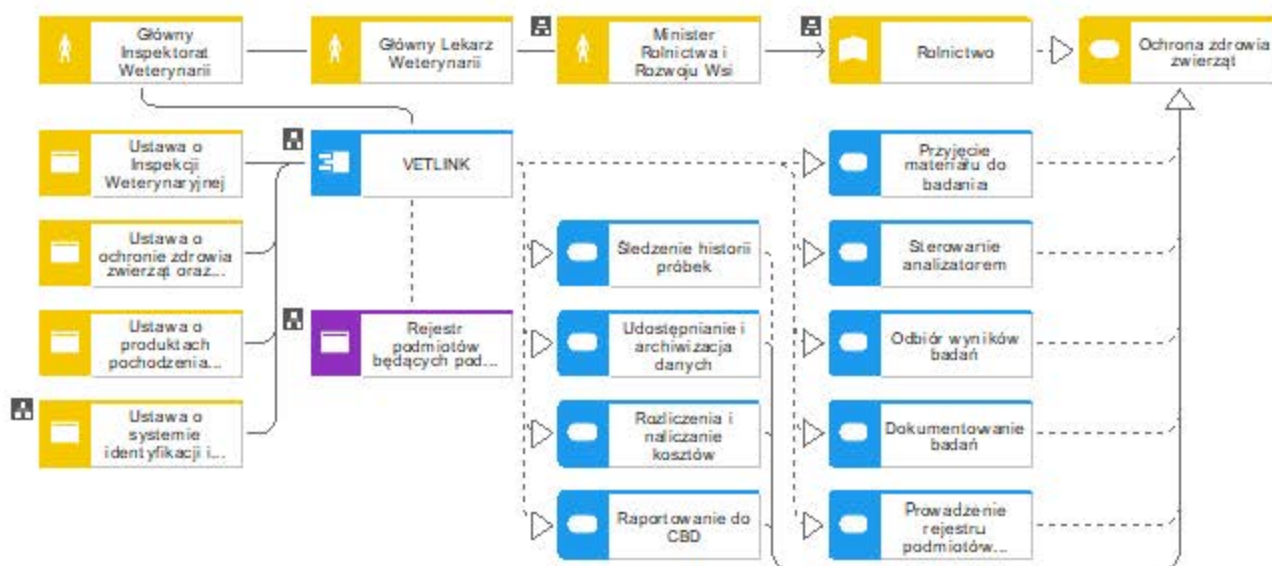
Diagram poniżej (Rysunek 14) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997



Rysunek 14 Diagram otoczenia systemu - VETLINK

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt	Dane importowane w postaci pliku XLS obejmujące dane gospodarstw, siedzib stad oraz danych zwierząt.
System przesyła dane do	CELAB	Dane importowane poprzez wygenerowany plik z danymi obejmuje dane wyników badań laboratoryjnych, dane próbek laboratoryjnych.

Diagram kooperacji aplikacji

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).

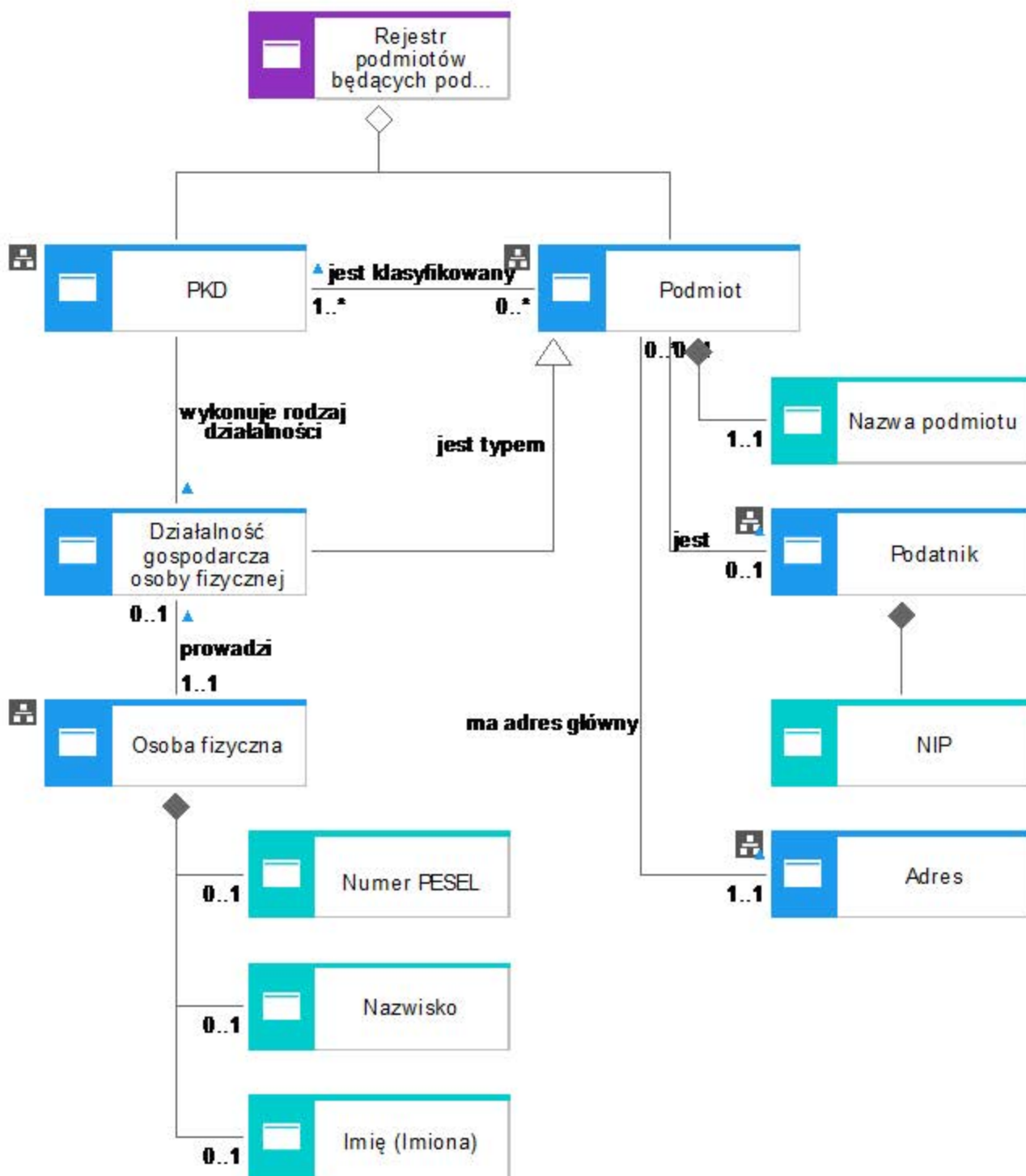


Rysunek 15 Diagram kooperacji - VETLINK

Zasoby informacyjne

- Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW

Nazwa zbioru danych	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem Powiatowych Lekarzy Weterynarii
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr podmiotów nadzorowanych na szczeblu powiatu.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	VETLINK
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 16 Diagram rejestru - Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Działalność gospodarcza osoby fizycznej	
Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy Prawo przedsiębiorców, art 3). Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w ustawie o statystyce publicznej przypadkami, w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG. Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we własnym imieniu i w sposób ciągły. Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495), inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa o statystyce publicznej, art. 2 pkt.11.b).	

Raport z prac badawczych dla rynku wieloprowizyjny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 85 z 599

Identyfikator	REGION, dla części CEIDG
Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec. Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.)

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 86 z 599

	Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy o ewidencji ludności. Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL): - ustawa o identyfikacji podatników – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa o KRS – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa o systemie oświaty – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa o informatyzacji z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy o notariacie mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia postępowanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać

paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.

PKD

Umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczej, jakie realizują jednostki (podmioty gospodarcze).

PKD (również PKD 2004) ustalała symbole, nazwy i zakres grupowań klasyfikacyjnych na pięciu różnych poziomach, tj. sekcji i podsekcji, działów, grup, klas oraz podklas. Rodzaje działalności określane są jako: przeważające, drugorzędne, pomocnicze. PKD-2007 jest również klasyfikacją pięciopoziomową, ale w przeciwieństwie do poprzednich, nie zawiera podsekcji.

PKD 2007 odpowiada Nomenklaturze Działalności we Wspólnocie Europejskiej NACE Rev.2. Z kolei ta opracowana została zgodnie z opracowaną przez ONZ Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Rodzajów Działalności ISIC Rev.4 – International Standard Industrial Classification of all Economic Activities.

Jest powiązana na poziomie krajowym z PKWiU (Polską Klasyfikacją Towarów i Usług), która z kolei jest powiązana z PRODPOL (Nomenklaturą do badania produktów przemysłowych do sprawozdawczości bieżącej i rocznej).

Identyfikator

Pełna nazwa

Polska Klasyfikacja Działalności

Podatnik

Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.

Identyfikator

1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej;
2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.

Pełna nazwa

Podatnik

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

NIP

Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 88 z 599

	Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą Kodeks przedsiębiorców. Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).
--	---

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzi działalność gospodarczą.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 89 z 599

5.4.6.3 IW-SYSTEM

Inspekcja Weterynaryjna obecnie nie posiada jednego zintegrowanego systemu informatycznego, który wspierałby działanie inspekcji w całym zakresie. W związku z wprowadzeniem przepisów Komisji Europejskiej (rozporządzenie 2016/9) wymagające raportowania przez kraje członkowskie zużycia substancji bakteriobójczych na poziomie gospodarstwa w Głównym Inspektoracie Weterynarii trwają przygotowania do wdrożenia elektronicznej Książki Leczenia Zwierząt (eKLZ). Razem z eKLZ planowane jest wdrożenie dwóch dodatkowych modułów – Rejestru IW (który będzie zawierał między innymi rejestr podmiotów nadzorowanych IW) oraz Dziennika Badań przed ubojowymi zwierzętami oraz po ubojowych mięsach (Dziennik Badań). Moduły te będą podstawą do rozbudowy w przyszłości do pełnego systemu IW obejmującego swoim zakresem całość działalności Inspekcji Weterynaryjnej w Polsce. W procesie paszportyzacji zostały określone zakresy danych, które będą pochodziły z planowanych modułów IW-SYSTEMU – eKLZ oraz Dzienników Badań. Poniżej pokazane są procesy, które będą miały odwzorowanie w projektowanych modułach IW-SYSTEMU.

Problemy na jakie napotykają przyszli odbiorcy produktów projektu przy wypełnianiu zadań i sposób w jaki system wpłynie na ich rozwiązanie oraz ich relacje z projektem zostały przedstawione na dalszych stronach opracowania.

Główny Inspektorat Weterynarii (120 pracowników)	
Problem/Potrzeba	Brak zintegrowanego systemu szybkiej wymiany danych pomiędzy różnymi szczeblami IW oraz podmiotami nadzorowanymi i współpracującymi wprowadza opóźnienie pomiędzy decyzjami a podejmowanymi działaniami. Czasochłonny sposób gromadzenia danych oraz utrudniony dostęp do danych zbieranych na różnych szczeblach IW sprawia, że czas dokonywania analiz oraz opracowywania raportów jest długi, co powoduje, że pracownicy IW mają zbyt mało czasu na realizację zadań ustawowych oraz wywiązywanie się z zobowiązań międzynarodowych. Konieczność przenoszenia danych z różnych źródeł sprawia, że w grę wchodzi czynnik błędu ludzkiego, co obniża jakość danych.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	GIW będzie instytucją wiodącą w projekcie i nim zarządzającą. W GIW zostanie ustanowiona formalna struktura zarządzająca projektem IW-SYSTEM, współpracująca z Wykonawcą systemu oraz firmą zapewniającą wsparcie organizacyjno- zarządcze projektu. GIW będzie także współpracował z interesariuszami. Specjaliści merytoryczni GIW będą stanowić podstawowy zespół biznesowy nadający kształt funkcjonalności systemu. Do tego zespołu

	będą włączani stosownie do potrzeb, specjaliści z inspektoratów wojewódzkich, powiatowych i granicznych.
Rozwiązanie / Usługa	W wyniku elektronizacji procesów wszystkie dane niezbędne IW do wypełniania zadań ustawowych związane z czynnościami wykonywanymi w procesach nadzorowanych przez GIW będą gromadzone w IW-SYSTEMIE. IW-SYSTEM zapewni sprawny obieg rutynowej informacji związanej z hodowlą, leczeniem i przemieszczaniem zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, utylizacji, produktach leczniczych weterynaryjnych, jak również wymaganych informacji o paszach. Dzięki temu usprawnione będzie dokonywanie analiz i ocen sytuacji epizootycznej, bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności oraz wymagań weterynaryjnych przy produkcji tych produktów i tej żywności. Szybki dostęp do informacji zgromadzonych w systemie umożliwi sprawne przygotowanie wymaganych raportów. Ograniczenie konieczności operowania dokumentacją papierową pozwoli więcej czasu przeznaczyć na podstawową działalność związaną z nadzorem i kontrolą obsługiwanych procesów. Korzystając z funkcji IW-SYSTEM Główny Lekarz Weterynarii będzie mógł sprawnie zarządzać oraz wydawać i adresować polecenia WLW i GrLW. Ponadto, zarówno oszczędność czasu, jak i możliwość analizy zgromadzonych w jednym miejscu danych pozwoli usprawnić nadzór i zwiększyć wykrywalność nadużyć, szybciej przekazywać informacje i alerty o pojawieniu się chorób oraz wystąpieniu innych zjawisk mających wpływ na zdrowie zwierząt i bezpieczeństwo żywności, dzięki czemu podniesie się poziom zaufania społecznego do producentów żywności pochodzenia zwierzęcego i organów IW.
Wojewódzkie Inspektory Weterynarii (16 jedn./ 1 642 pracowników)	
Problem / Potrzeba	Inspektory wojewódzkie nie posiadają elektronicznych narzędzi do sprawnej kontroli wykonywania zadań IW na terenie województwa, w tym przeprowadzania efektywnej analizy ryzyka.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Użytkownicy z wojewódzkich inspektoratów weterynarii powinni uczestniczyć w formułowaniu wymagań stosownie do pełnionych zadań, a w końcowej fazie projektu w testowaniu rozwiązania.
Rozwiązanie / Usługa	Docelowo IW-SYSTEM umożliwi sprawną kontrolę sposobu wykonywania zadań Inspekcji przez powiatowych lekarzy weterynarii na terenie województwa, co podniesie jakość nadzoru nad pracą jednostek terenowych. Na podstawie danych wprowadzonych do IW-SYSTEM przez

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 91 z 599

	PLW oraz podmioty nadzorowane, ułatwione będzie dokonywanie dotyczących terenu województwa analiz i ocen sytuacji epizootycznej oraz bezpieczeństwa: a) produktów pochodzenia zwierzęcego i pasz, w tym spełniania wymagań weterynaryjnych przy ich produkcji i wprowadzaniu na rynek, b) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym.
Powiatowe Inspektoraty Weterynarii (305 je dn. / 3 935 Pracowników)	
Problem / Potrzeba	Brak efektywnych narzędzi do sprawowania bezpośredniego nadzoru nad podmiotami umożliwiające dokonywanie wieloobszarowych analiz oraz do nadzoru PLW nad wykonywaniem zadań przez ULW.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Przedstawiciele użytkowników z powiatowych inspektoratów weterynarii powinni uczestniczyć w formułowaniu wymagań stosownie do pełnionych zadań, a w końcowej fazie projektu w testowaniu rozwiązania.
Rozwiązanie / Usługa	IW-SYSTEM zapewni narzędzia, które umożliwią sprawniejsze, szybsze, o nowej jakości identyfikowanie nieprawidłowości, szybszą analizę danych we wszystkich obszarach sprawowanego nadzoru, co przyczyni się do uszczelnienia systemu nadzoru PLW nad podmiotami oraz ULW i minimalizacji nadużyć. Będzie to możliwe dzięki zgromadzeniu danych w jednym miejscu oraz możliwości korzystania z nich przez upoważnionych pracowników z różnych PIW, co może przyczynić też się do zapobiegania transmisji nadużyć na obszarze kraju, np. poprzez identyfikację konfliktu interesów w przypadku lekarzy wyznaczonych.
Graniczne Inspektoraty Weterynarii (8 jednostek / 111 pracowników)	
Problem / Potrzeba	Praca na weterynaryjnej dokumentacji papierowej i brak dostępu do jednolitej i aktualnej informacji o podmiotach nadzorowanych i prowadzonych przez nich działaniach znacznie utrudnia realizację nadzoru i wykrywania praktyk i nadużyć w ramach obrotu zagranicznego.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Przedstawiciele użytkowników z granicznych inspektoratów weterynarii powinni uczestniczyć w formułowaniu wymagań stosownie do pełnionych przez nich zadań, a w końcowej fazie projektu w testowaniu rozwiązania.
Rozwiązanie / Usługa	IW-SYSTEM umożliwi weryfikację danych w dokumentacji przedkładanej przez przewoźników. (Deklaracje nadania uprawnień wywozowych produktów pochodzenia zwierzęcego, świadectwa zdrowia zwierząt i pasz, itp.)
Osoby wyznaczone przez PLW (ok. 7 000 osób)	

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Problem / potrzeba	Osoby wyznaczone nie będąc pracownikami IW wykonują zadania w imieniu PLW. Proces wyznaczania lekarzy weterynarii oraz personelu pomocniczego jest długotrwały i nieefektywny. Wydawanie poleceń i ich dokumentowanie odbywa się w sposób tradycyjny. Brak mechanizmu sprawnej komunikacji powoduje opóźnienie w przekazywaniu szczególnie ważnej informacji, co utrudnia podejmowanie przeciwdziałań niepożądanym zjawiskom. Weryfikacja czy osoba wyznaczona nie jest w konflikcie interesów np. leczy zwierzęta, które są lub mogą być przedmiotem późniejszego badania przedubojowego jest trudna do wykrycia.
Wpływ na projekt / rola w projekcie	Ta grupa interesariuszy nie ma bezpośredniego wpływu na projekt, ale skorzysta na wdrożeniu IW-SYSTEM-u.
Rozwiązanie / Usługa	Proces wyznaczania lekarzy weterynarii i personelu pomocniczego zostanie usprawniony poprzez elektroniczną komunikację z osobami składającymi wnioski. System zlikwiduje konieczność gromadzenia kilku egzemplarzy kompletnej dokumentacji przy ubieganiu się o wyznaczenie w kilku powiatach, gdyż proces składania dokumentacji do ubiegania się o wyznaczenie będzie procesem w pełni elektronicznym. Umożliwienie osobom wyznaczonym korzystania z IW-SYSTEM pozwoli delegować do nich zadania w ten sam sposób, jak pracownikom IW. PLW będzie mógł im wydawać jednoznaczne polecenia za pośrednictwem systemu, a w systemie zostanie zapisana treść i czas wydania. Raporty z wykonania zadań będą dostarczane niemal natychmiastowo po wykonaniu czynności, co m.in. w przypadku wykrycia zagrożeń przyczyni się do podjęcia niezwłocznie działań zapobiegających ich rozprzestrzenianiu się na obszarze kraju. Możliwa będzie weryfikacja braku konfliktu interesów przed wyznaczeniem.

Podsumowując należy stwierdzić, że poza podmiotami biznesowymi korzystającymi z oferowanych przez system e-usług, także IW będzie korzystać z systemu, gdyż IW-SYSTEM zapewni narzędzia do usprawnienia realizacji zadań przez wszystkie jednostki IW niezbędne do efektywnej realizacji e-usług. Stanie się to możliwe, gdyż dane będą gromadzone w postaci elektronicznej, a zatem będzie do nich ułatwiony dostęp, a także nastąpi integracja zbiorów danych wskaźników całego kraju. Ułatwione będzie dzięki temu zarządzanie IW od strony biznesowej, gdyż dostęp do informacji i jej przepływ będzie szybki, co umożliwi niezwłoczne reagowanie na różne zjawiska i nieprawidłowości. Tym samym zapewniony zostanie oczekiwany poziom e-usług świadczonych otoczeniu przez IW.

Z założenia przedstawiciele różnych grup użytkowników z każdego poziomu organizacji będą brali udział w określaniu wymagań funkcjonalnych systemu, a na końcowym etapie projektu w ich testowaniu i weryfikacji na zgodność z wymaganiami.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 93 z 599

5.4.6.4 System informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	IW-system
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System przygotowywany w projekcie GIWI. 1. Elektroniczna Książka leczenia zwierząt - Książka leczenia zwierząt gospodarskich prowadzona dla każdego gospodarstwa 2. Dziennik badania przed ubojowego zwierząt oraz po ubojowego mięsa – kontrole urzędowe wykonywane w rzeźniach w ramach badania przed i po ubojowego. 3. Rejestr podmiotów nadzorowanych przez GIW wraz z historią kontroli tych podmiotów oraz urzędowych lekarzy weterynarii, personelu pomocniczego oraz inne rejestry.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Weterynarii
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Docelowo w nowej spółce ARIMR
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu na liście Głównych Systemów Teleinformatycznych Państwa. Dany system powinien być podstawowym narzędziem realizacji tych funkcjonalności w skali kraju.

Funkcjonalność	Opis
Dziennik Badań przed i po ubojowych	Wprowadzenie elektronicznego Dziennika Badań przed i Po ubojowych dla Urzędowych Lekarzy Weterynarii dla wszystkich rzeźni.
Informacja przesyłana Posiadaczowi z Dziennika Badań.	Informowanie Posiadacza zwierząt o nieprawidłowościach wykrytych podczas badania przed i po ubojowego przez ULW.
Obsługa płatności urzędowych lekarzy weterynarii	Rozliczanie się ULW z pracy wykonywanej na rzecz PLW w wyznaczonych zakładach
Obsługa wniosku dot. rejestracji/zatwierdzenia działalności nadzorowanej	Każdy Podmiot którego działalność podlega nadzorowi przez IW będzie miał możliwość złożenia elektronicznego wniosku o rejestrację działalności nadzorowanej, rozpatrzenie przez PLW oraz ewentualne odesłanie do Podmiotu o poprawki/uzupełnienie.
Obsługa wniosku dot. zatwierdzenia urzędowego lekarza	Możliwość ubiegania się o zatwierdzanie Lekarza Weterynarii w konkretnym Podmiocie nadzorowanym wyznaczonym przez PLW, zatwierdzenie w/w Lekarza przez PLW.
Śledzenie i monitorowanie zdrowia zwierząt	Elektroniczna Książka Leczenia zwierząt gospodarskich zawierająca wpisy o leczeniu zwierząt, podanych lekach, paszach leczniczych oraz karencji wynikającej z oddania w/w leków i pasz.
Śledzenie zużycia leków weterynaryjnych	Raportowanie użycia leków weterynaryjnych przez lekarzy weterynarii podczas leczenia zwierząt gospodarskich na poziomie gospodarstwa (podmiotu) lub nawet pojedynczego zwierzęcia (znakowanego indywidualnie).
Tworzenie łańcucha żywnościowego dla zwierząt	Generowanie przez Posiadacza zwierząt unikalnego dokumentu – Łańcucha Żywnościowego, niezbędnego do przyjęcia zwierząt na ubój, zawierającego dane o Posiadaczu, Przewoźniku, leczeniu oraz paszach podawanych konkretnemu zwierzęciu.

Akty prawne (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
-------------------------------------	------------------------------

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności z dnia 12 kwietnia 2012 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2247 z późn zm.);	Rozporządzenie Krajowe Ramy Interoperacyjności
Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne
Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej	Ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej
Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa
Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt	Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt
Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego	Ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego
Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt	Ustawa o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt
Ustawa z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych	Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
brak	

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
---------------------	-----

Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Każdy zasób informacyjny zaprezentowany jest na oddzielnym diagramie. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem. Przedstawione modele nie mają za zadanie przedstawić struktury danego rejestru, ewidencji, czy innego zbioru danych, tylko przedstawić zakres informacyjny przetwarzany w tych zbiorach danych. Jeżeli na diagramie zaprezentowana jest encja (piktogram oznaczony kolorem niebieskim) - to oznacza to, że dany zbiór danych przetwarza dane związane z tą encją, jednak model nie doprecyzowuje zakresu tych danych. Jeżeli na diagramie wskazane jest, że encja (piktogram oznaczony kolorem niebieskim) składa się z atrybutów (piktogram oznaczony kolorem turkusowym), to model w ten sposób dookreśla zakres danych przetwarzany w zbiorze danych dla danej encji.

- Rejestr hurtowni farmaceutycznych weterynaryjnych produktów leczniczych

Nazwa zbioru danych	Rejestr hurtowni farmaceutycznych weterynaryjnych produktów leczniczych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr hurtowni farmaceutycznych weterynaryjnych produktów leczniczych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr prowadzi dane teleadresowe hurtowni weterynaryjnych produktów leczniczych oraz osób – właścicieli oraz kontaktów
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr Podmiotów Nadzorowanych

Nazwa zbioru danych	Rejestr Podmiotów Nadzorowanych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 97 z 599

Nazwa skrócona	Rejestr Podmiotów Nadzorowanych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr gromadzi dane teleadresowe podmiotów których działalność jest nadzorowana przez Inspekcję weterynaryjną. Zawiera dane teleadresowe, osoby kontaktowe oraz szczegółowe informacje o prowadzonej działalności.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr Urzędowych Lekarzy Weterynarii i Personelu Pomocniczego

Nazwa zbioru danych	Rejestr Urzędowych Lekarzy Weterynarii i Personelu Pomocniczego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr Urzędowych Lekarzy Weterynarii i Personelu Pomocniczego
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr lekarzy weterynarii oraz osób fizycznych, którzy zostali zarejestrowani przez PLW jako Urzędowi Lekarze Weterynarii. Rejestr zawiera dane teleadresowe lekarzy weterynarii, PLW (PESEL w przypadku personelu pomocniczego) oraz informacje o zakresie wyznaczenia, nazwę podmiotu oraz dane teleadresowe podmiotu.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr wydanych licencji dla kierowców i osób obsługujących

Nazwa zbioru danych	Rejestr wydanych licencji do przewozu zwierząt dla kierowców i osób obsługujących
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 98 z 599

Nazwa skrócona	Rejestr wydanych licencji do przewozu zwierząt dla kierowców i osób obsługujących
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane teleadresowe oraz identyfikacyjne osób, które dostały licencję do przewozu zwierząt
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr wydanych świadectw kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju zwierząt

Nazwa zbioru danych	Rejestr wydanych świadectw kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju zwierząt
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr wydanych świadectw kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju zwierząt
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane teleadresowe oraz identyfikacyjne osób uprawnionych do uboju zwierząt
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających ukończenie szkolenia myśliwego

Nazwa zbioru danych	Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających ukończenie szkolenia myśliwego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

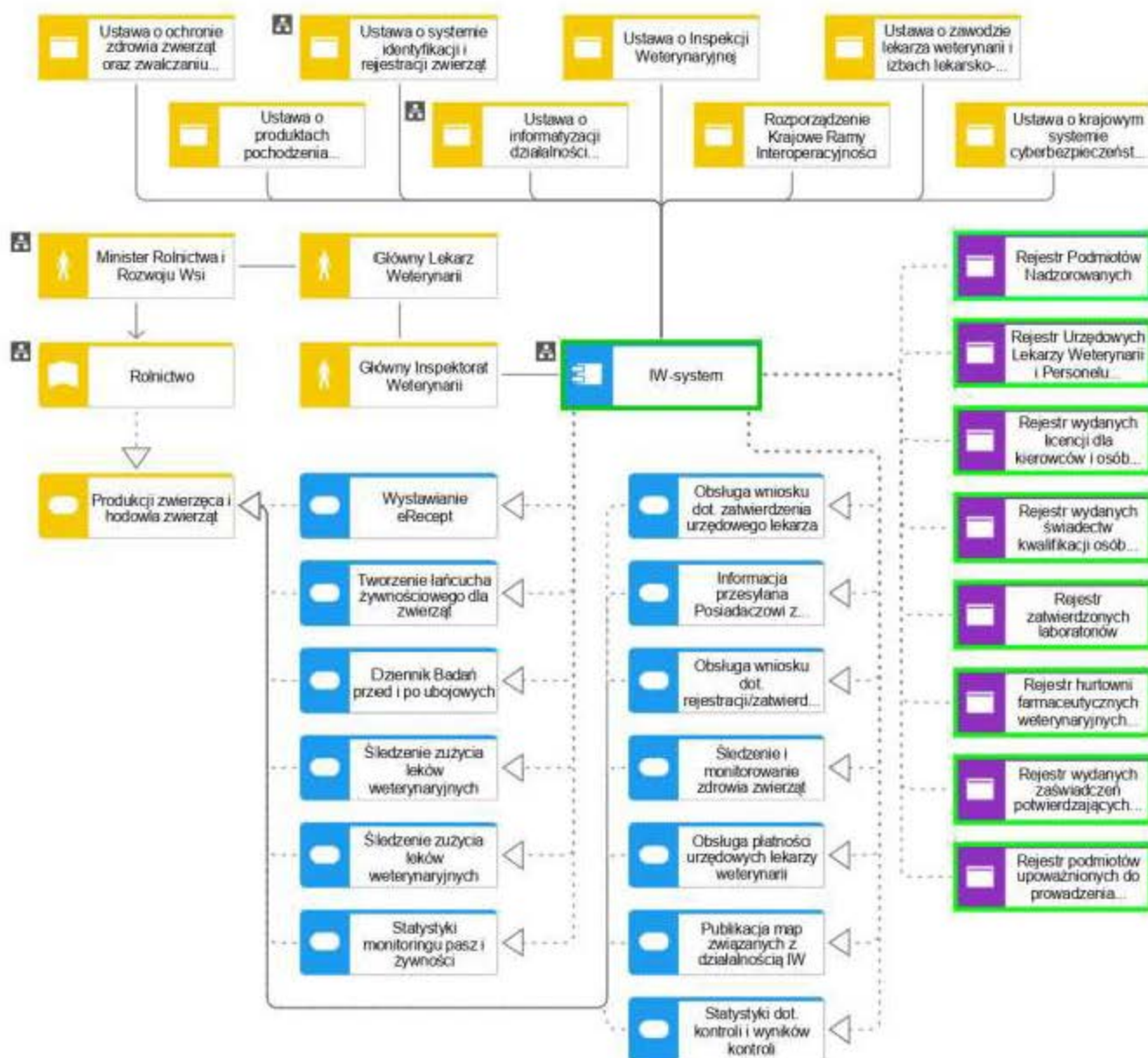
Nazwa skrócona	Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających ukończenie szkolenia myśliwego
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane identyfikacyjne oraz teleadresowe osób (myśliwych) które przeszły szkolenie i są upoważnione do klasyfikowania zwierząt zabitych podczas polowania
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

• Rejestr zatwierdzonych laboratoriów

Nazwa zbioru danych	Rejestr zatwierdzonych laboratoriów
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zatwierdzonych laboratoriów
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane teleadresowe laboratoriów zatwierdzonych do badań próbek pochodzenia zwierzęcego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IW-system
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Model zostanie zaktualizowany nad podstawie aktualizacji w formularzu.



Rysunek 17. Otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne IW-SYSTEMU

Współpraca z innymi systemami

Poniżej w tabeli (Tabela 3) zostały przedstawione systemy współpracujące z opisywanym systemem. Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;

- System otrzymuje dane od – jeżeli inny systemy wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

W przypadku jeżeli komunikacja jest obustronna należy wykazać każdą w osobnym wierszu.

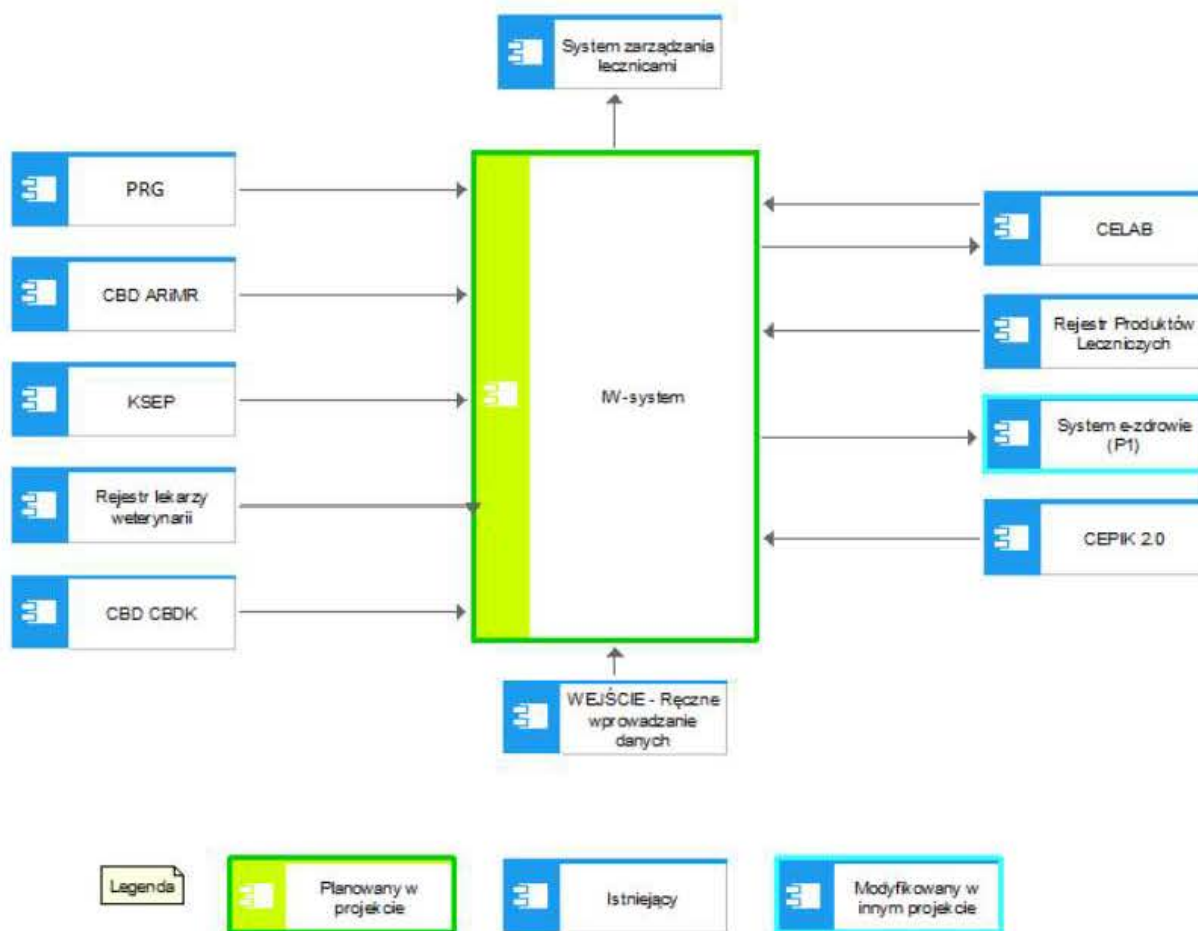
Tabela 3. Współpraca IW-SYSTEMU z innymi systemami informatycznymi

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	AS Ręczne wprowadzanie danych	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System otrzymuje dane od	CEPIK 2.0	Obiekty danych: Pojazd, Posiadacz. Obiekty danych: Pojazd
System otrzymuje dane od	CBD ARiMR (IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt)	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada, Posiadacz Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada
System otrzymuje dane od	KSEP	Dane dotyczące: Posiadacza, rodzaj i typ działalności, dane adresowe
System otrzymuje dane od	Rejestr Produktów Leczniczych	Obiekty danych: Produkt leczniczy dopuszczony do obrotu. Obiekty danych: Produkt leczniczy dopuszczony do obrotu
System otrzymuje dane od	Rejestr Lekarzy Weterynarii (WeT-Systems)	Dane dotyczące: Imię i nazwisko lekarza weterynarii, PWZ, nazwa i adres zakładu leczniczego.
System otrzymuje dane od	PRG	Dane dotyczące: geograficznego położenia zakładu produkcyjnego (gospodarstwa) posiadacza.

System otrzymuje dane do	CBD CBDK	Dane dotyczące koniowatych oraz właścicieli koniowatych
System wysyła dane do	System e-zdrowie (P1)	Dane dotyczące lekarzy weterynarii oraz zakładów leczniczych (przy założeniu, że odpowiednia modyfikacja powstanie)
System wysyła dane do	Systemy zarządzania lecznicami	Dane dotyczące leczenia zwierzęcia gospodarskiego: posiadacz, zwierzę (lub stado), dane kontaktowe Posiadacza, jednostka chorobowa, zastosowane leczenie (oraz lekarstwa), karencja
System otrzymuje dane od	KRS i CEiDG	Dane dot. podmiotów niewystępujących w KSEP. Dane te to np. nazwa, adres, prawo do reprezentowania

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie wszystkich systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych). Należy wskazać dane przepływające pomiędzy systemami. Model zostanie zaktualizowany na podstawie aktualizacji w formularzu.



Rysunek 18. Diagram kooperacji IW-SYSTEMU

5.4.6.4.1 Elektroniczna Książka Leczenia Zwierząt - wpis lekarza weterynarii w elektronicznej Księdze Leczenia Zwierząt

Moduł elektronicznej Książki Leczenia zapewni możliwości nadzorowania leczenia zwierząt gospodarskich oraz użycia substancji bakteriobójczych na terenie Polski.

Realizowane to będzie poprzez następujące e-usługi systemu:

- Elektroniczna Książka Leczenia Zwierząt
- Analiza i raportowanie zużytych substancji leczniczych

Moduły te, poza możliwością rejestrowania każdego leczenia zwierzęcia gospodarskiego, wszelkich leków podawanych zwierzęciu, zabiegów medycznych wykonywanych na danym

zwierzęciu umożliwią raportowanie zużycia substancji bakteriobójczych na poziomie poszczególnego producenta żywności pochodzenia zwierzęcego, a tym samym walnie przyczynią się do poprawy jakości produktów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego, dzięki zmniejszeniu podawania leków. Gromadzona będzie cała historia leczenia zwierzęcia w jednym miejscu. Gromadzenie takich danych umożliwi przeprowadzenie wszelkiego rodzaju analiz np. czy działania związane z danym zwierzęciem nie wpłyną negatywnie na bezpieczeństwo konsumenta. Umożliwi to również przeprowadzanie precyzyjnych kontroli Inspekcji Weterynaryjnej u producentów którzy nadużywają leków, bądź u lekarzy weterynarii, którzy przepisują szczególnie duże ilości leków na leczone zwierzę.

Tabela 4. Ze stawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach leczenia zwierząt gospodarskich

Lp.	Zakres zmiany	Stan obecny procesu	Stan projektowany procesu	Korzyść z wprowadzenia zmiany w procesie
1	Elektroniczna dokumentacja procesu leczenia	Dokumentacja leczenia prowadzona w formie analogowej	Pełna historia leczenia w formie elektronicznej w formie dokumentów elektronicznych.	Docelowy proces wyeliminuje ryzyko związane z prawdopodobieństwem zgubienia/zniszczenia dokumentu papierowego dot. leczenia wystawianego przez lekarza oraz przekazywanego do hodowcy. Taka forma dokumentowania rodzi duże ryzyko zagubienia / zniszczenia historii leczenia danego zwierzęcia.
2	Nadzór nad obrotem i stosowaniem leków	Bardzo utrudniony	Zużycie leków zarówno zwierzęcych dawkowanych przez lekarzy weterynarii, jak i leków ludzkich stosowanych w leczeniu zwierząt będzie monitorowane, będzie możliwość analizy i ukierunkowania ewentualnych kontroli.	Lekarz weterynarii będzie miał możliwość wglądu do wszystkich leków, które zostały przepisane dla danego zwierzęcia co umożliwi przeprowadzenie analizy choroby. Stosowanie leków będzie pod ścisłym nadzorem – wyłapywane będą sytuacje nadmiernego stosowania leków, nieprzestrzegania okresu karencji.
3	Zautomatyzowanie zbierania danych w celach	Proces ręczny	Poprzez fakt, że całość informacji o leczeniu zwierząt w Polsce będzie	Raportowanie do Komisji Europejskiej informacji o ilości substancji czynnych

Lp.	Zakres zmiany	Stan obecny procesu	Stan projektowany procesu	Korzyść z wprowadzenia zmiany w procesie
	sprawozdawczych		prowadzona w centralnej bazie danych oraz w ujednoliconym zakresie danych, możliwe będzie wykonanie dowolnych kwerend dotyczących zwierząt, gospodarstw, hodowców, stosowanych leków i przebytych chorób	wykorzystanej w leczeniu zwierząt
4	Generowanie informacji o łańcuchu żywnościowym	Brak możliwości	Poprzez fakt, że całość informacji o leczeniu zwierząt w Polsce będzie prowadzona w centralnej bazie danych oraz w ujednoliconym zakresie danych, możliwe będzie przekazanie danych o łańcuchu żywnościowym do rzeźni zanim dane zwierzę do niej zostanie przetransportowane.	Bezpieczeństwo żywności, eliminacja pozostałości. Niezbędny element paszportyzacji żywności.

Poniżej zamieszczony został opis procesu wpisu Lekarza Weterynarii w Elektronicznej Księżce Leczenia zwierząt wraz ze schematem procesu przygotowanym przy użyciu notacji BPMN.

Proces wpisu Lekarza Weterynarii w eKLZ ważny na dzień 22.08.2022, przed ostateczną akceptacją po analizie przedprojektowej budowy i wdrożenia IW-SYSTEMU. Może ulec zmianie w trakcie analizy przedprojektowej.

Tabela 5 Opis procesu wpisu Lekarza Weterynarii w Elektronicznej Księżce Leczenia zwierząt

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
04	Zgłoszenie chorego zwierzęcia	Posiadacz	Posiadacz zwierzęcia zawiadamia lekarza weterynarii/zakład	Chore zwierzę	Chore zwierzę zgłoszone

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			lecniczy o chorym zwierzęciu/zwierzętach		
02	Przyjęcie zgłoszenia o chorym zwierzęciu	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii przyjmuje zgłoszenie o chorym zwierzęciu oraz planuje wizytę	Chore zwierzę zgłoszone	Zgłoszenie przyjęte i wizyta zaplanowana
05	Zalogowanie się LW	Lekarz weterynarii	Lekarz Weterynarii loguje się do eKLZ (IW-SYSTEMU) – proces	Zgłoszenie o chorym zwierzęciu przyjęte	LW zalogowany do eKLZ (IW-SYSTEMU)
06	Identyfikacja Posiadacza zwierzęcia	Lekarz Weterynarii	Po wpisaniu jednego z unikalnych identyfikatorów (WNI, NIP itp.) system pobiera dane Posiadacza z rejestrów referencyjnych	LW Zalogowany do systemu	Dane identyfikacyjne Posiadacza pobrane z rejestrów referencyjnych. Dwa wyjścia: • Posiadacz zidentyfikowany • Brak możliwości identyfikacji Posiadacza
10	Wpisanie danych identyfikacyjnych Posiadacza	Lekarz Weterynarii	W przypadku, gdy Posiadacz nie występuje w rejestrach referencyjnych lekarz weterynarii uzupełnia eKLZ o niezbędne dane Posiadacza	Dane referencyjna wpisana do eKLZ	Dane Posiadacza uzupełnione. System automatycznie wysyła komunikat do PLW o leczeniu zwierzęcia u niezidentyfikowanego Posiadacza.
14	Połączenie wpisu z eKLZ po zarejestrowaniu działalności nadzorowanej	Powiatowy Lekarz Weterynarii	Po zarejestrowaniu działalności nadzorowanej Powiatowy Lekarz Weterynarii łączy wpis LW o leczeniu zwierzęcia u niezarejestrowanego Posiadacza z eKLZ założoną automatycznie dla każdego nowego podmiotu nadzorowanego	PLW poinformowany o leczeniu zwierzęcia u niezarejestrowanego Posiadacza	Wpis LW połączony z nową eKLZ dla Posiadacza, który zarejestrował się jako podmiot nadzorowany
15	Określenie, czy zwierzę może być leczone	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii podejmuje decyzję czy zwierzę będzie leczone, kwalifikuje się do uboju z	Posiadacz zwierzęcia zidentyfikowany	Decyzja o dalszym leczeniu, uboju z konieczności bądź

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			konieczności bądź konieczna jest jego eutanazja		eutanazji podjęta (trzy wyjścia)
19	Identyfikacja zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii identyfikuje zwierzę, które ma być poddane eutanazji	Decyzja o eutanazji podjęta	Dwa wyjścia: - Zwierzę zidentyfikowane - Zwierzę nie zidentyfikowane
34	Alert o eutanazji	Lekarz weterynarii	Jeżeli zwierzę nie zostało zidentyfikowane lub zwierzę zostało zidentyfikowane ale u niewłaściwego posiadacza system automatycznie wysyła alert do PLW	Zwierzę niezidentyfikowane	Komunikat wysłany
37	Eutanazja zwierzęcia oraz wpis w eKLZ o eutanazji zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii dokonuje wpisu w eKLZ odnośnie eutanazji zwierzęcia. Po dokonaniu wpisu system generuje plik XML, który może zapisać /wysłać do lokalnego systemu informatycznego. System generuje również powiadomienie do Posiadacza o dokonaniu wpisu w eKLZ	Zwierzę poddane eutanazji	Wpis w eKLZ dokonany
23	Identyfikacja zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii identyfikuje zwierzę, które ma być poddane ubojowi z konieczności	Decyzja o uboju z konieczności podjęta	Dwa wyjścia: - Zwierzę zidentyfikowane - Zwierzę nie zidentyfikowane
26	Wpis o uboju zwierzęcia z konieczności	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii dokonuje wpisu w eKLZ o zaleceniu uboju zwierzęcia z konieczności	Decyzja o uboju z konieczności podjęta	Wpis w eKLZ o uboju z konieczności dokonany.
36	Określenie typu identyfikacji zwierzęcia	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii wybiera – czy leczone zwierzęta są znakowane indywidualnie (bydło,	Zwierzę zakwalifikowane do leczenia	Typ identyfikacji zwierzęcia określony. Na wyjściu:

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			kozy, owce, konie) czy stadnie (swinie, drób)		- Zwierzę identyfikowane indywidualnie - Zwierzę identyfikowane stadnie
42	Identyfikacja zwierzęcia (znakowanego indywidualnie)	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii wpisuje numer kolczyka lub wyświetla wszystkie numery kolczyków dla danego posiadacza i wybiera numery tych zwierząt, które poddawane są leczeniu (zabiegom)	Zwierzęta identyfikowane indywidualnie	Dane dotyczące znakowanych zwierząt wpisane/pobrane z rejestrów referencyjnych. Na wyjściu: - Zwierzę zidentyfikowane - Brak możliwości identyfikacji zwierzęcia
50	Identyfikacja matki	Lekarz weterynarii	W przypadku, kiedy nie jest możliwa identyfikacja zwierzęcia następuje próba identyfikacji matki	Brak możliwości zidentyfikowania zwierzęcia	Identyfikacja matki zwierzęcia. Na wyjściu dwie możliwości: - Matka zwierzęcia zidentyfikowana - Brak możliwości identyfikacji matki. W drugim przypadku system generuje alert o leczeniu niezidentyfikowanego zwierzęcia
41	Identyfikowanie zwierzęcia/stada zwierząt	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii dokonuje identyfikacji leczonych zwierząt/stada	Potrzeba zidentyfikowania zwierząt	Zwierzęta zidentyfikowane
58	Postawienie diagnozy	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii wskazuje rozpoznanie dotyczące choroby/zabiegu zwierzęcia/zwierząt	Zwierzę zbadane	Diagnoza postawiona. Dwa wyjścia: - Wszystkie choroby - Choroby podlegające zgłoszeniu do PLW
61	Poinformowanie PLW o chorobie	Lekarz weterynarii	W przypadku zdiagnozowania/podejrzenia choroby, która podlega zgłoszeniu do	zdiagnozowanie/podejrzenie choroby	PLW poinformowany

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			PLW system automatycznie generuje alert do PLW właściwego obszaru		
64	Określenie leków oraz sposobu podawania	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii określa, jakie leki będą podawane dla danej choroby, dawkę oraz sposób podawania	Choroba/zabieg określona	Leki, dawka oraz sposób podawania określony. Dwa wyjścia: - Leki podane przez lekarza weterynarii - Leki podane przez posiadacza
67	Przepisanie leków/pasz leczniczych do wykupienia przez posiadacza	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii przepisuje leki/pasze lecznicze do wykupienia i podawania przez posiadacza	Leki, dawka oraz dawkowanie określone	Leki/pasze lecznicze przepisane
70	Podanie leków/paszy leczniczej zwierzęciu	Posiadacz	Po wykupieniu leków/pasz leczniczych posiadacz podaje je zwierzęciu	Leki/pasze lecznicze przepisane	Leki/pasze lecznicze podane zwierzęciu
75	Wpisanie daty pierwszego podania leku/paszy leczniczej (określenie karencji)	Posiadacz	Po podaniu leków/pasz leczniczych posiadacz uzupełnia datę pierwszego podania leku/paszy w eKLZ, dzięki temu automatycznie wyliczona zostanie karencja dla danego zwierzęcia	Leki/pasze lecznicze podane	Data podania wpisana do eKLZ przez posiadacza. Dwa wyjścia: - Wymagany podpis - Karencja zakończona
74	Potwierdzenie wpisu LW	Posiadacz	Posiadacz potwierdza wpis LW w eKLZ wybranym przez siebie sposobem.	Powiadomienie o wpisie lekarza weterynarii w eKLZ	Wpis w eKLZ potwierdzony przez Posiadacza
77	Podanie leków	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii podaje leki, podane leki wpisuje w eKLZ	Leczenie określone	Leki podane i wpisane do eKLZ
80	Określenie karencji dla danego zwierzęcia lub produktu odzwierzęcego	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii określa karencję wynikającą z RPL. Karencja może być zwiększona, nie może	Leki podane	Karencja określona. Dwa wyjścia: Wymagany podpis

Lp.	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			być mniejsza niż określona w RPL		Karencja zakończona
B5	Podpisanie wpisu	Lekarz weterynarii	Lekarz weterynarii podpisuje wpis w eKLZ	Leki i karencja wpisana	Wpis w eKLZ podpisany przez LW. System generuje plik XML do przestania do lokalnego systemu IT lecznicy
B6	Odliczanie karencji	Posiadacz	System odlicza czas upływu karencji w oparciu o datę podania wpisaną przez lekarza weterynarii	Określenie karencji dla danego zwierzęcia lub produktu odzwierzęcego	Karencja zakończona
B9	Możliwość wygenerowania Łańcucha Żywnościowego	Posiadacz	Po zakończeniu karencji dla zwierząt znakowanych indywidualnie Posiadacz może wygenerować Łańcuch Żywnościowy. Dla zwierząt znakowanych / identyfikowanych stadnie system generuje informację na Łańcuchu Żywnościowym, że w stadzie są zwierzęta objęte karencją	Wpis w eKLZ wykonany i podpisany przez LW	Łańcuch Żywnościowy wygenerowany

Dzisiaj Książki Leczenia zwierząt mają postać papierowych kart, które wypełniane są przez Lekarza Weterynarii a następnie potwierdzane przez Posiadacza zwierzęcia.

W obecnej chwili Książka Leczenia zwierząt składa się z wielu takich luźnych kart, które dostarczane są Posiadaczowi w trakcie leczenia zwierząt.

Poniżej załączony został wzór karty leczenia.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 111 z 599

Załącznik do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. (poz. 1347)

Załącznik nr 1

WZÓR



KSIĄŻKA LECZENIA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH ORAZ ZWIERZĄT, Z KTÓRYCH POZYSKANE TKANKI LUB PRODUKTY SĄ PRZEZNACZONE DO SPOŻYCIA PRZEZ LUDZI/EWIDENCJA LECZENIA ZWIERZĄT

.....

 (nazwa i adres zakładu leczniczego)

.....
 (podpis i pieczęć lekarza weterynarii)

Rysunek 19. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/strona 1

NASK-PIB
 ul. Kołska 12
 01-045 Warszawa

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

NIP: 521 041 7157
 Regon: 010464542
 KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
 Numer konta:
 28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

www.nask.pl

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 112 z 599

I. _____ zgłoszenie data _____ godz. _____ Nr dokumentu _____
(nazwa i adres zakładu leczniczego dla zwierząt) (imię, nazwisko i adres albo nazwa, siedziba i adres posiadacza zwierzęcia)

wykonanie czynności lekarsko-weterynaryjnych data _____ godz. _____
_____ (nr kolejnej strony/miesiąć/rok)

II.

Lp.	Numer siedziby stada ¹⁾ i opis lezonego zwierzęcia (gatunek, płeć, numer identyfikacyjny, sposób oznakowania, wiek, masa ciała)	Liczba leczonych zwierząt	Rozpoznanie albo wstępne rozpoznanie choroby	Zastosowane u poszczególnych zwierząt produkty lecznicze lub nabyte przez posiadacza zwierzęcia produkty lecznicze weterynaryjne lub pasze lecznicze				Zabiegi lecznicze lub profilaktyczne, zalecenia lekarskie oraz uwagi
				nazwa produktu leczniczego/ produktu leczniczego weterynaryjnego/ paszy leczniczej	nr serii produktu leczniczego lub produktu leczniczego weterynaryjnego	ilość i dawkowanie zastosowanego produktu leczniczego lub ilość, dawkowanie i okres stosowania nabytego produktu leczniczego weterynaryjnego/paszy leczniczej	okres karencji	

III. Potwierdzenie nabycia produktu leczniczego weterynaryjnego/paszy leczniczej

Oświadczam, że nabyte produkty lecznicze weterynaryjne/pasze lecznicze zostaną zastosowane zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii

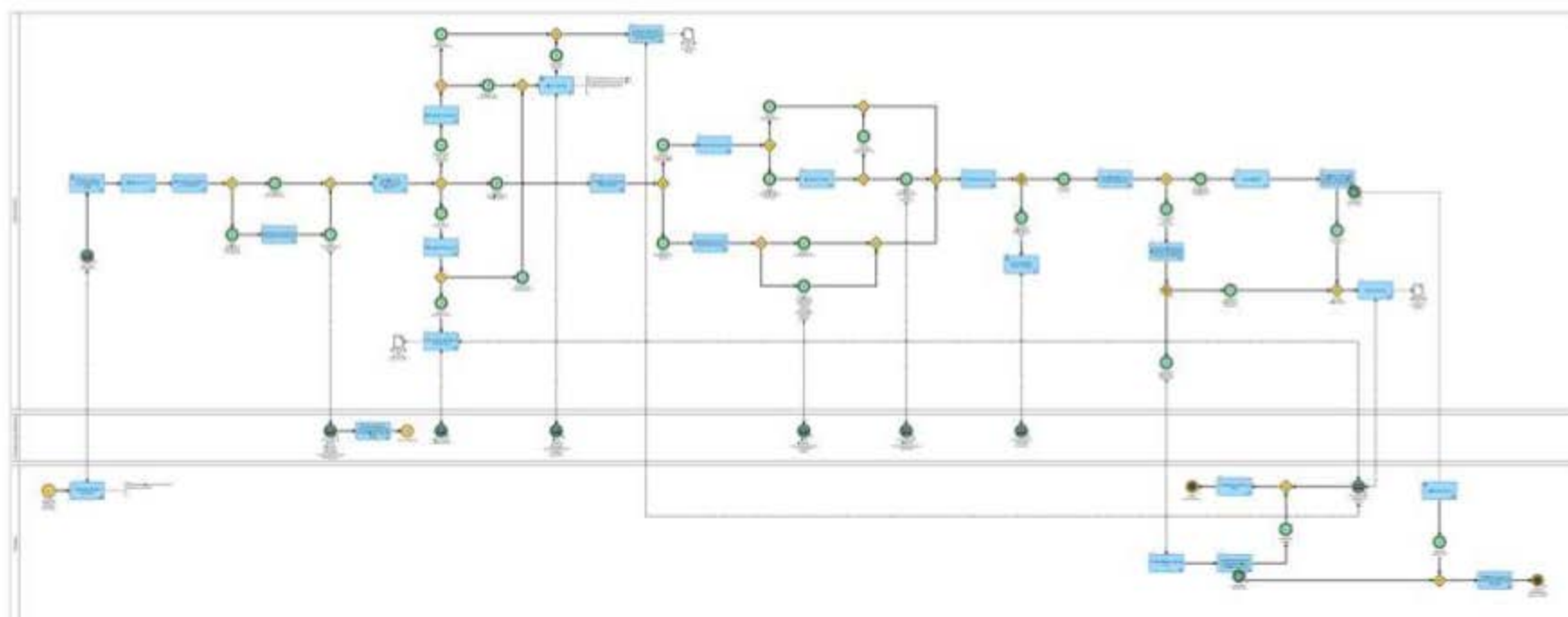
(podpis i pieczęć lekarza weterynarii)

(podpis posiadacza zwierzęcia)

IV. Wyniki badań uzupełniających: _____

¹⁾ W przypadku zwierząt znajdujących się w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.

Rysunek 20. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/kolejne strony



Rysunek 21 . Proces wpisu leczenia zwierząt w eKLZ

5.4.6.4.2 Dziennik Badań przed ubojowymi zwierzęt i po ubojowych mięsa - badanie przed ubojowe – wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii

Proces opisujący badanie przed ubojowe oraz wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii w Dzienniku Badań.

Tabela 6. Zestawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach przyjmowania zwierząt do rzeźni

Lp.	Zakres zmiany	Stan obecny procesu	Stan projektowany procesu	Korzyść z wprowadzenia zmiany w procesie
1	Automatyzacja weryfikacji zwierząt w rzeźni	Ręczne sprawdzanie w bazie CBD ARiMR IRZ i CBDK PZHK istnienia zwierzęcia. Brak możliwości weryfikacji informacji zawartych w łańcuchu żywnościowym.	Pełna historia leczenia w formie elektronicznej, w formie dokumentów elektronicznych. Ponadto integracja rejestrów i automatyzacja sprawżeń dotyczących zwierząt, ich statusu, przebytych chorób, przyjętych leków	Cyfryzacja powyższego procesu wyeliminuje sytuacje, w których obecnie po przyjeździe zwierząt do rzeźni, lekarze weterynarii logują się do systemu ARiMR lub PZHK, w którym ręcznie weryfikują każde zwierzę z osobna (w przypadku dużych ilości zwierząt istnieje ryzyko, że weryfikacja będzie losowa i doprowadzi do luk w ramach badań).
2	Automatyzacja weryfikacji podmiotów	Ręczne sprawdzanie podmiotu w bazie CBD ARiMR IRZ i CBDK PZHK	Poprzez integrację rejestrów ARiMR oraz utworzenie centralnej bazy danych Rejestru podmiotów nadzorowanych oraz innych podmiotów np. uprawnionych możliwa będzie automatyzacja procesu.	Centralizacja danych i wsparcie procesów przez IZW System znacznie usprawni, uszczelni i ustandaryzuje obecnie funkcjonujące procesy.
3	Automatyzacja procesu powiadamiania o nieprawidłowościach	Sposób analogowy	Poprzez integrację rejestrów i cyfryzacji procesów dokumentowania badań możliwy będzie do utworzenia elektroniczny, zautomatyzowany kanał komunikacji pomiędzy hodowcą a organami Inspekcji Weterynaryjnej.	Szybko przekazana hodowcy informacja, bezpośrednio po badaniu zwierząt, umożliwi zidentyfikowanie ognisk chorób i wyizolowanie zarażonych jednostek, a tym samym może pomóc zapobiec rozprzestrzenianiu się choroby zakaźnej.

			Komunikacja będzie się odbywać na podstawie dokumentów elektronicznych wypełnianych w ramach kontroli urzędowych, zawierających dane o nieprawidłowości stwierdzonych w czasie badania przedubojowego zwierząt (dobrostan, diagnozy dotyczące choroby) i badania poubojowego mięsa (ustalenia na podstawie badania makroskopowego, stwierdzona choroba, inne defekty obniżające jakość mięsa).	
--	--	--	--	--

Poniżej zamieszczony został opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania przed ubojowego zwierząt wraz ze schematem procesu przygotowanym przy użyciu notacji BPMN.

Zamieszczony został również dokument – papierowy wzór

Proces wpisu Lekarza Weterynarii w eKLZ ważny na dzień 22.08.2022, przed ostateczną akceptacją po analizie przedprojektowej budowy i wdrożenia IW-SYSTEMU. Może ulec zmianie w trakcie analizy przedprojektowej.

Tabela 7 Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania przed ubojowego

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
07	Zgłoszenie uboju na użytek własny	Posiadacz	Posiadacz zgłasza do PLW chęć uboju zwierzęcia na użytek własny	Potrzeba zgłoszenia uboju	Zgłoszenie wykonane
12	Wystawienie oświadczenia o	Posiadacz	Posiadacz, w przypadku uboju z konieczności	Potrzeba uboju z konieczności	Oświadczenie o zdrowiu zwierzęcia wystawione

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
	zdrowiu zwierzęcia		wystawia oświadczenie o zdrowiu zwierzęcia		
09	Wypełnienie eUsługi	Rzeźnia	Rzeźnia wypełnia eUsługę informującą ULW o wyniku weryfikacji łańcucha Żywnościowego dla zwierząt przywiezionych do uboju	Łańcuch Żywnościowy wystawiony przez Posiadacza dla zwierząt przeznaczonych do uboju	eUsługa wypełniona
10	Sprawdzenie eUsługi rzeźni	ULW	W przypadku badania przedubojowego w rzeźni lub w gospodarstwie ULW sprawdza eUsługę, która została wypełniona przez rzeźnię na podstawie otrzymanych łańcuchów Żywnościowych dla zwierząt przygotowanych do uboju	eUsługa wypełniona przez rzeźnię	Sprawdzenie czy eUsługa została przygotowana przez rzeźnię. Dwa wyjścia: - eUsługa wypełniona przez rzeźnię - Brak eUsługi
18	Weryfikacja eUsługi	ULW	ULW weryfikuje dane zawarte w eUsłudze, w tym w zakresie konieczności przeprowadzenia „specjalnego” uboju, ze zwierzętami dostarczonymi do rzeźni	eUsługa wypełniona przez rzeźnię	eUsługa zweryfikowana. Dwa wyjścia: - Brak potwierdzonych danych z eUsługi - Dane z eUsługi potwierdzone
26	Powiadomienie rzeźni o konieczności poprawienia danych z eUsługi	ULW	W przypadku braku potwierdzenia danych z eUsługi ULW informuje rzeźnię o konieczności poprawienia /wyjaśnienia danych z eUsługi	Brak potwierdzenia danych z eUsługi	Powiadomienie wysłane
16	Weryfikacja Łańcucha Żywnościowego	ULW	W przypadku, kiedy rzeźnia nie skorzysta z eUsługi ULW weryfikuje Łańcuch Żywnościowy dostarczony przez rzeźnię razem ze	Brak wypełnionej eUsługi	Łańcuch Żywnościowy zweryfikowany Dwa wyjścia: Łańcuch Żywnościowy nie potwierdzony

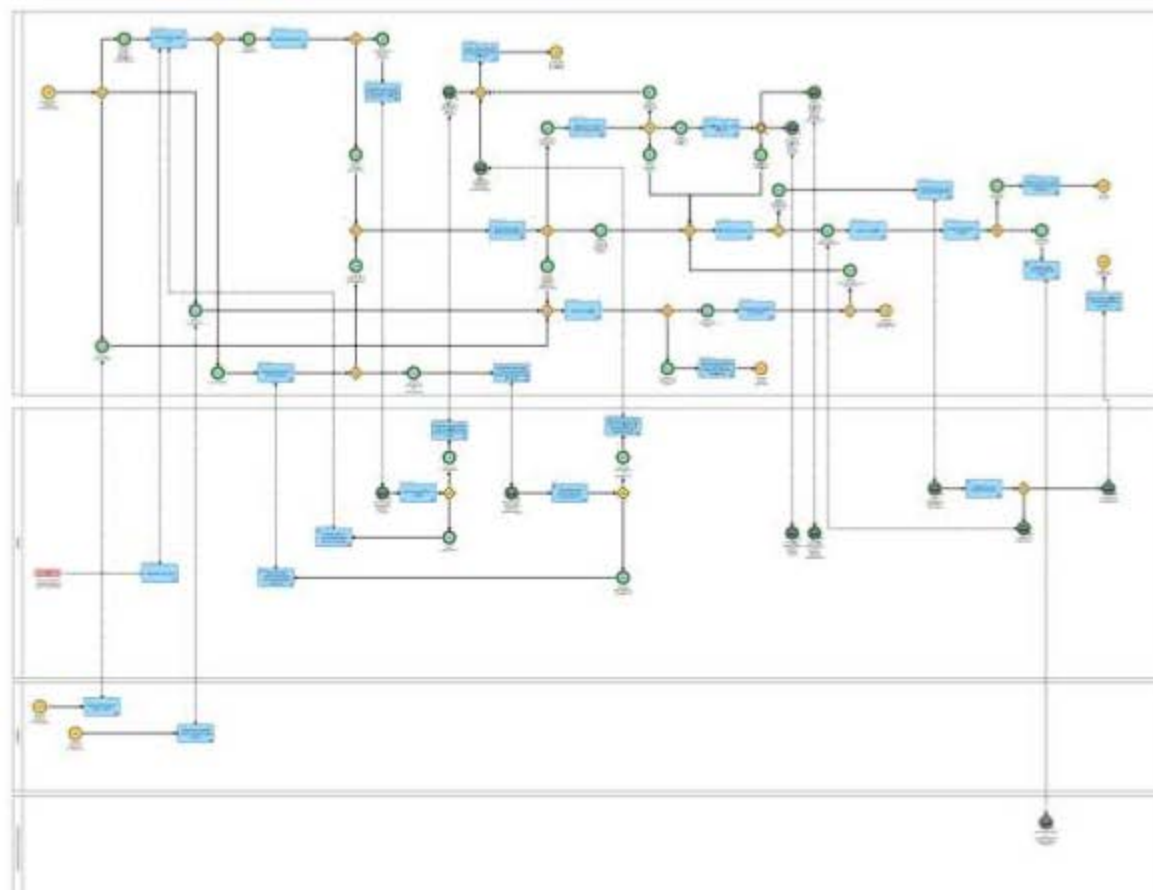
Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			zwierzętami przeznaczonymi do uboju. W przypadku zwierząt przywiezionych spoza PL Łańcuch Żywnościowy jest wyjątkowo w wersji papierowej. Dla zwierząt pochodzących z PL jest wygenerowany i zapisany w eKLZ przez Posiadacza w gospodarstwie pochodzenia.		Łańcuch Żywnościowy potwierdzony
39	Poinformowanie rzeźni o konieczności poprawienia Łańcucha Żywnościowego	ULW	W przypadku braku potwierdzenia Łańcucha Żywnościowego ULW informuje rzeźnię	Łańcuch Żywnościowy nie potwierdzony	Rzeźnia poinformowana o konieczności poprawienia Łańcucha Żywnościowego
38	Weryfikacja statusu zdrowotnego zwierząt	ULW	W przypadku, kiedy Łańcuch Żywnościowy albo dane z eUsługi są potwierdzone, ULW przystępuje do weryfikacji statusu zdrowotnego zwierząt przeznaczonych do uboju	Łańcuch Żywnościowy potwierdzony albo dane z eUsługi potwierdzone	Status zdrowotny zwierząt zweryfikowany. 3 wyjścia: - Status zdrowotny do wyjaśnienia - Status zdrowotny zgodny (badanie w rzeźni) - Status zdrowotny zgodny (badanie w gospodarstwie)
49	Wyjaśnienie statusu zdrowotnego zwierząt	ULW	ULW wyjaśnia status zdrowotny zwierząt	Status zdrowotny zwierząt do wyjaśnienia	Status zdrowotny zwierząt wyjaśniony. Na wyjściu trzy możliwości: - Status zdrowotny niezgodny - Status zdrowotny zgodny - Status zdrowotny wątpliwy
35	Wpis w dzienniku oraz przekazanie zwierząt do utylizacji	ULW	W przypadku określenia statusu zdrowotnego jako „niezgodny” lub negatywnej weryfikacji Łańcucha	Status zdrowotny określony jako niezgodny albo brak potwierdzenia danych z eUsługi	Odpowiedni wpis w Dzienniku Badań dokonany a zwierzę (zwierzęta) ubite i tusze przekazane do utylizacji

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			Żywnościowego lub eUsługi rzeźni ULW przekazuje badane zwierzę (zwierzęta) do utylizacji oraz odnotowuje ten fakt w DB	albo brak potwierdzenia danych z łańcucha Żywnościowego	
65	Określenie rodzaju wątpliwości	ULW	ULW wybiera rodzaj wątpliwości związany z statusem zdrowotnym zwierząt. Wybór określonej wątpliwości generuje odpowiedni komunikat do rzeźni	Potrzeba określenia rodzaju wątpliwości	Wątpliwości dotyczące statusu zdrowotnego zwierząt określone. 3 wyjścia: - Status zdrowotny wątpliwy – stado z obszaru objętego ograniczeniami - Status zdrowotny wątpliwy – stado w okresie karencji - Wątpliwość określona
64	Identyfikacja zwierząt	ULW	ULW weryfikuje identyfikację przywiezionych zwierząt z dostarczonymi dokumentami (numery kolczyków itp.)	Konieczność zidentyfikowania zwierząt	Zwierzęta zidentyfikowane. 2 wyjścia: - Zwierzęta zidentyfikowane - Brak możliwości zidentyfikowania zwierząt
60	Odseparowanie zwierzęcia do wyjaśnienia	ULW	W przypadku braku możliwości zidentyfikowania zwierzęcia zostają one odseparowane w celu dokładnego zweryfikowania tożsamości. Odseparowanie zwierząt generuje komunikat do rzeźni o konieczności wyjaśnienia tożsamości zwierzęcia	Brak możliwości zidentyfikowania zwierzęcia	Przekazanie komunikatu do rzeźni o konieczności wyjaśnienia tożsamości zwierzęcia
79	Badanie fizyczne	ULW	ULW wykonuje badanie fizyczne zwierzęcia	Konieczność wykonania badania fizycznego	Badanie fizyczne wykonane

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
32	Badanie dobrostanu zwierząt	ULW	Po badaniu fizykalnym zweryfikowany jest dobrostan zwierząt	Konieczność zweryfikowania dobrostanu	Dobrostan zwierząt zweryfikowany. 2 wyjścia: - Wszystkie wyniki badania dobrostanu - Dobrostan niezgodny
38	Wpis do DB oraz podpis pod badaniem przed ubojowym	ULW	Po zweryfikowaniu dobrostanu zwierząt ULW dokonuje wpisu w DB oraz podpisuje badanie	Wszystkie badania dobrostanu zwierząt	Wpis w DB podpisany, koniec badania
40	Powiadomienie PLW o niezgodnościach	ULW	Niezgodności w dobrostanie skutkują komunikatem do PLW	Dobrostan niezgodny	PLW poinformowany o niezgodnościach dobrostanu
33	Wyjaśnienie tożsamości zwierzęcia	Rzeźnia	Po odseparowaniu zwierząt, które nie zostały zidentyfikowane rzeźnia ponownie sprawdza tożsamość zwierzęcia	Zwierzęta niezidentyfikowane przez ULW	Tożsamość zwierząt określona. 2 wyjścia: - Tożsamość niewyjaśniona - Tożsamość wyjaśniona
34	Wpis w DB o utylizacji niezidentyfikowanego zwierzęcia	ULW	W przypadku, kiedy rzeźnia nie może zidentyfikować zwierzęcia przekazywane jest do utylizacji. ULW wykonuje odpowiedni wpis w DB	Zwierzę nie zidentyfikowane	Wpis w DB wykonany, zwierzę przekazane do utylizacji
48	Badanie fizykalne	ULW	ULW wykonuje badanie zwierzęcia (zwierząt)	Konieczność wykonania badania fizykalnego	Badanie fizykalne wykonane. Na wyjściu 2 możliwości: - Zwierzę nadaje się do uboju - Zwierzę nie nadaje się do uboju
56	Wystawienie świadectwa zdrowia	ULW	Zwierzęta, które przejdą pozytywnie badanie fizykalne mają wystawiane świadectwa zdrowia	Zwierzę nadaje się do uboju	Świadectwo zdrowia wystawione. 2 wyjścia: - Zwierzę przetransportowane do rzeźni - Zwierzę pozostaje w gospodarstwie
50	Wpis do DB o niezdatności,	ULW	ULW odmawia uznania zwierząt jako	Zwierzę nie nadaje się do uboju	Odmowa uboju zwierzęcia

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
	przekazanie zwierzęcia do utylizacji		nadających się do uboju w wyniku badań fizykalnych a w DB wykonywany jest odpowiedni wpis		
52	Poinformowanie ULW o braku możliwości poprawienia Łącucha Żywnościowego	Rzeźnia	Jeżeli rzeźnia po skontaktowaniu się z Posiadaczem nie jest w stanie poprawić Łącucha Żywnościowego dla danego zwierzęcia /zwierząt informuje o tym ULW	Brak możliwości poprawienia Łącucha Żywnościowego przez Posiadacza	ULW poinformowany o braku możliwości poprawienia Łącucha Żywnościowego
17	Poinformowanie ULW o poprawionym Łącuchu Żywnościowym	Rzeźnia	Rzeźnia informuje ULW o poprawieniu Łącucha Żywnościowego	Potrzeba poinformowania ULW o poprawieniu Łącucha Żywnościowego	ULW poinformowany
19	Poinformowanie ULW o poprawieniu danych z eUsługi	Rzeźnia	Rzeźnia informuje ULW o poprawieniu danych w eUsłudze	Potrzeba poinformowania ULW o poprawieniu danych w eUsłudze	ULW poinformowany
29	Poprawienie danych z eUsługi	Rzeźnia	Rzeźnia poprawia dane w eUsłudze. W przypadku konieczności poprawy danych w innych systemach (np. IRZ) Rzeźnia lub Posiadacz przedstawia odpowiednie dokumenty potwierdzające dane w eUsłudze.	Konieczność poprawienia danych w eUsłudze	Dane w eUsłudze poprawione
31	Poinformowanie ULW o braku możliwości poprawienia danych z eUsługi	Rzeźnia	W przypadku braku możliwości poprawienia danych w eUsłudze, rzeźnia informuje o tym ULW, co skutkuje uznaniem zwierzęcia /zwierząt	Brak możliwości potwierdzenia danych z eUsługi	Zwierzę /zwierzęta niezdatne do spożycia

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			niezdatnych do spożycia		
47	Poprawienie danych w Łańcuchu Żywnościowym	Rzeźnia	Rzeźnia kontaktuje się z Posiadaczem w celu poprawienia Łańcucha Żywnościowego. Jeżeli jest to możliwe, Posiadacz poprawia taki Łańcuch wystawiając nowy. W eKLZ pojawia się nowy Łańcuch Żywnościowy. Numer tego skorygowanego Łańcucha musi być zachowany, jednakże musi być informacja o jego skorygowaniu	Potrzeba poprawienia Łańcucha Żywnościowego	Łańcuch Żywnościowy poprawiony



Rysunek 22. Proces wpisu ULW w Dzienniku Badań - badanie przed ubojowe

Załącznik nr 1 do instrukcji GLN Nr GM/020/04-20/T z dnia 22 marca 2017 r.

WZÓR FORMULARZA DZIENNIKA BADAŃ
PRODUKTOWO-TOWAROWY

Indywidualne dane przedsiębiorstwa
Nazwa:
Adres:
Telefon:
Fax:

Wzrost:
Ciężar ciała:
Ciężar ciała:

Lp.	Czas i data zawzięcia próbki	Data i godzina zawzięcia próbki	Data i godzina zawzięcia próbki	Numer identyfikacyjny próbki	Miejsce pochodzenia próbki	Inne i dodatkowe dane o próbce	Numer identyfikacyjny próbki	Leczenie					Uwagi do leczenia próbki	Informacje dotyczące próbki	Inne i dodatkowe dane o próbce	Uwagi	
								Opis	Wzrost	Ciężar ciała	Temperatura	Waga					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

UWAGI

1. Prosimy o podanie numeru próbki (numeru identyfikacyjnego) i daty zawzięcia próbki.

2. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

3. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

4. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

5. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

6. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

7. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

8. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

9. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

10. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

11. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

12. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

13. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

14. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

15. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

16. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

17. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

18. Dotyczy próbek z zawzięcia próbki podanych w tabeli, które nie zostały podane w tabeli.

Rysunek 23 Wzór obecnie obowiązującego Dziennika Badań

5.4.6.4.3 Dziennik badań przed ubojowymi zwierząt i po ubojowych mięsa - badanie po ubojowe – wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii

Proces opisujący badanie po ubojowe oraz wpis Urzędowego Lekarza Weterynarii w Dzienniku Badań.

Proces wpisu Lekarza Weterynarii w eKLZ ważny na dzień 22.08.2022, przed ostateczną akceptacją po analizie przedprojektowej budowy i wdrożenia IW-SYSTEMU. Może ulec zmianie w trakcie analizy przedprojektowej.

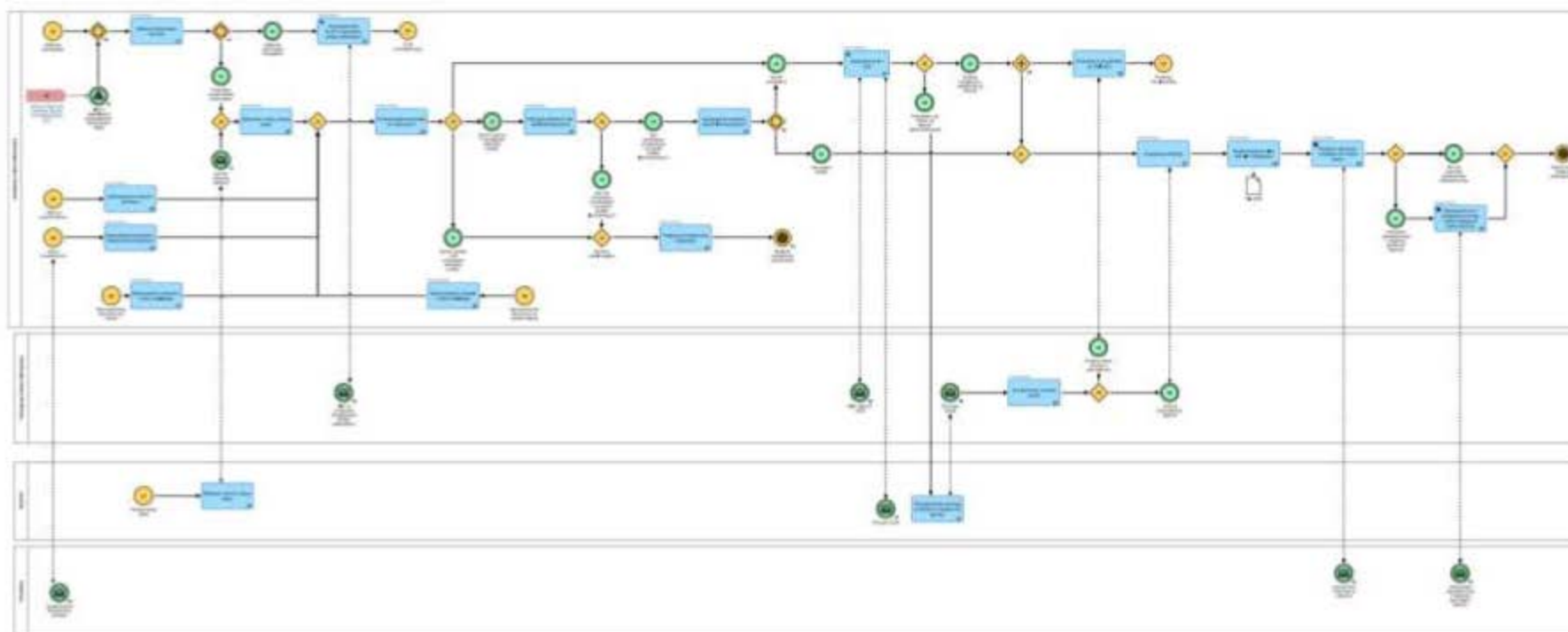
Tabela 8 Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania po ubojowego

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
12	Badanie dobrostanu zwierząt	ULW	ULW nadzoruje dobrostan zwierząt podczas uboju	Rozpoczęcie uboju zwierząt	Dobrostan określony. Dwa możliwe wyjścia: - Dobrostan niezgodny - Badanie dobrostanu
22	Powiadomienie PLW o niezgodności dobrostanu	ULW	W przypadku wykrycia niezgodności dobrostanu system wysyła alert do właściwego PLW	Niezgodny dobrostan zwierząt	Alert do PLW wysłany
19	Wpisanie numeru ubojowego	ULW	Wpisanie numeru ubojowego	Po określeniu dobrostanu ULW wpisuje numer ubojowy danej sztuki zwierzęcia	Numer ubojowy przypisany do danego zwierzęcia
24	Przeprowadzenie badań po ubojowych	ULW	Po wpisaniu numeru ubojowego następuje badanie ubojowe mięsa	Badanie po ubojowe przeprowadzone	Mięso przebadane poubojowo. Na wyjściu dwie możliwości: - Wynik zgodny - Wynik niezgodny
31	Pobranie próbek do badań laboratoryjnych	ULW	W przypadku podejrzenia lub z uwagi na badanie monitoringowe pobierane są próbki do badań laboratoryjnych	Przeprowadzone badanie laboratoryjne mięsa	Próbki laboratoryjne pobrane. Na wyjściu dwie możliwe opcje: - Badanie poubojowe kończy się bez oczekiwania na wynik badania laboratoryjnego - Badanie poubojowe może być zakończone tylko po wpisaniu wyniku

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
					badania laboratoryjne
36	Podpisanie badania poubojowego przez ULW	ULW	W przypadku, gdy nie ma obowiązku oczekiwania na wynik badania laboratoryjnego ULW kończy badanie i podpisuje wpis do DB	Próbki laboratoryjne pobrane	Wpis do DB dokonany i podpisany przez ULW
37	Sprawdzenie wyników badania laboratoryjnego	ULW	ULW po otrzymaniu wyników badania sprawdza je i wpisuje do DB	Otrzymany wynik badania laboratoryjnego	Wynik badania laboratoryjnego wpisany do DB. Na wyjściu mamy dwie możliwości: - Wynik badania laboratoryjnego niezgodny - Wszystkie wyniki badań
43	Wystawienie decyzji	ULW	W przypadku badań laboratoryjnych niezgodnych ULW wystawia decyzję administracyjną dotyczącą utylizacji mięsa	Niezgodne badanie laboratoryjne	Decyzja administracyjna ULW wystawiona. Na wyjściu mamy dwie możliwe opcje: - Ubojnia akceptuje decyzję administracyjną ULW - Ubojnia odwołuje się od decyzji ULW
53	Przekazanie produktów do utylizacji	ULW	W przypadku niezgodnych badań laboratoryjnych, w wyniku decyzji ULW produkty zostają przekazane do utylizacji	Decyzja administracyjna ULW	Produkty przekazane do utylizacji
57	Podpisanie badania	ULW	Po sprawdzeniu wyników laboratoryjnych ULW podpisuje badanie poubojowe	Sprawdzenie wyników laboratoryjnych	Badanie poubojowe podpisane
59	Wygenerowanie pliku pdf dla Posiadacza	ULW	W przypadku stwierdzenia niezgodności podczas badania przed i poubojowego ULW	Badanie podpisane	Plik pdf wygenerowany

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
			generuje informację dla Posiadacza w postaci pliku pdf.		
60	Wysłanie informacji o badaniu do Posiadacza	ULW	Informacja o stwierdzonych niezgodnościach musi zostać wysłana/przekazana do Posiadacza i pozostałych wymaganych osób wskazanych przez ULW	Plik pdf dla Posiadacza wygenerowany	Informacja wysłana do Posiadacza
65	Wystawienie zaświadczenia na badanie mięsa pod kątem włośni	ULW	Po wystawieniu zaświadczenia jest ono dostarczane do posiadacza zwierzęcia w ramach uboju na użytek własny	Potrzeba wystawienia zaświadczenia	Zaświadczenie wystane
47	Przygotowanie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy	Ubojnia	Po wydaniu decyzji administracyjnej przez ULW związanej z niezgodnym badaniem laboratoryjnym ubojni odwołuje się od tej decyzji do PLW	Decyzja ULW	Odwołanie ubojni
52	Rozpatrzenie wniosku ubojni	PLW	PLW rozpatruje odwołanie rzeźni od decyzji ULW	Odwołanie rzeźni	Rozpatrzenie PLW odwołania rzeźni. W wyniku odwołania mamy dwie możliwości: PLW podtrzymuje decyzję ULW PLW zmienia decyzję ULW i uznaje wynik badań laboratoryjnych za zgodny
10	Wprowadzenie danych z badań przedubojowych (dla uboju z konieczności)	ULW	ULW wpisuje badania przedubojowe dla uboju z konieczności na podstawie świadectwa zdrowia	Badania przedubojowe oraz świadectwo zdrowia	Badania przedubojowe wpisane do DB

Lp	Nazwa funkcjonalności	Rola	Opis funkcjonalności	Wejście (definicja danych wejściowych)	Wyjście (definicja rezultatów)
09	Wprowadzenie danych podmiotu (dla uboju na użytek własny)	ULW	ULW wprowadza dane podmiotu gdzie odbywa się ubój na użytek własny	Konieczność wprowadzenia danych podmiotu	Dane podmiotu wprowadzone
13	Wprowadzenie danych z oceny myśliwego (dla wprowadzania dziczyzny do obrotu)	ULW	W przypadku wprowadzania do obrotu dziczyzny ULW wprowadza dane z oceny mięsa dokonanej przez myśliwego	Konieczność wprowadzenia danych	Ocena myśliwego dokonana
22	Wprowadzenie oświadczenia myśliwego (dla wprowadzenia dziczyzny na użytek własny)	ULW	W przypadku polowania na użytek własny ULW wprowadza oświadczenie myśliwego	Konieczność wprowadzenia danych	Oświadczenie myśliwego wprowadzone



Rysunek 24. Proces wpisu ULW w Dzienniku Badań - badanie po ubojowe

[illegible]

Rysunek 25. Wzór obowiązującego Dziennika Badań po ubojowych

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 130 z 599

5.4.7 Podsumowanie

Inspekcja Weterynaryjna, podobnie jak ARiMR będzie miała szczególną rolę jako źródło danych referencyjnych dla Paszportyzacji Polskiej Żywności w obszarze wieprzowiny i wołowiny.

Dane, które będą mogły być dostarczone przez systemy informatyczne Inspekcji Weterynaryjnej dotyczą:

- Sposobów leczenia zwierząt, leków oraz pasz leczniczych podawanych zwierzętom, karencją, której poddawane są te zwierzęta w wyniku leczenia.
- Informacjom dotyczącym przewoźników zwierząt, włączając w to nie tylko takie dane jak nazwa czy adres przewoźnika, ale również numery rejestracyjne pojazdów czy przyczep przewożących zwierzęta.
- Szczegółowym wynikom badań przed ubojowych zwierząt oraz po ubojowych mięsa.

Na obecnym etapie, dane te są jednak niedostępne z żadnego systemu informatycznego. Wynika to z faktu, że książka leczenia zwierząt na dzień dzisiejszy jest dokumentem papierowym. Nowa ustawa, która ma wprowadzić elektroniczną książkę leczenia zwierząt ma obowiązywać od 1 stycznia 2024 roku.

Podobna sytuacja jest z rejestrem podmiotów nadzorowanych, gdzie są szczegółowe informacje odnośnie przewoźników. Dane te są zamieszczane na stronie internetowej GIW w formie zbiorczej tabeli w pliku Excel na podstawie rejestrów PLW prowadzonych w ramach Vetlinka.

Taka sama informacja dotyczy Dziennika Badań przed ubojowego zwierząt oraz po ubojowego mięsa. Na dzień dzisiejszy w kilkunastu rzeźniach (głównie prowadzących obój bydła) funkcjonują systemy IT, jednakże są to systemy lokalne, bez jednolitej infrastruktury IT (w tym bazy danych). Dopiero wprowadzenie IZW-SYSTEMU, umożliwi udostępnianie wyników badań przed i po ubojowych.

W następnych etapach – po wprowadzeniu modułu „świadectwa zdrowia” czy funkcjonalności „rating” podmiotów, zakres danych dostarczanych przez Inspekcję Weterynaryjną będzie można jeszcze rozszerzyć.

5.5 Analiza instytucjonalna – IJHARS

5.5.1 Informacje o instytucji

Tabela 9 Dane organizacyjne IJHARS

Podmiot		Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Aleje Jerozolimskie 98 00-807 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Inspekcja sprawująca nadzór i kontrolę nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie

Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych została utworzona na mocy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz.44 z póź. zm.). Ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2003 r. Inspekcja powstała z połączenia dwóch jednostek kontrolnych: Inspekcji Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych, realizującej zadania w zakresie kontroli skupu, przetwórstwa, składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych i środków do produkcji rolnej na rynku krajowym oraz Centralnego Inspektoratu Standaryzacji, który kontrolował artykuły rolno-spożywcze w obrocie z zagranicą.

Zadania Inspekcji wykonują następujące organy:

- **Główny Inspektor**, który jest centralnym organem administracji rządowej podległym ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,
- **Wojewoda** przy pomocy **Wojewódzkiego Inspektora**, jako kierownika wojewódzkiej Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, wchodzącej w skład zespolonej administracji wojewódzkiej.

5.5.2 Realizowane zadania

Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych sprawuje nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie, w tym wywożonych za granicę, kontrolę jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy, w tym kontrolę graniczną tych artykułów, dokonywanie oceny i wydawanie świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Podstawowym celem działania IJHARS są urzędowe kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na terenie kraju oraz w obrocie z zagranicą. Kontrole mają z jednej strony zapobiegać wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych niespełniających wymagań w zakresie jakości handlowej, a z drugiej wpływać na bezpieczeństwo ekonomiczne

przedsiębiorców przestrzegających prawo, a konsumentom umożliwić wybór dobrego jakościowo i prawidłowo oznakowanego produktu.

Od dnia 1 lipca 2020 r. IJHARS przejęła zadania w zakresie kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie detalicznym (w tym w sklepach i hurtowniach, na targowiskach, w placówkach gastronomicznych/cateringów oraz w sklepach internetowych), które dotychczas leżały w kompetencjach Państwowej Inspekcji Handlowej. Zgodnie ze zmianami IJHARS jest powołana do kontroli przestrzegania przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w tym w zakresie ochrony interesów i praw konsumentów finalnych. Konsekwencją nowelizacji ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest dodanie nowych zadań dotyczących kontroli oznakowania wprowadzanych do obrotu produktów GMO, kontroli oznakowania żywności GMO oraz kontroli prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Ponadto IJHARS przejęła nadzór nad obrotem detalicznym paszami przeznaczonymi dla zwierząt domowych, z wyłączeniem obrotu tymi paszami prowadzonego przez zakłady lecznicze dla zwierząt.

Do zadań inspekcji należy:

- Nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych,
- Kontrola warunków składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych.
- Współpraca z właściwymi organami administracji rządowej w województwie, organami innych inspekcji, urzędami celno-skarbowymi, Policją, jednostkami samorządu terytorialnego oraz państwowymi jednostkami organizacyjnymi realizującymi politykę rolną państwa.
- Współpraca z jednostkami organizacyjnymi pełniącymi funkcję agencji płatniczych w zakresie realizacji Wspólnej Polityki Rolnej oraz jednostkami organizacyjnymi uczestniczącymi w realizacji operacji finansowych ze środków Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.
- Współpraca z organizacjami międzynarodowymi zajmującymi się jakością handlową artykułów rolno-spożywczych oraz ich obrotem międzynarodowym lub uczestnictwo w pracach tych organizacji.
- Udzielanie informacji i szkolenie w zakresie przepisów i wymagań dotyczących jakości handlowej lub ustalania klas jakości handlowej oraz metod i badań artykułów rolno-spożywczych.
- Współpraca z urzędowymi jednostkami kontrolnymi w innych państwach w zakresie kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w tym wymieniać informacji lub próbek artykułów rolno-spożywczych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 133 z 599

- Wykonywanie innych zadań określonych w przepisach odrębnych, m.in. o rolnictwie ekologicznym i organizacji rynków rolnych.
- Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji może dotyczyć również sposobu żywienia i warunków chowu zwierząt, jeżeli informacja w tym zakresie została zadeklarowana przy wprowadzaniu artykułu rolno-spożywczego do obrotu.
- Kontrola prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.
- Nadzór w zakresie jakości handlowej określonej przepisami Unii Europejskiej odnoszącymi się do mięsa, jaj, tusz.
- Kontrola prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej z wyłączeniem refundacji eksportowych.

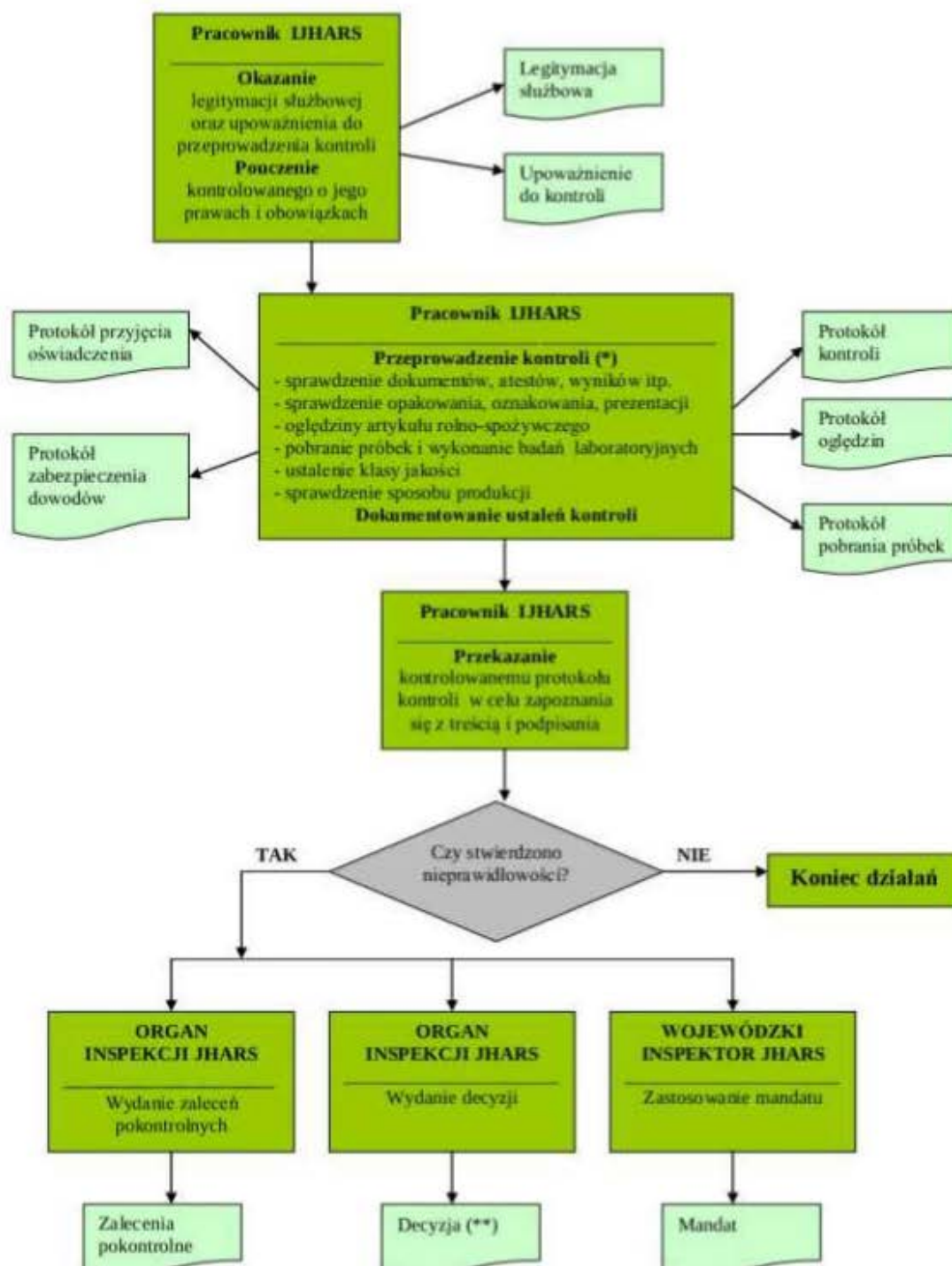
5.5.3 Rola IJHARS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

W pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest odpowiedzialna za dostarczenie danych kontrolnych w obszarze jakości handlowej z procesu obrotu tuszami wieprzowymi oraz przetworami mięsnymi na terenie kraju. Kontrole przeprowadzane są na wszystkich poziomach dystrybucji. Dla tusz wieprzowych w ubojniach, dla przetworów mięsnych – na każdym etapie wprowadzenia do obrotu.

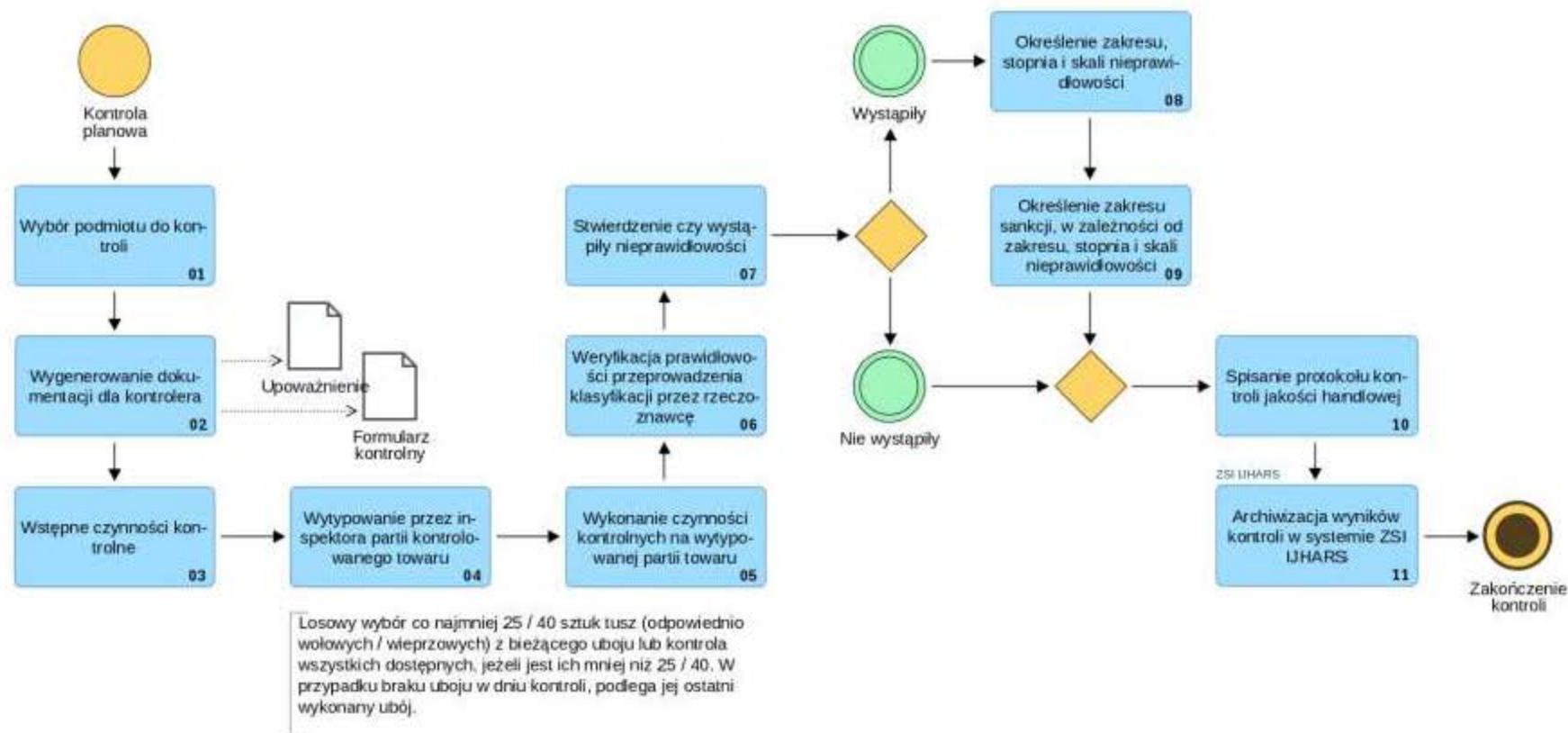
Zgodnie z prawem Unii Europejskiej, podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności oraz kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Dostarczone przez Inspekcję protokoły zawierały dane dotyczące klasy mięsności, warunków przechowywania oraz cech określających jakość produktu, kontrolowanych na podstawie wymogów systemu EUROP.

5.5.3.1 Schemat procedur kontroli IJHARS



Rysunek 26. Schemat procedury kontroli IJHARS



Rysunek 27. Diagram procesu kontroli jakości handlowej tusz zwierzęcych.

5.5.3.2 Kontrola jakości handlowej

Podstawowym zadaniem Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest przeprowadzanie kontroli jakości handlowej artykułów przeznaczonych do konsumpcji. Kontrole przeprowadzane mogą być na każdym etapie obrotu handlowego, w tym na etapie sprzedaży detalicznej i/lub na etapie produkcji, konfekcjonowania, czy składowania. Kontrole przebiegają w oparciu o przepisy Ustawy o Jakości Handlowej. Kontrola może obejmować warunki składowania artykułów rolno-spożywczych.

Nazwa procesu: Proces kontroli jakości handlowej tusz wieprzowych (Rysunek 27).

Wyzwalacz: Harmonogram kontroli planowych w ubojniach zakwalifikowanych do objęcia kontrolą jakości handlowej.

Wynik: Weryfikacja jakości handlowej oraz warunków przechowywania tusz wieprzowych.

Przeprowadzona kontrola jakości produktu na badanym etapie obrotu handlowego. Wyniki kontroli zostały zaewidencjonowane w systemie informatycznym. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – zostają wydane zalecenia oraz nałożone kary urzędowe na kontrolowany podmiot.

Tabela 10 Opis procesu kontroli handlowej tusz wieprzowych

Numer czynności	Nazwa czynności	Rola	Opis
01	Wybór podmiotu do kontroli	WIJHARS	Wybór wynikający z rocznego ramowego planu kontroli w danym kwartale. Każdy zarejestrowany podmiot podlegający obowiązkowi klasyfikacji tusz (odpowiednio dla bydła / trzody - 75 / 200 lub więcej sztuk tygodniowo, średnio w roku) podlega kontroli 2 razy w ciągu trzech miesięcy.
02	Wygenerowanie dokumentacji kontrolnej	WIJHARS	Wygenerowanie z systemu informatycznego formularza kontrolnego oraz upoważnienia dla inspektorów uczestniczących w kontroli, zawierającego pouczenie o prawach i obowiązkach podmiotu kontrolowanego.
03	Wstępne czynności kontrolne	WIJHARS	Przedstawienie legitymacji służbowej oraz upoważnienia przedstawicielowi podmiotu i pozyskanie danych o osobach uczestniczących w kontroli ze strony podmiotu.

04	Wytypowanie partii kontrolowanego towaru przez inspektora	WIJHARS	Losowy wybór co najmniej 25 / 40 sztuk tusz (odpowiednio wołowych / wieprzowych) z bieżącego uboju lub kontrola wszystkich dostępnych, jeżeli jest ich mniej niż 25 / 40. W przypadku braku uboju w dniu kontroli, podlega jej ostatni wykonany ubój.
05	Wykonanie czynności kontrolnych na wytypowanej partii towaru	WIJHARS	Kontrola partii towaru wg pozycji w protokole, na zgodność z wymaganiami w zakresie jakości handlowej produktów rolno-spożywczych - dokonanie oględzin wytypowanych tusz - kontrola dokumentacji z ustalania klas jakości partii towaru
06	Weryfikacja prawidłowości przeprowadzenia klasyfikacji przez rzeczoznawcę	WIJHARS	Potwierdzenie przez kontrolera prawidłowości metod i czynności przeprowadzonych przez rzeczoznawcę.
07	Stwierdzenie czy wystąpiły nieprawidłowości	WIJHARS	Określenie przez inspektorów stanu badanej partii towaru oraz innych elementów systemu klasyfikacji i zaprotokołowanie ewentualnych nieprawidłowości.
	Nie wystąpiły nieprawidłowości	WIJHARS	Do czynności 10
	Wystąpiły nieprawidłowości	WIJHARS	Do czynności 08
08	Określenie zakresu, stopnia i skali nieprawidłowości	WIJHARS	W trakcie postępowania określany jest zakres i poziom nieprawidłowości, które wpływają na wymiar kary nałożonej na kontrolowany podmiot.
09	Określenie rodzaju sankcji, w zależności od zakresu, stopnia i skali nieprawidłowości	WIJHARS	Sankcje (kary administracyjne), nałożone na podmiot składają się z następujących pozycji: - kara finansowa (obligatoryjna), zależna od stopnia i zakresu nieprawidłowości, - zakaz wprowadzenia partii towaru do obrotu (opcjonalny) – w przypadku stanu partii towaru uniemożliwiającego dalszy obrót handlowy,

			- usunięcie nieprawidłowości (obligatoryjne) – jeżeli partia towaru jest w dobrym stanie, a nieprawidłowości dotyczą parametrów środowiskowych jej przechowywania, - nakaz zmiany / korekty oznakowania partii wg stanu faktycznego (opcjonalny) – w przypadku stwierdzenia błędów lub braku odpowiednich oznakowań i istnieniu możliwości dokonania zmian w miejscu przechowywania towaru, - pouczenie rzeczoznawcy lub, w przypadku rażących uchybień, odebranie uprawnień rzeczoznawcy
10	Spisanie protokołu kontroli jakości handlowej	WIJHARS	Wypełnienie protokołu wraz z załącznikami: - dokumentacja pokontrolna, - opis próby wg wytycznych, - opis parametrów środowiskowych w miejscu przechowywania / składowania / ekspozycji towaru, - wykonanie zdjęć próbek i oznaczeń handlowych na opakowaniu jednostkowym / zbiorczym (opcjonalne), - potwierdzenie przez podmiot wyników przeprowadzonej kontroli.
11	Archiwizacja wyników kontroli w systemie ZSI IJHARS	WIJHARS	Wprowadzenie danych z przeprowadzonej kontroli do systemu informatycznego IJHARS.
	Zakończenie kontroli	WIJHARS	

5.5.4 Systemy, rejestry GIJHARS

Aktualnie Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych wykorzystuje w swojej działalności operacyjnej Zintegrowany System Informatyczny (ZSI IJHARS), w którym zawarte są podstawowe dane podmiotów podlegających kontroli lub nadzorowi IJHARS, informacje o kontrolach przeprowadzonych przez Inspekcję, decyzjach, zaleceniach pokontrolnych, nałożonych karach, wydanych zaświadczeniach, certyfikatach i świadectwach jakości handlowej a także dane rzeczoznawców dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

5.5.4.1 Zintegrowany system informatyczny Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Zintegrowany system informatyczny Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	ZSI IJHARS
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	Celem systemu jest gromadzenie danych z przeprowadzonych kontroli jakości handlowej produktów rolno-spożywczych. Tworzenie i prowadzenie bazy danych o handlowcach w zakresie określonym przepisami UE. Baza danych o handlowcach zawiera wykaz handlowców zajmujących się obrotem produktami rolno-spożywczymi w odniesieniu do których ustanowiono normy handlowe UE. Zapewnienie przeprowadzenia analizy ryzyka wymaganej w przepisach UE. System umożliwia rejestrację informacji o przedsiębiorcach rolno-spożywczych, handlowcach produktami rolno-spożywczymi, przedsiębiorcach zajmujących się ubojem trzody chlewnej i/lub bydła, rzeczoznawcach dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wystawionych upoważnień, przestanych zgłoszeniach, przeprowadzonych kontrolach oraz wystawionych dokumentach.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.
--	---

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Generowanie analizy ryzyka	Generowanie analizy ryzyka
Generowanie raportów	Generowanie raportów
Utrzymywanie danych handlowca rynku owoców i warzyw	Możliwość przetwarzania danych handlowców świeżymi owocami i warzywami - podstawowe dane, miejsca prowadzenia działalności, zgłoszenia prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności, ilość produktów rolno-spożywczych wprowadzonych do obrotu.
Utrzymywanie danych przedsiębiorcy	Możliwość przetwarzania danych przedsiębiorcy - podstawowe dane, miejsca prowadzenia działalności, zgłoszenia prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności
Utrzymywanie danych przedsiębiorcy zajmującego się ubojem trzody chlewnej i/lub bydła	Możliwość przetwarzania danych przedsiębiorcy zajmującego się ubojem trzody chlewnej i/lub bydła - podstawowe dane, adresy ubojni, przekazania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wieprzowych / wołowych
Utrzymywanie danych przeprowadzonych kontroli	Utrzymywanie danych przeprowadzonych kontroli
Utrzymywanie danych rzeczoznawcy dokonującego oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych	Możliwość przetwarzania danych rzeczoznawcy dokonującego oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych - podstawowe dane, miejsce zatrudnienia, zgłoszenia na egzamin, wnioski o wpis do rejestru, zaświadczenia o wpisie do rejestru, skreślenia z listy rzeczoznawców
Utrzymywanie danych upoważnień do przeprowadzania kontroli	Możliwość przetwarzania danych upoważnienia

Utrzymywanie danych wystawionych dokumentów pokontrolnych	Utrzymywanie danych wystawionych dokumentów pokontrolnych
Utrzymywanie danych zgłoszeń i wniosków przedsiębiorców	Utrzymywanie danych zgłoszeń i wniosków przedsiębiorców

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007	UE 1308/2013 Rozporządzenie ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. L 95 z 7.4.2017, str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EEG, dyrektywy Rady 90/496/EEG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. L 304 z 22.11.2011, str. 18 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności
Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 2018/775 z dnia 28 maja 2018 r. ustanawiające zasady stosowania art. 26 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, w odniesieniu do reguł dotyczących wskazywania kraju lub miejsca pochodzenia podstawowego składnika środka spożywczego (Dz. Urz. L 131 z 29.5.2018, str. 8)	Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 2018/775 ustanawiające zasady stosowania art. 26 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. L 354 z 31.12.2008, str. 16 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 w sprawie dodatków do żywności
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1334/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środków aromatyzujących i niektórych składników żywności o właściwościach aromatyzujących do użycia w oraz na środkach spożywczych oraz zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1601/91, rozporządzenia (WE) nr 2232/96 oraz (WE) nr 110/2008 oraz dyrektywę 2000/13/WE (Dz. Urz. L 354 z 31.12.2008, str. 34 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1334/2008 w sprawie środków aromatyzujących i niektórych składników żywności o właściwościach aromatyzujących
Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz. Urz. L 404 z 30.12.2006, str. 9 ze zm.)	Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. L 343 z 14.12.2012, str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych
Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie (EWG) Nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013, str. 671 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych
Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1850/2006 z dnia 14 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady certyfikacji chmielu i produktów chmielowych (Dz. Urz. WE L 355, z 15.12.2006, str. 72 ze zm.)	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1850/2006 ustanawiające szczegółowe zasady certyfikacji chmielu i produktów chmielowych
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylające rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019 r., str. 1 ze zm.)	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych
Decyzja Komisji Nr 2005/240/WE z dnia 11 marca 2005 r. zatwierdzająca metody klasyfikacji tusz wieprzowych w Polsce (Dz. Urz. L 74 z 19.03.2005, str. 62 ze zm.) – ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r., poz. 630)	Decyzja Komisji Nr 2005/240/WE zatwierdzająca metody klasyfikacji tusz wieprzowych w Polsce
Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/1182 z dnia 20 kwietnia 2017 r. w odniesieniu do unijnych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania cen rynkowych niektórych kategorii tusz i żywych zwierząt	UE 2017/1182 dot. skal klasyfikacji tusz i raportowania cen

Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/1184 z dnia 20 kwietnia 2017 w odniesieniu do unijnych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania cen rynkowych niektórych kategorii tusz i żywych zwierząt	UE 2017/1184 dot. skal klasyfikacji tusz i raportowania cen
Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw	UE 543/2011 Rozporządzenie Rady (WE) ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia w odniesieniu do sektora owoców i warzyw
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie nabywania uprawnień do wykonywania niektórych czynności związanych z oceną jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz dokumentowania tych czynności z dnia 18 marca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r.)	Rozporządzenie w sprawie nabywania uprawnień do wykonywania niektórych czynności związanych z oceną jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych w poszczególnych klasach jakości z dnia 5 grudnia 2014 r.	Rozporządzenie w sprawie wzorów formularzy służących do sporządzania kwartalnych i rocznych informacji o liczbie uzyskanych tusz wołowych i wieprzowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz.U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr 59, poz. 526 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania niektórych grup i rodzajów artykułów rolno-spożywczych kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej (Dz. U. Nr 83, poz. 772)	Rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania niektórych grup i rodzajów artykułów rolno-spożywczych

	kodek identyfikacyjnym partii produkcyjnej
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie znaku graficznego zawierającego informację „Produkt polski” (Dz. U. z 2016 r., poz. 2148 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie znaku graficznego zawierającego informację „Produkt polski”
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie legalnych jednostek miar (Dz. U. z 2020 r., poz. 1024 ze zm.)	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie legalnych jednostek miar
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 listopada 2019 r. w sprawie znaków graficznych, które stosuje się w celu oznakowania żywności i pasz jako wolnych od organizmów genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2236)	Rozporządzenie w sprawie znaków graficznych
Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1213 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie nadania funkcjonariuszom GIW, IJHARS oraz PIORIN uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego
Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych (Dz. U. 2020, poz. 1442)	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie handlowców zwolnionych z obowiązku przekazywania informacji wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych oraz wpisywanych do bazy danych o handlowcach (Dz. U. z 2013 r., poz. 74)	Rozporządzenie w sprawie handlowców zwolnionych z obowiązku przekazywania informacji WIJHARS oraz wpisywanych do bazy danych o handlowcach
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 grudnia 2007 r. w sprawie kontroli prawidłowości przekazywania danych rynkowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 58)	Rozporządzenie w sprawie kontroli prawidłowości przekazywania danych rynkowych

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie zbieranych danych rynkowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1228 ze zm.)	Rozporządzenie w sprawie zbieranych danych rynkowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego sposobu kontroli jakości handlowej tusz wieprzowych oraz wołowych	Rozporządzenie dot. szczegółowego sposobu kontroli jakości handlowej tusz wieprzowych oraz wołowych
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 kwietnia 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków ustalania i sposobu oznaczania klas jakości handlowej tusz wieprzowych oraz tusz wołowych	Rozporządzenie dot. szczegółowych warunków ustalania i sposobu oznaczania klas jakości handlowej tusz wieprzowych oraz tusz wołowych
Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. 2021 r., poz. 224)	Ustawa o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych
Ustawa z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1324)	Ustawa o rolnictwie ekologicznym
Ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. o oznakowaniu produktów wytworzonych bez wykorzystania organizmów genetycznie zmodyfikowanych jako wolnych od tych organizmów (Dz. U. z 2019 r., poz. 1401 ze zm.)	Ustawa o oznakowaniu produktów wytworzonych bez wykorzystania organizmów genetycznie zmodyfikowanych jako wolnych od tych organizmów
Ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1442)	Ustawa o towarach paczkowanych
Ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2021 r., poz. 618)	Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu
Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1419)	Ustawa o wyrobie napojów spirytusowych

Ustawa z dnia 30 marca 2001 r. o rolniczych badaniach rynkowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1160)	Ustawa o rolniczych badaniach rynkowych
Ustawa z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1483)	Ustawa o normalizacji
Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2021 r., poz. 2068)	Ustawa Prawo o miarach
Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.	Ustawa o jakości handlowej produktów rolno-spożywczych
Ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno z dnia 19 grudnia 2003 r. (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1131)	Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis standardu Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
	Nie zidentyfikowano stosowania ogólnodostępnych standardów w ramach systemu.

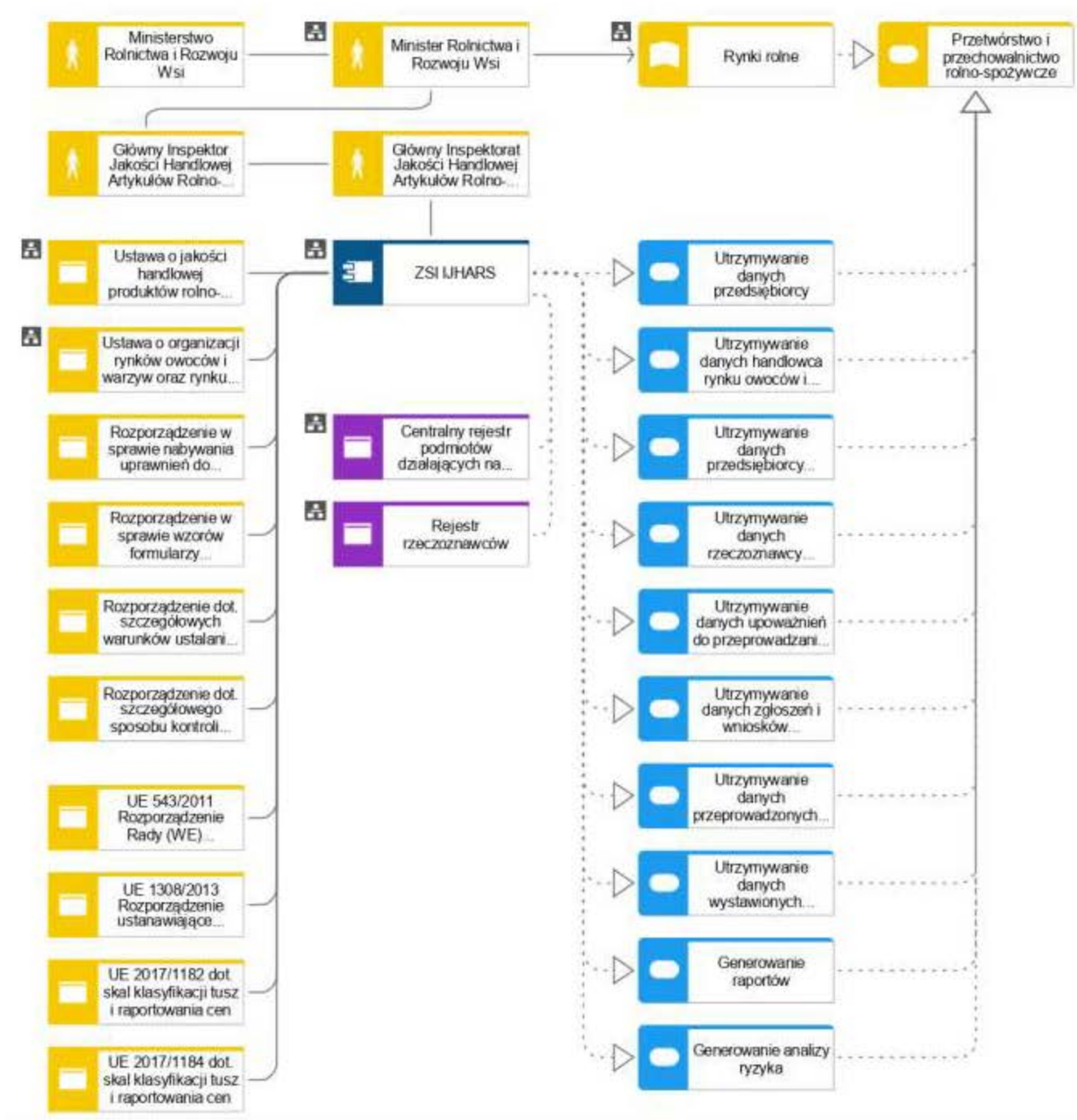
Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Nazwa tworzonego rejestru, ewidencji, listy, katalogu, bazy, itp.	Opis zbioru danych, ze wskazaniem zakresu, typów operacji oraz nazw obiektu danych (encji).
Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych	Rejestr prowadzony przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zawiera dane podmiotów podlegających kontroli lub nadzorowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych (przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi), a także informacje o kontrolach przeprowadzonych przez Inspekcję, decyzjach, zaleceniach pokontrolnych, nałożonych karach, wydanych zaświadczeniach, certyfikatach i świadectwach jakości handlowej. Informacje zawarte w centralnym rejestrze służą do celów statystycznych i sprawozdawczych oraz przeprowadzania analizy ryzyka na rynku artykułów rolno-spożywczych i typowania podmiotów do prowadzenia kontroli, jak również w celu oceny dotychczasowej działalności podmiotów działających na rynku rolno-spożywczym.
Rejestr rzeczoznawców	Rejestr rzeczoznawców dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Rejestr rzeczoznawców prowadzi wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania rzeczoznawcy, albo - w przypadku osób niemających miejsca zamieszkania na terytorium Polski - wojewódzki inspektor właściwy dla województwa mazowieckiego.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 28) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 28. Diagram otoczenia systemu - ZSI IJHARS

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

NASK-PiB
ul. Kołaska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

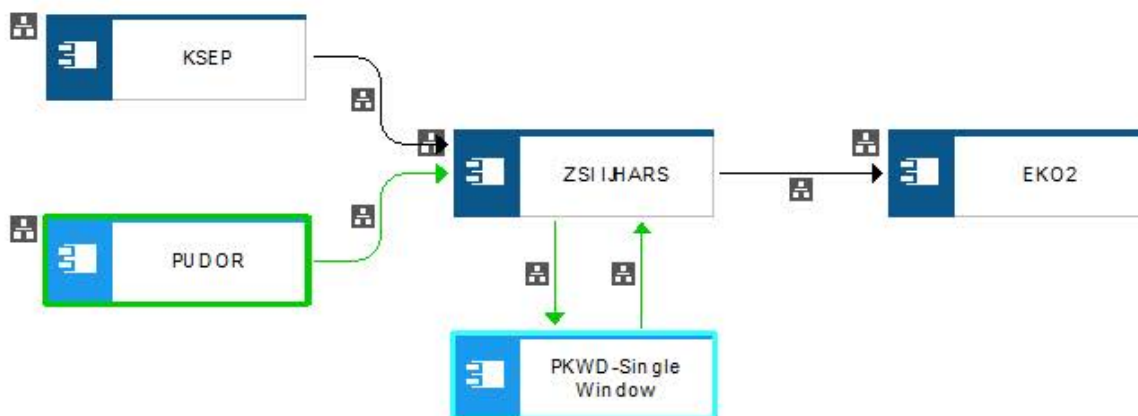
BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	KSEP	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System otrzymuje dane od	PKWD-Single Window	Obiekty danych: Zgłoszenie celne, Towar
System otrzymuje dane od	PUDOR	
System przesyła dane do	EKO2	Wydana decyzja Czynność podjęta przez WIJHARS
System przesyła dane do	PKWD-Single Window	Obiekty danych: Analiza ryzyka partii towaru, Towar

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).


Rysunek 29. Diagram kooperacji aplikacji - ZSI IJHARS

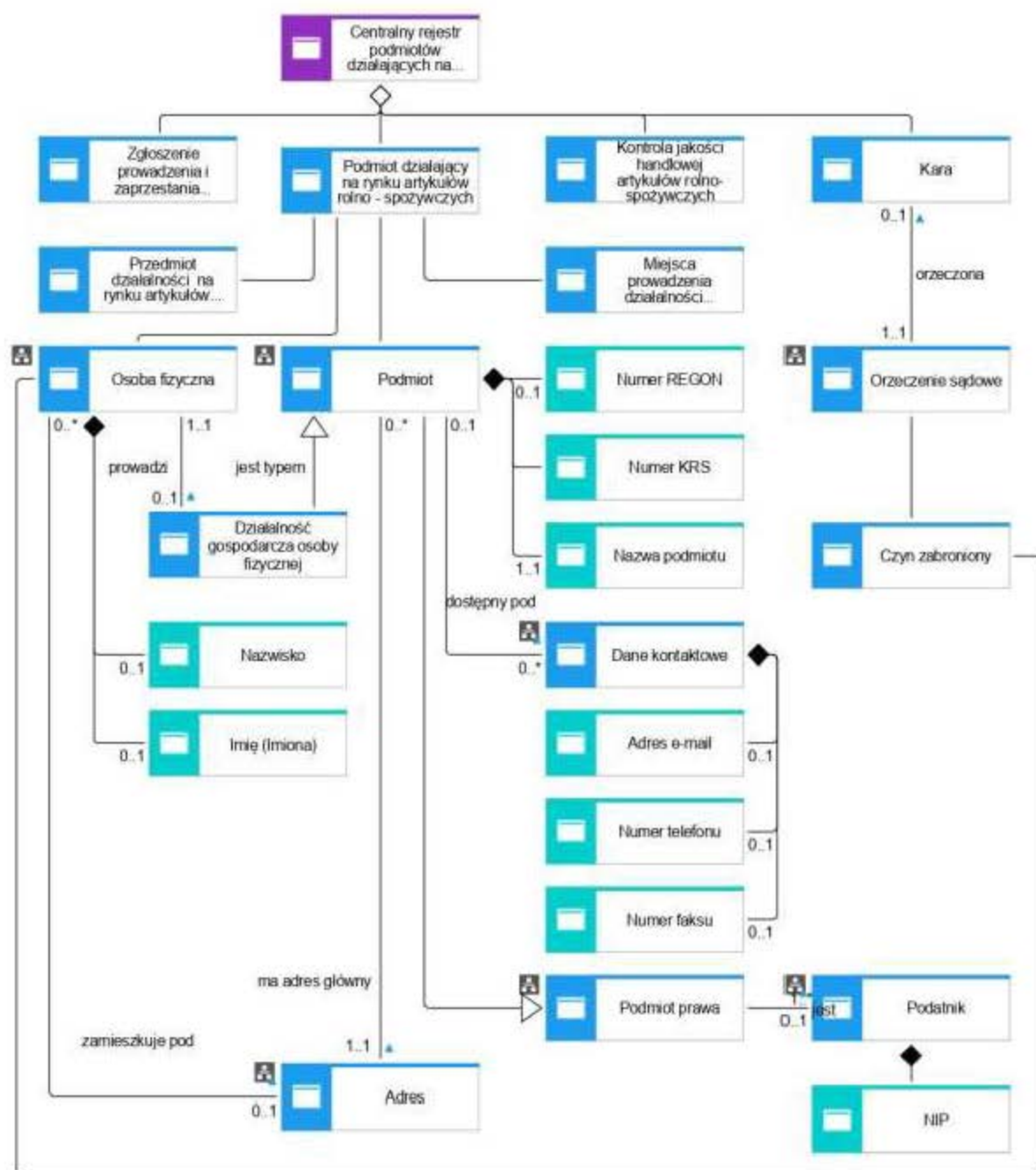
Zasoby informacyjne

- Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych

Nazwa zbioru danych	Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr prowadzony przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zawiera dane podmiotów podlegających kontroli lub nadzorowi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych (przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi), a także informacje o kontrolach przeprowadzonych przez Inspekcję, decyzjach, zaleceniach pokontrolnych, nałożonych karach, wydanych zaświadczeniach, certyfikatach i świadectwach jakości handlowej. Informacje zawarte w centralnym rejestrze służą do celów statystycznych i sprawozdawczych oraz przeprowadzania analizy ryzyka na rynku artykułów rolno-spożywczych i typowania podmiotów do

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 152 z 599

	prowadzenia kontroli, jak również w celu oceny dotychczasowej działalności podmiotów działających na rynku rolno-spożywczym.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ZSI IJHARS
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 30. Diagram rejestru - Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolnospożywczych

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikujący obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Czyn zabroniony	
Zgodnie z art. 115§1 Kodeksu karnego czyn zabroniony to zachowanie o znamionach określonych w ustawie karnej. O czynie zabronionym możemy jednak mówić również w kontekście Kodeksu wykroczeń.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Czyn zabroniony

Dane kontaktowe	
Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres skrzynek ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony	

www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc.

Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.).

Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Dane kontaktowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Adres e-mail	Adres poczty elektronicznej przeznaczony do kontaktu.
Numer faksu	Główny numer faksu do podmiotu.
Numer telefonu	Numer telefonu przeznaczony do kontaktu. Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru. W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.

Dokument pokontrolny

Identyfikator	Id dokument
Pełna nazwa	Dokument pokontrolny

Działalność gospodarcza osoby fizycznej

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997

Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy Prawo przedsiębiorców, art 3).

Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w ustawie o statystyce publicznej przypadkami, w szczególności działalnościami nieewidencjonowanymi na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG.

Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we własnym imieniu i w sposób ciągły.

Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495), inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa o statystyce publicznej, art. 2 pkt.1.1.b).

Identyfikator	REGON, dla części CEIDG
Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Kara

Kara jest jedną z kategorii dolegliwości represji karnej, które może ponieść potencjalny sprawca przestępstwa.

Kary mogą być nakładane przez

- * organy administracji publicznej,
- * sądy,
- * organy dyscyplinarne.

Wyróżnia się:

1. Karę administracyjną, określoną przepisami w postaci norm prawa administracyjnego. Katalog kar w tym zakresie jest bardzo rozległy i określa m.in. utratę uprawnień lub możliwości ich zdobycia oraz kary pieniężne. Karę administracyjną może nałożyć również sąd.

2. Kara umowna określona prawem cywilnym, będąca konsekwencją niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

3. Kara kryminalna określona prawem karnym, będąca konsekwencją popełnienia przestępstwa i wymierzana przez sądy.

Do kar kryminalnych zalicza się:

- * kara grzywny,
- * kara ograniczenia wolności,
- * kara pozbawienia wolności,
- * kara 25 lat pozbawienia wolności,
- * kara dożywotniego pozbawienia wolności,
- * kara aresztu wojskowego,
- * kara śmierci (w Polsce nie obowiązuje).

4. Kara za wykroczenie definiowana prawem wykroczeń

Karami za wykroczenia są:

- * kara nagany,
- * kara grzywny,
- * kara ograniczenia wolności,
- * kara aresztu.

Kary za wykroczenia w postępowaniu mandatowym wymierzają wskazane ustawowo organy, a nad tym postępowaniem kontrolę sprawują sądy. W pozostałych przypadkach kary za wykroczenia orzekają sądy.

5. Inne kary, nakładane przez organy dyscyplinarne jak: komisja dyscyplinarna, sąd koleżeński lub pracodawca za dokonanie przewinienia dyscyplinarnego.

Identyfikator

Pełna nazwa

Kara

Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych

Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzona przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

W Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych gromadzona jest informacja o w ostatnich 5 latach, w tym o podmiotach kontrolowanych, upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli i wynikach tych kontroli.

Identyfikator	Id kontrola
Pełna nazwa	Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych

Miejsca prowadzenia działalności przedsiębiorcy

Dane adresowe

Identyfikator	Id miejsca prowadzenia działalności
Pełna nazwa	Dane adresowe

Orzeczenie sądowe

Orzeczenie sądowe jest władczą i decyzyjną czynnością procesową dokonywaną przez sąd lub trybunał w wyniku prowadzonego postępowania.

Decyzja wydawana przez organ administracyjny, może być kierowana do strony albo stron jako do podmiotu zbiorowego.

Wynikiem orzeczenia jest powstanie obowiązku, uprawnienia lub zaniechania przez stronę lub strony.

Do orzeczeń zalicza się wyroki oraz postanowienia bez względu czy dotyczą one procesu karnego czy cywilnego. Natomiast w ramach procesów cywilnych orzeczeniem może być również nakaz zapłaty.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Orzeczenie sądowe

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.	
Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 160 z 599

	rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
--	--

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą Kodeks przedsiębiorców. Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących

działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL.

Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bezspacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot

Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).

Identyfikator KRS, REGON, NIP

Pełna nazwa Podmiot

Nazwa atrybutu Opis atrybutu

Nazwa podmiotu Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Numer KRS	Numer identyfikacyjny podmiotu w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS). Wymaga się zapisywania numeru jako ciągu 10 cyfr, bez spacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).
Numer REGON	Numer identyfikacyjny podmiotu w Rejestrze Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) prowadzonego przez GUS. Numer identyfikacyjny REGON podmiotu gospodarki narodowej składa się z dziewięciu cyfr, które nie mogą mieć ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego pewne cechy podmiotu, przy czym osiem pierwszych cyfr stanowi liczbę porządkową, a dziewiąta - cyfrę kontrolną. Identyfikator REGON podmiotu powinien być zapisywany jak ciąg 9 cyfr, bez spacji lub łączników.

Podmiot działający na rynku artykułów rolno - spożywczych	
Podmiot prowadzący działalność w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczym.	
Rejestrowany w Centralnym rejestrze podmiotów działających na rynku rolno - spożywczym.	
Identyfikator	PESEL, NIP, REGON, inny identyfikator
Pełna nazwa	Podmiot działający na rynku artykułów rolno - spożywczych

Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym.	
Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki, stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej zrzec, pozbawić ani ograniczyć.	

(ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).

Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Przedmiot działalności na rynku artykułów rolno - spożywczych

Określenie przedmiotu działalności Podmiotu w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczym, w tym informacja o działalności eksportowej i importowej.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Przedmiot działalności na rynku artykułów rolno - spożywczych

Upoważnienie do przeprowadzania kontroli

Identyfikator	Id upoważnienie
Pełna nazwa	Upoważnienie do przeprowadzania kontroli

Zgłoszenie i wniosek przedsiębiorcy

Identyfikator	Id zgłoszenie
Pełna nazwa	Zgłoszenie i wniosek przedsiębiorcy

Zgłoszenie prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności

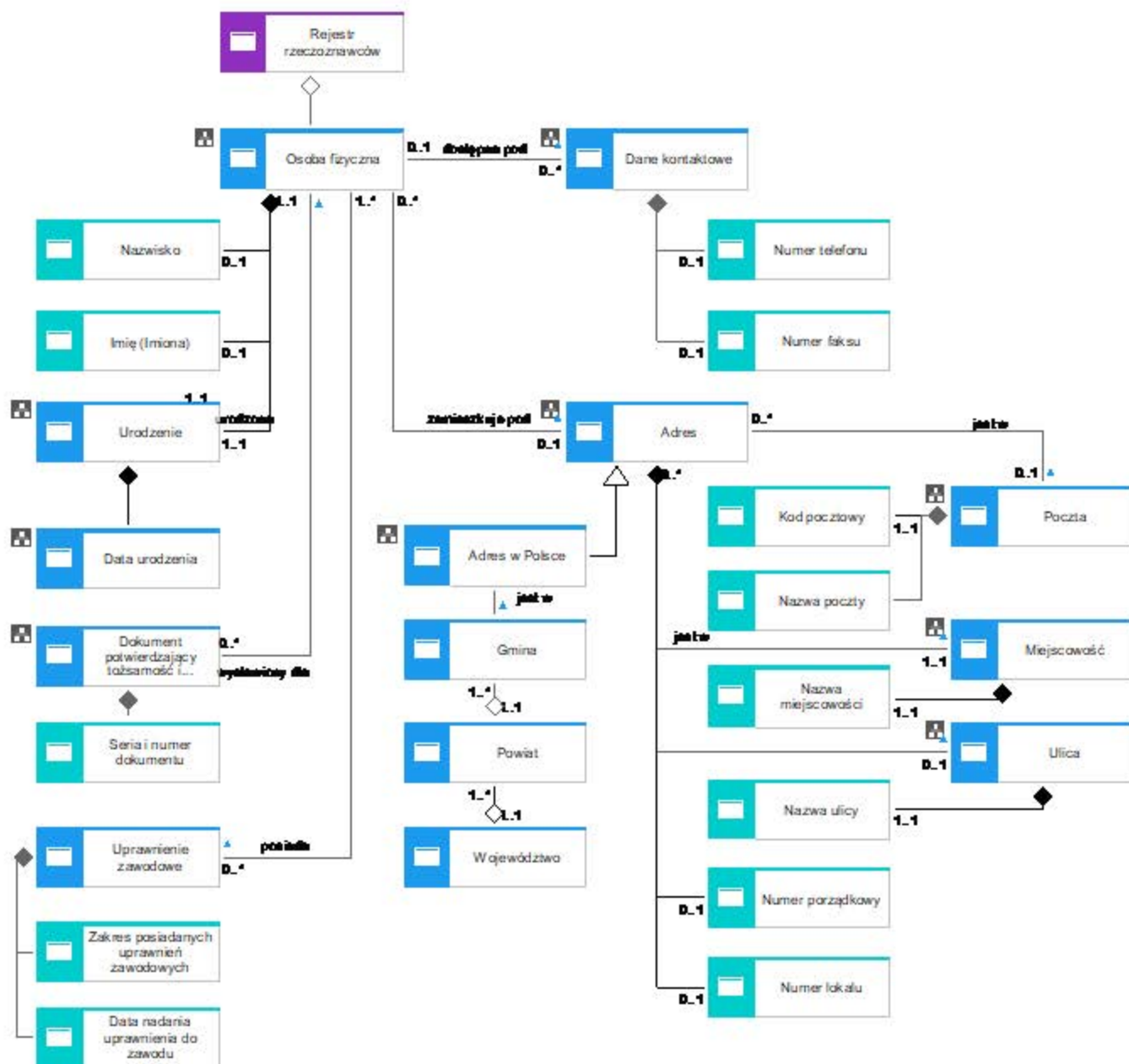
Zgłoszenie prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności

Identyfikator Id zgłoszenia

Pełna nazwa Zgłoszenie prowadzenia i zaprzestania prowadzenia działalności

- Rejestr rzeczoznawców

Nazwa zbioru danych	Rejestr rzeczoznawców
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr rzeczoznawców
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr rzeczoznawców dokonujących oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Rejestr rzeczoznawców prowadzi wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania rzeczoznawcy, albo - w przypadku osób niemających miejsca zamieszkania na terytorium Polski - wojewódzki inspektor właściwy dla województwa mazowieckiego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ZSI IJHARS
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 31. Diagram rejestru - Rejestr rzeczoznawców

Obiekty danych (encje)

Adres

Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów.

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997

Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa).

Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).

Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer lokalu	Numer porządkowy lokalu w budynku, rozumianego jako samodzielny lokal mieszkalny, a także lokal o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.
Numer porządkowy	Identyfikator budynku lub jego części, objętego ewidencją, dla którego jest wyznaczony punkt adresowy. Może też wskazywać na nieruchomość, na której nie ma jeszcze budynku, ale jest on prognozowany.

Adres w Polsce	
Adres zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Adres w Polsce

Dane kontaktowe	
Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres	

skrzynki ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc.

Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.).

Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Dane kontaktowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer faksu	Główny numer faksu do podmiotu.
Numer telefonu	Numer telefonu przeznaczony do kontaktu. Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru. W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.

Data urodzenia

Pełna data urodzenia osoby fizycznej (rok, miesiąc i dzień).

W niektórych rejestrach, systemach i usługach przechowywana jest i potrzebna tylko część daty - np. tylko rok urodzenia.

Jeżeli na diagramie modelu zbioru danych występuje sam obiekt Data urodzenia, bez doprecyzowania, to należy model interpretować tak, że zawiera on pełną datę urodzenia, z wszystkimi atrybutami: rok, miesiąc, dzień.

Obiekt Data urodzenia w AIP jest zamodelowany jako specjalizacją uogólnionego obiektu danych Data, który posiada stosowne atrybuty. Jeśli w danym rejestrze rejestrowany jest np. tylko rok urodzenia, na diagramie umieszcza się dodatkowo Datę z atrybutem Rok.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Data urodzenia

Dokument potwierdzający tożsamość i obywatelstwo	
Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo osoby fizycznej. Jest to przede wszystkim dowód osobisty dla obywatela polskiego, paszport dla obywatela polskiego, dla cudzoziemca paszport, dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo. Obywatel polski może mieć tylko jeden ważny dowód osobisty i kilka paszportów RP. Osoba fizyczna, która posiada kilka obywatelstw, może mieć paszporty wystawione przez różne państwa. W polskim prawie nie ma ustawowej definicji dokumentu stwierdzającego tożsamość. W literaturze są znaczne rozbieżności co do przynależności danego dokumentu do katalogu dokumentów tożsamości. Konieczne jest formalne ustanowienie takiego katalogu. Do zestawu dokumentów, powszechnie aprobowanych przez przedstawicieli nauki i praktyki jako dokumenty tożsamości, należą: dowód osobisty, dokument paszportowy, karta tożsamości, książeczka żeglarska, karta pobytu, polski dokument tożsamości cudzoziemca, dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców. Wszelkie legitymacje służbowe, jak również legitymacje szkolne bądź studenckie i legitymacje biblioteczne oraz podobne dokumenty ze zdjęciem, nie są dokumentem potwierdzającym tożsamość. Są natomiast słusznie uznawane w doktrynie za dokumenty pozwalające na ustalenie tożsamości. Dokumentem tożsamości nie jest również prawo jazdy ani książeczka wojskowa.	
Identyfikator	Identyfikator musi zawierać: Seria i numer dokumentu, Kraj wystawienia i Rodzaj dokumentu
Pełna nazwa	Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Seria i numer dokumentu	Seria i numer dokumentu tożsamości. Niektóre rodzaje dokumentów mogą posiadać tylko numer. Niektóre rejestry przechowują odrębnie serię i odrębnie numer dokumentu tożsamości (np. RD O). Rejestry "klienckie" (w tym PESEL) przechowują je zazwyczaj jako jeden atrybut.

Gmina	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 4 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje w Polsce gminy, dzielnice m.st. Warszawa i delegatury w miastach: Łódź, Kraków, Poznań i Wrocław.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Gmina

Miejscowość	
Jednostka osadnicza lub inny obszar zabudowany odróżniający się od innych miejscowości odrębną nazwą, a przy jednakowej nazwie odmiennym określeniem rodzaju.	
Rodzaj miejscowości określa jej charakter ukształtowany w procesie rozwoju osadnictwa, w szczególności: miasto, osiedle, wieś, osada, kolonia, przysiółek i ich części.	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję.
Pełna nazwa	Miejscowość
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa miejscowości	Nazwa identyfikująca miejscowość podana w mianowniku. W przypadku miast w Polsce, nazwa urzędowa miejscowości zgodnie z Ustawą o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Wykaz urzędowych nazw miejscowości wydawany jest w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw administracji publicznej, ustalającego, zmieniającego lub znoszącego urzędową nazwę miejscowości, zgodnie z art. 7 i 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.	
Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 171 z 599

	rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
--	--

Poczta	
Element adresu reprezentujący identyfikację podziału adresów i punktów doręczeń pocztowych w kraju, regionie lub mieście do celów pocztowych.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Poczta
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod pocztowy	Kod identyfikujący region do celów pocztowych, wykorzystywany w celu sortowania, kierowania i doręczania przesyłek pocztowych.
Nazwa poczty	Nazwa związana z regionem do celów pocztowych.

Powiat
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 3 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje powiaty i miasta na prawach powiatu w Polsce.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Powiat

Ulica	
Wydzielony pas terenu posiadający urzędową nazwę, przeznaczony do ruchu pojazdów lub ruchu pieszych.	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję
Pełna nazwa	Ciąg komunikacyjny
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa ulicy	Nazwa identyfikująca ulicę w miejscowości, zapisana jako jeden ciąg znaków. W Polsce nazwa ulicy lub placu w brzmieniu zgodnym z uchwałą rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulicom i placom. Nazwa ulicy może składać się z kilku części, które szczegółowo zamodelowane są w obiekcie danych Nazwa ulicy w podziale na części.

Uprawnienie zawodowe	
Formalne uprawnienie wymagane do wykonywania zawodów wymagających formalnego potwierdzenia posiadanych kwalifikacji. Uprawnienia te zdobywa się poprzez odbycie szkolenia, zakończonego egzaminem lub też certyfikatem upoważniającym do praktykowania zdobytej wiedzy i umiejętności. Zwykle wymagają także posiadania określonego wykształcenia, często odbycia praktyki zawodowej, stażu, etc. Uprawnienia dotyczące zawodów zaufania publicznego często są przyznawane przez samorządy zawodowe.	
Identyfikator	

Pełna nazwa	Uprawnienie zawodowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data nadania uprawnienia do zawodu	Data nadania uprawnienia do zawodu
Zakres posiadanych uprawnień zawodowych	Zakres posiadanych uprawnień zawodowych

Urodzenie	
Obiekt danych grupujący podstawowe dane urodzenia osoby fizycznej: data i miejsce urodzenia oraz pełny zapis nazwiska i imion urodzenia.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Urodzenie

Województwo	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 2 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje województwa w Polsce.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Województwo

5.5.5 Podsumowanie

Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jest posiadaczem i operatorem baz danych, zawierających wyniki kontroli jakości handlowej w obszarach objętych pilotażem.

Podstawowym problemem, który będzie wpływał zarówno na ilość, jak i jakość danych dostarczonych do projektu, jest brak digitalizacji wyników kontroli i ich rozproszenie w Wojewódzkich Inspektoratach JHARS.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 174 z 599

W obszarze kontroli jakości handlowej, w kontekście informacji pozyskiwanych na potrzeby paszportu, problemem jest dość duża dowolność w zapisie danych zebranych w wyniku kontroli – standaryzacja w tym obszarze ułatwiłaby automatyzację wykorzystania tych danych.. Często praktykowane jest bardzo ogólne określenie kwalifikacji kontrolowanych produktów do dalszego obrotu. Mimo wykonywania kontroli obejmujących pełny zakres wyszczególnionych w Rozporządzeniu parametrów, podsumowania wyników kontroli w przypadku spełnienia tych wymagań prowadzą do potwierdzenia spełnienia wymagań jakości handlowej.

Bazy powinny być zarządzane centralnie, z możliwością bezpośredniego lub pośredniego zasilania ich wynikami kontroli, zbieranymi z Inspektoratów Wojewódzkich.

W dalszych etapach pilotażu projektu paszportyzacji żywności niezbędne będzie opracowanie i wdrożenie w jednostkach terenowych wzoru dokumentu pomocniczego (formularza) do kontroli produktów spożywczych, uwzględniającego tabelę / listę sparametryzowanych punktów pomiaru / oględzin (w tym parametrów ustalonych w efekcie opracowania paszportu) z możliwością zaznaczenia określonych pól, lub – jeśli to konieczne / wskazane – wpisu dotyczącego danego parametru produktu. Dokument zostanie stworzony po ustaleniu zakresu i zestawu informacji, w którym Inspekcja wykorzystywać będzie paszport żywności.

Formularz powinien funkcjonować – w miarę możliwości technicznych – w formie elektronicznej, dostępnej na urządzenia przenośne, co umożliwi bezpośrednie wprowadzanie danych do rejestrów. W przypadku braku takich możliwości, powinien zostać sformatowany w sposób umożliwiający zeskanowanie go i odczytanie zapisów za pomocą oprogramowania do rozpoznawania tekstu, w celu rejestracji danych w odpowiedniej bazie – rejestrze kontroli.

Niezbędne będzie również wprowadzenie obowiązkowego pełnego wypełniania ww. dokumentów oraz obowiązkowej ich archiwizacji i wprowadzania danych do centralnej bazy danych (lub do bazy lokalnej, a następnie przekazania danych w ustalonej formie do systemu centralnego).

W wyniku wprowadzenia nowych wzorów dokumentów, obowiązkowego ich wypełniania i digitalizacji, a następnie przekazywania pozyskanych informacji do centralnej bazy danych, wszystkie wyniki kontroli będą zebrane w jednym miejscu, co umożliwi m.in.:

- dokonywanie, automatyzacja i wielowymiarowe przetwarzanie analiz, zestawień, raportów i planów kontroli jakości handlowej na kolejne okresy,
- możliwie uproszczony i zautomatyzowany nadzór nad przestrzeganiem norm i wykonywaniem zaleceń pokontrolnych przez ewidencjonowane podmioty,
- zasilanie systemów ogólnokrajowych przeznaczonych do analizy obrotu żywnością w kraju, a także jej eksportu,
- zasilanie systemu przeznaczonego do generowania paszportów,

- optymalizację procesów operacyjnych i zarządczych w Głównym Inspektoracie i inspektoratach wojewódzkich,
- optymalizację czasu pracy pracowników Inspekcji (skrócenie czasu kontroli o ręczne, tekstowe wypełnianie protokołów pokontrolnych),
- zautomatyzowaną i umożliwiającą szerokie zarządzanie danymi pokontrolnymi organizację zarządzania jakością handlową żywności w skali całego kraju,
- możliwość analizy wyników i klasyfikowania producentów oraz innych uczestników obrotu handlowego produktów żywnościowych,
- możliwość analizy, lokalizacji i reagowania na nieprawidłowości w konkretnym punkcie łańcucha dostaw.

Wszystkie rekomendacje i rozwiązania wymagają na dalszych etapach prac ustaleń z GIJHARS. Bieżąca współpraca jest niezbędna dla wypracowania ostatecznych rozwiązań.

5.6 Analiza instytucjonalna – ARiMR

5.6.1 Informacje o instytucji

Tabela 11 Dane organizacyjne ARiMR

Podmiot		Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Poleczki 33 02-822 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracji publicznej	Państwowa osoba prawna powołana w celu wspierania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich – agencja wykonawcza

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) powstała w 1994 r. w celu wspierania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich. ARiMR została wyznaczona przez Rząd RP do pełnienia roli akredytowanej agencji płatniczej. Zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udziela pomocy ze środków krajowych.

ARiMR jest agencją wykonawczą w rozumieniu art. 18 ufp i działa na podstawie ustawy o ARiMR oraz statutu. Nadzór nad Agencją sprawuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi, a w zakresie gospodarki finansowej i gospodarowania środkami pochodzącymi z funduszy Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych – minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Stosownie do art. 8 ust. 1 i 2 ustawy o ARiMR, organem Agencji jest Prezes, który kieruje działalnością Agencji i reprezentuje ją na zewnątrz. Zgodnie ze statutem oraz regulaminem organizacyjnym, struktura ARiMR jest trzypoziomowa - Centrala, 16 Oddziałów Regionalnych oraz 314 Biur Powiatowych.

5.6.2 Realizowane zadania

Zadania Agencji reguluje Art.4 Ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Zgodnie z jego zapisami zadaniem Agencji jest:

- wspieranie:
 - o zbioru, transportu i unieszkodliwiania padłych zwierząt gospodarskich z gatunku bydło, owce, kozy, świnie lub konie;
 - o realizacji innych zadań wynikających z polityki państwa w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych i przetwórstwa produktów rolnych lub ze Wspólnej Polityki Rolnej lub w zakresie objętym działem administracji rządowej - rybołówstwo.

Powyższe działania są istotne z punktu widzenia prowadzonego projektu, jednak odnosząc się do kompletnego zakresu wsparcia, można wymienić również wsparcie:

- o inwestycji w rolnictwie, rybołówstwie, przetwórstwie produktów rolnych oraz przetwórstwie ryb, skorupiaków i mięczaków;
 - o przedsięwzięć związanych ze wznowieniem produkcji w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę, w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich;
 - o poprawy struktury agrarnej, w tym zwłaszcza tworzenia i powiększania gospodarstw rodzinnych w rozumieniu przepisów o kształtowaniu ustroju rolnego;
 - o powstawania i rozwoju grup producentów rolnych lub ich związków oraz spółdzielni rolników w rozumieniu ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników (Dz. U. poz. 2073) lub ich związków;
 - o rozwoju rolnictwa ekologicznego i edukacji w zakresie ekologii;
 - o kształcenia mieszkańców wsi uprawnionych do otrzymania kredytów na zasadach określonych w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce.
- Agencja realizuje zadania zwłaszcza przez:
 - o dopłatę do odsetek od kredytów bankowych;
 - o częściową spłatę kapitału kredytu bankowego;
 - o udzielanie gwarancji i poręczeń kredytowych, określonych w planie finansowym;
 - o udzielanie poręczeń spłaty kredytów studenckich zaciąganych na podstawie przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce;

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 177 z 599

- o finansowanie lub udział w finansowaniu.
- Agencja realizuje zadania, w zakresie dotyczącym tworzenia i powiększania gospodarstw rodzinnych w szczególności przez dopłatę do odsetek od kredytów bankowych lub częściową spłatę kapitału kredytu udzielonego na zakup nieruchomości rolnych, które utworzą takie gospodarstwo albo wejdą w jego skład.
- Dopłata do odsetek od kredytów bankowych i częściowa spłata kapitału kredytu bankowego, są realizowane przez Agencję za pośrednictwem banków na podstawie zawartych z nimi umów.
- Agencja prowadzi szkolenia w zakresie związanym z realizacją jej zadań, a także informuje o swoich działaniach i promuje je.
- Rada Ministrów określa w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres i sposoby realizacji zadań, mając na względzie priorytety polityki państwa w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych oraz efektywne wykorzystanie środków finansowych.

Funkcje strategiczne ARiMR określone w strategii, oprócz typowych funkcji związanych z pełnieniem roli agencji płatniczej w zakresie środków unijnych i krajowych, zostały również rozszerzone o bardzo istotną rolę jako instytucji prowadzącej szereg rejestrów publicznych zawierających unikalne dane wspierające sprawną realizację procesów biznesowych ARiMR.

5.6.3 Rola ARiMR w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

Po analizie struktury organizacyjnej ARiMR, realizowanych przez poszczególne komórki zadań, realizowanych usług i obsługujących realizację usług procesów biznesowych, można dokonać podziału zadań biznesowych ARiMR na poniższe obszary:

- Obszar PODMIOTY
- Obszar ZWIERZĘTA
- Obszar WSPARCIE (interwencje)
- Obszar DANE PRZESTRZENNE

Każdy z tych obszarów jest ważny z punktu widzenia paszportyzacji. Obszar dotyczący zwierząt jest głównym przedmiotem badań dla rynków mięsa objętych pilotażem. ARiMR, będzie pełnił kluczową rolę w dostarczaniu informacji zbieranych w procesie obsługi różnego rodzaju zdarzeń zwierzęcych.

W obszarze „podmiotów” dokonywana jest identyfikacja i pierwszorazowa rejestracja producentów, posiadaczy zwierząt oraz miejsc, gdzie przebywają te zwierzęta. Obszar podmiotów uwzględnia, więc zarówno dane o podmiotach jak i o siedzibach stad, które są m.in. też wymagane przy definiowaniu typu ich działalności. Zarejestrowane podmioty będą również beneficjentami paszportu a jednocześnie stanowią źródło danych o hodowanych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 178 z 599

zwierzętach. Obszar danych przestrzennych będzie docelowo wykorzystywany przy obsłudze zgłoszeń działalności z wykorzystaniem obszaru map stanowiących rozszerzenie modułu GIS, jednego z systemów dziedzinowych ARIMR. Wizualizacja przestrzenna może uzupełniać zbierane dane paszportowe. Obszar wsparcia można przypisać do odbiorców korzyści funkcjonowania paszportu. Paszport pełniący agregację danych z wielu źródeł stanie się narzędziem wykorzystywanym w procesach walidacyjnych. Lepsza dostępność i przepływ danych między jednostkami administracji poprawi skuteczność prowadzonych interwencji i świadczonej pomocy doraźnej.

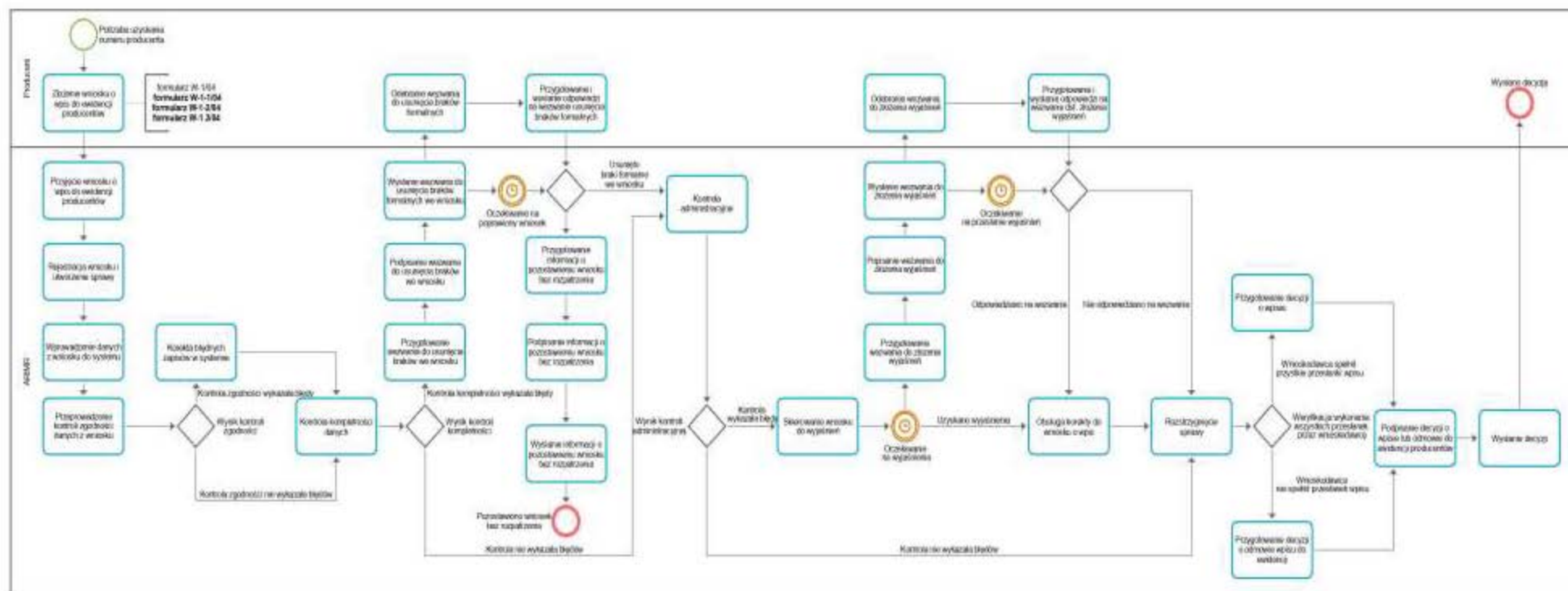
5.4.3.1 Proces obsługi producenta (ewidencja producentów / rejestr podmiotów)

Nadawany przez ARIMR numer identyfikacyjny składa się z dziewięciu cyfr, jest niepowtarzalny, nie przechodzi na następcę prawnego oraz należy się nim posługiwać w kontaktach z ARIMR oraz KOWR.

Czynnością inicjującą postępowanie w sprawie wpisu do ewidencji producentów, jest złożenie wniosku o wpis do ewidencji producentów, do kierownika biura powiatowego ARIMR, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy.

Wpisu producenta do ewidencji producentów dokonuje się w drodze decyzji administracyjnej, która zawiera również informację o nadanym numerze identyfikacyjnym. Jednocześnie z wpisem do ewidencji producentów, nadawany jest numer identyfikacyjny (są to czynności występujące łącznie).

Opis/Definicja	Potrzeba pozyskania numeru producenta w celu wypełniania obowiązku ustawowego oraz możliwości skorzystania z programów wsparcia obsługiwanych przez ARIMR.
Zdarzenia początkowe	Potrzeba uzyskania numeru producenta
Zdarzenia końcowe	Pozostawiono wniosek bez rozpatrzenia; Wysłano decyzję



Rysunek 32 Model procesu obsługi wniosku o wpis do ewidencji producentów

Tabela 12 Opis procesu obsługi wniosku o wpis do ewidencji producentów

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Kontrola administracyjna	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja statusu karty weryfikacji	System ZSIK-EP
Kontrola kompletności danych	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Zweryfikowane dane na koncie w systemie	System ZSIK-EP
Korekta błędnych zapisów w systemie	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Poprawione błędy w systemie na podstawie danych z wniosku	System ZSIK-EP
Obsługa korekty do wniosku o wpis	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja statusu Karty weryfikacji	System RED System ZSIK-EP
Odebranie wezwania do usunięcia braków formalnych	Wnioskodawca	Wezwanie do usunięcia braków formalnych	Poprawiony wniosek o wpis do EP	
Odebranie wezwania do złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca	Wezwanie do złożenia wyjaśnień	Dokument z wyjaśnieniami do wniosku	
Podpisanie decyzji o wpisie lub odmowie do ewidencji producentów	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Decyzja odmowna dla wniosku o wpis do EP	System ZSIK-EP
Podpisanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	ARIMR	Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia;	Podpisany dokument Informacja o pozostawieniu	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Podpisanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	ARIMR	Karta weryfikacji Dokument wezwania z brakami formalnymi	wniosku bez rozpatrzenia Podpisany dokument wezwania z brakami formalnymi	
Popisanie wezwania do złożenia wyjaśnień	ARIMR	Dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	Podpisany dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	
Przeprowadzenie kontroli zgodności danych z wniosku	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja Karty weryfikacji po kontroli zgodności danych	System ZSIK-EP
Przygotowanie decyzji o odmowie wpisu do ewidencji	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Decyzja odmowna wpisu do EP	System ZSIK-EP
Przygotowanie decyzji o wpisie	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Decyzja w sprawie wpisu do EP	System ZSIK-EP
Przygotowanie i wystanie odpowiedzi na wezwanie dot. złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca	Dokument z wyjaśnieniami do wniosku	Wystany dokument z wyjaśnieniami do wniosku	
Przygotowanie i wystanie odpowiedzi na wezwanie usunięcia braków formalnych	Wnioskodawca	Poprawiony dokument wniosku o wpis do EP w zakresie uzupełnienia braków formalnych	Wystany dokument ko uzupełnieniu braków formalnych	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Przygotowanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	System ZSIK-EP
Przygotowanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Dokument wezwania z brakami formalnymi	System ZSIK-EP
Przygotowanie wezwania do złożenia wyjaśnień	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	System ZSIK-EP
Przyjęcie wniosku o wpis do ewidencji producentów	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Karta weryfikacji	System RED
Rejestracja wniosku i utworzenie sprawy	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Uzupełniona Karta weryfikacji	System RED System ZSIK-EP
Rozstrzygnięcie sprawy	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Karta weryfikacji	Aktualizacja Karty weryfikacji	System ZSIK-EP
Skierowanie wniosku do wyjaśnień	ARIMR	Wniosek o wpis do EP	Zarejestrowany status wniosku w systemie	System ZSIK-EP
Wprowadzenie danych z wniosku do systemu	ARIMR	Wniosek o wpis do EP; Inne załączniki; Uzupełniona Karta weryfikacji	Aktualizacja Karty Weryfikacji	System ZSIK-EP
Wysłanie decyzji	ARIMR	Decyzja odmowna;	Wysłana decyzja odmowna w	System RED

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		Decyzja w sprawie wpisu do EP	sprawie wpisu do EP	System ZSZIK-EP
Wysłanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	ARIMR	Podpisany dokument Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	Wysłany dokument Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	System RED System ZSZIK-EP
Wysłanie wezwania do usunięcia braków formalnych we wniosku	ARIMR	Dokument wezwania z brakami formalnymi	Wysłany dokument wezwania z brakami formalnymi	System RED System ZSZIK-EP
Wysłanie wezwania do złożenia wyjaśnień	ARIMR	Podpisany dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	Wysłany dokument wezwania do złożenia wyjaśnień	System RED System ZSZIK-EP
Złożenie wniosku o wpis do ewidencji producentów	Wnioskodawca	Kompletowanie dokumentów przez wnioskodawcę	Wniosek o wpis do EP; Załącznik dla organizacji producentów; Inne zał.	

Działania

Nazwa	Opis
Kontrola administracyjna	Merytoryczna kontrola administracyjna wniosku uruchamiana jest po jego poprawnej walidacji pod kątem kompletności i błędów formalnych.
Kontrola kompletności danych	Wniosek podlega weryfikacji pod kątem kompletności informacji wymaganych w poszczególnych polach wniosku. Docelowo kontrola kompletności realizowana będzie poprzez regułę systemową.

Nazwa	Opis
Korekta błędnych zapisów w systemie	W przypadku znalezienia błędnie wprowadzonych danych, są one na tym etapie korygowane.
Obsługa korekty do wniosku o wpis	Zapoznanie się z wyjaśnieniami Wnioskodawcy i dokonanie merytorycznej korekty danych wniosku.
Odebranie wezwania do usunięcia braków formalnych	Wnioskodawca otrzymuje wniosek ze wskazaniem braków wymaganych do uzupełnienia.
Odebranie wezwania do złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca odbiera za potwierdzeniem dokument wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie wykrytych błędów merytorycznych.
Podpisanie decyzji o wpisie lub odmowie do ewidencji producentów	Podpisanie końcowej decyzji zamykającej sprawę. Podpis jest zatwierdzeniem decyzji o odmowie lub nadaniu numeru producenta i wpisu do rejestru.
Podpisanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	Podpisywany jest dokument informujący wnioskodawcę o zamknięciu sprawy z powodu braku kompletności danych wniosku. Docelowo przewiduje się podpis elektroniczny dla wystawianej korespondencji.
Podpisanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	Dokument przed przekazaniem do Wnioskodawcy jest podpisywany przez Kierownika. Docelowo przewiduje się podpis elektroniczny.
Popisanie wezwania do złożenia wyjaśnień	Przygotowany dokument z prośbą o złożenie wyjaśnień w zakresie merytorycznych błędów zidentyfikowanych podczas kontroli wniosku.
Przeprowadzenie kontroli zgodności danych z wniosku	Wprowadzane dane są sprawdzane pod kątem zgodności z wnioskiem. Docelowo przy elektronicznym zgłoszeniu krok procesu ulegnie optymalizacji.
Przygotowanie decyzji o odmowie wpisu do ewidencji	W przypadku, gdy Wnioskodawca nie spełni wszystkich przesłanek wpisu, przygotowana jest decyzja o odmowie.
Przygotowanie decyzji o wpisie	W przypadku, gdy Wnioskodawca spełni wszystkie przesłanki formalne i merytoryczne przygotowana jest decyzja pozytywna o wpisie.

Nazwa	Opis
Przygotowanie i wystanie odpowiedzi na wezwanie dot. złożenia wyjaśnień	Wnioskodawca przygotowuje odpowiedź w zakresie zakresu wymagającego wyjaśnienia i kompletuje brakujące załączniki w celu ponownego wysyła do ARIMR w celu dalszej obsługi sprawy.
Przygotowanie i wystanie odpowiedzi na wezwanie usunięcia braków formalnych	Wnioskodawca uzupełnia we własnym zakresie brakujące informacje i ponownie wysyła wniosek do ARIMR w celu dalszej obsługi sprawy.
Przygotowanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	W przypadku gdy minął okres wymagany na odpowiedź wnioskodawcy, sprawa jest zamykana z urzędu i przygotowana jest stosowna informacja dla wnioskującego.
Przygotowanie wezwania do usunięcia braków we wniosku	W przypadku wykrycia braków formalnych w zakresie kompletności wniosku przygotowany jest dokument z informacją o potrzebie uzupełnienia wniosku w celu jego dalszej obsługi.
Przygotowanie wezwania do złożenia wyjaśnień	Przygotowanie wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie braków spełnienia przesłanek wykrytych w wyniku kontroli administracyjnej.
Przyjęcie wniosku o wpis do ewidencji producentów	Wniosek trafia do kancelarii AIMR lub docelowo jest przyjmowany przez kanał elektroniczny z Portalu IRZ plus.
Rejestracja wniosku i utworzenie sprawy	Rejestrowane jest przyjęcie wniosku i nadawany jest numer sprawy powiązany z wnioskodawcą.
Rozstrzygnięcie sprawy	Decyzja podsumowująca status sprawy tzn. czy przeprowadzone kontrole wykazały błędy lub czy Wnioskodawca przestał stosowne wyjaśnienia.
Skierowanie wniosku do wyjaśnień	W przypadku gdy merytoryczna kontrola wykazała błędy, wniosek jest przekazywany do wyjaśnienia w kontekście posiadanych danych w systemie przed przekazaniem właściwej informacji do Wnioskodawcy.
Wprowadzenie danych z wniosku do systemu	Przypisany wniosek trafia do komórki merytorycznej, w której dane z wniosków są przepisywane do systemu. Docelowo

Nazwa	Opis
	przy elektronicznym zgłoszeniu krok procesu ulegnie optymalizacji.
Wysłanie decyzji	Wysłanie zaakceptowanej decyzji skutkującej nadaniem numeru EP lub brakiem jego nadania.
Wysłanie informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia	W przypadku, gdy upłynął czas na uzupełnienie braków formalnych przez Wnioskującego sprawa jest zamykana bez rozpatrzenia i wysyłane jest powiadomienie do Wnioskodawcy.
Wysłanie wezwania do usunięcia braków formalnych we wniosku	Podpisany dokument jest przekazywany do kancelarii w celu wysłania do wnioskodawcy w celu uzupełnienia brakujących danych.
Wysłanie wezwania do złożenia wyjaśnień	Wysyłane jest do Wnioskodawcy podpisane wezwanie do złożenia wyjaśnień związanych przeprowadzoną kontrolą administracyjną.
Złożenie wniosku o wpis do ewidencji producentów	Wnioskodawca na właściwym formularzu wypełnia wniosek o wpis do ewidencji w celu nadania numeru.

5.4.3.2 Obsługa zgłoszeń zwierzęcych

W ramach funkcjonalności IRZ możemy wskazać jeden kluczowy proces obsługi zgłoszeń dla wielu rodzajów i kategorii zgłoszeń. W ramach obsługi danego zgłoszenia: rejestracja zwierzęcia, ubój zwierzęcia lub jego przemieszczenie wykorzystuje podobne mechanizmy formalnomerytoryczne wymagane do obsługi danej informacji. Mimo różnych zakresów informacyjnych zbieranych w ramach dedykowanych formularzy, technika obsługi danego Zgłoszenia jest analogiczna i obejmuje wypełnienie formularza w systemie przez pracownika ARIMR (zgłoszenia papierowe) lub rolnik sam wypełnia ten formularz (zgłoszenia elektroniczne). Przy skorzystaniu z wersji elektronicznej, system po zatwierdzeniu danych analizuje wniosek za pomocą wbudowanych reguł weryfikacji i reaguje określonymi zdarzeniami na znalezione błędy np. wyświetla komunikat brak daty zdarzenia. Powstanie specyficznych zdarzeń wpływa na poszczególne reguły systemowe, lecz nie zmienia sposobu obsługi wniosku na poziomie użytkownika systemu.

W Zakresie procesu „Obsługi Zgłoszeń zwierzęcych”, obsługuje się zdarzenia, których dane wynikowe stanowią zakres informacyjny wymagany w projekcie paszportyzacji żywności pochodzenia mięsnego.

Wyróżnić tutaj możemy:

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 187 z 599

- Zgłoszenie zwierzęcia do rejestru
- Przemieszczenie zwierzęcia
- Zgłoszenie zwierzęcia do uboju (posiadacza)
- Ubój zwierzęcia (ubojnia)

Powyższe zdarzenia zostały zidentyfikowane na podstawie wywiadów z rolnikami.

Obsługa zdarzeń w standardzie ARIMR klasyfikuje zgłoszenia według następującego podziału:

1. Rejestracji zwierzęcia (np. zdarzenie urodzenia, przywozu z państwa UE),
2. Przemieszczenia (np. zdarzenie kupna, sprzedaży, wywozu poza UE),
3. Uboju w rzeźni,
4. Unieszkodliwienia zwłok,
5. Grupa zgłoszeń wyrejestrowania (np. padnięcie, zabicie, ubój gospodarczy).

Należy zwrócić uwagę, że ubój w rzeźni oznacza w systemie IRZ „przemieszczenie”, które można odnieść do uboju na podstawie danych zgłoszenia lub historii zdarzeń dla zwierzęcia.

Wnioski możliwe do obsługi papierowej w procesie dot. „Zgłoszenia zwierzęcego” dostępne są na portalu ARIMR. Dotyczą one zgodnie z przedmiotem paszportu bydła i świń, ale również innych gatunków objętych rejestracją w systemie.

Nazwy wniosków w ramach wspomnianej listy zostały wymienione w dalszej części rozdziału.

Zgłoszenia zwierzęce w formie papierowej

Identyfikacja i rejestracja zwierząt

- Zgłoszenie siedziby stada/ siedziby stada lub siedziby podmiotu prowadzącego obrót, pośrednictwo w tym obrocie lub skup zwierząt/ rzeźni/ miejsca gromadzenia zwierząt/ zakładu przetwórczego lub spalarni/ targu
- Wniosek o wydanie informacji w zakresie danych dotyczących zwierząt w siedzibach stad Producenta, zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych we wskazanym okresie
- Wniosek o wydanie informacji o średniej rocznej liczbie DJP w gospodarstwie na potrzeby przetargu w KOWR
- Wniosek o wydanie informacji o średniej rocznej liczbie DJP trzody w gospodarstwie na potrzeby wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – składany przez producenta
- Wniosek o wydanie informacji o średniej rocznej liczbie DJP trzody w gospodarstwie na potrzeby wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – składany przez pełnomocnika producenta

Świnie

- Zgłoszenie oznakowania świń urodzonych, przywozu świń
- Korekta zgłoszenia oznakowania świń urodzonych przywozu świń
- Zgłoszenie zmiany stanu stada świń ZBYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia zmiany stanu stada świń ZBYWAJĄCY
- Zgłoszenie zmiany stanu stada świń NABYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia zmiany stanu stada świń NABYWAJĄCY
- Zgłoszenie uboju świń w rzeźni
- Korekta zgłoszenia uboju świń w rzeźni
- Zgłoszenie uboju w rzeźni świń wwiezionych bezpośrednio w celu uboju
- Korekta zgłoszenia uboju w rzeźni świń wwiezionych bezpośrednio w celu uboju
- Zgłoszenie unieszkodliwienia zwłok świń
- Korekta zgłoszenia unieszkodliwienia zwłok świń
- Wniosek o wykreślenie zdarzenia ze zgłoszenia
- Spis stanu stada świń
- Zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ZBYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ZBYWAJĄCY
- Zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt NABYWAJĄCY
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt NABYWAJĄCY
- Zgłoszenie przemieszczenia świń przez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ADMINISTRATOR
- Korekta zgłoszenia przemieszczenia świń przez targ lub wystawę, pokaz lub konkurs zwierząt ADMINISTRATOR

Lochy

- Zgłoszenie dodatkowego oznakowania lochy
- Korekta zgłoszenia dodatkowego oznakowania lochy
- Zgłoszenie zmiany dodatkowego oznakowania lochy
- Korekta zgłoszenia zmiany dodatkowego oznakowania lochy

Dodatkowo papierowa obsługa umożliwia obsługę wniosków dedykowanych dla gatunków owiec i kóz oraz bydła. Nie zostały one wymienione z uwagi na brak powiązania z zakresem

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 189 z 599

projektu paszportyzacji. Docelowo trwają prace mające na celu wygaszenie tej formy obsługi wniosków. Nowa wersja systemu ARIMR, zakłada tylko ścieżkę elektroniczną a prace w zakresie nowelizacji ustawy, będą wskazywać okres przejściowy, po którym przestanie być dostępna wersja papierowa załatwiania spraw.

Zgłoszenia zwierzęce w formie elektronicznej

Wszystkie wnioski dostępne papierowo, można składać poprzez wypełnienie elektronicznych formularzy w Portalu IRZplus. Docelowo wnioski będą obsługiwane w nowej wersji systemu IRZPlus, który będzie następcą systemu IRZ. Portal posiada funkcjonalność importu danych zgłoszeń zwierzęcych, co pozwala posiadaczom zwierząt na składanie „dużej liczby” zgłoszeń importowanych bezpośrednio z pliku XML z poziomu Portalu IRZplus. W sytuacjach wyjątkowych możliwe jest przekazanie do biur powiatowych ARIMR nośnika z nagranyymi danymi w formacie pliku XML, które zostaną zaimportowane przez pracownika właściwej komórki.

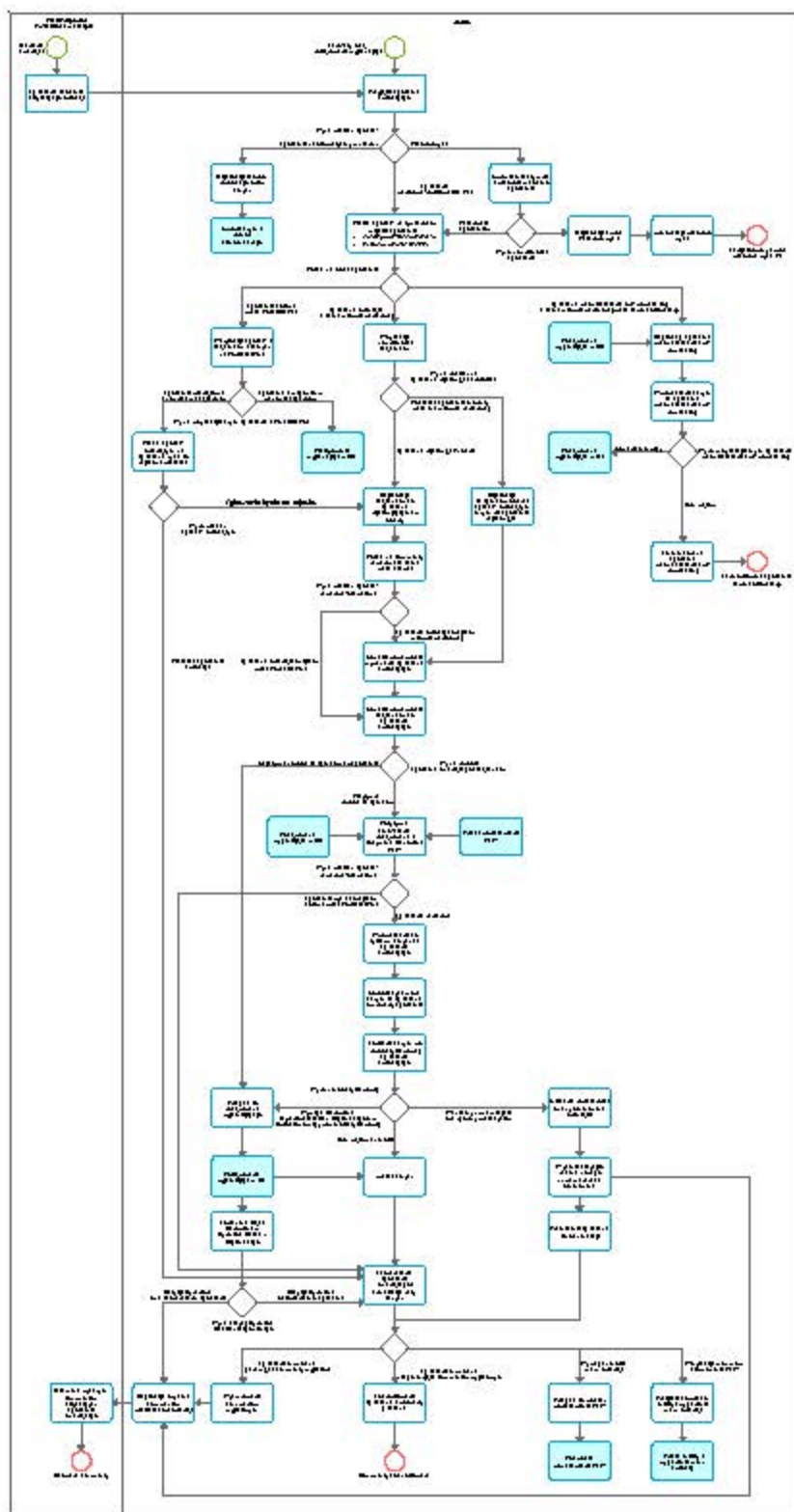
Za pomocą pliku XML można składać informacje o pojedynczych lub masowych zdarzeniach dla następujących typów zdarzeń:

- zmiany stanu stada świń,
- ubój świń w rzeźni,
- ubój świń w rzeźni wwiezionych do Polski bezpośrednio do rzeźni w celu uboju,
- unieszkodliwienie zwłok świń.

Analogicznie usługa jest dostępna również dla innych gatunków zwierząt bydła, owiec, kóz, które w kontekście niniejszego raportu wieprzowiny nie zostały wymienione.

Zdarzenia zwierzęce są obsługiwane poprzez jeden spójny proces. Obejmuje on wszystkie typy zdarzeń dla poszczególnych gatunków zwierząt oraz obsługę możliwych form składania wniosku. Proces opisuje więc obsługę wniosków składanych w formie papierowej jak i elektronicznej. Forma elektroniczna oznacza wypełnienie wniosku bezpośrednio w aplikacji lub dostarczenie w postaci pliku XML, który został wcześniej przygotowany i wygenerowany offline. Ponieważ proces obsługuje wnioski dla różnych gatunków zwierząt, dla zachowania jego spójności, na przedstawianym diagramie nie usuwano kroków, które dotyczą innych gatunków niż opisywany kontekst wieprzowiny. Analiza administracji, która jest prowadzona w I etapie wymaga kompletnego obrazu procesu. Umożliwia on na porównanie poszczególnych kroków z działaniami prowadzonymi przez rolników i wskazanie miejsc, które łączą obie strony procesu. Ocena zebranych informacji na użytek paszportyzacji będzie przeprowadzona drugim etapem prac.

Opis/Definicja	Potrzeba zgłoszenia zdarzenia zwierzęcego w celu wypełniania obowiązku informacyjnego wobec ARIMR w zakresie rejestracji zwierząt oraz ich przemieszczeń, a także w przypadku zdania paszportu bydła lub potrzeby pozyskania wyjaśnień lub otrzymania decyzji dot. posiadanych zwierząt.
Zdarzenia początkowe	Zakończyło się postępowanie wyjaśniające; Zdarzenie zwierzęce
Zdarzenia końcowe	Dokumenty zarchiwizowane; Odebrane dokumenty; Zarchiwizowane zgłoszenie administratora targu; Zarejestrowany zwrot paszportu bydła PL



Rysunek 33 Model procesu obsługi zgłoszeń zwierzęcych

NASK-PiB
ul. Kołaska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Tabela 13 Opis procesu obsługi zgłoszeń zwierzęcych

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Analiza danych	ARIMR	Wnioski przekazane z postępowania wyjaśniającego Zgłoszenia zwierzęce po kontroli systemowej, dla których nie stwierdzono błędów	Przeanalizowane dane przekazane do zatwierdzenia zgłoszenia	ZSZIK-IRZ
Archiwizacja paszportu bydła	ARIMR	Paszport bydła, którego dane są zarejestrowane w systemie	Zarchiwizowany dokument paszportu bydła	
Import danych z nośnika elektronicznego	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce na nośniku elektronicznym; Raport kontrolny zbioru danych	Uruchomiana procedura importu danych z nośnika elektronicznego	
Kontrola poprawności wypełnienia Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Zgłoszenia zwierząt do rejestru w wersji papierowej; Zarejestrowane załączniki zgłoszeń i korekt zgłoszeń zwierzęcych innych niż zgłoszenia rejestrujące zwierzęta.	Pozytywna kontrola zgłoszenia	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Kontrola poprawności załączników do Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Pozytywna kontrola zgłoszenia; Oświadczenie o przestaniu paszportu była lub jego duplikatu; Potwierdzenie wniesienia opłaty za przestanie paszportu była lub jego duplikatu; Potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie paszportu była lub jego duplikatu; Duplikat paszportu była; Księga rejestracji stada; Paszport była PL lub UE; Dodatkowe dokumenty handlowe; Dokument potwierdzający pochodzenie.	Pozytywna kontrola załączników; Negatywna kontrola załączników; Negatywna kontrola Zgłoszenia	
Kontrola systemowa danych ze zgłoszenia lub korekty zgłoszenia	ARIMR	Dokument wprowadzony do systemu z papierowego Zgłoszenia zwierzęcego	Zweryfikowane dane gotowe do zapisania i dalszej obsługi wniosku	ZSZIK-IRZ
Odebranie wydanych dokumentów	Posiadacz zwierzęcia;	Wydany dokument	Odebrany dokument przez producenta lub	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
dotyczących Zgłoszenia zwierzęcego	Producent	posiadaczowi zwierząt	posiadacza zwierząt	
Podproces powiadamiania PLW	ARIMR	Uruchomiony proces powiadamiania Powiatowego Lekarza Weterynarii	Zakończony proces powiadamiania wynikający z zakończenia obsługi Zgłoszenia.	Baza Portal IRZplus
Podział na dokumenty papierowe i złożone przez Internet		Dokument zgłoszenia zwierzęcego dotyczący rejestracji zwierząt lub korekta zgłoszenia w formie papierowej lub elektronicznej ze statusem zarejestrowanych zainteresowanych	Posortowane dokumenty Zgłoszeń rejestracji zwierząt lub korekt zgłoszeń ze względu na formę przekazania elektroniczną lub papierową.	
Podział zgłoszeń na typ i sposób wejścia zgłoszenia • Zwierzęce /Prze- mieszczenie • Papierowe /Portal IRZplus		Zgłoszenie zwierzęce	Posortowane zgłoszenia zwierzęce w podziale na zgłoszenia elektroniczne z portalu, zgłoszenia papierowe i zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez Targ	
Podział zgłoszeń zwierzęcych na zgłoszenie bydła	ARIMR	Zgłoszenie bez błędów i z	Zgłoszenia w podziale na Zgłoszenia bydła do rejestru oraz	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
do rejestru i pozostałe		załącznikami gdy są wymagane	pozostałe zgłoszenia zwierzęce	
Postępowanie wyjaśniające w IRZ	ARIMR	Zgłoszenie, w którym w wyniku weryfikacji na poszczególnych etapach obsługi wniosku dla zgłoszenia lub jego załączników zidentyfikowano braki danych, błędy w danych lub dane nieczytelne lub nieznalesione w systemie wymagające wyjaśnienia z udziałem autora wniosku	Wyjaśnione zgłoszenie, w którym uzupełniono, poprawiono dane	ZSIK-IRZ
Pozytywne zakończenie postępowania i otrzymanie stanowiska PLW	ARIMR	Pozytywna kontrola załączników; Zakończone postępowanie wyjaśniające; Stanowisko Powiatowego Lekarza Weterynarii	Zgłoszenie elektroniczne gotowe do zatwierdzenia; Zgłoszenie papierowe gotowe do wprowadzenia danych podlegających dalszej weryfikacji.	
Proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt		Uruchomiony podproces analizy ruchu zwierząt	Stanowisko wynikające z analizy i wyjaśniania	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Proces powiadamiania PLW	ARIMR	Przekazane powiadomienie do Powiatowego Lekarza Weterynarii z prośbą o zajęcie stanowiska	Otrzymał stanowisko Powiatowego Lekarza Weterynarii	
Przejsie do postępowania wyjaśniającego	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce wymagające przeprowadzania wyjaśnień dotyczących błędnych danych, nieczytelnych danych, braku danych we wniosku/zatęcznikach lub wymagające pozyskania stanowiska Dyrektora Oddziału Regionalnego	Uruchomiane postępowanie wyjaśniające w IRZ	
Przejsie do procesu analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	ARIMR	Zatwierdzone i zarchiwizowane zgłoszenie, którego dane zaktualizowały bazę systemową	Uruchomiony proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	
Przejsie do procesu powiadamiania PLW	ARIMR	Zatwierdzone i zarchiwizowane Zgłoszenie zwierzęce, którego dane zaktualizowały	Uruchomiony proces powiadamiania PLW	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		bazę systemową i przeanalizowano warunki powiadamiania PLW		
Przekazanie zgłoszenia do archiwizacji	ARIMR	Wydana decyzja o nadaniu nowego numeru identyfikacyjnego zwierzęcia	Zarchiwizowane dokumenty	
Przyjęcie zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęcia (papierowe, nośnik, elektroniczne); Paszport lub duplikat paszportu bydła UE/PL; Potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie/prześlanie paszportu bydła/duplikatu paszportu; Oświadczenie o przesłaniu paszportu/duplikatu paszportu bydła; Dodatkowe dokumenty hodowlane; Dokument potwierdzający pochodzenie zwierzęcia	Raport kontrolny zbioru danych	
Rejestracja i wydanie	ARIMR	Wydrukowane dokumenty	Paszport bydła; Pismo o odmowie dokonania	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
dokumentów posiadaczowi zwierząt	ARIMR	wyjściowe będące wynikiem obsługi zgłoszeń zwierzęcych	korekty Zgłoszenia; Decyzja o nadaniu nowego numeru identyfikacyjnego i nakazie oznakowania zwierząt nowym numerem identyfikacyjnym	ZSZIK-IRZ
Rejestracja Raportu kontrolnego zbioru danych		Zgłoszenie zwierzęce złożone na informatycznym nośniku danych; Raport kontrolny zbioru danych	Raport kontrolny zbioru danych; Uruchomiony proces importu danych z nośnika	
Rejestracja załączników do Zgłoszenia rejestrującego lub Korekty	ARIMR	Zgłoszenie bytła do rejestru; Zgłoszenie rejestrujące lub korekta zgłoszenia rejestrującego w formie papierowej; Potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie paszportu lub duplikatu paszportu bytła; Potwierdzenie wniesienia opłaty za przestanie dokumentów; Oświadczenie o przestaniu paszportu bytła lub jego duplikatu;	Zarejestrowane załączniki do zgłoszeń rejestrujących zwierzęta lub korekt zgłoszeń	RED ZSZIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
	ARIMR	Księga rejestracji stada; Wniosek/podanie pismo posiadacza zwierząt		
Rejestracja załączników Korekt i Zgłoszeń zwierzęcych innych niż zgłoszenie rejestrujące		Dokumenty w formie papierowej dotyczących innych spraw poza rejestracją zwierząt	Zarejestrowane papierowe załączniki dla Zgłoszeń zwierzęcych lub ich korekt dotyczących innych spraw poza zgłoszeniami rejestrującymi zwierzęta	
Rejestracja Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	ARIMR	Zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ złożone przez administratora targu	Zarejestrowane zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez targ złożone przez administratora targu	RED
Rejestracja zwrotu Paszportu bydła	ARIMR	Paszport bez zgłoszenia zwierzęcego	Zarejestrowany zwrot paszportu w systemie	ZSIK-IRZ
Sprawdzenie czy wraz z paszportem złożono Zgłoszenie	ARIMR	Zgłoszenie zwierzęce	Paszport bydła UE/PL; Zgłoszenie zwierzęce.	
Ustalenie konieczności zmiany oznakowania zwierzęcia	ARIMR	Dane zgłoszenia zwierzęcego, dla których kontrola nie zidentyfikowała	Dane wniosku przekazane do wystawienia decyzji o nadaniu	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Weryfikacja kompletności załączników	ARIM R	numeru zwierzęcia Zgłoszenie zwierzęce złożone w formie papierowej bez zgłoszeń przemieszczenia poprzez Targ. Załączniki: Dokument potwierdzający pochodzenie zwierzęcia; Paszport bydła dla PL/EU; Potwierdzenie wniesienie opłaty za wydanie paszportu bydła lub duplikatu; Potwierdzenie wniesienia opłaty za przestanie dokumentów; Dodatkowe dokumenty hodowlane; Księga rejestracji stada	nowego numeru zwierzęcia Posortowane dokumenty wraz załącznikami na zgłoszenia i korekty rejestrujące zdarzenie oraz pozostałe zgłoszenia zwierzęce lub korekty zgłoszeń w formie papierowej	
Weryfikacja zgłoszeń i załączników złożonych na Portal IRZplus	ARIM R	Zgłoszenie złożone przez Portal IRZplus	Zweryfikowane zgłoszenie w podziale na zgłoszenia z błędami w załącznikach lub zgłoszeniu oraz zgłoszenia bez błędów	ZSIK-IRZ
Wprowadzenie danych ze	ARIM R	Zgłoszenie przemieszczenia	Zarejestrowane zgłoszenie	ZSIK-IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ		świń poprzez targ złożone przez administratora	przemieszczenia świń poprzez targ złożone przez administratora	
Wprowadzenie do systemu danych ze Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Zwierzęce zgłoszenia papierowe	Dane ze Zgłoszenia zwierzęcego wprowadzone do systemu i gotowe do kontroli	ZSZIK-IRZ
Wydanie decyzji o nadaniu nowego numeru i nakazie oznakowania	ARIMR	Dane wniosku przekazane do wystawienia decyzji o nadaniu nowego numeru zwierzęcia	Decyzja o nadaniu nowego numeru identyfikacyjnego i nakazie oznakowania nowym numerem identyfikacyjnym	
Wydrukowanie dokumentów wyjściowych	ARIMR	Zgłoszenia zwierzęce i Korekty Zgłoszeń zwierzęcych generujące dokumenty wyjściowe	Wydrukowane dokumenty wynikające ze zgłoszeń zwierzęcych np.: Paszport bydła PL; Pismo o odmowie dokonania Zgłoszenia	ZSZIK-IRZ
Zapisanie danych po kontroli systemowej Zgłoszenia zwierzęcego	ARIMR	Dane wprowadzone ze zgłoszeń papierowych zweryfikowane i wprowadzone do systemu	Zapisane dane i udostępnione do dalszej obsługi	ZSZIK-IRZ
Zapoznanie się ze stanowiskiem	ARIMR	Ustalone stanowisko	Rozpoznana decyzja Dyrektora	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Dyrektora Oddziału Regionalnego	ARIMR	Dyrektora Oddziału Regionalnego	Oddziału Regionalnego w zakresie zatwierdzenia lub nie zatwierdzania zgłoszenia	
Zarchiwizowanie Zgłoszenia lub Korekty zgłoszenia		Zgłoszenie zwierzęce nie generujące dokumentu wyjściowego	Zarchiwizowane Zgłoszenie zwierzęce nie generujące dokumentu wyjściowego	
Zarchiwizowanie Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	ARIMR	Papierowe Zgłoszenie przemieszczenia świń poprzez Targ, dla którego zarejestrowano dane w systemie	Dokument zgłoszenia przeniesiony do archiwum	
Zatwierdzenie zgłoszenia Zwierzęcego i aktualizacja bazy danych	ARIMR	Decyzja Dyrektora Oddziału Regionalnego o zatwierdzeniu zgłoszenia lub pozytywny wynik analizy	Zgłoszenie przygotowane do zatwierdzenia lub wydrukowania dokumentów wyjściowych oraz powiadomienia PLW	
Zgłoszenie zdarzenia dotyczącego zwierząt	Posiadacz zwierzęcia; Producent	Zebrane dane zdarzenia wymagane w ramach Zgłoszenia	Wysłane Zgłoszenie Zwierzęce; Wysłane załączniki, Wysłany Paszport bydła, Wysłana korekta Zgłoszenia Zwierzęcego	

Działania

Nazwa	Opis
Analiza danych	Analiza Zgłoszeń zwierzęcych, Korekt Zgłoszeń Zwierzęcych lub Zgłoszeń przekazanych po zakończonym postępowaniu wyjaśniającym, które po analizie danych zapisanych w systemie przekazywane jest do zatwierdzenia.
Archiwizacja paszportu bydła	Po zarejestrowaniu w systemie zwróconego paszportu bydła, dokument paszportu jest archiwizowany.
Import danych z nośnika elektronicznego	Importowanie pliku z danymi dla Zgłoszenia zwierzęcego wraz z załącznikami, które zostało przekazane na nośniku elektronicznym.
Kontrola poprawności wypełnienia Zgłoszenia zwierzęcego	Kontrola poprawności zgłoszeń i załączników przesłanych w formie papierowej, dla której odpowiednikami są formalne kontrole systemowe walidowane automatycznie przy zgłaszaniu wniosku na Portalu IRZplus
Kontrola poprawności załączników do Zgłoszenia zwierzęcego	Kontrola załączników przeprowadzana po pozytywnej kontroli Zgłoszenia. Kontrola załączników może być pozytywna lub negatywna z tym, że analizowane dane mogą prowadzić również do negatywnego wyniku kontroli samego zgłoszenia.
Kontrola systemowa danych ze zgłoszenia lub korekty zgłoszenia	Kontrola wprowadzonych danych ze zgłoszenia papierowego. Użytkownicy systemu weryfikują dane w zakresie zgodnym z regułami weryfikacji zaimplementowanymi w Portalu IRZ dla elektronicznego wniosku.
Odebranie wydanych dokumentów dotyczących Zgłoszenia zwierzęcego	Odebranie przez właściciela zwierząt lub producenta korespondencji przekazanej przez ARIMR będącą wynikiem obsługi Zgłoszenia zwierzęcego.
Podproces powiadamiania PLW	Realizacja procesu raportowania do powiatowego lekarza weterynarii.
Podział na dokumenty papierowe i złożone przez Internet	Podział dokumentów ze względu na formę elektroniczną lub papierową. Podział dotyczy Zgłoszeń rejestrujących zwierzęta lub korekt tych zgłoszeń, dla których dokonano rejestracji załączników w systemie.
Podział zgłoszeń na typ i sposób wejścia zgłoszenia - Zwierzęce/Przemieszczenie - Papierowe/elektroniczne przez Portal IRZplus	Podział zgłoszeń zwierzęcych zgodnie z typem, gdzie wydzielane są osobno zgłoszenia przemieszczenia poprzez Targ oraz podział ze względu na formę złożenia papierowo/elektronicznie. Dokumenty papierowe wymagają dodatkowej weryfikacji, która jest realizowana automatycznie w ramach reguł systemowych dla zgłoszeń składanych elektronicznie poprzez Portal IRZplus.

Nazwa	Opis
Podział zgłoszeń zwierzęcych na zgłoszenie bydła do rejestru i pozostałe	Podział zgłoszeń i wymaganych załączników, które nie zawierają błędów
Postępowanie wyjaśniające w IRZ	Postępowanie prowadzone w ramach odrębnego procesu, którego celem jest uzupełnienie zgłoszenia lub jego załączników w zakresie braków danych lub błędnych danych. Postępowanie jest przeprowadzone wewnątrz systemu lub poprzez pozyskanie dodatkowych informacji od wnioskodawcy.
Pozytywne zakończenie postępowania i otrzymanie stanowiska PLW	Pozytywne zakończenie formalnych działań związanych z kontrolą załączników oraz pozyskaniem wyników postępowania wyjaśniającego i pozyskaniem stanowiska Powiatowego Lekarza Weterynarii, wymaganych do zakończenia obsługi zgłoszenia.
Proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	Uruchomiony proces analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt w ramach weryfikacji warunków spełnienia dla powiadamiania Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Proces powiadamiania PLW	W wyniku realizacji procesu powiadamiania Powiatowego Lekarza weterynarii otrzymuje się jego stanowisko, które jest jednym z wymaganych dokumentów do pozytywnego zakończenia postępowania wyjaśniającego w IRZ.
Przejsie do postępowania wyjaśniającego	Przekazanie zgłoszenia zwierzęcego do procesu postępowania wyjaśniającego w celu analizy zgłoszenia związanej z potrzebą przeprowadzania wyjaśnień dotyczących błędnych danych, nieczytelnych danych, braku danych we wniosku/załącznikach lub wymagające pozyskania stanowiska Dyrektora Oddziału Regionalnego.
Przejsie do procesu analizy i wyjaśniania ruchu zwierząt	Przejsie do procesu wyjaśniania po zatwierdzeniu Zgłoszenia zwierzęcego, zaktualizowaniu bazy danych i zarchiwowaniu zgłoszenia. Proces weryfikujący jest realizowany w ramach potrzeby powiadamiania Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Przejsie do procesu powiadamiania PLW	Uruchomienie procesu powiadamiania PLW, które zostało poprzedzone weryfikacją warunków poinformowania. Zgłoszenie zwierzęce jest na tym etapie zatwierdzone i zarchiwizowane a baza danych zaktualizowana o dane ze Zgłoszenia.
Przekazanie zgłoszenia do archiwizacji	Przekazanie zgłoszenia do archiwizacji po wydanej decyzji o nadaniu nowego numeru identyfikacyjnego zwierzęcia.
Przyjęcie zgłoszenia zwierzęcego	Przyjęcie zgłoszenia zwierzęcego zgodnie z formularzem dla właściwej sprawy oraz wymaganymi załącznikami. Zgłoszenie może być przesłane bezpośrednio przez Producenta/Posiadacza zwierząt lub być wynikiem postępowania wyjaśniającego.
Rejestracja i wydanie dokumentów posiadaczowi zwierząt	Działania rejestracyjne wydrukowanych dokumentów wyjściowych będących wynikiem obsługi zgłoszeń zwierzęcych, po zakończeniu których przesyłany jest paszport bydła lub pismo o odmowie dokonania korekty Zgłoszenia.

Nazwa	Opis
Rejestracja Raportu kontrolnego zbioru danych	Rejestracja raportu kontrolnego utworzonego w skutek analizy pliku Zgłoszenia, które zostało przekazane na nośniku informatycznym.
Rejestracja załączników do Zgłoszenia rejestrującego lub Korekty	Rejestracja załączników obejmuje zgłoszenia bydła do rejestru przekazane w wersji elektronicznej oraz zgłoszenia rejestrujące lub korekty zgłoszeń rejestrujących w formie papierowej.
Rejestracja załączników Korekt i Zgłoszeń zwierzęcych innych niż zgłoszenie rejestrujące	Rejestracja załączników przekazanych papierowo dla Zgłoszeń zwierzęcych lub ich korekt dotyczących innych spraw poza zgłoszeniami rejestrującymi zwierzęta.
Rejestracja Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	Zgłoszenie administratora targu dotyczące przemieszczeń dla zwierząt biorących udział w ramach organizowanego wydarzenia. Działanie zasilane jest nowymi zgłoszeniami oraz przekazanymi do rejestracji po zakończonym postępowaniu wyjaśniającym.
Rejestracja zwrotu Paszportu bydła	Rejestracja zwróconego paszportu bydła PL w systemie w przypadku gdy nie stanowi on załącznika zgłoszenia zwierzęcego.
Sprawdzenie czy wraz z paszportem złożono Zgłoszenie	Weryfikacja złożonych dokumentów w wyniku, której algorytm określa cel Zgłoszenia zwierzęcego. W przypadku gdy wynikiem sprawdzenia jest sam paszport, przekazywany jest on do archiwizacji, w przypadku dotychczasowego zgłoszenia wniosek podlega dalszej obsłudze.
Ustalenie konieczności zmiany oznakowania zwierzęcia	Decyzja zmiany oznakowania zwierzęcia wynikająca z braku możliwości obsługi w systemie wskazanego we wniosku numeru zwierzęcia.
Weryfikacja kompletności załączników	Działanie polegające na weryfikacji kompletności załączników wymaganych dla poszczególnych wniosków. W wyniku działania zgłoszenia zwierzęce złożone w formie papierowej z wyłączeniem Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ złożonego przez administratora targu zostają podzielone na zgłoszenia/korekty rejestrujące zdarzenia oraz pozostałe zgłoszenia.
Weryfikacja zgłoszeń i załączników złożonych na Portal IRZ plus	Weryfikacja zgłoszeń złożonych poprzez portal oraz wydzielenie zgłoszeń z błędami w załącznikach lub treści zgłoszenia w celu przekazania ich do dalszej obsługi w ramach postępowania wyjaśniającego.
Wprowadzenie danych ze Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	Dla zarejestrowanych papierowych zgłoszeń wprowadzane są do systemu dane z wniosków. Zgłoszenia zawierające błędy przekazywane są do postępowania wyjaśniającego. Dane z poprawnie wypełnionych wniosków przekazywane są do archiwizacji
Wprowadzenie do systemu danych ze Zgłoszenia zwierzęcego	Działanie polegające na wprowadzeniu do systemu danych ze zgłoszeń papierowych w celu ich kontroli i dalszej obsługi.

Nazwa	Opis
Wydanie decyzji o nadaniu nowego numeru i nakazie oznakowania	Wydanie decyzji dla właściciela zwierząt, który podał w zgłoszeniu zwierzęcym identyfikator zwierzęcia nie obsługiwany w systemie.
Wydrukowanie dokumentów wyjściowych	Wydrukowanie dokumentów dla właściciela zwierząt/ przedsiębiorcy, będących wynikiem obsługi Zgłoszenia zwierzęcego.
Zapisanie danych po kontroli systemowej Zgłoszenia zwierzęcego	Dane zweryfikowane po wprowadzeniu ich z papierowych Zgłoszeń zwierzęcych podlegają zapisaniu w systemie i udostępnieniu do dalszej obsługi.
Zapoznanie się ze stanowiskiem Dyrektora Oddziału Regionalnego	Zapoznanie się ze sposobem postępowania w dalszej obsłudze Zgłoszenia zwierzęcego, które zostało określone w decyzji Dyrektora Oddziału Regionalnego. Decyzja została pozyskana w wyniku postępowania wyjaśniającego.
Zarchiwizowanie Zgłoszenia lub Korekty gloszenia	Zarchiwizowanie Zgłoszenia zwierzęcego, które nie generuje dokumentu wyjściowego i pełni funkcję zgłoszenia zdarzenia.
Zarchiwizowanie Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ	Zarchiwizowanie Zgłoszenia przemieszczenia świń poprzez targ złożonego w formie papierowej przez administratora targu, które następuje po rejestracji w systemie danych zawartych w zgłoszeniu.
Zatwierdzenie zgłoszenia Zwierzęcego i aktualizacja bazy danych	Zatwierdzenie zgłoszenia oraz aktualizacja danych w systemie po pozytywnej analizie danych lub otrzymaniu decyzji Dyrektora Oddziału Regionalnego o zatwierdzeniu zgłoszenia.
Zgłoszenie zdarzenia dotyczącego zwierząt	Zgłoszenie zdarzenia przez posiadacza zwierząt lub producenta, które wymaga powiadomienia ARIMR w formie zgłoszenia rejestrującego, zdania paszportu bydła lub pozyskania dokumentów wymaganych przepisami w ramach prowadzonej działalności.

5.4.3.3 Proces obsługi zgłoszenia siedziby stada

Rejestracja siedzib stad jest jednym z obowiązków posiadacza zwierząt. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego oznakowanego (bydła, owiec, kóz, świń) jest zobowiązany do zgłaszania miejsca przebywania zwierząt, w celu umożliwienia zarejestrowania i nadania numeru siedziby stada. Wskazanie miejsc przebywania stad np. w kontekście producenta rolnego, rzeźni, targu, spalarni itd., stanowi również element określający typ działalności podmiotu, co definiuje też opis właściwej sekcji wniosku „Zgłoszenia siedziby stada, siedziby stada lub siedziby podmiotu prowadzącego obrót, pośrednictwo w tym obrocie lub skup zwierząt, rzeźni, miejsca gromadzenia zwierząt, zakładu przetwórczego lub spalarni/targu”.

Aktualnie proces jest obsługiwany w systemie IRZ, do którego trafiają dane z wniosków złożonych w formie papierowej oraz wnioski przesłane przez Portal IRZplus, który umożliwia

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 207 z 599

wypełnienie wniosków bezpośrednio w formularzu aplikacji. Pomyślne złożenie wniosku z wykorzystaniem Portalu IRZplus oznacza, że spełnił on podstawowe wymogi formalne i przeszedł pozytywnie walidację systemową zaszytą w logice systemu. Opisany proces wychodzi zatem od obsługi wniosku złożonego w formie papierowej ale jego obsługa uwzględnia też na wymaganym etapie import danych ze zgłoszeń tzw. elektronicznych. Docelowo elektroniczna obsługa wniosków przewidziana jest w planowanym do wdrożenia systemie IRZPlus. Nowe regulacje prawne zakładają będą stopniowe wygaszanie ścieżki papierowej.

Zgodnie z przedstawionym diagramem wejściem do procesu jest złożenie wniosku dot. Zgłoszenia siedziby stada. Dla zgłaszanej siedziby stada sprawdzany jest numer producenta, który jest uzupełniany w przypadku istnienia w systemie ARIMR wniosku o wpis do Ewidencji Producentów lub w przypadku możliwości pozyskania go w trakcie postępowania wyjaśniającego z wnioskodawcą. W zależności od typu zgłoszenia tzn. Zgłoszenia nowej siedziby stada lub zmiany/aktualizacji danych oraz w zależności od wyniku przeprowadzonej weryfikacji, wnioskodawcy wydaje się stosowną decyzję lub informację. W ramach opisu diagramu w dalszej części rozdziału przedstawione zostało szczegółowe zestawienie kroków procesu.

Opis/Definicja	Potrzeba pozyskania numeru siedziby stada w celu wypełniania obowiązku ustawowego oraz możliwości skorzystania z programów wsparcia obsługiwanych przez ARIMR.
Zdarzenia początkowe	Wpłynęło zgłoszenie siedziby stada; Przesłano zgłoszenie elektroniczne przez portal IRZplus
Zdarzenia końcowe	Dokument zarchiwizowany; Przekazana Decyzja; Przekazanie dokumentów do wnioskodawcy; Zarchiwizowane dokumenty dotyczące Zgłoszenia siedziby stada.

Tabela 14 Opis procesu obsługi zgłoszenia siedziby stada

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Archiwizacja dokumentów dotyczących Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Podpisane dokumenty: Informacja o braku możliwości nadania numeru siedziby stada lub Informacja o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada lub Zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada lub Informacja o zmianie danych siedziby stada	Dokumenty przekazane do archiwum	
Archiwizacja Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	Zarchiwizowana podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	
Kontrola formalna	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada dołączone do sprawy z nadanymi numerami kancelaryjnymi; Decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii (PLW)	Zweryfikowane pod względem formalnym Zgłoszenie siedziby stada	
Kontrola kompletności	ARIMR	Dane ze Zgłoszenia	Wynik weryfikacji kompletności	System ZSIK - IRZ

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
		siedziby stada wprowadzone do systemu	danych wymaganych do obsługi zgłoszenia	
Kontrola systemowa danych Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Dane ze Zgłoszenia siedziby stada wprowadzone do systemu	Zweryfikowane z wykorzystaniem reguł systemowych dane ze Zgłoszenia siedziby stada	System ZSZIK-IRZ
Nadawanie numeru producenta	ARIMR	Uruchomiana procedura nadawania numeru producenta	Numer producenta przypisany do Zgłoszenia zmiany siedziby stada	System ZSZIK-EP
Podpisanie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	ARIMR	Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	Podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	
Podpisanie dokumentów wychodzących	ARIMR	Wydrukowanie zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada/informacji o zmianie danych siedziby stada lub Wydrukowana informacja o braku możliwości nadania numeru miejsca gromadzenia zwierząt/dokonani a zmiany danych siedziby stada lub Wynik zakończono	Podpisane dokumenty dotyczące rejestracji siedziby stada/zmiany danych siedziby stada/ poinformowania Powiatowego Lekarza Weterynarii.	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Poinformowanie PLW w wyznaczonych przypadkach	ARIMR	postępowania wyjaśniającego Wyznaczone dokumenty wymagające dodatkowo poinformowania Powiatowego Lekarza Weterynarii	Uruchomiona procedura powiadamiania PLW	System ZSIK-IRZ
Postępowanie wyjaśniające IRZ	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada wymagające usunięcia błędów formalnych lub uzupełnienia danych	Skorygowane dokumenty w zakresie nieprawidłowości formalnych lub uzupełnione dane na podstawie pozyskanych informacji z systemu lub od wnioskodawcy	
Proces powiadamiania PLW	ARIMR	Uruchomiony proces powiadamiania PLW	Wysłane dokumenty w zakresie zgłoszeń lub zmiany danych siedzib stad gromadzenia zwierząt	System ZSIK-IRZ System RED
Przejęcie do procedury nadawania numeru e Ewidencji Producentów	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada dla, którego zidentyfikowano wniosek o wpis do ewidencji producentów	Uruchomiony Proces Nadawania numeru producenta w wyniku, którego nastąpi nadanie numeru w	System ZSIK-EP

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Przekazanie dokumentów do wnioskodawcy	ARIMR Wnioskodawca	Podpisane dokumenty: Informacja o braku możliwości nadania numeru siedziby stada lub Informacja o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada lub Zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada lub Informacja o zmianie danych siedziby stada	Ewidencji Producentów EP Przekazane podpisane dokumenty do wnioskodawcy	System ZSIZ-IRZ System RED
Przesłano elektroniczne Zgłoszenie siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada wprowadzone do systemu poprzez Portal IRZplus	Zweryfikowane warunki zatwierdzenia Zgłoszenia siedziby stada	Portal IRZplus
Przyjęcie zgłoszenia siedziby stada w wersji papierowej	Wnioskodawca ARIMR	Papierowa forma zgłoszenia siedziby stada	Potwierdzenie złożenia zgłoszenia wydane na żądanie	
Rejestracja i wydanie Decyzji o odmowie nadania numeru	ARIMR Posiadacz zwierząt/producent	Podpisana Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada wydana posiadaczowi zwierząt/producentowi	System ZSIZ-IRZ System RED

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Rejestracja zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Zarejestrowane Zgłoszenie siedziby stada	Zgłoszenie z przypisanym numerem producenta – jeżeli nadano	System ZSZIK/IRZ
Sporządzenie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada, któremu nie przypisano numeru producenta i nie znaleziono w systemie wniosku o jego nadanie.	Decyzja o odmowie nadania numeru siedziby stada	
Sprawdzenie faktu złożenia wniosku o wpis do ewidencji producentów	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada bez numeru producenta	Zgłoszenie dla, którego sprawdzono w systemie istnienie wniosku o wpis do ewidencji producentów	System ZSZIK-EP
Sprawdzenie właściwości systemu EP w zakresie zatwierdzenia zgłoszenia	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada; Zgłoszenie siedziby stada zmiana danych lub korekta	Zgłoszenie siedziby stada lub Zgłoszenie zmiany danych/korekty z powiązanym nadanym numerem z ewidencji przedsiębiorców	System ZSZIK-IRZ System ZSZIK-EP
Sprawdzenie zasadności zmiany danych siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada ze zmianą danych lub korektą	Zgłoszenie, które ma zweryfikowaną zasadność zgłaszanej zmiany	

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Uruchomiono postępowanie wyjaśniające	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada wymagające usunięcia błędów formalnych lub uzupełnienia danych	Uruchomiona procedura postępowania wyjaśniającego	System ZSIK-IRZ Portal IRZplus
Weryfikacja przyczyny złożenia Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada, które przeszło kontrolę formalną	Zgłoszenie, które ma określony cel zgłoszenia: zgłoszenie nowego stada lub zmianę danych	
Weryfikacja warunków zatwierdzenia Zgłoszenia siedziby stada	ARIMR	Zapisane i zweryfikowane systemowo dane ze Zgłoszenia siedziby stada złożonego w formie papierowej; Zgłoszenie siedziby stada złożone przez Portal IRZ Plus	Zgłoszenie siedziby stada ze sprawdzonymi warunkami zatwierdzenia Zgłoszenia	
Wprowadzenie danych ze Zgłoszenia siedziby stada do systemu	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada; Zgłoszenie siedziby stada zmiana danych lub korekta	Dane ze Zgłoszenia siedziby stada wprowadzone do systemu	System ZSIK-IRZ
Wydrukowanie Informacji o odmowie lub zmianie numeru siedziby stada	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada z zatwierdzonymi warunkami wymaganymi do zatwierdzenia	Wydrukowana informacja o braku możliwości nadania numeru miejsca gromadzenia	System ZSIK-IRZ System RED

Działanie	Rola	Wejście	Wyjście	IT
Wydrukowanie zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada lub zmianie danych	ARIMR	zgłoszenia lub brakiem zasadności zmiany danych siedziby stada Zatwierdzone Zgłoszenie siedziby stada / zmiany danych siedziby stada. Zaktualizowany stan bazy danych	zwierząt / dokonania zmiany danych siedziby stada Wydrukowane Zaświadczenie o nadaniu numeru siedziby stada / Informacji o zmianie danych siedziby stada	System ZSIK-IRZ
Zapisanie Zgłoszenia siedziby stada w Systemie	ARIMR	Zweryfikowane z wykorzystaniem reguł systemowych dane ze Zgłoszenia siedziby stada	Zapisane w systemie dane ze Zgłoszenia siedziby stada	System ZSIK-IRZ
Zatwierdzenie Zgłoszenia siedziby stada/zmiany danych	ARIMR	Zgłoszenie siedziby stada, które ma spełnione warunki zatwierdzenia zgłoszenia lub zmiany danych	Zatwierdzone Zgłoszenie siedziby stada / zmiany danych siedziby stada. Zaktualizowany stan bazy danych	System ZSIK-IRZ

Działania

Nazwa	Opis
Archiwizacja dokumentów dotyczących Zgłoszenia siedziby stada	Archiwizacja dokumentów dotyczących: Informacji o braku możliwości nadania numeru siedziby stada; Zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada; Informacji o zmianie danych siedziby stada; Zgłoszenia siedziby stada oraz Informacji o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada.

Nazwa	Opis
Archiwizacja Zgłoszenia siedziby stada	Archiwizacja Zgłoszenia po podpisaniu Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada.
Kontrola formalna	Kontrola poprawności wypełnienia Zgłoszenia siedziby stada i ewentualnych załączników.
Kontrola kompletności	Kontrola kompletności wymaganych danych do obsługi Zgłoszenia siedziby stada lub zmiany danych.
Kontrola systemowa danych Zgłoszenia siedziby stada	Weryfikacje systemowe w zakresie spełniania kryteriów walidacyjnych potwierdzających poprawność danych.
Nadawanie numeru producenta	Procedura zewnętrzna realizowana w systemie EP, która równolegle uzupełnia/potwierdza nadanie numeru producenta dla danych wpisanych w Zgłoszeniu.
Podpisanie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	Złożenie podpisu kierownika odpowiedzialnego za Ewidencję Producentów potwierdzające brak wniosku i wpis, który umożliwi powiązanie numeru producenta ze Zgłoszeniem siedziby stada.
Podpisanie dokumentów wychodzących	Podpisanie dokumentów dotyczących rejestracji siedziby stada, zmiany danych siedziby stada lub poinformowania Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Poinformowanie PLW w wyznaczonych przypadkach	Dla wyznaczonych przypadków poza powiadomieniem wnioskodawcy o nowych zgłoszeniach, zmianie danych informuje się również Powiatowego Lekarza Weterynarii.
Postępowanie wyjaśniające IRZ	Postępowanie mające na celu uzupełnienie lub korektę danych Zgłoszenia na podstawie istniejących informacji w bazie lub w wyniku pozyskania ich od wnioskodawcy.
Proces powiadamiania PLW	A Zewnętrzny proces, który ma na celu powiadomienia Powiatowego Lekarza Weterynarii o fakcie zgłoszenia zwierząt w ramach siedziby stada lub zmianie danych w zakresie ich siedzib lub miejsc gromadzenia się poprzez Targ/Wystawę.
Przejęcie do procedury nadawania numeru e Ewidencji Producentów	Jeżeli w trakcie obsługi Zgłoszenia siedziby stada zostanie zidentyfikowany w systemie równolegle wniosek o nadanie

Nazwa	Opis
	numeru producenta, następuje uruchomienie procesu nadania tego numeru w systemie EP.
Przekazanie dokumentów do wnioskodawcy	Przekazanie podpisanego dokumentu wnioskodawcy. Dotyczy: Informacji o braku możliwości nadania numeru siedziby stada; Zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada; Informacji o zmianie danych siedziby stada oraz Informacji o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada.
Przesłano elektroniczne Zgłoszenie siedziby stada	Zgłoszenie siedziby stada, które zostało wprowadzone przez Portal IRZplus. Pomyślne zakończenie wprowadzania danych oznacza przejście przez zaimplementowane walidacje.
Przyjęcie zgłoszenia siedziby stada w wersji papierowej	Zgłoszenie siedziby stada złożone przez wnioskodawcę w wersji papierowej i przyjęte w jednostce ARIMR.
Rejestracja i wydanie Decyzji o odmowie nadania numeru	Rejestracja decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada z uwagi na brak zidentyfikowanego w systemie wniosku o nadanie numeru producenta dla danych podanych w Zgłoszeniu.
Rejestracja zgłoszenia siedziby stada	Zarejestrowane w systemie przez pracownika merytorycznego ARIMR Zgłoszenie siedziby stada.
Sporządzenie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada	Sporządzenie Decyzji o odmowie nadania numeru siedziby stada z uwagi na brak numeru producenta oraz brak złożonego wniosku o wpis do ewidencji producentów.
Sprawdzenie faktu złożenia wniosku o wpis do ewidencji producentów	Sprawdzenie w systemie EP – Ewidencja Producentów czy nie został złożony wniosek o wpis do ewidencji producentów powiązany z danymi zadeklarowanymi w Zgłoszeniu siedziby stada.
Sprawdzenie właściwości systemu EP w zakresie zatwierdzenia zgłoszenia	Sprawdzenie posiadanych danych w kontekście poprawnie nadanego numeru producenta dla: Zgłoszeń siedzib stad, Zmiany danych siedzib stad z potwierdzoną zasadnością zmiany oraz

Nazwa	Opis
	Zgłoszeń poprawionych w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.
Sprawdzenie zasadności zmiany danych siedziby stada	Porównanie danych ze zgłoszenia z posiadanymi danymi w systemie w celu sprawdzenia zasadności zmiany danych siedziby stada.
Uruchomiono postępowanie wyjaśniające	Uruchomienie postępowania wyjaśniającego w związku z negatywnym wynikiem kontroli formalnej na etapie wprowadzania Zgłoszenia siedziby stada lub w przypadku stwierdzenia błędów na etapie wprowadzania danych tego zgłoszenia.
Weryfikacja przyczyny złożenia Zgłoszenia siedziby stada	Weryfikacja określająca czy Zgłoszenie dotyczy zmiany danych siedziby stada czy zgłoszenia siedziby dla nowego stada.
Weryfikacja warunków zatwierdzenia Zgłoszenia siedziby stada	Weryfikacja spełnienia warunków kontroli formalnej, systemowej oraz właściwości danych w EP dla wniosków papierowych lub pozytywnie wprowadzonych wniosków poprzez Portal IRZplus.
Wprowadzenie danych ze Zgłoszenia siedziby stada do systemu	Wprowadzenie danych ze zgłoszenia siedziby stada, zmiany danych lub ze zgłoszenia poprawionego w postępowaniu wyjaśniającym, które ma również potwierdzoną właściwość poprawnego stanu w systemie EP w zakresie nadania numeru producenta.
Wydrukowanie Informacji o odmowie lub zmianie numeru siedziby stada	Wydrukowanie Informacji o braku możliwości nadania numeru siedziby stada lub Informacji o braku możliwości dokonania zmiany danych siedziby stada w wyniku braku danych lub wykrycia nieprawidłowości, których nie udało się usunąć w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego.
Wydrukowanie zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada lub zmianie danych	Wydrukowanie Zaświadczenia o nadaniu numeru siedziby stada lub Informacji o zmianie danych siedziby stada w celu zakończenia obsługi zatwierdzonego Zgłoszenia siedziby stada.
Zapisanie Zgłoszenia siedziby stada w Systemie	Zapisanie Zgłoszenia złożonego w formie papierowej, które przeszło pozytywną kontrolę formalną oraz systemową a

Nazwa	Opis
	także zostało zweryfikowane pod kątem właściwości danych w systemie EP dla nadanego numeru producenta.
Zatwierdzenie Zgłoszenia siedziby stada/zmiany danych	A Zatwierdzenie po spełnieniu wszystkich warunków weryfikacyjnych dla Zgłoszenia siedziby stada lub zgłoszenia zmiany danych, które jednocześnie wyzwala również aktualizację bazy danych.

5.6.4 Systemy, rejestry ARiMR

5.6.4.1 Ewidencja producentów, ewidencja gospodarstw rolnych oraz ewidencja wniosków o przyznanie płatności (EP)

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Ewidencja producentów, ewidencja gospodarstw rolnych oraz ewidencja wniosków o przyznanie płatności (EP)
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	KSEP
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System informatyczny, w którym jest prowadzona i udostępniana ewidencja, która jest zbiorem referencyjnym dla danych wszystkich podmiotów, objętych obowiązkiem identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz uczestniczących we współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez ARiMR lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.
	Ewidencja prowadzona jest w oparciu o wnioski składane przez producentów rolnych.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Ewidencja producentów	Obsługa procesu rejestracji podmiotu zakończonego wydaniem decyzji o rejestracji, bądź odmowie rejestracji.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 września 2017 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o wpis do ewidencji producentów	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 września 2017 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o wpis do ewidencji producentów
Rozporządzenie RM w sprawie określenia rodzajów czynności technicznych związanych z prowadzeniem systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności z dnia 27 stycznia 2004 r. (Dz.U. Nr 16, poz. 153)	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów czynności technicznych związanych z prowadzeniem systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 221 z 599

	ewidencji wniosków o przyznanie płatności
Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności	Ustawa o krajowym systemie ewidencji producentów

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
EJB	Enterprise Java Beans - standard dla komponentów Java pozwalający na implementacje komponentów biznesowych oraz usług w systemie
JDBC	Java DataBase Connectivity - interfejs/biblioteka Java umożliwiająca aplikacjom w języku Java komunikować się z bazami danych z wykorzystaniem języka SQL.
JEE	Java Enterprise Edition - język Java wraz z bibliotekami dedykowanymi dla wytwarzania oprogramowania klasy korporacyjnej.
JMS	Java Messaging Service –zestaw interfejsów i modeli przesyłania komunikatów w języku programowania Java.
JNDI	Java Naming and Directory Interface - interfejs Java dla obsługi usług katalogowych. Umożliwia odkrywanie i wyszukiwanie danych oraz obiektów za pomocą nazw.
JPA	Java Persistence API - biblioteka Java realizująca mapowanie obiektowo-relacyjne pomiędzy aplikacją i źródłem danych.
JWS	Java Web Service - komponent udostępniający interfejs, jako usługę sieciową.
LDAP	Lightweight Directory Access Protocol - protokół przeznaczony do korzystania z usług katalogowych (najczęściej repozytorium użytkowników, ról i uprawnień).

SOAP	Protokół transportu danych między systemem ZSIN a innymi systemami (standard W3C)
WSDL	Standard oparty na XML, stanowi język do definiowania usług sieciowych.
XML standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczyniło się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C [1][2].
XSD	XSD od XML Schema Definition - opracowany przez W3C standard służący do definiowania struktury dokumentu XML. Dokumenty zawierające definicje XML Schema zapisuje się zwykle w plikach z rozszerzeniem .xsd (od XML Schema Definition). Specyfikacja składa się z 3 części: 1. Primer – Elementarz – nienormatywna część zawierająca podstawy tego języka 2. Structures – Struktury 3. Datatypes – Typy danych

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
---------------------	--------------------

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 223 z 599

Ewidencja producentów KSEP	Ewidencja gromadzi dane podmiotów, w tym osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne, które są beneficjentami mechanizmów pomocowych i współfinansowanych przez UE, dotyczących sektora rolnego, a także dane posiadaczy zwierząt z gatunku bydło, owce, kozy, świnie. Ewidencjonuje także współposiadaczy gospodarstw rolnych i organizacje producentów sektora rolnictwa.
-------------------------------	--

Diagram otoczenia systemu

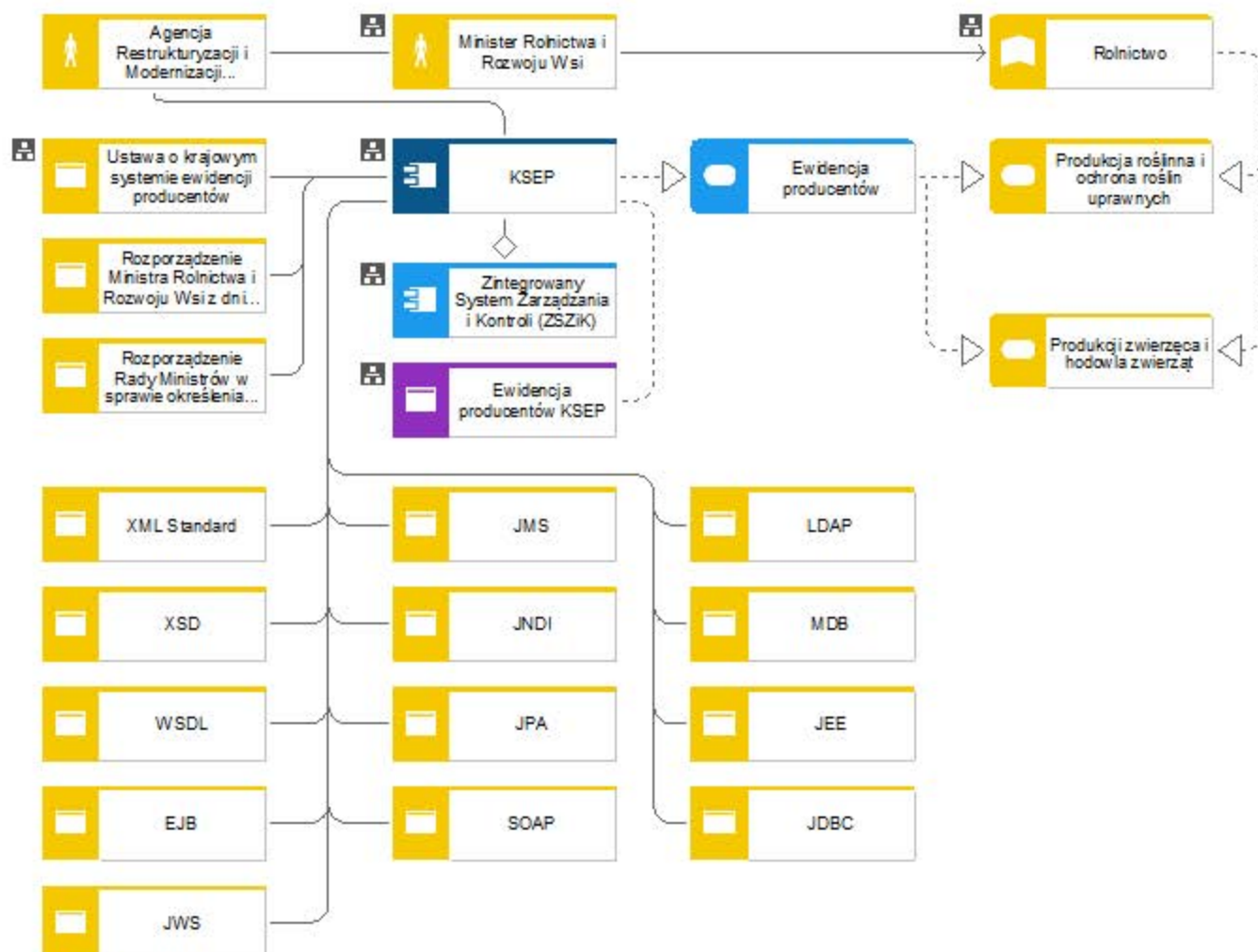
Diagram poniżej (Rysunek 3.5) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997



Rysunek 35 Diagram otoczenia systemu - KSEP

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	AS Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	AS Ręczne wprowadzanie danych	Dane producentów rolnych, w tym rolników indywidualnych Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego
System otrzymuje dane od	Aurea KGW	Dane Koła Gospodyń Wiejskich
System otrzymuje dane od	CEIDG	Obiekty danych: Adres, Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	eWniosekplus	Obiekty danych: Wniosek o płatność, Producent sektora rolnego
System otrzymuje dane od	PUDR Podmiot	Planowe zasilenie platformy danymi zbieranymi w systemie.
System otrzymuje dane od	ReD	Dane z dokumentów dot. zwierząt, siedzib stad oraz rolników.
System otrzymuje dane od	REGON	Obiekty danych: Podmiot
System otrzymuje dane od	SI KRS	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	System PESEL	Weryfikacja numerów PESEL, danych osobowych oraz adresów. Aktualnie brak bezpośredniego połączenia tych systemów, przesył danych offline. Obiekty danych: Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	TERYT	Następuje wymiana danych w trybie offline, brak bezpośredniego połączenia tych

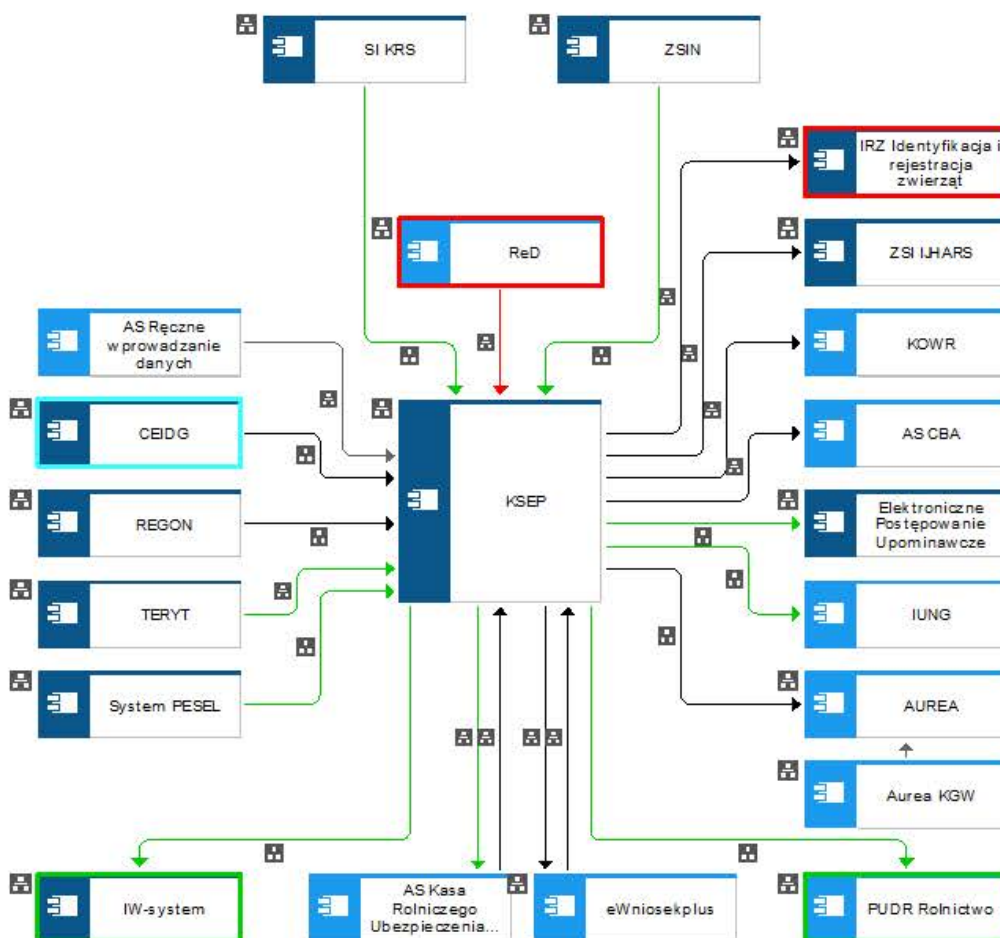
		systemów. Obiekty danych: Jednostka podziału terytorialnego
System otrzymuje dane od	ZSIN	Aktualnie występuje wymiana danych w trybie offline, brak bezpośredniego połączenia tych systemów. Obiekty danych: Budynek, Lokal samodzielny, Osoba fizyczna, Działka ewidencyjna, Podmiot
System przesyła dane do	AS CBA	Brak bezpośredniego połączenia tych systemów. Dane udostępniane na zapytanie. Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	AS Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System przesyła dane do	AUREA	Dane Koła Gospodyń Wiejskich Obiekty danych: Podmiot
System przesyła dane do	Aurea KGW	Nadany Numer producenta KSEP
System przesyła dane do	Elektroniczne Postępowanie Upominawcze	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	eWniosekplus	Obiekty danych: Producent sektora rolnego
System przesyła dane do	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System przesyła dane do	IUNG	Obiekty danych: Działka rolna, ARIMR - Rodzaj uprawy

System przesyła dane do	W-system	Dane dotyczące: Posiadacza, rodzaj i typ działalności, dane adresowe Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	KOWR	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	PUDR Rolnictwo	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	ZSI IJHARS	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).

Kolorami zostały oznaczone statusy obiektów, które oznaczają kolejno: kolor czerwony – do wycofania, kolor zielony – planowane, kolor niebieskiej ramki – system w trakcie modyfikacji funkcjonalnej.



Rysunek 36. Diagram kooperacji aplikacji - KSEP

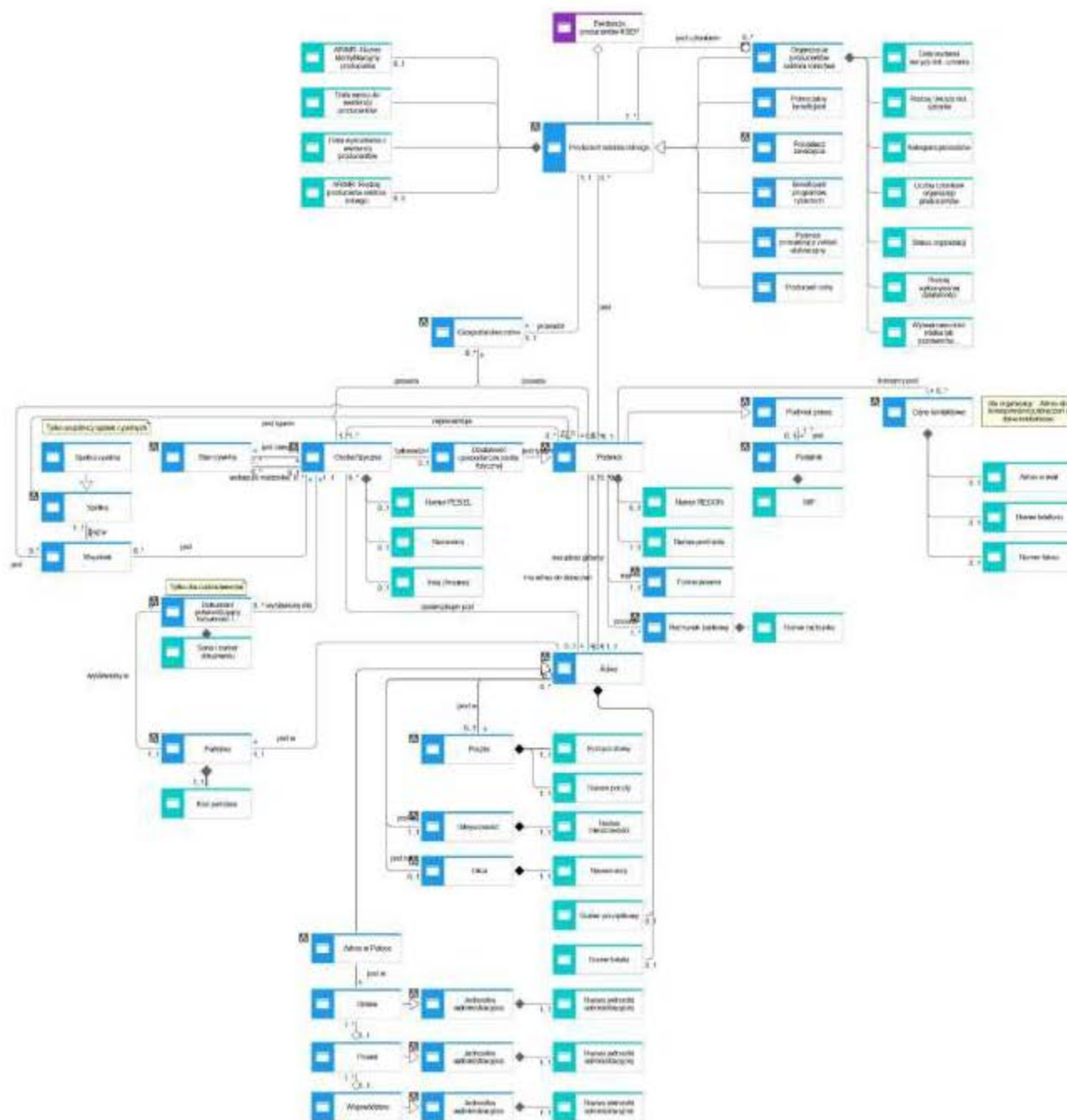
Zasoby informacyjne

- Ewidencja producentów KSEP

Nazwa zbioru danych	Ewidencja producentów Krajowego systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Ewidencja producentów KSEP
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 229 z 599

Opis zbioru danych	Ewidencja gromadzi dane podmiotów, w tym osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne, które są beneficjentami mechanizmów pomocowych i współfinansowanych przez UE, dotyczących sektora rolnego, a także dane posiadaczy zwierząt z gatunku bydło, owce, kozy, świnie. Ewidencjonuje także współposiadaczy gospodarstw rolnych i organizacje producentów sektora rolnictwa.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	KSEP
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 37. Diagram rejestru - Ewidencja producentów KSEP

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer lokalu	Numer porządkowy lokalu w budynku, rozumianego jako samodzielny lokal mieszkalny, a także lokal o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.
Numer porządkowy	Identyfikator budynku lub jego części, objętego ewidencją, dla którego jest wyznaczony punkt adresowy. Może też wskazywać na nieruchomość, na której nie ma jeszcze budynku, ale jest on prognozowany.

Adres w Polsce	
Adres zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.	
Identyfikator	

Pełna nazwa	Adres w Polsce
-------------	----------------

Beneficjent programów rybackich	
Beneficjent programów rybackich - jest beneficjentem programów rybackich finansowanych ze środków europejskich i obsługiwanych przez ARiMR.	
Źródło: Ustawa o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, art 37).	
Identyfikator	REGON, ARiMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Beneficjent programów rybackich

Dane kontaktowe	
Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres skrzynki ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc.	
Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.).	
Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Dane kontaktowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Adres e-mail	Adres poczty elektronicznej przeznaczony do kontaktu.
Numer faksu	Główny numer faksu do podmiotu.
Numer telefonu	Numer telefonu przeznaczony do kontaktu.

	Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru. W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.
--	---

Dokument potwierdzający tożsamość i obywatelstwo

Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo osoby fizycznej.

Jest to przede wszystkim dowód osobisty dla obywatela polskiego, paszport dla obywatela polskiego, dla cudzoziemca paszport, dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo.

Obywatel polski może mieć tylko jeden ważny dowód osobisty i kilka paszportów RP. Osoba fizyczna, która posiada kilka obywatelstw, może mieć paszporty wystawione przez różne państwa.

W polskim prawie nie ma ustawowej definicji dokumentu stwierdzającego tożsamość. W literaturze są znaczne rozbieżności co do przynależności danego dokumentu do katalogu dokumentów tożsamości. Konieczne jest formalne ustanowienie takiego katalogu. Do zestawu dokumentów, powszechnie aprobowanych przez przedstawicieli nauki i praktyki jako dokumenty tożsamości, należą: dowód osobisty, dokument paszportowy, karta tożsamości, książeczka żeglarska, karta pobytu, polski dokument tożsamości cudzoziemca, dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców.

Wszelkie legitymacje służbowe, jak również legitymacje szkolne bądź studenckie i legitymacje biblioteczne oraz podobne dokumenty ze zdjęciem, nie są dokumentem potwierdzającym tożsamość. Są natomiast słusznie uznawane w doktrynie za dokumenty pozwalające na ustalenie tożsamości. Dokumentem tożsamości nie jest również prawo jazdy ani książeczka wojskowa.

Identyfikator	Identyfikator musi zawierać: Seria i numer dokumentu, Kraj wystawienia i Rodzaj dokumentu
Pełna nazwa	Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Seria i numer dokumentu	Seria i numer dokumentu tożsamości. Niektóre rodzaje dokumentów mogą posiadać tylko numer. Niektóre rejestry przechowują odrębnie serię i odrębnie numer dokumentu tożsamości (np. RDO). Rejestry "klienckie" (w tym PESEL) przechowują je zazwyczaj jako jeden atrybut.
-------------------------	--

Działalność gospodarcza osoby fizycznej	
Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły, prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy Prawo przedsiębiorców, art 3). Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w ustawie o statystyce publicznej przypadkami, w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisania do rejestru CEIDG. Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości). Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we własnym imieniu i w sposób ciągły. Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495), inna osoba fizyczna prowadząca działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa o statystyce publicznej, art. 2 pkt 11.b).	
Identyfikator	REGON, dla części CEIDG
Pełna nazwa	Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Forma prawna

Podstawowa forma prawna podmiotu, klasyfikująca Podmiot. Słownik, zgodny z § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń, rozszerzony o utomną osobę prawną oraz państwową osobę prawną.

Podstawowa forma prawna wraz ze Szczegółową formą prawną określa jednoznacznie formę prawną podmiotu w rejestrze REGON

Identyfikator	
Pełna nazwa	Forma prawna

Gmina

Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 4 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje w Polsce gminy, dzielnice m.st. Warszawa i delegatury w miastach: Łódź, Kraków, Poznań i Wrocław.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Gmina

Gospodarstwo rolne

Jednostka wyodrębniona pod względem technicznym i ekonomicznym, posiadająca odrębne kierownictwo (użytkownik lub zarządzający) i prowadząca działalność rolniczą.

Źródło: GUS.

Do działalności rolniczej zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym grzyby jadalne), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych oraz chów i hodowlę zwierząt gospodarskich, tj.: bydła, owiec, kóz, koni, świń, drobiu, pszczoł, królików, pozostałych zwierząt futerkowych, dzikich zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie dla produkcji mięsa (np. dziki, sarny, danieli) i pszczoł, a także działalność polegającą na utrzymywaniu użytków rolnych, już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych, według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Gospodarstwo rolne nie jest jednostką własnościową (stąd w ARIMR pojęcie Posiadacza, nie właściciela gospodarstwa rolnego) i nie stanowi przedmiotu samodzielnego obrotu prawnego. Nie

można zatem zbyć go jedną czynnością prawną. Przedmiotem zbycia są tu poszczególne nieruchomości, na których gospodarstwo rolne zostało zorganizowane, inwentarz, urządzenia, budynki, itp. W skład gospodarstwa rolnego wchodzi też nieruchomości dzierżawione.

Zarówno w prawie polskim i unijnym, jak i w ekonomii, brak ogólnej i jednolitej definicji gospodarstwa rolnego. Ulega ona zmianom, w zależności od przeznaczenia konkretnych aktów prawnych.

Ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego z 11 kwietnia 2003 roku (Dz.U. z 2020 r. poz. 1655) zawęża definicję gospodarstwa rolnego zawartą w k.c. poprzez zastosowanie kryterium obszarowego (minimum 1 hektar użytków rolnych). Wprowadza też kategorię gospodarstwa rodzinnego.

W rejestrze REGON natomiast brak jest kryterium powierzchniowego w odniesieniu do gospodarstwa, zatem gospodarstwo rolne, podlegające wpisowi, może mieć powierzchnię użytków rolnych poniżej 1 hektara.

Według art. 6 pkt 4 Ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników gospodarstwo rolne to każde gospodarstwo służące prowadzeniu działalności rolniczej.

Polskie prawo nie zna pojęcia przedsiębiorstwa rolnego.

Identyfikator	REGON, ARIMR - numer producenta podmiotów będących użytkownikami gospodarstwa
Pełna nazwa	Gospodarstwo rolne

Jednostka administracyjna

Jednostka podziału administracyjnego państwa. W Polsce jednostka zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031, z późn. zm.).

Identyfikator	
Pełna nazwa	Jednostka administracyjna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Nazwa jednostki administracyjnej	Urzędowa nazwa jednostki administracyjnej.
----------------------------------	--

Miejscowość	
Jednostka osadnicza lub inny obszar zabudowany odróżniający się od innych miejscowości odrębną nazwą, a przy jednakowej nazwie odmiennym określeniem rodzaju.	
Rodzaj miejscowości określa jej charakter ukształtowany w procesie rozwoju osadnictwa, w szczególności: miasto, osiedle, wieś, osada, kolonia, przysiółek i ich części.	
Identyfikator	IdIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję.
Pełna nazwa	Miejscowość
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa miejscowości	Nazwa identyfikująca miejscowość podana w mianowniku. W przypadku miast w Polsce, nazwa urzędowa miejscowości zgodnie z Ustawą o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Wykaz urzędowych nazw miejscowości wydawany jest w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw administracji publicznej, ustalającego, zmieniającego lub znoszącego urzędową nazwę miejscowości, zgodnie z art. 7 i 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

Organizacja producentów sektora rolnictwa
Grupa producentów rolnych, związek grup producentów rolnych, wstępnie uznana organizacja producentów owoców i warzyw oraz uznane na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.) organizacja producentów, zrzeszenie organizacji producentów, organizacja międzybranżowa,

międzynarodowa organizacja producentów, międzynarodowe zrzeszenie organizacji producentów oraz międzynarodowa organizację międzybranżowa.	
Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Organizacja producentów sektora rolnictwa
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data wydania decyzji dot. uznania	Data wydania decyzji dotyczącej: a) uznania organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej. lub, b) cofnięciu uznania organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej.
Kategoria produktów	Kategoria produktów, ze względu na które organizacja producentów została wstępnie uznana lub uznana.
Liczba członków organizacji producentów	Liczba członków organizacji producentów sektora rolnictwa. Informacje o liczbie członków zbierane w podziale na: osoby fizyczne, osoby prawne oraz liczbę ogółem.
Rodzaj decyzji dot. uznania	Rodzaj decyzji o: a) uznaniu organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej; b) cofnięciu uznania organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, albo organizacji międzybranżowej. Decyzja wystawiana jest w zależności od podmiotu wnioskującego w zakresie uznania danej organizacji lub zrzeszenia.
Rodzaj wykonywanej działalności	Rodzaj wykonywanej działalności przez organizacje producentów.
Status organizacji	Status organizacji producentów.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 239 z 599

Wytwarzana ilość mleka lub przetworów mlecznych (dla rynku mlecznego)	Wytwarzana ilość mleka lub przetworów mlecznych przez organizacje producentów (dla rynku mlecznego).
---	--

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec. Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 240 z 599

	cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgłoszeń), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy o ewidencji ludności. Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL): - ustawa o identyfikacji podatników – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa o KRS – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności;

	- ustawa o systemie oświaty – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa o informatyzacji z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy o notariacie mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia posługiwanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	---

Państwo	
Podmiot prawa międzynarodowego posiadający następujące elementy: - statą ludność, - suwerenną władzę, - określone terytorium oddzielone od innych granicą, - zdolność wchodzenia w stosunki międzynarodowe. Jednostka administracyjna na poziomie 1 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Pojęcie tożsame z używanym w większości aktów prawnych i zbiorów danych krajem. Pojęcie kraj i państwo używane są w innych kontekstach.	
Identyfikator	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2
Pełna nazwa	Państwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod państwa.	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2.

Poczta	
Element adresu reprezentujący identyfikację podziału adresów i punktów doręczeń pocztowych w kraju, regionie lub mieście do celów pocztowych.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Poczta
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kod pocztowy	Kod identyfikujący region do celów pocztowych, wykorzystywany w celu sortowania, kierowania i doręczania przesyłek pocztowych.
Nazwa poczty	Nazwa związana z regionem do celów pocztowych.

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikiem mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą Kodeks przedsiębiorców. Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących

działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest
numer PESEL.

Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bez spacji
lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach
Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot

Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca
będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty
polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach
publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest
w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2
Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii
prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej,
wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).

Identyfikator KRS, REGON, NIP

Pełna nazwa Podmiot

Nazwa atrybutu Opis atrybutu

Nazwa podmiotu Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji
podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu
nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku
przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność
gospodarczą.

Numer REGON	Numer identyfikacyjny podmiotu w Rejestrze Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) prowadzonego przez GUS. Numer identyfikacyjny REGON podmiotu gospodarki narodowej składa się z dziewięciu cyfr, które nie mogą mieć ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego pewne cechy podmiotu, przy czym osiem pierwszych cyfr stanowi liczbę porządkową, a dziewiąta - cyfrę kontrolną. Identyfikator REGON podmiotu powinien być zapisywany jak ciąg 9 cyfr, bez spacji lub łączników.
-------------	--

Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym. Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki, stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej zrzec, pozbawić ani ograniczyć. (Ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).	
Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Podmiot prowadzący zakład utylizacyjny	
Podmiot prowadzący zakład przetwórczy lub spalarnię w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Źródło: Ustawa o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, art 37).	
Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Podmiot prowadzący zakład utylizacyjny

Posiadacz zwierzęcia

Posiadacz zwierzęcia jest osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, władającą zwierzęciem, również tymczasowo.

Posiadacz zwierzęcia to obiekt wprowadzony na cele zarządzania programami pomocowymi UE, zdefiniowany w ustawie o Krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw oraz wniosków o przyznanie płatności. Nie jest tożsamy z pojęciem właściciela zwierzęcia. W grupie podmiotów, które mogą być Posiadaczami zwierzęcia są także podmioty tymczasowo odpowiedzialne za zwierzęta, np. rzeźnie czy podmioty organizujące targi i pokazy.

Identyfikator

REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta

Pełna nazwa

Posiadacz zwierzęcia

Potencjalny beneficjent

Obiekt danych utworzony na potrzeby zarządzania programami pomocowymi UE w sektorze rolniczym, rejestrowany w Ewidencji producentów prowadzonej przez ARIMR, jako jeden z rodzajów producenta.

Potencjalny beneficjent to osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która może:

a) ubiegać się o przyznanie pomocy w ramach działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich,

b) uczestniczyć w innych niefinansowych, współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez Agencję lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, w ramach których odpowiednio Agencja lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa realizuje swoje zadania

- niebędąc producentem rolnym, beneficjentem programów rybackich, posiadaczem zwierzęcia, organizacją producentów lub podmiotem prowadzącym zakład utylizacyjny (bo ci rejestrowani są jako odrębne typy producentów).

Źródło: Ustawa o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, art 37), 6a).

Identyfikator

REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta

Pełna nazwa	Potencjalny beneficjent programów pomocowych UE w sektorze rolnictwa
-------------	--

Powiat	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 3 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje powiaty i miasta na prawach powiatu w Polsce.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Powiat

Producent rolny	
Producentem rolnym jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której gospodarstwo rolne jest położone na obszarze objętym zakresem terytorialnym Traktatów, określonym w art. 52 TUE w związku z art. 349 i 355 TFUE, oraz która prowadzi działalność rolniczą. Jest to Rolnik w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. a rozporządzenia UE (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia wspólnej polityki rolnej) Źródło: Ustawa o Krajowym Systemie ewidencji producentów, Ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, art 37).	
Identyfikator	REGON, dla rejestrowanych w ARIMR: ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Producent rolny

Producent sektora rolnego	
Podmiot (osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka nieposiadająca osobowości prawnej) prowadzący działalność rolniczą, wytwarzający produkty sektora rolnego.	

Źródło: definicja własna AIP.

Jest szerszym pojęciem niż producent w rozumieniu ustawy o Krajowym systemie ewidencji producentów, gospodarstw rolnych i wniosków o dofinansowanie, które to pojęcie zostało stworzone na potrzeby obsługi płatności bezpośrednich i programów pomocowych UE.

W tym węższym znaczeniu to producent rolny, beneficjent programów rybackich, posiadacz zwierzęcia, organizacja producentów, podmiot prowadzący zakład utylizacyjny oraz potencjalny beneficjent zainteresowany uczestnictwem w niefinansowanych, we współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR).

Identyfikator	Identyfikator REGON, dla rejestrowanych w ARiMR: ARiMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Producent sektora rolnego
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
ARiMR - Numer identyfikacyjny producenta	Nadawany przez ARiMR numer identyfikacyjny producenta. Składa się z dziewięciu cyfr, jest niepowtarzalny, nie przechodzi na następcę prawnego oraz należy się nim posługiwać w kontaktach z ARiMR oraz KOWR.
ARiMR - Rodzaj producenta sektora rolnego	Klasyfikacja producentów sektora rolnego używana w ARiMR. W Ewidencji producentów prowadzonej przez ARiMR wyróżniane są następujące rodzaje producentów: producent rolny, posiadacz zwierzęcia (którym może być też np. rzeźnia, czy podmiot organizujący targi), podmiot prowadzący zakład utylizacyjny, organizacja producentów sektora rolnictwa, beneficjent programów rybackich. Dany producent może być zarówno producentem rolnym, jak i posiadaczem zwierząt. Rejestrowany jest 2 razy, ale posiada jeden numer producenta.
Data wpisu do ewidencji producentów	Data wpisu do ewidencji producentów Krajowego systemu identyfikacji producentów, gospodarstw rolnych i ewidencji wniosków o płatność.

Data wykreślenia z ewidencji producentów	Data wykreślenia z ewidencji producentów ewidencji producentów Krajowego systemu identyfikacji producentów, gospodarstw rolnych i ewidencji wniosków o płatność.
--	--

Rachunek bankowy	
Rachunek osoby fizycznej lub podmiotu prowadzony w banku albo w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej.	
Rachunek bankowy może być dedykowany do konkretnych celów. Np. rachunek podmiotu do płatności za określone usługi publiczne świadczone przez podmiot. Rachunek jest też wymagany np. do wypłaty świadczeń społecznych rozliczeń z administracją podatkową, lub wypłaty dopłat bezpośrednich dla producentów rolnych. Może być indywidualnym numerem płatnika składek (NRS) prowadzonym w NBP i wykorzystywany do rozliczania z ZUS, czy też indywidualnym numerem rachunku bankowego podatnika, określonym przez administrację skarbową.	
Identyfikator	IBAN
Pełna nazwa	Rachunek bankowy
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer rachunku	IBAN (International Bank Account Number), czyli Międzynarodowy Numer Rachunku Bankowego to standard numeracji kont bankowych. Używany jest np. przy wykonywaniu przelewów walutowych (krajowych i zagranicznych) między różnymi bankami. IBAN składa się z kodu kraju (PL w przypadku Polski) i 26-cyfrowego numeru rachunku bankowego.

Spółka	
Spółka to rodzaj działalności osób fizycznych lub prawnych oparty na umowie albo statucie, a mający zazwyczaj na celu prowadzenie działalności gospodarczej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Spółka

Spółka cywilna

Spółka cywilna jest formą prowadzenia działalności gospodarczej, opartą na współdziałaniu osób fizycznych i innych współników związanych umową spółki cywilnej. Wspólnikami spółki cywilnej mogą być nie tylko osoby fizyczne, lecz także osoby prawne, jak i tzw. ułomne osoby prawne, czyli jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, ale posiadające zdolność prawną, np. spółka jawna, choć w praktyce forma spółki cywilnej jest wybierana najczęściej przez osoby fizyczne.

Spółka cywilna nie jest „spółką” w rozumieniu przepisów prawa handlowego. Spółka cywilna nie jest odrębnym podmiotem prawa, osobowość prawną w jej imieniu posiadają jej wspólnicy i to oni są podmiotem wszelkich praw i obowiązków są wspólnicy spółki.

Spółce cywilnej nie przysługuje status przedsiębiorcy. Przedsiębiorcami są wyłącznie wspólnicy spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej.

Spółka cywilna sama w sobie nie podlega rejestracji w CEIDG ani w KRS. Rejestracji podlegają wspólnicy. Spółka cywilna podlega jednak odrębnej rejestracji w REGON i CRP KEP i nadawane są jej odrębnie od współników NIP i REGON.

Jeśli wspólnikami są osoby fizyczne i nie są jeszcze przedsiębiorcami, rejestrują się w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności przed podjęciem działalności w ramach spółki.

Identyfikator

Pełna nazwa

Spółka cywilna

Stan cywilny

Stan cywilny osoby jest to sytuacja prawna tej osoby w odniesieniu do małżeństwa: panna, kawaler, zamężna, żona, rozwiedziona, rozwiedziony, wdowa, wdowiec. (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29 ust 2).

Obiekt danych zawiera informacje o aktualnym stanie cywilnym osoby fizycznej oraz jego historii, wraz z datami jego zmiany i powiązaniami z dokumentami: aktów stanu cywilnego formalnego małżeństwa zawartego przez osoby fizyczne, aktów sądowych formalnego ustania konkretnego małżeństwa (tj. jego rozwiązania, unieważnienia lub uznania za nieważne) lub aktami zgonu współmałżonka.

Identyfikator

Pełna nazwa

Stan cywilny

Ulica

Wydzielony pas terenu posiadający urzędową nazwę, przeznaczony do ruchu pojazdów lub ruchu pieszych.

Identyfikator

IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję

Pełna nazwa

Ciąg komunikacyjny

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

Nazwa ulicy

Nazwa identyfikująca ulicę w miejscowości, zapisana jako jeden ciąg znaków. W Polsce nazwa ulicy lub placu w brzmieniu zgodnym z uchwałą rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulicom i placom.

Nazwa ulicy może składać się z kilku części, które szczegółowo zamodelowane są w obiekcie danych Nazwa ulicy w podziale na części.

Województwo

Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 2 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje województwa w Polsce.

Identyfikator

Pełna nazwa

Województwo

Wspólnik

Osoba fizyczna lub prawna będąca wspólnikiem spółki.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 251 z 599

Identyfikator	
Pełna nazwa	Osoba fizyczna lub prawna będąca współnikiem spółki

5.6.4.2 System Rejestru Podmiotów

System Rejestru Podmiotów (R_Podmioty) jest następcą systemu Ewidencji Producentów (EP). System jest w R_PODMIOTY docelowo będzie gromadził dane identyfikacyjne Producentów, Kół i Związków Gospodyń Wiejskich, Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych oraz Podmiotów Wykluczonych. Aktualnie system jest w trakcie implementacji. I wydanie produkcyjne planowane jest na 01.08.2022.

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Rejestru Podmiotów
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	System R_Podmioty
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System informatyczny, który docelowo będzie integrował dane identyfikacyjne podmiotów ARiMR z następujących obecnych rejestrów: 1. Dane producentów – znajdujące się obecnie w RP ISZiK (3,6 mln), 2. Dane Kół Gospodyń Wiejskich oraz Związków Kół Gospodyń Wiejskich- znajdujące się w Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich prowadzonym w systemie AUREA (około 9,7 tys. podmiotów), 3. Dane Podmiotów Wykluczonych – znajdujące się w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych (kilkadziesiąt rekordów), 4. Dane Grup i Organizacji Producentów, w tym grup producentów rolnych i ich związków, organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń, Organizacji producentów i ich zrzeszeń funkcjonujących na rynku mleka i przetworów mlecznych oraz niektórych rynkach – znajdujące się RP ISZiK, w rejestrze prowadzonym przez DGiOP w

	formie Excel, bądź w TOMATO2 po wdrożeniu produkcyjnym tej aplikacji (około 2 tys. podmiotów). System będzie gromadził i przetwarzał dane w/w podmiotów, jako referencyjny w tym zakresie rejestr Agencji. System będzie posiadał komponent do obsługi wnioskowań o wpis do rejestrów jak i komponent rejestru gromadzącego dane referencyjne. Dodatkowo System poprzez komponent API będzie udostępniał dane podmiotów dla innych systemów ARiMR. Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne) Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Aktualizacja danych podmiotów	Możliwość aktualizacji danych podmiotów poprzez moduł wnioskowania (na wniosek beneficjenta tj. zmiana bądź korekta danych) oraz poprzez bezpośrednie zmiany w rejestrze w przypadku tzw. Zmian z urzędu (daty zgody itp..).
Ewidencja Kół Gospodyń Wiejskich	Obsługa procesu rejestracji kół oraz związków kół gospodyń wiejskich zakończonego wydaniem decyzji o rejestracji bądź odmowie rejestracji.
Ewidencja Podmiotów Wykluczonych	Obsługa procesu rejestracji podmiotu jako wykluczonego.

Ewidencja producentów	Obsługa procesu rejestracji podmiotu zakończonego wydaniem decyzji o rejestracji, bądź odmowie rejestracji.
Ewidencja Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych	Obsługa procesu rejestracji Grupy i Organizacji Producentów Rolnych jako uznanych, zakończonego wydaniem decyzji bądź odmowie uznania.
Generowanie dokumentów wyjściowych	Możliwość generowania pism, wezwań, decyzji wynikających z obsługi procesów wnioskowań.
Wyszukiwanie i przegląd danych podmiotów	Możliwość przeglądu przez użytkownika systemu danych podmiotów w kontekście zarówno poszczególnych rejestrów jak i w kontekście danego podmiotu.
Udostępnianie danych o podmiotach	Udostępnianie danych o podmiotach poprzez usługi Rest API dla innych systemów.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 września 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełnić wniosek o wpis do ewidencji producentów	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełnić wniosek o wpis do ewidencji producentów
Ustawa z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw	Ustawa o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw
Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności	Ustawa o krajowym systemie ewidencji producentów

Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych	Ustawa o organizacji niektórych rynków rolnych
Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynków mleka i przetworów mlecznych	Ustawa o organizacji rynków mleka i przetworów mlecznych
Ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno z dnia 19 grudnia 2003 r. (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1131)	Ustawa o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu

Standardy

Informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
JSON	Format tekstowym, bazującym na podzbiorze języka JavaScript. Typ MIME dla formatu JSON to application/json. Komunikat JSON jest literałem obiektu języka Javascript, który w tym języku jest tablicą asocjacyjną. Wszystkie dane są zmiennymi (nie stanowią kodu wykonywalnego), a nazwy składników (właściwości) obiektów są otoczone cudzysłowami. Wartości mogą być typu string (napis otoczony cudzysłowem), number (liczba typu double), stanowić jedną ze statycznych: false null true, być tablicą złożoną z takich elementów lub obiektem. Obiekty i tablice mogą być dowolnie zagnieżdżane. Cały komunikat jest kodowany w unikodzie i domyślnie jest to UTF-8. Format został opisany w dokumentach: RFC 4627 https://pl.wikipedia.org/wiki/JSON#CITEREFRFC_4627 ECMA 404 https://www.ecma-international.org/publications-and-standards/standards/ecma-404/
Komunikacja asynchroniczna	Broker Kafka (AVRO) - kanał potencjalny

REST	Styl architektury oprogramowania. REST wykorzystuje m.in. jednolity interfejs, bezstanową komunikację, zasoby, reprezentacje, hipermedia, HATEOAS.
------	--

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Ewidencja producentów KSEP	Ewidencja gromadzi dane podmiotów, w tym osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne, które są beneficjentami mechanizmów pomocowych i współfinansowanych przez UE, dotyczących sektora rolnego.
Ewidencja Uznanych Grup i Organizacji Producentów Rolnych	1) grupa producentów rolnych: a) uznana od dnia 01 czerwca 2021 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 395), b) w skład której wchodzi wyłącznie osoby fizyczne, c) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż drób żywy (bez względu na wiek), mięso lub jadalne podroby drobiowe: świeże, chłodzone, mrożone, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 417); 2) organizacja producentów: a) uznana na podstawie przepisów ustawy z dnia:

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 256 z 599

	11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 185) albo 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 381), b) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż należące do sektora mięsa drobiowego, o których mowa w części XX załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).
Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich	Ewidencja gromadzi dane kół oraz związków kół gospodyń wiejskich działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207	Rejestr ma na celu uniemożliwienie otrzymania dofinansowania ze środków europejskich podmiotom znajdującym się w sytuacji wykluczenia. Rejestr ułatwia wyszukiwanie podmiotów i stanowi wypełnienie ustawowego obowiązku prowadzenia rejestru podmiotów wykluczonych w celu ich monitorowania i zapobiegania możliwym nadużyciom finansowym. Podmioty wpisywane do rejestru wykluczonych: - Wykorzystywały środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich niezgodnie z przeznaczeniem, - Wykorzystywały środki z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 wydatkowanie środków Unii Europejskiej, - Pobierały nienależnie im środki lub w nadmiernej wysokości. Podmioty wpisane do rejestru nie powinny otrzymać dofinansowania w innym projekcie są zobowiązane do zwrotu nienależnie pobranych środków wraz odsetkami.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 38) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Kolorem na diagramie oznaczono statusy obiektów. Zielona ramka

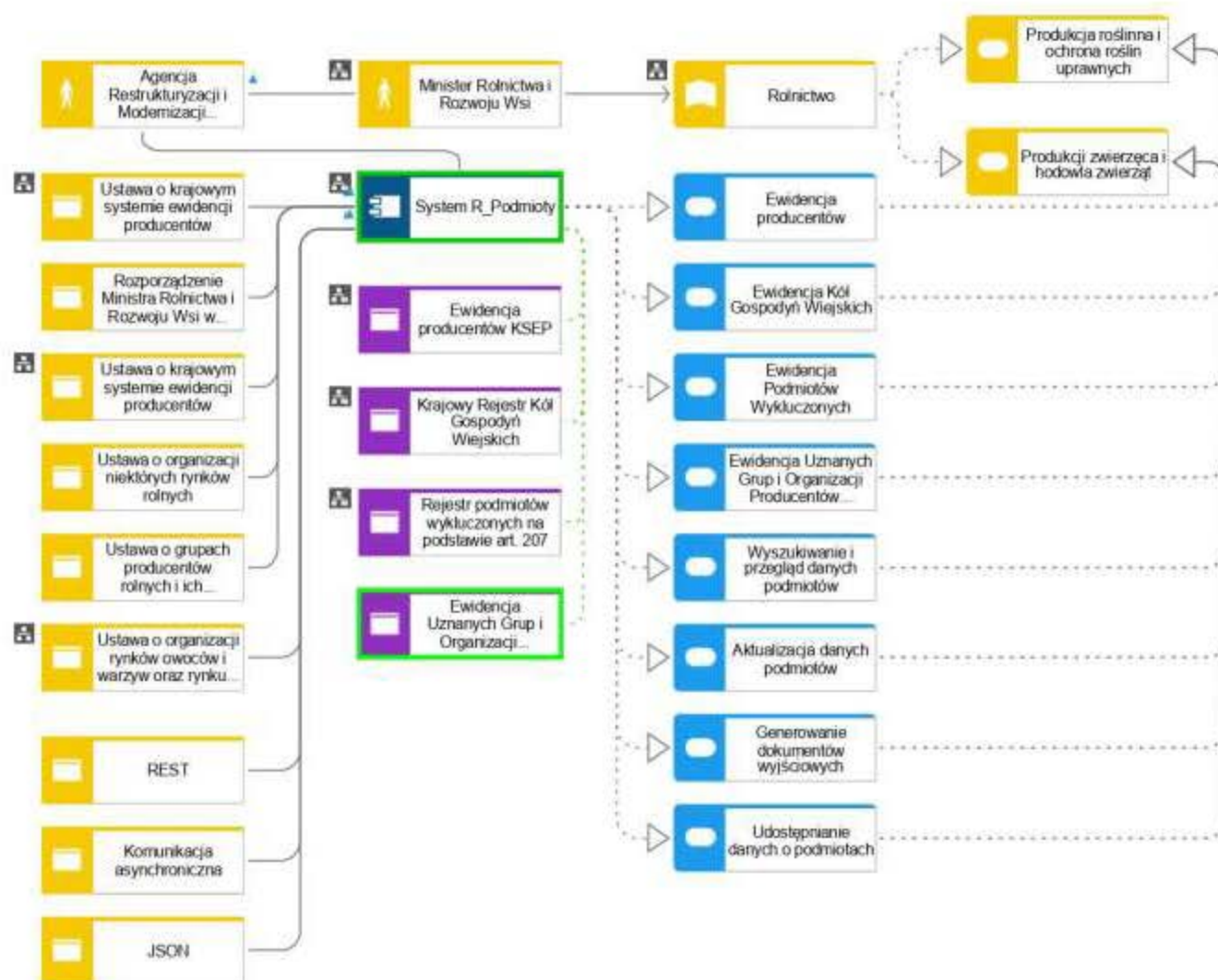
NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

oznacza system planowany, który nie ma jeszcze wdrożonej funkcjonalności lub oznaczony zbiór, relacje, które wskazują trwające prace integracyjne dla oznaczonych obszarów.



Rysunek 38. Diagram otoczenia systemu - Rejestr Podmiotów

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedz. w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

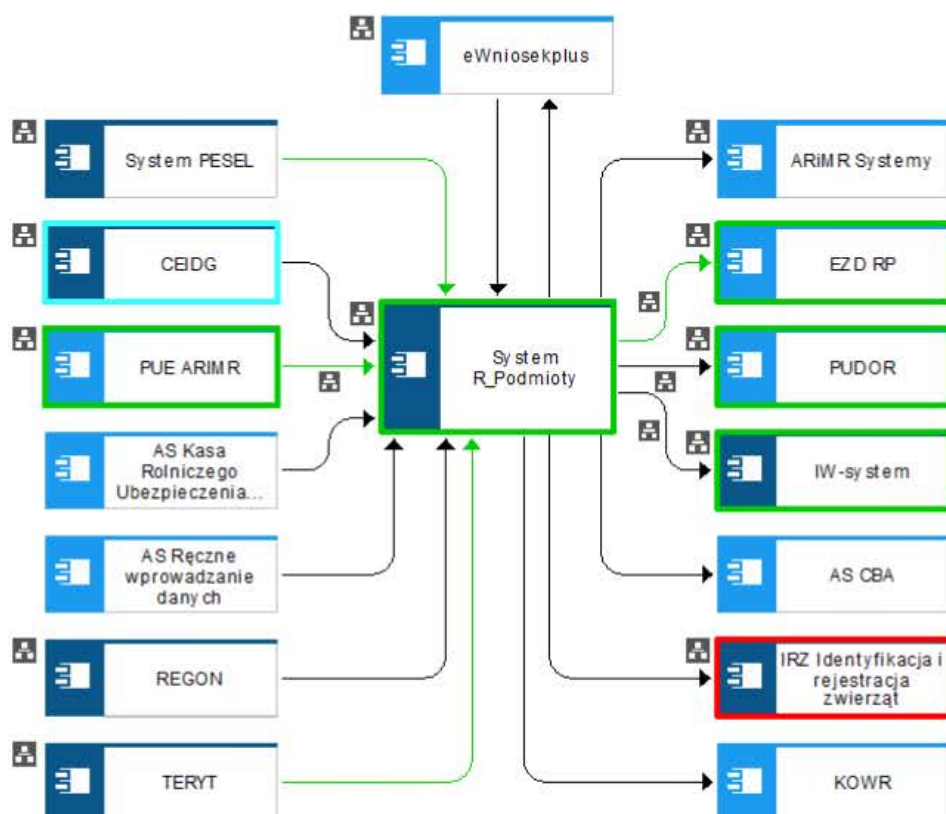
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	AS Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	AS Ręczne wprowadzanie danych	Dane producentów rolnych, w tym rolników indywidualnych
System otrzymuje dane od	CEIDG	Obiekty danych przekazywane za pośrednictwem usługi PA SIA: Adres, Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	eWniosekplus	Obiekty danych: Wniosek o płatność, Producent sektora rolnego
System otrzymuje dane od	PUE ARIMR	Dane wniosków o wpis do rejestrów
System otrzymuje dane od	REGON	Obiekty danych przesyłane za pośrednictwem usługi PA SIA: Podmiot
System otrzymuje dane od	System PESEL	Weryfikacja manualna, brak bezpośredniej integracji ze względu na nałożony reżim galwanizacji systemu PESEL. Weryfikacja numerów PESEL, danych osobowych oraz adresów.
System otrzymuje dane od	TERYT	Obiekty danych: Jednostka podziału terytorialnego
System przesyła dane do	ARiMR Systemy	Dane o podmiotach dla: - Wszystkich systemów dziedzinowych ARiMR obsługujących pomoce Unijne i krajowe, - Systemu finansowo-księgowego, - Hurtowni danych, * RED.

System przesyła dane do	AS CBA	Obiekty danych przesyłane za pośrednictwem usługi PA SIA: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot.
System przesyła dane do	eWniosekplus	Obiekty danych: Producent sektora rolnego
System przesyła dane do	EZD RP	Dane z dokumentów, wniosków i decyzji.
System przesyła dane do	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System przesyła dane do	W-system	Dane o właścicielach siedzib stad. Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	KO WR	Obiekty danych przesyłane za pośrednictwem PA SIA: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot
System przesyła dane do	PUDOR	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot. Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Podmiot

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 39. Diagram kooperacji aplikacji - Rejestr Podmiotów

Zasoby informacyjne

- Ewidencja producentów KSEP (szczegółowo opisany w Rozdziale 5.6.4.1)
- Ewidencja Uznaných Grup i Organizacji Producentów Rolnych

Nazwa zbioru danych	Ewidencja Uznaných Grup i Organizacji Producentów Rolnych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Ewidencja Uznaných Grup i Organizacji Producentów Rolnych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	1) grupa producentów rolnych: a) uznana od dnia 01 czerwca 2021 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 395),

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 261 z 599

	b) w skład której wchodzi wyłącznie osoby fizyczne, c) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż drób żywy (bez względu na wiek), mięso lub jadalne podroby drobiowe: świeże, chłodzone, mrożone, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 417); 2) organizacja producentów: a) uznana na podstawie przepisów ustawy z dnia: 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 185) albo 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 381), b) która została utworzona ze względu na produkt lub grupę produktów inne niż należące do sektora mięsa drobiowego, o których mowa w części XX załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
	Nazwa systemu
	System R_Podmioty
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Brak diagramu z modelem danych przypisanego do zasobu informacyjnego. Zbiór planowany w trakcie tworzenia w ARIMR. Nie jest planowany jako źródło danych dla paszportu.

- Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich

Nazwa zbioru danych	Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Nazwa skrócona	Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ewidencja gromadzi dane kół oraz związków kół gospodyń wiejskich działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	System R_Podmioty
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikujący obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznacznym identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer lokalu	Numer porządkowy lokalu w budynku, rozumianego jako samodzielny lokal mieszkalny, a także lokal o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.
Numer porządkowy	Identyfikator budynku lub jego części, objętego ewidencją, dla którego jest wyznaczony punkt adresowy. Może też wskazywać na nieruchomość, na której nie ma jeszcze budynku, ale jest on prognozowany.

Adres w Polsce	
Adres zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Adres w Polsce

Dane kontaktowe

Dane kontaktowe osoby fizycznej lub podmiotu, podane do kontaktów z administracją publiczną. Obejmują takie dane jak: adres e-mail, numery telefonów, adresy skrzynek do e-doręczeń, adres skrzynki ePUAP. Mogą także obejmować, w szczególności w przypadku podmiotów adresy strony www, na której zamieszczone są interaktywne formularze do kontaktu z klientami, obywatelami i przedsiębiorcami, adresy mediów społecznościowych, etc.

Są gromadzone w bardzo wielu rejestrach, na różne cele (np. CRP KEP – do kontaktów z administracją podatkową, itd.).

Dla osoby fizycznej formalne dane kontaktowe do kontaktów z administracją publiczną są częściowo gromadzone w rejestrze RDK.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Dane kontaktowe
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Adres e-mail	Adres poczty elektronicznej przeznaczony do kontaktu.
Numer telefonu	Numer telefonu przeznaczony do kontaktu. Standardem zapisu dla numerów telefonów komórkowych powinien być: wskaźnik (kod) kraju i pozostała część numeru. W polskiej strefie numeracyjnej zaleca się zapisywanie numeru telefonu jako ciągu 9 cyfr, bez wyróżniania tzw. numeru kierunkowego miejscowości i bez spacji lub łączników. Dopuszczalne jest stosowanie prefiksu międzynarodowego poprzedzonego znakiem plus „+”.

Dokument potwierdzający tożsamość i obywatelstwo

Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo osoby fizycznej.

Jest to przede wszystkim dowód osobisty dla obywatela polskiego, paszport dla obywatela polskiego, dla cudzoziemca paszport, dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo.

Obywatel polski może mieć tylko jeden ważny dowód osobisty i kilka paszportów RP. Osoba fizyczna, która posiada kilka obywatelstw, może mieć paszporty wystawione przez różne państwa.

W polskim prawie nie ma ustawowej definicji dokumentu stwierdzającego tożsamość. W literaturze są znaczne rozbieżności co do przynależności danego dokumentu do katalogu dokumentów tożsamości. Konieczne jest formalne ustanowienie takiego katalogu. Do zestawu dokumentów, powszechnie aprobowanych przez przedstawicieli nauki i praktyki jako dokumenty tożsamości, należą: dowód osobisty, dokument paszportowy, karta tożsamości, książeczka żeglarska, karta pobytu, polski dokument tożsamości cudzoziemca, dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców.

Wszelkie legitymacje służbowe, jak również legitymacje szkolne bądź studenckie i legitymacje biblioteczne oraz podobne dokumenty ze zdjęciem, nie są dokumentem potwierdzającym tożsamość. Są natomiast słusznie uznawane w doktrynie za dokumenty pozwalające na ustalenie tożsamości. Dokumentem tożsamości nie jest również prawo jazdy ani książeczka wojskowa.

Identyfikator	Identyfikator musi zawierać: Seria i numer dokumentu, Kraj wystawienia i Rodzaj dokumentu
Pełna nazwa	Dokument potwierdzający tożsamość lub tożsamość i obywatelstwo
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Rodzaj dokumentu	Rodzaj dokumentu tożsamości. Słownik AIP, powinien być ustanowiony formalnie i dostępny jako referencyjny: - dowód osobisty, - dokument paszportowy, - karta tożsamości, - książeczka żeglarska, - karta pobytu, - polski dokument tożsamości cudzoziemca, - dokument „zgoda na pobyt tolerowany”, - tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, - dokument podróży przewidziany w konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców.

Seria i numer dokumentu	Seria i numer dokumentu tożsamości. Niektóre rodzaje dokumentów mogą posiadać tylko numer. Niektóre rejestry przechowują odrębnie serię i odrębnie numer dokumentu tożsamości (np. RD O). Rejestry "klienckie" (w tym PESEL) przechowują je zazwyczaj jako jeden atrybut.
-------------------------	---

Gmina	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 4 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje w Polsce gminy, dzielnice m.st. Warszawa i delegatury w miastach: Łódź, Kraków, Poznań i Wrocław.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Gmina

Jednostka administracyjna	
Jednostka podziału administracyjnego państwa. W Polsce jednostka zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031, z późn. zm.).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Jednostka administracyjna

Jednostka pomocnicza	
Jednostka pomocnicza, na terenie której jest zlokalizowany adres.	
Identyfikator	

Pełna nazwa	Jednostka pomocnicza
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa	Nazwa jednostki pomocniczej zgodna z uchwałą rady gminy.
Rodzaj	Rodzaj jednostki pomocniczej zgodnej z uchwałą rady gminy. Część miasta lub wsi, której uchwałą rady gminy nadano status jednostki pomocniczej. Dostępne rodzaje: - sołectwo, - dzielnica, - osiedle, - inny.

Koło Gospodyń Wiejskich

Koło gospodyń wiejskich jest dobrowolną, niezależną od administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego, samorządną społeczną organizacją mieszkańców wsi, wspierającą rozwój przedsiębiorczości na wsi i aktywnie działającą na rzecz środowisk wiejskich.

Koło gospodyń wiejskich reprezentuje interesy i działa na rzecz poprawy sytuacji społeczno-zawodowej kobiet wiejskich oraz ich rodzin, a także wspiera wszechstronny rozwój terenów wiejskich.

Koło gospodyń wiejskich w szczególności:

- 1) prowadzi działalność społeczno-wychowawczą i oświatowo-kulturalną w środowiskach wiejskich;
- 2) prowadzi działalność na rzecz wszechstronnego rozwoju obszarów wiejskich;
- 3) wspiera rozwój przedsiębiorczości kobiet;
- 4) inicjuje i prowadzi działania na rzecz poprawy warunków życia i pracy kobiet na wsi;
- 5) upowszechnia i rozwija formy współdziałania, gospodarowania i racjonalne metody prowadzenia gospodarstw domowych;
- 6) reprezentuje interesy środowiska kobiet wiejskich wobec organów administracji publicznej;
- 7) rozwija kulturę ludową, w tym w szczególności kulturę lokalną i regionalną. Koło gospodyń wiejskich wpisane do Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich (KRKGW) może otrzymywać dotacje celowe na realizację ustawowo określonych zadań, według zasad określonych w odrębnych przepisach.

Koło gospodyń wiejskich może prowadzić działalność zarobkową, w tym działalność gospodarczą.

Identyfikator	Numer koła KRKGW
Pełna nazwa	Koło Gospodyń Wiejskich
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
KRKGW Data zmian danych koła	Data wpisu do rejestru i daty wpisów późniejszych zmian danych zawartych we wniosku o wpis koła do rejestru, w tym zmian statutu koła.
Numer koła KRKGW	Numer koła KRKGW Krajowego Rejestru Kół Gospodyń Wiejskich nadawany przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
Oświadczenia założycieli koła	Informacja o oświadczeniach założycieli koła zawartych we wniosku o wpis koła do rejestru m.in: * Oświadczenia o przyjęciu wzorcowego statutu * Oświadczenia o prowadzeniu uproszczonej ewidencji przychodów i kosztów * Oświadczenia o wypełnieniu obowiązku informacyjnego przewidzianego w art. 13 lub art. 14 Rozporządzenia 2016/679 wobec osób fizycznych, od których pozyskuje się dane osobowe w celu zgłoszenia członka Koła Gospodyń Wiejskich.

Miejscowość

Jednostka osadnicza lub inny obszar zabudowany odróżniający się od innych miejscowości odrębną nazwą, a przy jednakowej nazwie odmiennym określeniem rodzaju.

Rodzaj miejscowości określa jej charakter ukształtowany w procesie rozwoju osadnictwa, w szczególności: miasto, osiedle, wieś, osada, kolonia, przysiółek i ich części.

Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję.
Pełna nazwa	Miejscowość

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa miejscowości	Nazwa identyfikująca miejscowość podana w mianowniku. W przypadku miast w Polsce, nazwa urzędowa miejscowości zgodnie z Ustawą o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Wykaz urzędowych nazw miejscowości wydawany jest w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw administracji publicznej, ustalającego, zmieniającego lub znoszącego urzędową nazwę miejscowości, zgodnie z art. 7 i 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

Obywatelstwo	
Obywatelstwo określonego kraju / wspólnoty lub status bezpaństwowca, które są związane z uprawnieniami i obowiązkami osoby fizycznej, takimi jak wydawanie dokumentu tożsamości, paszportu, prawo do głosowania, prawo do ochrony, etc, które posiada osoba fizyczna. Osoba fizyczna może mieć kilka różnych obywatelstw lub nie mieć go wcale. Dane o uzyskaniu i utracie obywatelstwa polskiego rejestrowane są w Krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców - w Centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Obywatelstwo

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec. Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 271 z 599

Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 272 z 599

	posiada nazwiska, musi być to explicitie wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy o ewidencji ludności. Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.): - ustawa o identyfikacji podatników – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa o KRS – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa o systemie oświaty – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa o informatyzacji z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy o notariacie mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia posługiwanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa

prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu
swojego państwa.

Państwo

Podmiot prawa międzynarodowego posiadający następujące elementy:

- statą ludność,
- suwerenną władzę,
- określone terytorium oddzielone od innych granicą,
- zdolność wchodzenia w stosunki międzynarodowe.

Jednostka administracyjna na poziomie 1 zgodnie z dyrektywą INSPIRE.

Pojęcie tożsame z używanym w większości aktów prawnych i zbiorów danych krajem. Pojęcia kraj i państwo używane są w innych kontekstach.

Identyfikator Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2

Pełna nazwa Państwo

Nazwa atrybutu Opis atrybutu

Kod państwa. Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2.

Poczta

Element adresu reprezentujący identyfikację podziału adresów i punktów doręczeń pocztowych w kraju, regionie lub mieście do celów pocztowych.

Identyfikator

Pełna nazwa Poczta

Nazwa atrybutu Opis atrybutu

Kod pocztowy Kod identyfikujący region do celów pocztowych, wykorzystywany w celu sortowania, kierowania i doręczania przesyłek pocztowych.

Nazwa poczty

Nazwa związana z regionem do celów pocztowych.

Podatnik

Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikiem mogą być również małoletnie dzieci.

Identyfikator

1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzących działalności gospodarczej;
2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.

Pełna nazwa

Podatnik

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

NIP

Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika.
Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą Kodeks przedsiębiorców.
Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL.
Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bezspacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot

Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).

Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.
Numer REGON	Numer identyfikacyjny podmiotu w Rejestrze Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) prowadzonego przez GUS. Numer identyfikacyjny REGON podmiotu gospodarki narodowej składa się z dziewięciu cyfr, które nie mogą mieć ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego pewne cechy podmiotu, przy czym osiem pierwszych cyfr stanowi liczbę porządkową, a dziewiąta - cyfrę kontrolną. Identyfikator REGON podmiotu powinien być zapisywany jak ciąg 9 cyfr, bez spacji lub łączników.

Powiat

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 3 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje powiaty i miasta na prawach powiatu w Polsce.

Identyfikator

Pełna nazwa

Powiat

Położenie

Identyfikowalne miejsce geograficzne (ISO 19112), lokalizacja, położenie, usytuowanie (w modelu ISA2 CV obiekt Location). Może być opisane na 3 główne sposoby:

- nazwa miejsca (w tym kraju, miejscowości, określonego obszaru, określonego miejsca, etc., np.: Polska, Warszawa, Pałac Kultury, dorzecze Wisły),
- geometria, lub
- adres.

Specyficzny kontekst określa, która metoda opisanie Lokalizacji jest w konkretnym przypadku najbardziej adekwatna.

Lokalizacja może być powiązana z obiektami Adres oraz Geometria (opisującym i lokalizującym obszar odpowiadający danej nazwie geograficznej, jej współrzędne, system współrzędnych, typ geometrii (punkt, linia lub wielobok (poligon))). W modelu AIP przyjęto, iż każdy specyficzny obiekt specjalizujący lokalizację może być przywiązywany do obiektu Lokalizacja jako jej specjalizacja, a generalizacja jest używana w modelach tylko wtedy, jeśli nie wiadomo, w jaki sposób dane o lokalizacji obiektu jest przechowywana w rejestrze.

Podstawowe własności obiektu w modelu ISA2, to typy lokalizacji, kody i nazwy, identyfikatory geograficzne, które powinny być połączone ze standardowymi kodami (np. krajów) lub URI (np. geonames.org, DBpedia).

Modele Geometrii i Adresu powinny być zgodne z INSPIRE.

Identyfikator

Pełna nazwa

Położenie (było: Lokalizacja)

Statut

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997

Akt prawny regulujący zadania, strukturę organizacyjną i sposób działania podmiotu prawa publicznego lub prywatnego

Identyfikator

Pełna nazwa

Statut

Teren

Każdy dowolnie określony fragment powierzchni lądowej. Termin spełniający taką samą funkcję jak akwen w odniesieniu do powierzchni wodnej.

Identyfikator

Pełna nazwa

Teren

Ulica

Wydzielony pas terenu posiadający urzędową nazwę, przeznaczony do ruchu pojazdów lub ruchu pieszych.

Identyfikator

IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję

Pełna nazwa

Ciąg komunikacyjny

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

Nazwa ulicy

Nazwa identyfikująca ulicę w miejscowości, zapisana jako jeden ciąg znaków. W Polsce nazwa ulicy lub placu w brzmieniu zgodnym z uchwałą rady gminy w sprawie przebiegu oraz nadania nazw ulicom i placom.

Nazwa ulicy może składać się z kilku części, które szczegółowo zamodelowane są w obiekcie danych Nazwa ulicy w podziale na części.

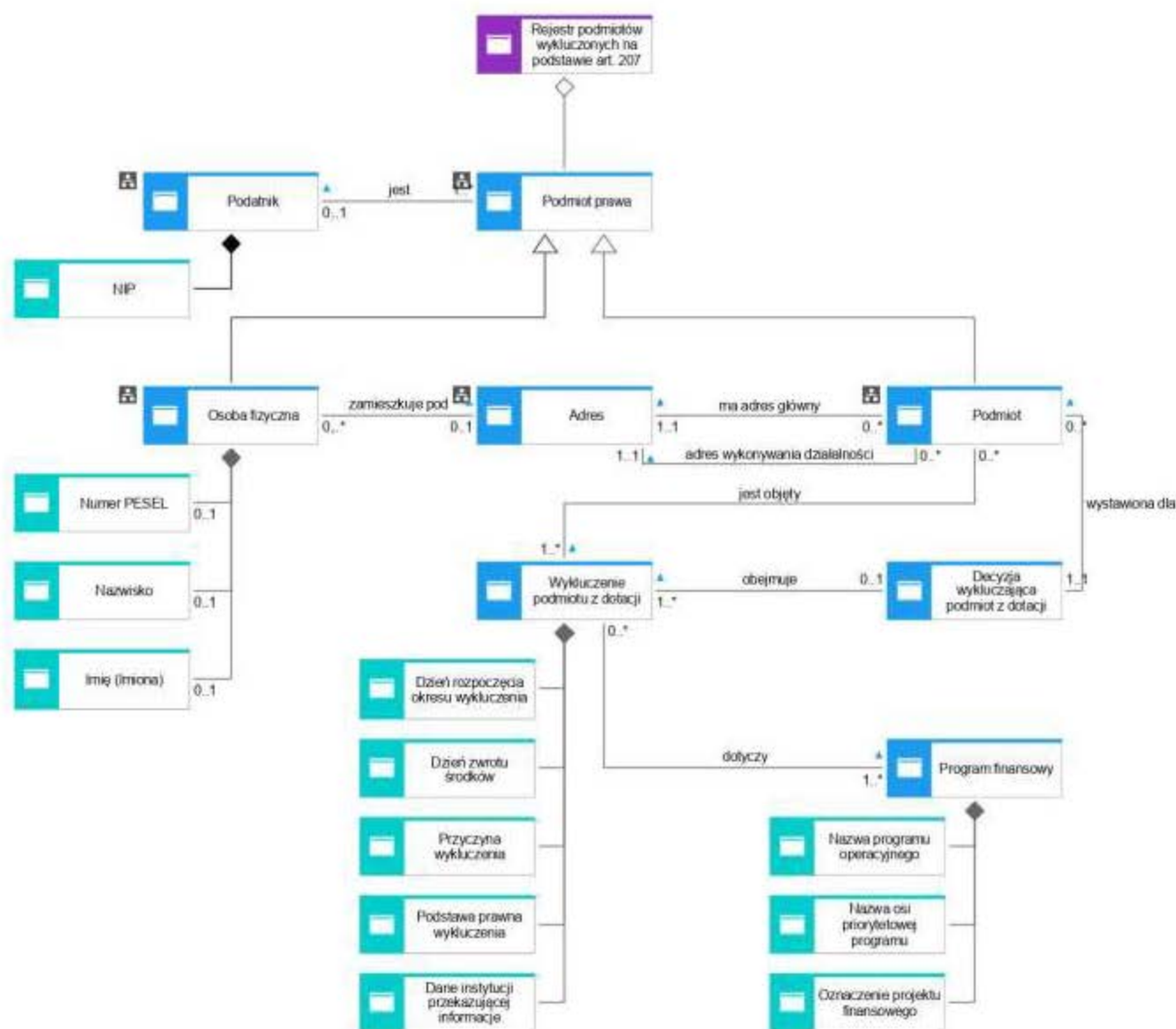
Województwo	
Jednostka administracyjna zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego Polski. Jednostka administracyjna na poziomie 2 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Reprezentuje województwa w Polsce.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Województwo

- Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207

Nazwa zbioru danych	Rejestr podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr ma na celu uniemożliwienie otrzymania dofinansowania ze środków europejskich podmiotom znajdującym się w sytuacji wykluczenia. Rejestr ułatwia wyszukiwanie podmiotów i stanowi wypełnienie ustawowego obowiązku prowadzenia rejestru podmiotów wykluczonych w celu ich monitorowania i zapobiegania możliwym nadużyciom finansowym. Podmioty wpisywane do rejestru wykluczonych: - Wykorzystywały środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich niezgodnie z przeznaczeniem, - Wykorzystywały środki z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 wydatkowanie środków Unii Europejskiej, - Pobierały nienależnie im środki lub w nadmiernej wysokości.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 279 z 599

	Podmioty wpisane do rejestru nie powinny otrzymać dofinansowania w innym projekcie są zobowiązane do zwrotu nienależnie pobranych środków wraz odsetkami.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	System R_Podmioty
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 41. Diagram rejestru - Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207

Obiekty danych (encje)

Adres

Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

```
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01
```

NIP: 521 04 17 157
Regon: 0 104645 42
KRS: 00 000129 38

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa).

Adres w rozumieniu EMUIA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).

Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny i identyfikatorem tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Decyzja wykluczająca podmiot z dotacji

Decyzja, wykluczająca podmiot z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz określająca kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków, z uwzględnieniem ust. 2.

Decyzja zawiera również pouczenie o sankcji wynikającej z ust. 4 pkt 3, z zastrzeżeniem ust. 7.

Organem uprawnionym do wydania decyzji są:

- 1) pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub instytucji pośredniczącej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo
- 2) pełniący funkcję instytucji pośredniczącej dla Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, albo
- 3) pełniący funkcję odpowiednio Krajowego Punktu Kontaktowego lub Krajowej Instytucji Koordynującej w programach finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 pojęcie środków publicznych i dochodów publicznych ust. 3 pkt 2, albo
- 4) odpowiedzialny za wdrożenie instrumentu „Łącząc Europę”.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Decyzja wykluczająca podmiot z dotacji

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.	
Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.)

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 283 z 599

	Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy o ewidencji ludności. Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.): - ustawa o identyfikacji podatników – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa o KRS – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności;

	- ustawa o systemie oświaty – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL; - ustawa o informatyzacji z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy o notariacie mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia posługiwanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	---

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikiem mogą być również małoletnie dzieci.	
Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędącymi zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzącymi działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą Kodeks przedsiębiorców.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 285 z 599

	Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bezspacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).
--	--

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot

Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym. Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki,	

stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej zrzec, pozbawić ani ograniczyć.

(Ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).

Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Program finansowy

Określony program finansowy z udziałem środków budżetowych lub europejskich, których zadaniem jest przydział środków w ramach finansowania bezpośredniego.

Przydziałem środków w ramach finansowania pośredniego zarządzają instytucje krajowe i regionalne. Przydział środków europejskich jest realizowane poprzez fundusze wspierające określone obszary lub zakresy działalności.

Możemy wyróżnić:

- * Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – rozwój regionalny i miejski
- * Europejski Fundusz Społeczny – integracja społeczna i dobre sprawowanie władzy
- * Fundusz Spójności – konwergencja gospodarcza w regionach mniej rozwiniętych
- * Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
- * Europejski Fundusz Morski i Rybacki

Poszczególne fundusze wspierają finansowanie programów obejmujących:

- rozwój regionalny i rozwój obszarów miejskich.
- zatrudnienie i integracja społeczna.
- rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich.
- polityka morska i polityka rybołówstwa.
- badania naukowe i innowacje.
- pomoc humanitarna.

Identyfikator	
---------------	--

Pełna nazwa	Program finansowy
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa osi priorytetowej programu	Nazwa osi priorytetowej lub priorytetu i obszaru.
Nazwa programu operacyjnego	Nazwa programu operacyjnego, mechanizmu finansowego lub programu współpracy.
Oznaczenie projektu finansowego	Nazwę projektu lub operacji lub numer wniosku.

Wykluczenie podmiotu z dotacji	
Wykluczenie podmiotu z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wykluczenie obejmuje podmiotu, który: 1) otrzymał płatność na podstawie przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę lub 2) nie zwrócił środków wraz z odsetkami w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, lub 3) okoliczności, o których mowa w ust. 1, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiot upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi - osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Wykluczenie podmiotu z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

	Wykluczenie obejmuje podmioty, które:
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Dane instytucji przekazującej informacje	Dane właściwej instytucji, która przekazała informacje o wykluczeniu, dokonała stwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 207 ust. 4 pkt 1, 3 lub 4 ustawy, lub wydała decyzję, o której mowa w art. 207 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
Dzień rozpoczęcia okresu wykluczenia	Informacja o dniu rozpoczęcia okresu wykluczenia.
Dzień zwrotu środków	Informacja o dniu dokonania zwrotu środków przez beneficjenta.
Podstawa prawna wykluczenia	Określenie podstawy prawnej rozpoczęcia okresu wykluczenia, o której mowa w art. 207 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych tj. 5. Okres wykluczenia, o którym mowa w ust. 4, rozpoczyna się od dnia, kiedy decyzja, o której mowa w ust. 9, stała się ostateczna, zaś kończy się z upływem trzech lat od dnia dokonania zwrotu tych środków. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 4, zostały stwierdzone po dniu, w którym decyzja, o której mowa w ust. 9, stała się ostateczna, okres wykluczenia rozpoczyna się od dnia stwierdzenia tych okoliczności, z zastrzeżeniem ust. 6. 6. Jeżeli zwrot środków przez beneficjenta, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 4, został dokonany w trybie określonym w ust. 8 lub przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 9, okres wykluczenia, o którym mowa w ust. 4, rozpoczyna się od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 4, a kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu środków przez beneficjenta.
Przyczyna wykluczenia	Wskazanie przyczyny wykluczenia, o której mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych tj. w przypadku gdy podmiot: 1) otrzymał płatność na podstawie przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę lub 2) (uchylony)

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 289 z 599

	3) nie zwrócił środków wraz z odsetkami w terminie 14 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, lub 4) okoliczności, o których mowa w ust. 1, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiot upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi - osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym.
--	---

5.4.4.3 System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt (IRZ)
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa prowadzi rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych (tj. bydła, owiec, kóz i świń) w oparciu o zgłoszenia składane przez posiadaczy zwierząt. Głównym celem Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt jest wsparcie w zapewnieniu bezpieczeństwa żywności zgodnie z wymogami Unii Europejskiej a przez to uzyskanie pełnego dostępu do rynku produktów pochodzenia zwierzęcego innych państw członkowskich UE. System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) jest wykorzystywany w szczególności do ustalenia miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt. Na System IRZ, obejmujący bydło, owce, kozy oraz świnię. Posiadacze zwierząt mogą zgłaszać zdarzenia w formie papierowej lub elektronicznej z wykorzystaniem aplikacji webowej Portal IRZplus. Obecnie dostęp do danych jest z poziomu Frontend systemu zaimplementowano w postaci aplikacji webowej Portal IRZplus. Planowana jest możliwość dostępu do danych z poziomu własnych systemów informatycznych (API) posiadaczy.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 290 z 599

	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne) Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Elektroniczny obieg wniosków dot. identyfikatorów (kolczyków)	Udostępnia posiadaczom zwierząt gospodarskich zamówienie kolczyków/duplikatów kolczyków identyfikacyjnych bydła
Elektroniczny obieg wniosków dot. paszportów zwierzęcych	Udostępnia posiadaczom zwierząt gospodarskich zamówienie kolczyków/duplikatów kolczyków identyfikacyjnych bydła
Elektroniczny obieg zgłoszeń zdarzeń „zwierzęcych”	Udostępnia posiadaczom zwierząt gospodarskich (ZG) i podmiotom zaangażowanym w procesy uboju i utylizacji możliwość zgłaszania zdarzeń typu: urodzenie, padnięcie, przemieszczenie, import, eksport, ubój, utylizację padłych sztuk.
Obsługa zasobów cyfrowych o zdarzeniach „zwierzęcych”	Udostępnia możliwość tworzenia statystyk, stanów siedzib stad, śledzenia historii ZG

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
-------------------------------------	------------------------------

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 291 z 599

Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt	Ustawa o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt
--	--

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
WSDL	Standard oparty na XML, stanowi język do definiowania usług sieciowych.
XML Standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczyniło się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C[1][2].
XSD	XSD od XML Schema Definition - opracowany przez W3C standard służący do definiowania struktury dokumentu XML. Dokumenty zawierające definicje XML Schema zapisuje się zwykle w plikach z rozszerzeniem .xsd (od XML Schema Definition). Specyfikacja składa się z 3 części: 1. Primer – Elementarz – nienormatywna część zawierająca podstawy tego języka 2. Structures – Struktury 3. Datatypes – Typy danych

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

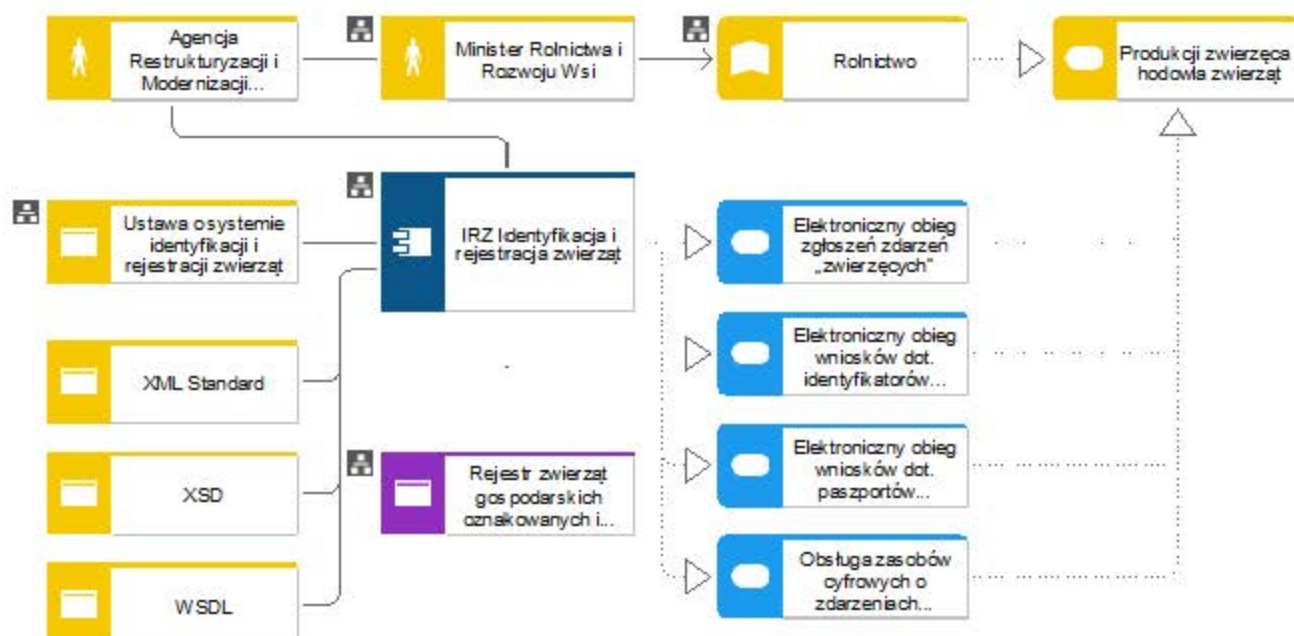
Czy tworzy rejestr?	Tak
---------------------	-----

Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt	Rejestr zawiera dane zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunków bydło, owce, kozy i świnie wraz z historią ich przemieszczania (siedzib stad, targów, wystaw, rzeźni, spalarni) od urodzin i importu aż do śmierci lub eksportu. Jest jednym z elementów unijnego systemu identyfikacji i rejestracji, służy w szczególności do ustalania miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt oraz podmiotów i osób za nie odpowiedzialnych. Jest rejestrem referencyjnym identyfikacyjnych danych zwierząt gospodarskich tych gatunków, w tym ich identyfikatorów oraz ważnym elementem unijnego systemu gwarantującego żywność bezpieczną dla zdrowia.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 42 **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.


Rysunek 42 Diagram połączenia systemu - IRZ

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	IACSplus	Przekazywane są dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przekazywane są identyfikatory zwierząt wskazanych we wniosku w ramach danej płatności). Obiekty danych: Zwierzę

System otrzymuje dane od	KSEP	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System otrzymuje dane od	PA	
System otrzymuje dane od	Portal IRZplus	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Osoba fizyczna, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Siedziba stada, Podmiot
System otrzymuje dane od	PUE ARIMR	
System otrzymuje dane od	System producenta	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie, Siedziba stada
System otrzymuje dane od	System R_Podmioty	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Producent sektora rolnego, Producent rolny, Podmiot
System przesyła dane do	eWniosekplus	Obiekty danych: dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przekazywane są identyfikatory zwierząt wskazanych we wniosku w ramach danej płatności). Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Kolczyk, Zwierzę, Siedziba stada
System przesyła dane do	HD BI (Hurtownia)	
System przesyła dane do	IACSplus	Przekazywane są dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przebywanie w siedzibie stada, kryteria kwalifikowalności zwierzęcia do płatności). Obiekty danych: Zwierzę, Siedziba stada
System przesyła dane do	IW-SIRZ	
System przesyła dane do	IW-system	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę

		gospodarskie znakowane stadnie , Siedziba stada, Posiadacz Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie , Siedziba stada
System przesyła dane do	PA	
System przesyła dane do	Portal IRZ plus	Obiekty danych: Bydło, Owca, Zwierzę gospodarskie, Świnia, Wniosek o przydzielenie puli numerów kolczyków, Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Wniosek o przydzielenie numerów duplikatów kolczyków, Wniosek o wydanie duplikatów paszportów dla bydła, Koza, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie , Siedziba stada
System przesyła dane do	PUDOR	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Bydło, Owca, Zwierzę gospodarskie, Koza, Świnia
System przesyła dane do	ReD	
System przesyła dane do	SUSZA 2020	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Bydło, Owca, Zwierzę gospodarskie, Koza, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie , Świnia
System przesyła dane do	System producenta	Obiekty danych: Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie, Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie , Siedziba stada

Diagram kooperacji aplikacji

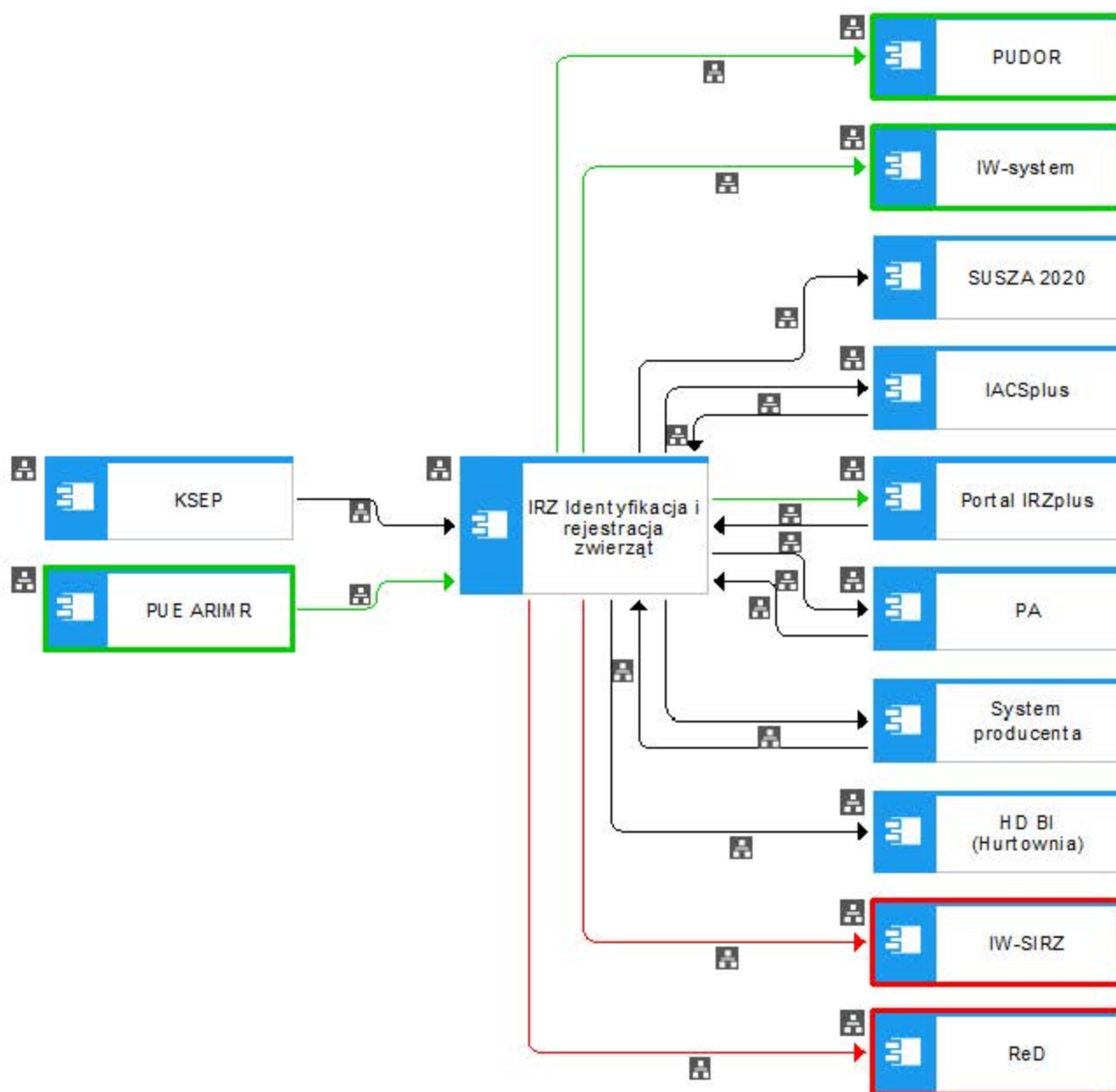
Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997


Rysunek 43. Diagram kooperacji aplikacji - IRZ

Zasoby informacyjne

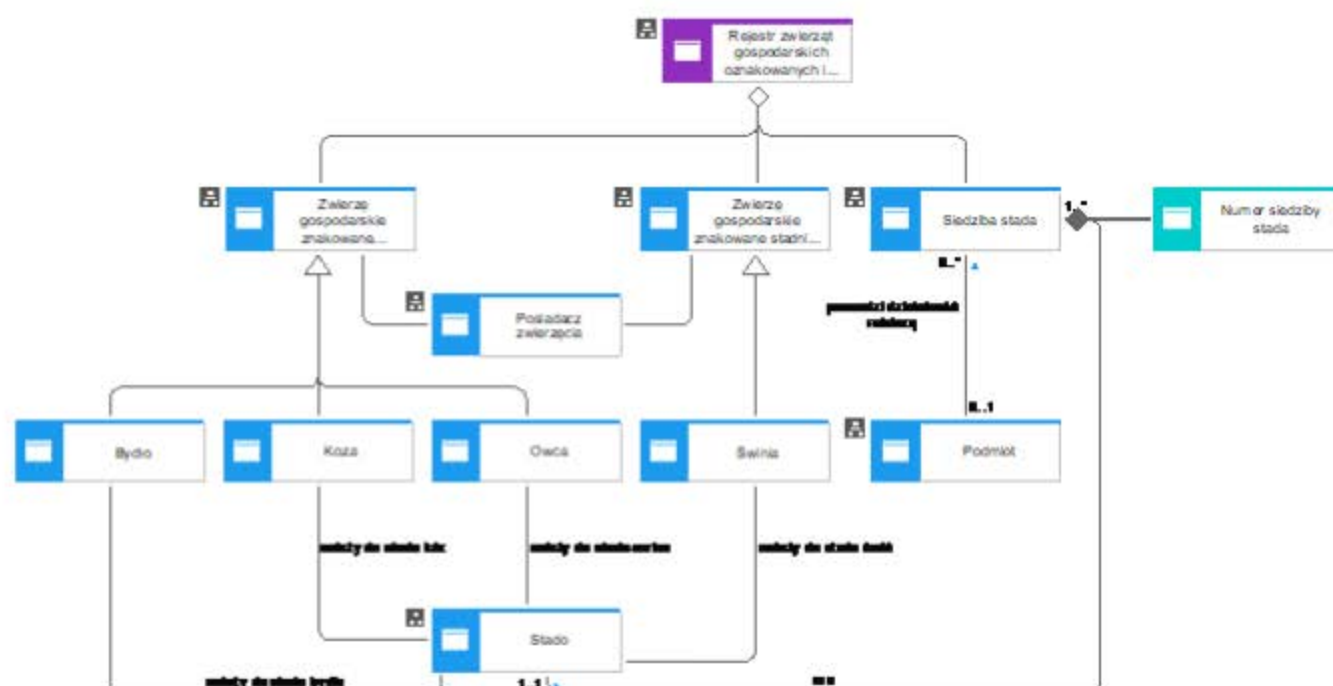
Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Każdy zasób informacyjny zaprezentowany jest na oddzielnym diagramie. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem. Przedstawione modele nie mają za zadanie przedstawić struktury danego rejestru, ewidencji,

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 297 z 599

czy innego zbioru danych, tylko przedstawić zakres informacyjny przetwarzany w tych zbiorach danych.

- Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt

Nazwa zbioru danych	Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunków bydło, owce, kozy i świnie wraz z historią ich przemieszczania (siedzib stad, targów, wystaw, rzeźni, spalarni) od urodzin i importu aż do śmierci lub eksportu. Jest jednym z elementów unijnego systemu identyfikacji i rejestracji, służy w szczególności do ustalania miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt oraz podmiotów i osób za nie odpowiedzialnych. Jest rejestrem referencyjnym identyfikacyjnych danych zwierząt gospodarskich tych gatunków, w tym ich identyfikatorów oraz ważnym elementem unijnego systemu gwarantującego żywność bezpieczną dla zdrowia.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IRZ Identyfikacja i rejestracja zwierząt
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 44 Diagram rejestru - Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt

Obiekty danych (encje)

Bydło	
Zwierzęta domowe z gatunku Bos taurus (bydło) oraz Bubalus bubalis i Beefalo obejmujące: cielęta (byczki i jałówki w wieku poniżej 1 roku), młode bydło, tj. byczki i jałówki w wieku od 1 do 2 lat (nie ukończonych), pozostałe bydło w wieku 2 lat i więcej (ukończone 24 miesiące i więcej), tj. buhaje (rozplodowe i kastraty), jałówki, krowy mleczne, tj. krowy, których mleko wykorzystywane jest wyłącznie do spożycia lub do produkcji wyrobów mleczarskich, krowy "mamki" (tj. krowy ras mięsnych i krzyżówek ras mięsnych, których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub na pasze dla innych zwierząt).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Bydło

Koza

Zwierzęta domowe z gatunku *Capra aegagrus hircus* (koza) obejmujące następujące grupy struktury stada: samice w wieku 1 roku i starsze, które miały już potomstwo i pozostałe kozy (koźlęta, kozły i capy).

Identyfikator	
Pełna nazwa	Koza

Owca	
Termin „owca” oznacza zwierzęta domowe z gatunku <i>Ovis aries</i> ;	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Owca

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot

Posiadacz zwierzęcia	
----------------------	--

Posiadacz zwierzęcia jest osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, władającą zwierzęciem, również tymczasowo.

Posiadacz zwierzęcia to obiekt wprowadzony na cele zarządzania programami pomocowymi UE, zdefiniowany w ustawie o Krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw oraz wniosków o przyznanie płatności. Nie jest tożsamy z pojęciem właściciela zwierzęcia. W grupie podmiotów, które mogą być Posiadaczami zwierzęcia są także podmioty tymczasowo odpowiedzialne za zwierzęta, np. rzeźnie czy podmioty organizujące targi i pokazy.

Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
Pełna nazwa	Posiadacz zwierzęcia

Siedziba stada

Wszelkie budynki, zagrody, pastwiska lub miejsca na otwartej przestrzeni, w których przebywa dane stado lub stado różnych zwierząt gospodarskich, a także jest prowadzony chów lub hodowla tych zwierząt.

Źródło: Ustawa System identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Siedziba Stada
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer siedziby stada	Nadany przez ARIMR numer siedziby stada, numer miejsca gromadzenia zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, numer rzeźni oraz numer zakładu przetwórczego lub spalarni. Jest w nim zakodowany numer producenta i kolejny numer siedziby lub miejsca stada. Składa się z 1) liter "PL"; 2) dziewięciu cyfr oznaczających, nadawany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, numer identyfikacyjny posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, w tym podmiotu prowadzącego działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, podmiotu prowadzącego działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt i podmiotu prowadzącego rzeźnię, a w przypadku podmiotu prowadzącego

	zakład przetwórczy lub spalarnię - numer podmiotu prowadzącego zakład utylizacyjny; 3) trzech cyfr oznaczających kolejny numer siedziby stada albo numer miejsca gromadzenia zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, albo numer rzeźni, albo numer zakładu przetwórczego lub spalarni.
--	---

Stado	
Zwierzę lub grupę zwierząt tego samego gatunku, mające ten sam status epizootyczny. W przypadku zwierząt gospodarskich, przebywające na terenie tego samego gospodarstwa, przy czym w przypadku drobiu są to zwierzęta przebywające w tym samym pomieszczeniu lub ogrodzonym miejscu. Źródło: USTAWA O OCHRONIE ZDROWIA ZWIERZĄT ORAZ ZWALCZANIU CHOROBY ZAKAŻNYCH ZWIERZĄT	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Stado

Świnia	
Świnie - wszystkie zwierzęta z rodziny Suidae, z wyłączeniem dzików wolno żyjących. Źródło: Ustawa o systemie identyfikacji zwierząt. Na potrzeby statystyki przyjmuje się definicję węższą: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1165/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie statystyk dotyczących zwierząt gospodarskich i mięsa i uchylające dyrektywy Rady 93/23/EWG, 93/24/EWG oraz 93/25/EWG: Zwierzęta domowe z gatunku <i>Sus scrofa domestica</i> (świnia) obejmujące następujące grupy struktury stada: prosięta o wadze żywej poniżej 20 kg, warchlaki o wadze żywej od 20 do 50 kg, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej na chów (loch, knury rozplodowe), trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej na ubój (tuczniki). Świnie w większości są rejestrowane w Rejestrze zwierząt oznakowanych grupowo, numerem siedziby stada. Niektóre lochy są jednak oznakowane indywidualnie.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Trzoda chlewna

Zwierzę gospodarskie

Konkretny egzemplarz zwierzęcia gospodarskiego.

Do zwierząt gospodarskich zalicza się następujące gatunki:

- * koniowate
- * bydło
- * świnia
- * owce
- * kozy
- * drób
- * króliki
- * zwierzęta futerkowe
- * rodziny pszczoły (pszczoły miodne - rodzina Apis)
- * pozostałe zwierzęta utrzymywane w gospodarstwie rolnym dla produkcji mięsa (np. sarny, daniel, dziki itp.).

Źródło: Definicja oparta na Słowniku pojęć GUS. Ustawa o systemie identyfikacji zwierząt używa terminu zwierzę gospodarskie tylko w odniesieniu do bydła, owiec, kóz i świń.

Identyfikator

Pełna nazwa

Zwierzę gospodarskie

Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie

Zwierzę gospodarskie znakowane jako indywidualny osobnik. Do zwierząt gospodarskich oznakowanych indywidualnie zalicza się następujące gatunki:

- * bydło
- * owce
- * kozy
- * w niektórych wypadkach świnia - lochy

Identyfikator

Pełna nazwa

Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 303 z 599

Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie	
Zwierzę gospodarskie, które nie jest znakowane jako indywidualny osobnik, ale jako członek stada - całe stado znakowane jest tym samym znakiem identyfikacyjnym.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie

5.6.4.4 System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt oraz siedzib stad(IRZ Plus)

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt oraz siedzib stad
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	IRZ Plus
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System obsługujący Rejestr zwierząt oznakowanych w oparciu o zgłoszenia składane przez posiadaczy zwierząt. Głównym celem Systemu jest wsparcie w zapewnieniu bezpieczeństwa żywności zgodnie z wymogami Unii Europejskiej a przez to uzyskanie pełnego dostępu do rynku produktów pochodzenia zwierzęcego innych państw członkowskich UE. System jest wykorzystywany w szczególności do ustalenia miejsc pobytu i przemieszczeń zwierząt.
	IRZ Plus jest realizowany w technologii warstwowej z wyraźnym podziałem na warstwę prezentacji, aplikacji i danych. Struktura udostępnia danych API pozwala na integrację z innymi systemami oraz daje możliwość automatyzacji budowanych usług wymiany danych.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 304 z 599

Operator systemu	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne) Lista głównych funkcjonalności systemu, które powinny zostać wyszczególnione w ramach opisu systemu.

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Obsługa drobiu	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt z rodzaju drób tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.
Obsługa producentów	Producenci będą pobierani z bazy danych ZSZK z synchronizacją wykorzystującą mechanizm ETL. Synchronizacja będzie odbywała się raz dziennie w nocy.
Obsługa siedzib stad	Dane o siedzibach stad/działalności będą synchronizowane online z wykorzystaniem kolejek z systemem ZSZK.
Obsługa zwierząt grupowych	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt grupowych tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.
Obsługa zwierząt indywidualnych	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt znakowanych indywidualnie tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.
Obsługa zwierząt koniowatych	Funkcjonalności potrzebne do obsługi zwierząt z gatunków koni tj. Składanie dyspozycji, korekt czy przeglądy.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z roku 2022 o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt Ustawa na okres sierpień 2022 jest w trakcie procesu opiniowania.	Ustawa o identyfikacji i rejestracji zwierząt

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
WSDL	Standard oparty na XML, stanowi język do definiowania usług sieciowych.
XML Standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczyniło się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C[1][2].
XSD	XSD od XML Schema Definition - opracowany przez W3C standard służący do definiowania struktury dokumentu XML. Dokumenty zawierające definicje XML Schema zapisuje się zwykle w plikach z rozszerzeniem .xsd (od XML Schema Definition). Specyfikacja składa się z 3 części: 1. Primer – Elementarz – nienormatywna część zawierająca podstawy tego języka 2. Structures – Struktury 3. Datatypes – Typy danych

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

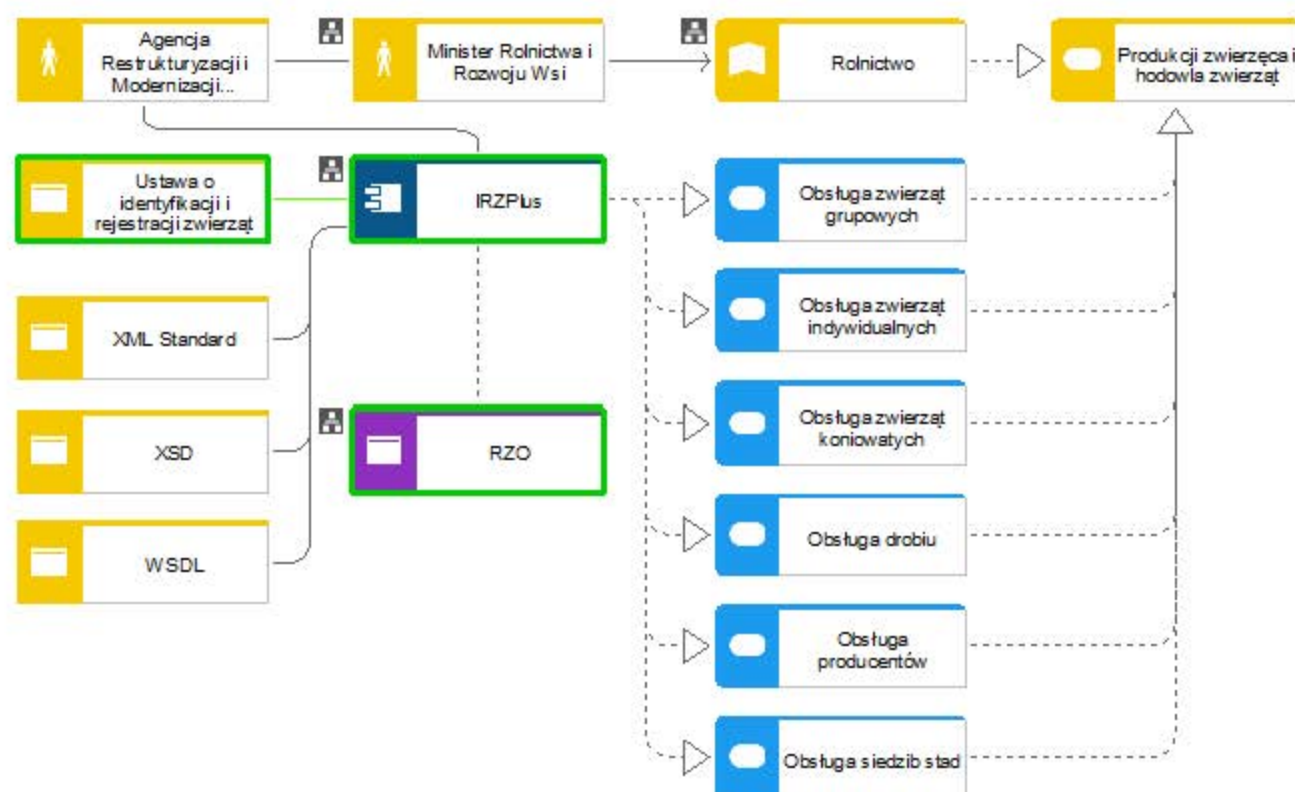
Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
RZO	Rejestr zawiera dane zwierząt znakowanych stadnie oraz indywidualnie. Zakres rejestru opera się na bieżącym Rejestrze zwierząt

gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt i rozszerza jego katalog gatunków zwierząt m.in. o koniowate, wielbłądowate oraz drób a także o dane działalności i siedzib stad.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 45 **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Kolorem na diagramie oznaczono statusy obiektów. Zielona ramka oznacza system planowany, który nie ma jeszcze wdrożonej funkcjonalności.

Na zielono oznaczona została również ustawa, która nie została jeszcze uchwalona oraz zbiór danych, którego rozszerzony zakres zostanie zatwierdzony planowaną ustawą.



Rysunek 45 Diagram otoczenia systemu – IRZPlus

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

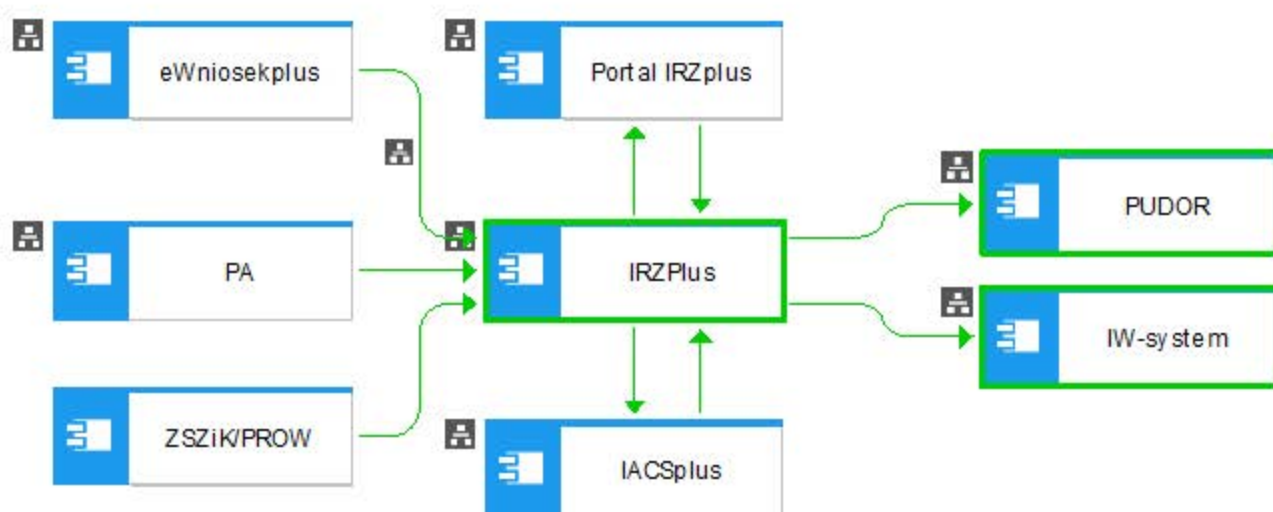
- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	eWniosekplus	Obiekty danych: Wniosek o przyznanie płatności w postaci xml'a. Dane w zakresie dostępu do wspólnego komponentu uwierzytelniania i autoryzacji użytkowników (RH SSO) oraz w zakresie wykorzystania GeoServera. Obiekty danych: Wniosek o płatność
System otrzymuje dane od	IACSplus	Zapytania o zwierzęta, które zostały podane we wnioskach o płatność.
System otrzymuje dane od	PA	dostęp do repozytorium użytkowników, usług zarządzania kontem
System otrzymuje dane od	Portal IRZplus	w zakresie dostępu do wspólnego komponentu uwierzytelniania i autoryzacji użytkowników (RH SSO) oraz w zakresie wykorzystania GeoServera
System otrzymuje dane od	ZSZIK/PROW	replikacja struktury organizacyjnej ARiMR, danych TERYT, synchronizacja danych o siedzibach stad oraz wykorzystanie kancelarii ZSZIK
System przesyła dane do	IACSplus	Będą przekazywane dane w zakresie zwierząt, o które producent ubiega się we wniosku o przyznanie płatności (przebywanie w siedzibie stada, kryteria kwalifikowalności zwierzęcia do płatności).

System przesyła dane do	IW-system	Obiekty danych: Zwierzę znakowane indywidualnie, zwierzę znakowane stadnie, zwierzę koniowate, zwierzęta drobiowate, Siedziba stada, Producent.
System przesyła dane do	Portal IRZplus	
System przesyła dane do	PUDOR	

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 46. Diagram kooperacji aplikacji - IRZPlus

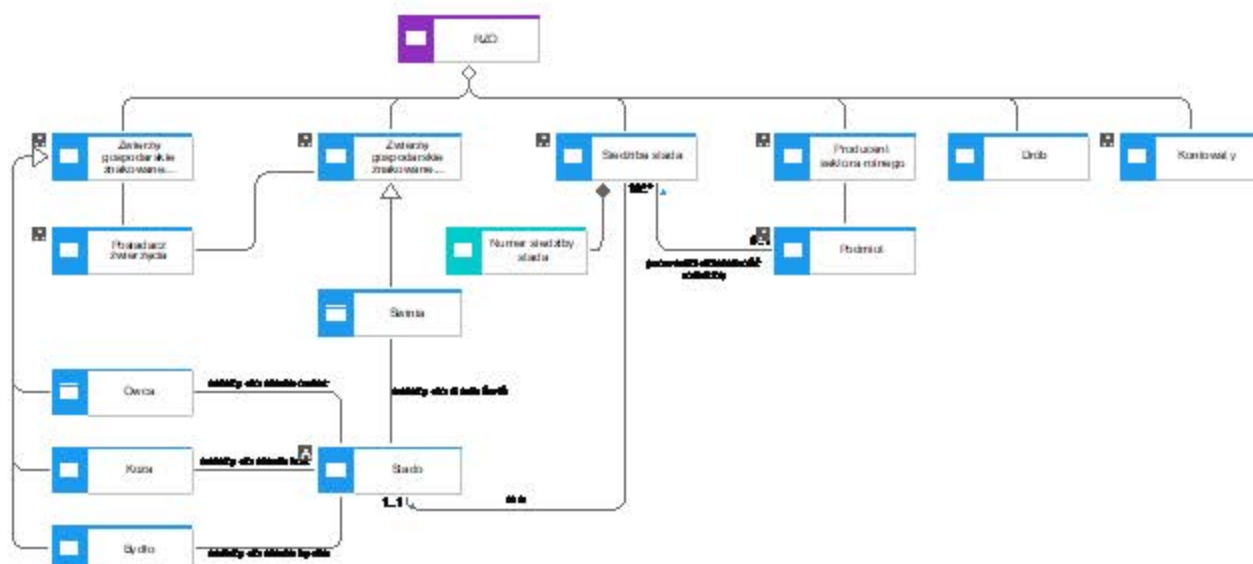
Zasoby informacyjne

Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Każdy zasób informacyjny zaprezentowany jest na oddzielnym diagramie. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem.

Prezentowane modele nie mają za zadanie przedstawić struktury danego rejestru, ewidencji, czy innego zbioru danych, tylko przedstawić zakres informacyjny przetwarzany w tych zbiorach danych.

- RZO

Nazwa zbioru danych	Rejestr Zwierząt Oznakowanych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	RZO
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr zawiera dane zwierząt znakowanych stadnie oraz indywidualnie. Zakres rejestru opiera się na bieżącym Rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt i rozszerza jego katalog gatunków zwierząt m.in. o koniowate, wielbłądowate oraz drób a także o dane działalności i siedzib stad.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	IRZ Plus
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 47. Diagram rejestru - Rejestr Zwierząt Oznakowanych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 310 z 599

Obiekty danych (encje)

Bydło	
Zwierzęta domowe z gatunku Bos taurus (bydło) oraz Bubalus bubalis i Beefalo obejmujące: cielęta (byczki i jałówki w wieku poniżej 1 roku), młode bydło, tj. byczki i jałówki w wieku od 1 do 2 lat (nie ukończonych), pozostałe bydło w wieku 2 lat i więcej (ukończone 24 miesiące i więcej), tj. buhaje (rozplodowe i kastraty), jałówki, krowy mleczne, tj. krowy, których mleko wykorzystywane jest wyłącznie do spożycia lub do produkcji wyrobów mleczarskich, krowy "mamki" (tj. krowy ras mięsnych i krzyżówek ras mięsnych, których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub na pasze dla innych zwierząt).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Bydło

Drób	
Termin „drób” oznacza ptaki domowe z gatunków Gallus gallus (kury), Meleagris spp. (indyki), Anas spp. i Cairina moschata (kaczki) i Anser anser dom. (gęsi). Obejmuje on ptaki domowe z gatunków Coturnix spp. (przepiórki), Phasianus spp. (bażanty), Numida meleagris dom. (perliczki), Columbinae spp. (gołębie) i Struthio camelus (strusie). Nie obejmuje on jednak ptaków utrzymywanych w zamknięciu do celów łowieckich, a nie do produkcji mięsa;	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Drób

Koniowaty	
Dziki lub udomowione ssaki nieparzystokopytne dowolnego gatunku z rodzaju Equus, rodzina Equidae, oraz ich krzyżówki,	
Źródło:	
Konie (gat. Equus caballus), osły (gat. Equus asinus), muły i osłomuły, kuce obejmujące następujące grupy struktury stada: żrebięta, młodzię, klacze, ogiery i watachy (Słownik GUS).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Koniowaty

Koza

Zwierzęta domowe z gatunku *Capra aegagrus hircus* (koza) obejmujące następujące grupy struktury stada: samice w wieku 1 roku i starsze, które miały już potomstwo i pozostałe kozy (koźlęta, kozły i capy).

Identyfikator

Pełna nazwa

Koza

Owca

Termin „owca” oznacza zwierzęta domowe z gatunku *Ovis aries*;

Identyfikator

Pełna nazwa

Owca

Podmiot

Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne.

Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych.

Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą).

Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649).

Podmiot klasyfikowany jest za pomocą:

- podstawowej formy prawnej,
- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).

Identyfikator

KRS, REGON, NIP

Pełna nazwa

Podmiot

Posiadacz zwierzęcia

Posiadacz zwierzęcia jest osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, władającą zwierzęciem, również tymczasowo.

Posiadacz zwierzęcia to obiekt wprowadzony na cele zarządzania programami pomocowymi UE, zdefiniowany w ustawie o Krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw oraz wniosków o przyznanie płatności. Nie jest tożsamy z pojęciem właściciela zwierzęcia. W grupie podmiotów, które mogą być Posiadaczami zwierzęcia są także podmioty tymczasowo odpowiedzialne za zwierzęta, np. rzeźnie czy podmioty organizujące targi i pokazy.

Identyfikator	REGON, ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
---------------	---

Pełna nazwa	Posiadacz zwierzęcia
-------------	----------------------

Producent sektora rolnego

Podmiot (osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka nieposiadająca osobowości prawnej) prowadzący działalność rolniczą, wytwarzający produkty sektora rolnego.

Źródło: definicja własna AIP.

Jest szerszym pojęciem niż producent w rozumieniu ustawy o Krajowym systemie ewidencji producentów, gospodarstw rolnych i wniosków o dofinansowanie, które to pojęcie zostało stworzone na potrzeby obsługi płatności bezpośrednich i programów pomocowych UE.

W tym węższym znaczeniu to producent rolny, beneficjent programów rybackich, posiadacz zwierzęcia, organizacja producentów, podmiot prowadzący zakład utylizacyjny oraz potencjalny beneficjent zainteresowany uczestnictwem w niefinansowanych, we współfinansowanych lub finansowanych ze środków Unii Europejskiej mechanizmach administrowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARIMR) lub Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR).

Identyfikator	Identyfikator REGON, dla rejestrowanych w ARIMR: ARIMR – numer identyfikacyjny producenta
---------------	--

Pełna nazwa	Producent sektora rolnego
-------------	---------------------------

Siedziba stada

Wszelkie budynki, zagrody, pastwiska lub miejsca na otwartej przestrzeni, w których przebywa dane stado lub stada różnych zwierząt gospodarskich, a także jest prowadzony chów lub hodowla tych zwierząt.

Źródło: Ustawa System identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Siedziba Stada

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer siedziby stada	Nadany przez ARIMR numer siedziby stada, numer miejsca gromadzenia zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, numer rzeźni oraz numer zakładu przetwórczego lub spalarni. Jest w nim zakodowany numer producenta i kolejny numer siedziby lub miejsca stada. Składa się z 1) liter "PL"; 2) dziewięciu cyfr oznaczających, nadawany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, numer identyfikacyjny posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, w tym podmiotu prowadzącego działalność w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, podmiotu prowadzącego działalność w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt i podmiotu prowadzącego rzeźnię, a w przypadku podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy lub spalarnię - numer podmiotu prowadzącego zakład utylizacyjny; 3) trzech cyfr oznaczających kolejny numer siedziby stada albo numer miejsca gromadzenia zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie organizowania targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt, albo numer miejsca prowadzenia działalności w zakresie obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, albo numer rzeźni, albo numer zakładu przetwórczego lub spalarni.

Stado	
Zwierzę lub grupę zwierząt tego samego gatunku, mające ten sam status epizootyczny. W przypadku zwierząt gospodarskich, przebywające na terenie tego samego gospodarstwa, przy czym w przypadku drobiu są to zwierzęta przebywające w tym samym pomieszczeniu lub ogrodzonym miejscu. Źródło: USTAWA O OCHRONIE ZDROWIA ZWIERZĄT ORAZ ZWALCZANIU CHOROBY ZAKAŻNYCH ZWIERZĄT	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Stado

Świnia

Świnie - wszystkie zwierzęta z rodziny Suidae, z wyłączeniem dzików wolno żyjących.

Źródło: Ustawa o systemie identyfikacji zwierząt.

Na potrzeby statystyki przyjmuje się definicję węższą: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1165/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie statystyk dotyczących zwierząt gospodarskich i mięsa i uchylające dyrektywy Rady 93/23/EWG, 93/24/EWG oraz 93/25/EWG:

Zwierzęta domowe z gatunku *Sus scrofa domestica* (świnia) obejmujące następujące grupy struktury stada: prosięta o wadze żywej poniżej 20 kg, warchlaki o wadze żywej od 20 do 50 kg, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej na chów (lochy, knury rozplodowe), trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej na ubój (tuczniki).

Świnie w większości są rejestrowane w Rejestrze zwierząt oznakowanych grupowo, numerem siedziby stada. Niektóre lochy są jednak oznakowane indywidualnie.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Trzoda chlewna

Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie

Zwierzę gospodarskie znakowane jako indywidualny osobnik. Do zwierząt gospodarskich oznakowanych indywidualnie zalicza się następujące gatunki:

- bydło
- owce
- kozy
- w niektórych wypadkach świnia - lochy

Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie znakowane indywidualnie

Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie

Zwierzę gospodarskie, które nie jest znakowane jako indywidualny osobnik, ale jako członek stada - całe stado znakowane jest tym samym znakiem identyfikacyjnym.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Zwierzę gospodarskie znakowane stadnie

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 315 z 599

5.6.5 Podsumowanie

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będzie miała znaczącą rolę w zakresie planowanych prac pilotażowych dla analizy i wytworzenia prototypu paszportu dla żywności. Znaczenie Agencji podkreśla jej udział krajowej transformacji cyfrowej oraz posiadane zasoby informacyjne, które będą kluczowe w procesie pozyskiwania danych na potrzeby paszportu.

Agencja dysponuje bazami, które są rozproszone w wielu systemach dziedzinowych dlatego też właściwe zaplanowanie potencjalnych zmian pozwoli obniżyć koszty wymaganych modyfikacji. Koordynacja działań jest istotna z uwagi na potrzeby związane z:

- Pracami nad dostosowaniem systemów do nowych przepisów prawnych (nowelizacja Ustawy dot. systemu IRZ);
- Planami cyfrowej transformacji w zakresie zmian architektonicznych wykazanych dla stanów as-is i to-be w obszarze wymaganych w projekcie paszportyzacji;
- Konieczność wprowadzenia reguł systemowych wymaganych do wyliczenia wartości dla danych paszportu w przypadku, gdy nie są dostępne bezpośrednio i wymagają obliczenia na podstawie bieżących danych np. wiek zwierząt wpływający na ich przydział do kategorii ubojowej;
- Integracje w zakresie dostępności danych dla systemów podmiotów zewnętrznych.

Współpraca z innymi instytucjami działającymi na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich w zakresie wymiany danych, informacji oraz innowacji będzie czynnikiem wspierającym cyfrową transformację i przyczyni się do dalszej optymalizacji realizowanych procesów. Współpraca ta jest wymagana z uwagi na prowadzenie wielu rejestrów i baz danych kluczowych zarówno dla realizacji zadań ARiMR jak i dla obszaru rolnictwa. Utrzymanie zasobów informacyjnych na wysokim poziomie jest kluczowe dla podniesienia wiarygodności danych wykorzystywanych w ramach administracji publicznej.

Agencja będąc jednym z beneficjentów projektu paszportyzacji żywności w znaczący sposób przyczyni się również do poprawy efektywności funkcjonowania administracji względem oczekiwań obywateli.

Pomimo, że ARiMR jest instytucją z informatyzowaną to zakres danych jaki jest przetwarzany w jej systemach oraz ich skala, a także nowe oczekiwania jakie są stawiane przed instytucją sprawia, że prowadzone przez nią działania rozwojowe stają się dużym wyzwaniem. ARiMR, pełniąc rolę "dawcy danych" również na potrzeby innych systemów administracji, powinien wziąć na siebie odpowiedzialność za integrację warstwy informacyjnej w całym obszarze rolnictwa.

Rozwijanie i dostosowywanie systemów obejmujących obsługę zadań dotyczących hodowli zwierząt lub upraw roślinnych wymaga prowadzenia aktywności na wielu płaszczyznach oraz ich horyzontalnej koordynacji.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 316 z 599

Prowadzone w tym zakresie prace wdrożeniowe będą wprowadzać zmiany systemowe dotyczące rejestracji podmiotów oraz zwierząt. Zarówno dla rynku ziemniaka jak i rynków zwierzęcych w kontekście bieżących prac nad paszportem dla wołowiny i wieprzowiny kluczowa jest właściwa identyfikacja i rejestracja podmiotów/producentów. System Ewidencji Producentów, który jest aktualnie eksploatowany i wykorzystywany w bieżących procesach będzie zastępowany systemem Rejestru Podmiotów, który stanowi dobry krok w kierunku rejestracji wszelkich podmiotów z obszaru rolnictwa w sposób jednolity i jednokrotny.

Docelowo w ramach bieżących rozwiązań systemowych IRZPlus oraz R_Podmioty planowane jest przejście na obsługę tylko wniosków elektronicznych. Sukcesywnie, zgodnie z planami legislacyjnymi, ścieżka papierowa będzie stopniowo wygaszana. Przyczyni się to do zwiększenia automatyzacji procesu i ograniczeniu wymaganych czynności po stronie rolnika oraz szybszej i lepszej dostępności oczekiwanych informacji wynikowych. Korzyści z projektu paszportyzacji odnoszące się do poprawy skuteczności walidacji danych zostały też wymienione w kolejnych rozdziałach.

Odnosząc się do wspomnianych wyzwań, można przykładowo zwrócić uwagę na problemy i potrzeby odnoszące się m.in. do kwestii prawnych lub organizacyjnych.

W zakresie organizacyjnym wyzwaniem może być efektywne zarządzanie i kompleksowa obsługa złożonych merytorycznie zagadnień przy istniejącej wewnętrznej strukturze instytucji.

Silosowość wynikająca z hierarchicznego systemu zarządzania, obejmującego konieczność pozyskania akceptacji i decyzji na poszczególnych krokach procesu może wpływać negatywnie na sprawność komunikacji i wydłużenie realizacji poszczególnych działań. W celu podniesienia sprawności prac projektowych i zwiększeniu skuteczności przepływu informacji wewnątrz instytucji oraz na zewnątrz z innymi zaangażowanymi podmiotami, rekomenduje się tworzenie zespołów tematycznych, które będą posiadać uprawnienia i kompetencyjne w zakresie kompleksowej obsługi realizowanych zadań/projektów. Powoływanie zespołów, których praca opiera się na metodykach zwinnych jest już w instytucji z powodzeniem rozwijane. Działania takie pozwalają szybko uwzględnić potrzeby i właściwości merytoryczne rozproszonych komórek organizacyjnych oraz pozytywnie wpływają na sprawność realizowanych zadań i równomiernie wyrównują poziom wiedzy pozwalając na skoordynowane działania.

Wyzwania w obszarze legislacyjnym mają charakter dwukierunkowy. Z jednej strony zmiany w zakresie zadań oraz sposobu ich realizacji w systemach są zależne od częstych i istotnych zmian prawa. Z drugiej strony potrzeba budowania komplementarnych usług, zapewniających ciągłość procesów na poziomie wielu jednostek organizacyjnych wymaga też wypracowywania rekomendacji prawnych, które są niezbędne w celu wprowadzania nowych mechanizmów lub sposobów realizacji wsparcia w obszarze rolnictwa dla działań wewnętrznych ARIMR oraz dla wsparcia zewnętrznych jednostek. Wskazywanie koniecznych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 317 z 599

zmian legislacyjnych stanowi więc istotne wyzwanie i zadanie przekładające się na rozwój procesów wymiany informacji oraz zapewnienie dostępu i efektywnego wykorzystania gromadzonych danych.

- Wymienione powyżej obszary zmian można odnieść do diagramów otoczenia, które zostały opracowane dla analizowanych systemów. Opisują one dany system łącząc w sobie poszczególne warstwy architektury.
- Warstwa legislacyjna – dla, której planowane są zmiany w nowej ustawie dot. Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt oraz identyfikuje się kolejne potrzeby związane z usankcjonowaniem udostępniania i wykorzystywania danych na potrzeby paszportyzacji;
- Warstwa organizacyjna – dla, której wskazano wyzwanie minimalizacji wpływu silosowości systemów i potrzeby horyzontalnego zarządzania projektami z uwzględnieniem potrzeb i kierunków zmian innych jednostek administracji.
- Warstwa semantyczna dla, której przedstawiono modele rejestrów i ich danych. Występujące w nich redundancje wymagają weryfikacji źródeł danych, doprecyzowania i ujednolicenia słowników. Dane służące personalizacji powinny być dostępne we wnioskach i formularzach bez konieczności ich ponownego wprowadzania.
- Warstwa techniczna – gdzie silosowość architektury oraz dług technologiczny, stanowią ograniczenia dla dynamicznego rozwoju interoperacyjnych usług. Wdrażane rozwiązanie systemowe powinny udostępniać jednolity sposób identyfikacji i uwierzytelnienia, otwarty na beneficjentów oraz inne systemy jednostek administracji. Aktualne usługi elektroniczne traktują wyspowo obsługę poszczególnych spraw. Łączenie usług w ramach różnych jednostek administracji powoli na realizację kompleksowych usług z punktu widzenia jego odbiorców. W ramach strategicznych działań ARIMR wskazuje właśnie cyfrową transformację, która powinna konsumować w sobie potrzeby w obszarze rolnictwa i hodowli zwierząt.

Rekomendowana cyfrowa transformacja usług publicznych jest działaniem ciągłym. Wymaga stałej koordynacji i horyzontalnych rozwiązań uwzględniających trwające i planowane projekty w ramach poszczególnych jednostek organizacyjnych. Kolejne aktywności w zakresie planowanej budowy Platformy Usług Obszaru Rolnictwa wymaga ścisłej współpracy merytorycznej wielu komórek, gdzie jako przykład można wskazać potrzebę współpracy z Główny Inspektorat Weterynarii przy planowanym systemie IW-System, który jest niezbędnym ogniwem nie tylko w obszarze paszportyzacji, ale wszelkich innych inicjatyw obszaru rolnictwa.

5.7 Analiza instytucjonalna – GITD

5.7.1 Informacje o instytucji

Tabela 15 Dane organizacyjne GITD

Podmiot		Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Główny Inspektorat Transportu Drogowego	Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracji publicznej	Urząd administracji rządowej

Inspekcja Transportu Drogowego została powołana do kontroli przestrzegania przepisów w zakresie przewozu drogowego wykonywanego pojazdami samochodowymi oraz:

- przestrzegania przepisów ruchu drogowego przez kierujących pojazdami na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym;
- prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
- prawidłowości wnoszenia opłaty za przejazd autostradą lub jej odcinkiem pobieranej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, o której mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym.

Zadania Inspekcji Transportu Drogowego wykonują:

- Główny Inspektor Transportu Drogowego, który jest centralnym organem administracji rządowej,
- Wojewoda działający za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora transportu drogowego, zwanego dalej "wojewódzkim inspektorem", jako kierownika wojewódzkiej inspekcji transportu drogowego wchodzącej w skład wojewódzkiej administracji zespolonej.

5.7.2 Realizowane zadania

Do zadań Inspekcji Transportu Drogowego należą m.in.:

Kontrola:

- przestrzegania obowiązków lub warunków przewozu drogowego, o których mowa w art. 4 pkt 22 ustawy o transporcie drogowym,

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 319 z 599

- przestrzegania przepisów ruchu drogowego w zakresie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym,
- przestrzegania szczegółowych zasad i warunków transportu zwierząt,
- wprowadzonych do obrotu ciśnieniowych urządzeń transportowych pod względem zgodności z wymaganiami technicznymi, dokumentacją techniczną i prawidłowością ich oznakowania, w zakresie określonym w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych,
- rodzaju używanego paliwa,
- dokumentów związanych z wykonywaniem publicznego transportu zbiorowego,
- prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- przestrzegania czasu pracy,

Kontrola przedsiębiorców osobiście wykonujących:

- przewozy drogowe, do których ma zastosowanie rozporządzenie (WE) nr 561/2006 albo Umowa europejska dotycząca pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR), sporządzona w Genewie dnia 1 lipca 1970 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 409), zwana dalej "Umową AETR",
- przewozy regularne, których trasa nie przekracza 50 km, lub publiczny transport zbiorowy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, którego trasa nie przekracza 50 km,
- osób niezatrudnionych przez przedsiębiorcę, lecz osobiście wykonujących na jego rzecz: przewozy drogowe, do których ma zastosowanie rozporządzenie (WE) nr 561/2006 albo Umowa AETR, przewozy regularne, których trasa nie przekracza 50 km, lub publiczny transport zbiorowy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, którego trasa nie przekracza 50 km,
- przestrzegania ustalonych przez radę gminy, a w przypadku miasta stołecznego Warszawy - Radę Warszawy, cen za przewozy taksówkami i stawek taryfowych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami, o których mowa w art. 11b;
- prowadzenie postępowania administracyjnego, w tym wydawanie decyzji administracyjnych na zasadach określonych w ustawie, a także podejmowanie innych czynności w niej przewidzianych, w sprawach: licencji wspólnotowej, zezwoleń w międzynarodowym transporcie drogowym i zezwoleń na przewóz kabotażowy, formularzy jazdy, zaświadczeń na międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy, świadectw kierowcy, certyfikatów, o których mowa w art. 30 ust. 10, zezwoleń

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 320 z 599

na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego w przypadkach, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2,

- dotyczących spełniania lub niespełniania wymogu dobrej reputacji, o których mowa w art. 7 d ust. 1-6, w przypadkach, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2;
- podejmowanie czynności dotyczących zezwoleń zagranicznych i zezwoleń ministra właściwego do spraw transportu;
- wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz.U. z 2020 r. poz. 859 oraz z 2021 r. poz. 255 i 694).
- wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym.

5.7.3 Rola GITD w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

W pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności rola Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego jest istotna przede wszystkim dla rynków mięsa w zakresie kontroli środków transportu zwierząt/żywności.

GITD oraz istniejące w inspekcji procedury zostaną szczegółowo opisane w raportach dotyczących rynków mięsa, natomiast niezależnie od opisu w raportach z rynków mięsa, również w niniejszym raporcie opisany zostanie system teleinformatyczny inspekcji - System Teleinformatyczny Centralnej Ewidencji Naruszeń 2.0 .

5.7.4 Procedury GITD

Procedura kontroli przewozu zwierząt do 8 godzin (dokumentacja):

1. Kontrola dokumentów - obok wymaganych przy innych przewozach dokumentów np. dokumenty kierowcy, pojazdu, wypisu z licencji żąda się okazania dokumentów związanych z przewozem zwierząt:
- dokumenty przewozowe określone w art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 określające:
 - o pochodzenie zwierząt i ich właściciela – np. paszport bydła, kóz, koni, dokumenty zakupu, informacja dotycząca łańcucha żywieniowego zwierząt przeznaczonych do uboju itp.;
 - o dokumenty zawierające nzw. Informacje: miejsce rozpoczęcia podróży, datę i godzinę wyjazdu, miejsce przeznaczenia, czas trwania podróży;

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 321 z 599

- o świadectwa zdrowia, poświadczenia zdrowotności, jeśli dotyczy;
- o dokumenty identyfikacyjne zwierząt: paszporty bydła, koni itp.;
- o dokumentacja dotycząca przeprowadzonej dezynfekcji środka transportu.

Na podstawie powyższych dokumentów pochodzenia zwierząt jest ustalana długość trasy i rodzaj przewozu; przewóz nie znajduje zastosowania przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005:

- w przypadku transportu nie odbywającego się z związku z działalnością gospodarczą - na przykład przewóz zwierząt towarzyszących właścicielom - konie w celach rekreacyjnych, na wystawy, zawody itp.;
- w przypadku transportu bezpośrednio do klinik lub gabinetów weterynaryjnych lub w przypadku transportu z nich, odbywającego się na podstawie opinii lekarza weterynarii (szczegółowe oświadczenie weterynaryjne);
- transport zwierząt na maksymalną odległość do 65 km - nie stosuje się art. 6 ust. 1, 2, 4, 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005; nie są wymagane następujące dokumenty: zezwolenie przewoźnika Typ I; licencja dla kierowców i osób obsługujących; nie wymagana jest dokumentacja transportu (art. 4 ust.1); przewoźnicy nie są zobowiązani do przestrzegania czynności związanych z planowaniem transportu;
- transport zwierząt przez rolników - do transportu zwierząt dokonywanego przez rolników wykorzystujących pojazdy rolnicze lub własne środki transportu w celu sezonowego wypasu; do transportu własnych zwierząt dokonywanego przez rolników za pomocą własnych środków transportu na odległość mniejszą niż 50 km od ich własnego gospodarstwa.

W dalszej kolejności kontrolowany jest proszony o okazanie dokumentu potwierdzającego dopuszczenie pojazdu do przewozu zwierząt danego gatunku - najczęściej okazwanymi przez kierowcę dokumentami mogą być - protokół kontroli środka transportu wydawany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, wykaz środków transportu dopuszczonych do przewozu zwierząt do 8 godzin (www. dokument występuje w formie załącznika do decyzji PLW lub zezwolenia Typ I); w przypadku nieokazania ww. dokumentów organ kontroli ma możliwość sprawdzenia ww. informacji np. w bazie elektronicznej pojazdów dopuszczonych do przewozu zwierząt prowadzonej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii lub Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, a w przypadku braku takiej możliwości w czasie prowadzonego postępowania administracyjnego wysłać zapytanie do PLW; sprawdzić czy kontrolowany środek transportu nie był przerabiany, modyfikowany przez przewoźnika lub czy jest w stanie powodującym zranienie zwierząt; o powyższych faktach powiadomić Powiatowego Lekarza Weterynarii, który dopuścił środek do przewozu zwierząt.

2. Po zakończeniu analizy okazanych dokumentów należy sprawdzić:

- czy przewoźnik wyznaczył osobę odpowiedzialną za transport/osobę obsługującą;
- ustalić stan dobrostanu zwierząt;

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 322 z 599

- o czy przewożone zwierzęta są zdolne do transportu, czy przewoźnik przestrzega zakazów przewozu zwierząt (w zakresie min. wieku i wagi, nieprawidłowego np. zakaz wiązania, za rogi, pierścienie nosowe, używania poganiaczy itp.);
- o ustalić kondycję przewożonych zwierząt (zwrócić uwagę czy zwierzęta nie wydają odgłosów świadczących o niskim poziomie dobrostanu, czy nie ma zwierząt chorych, zranionych itp.);
- o czy zwierzęta są rozdzielone;
- o czy nie jest przekroczona gęstość załadunku zwierząt;
- o czy nie jest przekroczony czas przewozu zwierząt danego gatunku;
- o czy następujące zwierzęta: prosięta i warchlaki o wadze mniejszej niż 10 kg, jagnięta o wadze poniżej 20 kg, cielęta w wieku poniżej sześciu miesięcy i żrebięta w wieku poniżej czterech miesięcy mają zapewnioną odpowiednią ściółkę lub odpowiedni materiał zapewniający im komfort właściwy dla gatunku, liczby transportowanych zwierząt oraz pogody;
- o czy domowe nieparzystokopytne mające ponad osiem miesięcy mają założone kantary podczas transportu, z wyjątkiem nieujeżdżanych koni;
- o nieparzystokopytne transportowane w wielopoziomowych pojazdach są załadowane na najniższy pokład, bez zwierząt na wyższym pokładzie; minimalna wysokość wewnętrzna przedziału wynosi, co najmniej 75 cm więcej niż wysokość kłębu najwyższego zwierzęcia;
- o nieujarzmione nieparzystokopytne są transportowane w grupach nie większych niż cztery zwierzęta;
- o podczas transportu zwierzęta nie są uderzane lub kopane, nie są poddawane zbędnemu bólowi lub cierpieniu poprzez stosowanie nacisku na jakąkolwiek część ciała, nie są podnoszone za pomocą środków mechanicznych.
- sprawdzenie stanu technicznego kontrolowanego środka transportu oraz:
 - o czy powyższy środek transportu jest przystosowany do przewożonego gatunku zwierząt;
 - o czy stan techniczny środka transportu jest zgodny z obowiązującymi przepisami (przeróbki, modyfikacje, zły stan techniczny, niesprawne urządzenia, wyciek uryny i ekstremów itp.) czy pojazd jest właściwie oznakowany;
 - o czy stosowane są w pojeździe przegrody;
 - o czy wszystkie systemy działają sprawnie;
 - o czy pojazd jest wyposażony w odpowiednią ilość paszy, wody, ściółki itp.)

W sytuacjach gdy zwierzęta są chore lub naruszone są warunki przewozu zwierząt zostaje powiadomiony Powiatowy Lekarz Weterynarii.

Procedura kontroli długotrwałego przewozu zwierząt (dokumentacja):

1. dokumenty przewozowe:

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 323 z 599

- świadectwo zdrowia zwierząt w handlu wewnątrzwspólnotowym: w oryginale, w języku państwa wysyłającego ważne 10 dni od daty wystawienia;
 - zezwolenie przewoźnika TYP II;
 - świadectwo zatwierdzenia środka transportu;
 - licencję kierowcy/osoby obsługującej;
 - dziennik podróży w sytuacji pojazdu transportującego gatunki domowych nieparzystokopytnych (z wyj. zarejestrowanych nieparzystokopytnych), bydła, owiec, kóz, świń.
2. na podstawie świadectwa zdrowia zwierząt w handlu wewnątrzwspólnotowym i dziennika podróży ustalany jest:
- czas przewozu zwierząt - przekraczającego 8 godzin;
 - nr INTRA (jeśli jest wpisany to oznacza, że przewóz został zgłoszony w systemie TRACES, w przypadku braku numeru INTRA następuje bezzwłoczne powiadomienie właściwego terytorialnie Powiatowego Lekarza Weterynarii);
 - należy zweryfikować dane przewoźnika z danymi określonymi w zezwoleniu Typ II oraz środek transportu (nr identyfikacyjny);
 - gatunek zwierząt;
 - liczba zwierząt/masa brutto zweryfikować z powierzchnią środka transportu (czy są przestrzegane normy załadunku zwierząt);
 - miejsce załadunku;
 - data i godzina wyjazdu;
 - temperatura;
 - zwierzęta określone jako (np. hodowlane);
 - dziennik podróży;
 - szacunkowy czas podróży;
 - oznakowanie zwierząt (np. nr paszportu).

Pozostałe elementy są analogiczne jak przy transporcie zwierząt do 8 godzin.

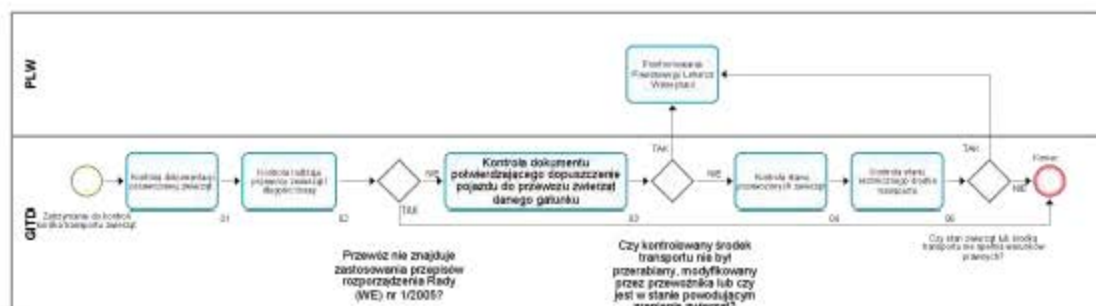
- Proces kontroli środków transportu żywności przy transporcie zwierząt

Proces kontroli środków transportu żywności w zakresie pilotażu systemu paszportyzacji żywności dotyczy jedynie transportu zwierząt (rynek wołowiny i wieprzowiny). GłTD nie kontroluje transportów ziemniaków.

Gdy do kontroli zostanie zatrzymany pojazd transportujący żywność, Inspekcja Transportu Drogowego, z uwagi na brak uprawnień, nie kontroluje sposobu i prawidłowości przewożenia produktów żywnościowych, w związku z czym nie powiadamia organów handlowych. Bardzo rzadko, na prośbę organów handlowych, podejmowane są wspólne działania z ITD, niemniej mają one na celu wsparcie w zatrzymaniu pojazdu, natomiast po zatrzymaniu pojazdu, każdy organ przeprowadza kontrole, do których jest uprawniony.

Przebieg procesu obrazuje poniższy diagram.

- Proces kontroli środków transportu zwierząt



Rysunek 48 Proces kontroli transportu zwierząt

Tabela 16 Opis procesu kontroli transportu zwierząt

Lp.	Nazwa czynności	Rola	Opis funkcjonalności
01	Kontrola dokumentacji przewożonych zwierząt:	GIRD	W wyniku kontroli pojazdu transportującego zwierzęta, kierujący musi okazać następujące dokumenty: uprawnienia kierowcy, dokumenty pojazdu, dokumenty przewożowe zawierające szczegółowe dane o m.in. dacie wyjazdu, trasie przejazdu, rodzaju i liczbie przewożonych zwierząt, miejsca docelowego transportu itp.
02	Kontrola rodzaju przewozu zwierząt i długości trasy	GIRD	Kontrola stanu faktycznego versus okazane dokumenty.
03	Kontrola dokumentu potwierdzającego dopuszczenie pojazdu do przewozu zwierząt danego gatunku	GIRD	Kontrola stanu faktycznego versus okazane dokumenty.
04	Kontrola stanu przewożonych zwierząt	GIRD	Kontrola stanu fizycznego zwierząt, zgłoszenie ewentualnych zagrożeń/naruszeń do Lekarza Weterynarii.
05	Poinformowanie Powiatowego Lekarza Weterynarii	PLW	Dotychczas lekarza do kontroli GIRD lub rejestracja naruszeń wykrytych przez inspekcję.

Lp.	Nazwa czynności	Rola	Opis funkcjonalności
06	Kontrola stanu technicznego środka transportu	GITD	Kontrola stanu faktycznego versus okazane dokumenty.

5.7.5 Systemy, rejestry GITD

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Teleinformatyczny Centralnej Ewidencji Naruszeń 2.0
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	ST CEN 2.0
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	Centralna Ewidencja Naruszeń jest systemem gromadzącym dane i informacje z przeprowadzonych kontroli zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 6 września 2001 o transporcie drogowym. ST CEN służy również do wsparcia procesów realizowanych przez Główny Inspektorat Transportu Drogowego (GITD) oraz Wojewódzkie Inspektoraty Transportu Drogowego (WITD). System wykorzystywany jest przez inspektorów przeprowadzających kontrole podmiotów prowadzących działalność w zakresie transportu drogowego oraz podmiotów i osób fizycznych korzystających z dróg, na których obowiązuje uiszczenie opłaty za przejazd po nich. Centralna Ewidencja Naruszeń wykorzystywana jest do tworzenia raportów na potrzeby GITD, WITD oraz w związku z obowiązkiem przesyłania danych do Komisji Europejskiej.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Transportu Drogowego
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 326 z 599

Operator systemu	Główny Inspektor Transportu Drogowego
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Raportowanie naruszeń	Tworzenie raportów na potrzeby GITD, WITD oraz w związku z obowiązkiem przesyłania danych do Komisji Europejskiej.
Zarządzanie informacjami z przeprowadzonych kontroli przez Inspekcję Transportu Drogowego	Ewidencjonowanie danych z przeprowadzonych kontroli zgodnie z art. 30 Ustawy o transporcie drogowym. Przetwarzanie danych źródłowych zgromadzonych i wprowadzonych do systemu celem uzyskania informacji żądanej przez odbiorcę. Przesyłanie informacji do innych systemów zewnętrznych i wewnętrznych.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym	Ustawa o transporcie drogowym

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
-----------------	---

Brak zidentyfikowanych standardów zaimplementowanych przy budowie systemu.

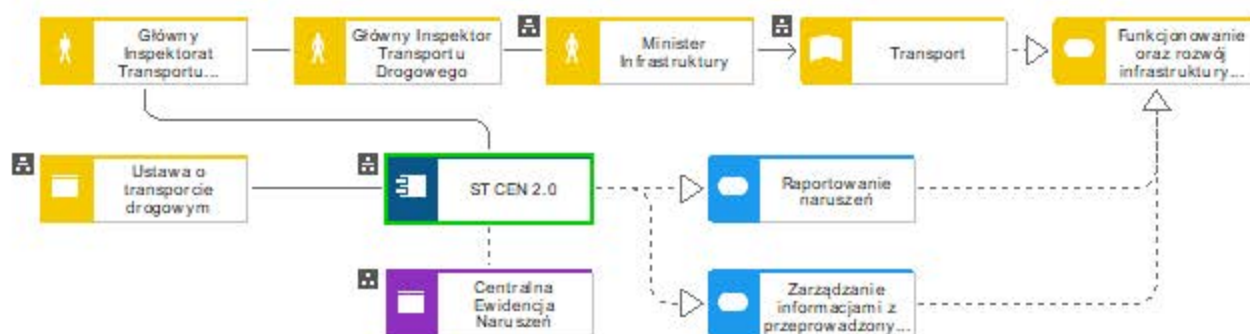
Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?	

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych, ze wskazaniem zakresu, typów operacji oraz nazw obiektu danych (encji).
Centralna Ewidencja Naruszeń	Dotyczy naruszeń ujawnionych za pomocą urzędów rejestrujących.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 49) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 49 Diagram otoczenia systemu - ST CEN 2.0

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 00949997

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

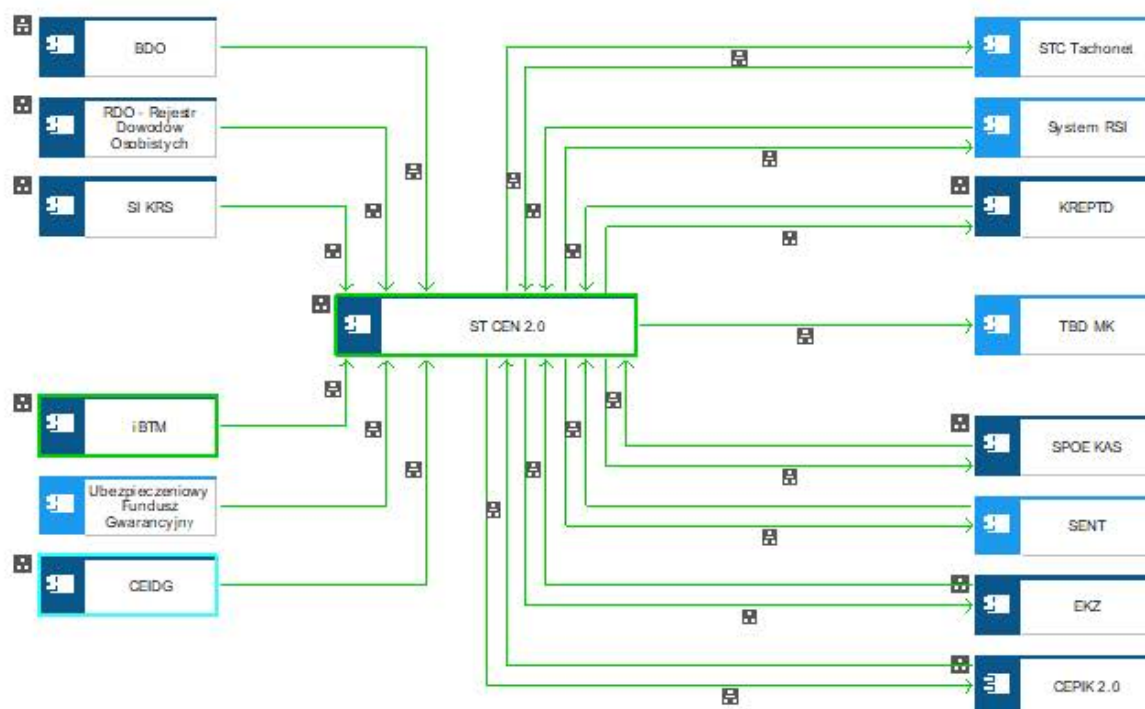
Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	BDO	Informacje o zezłomowanych pojazdach.
System otrzymuje dane od	CEIDG	Obiekty danych: Adres, Spółka cywilna osoby fizycznej, Osoba fizyczna, Działalność gospodarcza osoby fizycznej, Adres zamieszkania, Podmiot
System otrzymuje dane od	CEPIK 2.0	Obiekty danych: Dane techniczne pojazdu, Pojazd, Osoba fizyczna, Naruszenie drogowe
System otrzymuje dane od	EKZ	Informacje o pojazdach, zezwoleniach, zarejestrowanych kontrolach.
System otrzymuje dane od	BTM	Dane o licencjach wydawanych przedsiębiorcom na transport międzynarodowy.
System otrzymuje dane od	KREPTD	Danych związanych z transportem drogowym i komunikacją pomiędzy państwami UE. Informacje o przedsiębiorcach, którzy posiadają zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego.
System otrzymuje dane od	RDO - Rejestr Dowodów Osobistych	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Dowód osobisty, Organ

System otrzymuje dane od	SENT	Dane o towarach i danych geolokalizacyjnych środków przewozowych wykorzystywanych w drogowym przewozie towarów objętych systemem monitorowania drogowego.
System otrzymuje dane od	SI KRS	Informacje o orzeczonych karach. Obiekty danych: Adres, Osoba fizyczna, Podmiot
System otrzymuje dane od	SPOE KAS	Obiekty danych: Dane techniczne pojazdu, Inicjacja transakcji, Zatrzymanie dokumentu pojazdu, Notyfikacja, Pojazd, Saldo, Osoba fizyczna, Prawo jazdy, Naruszenie drogowe, Tablica rejestracyjna pojazdu, Żądanie zapłaty, Karta płatnicza
System otrzymuje dane od	STC Tachonet	Obiekty danych: Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	System RSI	Dane o komunikatach.
System otrzymuje dane od	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	Obiekty danych: Istotna szkoda, Polis a O C
System przesyła dane do	CEPIK 2.0	Dane o osobach fizycznych, pojazdach. Obiekty danych: Typ pojazdu, Polis a O C, Pojazd, Prawo jazdy, Homologacja, Marka, Podmiot, Zaświadczenie ADR, Istotna szkoda, Zatrzymanie dokumentu pojazdu, Osoba fizyczna, Model
System przesyła dane do	EKZ	Dane o osobach fizycznych i podmiotach, naruszeniach, dane przewoźników.
System przesyła dane do	KREPTD	Dane o pojazdach, osobach fizycznych.

System przesyła dane do	SENT	Dane o osobach fizycznych i podmiotach, naruszeniach, dane przewoźników.
System przesyła dane do	SPOE KAS	Dane o naruszeniach, mandatach, pojazdach. Obiekty danych: Adres, Pojazd, Lokalizacja, Tablica rejestracyjna pojazdu, Podmiot, Dane techniczne pojazdu, Kontrola, Realizacja transakcji, Osoba fizyczna, Działalność gospodarcza osoby fizycznej, Podatnik, Karta płatnicza
System przesyła dane do	STC Tachonet	Obiekty danych: Osoba fizyczna
System przesyła dane do	System RSI	
System przesyła dane do	TBD MK	Dane o osobach fizycznych i podmiotach, naruszeniach, dane przewoźników, pojazdów.

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 50 Diagram kooperacji aplikacji - ST CEN 2.0

Zasoby informacyjne

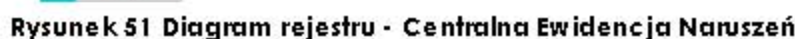
Poniżej zostały przedstawione modele zasobów informacyjnych przetwarzane przez system. Poszczególne elementy diagramu zostały opisane w tabelkach pod diagramem.

- Centralna Ewidencja Naruszeń

Nazwa zbioru danych	Centralna Ewidencja Naruszeń
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Centralna Ewidencja Naruszeń
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Dotyczy naruszeń ujawnionych za pomocą urządzeń rejestrujących.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 332 z 599

Nazwa systemu	ST CEN
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Obiekty danych (encje)

Adres	
Określenie stałej lokalizacji budynku lub znajdującego się w nim lokalu za pomocą kombinacji nazw geograficznych i identyfikatorów. Adres może wskazywać także na działkę ewidencyjną, na której nie ma budynku, ale jest on prognozowany. Adres może być też rozszerzony dla celów doręczania korespondencji i dostarczenia przesyłki (np. docelowa skrzynka pocztowa). Adres w rozumieniu EMUiA jest ograniczony tylko do części swoich własności: nazwy Miejscowości, Ulicy, kodu pocztowego oraz numeru porządkowego budynku, czyli do lokalizacji określonej Punktem adresowym. Tylko ta część własności Adresu jest identyfikowana unikalnym identyfikatorem IIP (np. Adresy o różnych numerach lokali mają ten sam identyfikator IIP).	
Identyfikator	IdIIP - Identyfikator Infrastruktury Informacji Przestrzennej, w części identyfikującej obiekt, nie jego wersję. Jest jednoznaczny tylko dla Punktu adresowego, czyli dla części Adresu z dokładnością do numeru porządkowego.
Pełna nazwa	Adres

Bezilnikowy	
Pojazd bezilnikowy.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Bezilnikowy

Ciągniki sam.	
Ciągniki samochodowy.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Ciągniki sam.

Dokument pojazdu

Dowód rejestracyjny lub jego wtórnik,

Karta pojazdu lub jej wtórnik,

Pozwolenie czasowe lub jego wtórnik

Identyfikator

Pełna nazwa

Dokument pojazdu

Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły,
 prowadzona przez osobę fizyczną. (Działalność gospodarcza w rozumieniu ustawy Prawo
 przedsiębiorców, art 3).

Działalność gospodarcza osoby fizycznej jest rejestrowana w rejestrze REGON (poza wymienionymi w
 ustawie o statystyce publicznej przypadkami, w szczególności działalnością nieewidencjonowaną na
 mocy Prawa przedsiębiorców) oraz w większości przypadków podlega obowiązkowi wpisu do
 rejestru CEIDG.

Np. działalność gospodarcza rolników nie podlega obowiązkowi wpisu do CEIDG, natomiast
 podlega wpisowi do REGON, w tym są także działalności podlegające obowiązkowi wpisu do
 rejestrów działalności regulowanej (np. rolnik będący wytwórcą wina do określonej jego ilości).
 Wpisowi do REGON podlegają także komornicy, ponieważ prowadzą działalność zarobkową we
 własnym imieniu i w sposób ciągły.

Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą to osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w
 rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495),
 inna osoba fizyczna prowadzącą działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku oraz
 osobę fizyczną prowadzącą indywidualne gospodarstwo rolne (Ustawa o statystyce publicznej, art. 2
 pkt 11.b).

Identyfikator

REGON, dla części CEIDG

Pełna nazwa

Działalność gospodarcza osoby fizycznej

Kara

Kara jest jedną z kategorii dolegliwości represji karnej, które może ponieść potencjalny sprawca przestępstwa.

Kary mogą być nakładane przez:

- * organy administracji publicznej,
- * sądy,
- * organy dyscyplinarne.

Wyróżnia się:

1. Karę administracyjną, określoną przepisami w postaci norm prawa administracyjnego. Katalog kar w tym zakresie jest bardzo rozległy i określa m.in. utratę uprawnień lub możliwości ich zdobycia oraz kary pieniężne. Karę administracyjną może nałożyć również sąd.

2. Kara umowna określona prawem cywilnym, będąca konsekwencją niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

3. Kara kryminalna określona prawem karnym, będąca konsekwencją popełnienia przestępstwa i wymierzana przez sądy.

Do kar kryminalnych zalicza się:

- * kara grzywny,
 - * kara ograniczenia wolności,
 - * kara pozbawienia wolności,
 - * kara 25 lat pozbawienia wolności,
 - * kara dożywotniego pozbawienia wolności,
 - * kara aresztu wojskowego,
 - * kara śmierci (w Polsce nie obowiązuje).
4. Kara za wykroczenie definiowana prawem wykroczeń

Karami za wykroczenia są:

- * kara nagany,
- * kara grzywny,
- * kara ograniczenia wolności,

* kara aresztu.

Kary za wykroczenia w postępowaniu mandatowym wymierzają wskazane ustawowo organy, a nad tym postępowaniem kontrolę sprawują sądy. W pozostałych przypadkach kary za wykroczenia orzekają sądy.

5. Inne kary, nakładane przez organy dyscyplinarne jak: komisja dyscyplinarna, sąd koleżeński lub pracodawca za dokonanie przewinienia dyscyplinarnego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Kara
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Orzeczone kary	Informacja o orzeczonych karach

Kierowca

kierowca – osoba uprawniona do kierowania pojazdem silnikowym lub motorowerem

Identyfikator	
Pełna nazwa	Osoba uprawniona do kierowania pojazdem

Kontrola

Kontrola kierującego i pojazdu prowadzona przez uprawnione osoby. Wyniki każdej kontroli muszą być udokumentowane w sprawozdaniu z kontroli, zgodnym ze wzorem określonym w dyrektywie. W zakresie kontroli gromadzi się informacje o miejscu kontroli, kategorii drogi, data i godzina rozpoczęcia kontroli, skontrolowane dokumenty, imię, nazwisko, stanowisko i przydział służbowy kontrolującego, stwierdzone naruszenia i nałożone kary (z przypisanym do naruszeń określonych w UTD poważnych naruszeń określonych w załączniku nr I rozporządzenia Komisji (UE) 2016/403), uwagi i zalecenia pokontrolne, numer protokołu kontroli – wprowadzanie, przeglądanie, wyszukiwanie, prezentowanie, modyfikowanie.

Kontrola dokonywana przez funkcjonariuszy policji odbywa się w celu sprawdzenia, czy kierowca prowadzący pojazd zachowuje się zgodnie z obowiązującymi przepisami ruchu drogowego oraz może być wykonane sprawdzenie stanu technicznego pojazdu oraz wymaganych przeglądów czy

posiadanie obowiązkowego ubezpieczenia. Inspektorzy transportu drogowego, również są uprawnieni do przeprowadzania kontroli w transporcie drogowym, w tym kontroli ruchu drogowego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Kontrola
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data i godzina rozpoczęcia kontroli	Data i godzina rozpoczęcia kontroli.
Kategoria drogi	Kategoria drogi.
Miejsce kontroli	Miejsce kontroli drogowej.
Numer protokołu kontroli	Numer protokołu kontroli.
Skontrolowane dokumenty	Skontrolowane dokumenty.
Zalecenia pokontrolne	Uwagi i zalecenia pokontrolne.

Kontrolujący	
Osoba lub podmiot dokonujący kontroli.	
W zakresie funkcji publicznych przez kontrolującego rozumie się policjanta, inspektora Inspekcji Transportu Drogowego, funkcjonariusza Straży Granicznej, funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, inspektora Inspekcji Ochrony Środowiska, strażnika gminnego (miejskiego), strażnika leśnego, funkcjonariusza Straży Parku lub osobę działającą w imieniu zarządcy drogi, przeprowadzającą kontrolę zgodnie z zakresem określonym w ustawie.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Kontrolujący

Mandat karny

Mandat karny to uproszczony tryb postępowania w sprawach o wykroczenia nakładania grzywny za wykroczenie. Dokument, z którym na gruncie prawa karnego i prawa wykroczeń (art 115 § 14 k.k. oraz art 47 § 8 k.w.) związane jest określone prawo rodzące skutek w postaci sankcji za czyn zabroniony.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Mandat karny

Naruszenie drogowe

Informacja o wykroczeniu lub przestępstwie stanowiących naruszenie przepisów ruchu drogowego

Identyfikator	Nr ewidencyjny (referencyjny)
Pełna nazwa	Informacja o naruszeniu przepisów ruchu drogowego

Obywatelstwo

Obywatelstwo określonego kraju / wspólnoty lub status bezpaństwowca, które są związane z uprawnieniami i obowiązkami osoby fizycznej, takimi jak wydawanie dokumentu tożsamości, paszportu, prawo do głosowania, prawo do ochrony, etc, które posiada osoba fizyczna.

Osoba fizyczna może mieć kilka różnych obywatelstw lub nie mieć go wcale.

Dane o uzyskaniu i utracie obywatelstwa polskiego rejestrowane są w Krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców - w Centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Obywatelstwo

Organ

Wyodrębniony w celu wykonywania określonych zadań podmiot prawa - osoba lub grupa osób, którego kompetencje określają normy zewnętrzne albo wewnętrzne (najczęściej normy prawne). Organy są właściwe dla wszystkich korporacji, zakładów oraz instytucji rządowych lub samorządowych, włączając w to instytucje państwa. Są one niezbędne dla ich prawidłowego funkcjonowania, zawierania umów oraz stanowienia wewnętrznego prawa. W zasadzie nie może istnieć sytuacja, gdy pewna sformalizowana zbiorowość pozbawiona jest swojego organu lub organów.

Identyfikator

Pełna nazwa

Organ

Nazwa atrybutu

Opis atrybutu

Nazwa organu

Oficjalna nazwa organu

Orzeczenie sądowe

Orzeczenie sądowe jest władczą i decyzyjną czynnością procesową dokonywaną przez sąd lub trybunał w wyniku prowadzonego postępowania.

Decyzja wydawana przez organ administracyjny, może być kierowana do strony albo stron jako do podmiotu zbiorowego.

Wynikiem orzeczenia jest powstanie obowiązku, uprawnienia lub zaniechania przez stronę lub strony.

Do orzeczeń zalicza się wyroki oraz postanowienia bez względu czy dotyczą one procesu karnego czy cywilnego. Natomiast w ramach procesów cywilnych orzeczeniem może być również nakaz zapłaty.

Identyfikator

Pełna nazwa

Orzeczenie sądowe

Osoba fizyczna	
Osoba fizyczna, zarówno obywatel polski jak i cudzoziemiec.	
Prawne określenie człowieka w prawie cywilnym, od chwili urodzenia do chwili śmierci.	
Identyfikator	Numer PESEL, nie wszystkie osoby fizyczne go posiadają.
Pełna nazwa	Osoba fizyczna
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Imię (Imiona)	Aktualne formalne imię (imiona) osoby fizycznej (pierwsze, drugie i kolejne, jeśli posiada). Osoba fizyczna może mieć wiele imion. Kolejność imion jest istotna. W przypadku osób posiadających kilka imion zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami. W polskich dokumentach tożsamości i formalnych wnioskach o usługi, a także w większości innych rejestrów i systemów istotne jest tylko imię pierwsze i drugie. Cudzoziemiec, a także obywatel polski urodzony za granicą może mieć więcej imion niż dwa lub może nie mieć imienia, a tylko nazwisko. W przypadku, kiedy osoba nie ma imienia, powinno to być jawnie określone: Nie posiada (w odróżnieniu od przypadku, kiedy jest ono nieznane, wtedy należy fakt ten wskazać jako: NN). Imię może zostać formalnie zmienione. W rejestrze PESEL, a także w rejestrach RDO i RDP przechowywane jest w odrębnych atrybutach Imię pierwsze i Imię drugie. W rejestrze PESEL także imię trzecie.
Nazwisko	Aktualne formalne nazwisko osoby fizycznej. Nazwiskiem jest nazwisko zamieszczone w akcie małżeństwa lub akcie zgonu; nazwiskiem osoby, która nie zawarła związku małżeńskiego, jest nazwisko rodowe (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 1.) Nazwiska i imiona cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, a nazwiska i imiona rodziców dziecka i nazwisko dziecka cudzoziemców ustala się na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 342 z 599

	rodziców (Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 9 listopada 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2224), art 29, ust 3.) Nazwisko może w ciągu życia zostać formalnie zmienione. Cudzoziemiec lub obywatel polski (w szczególności urodzony za granicą) może nie posiadać nazwiska, a tylko imię (imiona) (także w formalnych wystawionych mu dokumentach), może posiadać kilka nazwisk lub kilka członów nazwiska. Osoba fizyczna musi posiadać imię lub nazwisko. W przypadku osób posiadających kilka członów nazwiska / kilka nazwisk (częste np. wśród Portugalczyków), zapisane są one jako ciąg znaków oddzielonych spacjami (w ten sam sposób zapisane są w rejestrze PESEL w jednym atrybucie). Jeśli osoba nie posiada nazwiska, musi być to explicite wskazane: "Nie posiada". Jeśli w rejestrze zarejestrowana jest osoba nieznana (np. w kartach zgonów), musi być to wskazane jako: NN.
Numer PESEL	Numer PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności). Główny identyfikator osoby fizycznej. Nie wszystkie osoby fizyczne, a w szczególności nie wszyscy cudzoziemcy, rejestrowani w systemach polskiej administracji publicznej posiadają numer PESEL. Numer PESEL może się zmieniać w ciągu życia osoby. Zawiera jawnie datę urodzenia i płeć osoby. Nadawany na podstawie ustawy o ewidencji ludności. Przepisy prawne, które zobowiązują osoby fizyczne do posiadania PESEL na podstawie odrębnych przepisów (Art. 7 Ustawy ewidencji (zawartość danych PESEL): 2. W rejestrze PESEL mogą być gromadzone dane osób obowiązanych na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL.): - ustawa o identyfikacji podatników – przepis mówiący o tym co jest identyfikatorem podatkowym (stał się tą podstawą w lipcu); - ustawa o KRS – jest tam przepis mówiący o tym, że członek zarządu musi mieć PESEL do pewnych czynności; - ustawa o systemie oświaty – przepisy dot. organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży wskazujące, że do ubezpieczenia konieczny jest PESEL;

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 343 z 599

	- ustawa o informatyzacji z aktami wykonawczymi mówiąca, że do posiadania PZ niezbędny jest PESEL... - przepis ustawy o notariacie mówiący o tym, że poświadczenie dziedziczenia spadków otwartym po 1 lipca 1984 r. musi zawierać PESEL – jest to podstawa aby numer PESEL nadać osobom zmarłym po tej dacie, które powinny mieć PESEL ale z jakiegoś powodu im go nie nadano; Zdarza się też taka sytuacja, że co prawda jakiś przepis np. o świadczeniach opieki zdrowotnej umożliwia postępowanie się seria i numerem paszportu ale osoba jest uchodźcą lub osoba o innym statusie nie pożądanym w swoim kraju i jej kraj nie chce jej wydać paszportu. Wtedy taki przepis też traktowany jest jako podstawa prawna do nadania PESEL, bo osoba taka nie może uzyskać paszportu swojego państwa.
--	--

Państwo	
Podmiot prawa międzynarodowego posiadający następujące elementy: - stałą ludność, - suwerenną władzę, - określone terytorium oddzielone od innych granicą, - zdolność wchodzenia w stosunki międzynarodowe. Jednostka administracyjna na poziomie 1 zgodnie z dyrektywą INSPIRE. Pojęcie tożsame z używanym w większości aktów prawnych i zbiorów danych krajem. Pojęcie kraj i państwo używane są w innych kontekstach.	
Identyfikator	Dwuliterowy kod państwa zgodny z ISO 3166-1 alfa-2
Pełna nazwa	Państwo

Podatnik	
Podatnikiem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, podlegająca na mocy ustaw podatkowych obowiązkowi podatkowemu. Ponieważ podatek dochodowy jest podatkiem osobistym, podatnikami mogą być również małoletnie dzieci.	

Identyfikator	1) numer PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług lub nieprowadzących działalności gospodarczej; 2) NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu, o którym mowa w art. 2.
Pełna nazwa	Podatnik
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
NIP	Aktualny Numer Identyfikacji Podatkowej Podatnika. Jest to także jedyny identyfikator przedsiębiorcy, który jest on zobowiązany podawać, zgodnie z ustawą Kodeks przedsiębiorców. Aktualnie nie wszyscy podatnicy mają nadawany numer NIP. Identyfikatorem podatkowym osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej i nie będących podatnikami VAT jest numer PESEL. Wymaga się zapisywania numeru NIP jako ciągu 10 cyfr, bezspacji lub łączników (Standard techniczny 2020 opracowany w ramach Programu otwierania danych publicznych).

Podmiot
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej,

- szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).

Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Podmiot prawa	
Każdy podmiot, który jest zdolny do bycia podmiotem praw i obowiązków w prawie cywilnym. Zdolność prawna jest atrybutem osób fizycznych, jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi (w szczególności Skarbu Państwa) oraz niebędących osobami prawnymi (np. spółki, stowarzyszenia), którym zdolność prawną nadają przepisy szczególne. Nie można się jej pozbyć ani ograniczyć. (Ang.: Agent - Any entity that is able to carry out actions (ISA2 CV), określa podmiot, który jest zdolny do wykonywania działań).	
Identyfikator	Identyfikator właściwy dla typu podmiotu prawa (np. osoba fizyczna: numer PESEL, podmiot: KRS, REGON, etc.).
Pełna nazwa	Podmiot prawa

Pojazd	
Prawo drogowe - środek transportu przeznaczony do poruszania się po drodze oraz maszyna lub urządzenie do tego przystosowane. VIN - Vehicle Identification Number	
Identyfikator	VIN

Pełna nazwa	Pojazd
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Dopuszczalna masa całkowita	Dopuszczalna masa całkowita pojazdu.
Dopuszczalna ładowność	Dopuszczalna ładowność pojazdu.
Liczba miejsc ogółem	Liczba miejsc ogółem.
Marka	Marka pojazdu.
Masa własna	Masa własna pojazdu.
Numer rejestracyjny pojazdu	Numer rejestracyjny pojazdu.
Rodzaj	Rodzaj pojazdu.
Typ pojazdu	Oznaczenie pojazdów jednej kategorii pojazdu, które nie różnią się od siebie pod względem istotnych cech, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 70zm ust. 1 pkt 5;
VIN	Numer identyfikacyjny pojazdu nadany i umieszczony przez producenta

Posiadacz pojazdu	
Posiadacz pojazdu	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Posiadacz pojazdu

Przedsiębiorca (Przewoźnik drogowy)	
Podmiot wykonujący przewóz drogowy lub inne czynności związane z tym przewozem.	

Identyfikator	NIP
Pełna nazwa	Przedsiębiorca (Przewoźnik drogowy)

Przyczepa	
Przyczepa, pojazd kołowy bez napędu, przystosowany do przewozu towarów.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Przyczepa

Rejestracja pojazdu	
Dane pierwszej rejestracji	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Rejestracja pojazdu

Samochodowy	
Pojazd lądowy	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Pojazd lądowy

Silnikowy	
Pojazd silnikowy – pojazd wyposażony w silnik, z wyjątkiem motoroweru i pojazdu szynowego	
Identyfikator	

Pełna nazwa	Pojazd silnikowy
-------------	------------------

Urodzenie	
Obiekt danych grupujący podstawowe dane urodzenia osoby fizycznej: data i miejsce urodzenia oraz pełny zapis nazwiska i imion urodzenia.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Urodzenie

Usterka	
Usterka jest potocznie uznawana za synonim drobnej wady lub niesprawności w działaniu, której usunięcie nie wymaga nadmiernych nakładów finansowych i czasu. W zakresie kontroli pojazdów ocenia się je pod względem zagrożenia, jakie stwarzają dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Usterka skutkująca uznaniem stanu technicznego za niezadowalający może zostać wykryta w trakcie badania technicznego pojazdu przeprowadzonego na specjalistycznej stacji diagnostycznej lub w wyniku kontroli drogowej. Stwierdzone usterki obejmują pojazdy kategorii M2, M3, N2 i N3, przyczepy kategorii O3 i O4 i ciągniki kołowe kategorii T5 użytkowane na drodze publicznej do wykonywania zarobkowego przewozu rzeczy podczas wstępnej lub szczegółowej drogowej kontroli technicznej.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Usterka
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Kategoria usterek	Usterki stwierdzone podczas badania na stacji diagnostycznej lub drogowej kontroli technicznej pojazdu dzieli się na trzy kategorie: 1) usterki drobne - usterki bez znaczącego wpływu na bezpieczeństwo pojazdu lub wymagania ochrony środowiska, które nie powodują ograniczenia w dalszym używaniu pojazdu; 2) usterki poważne - usterki mogące zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego lub naruszać wymagania ochrony środowiska albo inne

	istotne nieprawidłowości, które dają podstawę do ograniczenia dalszego używania pojazdu oraz określenia warunków tego używania; B) usterki niebezpieczne - usterki powodujące bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego lub naruszające wymagania ochrony środowiska, w stopniu uniemożliwiającym używanie pojazdu w ruchu drogowym, które powodują niedopuszczenie do dalszego używania pojazdu. W przypadku stwierdzenia podczas drogowej kontroli technicznej pojazdu usterek zaliczanych do więcej niż jednej kategorii, wynik tej kontroli klasyfikuje się na podstawie najpoważniejszej kategorii usterki. W zakresie przeglądów technicznych choćby jedna usterka z kategorii „istotne” oznacza niezaliczenie przeglądu – w ciągu 14 dni należy ją usunąć i ponownie przedstawić pojazd do kontroli.
Liczba usterek	Liczba usterek stwierdzona w wyniku badania technicznego lub kontroli drogowej. Wykryte usterki powinny być odnotowane w stosownym dokumencie z kontroli.

Właściciel pojazdu	
Właściciel pojazdu	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Właściciel pojazdu

Zatrudnienie	
Zatrudnienie osoby fizycznej u określonego pracodawcy w określonym okresie czasu. Zatrudnienie określa stosunek pracy między pracownikiem a pracodawcą. Podstawowym rodzajem zatrudnienia w Polsce jest umowa o pracę. Przepisy regulujące stosunek pracy zawarte są w Kodeksie pracy. Jeżeli przepisy prawa na to pozwalają, możliwe jest także stosowanie niepracowniczych form zatrudnienia, takich jak wykonywanie pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej lub jako przedsiębiorca (tzw. samozatrudnienie). Zawierając umowę o pracę pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem (art. 22 § 1 Kodeksu pracy). Zatrudnienie w takich warunkach jest zatrudnieniem na	

podstawie stosunku pracy, bez względu na nazwę zawartej przez strony umowy (art. 22 § 11 Kodeksu pracy).

Rodzaje form zatrudnienia:

- Umowa o pracę
 - o na czas nieokreślony
 - o na czas określony
 - o na czas wykonywania określonej pracy
- Umowa na zastępstwo
- Umowa zlecenie
- Umowa agencyjna
- Umowa o dzieło
- Kontrakt menadżerski
- Samozatrudnienie

Identyfikator	
Pełna nazwa	Zatrudnienie
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Przydział służbowy	Imienne wyznaczenie osoby na stanowisko służbowe określone etatem, zgodnie z wymaganiami kwalifikacyjnymi oraz innymi predyspozycjami określonymi dla danego stanowiska.
Stanowisko pracy	Podstawowy element danej struktury organizacyjnej, który posiada określony zakres obowiązków i wymagane kompetencje w celu realizacji zadań przez wyznaczoną do nich osobę.

Załadowca transportu drogowego

Kupujący usługę przemieszczania towaru. Pełni on rolę nabywcy i może to być zarówno osoba fizyczna, jak i podmiot gospodarczy, jak na przykład przedsiębiorstwo handlowe, będące bezpośrednim producentem towaru lub zajmujące się jego sprzedażą. Odpowiedzialności, jaka ciąży na zawiadowcy, reguluje Ustawa Prawo przewozowe, które zaczęło obowiązywać wraz z wejściem w

życie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw dnia 1 stycznia 2012 roku. Zgodnie z tymi przepisami, podmiotem wykonującym czynności ładunkowe jest nadawca lub odbiorca ładunku, chyba że zawarto wcześniej umowę, która stanowi inaczej. W przypadku, gdy dojdzie do naruszeń przepisów, załadownicy grożą liczne sankcje w postaci kar administracyjnych oraz pieniężnych.

Załadowca odpowiada więc głównie za dwa elementy- aby przewóz towarów odbył się zgodnie z przepisami ruchu oraz by ładunek został prawidłowo zabezpieczony na czas transportu.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Załadowca transportu drogowego

Zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego

Decyzja administracyjna upoważniająca przedsiębiorcę spełniającego przewidziane warunki do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego. Wykonywanie działalności transportowej w Polsce wymaga zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Numer zezwolenia	Numer zezwolenia uprawniający do przewozu.
Rodzaj certyfikatu kompetencji	Rodzaj posiadanego certyfikatu kompetencji zawodowych.
Zakres uprawnienia do przewozu	Zakres uprawnienia do wykonywania przewozów.

Ładunek

Ładunek oznacza wszystkie towary, które zwykle umieszcza się w tej części lub na tej części pojazdu, która przeznaczona jest do przewozu ładunku, i które nie są na stałe zamocowane do pojazdu, w

tych przedmioty umieszczone w nośnikach ładunku, na przykład w skrzyniach, nadwoziach wymiennych lub w kontenerach umieszczonych na pojazdach.

Identyfikator	
Pełna nazwa	Ładunek
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Miejsce pochodzenia ładunku	Miejsce pochodzenia może określać kraj lub konkretny adres, punkt adresowy lub siedzibę podmiotu na której dokonano załadunku towaru w celu jego przewozu. Miejsce pochodzenia w przypadku eksportu towarów określa kraj pochodzenia towaru. Za kraj pochodzenia uznaje się kraj, w którym towar został poddany ostatecznej obróbce, przy czym chodzi o obróbkę istotną i ekonomicznie uzasadnioną lub kraj, w którym produkt został przetworzony, co w efekcie pozwoliło na uzyskanie nowego produktu lub było istotnym etapem całego procesu produkcji.
Miejsce przeznaczenia ładunku	Miejsce przeznaczenia ładunku powinno określać miejsce jego wyładunku. Miejsce przeznaczenia jest kluczowym warunkiem umowy przewozu („contract of affreightment”) co oznacza dowiezienie i wydanie ładunku przez przewoźnika w miejscu przeznaczenia.

5.7.6 Podsumowanie

Główny Inspektorat Transportu Drogowego jest posiadaczem i operatorem baz danych, zawierających wyniki kontroli środków transportu w obszarach objętych pilotażem.

Podstawowym problemem, który będzie wpływał zarówno na ilość, jak i jakość danych dostarczonych do projektu, jest brak digitalizacji wyników kontroli.

Proces kontroli środków transportu żywności w zakresie pilotażu systemu paszportyzacji żywności dotyczy transportu zwierząt (rynek wołowiny i wieprzowiny).

Gdy do kontroli zostanie zatrzymany pojazd transportujący żywność, Inspekcja Transportu Drogowego, z uwagi na brak uprawnień, nie kontroluje sposobu i prawidłowości przewożenia produktów żywnościowych, w związku z czym nie powiadamia organów handlowych. Bardzo rzadko, na prośbę organów handlowych, podejmowane są wspólne działania z ITD, niemniej mają one na celu wsparcie w zatrzymaniu pojazdu, natomiast po zatrzymaniu pojazdu, każdy organ przeprowadza kontrole, do których jest uprawniony.

Raport z prac badawczych dla rynku wółowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 353 z 599

W Etapie II projektu na dalszych etapach współpracy będzie rozważona możliwość wykorzystania bezpośrednio danych Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, a tylko incydentalne korzystanie z danych GITD.

Podsumowując, w zakresie wdrożenia centralnych rozwiązań systemu Paszportyzacji polskiej żywności, dla GITD należy:

- Przeprowadzić cyfryzację procesu prowadzenia kontroli środków transportu
- Zwiększyć współpracę GITD w zakresie kontroli środków transportu z GIS i GIW
- Zwiększyć rolę GITD w zakresie kontroli środków transportu przewożących żywność (żywiec), w oparciu o współpracę z uczestnikami całego łańcucha dostaw i sieciami handlowymi.
- Zintegrować systemy GITD z centralnym systemem paszportyzacji żywności.
- Dać uczestnikom łańcucha dostaw możliwość samodzielnej weryfikacji stanu technicznego środków transportu poprzez API do systemu CEPIK.

5.8 Analiza instytucjonalna – GIS

5.8.1 Informacje o instytucji

Tabela 17 Dane organizacyjne GIS

Podmiot	Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawa
 Państwowa Inspekcja Sanitarna	ul. Tarłowa 65 03 – 729 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Urząd administracji rządowej

Państwowa Inspekcja Sanitarna nadzoruje i kreuje działania mające na celu dobro i zdrowie publiczne obywateli. Zadaniem PIS jest minimalizowanie skutków zdarzeń niekorzystnie wpływających na życie Polaków – informuje, aktywizuje i edukuje.

Państwowa Inspekcja Sanitarna ma struktury centralne i terenowe i zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 poz. 195), podlega ministrowi właściwemu do spraw zdrowia. Inspekcja kierowana jest przez Głównego Inspektora Sanitarnego będącego centralnym organem administracji rządowej. Główny Inspektorat Sanitarny jest centralnym urzędem administracji rządowej obsługującym Głównego Inspektora Sanitarnego.

Terenowymi organami PIS są państwowi inspektorzy sanitarni, pod kierunkiem których działają stacje sanitarno-epidemiologiczne. Stacje te posiadają status prawny podmiotu leczniczego działającego w formie zakładu opieki zdrowotnej:

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 01046 4542
KRS: 00000 12938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 354 z 599

- w województwach działają państwowi wojewódzcy inspektorzy sanitarni (organy rządowej administracji zespolonej w województwie), którzy kierują wojewódzkimi stacjami sanitarno-epidemiologicznymi,
- w powiatach działają państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni (organy rządowej administracji zespolonej w powiecie), którzy kierują powiatowymi stacjami sanitarno-epidemiologicznymi,
- inspekcję obszarów przejść granicznych, portów lotniczych i morskich oraz jednostek pływających na obszarze wód terytorialnych wykonują państwowi graniczni inspektorzy sanitarni (organy administracji niezespolonej, a nadzór merytoryczny sprawuje właściwy miejscowo Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny), który kieruje granicznymi stacjami sanitarno-epidemiologicznymi.

5.8.2 Realizowane zadania

Państwowa Inspekcja Sanitarna realizuje zadania z zakresu zdrowia publicznego, poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami:

- higieny środowiska,
- higieny pracy w zakładach pracy,
- higieny radiacyjnej,
- higieny procesów nauczania i wychowania,
- higieny wypoczynku i rekreacji,
- zdrowotnymi żywności, żywienia i produktów kosmetycznych,
- higieniczno-sanitarnymi, jakie powinien spełniać personel medyczny, sprzęt oraz pomieszczenia, w których są udzielane świadczenia zdrowotne – w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, zapobiegania powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych.

Działalność PIS w zakresie nadzoru nad żywnością

- Nadzór nad warunkami produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności oraz warunkami żywienia zbiorowego.
- Nadzór na jakością zdrowotną żywności.
- Nadzór nad warunkami zdrowotnymi produkcji i obrotu przedmiotami użytku, materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, preparatami kosmetycznymi oraz innymi wyrobami mogącymi mieć wpływ na zdrowie ludzi.

NASK-PIS
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wołowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 355 z 599

- Nadzór na warunkami sprzedaży i przetwórstwa grzybów.
- Przekazywanie informacji w ramach funkcjonującego Systemu wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznych Produktach Żywnościowych i Środkach Żywnienia Zwierząt (System RASFF).
- Wydawanie zarządzeń o zabezpieczeniu środków spożywczych lub materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w przypadkach uzasadnionego podejrzenia, co do zdrowotnej jakości tych środków, do czasu przeprowadzenia potrzebnych badań.
- Sprawowanie nadzoru nad żywnością importowaną.
- Udział w zwalczaniu chorób szerzących się drogą pokarmową i opracowywanie ognisk chorób przenoszonych drogą pokarmową we współpracy z innymi pionami technicznymi Powiatowej Stacji.
- Upowszechnianie wiedzy o żywności, propagowanie zasad racjonalnego żywienia i zachowań prozdrowotnych, promowanie zdrowego stylu życia wspólnie z innymi pracownikami Powiatowej Stacji.
- Udział w kontrolach obiektów żywnościowo-żywnościowych poprzedzających wydanie decyzji zatwierdzającej zakład.
- Ocena działania systemów kontroli wewnętrznej w zakładach żywienia, żywności i przedmiotów użytku, oraz ocena i analiza systemu GHP, GMP, HACCP.
- Nadzór sanitarny nad obiektami ruchomymi, tymczasowymi, handlem oboźnym, targowiskami i imprezami masowymi.
- Przygotowanie sprawozdań oraz materiałów służących do oceny stanu sanitarnego nadzorowanych obiektów.
- Pobieranie do badań próbek środków spożywczych, materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, kosmetyków, próbek sanitarnych oraz odpowiedzialność za zgodność z obowiązującą procedurą pobierania próbek do badań w zakresie nadzoru bieżącego oraz realizacja catorocznego planu poboru próbek w ramach monitoringu żywności oraz urzędowej kontroli żywności zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.
- Sporządzanie harmonogramów poboru próbek zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.
- Współpraca z innymi służbami kontrolnymi m.in. Inspekcją Weterynaryjną, Inspekcją Farmaceutyczną, Inspekcją Ochrony Środowiska, Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych, Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa zgodnie z zawartymi porozumieniami, a ponadto z Inspekcją Handlową oraz Policją, a także organami samorządowymi.

Raport z prac badawczych dla rynku wołowy	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 356 z 599

- Prowadzenie postępowania administracyjno-egzekucyjnego w zakresie zagadnień dotyczących higieny żywienia, żywności i przedmiotów użytku.
- Sprawowanie nadzoru nad suplementami diety, żywnością przeznaczoną dla niemowląt i małych dzieci oraz żywnością specjalnego przeznaczenia medycznego i środkami spożywczymi zastępującymi całodzienną dietę do kontroli masy ciała.
- Sprawowanie nadzoru nad nową żywnością, w tym GMO.
- Sprawowanie nadzoru nad warunkami zdrowotnymi żywności i żywienia w placówkach oświatowo-wychowawczych.

5.8.3 Rola GIS w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących:

- warunków produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności oraz warunków żywienia zbiorowego;
- nadzoru nad jakością zdrowotną żywności;
- warunków zdrowotnych produkcji materiałów i obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywności mogącymi mieć wpływ na zdrowie ludzi;

Rola Państwowej Inspekcji Sanitarnej w łańcuchu dostaw na rynku wieprzowiny jest na etapie pilotażu projektu bardzo ograniczona. Projektem nie są objęte sklepy więc podsumowując, PIS jest odpowiedzialny za dostarczenie danych dotyczących kontroli środków transportu żywności oraz dostarczenie danych z kontroli żywności.

5.8.3.1 Proces kontroli środków transportu żywności

Proces kontroli środków transportu żywności rozpoczyna się wnioskiem podmiotu o rejestrację środka transportu do PIS. Środek transportu spełniający warunki sanitarne jest rejestrowany w rejestrze zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, wspomaganym systemem SBŻ, który stanowi narzędzie pomocnicze i nie ma umocowania prawnego. Docelowo system SBŻ zostanie zastąpiony systemem SEPIS. Następnie dla istniejących środków transportu prowadzone są planowane i interwencyjne kontrole okresowe. Jeśli kontrola wykryje uchybienia pod kątem warunków sanitarnych, to podmiot otrzymuje mandat, bądź środek jest usuwany z rejestru.

Ze względu na znikomy poziom uchybień w tym procesie (dane na podstawie Raportu o stanie sanitarnym kraju), w wersji to be procesu paszportyzacji żywności rekomendujemy wprowadzanie danych o mandatach i usunięciu z rejestru środków transportu do systemu paszportyzacji, jako informację dla kolejnych wystawianych paszportów.

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

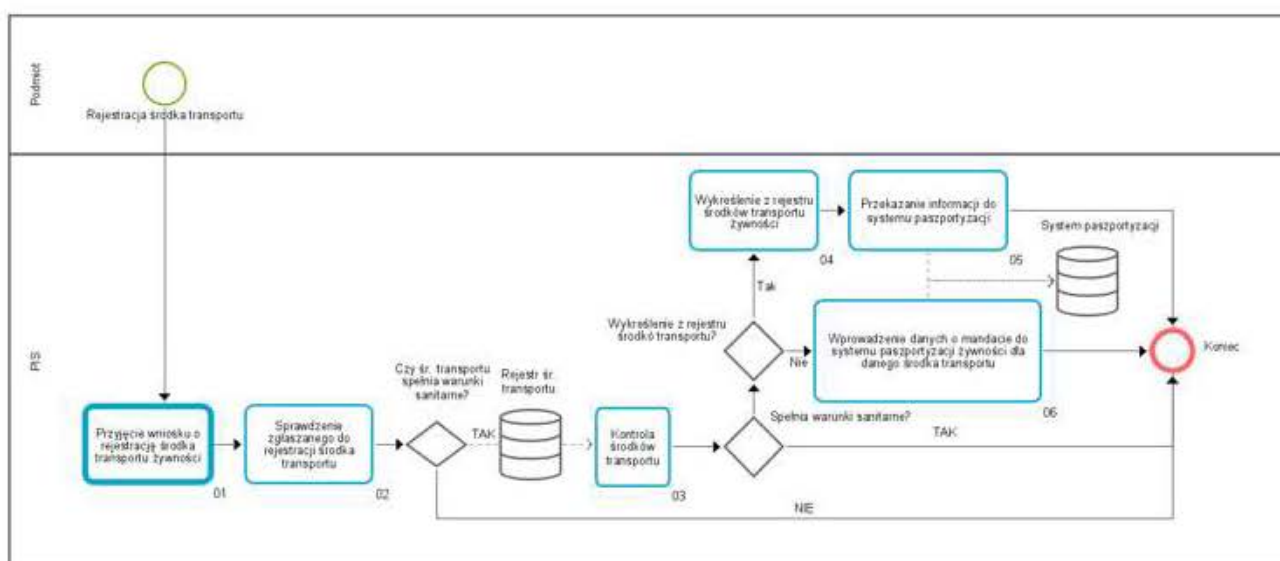
BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

PIS kontroluje środki transportu żywności dla:

- transportu żywności przetworzonej
- transportu owoców i warzyw
- transportu mięsa (ale tylko środki transportu sieci handlowych, pozostałe kontroluje GITD)
- Nie kontroluje transportu zwierząt.

Wyniki kontroli nie są rejestrowane na dzień dzisiejszy w żadnym systemie informatycznym, tylko w rejestrach papierowych bądź elektronicznych (Excel, Word).

Przebieg procesu obrazuje poniższy diagram.



Rysunek 52 Diagram procesu kontroli środków transportu żywności

Tabela 18 Opis procesu kontroli środków transportu żywności

Lp.	Nazwa czynności	Rola	Opis funkcjonalności
01	Przyjęcie wniosku o rejestrację środka transportu żywności	PIS	Podmioty (rolnicy, firmy transportowe, sieci handlowe) zgłaszają składając wniosek do Powiatowej Inspekcji Sanitarnej środka transportu z określeniem rodzaju transportowanej żywności.
02	Sprawdzenie zgłaszanego do rejestracji środka transportu	PIS	Inspekcja sanitarna weryfikuje środek transportu pod kątem spełnienia warunków sanitarnych dla danego rodzaju żywności.
03	Kontrola środków transportu	PIS	Kontrole planowe i interwencyjne środków transportu żywności, prowadzone zgodnie z procedurami PIS.
04	Wykreślenie z rejestru środków transportu żywności	PIS	Na skutek negatywnego wyniku przeprowadzonej kontroli, Inspekcja Sanitarna może wykreślić środek transportu z rejestru i tym samym nie udzielić zgody na dalsze użycie w celach transportu żywności.
05	Przekazanie informacji do systemu paszportyzacji	PIS	Informacja o wykreśleniu środka transportu żywności z rejestru PIS, powinna zostać przekazana do systemu paszportyzacji żywności.
06	Wprowadzenie danych o mandacie do systemu paszportyzacji żywności dla danego środka transportu	PIS	Negatywny wynik kontroli, wykrycie naruszeń przepisów regulujących warunki sanitarne transportu żywności, może skutkować nałożeniem mandatu karnego. Informacja o mandacie w formie naliczanego scoringu powinna trafić do systemu PŻ.

Środki transportu do przewozu żywności na terenie Unii Europejskiej muszą spełniać ogólne wymagania higieniczno-sanitarne określone w rozdziale IV załącznika II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady WE nr 853/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str.1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319). Zgodnie z tymi przepisami środki transportu (np. samochody, przyczepy) muszą być utrzymywane w czystości i w dobrym stanie technicznym, aby chronić żywność przed zanieczyszczeniem i muszą być tak zaprojektowane i skonstruowane, by możliwe było ich właściwe czyszczenie i/lub dezynfekcja.

Zgodnie z art. 61 i 63 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 2021) działalność w zakresie produkcji i obrotu żywnością, w tym jej transportu, można prowadzić po dokonaniu rejestracji i uzyskaniu zatwierdzenia zakładu w drodze decyzji wydawanej przez właściwy powiatowy lub graniczny organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wzór wniosku o rejestrację i zatwierdzenie określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wzorów dokumentów dotyczących rejestracji i zatwierdzania zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywności podlegających urzędowej kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 106, poz. 730).

W przypadku, gdy właściciel samochodu świadczy usługi dowozu żywności jednym samochodem np. dostawczym (chłodnia/izotermą), taki środek transportu podlega oddzielnemu zatwierdzeniu jako zakład obrotu żywnością w drodze decyzji wydawanej przez właściwego państwowego inspektora sanitarnego.

Natomiast w przypadku przedsiębiorców branży spożywczej prowadzących zakłady produkcji lub obrotu żywnością takie jak np. przedsiębiorstwo produkcyjne, sklep spożywczy czy firma prowadząca transport żywności posiadane przez te podmioty środki transportu do przewozu żywności powinny być traktowane jako część zakładu, który podlega zatwierdzeniu zgodnie z ww. przepisami. W tym przypadku środki transportu nie podlegają oddzielnemu zatwierdzeniu (nie wydaje się oddzielnej decyzji na każdy środek transportu). Na podstawie decyzji o zatwierdzeniu zakład jest wpisywany do rejestru zakładów podlegających nadzorowi organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Działalność w zakresie obrotu żywnością można rozpocząć po uzyskaniu zatwierdzenia i rejestracji zakładu.

Jednakże przedsiębiorcy, o których mowa wyżej, są obowiązani do stosowania art. 6 ust. 2 ww. rozporządzenia nr 852/2004 tj. muszą zapewnić, żeby organ nadzoru zawsze posiadał aktualne informacje na temat zakładów, w tym poprzez powiadamianie o każdej istotnej zmianie w działalności. Oznacza to, że obowiązkiem przedsiębiorcy jest informowanie organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej o liczbie samochodów wykorzystywanych w ramach prowadzonej działalności oraz każdorazowe przekazywanie informacji o nowych środkach transportu.

Wypełnieniem powyższego obowiązku będzie złożenie przez przedsiębiorcę wniosku o dokonanie zmian w rejestrze zakładów, który jest prowadzony przez właściwy organ PIS na podstawie art. 62 ust. 1 ww. ustawy. Wzór wniosku określa załącznik nr 4 do ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 maja 2007 r. Na podstawie złożonego wniosku organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej podejmie odpowiednie działania np. przeprowadzi kontrolę środka transportu, który będzie wykorzystywany do przewozu żywności.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 360 z 599

W związku z powyższym, każdy kolejny środek transportu, który będzie użytkowany w ramach prowadzonego zakładu, nie wymaga oddzielnego zatwierdzenia, a jedynie przekazania o nim informacji do właściwego organu PIS. Jednocześnie również obowiązuje zasada, że nie można wykorzystywać do przewozu żywności środków transportu bez uprzedniego przekazania takiej informacji i bez przeprowadzenia przez organ PIS czynności sprawdzających.

5.8.3.2 Proces kontroli żywności przez Państwową Inspekcję Sanitarną

Kontrole urzędowe są przeprowadzane regularnie, w oparciu o zagrożenie oraz z właściwą częstotliwością. Kontrole urzędowe w większości przypadków przeprowadzane są bez wcześniejszego uprzedzenia.

Zgodnie z art. 89 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia oraz art. 33 ustawy o działach administracji rządowej – Minister Zdrowia jest odpowiedzialny za koordynację spraw z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa żywności, w tym działań dotyczących analizy ryzyka.

W ramach pilotażowego wdrożenia systemu paszportyzacji żywności dla rynku ziemniaka, wołowiny i wieprzowiny, w zakres analizy kontroli sanitarnych żywności wchodziły obszary:

- Produkcja pierwotna pochodzenia roślinnego- higiena produkcji tam gdzie istnieje ryzyko mikrobiologiczne
- Obrót żywnością pochodzenia zwierzęcego i roślinnego oraz złożoną (hurtownie, sklepy, środki transportu)

Oba obszary nie dotyczą łańcucha dostaw mięsa, ponieważ etapy sprzedaży nie zostały objęte analizą procesową.

5.8.4 Systemy, rejestry GIS

5.8.4.1 System Bezpieczeństwa Żywności

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System bezpieczeństwa żywności
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	SBŻ II

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 361 z 599

	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System wspomaga prowadzenie centralnego rejestru obiektów będących pod nadzorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej. System ten nie ma umocowania prawnego, jest jednakże stosowany jako narzędzie wspierające prowadzenie rejestru w sposób zcentralizowany. Docelowo system SBŻ zostanie zastąpiony systemem SEPIS. Stacje są obowiązane do prowadzenia i aktualizacji rejestrów obiektów zgodnych z art. 62 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Za dane zawarte w systemie odpowiada właściwy państwowy powiatowy lub graniczny inspektor sanitarny, który pełni nadzór nad obiektem. . Do tego celu może wykorzystywać SBŻ II. Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
------------------------------	----------------------------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 001 2938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Wprowadzanie nadzorowanych obiektów	Wprowadzanie danych dot. obiektów objętych nadzorem.
-------------------------------------	--

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia	Ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia

Standardy – informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
	Brak zidentyfikowanych standardów

Zasoby informacyjne – informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

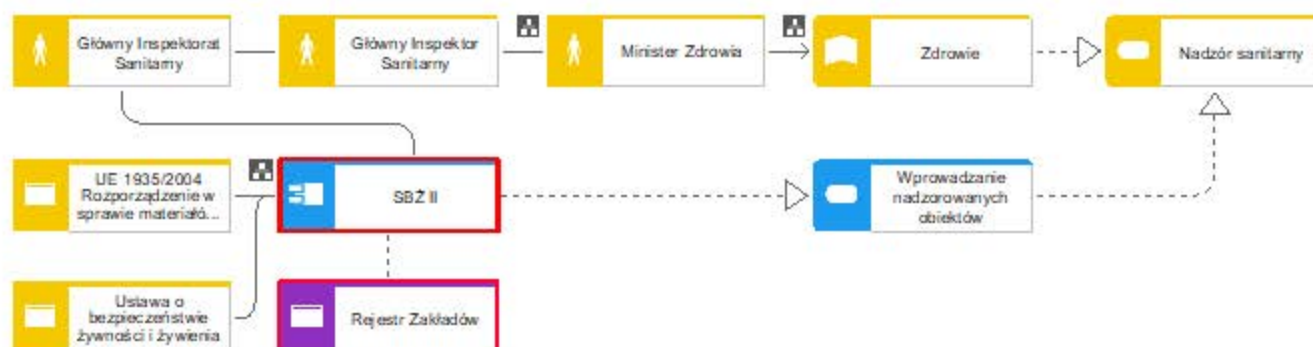
Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr Zakładów	Rejestr Zakładów prowadzony na podstawie art. 62 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Rejestr podlega urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Obejmuje on

wszystkie zakłady działające na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, w tym zakłady prowadzone przez podmioty zajmujące się recyklingiem.

Wpis do rejestru odbywa się poprzez złożenie wniosku o wpis do rejestru zakładów do właściwego terenowo państwowego powiatowego inspektora sanitarnego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 53. Diagram otoczenia systemu – SBŻ II Rysunek 53) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu. Kolorem czerwonym oznaczono status obiektów – do wycofania. System SBŻ II zostanie zastąpiony systemem SEPIS. Dane z Rejestru Zakładów będą częścią nowego zbioru danych tworzonego przy docelowym systemie.



Rysunek 53 Diagram otoczenia systemu – SBŻ II

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
----------------	---------------	------

Brak kooperacji w wymianie danych na poziomie systemowym.

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych). Kolorem czerwonym oznaczono status systemu – do wycofania. System zasilany jest danymi wprowadzanymi przez właściwe organy.



Rysunek 54 Diagram kooperacji aplikacji - SBŻ II

Zasoby informacyjne

- Rejestr Zakładów

Nazwa zbioru danych	Rejestr zakładów działających na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr Zakładów
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 365 z 599

Opis zbioru danych	Rejestr Zakładów prowadzony na podstawie art. 62 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Rejestr podlega urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Obejmuje on wszystkie zakłady działające na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, w tym zakłady prowadzone przez podmioty zajmujące się recyklingiem. Wpis do rejestru odbywa się poprzez złożenie wniosku o wpis do rejestru zakładów do właściwego terenowo państwowego powiatowego inspektora sanitarnego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	SBŻ II Do czasu uruchomienia nowego rejestru w systemie SEPIS, system SBŻ stanowi narzędzie pomocnicze, pozwalające na gromadzenie informacji będących w posiadaniu właściwego powiatowego lub granicznego inspektora sanitarnego.
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Brak diagramu z modelem danych przypisanego do zasobu informacyjnego. Brak modelu zbioru danych ponieważ nie przewiduje się pobierania danych do paszportów z dostępnych rejestrów GIS.

5.8.4.2 System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	SEPIS (System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej)
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	SEPIS
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 366 z 599

Opis systemu	System Ewidencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej to - narzędzie informatyczne, przygotowane dla Państwowej Inspekcji Sanitarnej – instytucji powołanej do realizacji zadań z obszaru zdrowia publicznego w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, zapobiegania powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych. Obecnie SEPIS wykorzystywany jest do zapobiegania rozprzestrzenianiu się pandemii COVID-19. SEPIS to oparty o usługę API system do wprowadzania danych, który zapewnia cyfrową obsługę procesów realizowanych w Państwowej Inspekcji Sanitarnej (PIS). Jest uniwersalną platformą komunikacji dla całej PIS, służącą gromadzeniu wysokiej jakości danych (automatyzacja) oraz zarządzaniu tymi danymi. SEPIS jest oparty o rozwiązania chmurowe, posadowiony w Rządowej Chmurze Obliczeniowej. SEPIS to narzędzie współpracujące z wieloma innymi państwowymi bazami danych oraz internetowymi formularzami dla obywateli. Docelowo system SEPIS stanowić będzie podstawowe narzędzie wspomagające realizację zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jakie problemy rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Inspektorat Sanitarny
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
------------------------------	----------------------------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 001 2938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Automatyczne nakładanie kwarantanny	Funkcja pozwala na automatyczne nakładanie kwarantanny w wyniku analizy danych formularza lub z pozyskanych w trakcie wywiadu.
Obsługa centralnej infolinii	Zarządzanie i ewidencja zgłoszeń osób na kwarantannę z elektronicznych formularzy.
Obsługa wywiadów EpiBaza	Funkcjonalność pozwala na obsługę wywiadów bazy epidemicznej oraz pozwala na jego automatyczną rejestrację.
Zarządzanie i ewidencja zgłoszeń	Zgłoszenia przez centralną infolinię, które kieruje się do odpowiedniej stacji sanitarno-epidemiologicznej. Dzięki temu, zlecenie zostaje od razu przypisane do danej stacji i podjęte przez jej pracownika. Ogólnopolski system zgłoszeń z całej Polski pozwala monitorować zgłoszenia w czasie rzeczywistym. Funkcjonalność udostępnia: * E-usługa dla Obywateli "Zgłoszenie dla Sanepidu" * E-usługa dla Lekarzy „Zgłoszenie NOP"

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej	Ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej
Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi	Ustawa o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi
Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem	Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,

COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych	przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19
Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 października 2014 r. w sprawie systemów wymiany informacji w zakresie dotyczącym zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej	Rozporządzenie w sprawie systemów wymiany informacji w zakresie dotyczącym zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej

Standardy – informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
WCAG	Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) – zbiór dokumentów opublikowany przez WAI zawierający zalecenia dotyczące tworzenia dostępnych serwisów internetowych. Od 15 października 2012 roku wytyczne WCAG w wersji 2.0 zyskały status międzynarodowej normy ISO /IEC 40500:2012.
XML Standard	XML (ang. Extensible Markup Language, w wolnym tłumaczeniu Rozszerzalny Język Znaczników) – uniwersalny język znaczników przeznaczony do reprezentowania różnych danych w strukturalizowany sposób. Jest niezależny od platformy, co umożliwia łatwą wymianę dokumentów pomiędzy heterogenicznymi (różnymi) systemami i znacząco przyczyniło się do popularności tego języka w dobie Internetu. XML jest standardem rekomendowanym oraz specyfikowanym przez organizację W3C [1][2].

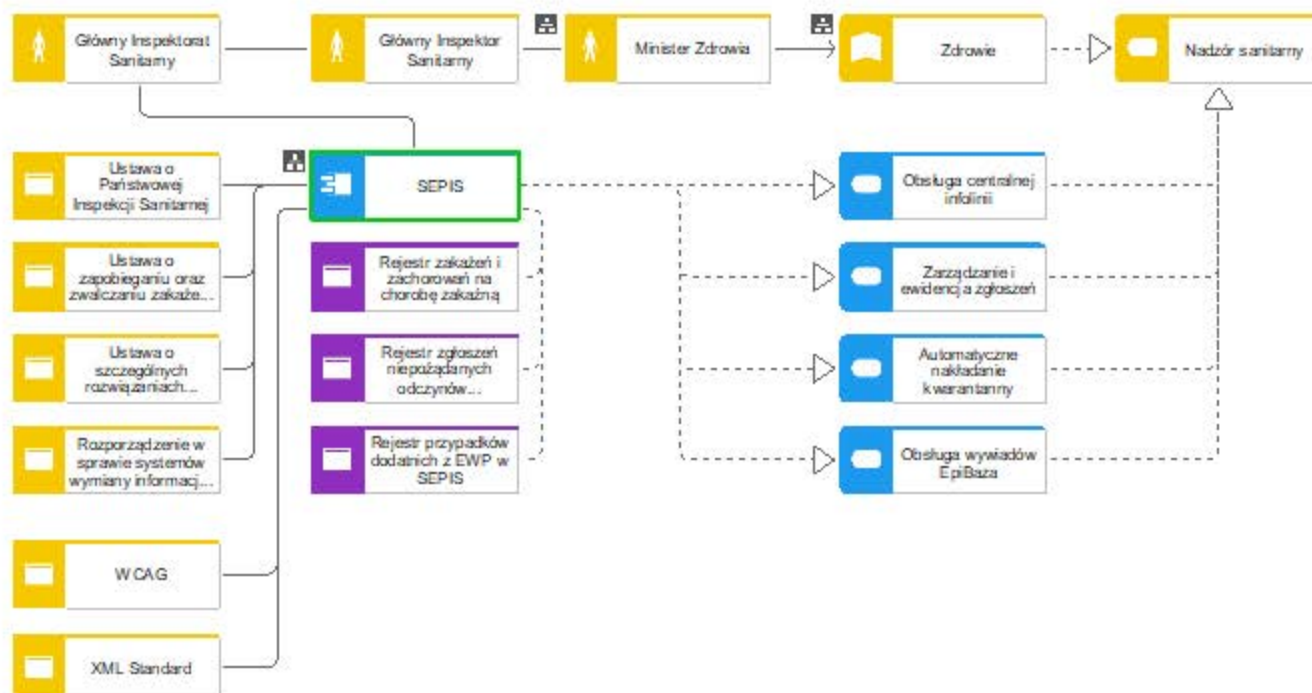
Zasoby informacyjne – informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIS	Rejestr danych pacjentów, u których został zdiagnozowany dodatni wynik testu zakażenia na COVID-19.
Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną COVID-19	Państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni, państwowi wojewódzcy inspektorzy sanitarni oraz Główny Inspektor Sanitarny prowadzą rejestr przypadków zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną, zwany dalej „rejestrem chorób zakaźnych”. Rejestr chorób zakaźnych zawiera dane osoby zakażonej, chorej lub zmarłej z powodu choroby zakaźnej COVID-19, a także osób narażonych na chorobę zakaźną lub podejrzanych o zakażenie lub chorobę zakaźną: 1) imię i nazwisko; 2) datę urodzenia; 3) numer PESEL, a w przypadku gdy osobie nie nadano tego numeru – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość; 4) płeć; 5) obywatelstwo; 6) dane o kraju pochodzenia; 7) adres miejsca zamieszkania; 8) informację o podejrzeniu lub rozpoznaniu choroby zakaźnej lub zakażenia lub ich wykluczeniu; 9) datę i przyczynę zgonu, jeżeli dotyczy;
Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych NOP	Państwowy powiatowy inspektor sanitarny prowadzi powiatowy rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru oryginałów formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych. 2. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi wojewódzki rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru kopii formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 55) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.



Rysunek 55 Diagram otoczenia systemu – SEPIS

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
----------------	---------------	------

System otrzymuje dane od	EWP	Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Platforma P1	Obiekty danych: Adres, Kwarantanna, Badanie, Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Portal Gov.pl	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Adres, Kwarantanna
System otrzymuje dane od	RDK	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Dane kontaktowe
System otrzymuje dane od	System PESEL	Obiekty danych: Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Węzeł Krajowy	Obiekty danych: Osoba fizyczna
System otrzymuje dane od	Węzeł podpisu	Dane do logowania
System otrzymuje dane od	ZWSI RON	
System przesyła dane do	EpiBaza	Obiekty danych: Wywiad epidemiologiczny, Osoba fizyczna, Adres
System przesyła dane do	EWP	Obiekty danych: Osoba fizyczna, Adres, Kwarantanna
System przesyła dane do	SRWE	
System przesyła dane do	ZWSI RON	

Diagram kooperacji aplikacji

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

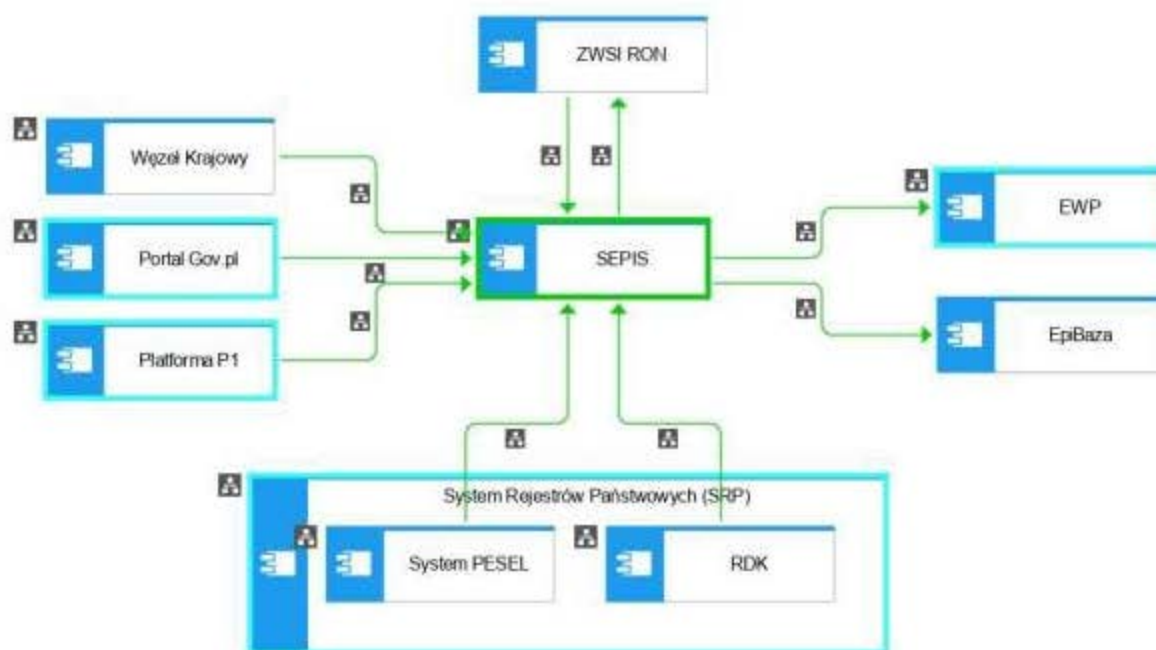
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych). Kolorem zielonym zostały oznaczone elementy planowane do realizacji.



Rysunek 56 Diagram kooperacji aplikacji – SEPIS

Zasoby informacyjne

SEPIS to rozwiązanie cyfrowe dla Państwowej Inspekcji Sanitarnej przygotowane w celu optymalizacji efektywności jej pracy. W sytuacji pandemii narzędzie (w pierwszym etapie wdrożenia) wykorzystywane było głównie do obsługi procesów reagowania na stan epidemii i zapobiegania jej dalszemu rozprzestrzenianiu. Funkcjonujący system SEPIS dzięki integracji i generyczności obecnie daje możliwość pełnej obsługi zagadnień z obszaru epidemiologii. Docelowo SEPIS ma posłużyć jako jeden system cyfrowy wspierający działalność Państwowej Inspekcji Sanitarnej w innych obszarach jej właściwości. Zakłada się że rozwój systemu SEPIS, w zakresie wytworzonych nowych modułów, obejmujących pozostałe obszary działalności Inspekcji, pozwoli na przeniesienie w tym zakresie zadań wykonywanych obecnie głównie w sposób tradycyjny na platformę elektroniczną, co nie tylko znacznie uprości wykonywane czynności ale też znacząco skróci czas niezbędny na rozpatrzenie poszczególnych spraw.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Do końca 2023 r. zakłada się budowę trzech nowych modułów: bezpieczeństwa żywności, higieny środowiska i nadzoru nad chemikaliami. Planowane do zbudowania moduły obejmują swoim zakresem znaczną liczbę zdarzeń nadzorowanych przez Inspekcję, nie tylko związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, ale również pozostałymi chorobami zakaźnymi i związanymi z nimi sytuacjami kryzysowymi oraz pozostałymi obszarami działalności Inspekcji z zakresu zdrowia publicznego. W planowanym do budowy module bezpieczeństwa żywności zakłada się prowadzenie rejestrów, w tym m. in. rejestr zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

- Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIS

Nazwa zbioru danych	Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIS
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr przypadków dodatnich z EWP w SEPIS
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr danych pacjentów, u których został zdiagnozowany dodatni wynik testu zakażenia na COVID-19.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	SEPIS
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19)

Nazwa zbioru danych	Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19), zgonów z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej, ich podejrzeń oraz przypadków stwierdzenia dodatniego wyniku badania laboratoryjnego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Nazwa skrócona	Rejestr zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19)
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni, państwowi wojewódzcy inspektorzy sanitarni oraz Główny Inspektor Sanitarny I prowadzą rejestr przypadków zakażeń i zachorowań na chorobę zakaźną (COVID-19) „zwany dalej „rejestrem chorób zakaźnych”. Rejestr chorób zakaźnych zawiera dane osoby zakażonej, chorej lub zmarłej z powodu choroby zakaźnej (COVID-19) „a także osób narażonych na chorobę zakaźną lub podejrzanych o zakażenie lub chorobę zakaźną:
	1) imię i nazwisko; 2) datę urodzenia; 3) numer PESEL, a w przypadku gdy osobie nie nadano tego numeru – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość; 4) płeć; 5) obywatelstwo; 6) dane o kraju pochodzenia; 7) adres miejsca zamieszkania; 8) informację o podejrzeniu lub rozpoznaniu choroby zakaźnej lub zakażenia lub ich wykluczeniu; 9) datę i przyczynę zgonu, jeżeli dotyczy;
Nazwa systemu	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
	SEPIŚ
Nazwa systemu	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych NOP

Nazwa zbioru danych	Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych NOP
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Państwowy powiatowy inspektor sanitarny prowadzi powiatowy rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru oryginałów formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych.
	2. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi wojewódzki rejestr zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych na podstawie zbioru kopii formularzy zgłoszeń niepożądanych odczynów poszczepiennych.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	SEPIS
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Brak diagramu z modelem danych przypisanego do zasobu informacyjnego. Brak modelu zbioru danych ponieważ nie przewiduje się pobierania danych do paszportów z dostępnych rejestrów GIS.

5.8.5 Podsumowanie

Rola Państwowej Inspekcji Sanitarnej w łańcuchu dostaw na rynku mięsa jest na etapie pilotażu projektu bardzo ograniczona, ze względu na to, że PIS kontroluje produkty mięsne głównie na etapie jego sprzedaży, który to etap łańcucha dostaw nie jest objęty analizą w pilotażu. Ponadto stan cyfryzacji PIS uniemożliwia pobieranie dzisiaj danych o wynikach kontroli zakładów i środków transportu w formie elektronicznej.

W wersji docelowej centralnego systemu paszportyzacji żywności rekomendowane będzie pobieranie danych z systemu SEPIS, który ma zawierać w przyszłości dane o wynikach kontroli

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 376 z 599

sanitarnej podmiotów obszaru bezpieczeństwa żywności. Możliwy będzie tzw., scoring na podstawie statystyk i wyników przeprowadzanych kontroli.

Pomimo niewielkiej roli w pilotażu, współpraca z GIS będzie realizowana w kontekście budowanego, kompleksowego, rozległego systemu SEPIS z którym integracja może być w przyszłości istotnym zagadnieniem w zakresie bezpieczeństwa żywności i na pewno będzie elementem rekomendacji do Docelowego systemu IT.

Poniższe rekomendacje i rozwiązania w zakresie rozszerzenia udziału PIS w projekcie PPŻ wymagają na dalszych etapach prac ustaleń z GIS. Bieżąca współpraca jest niezbędna dla wypracowania ostatecznych rozwiązań. Podsumowując rekomendujemy:

- wdrożyć cyfryzację procesów nadzorujących bezpieczeństwo żywności, zarówno bazę podmiotów jak i ewidencję wyników kontroli, a następnie zintegrować systemy PIS z systemem paszportyzacji żywności;
- rozważyć wdrożenie tzw. scoring'u dla podmiotów łańcucha dostaw żywności zależnego od wyników przeprowadzanych kontroli sanitarnych.

5.9 Analiza instytucjonalna – Główny Urząd Miar (GUM)

5.9.1 Informacje o instytucji

Tabela 19 Dane organizacyjne GUM

Podmiot		Adres	Charakter	Forma organizacyjna i prawna
	Główny Urząd Miar	ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa	Uczestnik projektu z obszaru administracja publiczna	Urząd administracji rządowej

W skład administracji miar wchodzi:

- Główny Urząd Miar z siedzibą w Warszawie
- 10 Okręgowych Urzędów Miar wraz z ich 50 wydziałami zamiejscowymi;

Organami administracji miar są: Prezes Głównego Urzędu Miar oraz dyrektorzy okręgowych urzędów miar.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 377 z 599

5.9.2 Realizowane zadania

Główny Urząd Miar zapewnia prawidłowe wykonywanie zadań przez Prezesa GUM, w szczególności poprzez:

- budowę, utrzymywanie i modernizację państwowych wzorców jednostek miar, przechowywanych i stosowanych w Urzędzie, oraz prowadzenie prac rozwojowych w tym zakresie;
- informowanie, w drodze obwieszczenia, o spełnieniu przez wzorce jednostek miar warunków określonych dla państwowych wzorców jednostek miar;
- zapewnienie, w drodze porównań, powiązania państwowych wzorców jednostek miar z międzynarodowymi wzorcami jednostek miar lub z wzorcami jednostek miar w innych krajach;
- zapewnienie przekazywania wartości legalnych jednostek miar od państwowych wzorców jednostek miar do przyrządów pomiarowych;
- sprawowanie nadzoru nad działalnością jednostek organizacyjnych i laboratoriów spoza administracji miar, będących właścicielami państwowych wzorców jednostek miar, utrzymujących i udostępniających te wzorce;
- zatwierdzanie typów przyrządów pomiarowych na podstawie wyników przeprowadzonych badań i nadawanie znaków zatwierdzenia typu, w drodze decyzji, jak również cofanie decyzji zatwierdzenia typu;
- wydawanie certyfikatów zgodności w ramach systemu Międzynarodowej Organizacji Metrologii Prawnej;
- wykonywanie prawnej kontroli metrologicznej oraz uznawanie za równoważną prawnej kontroli metrologicznej w Rzeczypospolitej Polskiej odpowiedniej kontroli wykonanej przez właściwe zagraniczne instytucje metrologiczne;
- udzielanie i cofanie, w drodze decyzji, upoważnień do legalizacji pierwotnej lub legalizacji ponownej określonych rodzajów przyrządów pomiarowych;
- wydawanie, odmowa wydania i cofanie, w drodze decyzji, zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie wykonywania napraw lub instalacji oraz sprawdzania określonych rodzajów przyrządów pomiarowych;
- sprawowanie nadzoru nad jednostkami, w zakresie działalności wynikającej z udzielonych im upoważnień i zezwoleń;

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 378 z 599

- reprezentowanie Rzeczypospolitej Polskiej w metrologicznych organizacjach międzynarodowych i regionalnych oraz współdziałanie z krajowymi i zagranicznymi instytucjami prowadzącymi działania w zakresie miar;
- prowadzenie rejestru zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych;
- wydawanie Dziennika Urzędowego Głównego Urzędu Miar;
- wydawanie publikacji popularyzujących i promujących zagadnienia miar;
- szkolenie specjalistyczne w dziedzinie miar;
- przygotowywanie projektów rozporządzeń, wydawanych przez organy administracji rządowej, w sprawach należących do jego zakresu działania;
- opiniowanie nadsyłanych do Urzędu projektów aktów prawnych;
- inicjowanie prac legislacyjnych w sprawach miar;
- inicjowanie prac normalizacyjnych w sprawach miar;
- wykonywanie innych zadań przewidzianych w odrębnych ustawach lub powierzonych przez Prezesa Rady Ministrów.

5.9.3 Rola GUM w pilotażu projektu Paszportyzacji Żywności

Rolą GUM w rynku obrotu żywnością jest nadzór nad przyrządami pomiarowymi i wagami nieautomatycznymi.

Ocenie zgodności podlegają przyrządy pomiarowe i ich podzespoły, wymienione w § 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych, jeżeli są udostępniane na rynku lub oddane do użytku w celu dokonywania pomiarów w ochronie zdrowia i życia, w ochronie środowiska, w ochronie bezpieczeństwa i porządku publicznego, w ochronie praw konsumenta, przy zabezpieczaniu interesu społecznego, przy pobieraniu podatków, ceł i innych należności budżetowych oraz w handlu. Ponadto ocenie zgodności podlegają wagi nieautomatyczne, które zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla wag nieautomatycznych muszą spełniać wymagania określone w prawodawstwie unijnym, jeżeli są przeznaczone do:

- określania masy w obrocie handlowym,
- określania masy dla obliczania opłaty, cła, podatku, premii, opustu, kary, wynagrodzenia, odszkodowania lub podobnych płatności,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 379 z 599

- określania masy podczas stosowania przepisów prawa oraz przy wydawaniu opinii w postępowaniach sądowych przez biegłych i ekspertów,
- określania masy pacjenta w praktyce medycznej w celu monitorowania, diagnozowania i leczenia,
- określania masy przy sporządzaniu lekarstw wydawanych na receptę w aptekach oraz przy analizach wykonywanych przez laboratoria medyczne i farmaceutyczne,
- określania ceny na podstawie masy przy sprzedaży konsumenckiej,
- przy paczkowaniu towarów.

Legalizacja ponowna przyrządu pomiarowego jest dokonywana na wniosek:

- użytkownika;
- wykonawcy naprawy lub instalacji przyrządu pomiarowego.

Przyrząd pomiarowy powinien być zgłoszony do legalizacji ponownej:

- przed upływem okresu ważności legalizacji pierwotnej, jednostkowej albo poprzedniej legalizacji ponownej,
- przed upływem terminu od dokonania oceny zgodności;
- po zainstalowaniu w miejscu użytkowania, przed upływem okresu ważności legalizacji pierwotnej, jeżeli sprawdzenie zgodności z wymaganiami jest wykonywane przed lub po jego zainstalowaniu w tym miejscu; 4) w przypadku zmiany miejsca instalacji lub użytkowania, w którym była dokonana ocena zgodności albo legalizacja;
- w przypadku uszkodzenia albo zniszczenia cech legalizacji lub cech zabezpieczających naniesionych podczas legalizacji;
- w przypadku uszkodzenia albo zniszczenia oznaczeń lub cech zabezpieczających naniesionych podczas dokonywania oceny zgodności;
- po jego naprawie. 3. Termin, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, liczy się od pierwszego dnia grudnia roku, którego oznaczenie zostało naniesione na przyrządzie podczas dokonywania oceny zgodności.

Organ administracji miar oraz podmiot upoważniony odmawiają, w drodze decyzji, dokonania legalizacji, w przypadku, gdy:

- nie jest zatwierdzony typ zgłoszonego przyrządu pomiarowego podlegającego zatwierdzeniu typu;

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 380 z 599

- przyrząd pomiarowy jest uszkodzony, niekompletny lub nieprzygotowany do sprawdzenia;

Okręgowe urzędy miar mogą wykonywać inne prace metrologiczne, zgodnie ze swoimi kompetencjami i możliwościami technicznymi, w tym wzorcowanie i ekspertyzy przyrządów pomiarowych.

Organy administracji miar sprawują nadzór nad wykonywaniem przepisów poprzez:

- wydawanie zaleceń pokontrolnych i sprawdzanie stanu ich realizacji;
- kierowanie wniosków o ukaranie do właściwego organu orzekającego w sprawach o wykroczenia;
- stosowanie egzekucji obowiązków niepieniężnych, zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
- kierowanie do właściwego organu zawiadomień o popełnieniu przestępstwa, w przypadku uzasadnionych podejrzeń o fałszowanie dowodów przeprowadzenia prawnej kontroli metrologicznej;
- czasowe wycofanie z użytkowania, w drodze decyzji, przyrządów pomiarowych, których legalizacja utraciła ważność
- wycofanie, w drodze decyzji: z obrotu lub użytkowania – przyrządów pomiarowych niespełniających wymagań, z użytkowania – przyrządów pomiarowych w przypadku, gdy w okresie, na który została wydana decyzja, o której mowa w pkt 4a, nie zostanie poświadczony dowodem legalizacji, że przyrząd pomiarowy spełnia wymagania.

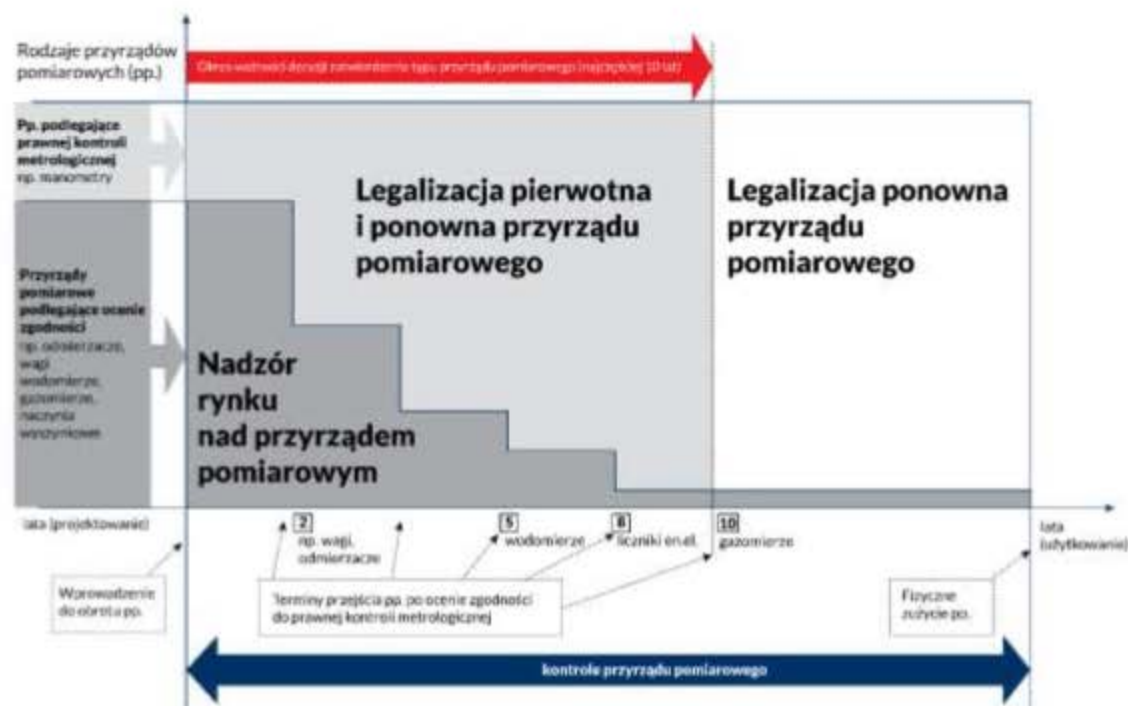
Okresy legalizacji dla wszystkich rodzajów wag wynoszą przeważnie 25 miesięcy, wyjątkiem są wagi wagonowe, dla których okres legalizacji wynosi 13 miesięcy.

Są następujące rodzaje wag:

- Wagi automatyczne: dla pojedynczych ładunków, odważające, porcjujące, przenośnikowe, wagonowe,
- Wagi nieautomatyczne,
- Wagi samochodowe do ważenia pojazdów w ruchu.

Rekomendacją z projektu paszportyzacji jest weryfikacja zasadności takich okresów legalizacji i uzależnienie ich od intensywności użycia i wpływu na konsumenta.

5.9.3.1 Proces kontroli przyrządów pomiarowych



Rysunek 57 Schemat kontroli przyrządów pomiarowych (źródło GUM)

5.9.4 Systemy, rejestry GUM

5.9.4.1 System Wsparcia Informatycznego Usług Terenowej Administracji Miar

Dane podstawowe systemu

Nazwa systemu	System Wsparcia Informatycznego Usług Terenowej Administracji Miar
	Pełna oficjalna nazwa systemu.
Nazwa skrócona systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa skrócona lub potoczna systemu, jednoznacznie identyfikująca system.
Opis systemu	System łączy w sobie funkcjonalności służące pracownikom i klientom zewnętrznym, m.in. możliwość złożenia wniosku, wymiany

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 382 z 599

	korespondencji, dokonywania płatności czy monitorowania ważnych terminów. System działa w całej administracji miar w Polsce, czyli w 10 Okręgowych Urzędach oraz w 50 Wydziałach Zamiejscowych i w Głównym Urzędzie Miar. Umożliwia klientom GUM zlecenie usług z dowolnego miejsca i w dowolnym czasie, nawet przy użyciu smartfonu. Komponenty dziedzinowe • Podsystem obsługi wytworzenia certyfikowanych materiałów odniesienia (POWC) • Podsystem wspomagania przeprowadzenia oceny zgodności (POZ) - o Moduł A2 (MOZA) - o Moduł B (MOZB) - o Moduł D i D1 (MOZD) - o Moduł F i F1 (MOZF) - o Moduł kontroli z zakresu nadzoru rynku po wykonaniu oceny zgodności (MOZK) • Podsystem legalizacji przyrządów pomiarowych (PLPP) • Podsystem wzorcowania przyrządów pomiarowych (PWPP) • Podsystem wspomagania ekspertyz przyrządów pomiarowych (PWPP) • Podsystem rejestrowania podmiotu w rejestrze producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych (PRPI) • Podsystem monitorowania ważności certyfikatów (PMWC) • Podsystem udostępniania informacji (PII)
	Opis systemu powinien zawierać ogólną informację o przeznaczeniu systemu (jaki problem rozwiązuje), jego odbiorcach oraz podstawowych funkcjonalnościach.
Właściciel systemu	Główny Urząd Miar

	Jednostka, która jest właścicielem systemu.
Operator systemu	Główny Urząd Miar
	Jednostka, która faktycznie korzysta z systemu. Jeżeli system jest wykorzystywany przez wiele różnych podmiotów, należy podać podmiot, który jest odpowiedzialny za utrzymanie i rozwój systemu. Może być tożsamy z właścicielem systemu.

Główne funkcjonalności systemu (usługi aplikacyjne)

Krótką nazwa funkcjonalności	Pełny opis funkcjonalności
Legalizacja przyrządów pomiarowych	Sprawdzenie, stwierdzenie i poświadczenie dowodem legalizacji, że przyrząd pomiarowy spełnia wymagania. Generowanie świadectwa legalizacji lub nałożenie cechy legalizacji, która jest niezbędna do wprowadzenia urządzenia do obrotu, użytkowania lub dopuszczenia do użytkowania. Funkcjonalność wspiera w złożeniu wniosku w formie elektronicznej i weryfikuje poprawność jego wypełnienia.
Monitorowanie ważności certyfikatów	Funkcjonalność umożliwia śledzenie ważności poświadczeń wydanych Usługobiorcy, dzięki czemu Usługobiorca może sprawnie zarządzać poszczególnymi urządzeniami pomiarowymi. Odpowiednie formularze są wypełniane zgodnie z deklaracją chęci otrzymywania powiadomienia o zbliżającym się terminie wygaśnięcia poświadczenia (U2-U5), o możliwości odbioru CRM / przyrządu pomiarowego i o zbliżającym się terminie płatności (U1-U6). Powiadomienie zawiera przekierowanie do odpowiedniego formularza usługi z już wypełnionymi danymi dotyczącymi Usługobiorcy. Ponadto możliwe jest śledzenie aktualności danych w rejestrze producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych (U6). Dodatkowo możliwy jest dostęp on-line do prowadzonych rejestrów (dostęp do rejestru - zgodnie z nadanymi uprawnieniami).
Prowadzenie ekspertyz przyrządów pomiarowych	Obsługa rejestru upoważnień do wykonywania czynności metrologicznych prowadzonych w trakcie prowadzonych Ekspertyz/sprawdzenia/pomiarów przyrządów pomiarowych. Określenie właściwości metrologicznych, m.in. przez

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 384 z 599

	odniesienie do właściwych wymagań przepisów prawnych i cennika – zarządzenie Dyrektora OUM.
Prowadzenie ocen zgodności	Funkcjonalność wspiera przeprowadzenie analizy dokumentacji, badanie przyrządu lub ocenę systemu jakości producenta w celu wydania certyfikatu (producenci przyrządów pomiarowych dzięki otrzymanemu certyfikatowi mogą wprowadzić na rynek produkowane przyrządy pomiarowe). System umożliwia składanie wniosku przez Internet, daje możliwość śledzenia statusu sprawy i weryfikacji dokumentu w formie elektronicznej poza siedzibą Urzędu. Wprowadzona została weryfikacja błędów we wnioskach i udostępniana jest możliwość realizacji opłat przez platformę transakcyjną i monitorowanie płatności.
Rejestracja producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych	Rejestrowanie podmiotu w rejestrze: producentów, importerów lub sprowadzających towarów paczkowanych, producentów i importerów butelek miarowych. Obowiązek rejestrowania dotyczy wszystkich podmiotów paczkujących, sprowadzających i importujących powyższe towary. Organy Administracji Miar, zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych, są organami zobowiązanymi do prowadzenia rejestrów: * importerów towarów paczkowanych (OUM), * producentów towarów paczkowanych (OUM), * sprowadzających towarów paczkowanych (OUM) * producentów butelek miarowych (OUM), * importerów butelek miarowych (OUM), * znaków identyfikacyjnych producentów butelek miarowych (GUM).
Tworzenie certyfikowanych materiałów odniesienia	Tworzenie i wystawienie zamówionego certyfikowanego materiału odniesienia (CRM) wraz ze świadectwem umożliwiającym m.in.: * wzorcowanie (kalibrację) przyrządów pomiarowych i sprawdzenie wyników stosowanych metod analitycznych, * zapewnienie spójności pomiarowej, ocenę własnej metody pomiarowej lub przypisanie wartości innym materiałom odniesienia.

	W ramach funkcjonalności udostępnia się składanie elektronicznego wniosku, który po uwierzytelnieniu jest weryfikowany i po obsłudze przekazany do płatności.
Wzorcowanie przyrządów pomiarowych	Wzorcowanie przyrządów pomiarowych w pierwszym kroku ustala zależność pomiędzy odwzorowanymi przez wzorzec pomiarowy wartościami wielkości wraz z ich niepewnościami pomiaru, a odpowiadającymi im wskazaniem wraz z ich niepewnościami, a w drugim kroku wykorzystując tę informację do ustalenia zależności pozwalającej uzyskać wynik pomiaru na podstawie wskazania. System będzie umożliwiał zarządzanie KPI oraz generowanie raportów w oparciu o informacje zgromadzone w procesach. Generowane są raporty z rozbiorem na Pracowników obsługujących zadania w procesie. System musi kontrolować czas obsługi procesu w kontekście terminu na obsłudze wniosku, który wynika z umowy. W przypadku zagrożenia dotrzymania terminu przez OUM (wydział zamiejscowy OUM) automatycznie generowane jest powiadomienie dla uprawnionych Użytkowników systemu.

Lista aktów prawnych (ustaw i rozporządzeń) stanowiących podstawę prawną działania systemu. Akty dotyczące zarówno powołania systemu, jak i inne związane z systemem, np. nakładające obowiązek integracji z innymi systemami lub określające zakres przetwarzanych danych.

Pełna oficjalna nazwa aktu prawnego	Nazwa skrócona aktu prawnego
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu	UE 765/2008 Rozporządzenie w sprawie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu
Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar	Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz

	protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar
Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 18 grudnia 2006 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych	Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli
Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych
Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla wag nieautomatycznych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dla wag nieautomatycznych
Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego	Kodeks postępowania administracyjnego
Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach	Prawo o miarach
Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców	Prawo przedsiębiorców
Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o tachografach	Ustawa o tachografach

Ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych

 Ustawa o towarach
paczkowanych

Standardy - informacja nt. standardów wprowadzonych za pośrednictwem systemu lub wykorzystywanych w systemie.

Nazwa standardu	Opis czego dotyczy standard oraz jego źródło (jeżeli powstał na podstawie innego dokumentu, w tym aktu prawnego). Jeżeli jest dostępny publicznie to informacja o miejscu publikacji.
ISO 17025	Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących.
Układ SI	Znormalizowany układ jednostek miar zatwierdzony w 1960 (później modyfikowany) przez Generalną Konferencję Miar na XI Generalnej Konferencji Miar. Jest stworzony w oparciu o metryczny system miar. Jednostki w układzie SI dzielą się na podstawowe i pochodne. Układ SI został oficjalnie przyjęty przez wszystkie kraje świata z wyjątkiem Stanów Zjednoczonych, Liberii i Mjanmy (Birmanii); w Polsce układ SI obowiązuje od 31.12.1966 r. Obecnie układ SI zawiera 7 jednostek podstawowych: metr, kilogram, sekunda, amper, kelwin, mol, kandela.

Zasoby informacyjne - informacja nt. zakresu danych przetwarzanych w systemie oraz prowadzonych w postaci elektronicznej rejestrów.

Czy tworzy rejestr?	Tak
	Czy system tworzy zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

Nazwa zbioru danych	Opis zbioru danych
Nazwa tworzonego rejestru, ewidencji, listy, katalogu, bazy, itp.	Opis zbioru danych, ze wskazaniem zakresu, typów operacji oraz nazw obiektu danych (encji).

Rejestr certyfikatów/potwierdzeń	Certyfikat (D, D1) wydany w wyniku oceny systemu jakości na system jakości (przrząd/przrządy) w związku z przeprowadzoną usługą U2 Certyfikat (B) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2 badania typu UE Certyfikat (B) wprowadzony „z palca”, wydany poza systemem ŚWITEŻ Certyfikat zgodności (F, F1) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2 Potwierdzenie zgodności (A2) wydane na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2.
Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach - art. 21 ust. 1 pkt 4a oraz ust. 5 i 6; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - art. 8l; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach - art. 8n ust. 1a; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach - art. 21 ust. 1 pkt 5; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
Rejestr dowodów legalizacji (świadczenia i cechy)	Świadczenie legalizacji wydane na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3; Cecha legalizacji nałożona na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3.
Rejestr kart charakterystyki CRM	Tytuły, daty i numery wydań aktualnych kart charakterystyki, numery katalogowe CRM.
Rejestr kontroli przrządów pomiarowych	Rejestr przeprowadzonych kontroli.

Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych	Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (7 typów zgłoszeń). Zgłoszenie musi zawierać nazwę i adres zgłaszającego, konsystencję produktu, informację o stosowaniu znaku „e”.
Rejestr protokołów kontroli	Protokół zgodnie ze wzorem zawartym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar.
Rejestr przyrządów pomiarowych	Rejestr przyrządów pomiarowych prowadzony jest na podstawie paragrafu 42. Rozporządzenia ministra przedsiębiorczości i technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych. Główny Urząd Miar prowadzi powszechnie dostępny rejestr przyrządów pomiarowych zalegalizowanych ponownie za pomocą metody statystycznej, który zawiera: 1) nazwę i model lub typ przyrządu pomiarowego; 2) nazwę producenta przyrządu pomiarowego; 3) numer fabryczny przyrządu pomiarowego; 4) nazwę wnioskodawcy, na wniosek którego dokonano legalizacji; 5) datę legalizacji; 6) datę ważności legalizacji.
Rejestr stacji paliw	Rejestr stacji paliw wraz z przyrządami pomiarowymi (odmierzacze paliw i zbiorniki pomiarowe).
Rejestr świadectw	Świadectwo CRM wydane na certyfikowany materiał odniesienia w wyniku przeprowadzonej usługi U1 Świadectwo ekspertyzy / pomiaru / sprawdzenia wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U5 Świadectwo wzorcowania wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U4

Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych	Rejestr wydawanych upoważnień do kontroli.
Rejestr zaleceń pokontrolnych	Zalecenia pokontrolne wystawiane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.) ogłasza się rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych w zadany okres w formie załącznika do obwieszczenia Prezesa głównego urzędu miar. Rejestr zawiera: * Liczbę porządkową * Nazwę przyrządu pomiarowego * Producenta przyrządu pomiarowego * Data decyzji zatwierdzenia typu * Nr decyzji zatwierdzenia typu * Znak zatwierdzenia typu * Termin ważności decyzji zatwierdzania typu
Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli	Rejestr wystawianych zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców.

Diagram otoczenia systemu

Diagram poniżej (Rysunek 58) przedstawia otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne opisywanego systemu.

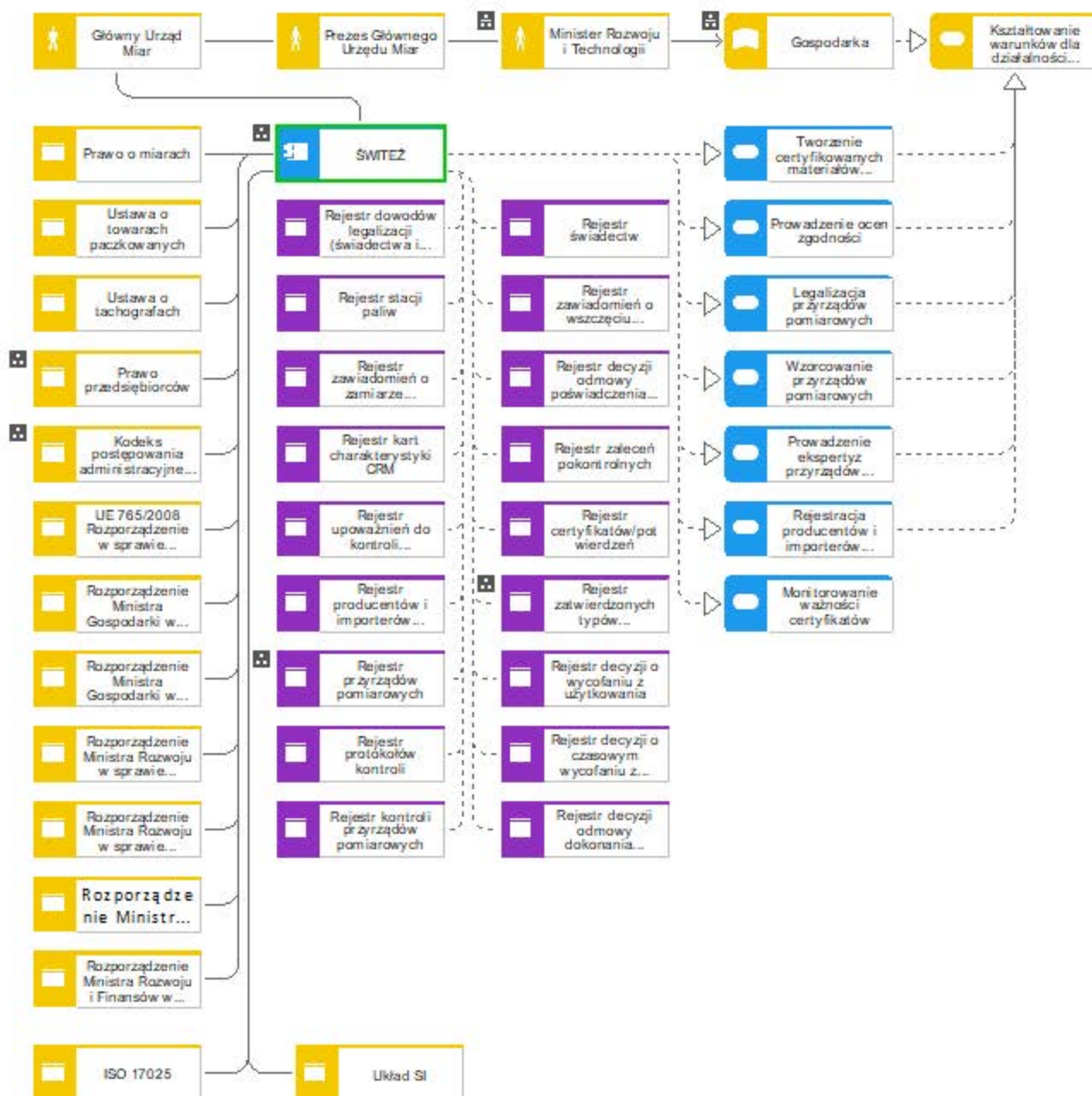
NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7



Rysunek 58 Diagram otoczenia systemu - ŚWITEŻ

Współpraca z innymi systemami

Współpraca opisywana jest wg trzech typów relacji:

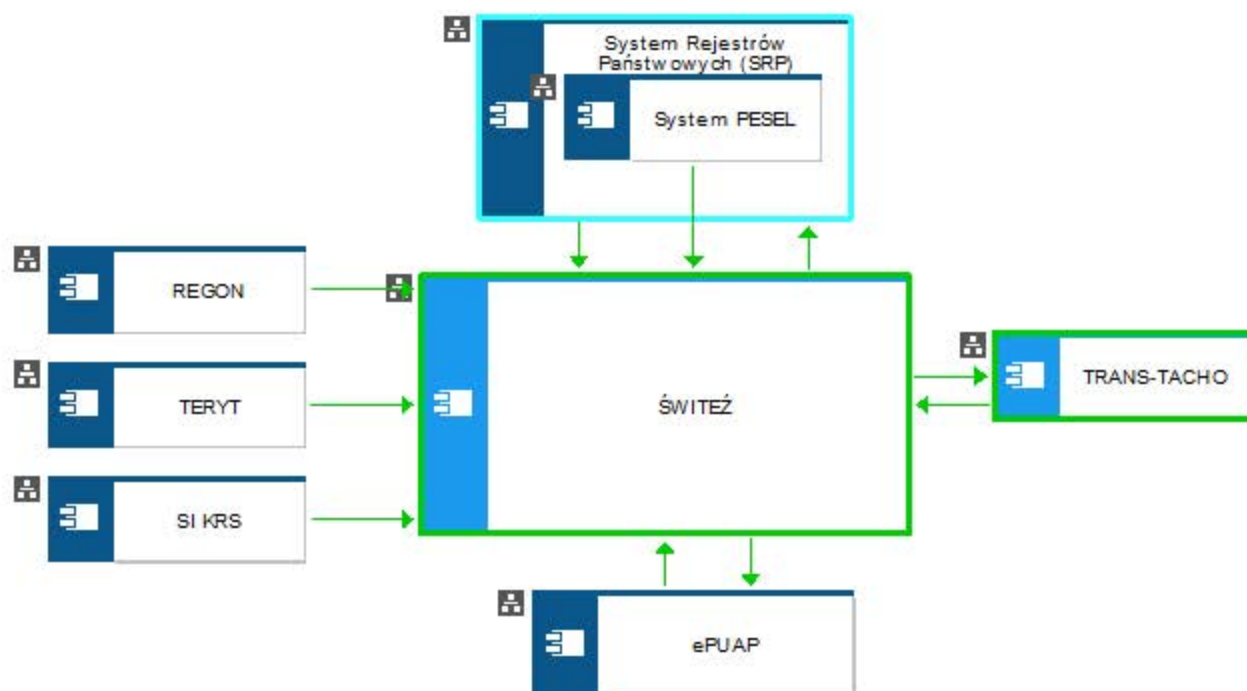
- System przesyła dane do – jeżeli opisywany system wysyła dane lub inny system pobiera dane z systemu opisywanego;
- System otrzymuje dane od – jeżeli inny system wysyła dane do opisywanego systemu lub opisywany system pobiera dane z innego systemu;
- System używa – jeżeli opisywany system wykorzystuje inny system w innym celu niż wymiana danych biznesowych.

Typ połączenia	Nazwa systemu	Opis
System otrzymuje dane od	ePUAP	Dane w zakresie składanych wniosków.
System otrzymuje dane od	REGON	Dane podmiotów
System otrzymuje dane od	SI KRS	Dane: Adresowe, Osób fizycznych i podmiotów.
System otrzymuje dane od	System PESEL	Dane osób fizycznych, numery pesel.
System otrzymuje dane od	System Rejestrów Państwowych (SRP)	Dane osób fizycznych, numery dokumentów, dane adresowe.
System otrzymuje dane od	TERYT	Dane: Adres, Jednostka podziału terytorialnego.
System otrzymuje dane od	TRANS-TACHO	Informacje o danych podmiotów działających w obszarze tachografów, statusie/ ważności i certyfikatów i wydanych zezwoleń, wyposażenia warsztatów, zbliżających się terminach upływu ważności, datach kontroli lub audytu. Aplikacja Offline wspomagająca kontrolę wraz z formularzami

System przesyła dane do	ePUAP	Potwierdzenie tożsamości i złożenia wniosków.
System przesyła dane do	System Rejestrów Państwowych (SRP)	Weryfikacja danych podanych we wnioskach w zakresie zapytań o osoby fizyczne, identyfikatory dokumentów, dane adresowe.
System przesyła dane do	TRANS-TACHO	Informacja o użytkowniku (łącznie z loginem i hasłem) dokumenty związane z procesem kontroli lub audytu, zalecenia pokontrolne

Diagram kooperacji aplikacji

Celem diagramu kooperacji aplikacji jest pokazanie systemów współpracujących z danym systemem oraz przepływów pomiędzy nimi (włączając systemy partnerów zewnętrznych).



Rysunek 59 Diagram kooperacji aplikacji - ŚWITEŻ

Zasoby informacyjne

- Rejestr certyfikatów/potwierdzeń

Nazwa zbioru danych	Rejestr certyfikatów/potwierdzeń
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr certyfikatów/potwierdzeń
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Certyfikat (D, D1) wydany w wyniku oceny systemu jakości na system jakości (przrząd/przrządy) w związku z przeprowadzoną usługą U2
	Certyfikat (B) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2 badania typu UE
	Certyfikat (B) wprowadzony „z palca”, wydany poza systemem ŚWITEŻ
	Certyfikat zgodności (F, F1) wydany na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2
	Potwierdzenie zgodności (A2) wydane na przrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U2.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Nazwa skrócona	Rejestr decyzji o czasowym wycofaniu z użytkowania
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach - art. 21 ust. 1 pkt 4a oraz ust. 5 i 6; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr decyzji odmowy dokonania legalizacji
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - art. 81; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr decyzji odmowy poświadczenia dowodem legalizacji
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach - art. 8n ust. 1a; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania

Nazwa zbioru danych	Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr decyzji o wycofaniu z użytkowania
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach - art. 21 ust. 1 pkt 5; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ

Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr dowodów legalizacji (świadectwa i cechy)

Nazwa zbioru danych	Rejestr dowodów legalizacji (świadectwa i cechy)
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr dowodów legalizacji (świadectwa i cechy)
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Świadectwo legalizacji wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3;
	Cecha legalizacji nałożona na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U3.
Nazwa systemu	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
	ŚWITEŻ
Nazwa systemu	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr kart charakterystyki CRM

Nazwa zbioru danych	Rejestr kart charakterystyki CRM
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr kart charakterystyki CRM
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.

Opis zbioru danych	Tytuły, daty i numery wydań aktualnych kart charakterystyki, numery katalogowe CRM.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr kontroli przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr kontroli przyrządów pomiarowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr kontroli przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr przeprowadzonych kontroli.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 399 z 599

Nazwa skrócona	Rejestr producentów i importerów towarów paczkowanych lub butelek miarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (7 typów zgłoszeń). Zgłoszenie musi zawierać nazwę i adres zgłaszającego, konsystencję produktu, informację o stosowaniu znaku „e”.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

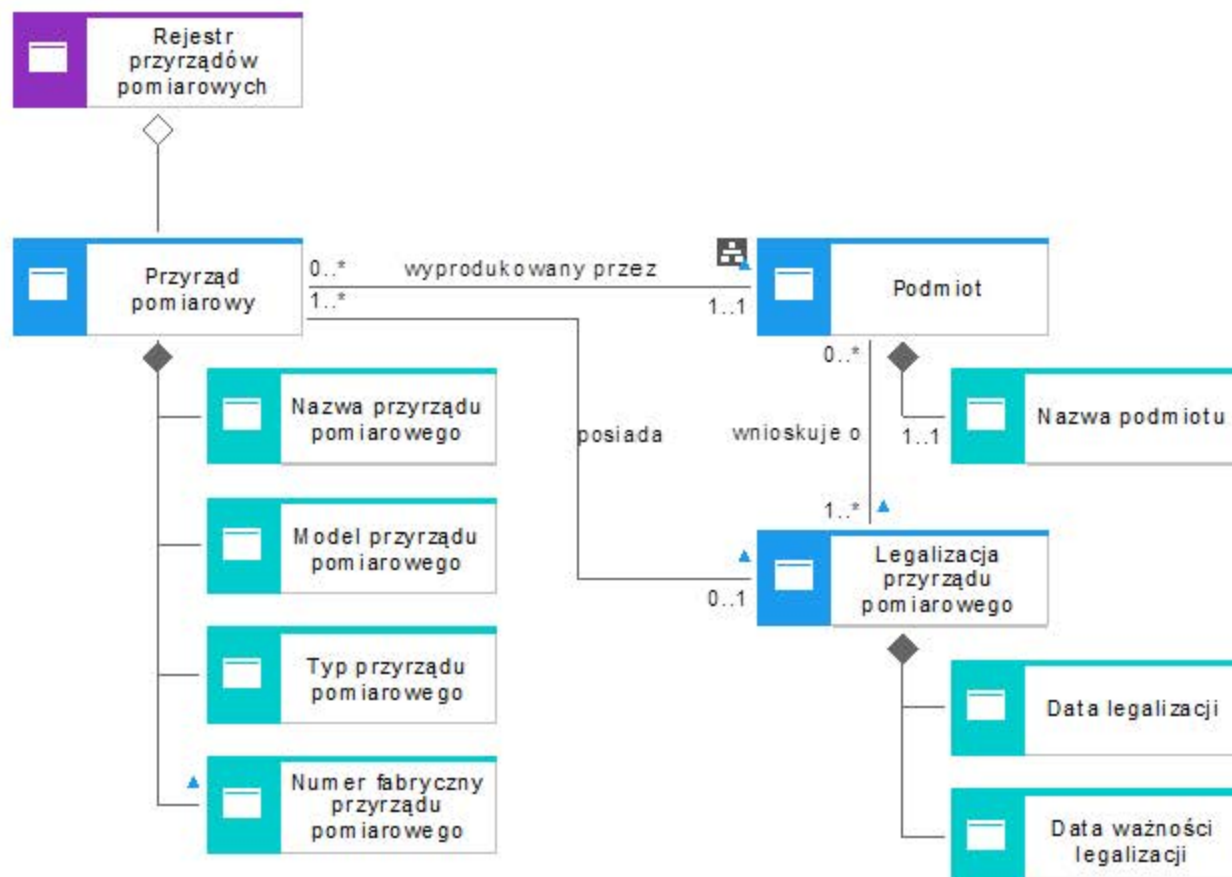
- Rejestr protokołów kontroli

Nazwa zbioru danych	Rejestr protokołów kontroli
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr protokołów kontroli
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Protokół zgodnie ze wzorem zawartym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędów miar.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ

Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr przyrządów pomiarowych zalegalizowanych ponownie za pomocą metody statystycznej
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr przyrządów pomiarowych prowadzony jest na podstawie paragrafu 42. Rozporządzenia ministra przedsiębiorczości i technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych.
	Główny Urząd Miar prowadzi powszechnie dostępny rejestr przyrządów pomiarowych zalegalizowanych ponownie za pomocą metody statystycznej, który zawiera:
	1) nazwę i model lub typ przyrządu pomiarowego; 2) nazwę producenta przyrządu pomiarowego; 3) numer fabryczny przyrządu pomiarowego; 4) nazwę wnioskodawcy, na wniosek którego dokonano legalizacji; 5) datę legalizacji; 6) datę ważności legalizacji.
Nazwa systemu	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 60 Diagram rejestru - Rejestr przyrządów pomiarowych

Obiekty danych (encje)

Legalizacja przyrządu pomiarowego	
Procedura służąca sprawdzeniu przez właściwe laboratorium legalizacyjne, czy przyrząd pomiarowy spełnia wymagania.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Legalizacja przyrządu pomiarowego
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu

Data legalizacji	Data legalizacji określa dzień zakończenia badań przyrządu pomiarowego, od którego liczony jest okres jego ważności.
Data ważności legalizacji	Data wskazuje okres ważności legalizacji wyrażony w miesiącach, np. wagi nieautomatyczne lub latach np. wodomierze.

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP
Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Przyrząd pomiarowy

Przyrząd pomiarowy służy do przetwarzania danych z badanego obiektu w informację, dzięki której można ustalić czy dany produkt / usługa spełnia z góry ustalone założenia.

"Przyrząd pomiarowy - urządzenie, układ pomiarowy lub jego elementy, przeznaczone do wykonania pomiarów samodzielnie lub w połączeniu z jednym lub wieloma urządzeniami dodatkowymi; wzorce miary i materiały odniesienia są traktowane jako przyrządy pomiarowe" (Dz. U., art.4 pkt.5 Ustawa z 11 maja 2001 Prawo o miarach).

Identyfikator	
Pełna nazwa	Przyrząd pomiarowy
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Model przyrządu pomiarowego	Model przyrządu określa grupę przyrządów odwzorowanych zgodnie z powtarzającymi się cechami dla każdego z nich.
Nazwa przyrządu pomiarowego	Wyrażenie złożone lub proste, określające jednoznacznie grupę urządzeń o podobnym przeznaczeniu, użyteczności lub sposobie wykorzystywania.
Typ przyrządu pomiarowego	Typ określający grupę urządzeń, układów pomiarowy lub jego elementów przeznaczonych do wykonywania pomiarów samodzielnie albo w połączeniu z jednym bądź wieloma urządzeniami dodatkowymi.

- Rejestr stacji paliw

Nazwa zbioru danych	Rejestr stacji paliw
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr stacji paliw

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 404 z 599

	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr stacji paliw wraz z przyrządami pomiarowymi (odmierzacze paliw i zbiorniki pomiarowe).
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr świadectw

Nazwa zbioru danych	Rejestr świadectw
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr świadectw
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Świadectwo CRM wydane na certyfikowany materiał odniesienia w wyniku przeprowadzonej usługi U1
	Świadectwo ekspertyzy / pomiaru / sprawdzenia wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U5
	Świadectwo wzorcowania wydane na przyrząd w wyniku przeprowadzonej usługi U4
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr upoważnień do kontroli przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr wydawanych upoważnień do kontroli.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

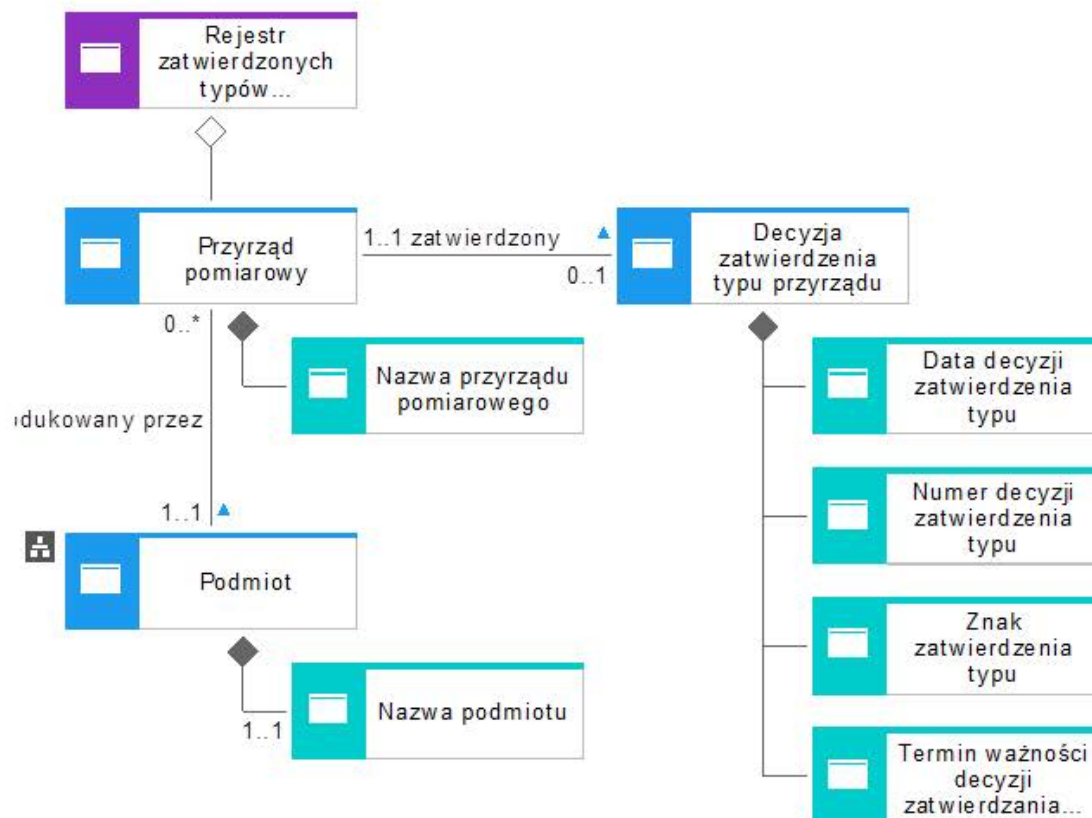
- Rejestr zaleceń pokontrolnych

Nazwa zbioru danych	Rejestr zaleceń pokontrolnych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zaleceń pokontrolnych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Zalecenia pokontrolne wystawiane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Str. 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 406 z 599

- Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych

Nazwa zbioru danych	Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.) ogłasza się rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych w zadany okres w formie załącznika do obwieszczenia Prezesa głównego urzędu miar.
	Rejestr zawiera:
	* Liczbę porządkową * Nazwę przyrządu pomiarowego * Producenta przyrządu pomiarowego * Data decyzji zatwierdzenia typu * Nr decyzji zatwierdzenia typu * Znak zatwierdzenia typu * Termin ważności decyzji zatwierdzania typu
Nazwa systemu	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.



Rysunek 61 Diagram rejestru - Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych

Obiekty danych (encje)

Decyzja zatwierdzenia typu przyrządu	
Jest wynikiem prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych przeprowadzonej na podstawie wniosku producenta przyrządu pomiarowego lub jego upoważnionego przedstawiciela, skutkuje nadaniem kolejnego numeru znaku nadanego w danym roku. Jeżeli przedmiotem wniosku o zatwierdzenie typu są przyrządy pomiarowe, do których odnoszą się odrębne dyrektywy Unii Europejskiej, Prezes nadaje zatwierdzonemu typowi przyrządu pomiarowego znak zatwierdzenia typu o określonym wzorze, na wniosek producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Decyzja zatwierdzenia typu przyrządu

Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Data decyzji zatwierdzenia typu	Data wystawienia decyzji zatwierdzenia typu, od którego liczony jest jej termin ważności.
Numer decyzji zatwierdzenia typu	Numer decyzji zatwierdzenia typu np. ZT 21 /2022.
Termin ważności decyzji zatwierdzania typu	Termin określający ważności decyzji zatwierdzania typu przyrzędu.
Znak zatwierdzenia typu	Znak zatwierdzenia typu składa się z dużych liter "PL" i "T", dwóch ostatnich cyfr roku, w którym wydana jest decyzja zatwierdzenia typu, oraz kolejnego numeru tego znaku nadanego w danym roku, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Podmiot	
Osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz przedsiębiorca będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Obejmuje zarówno podmioty polskie, jak i zagraniczne. Obiekt danych reprezentuje wszystkie Podmioty prawa, rejestrowane w polskich rejestrach publicznych, które nie są osobami fizycznymi oraz działalność gospodarczą osób fizycznych. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą jest Przedsiębiorcą. Jego nazwa, określona jest w prawie jako Firma (przedsiębiorca działa pod Firmą). Większość podmiotów gospodarki narodowej jest rejestrowana w rejestrze REGON, zgodnie z art. 2 Ustawy o statystyce publicznej tj. z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 649). Podmiot klasyfikowany jest za pomocą: - podstawowej formy prawnej, - szczególnej formy prawnej (§ 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wzorów, wniosków, ankiet i zaświadczeń).	
Identyfikator	KRS, REGON, NIP

Pełna nazwa	Podmiot
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa podmiotu	Pełna nazwa podmiotu, zgodnie z rejestrem właściwym do rejestracji podmiotu określonego typu. W zależności od rodzaju podmiotu nazwa może podlegać dodatkowym ograniczeniom. W przypadku przedsiębiorców jest to nazwa firmy, pod którą prowadzą działalność gospodarczą.

Przyrząd pomiarowy	
Przyrząd pomiarowy służy do przetwarzania danych z badanego obiektu w informację, dzięki której można ustalić czy dany produkt / usługa spełnia z góry ustalone założenia. "Przyrząd pomiarowy - urządzenie, układ pomiarowy lub jego elementy, przeznaczone do wykonania pomiarów samodzielnie lub w połączeniu z jednym lub wieloma urządzeniami dodatkowymi; wzorce miary i materiały odniesienia są traktowane jako przyrządy pomiarowe" (Dz. U., art.4 pkt.5 Ustawa z 11 maja 2001 Prawo o miarach).	
Identyfikator	
Pełna nazwa	Przyrząd pomiarowy
Nazwa atrybutu	Opis atrybutu
Nazwa przyrządu pomiarowego	Wyrażenie złożone lub proste, określające jednoznacznie grupę urządzeń o podobnym przeznaczeniu, użyteczności lub sposobie wykorzystywania.

- Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego

Nazwa zbioru danych	Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.

Nazwa skrócona	Rejestr zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

- Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli

Nazwa zbioru danych	Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli
	Pełna oficjalna nazwa zbioru danych.
Nazwa skrócona	Rejestr zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli
	Nazwa skrócona lub potoczna zbioru danych, jednoznacznie go identyfikująca.
Opis zbioru danych	Rejestr wystawianych zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli
	Obowiązek wynikający z ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców.
Opis zbioru danych	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
	Opis zakresu informacyjnego zbioru danych
Nazwa systemu	ŚWITEŻ
	Nazwa systemu w ramach którego jest przetwarzany zbiór danych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 411 z 599

5.9.5 Podsumowanie

Główny Urząd Miernictwa jest posiadaczem i operatorem baz danych, zawierających wyniki kontroli przyrządów wagowych w obszarach objętych pilotażem.

Podstawowym problemem z dostępem do tej bazy danych jest wdrożenie nowego systemu informatycznego Świtez bez migracji danych archiwalnych. Dopiero od kwietnia 2022 roku wprowadzane są do systemu dane o legalizacji i kontroli m.in. przyrządów pomiarowych. Dane z systemu są rekomendowane do weryfikacji poprzez dedykowane API legalizacji wag w łańcuchu dostaw żywności. Jest to zwłaszcza znaczny problem na rynku wołowym, gdzie cena mięsa jest wysoka i są zgłoszone w badaniach ankietowych fałszerstwa pomiarów wagi zwierząt.

Okresy legalizacji dla wszystkich rodzajów wag wynoszą przeważnie 25 miesięcy, wyjątkiem są wagi wagonowe dla których okres legalizacji wynosi 13 miesięcy. Rekomendacją z projektu paszportyzacji jest weryfikacja zasadności takich okresów legalizacji i uzależnienie ich od intensywności użycia i wpływu na konsumenta.

Usługą dla rolnika będzie możliwość sprawdzenia (na przykład dedykowane API na aplikacji mobilnej) aktualności legalizacji danego przyrządu wagowego oraz zgłoszenie do GUM nieprawidłowości w formie skargi czy wniosku.

Podsumowując udział GUM w projekcie PPŻ rekomendujemy:

- wykorzystanie nowego systemu Świtez do weryfikacji legalizacji narzędzi pomiarowych używanych w łańcuchu dostaw żywności poprzez udostępnianie dedykowanych usług API dla uczestników łańcucha dostaw
- weryfikację okresów legalizacji dla poszczególnych typów wag, biorąc pod uwagę ich wpływ na możliwość dużej skali przekłamań w pomiarach (intensywność i okres użycia)
- integrację systemu Świtez z centralnym systemem paszportyzacji żywności
- rozważanie obowiązkowej legalizacji innych przyrządów pomiarowych stosowanych w produkcji żywności

5.10 Podmioty administracji – analiza technologiczna

W trakcie przeprowadzonych analiz, dla określenia możliwości technologicznych w zakresie współpracy poszczególnych systemów administracji publicznej (zawierających dane referencyjne) z systemem pilotażowym, zgromadzono ankiety z poszczególnych jednostek administracji publicznej oraz przeprowadzono szereg bezpośrednich spotkań wyjaśniających z przedstawicielami tych jednostek odpowiedzialnymi za poszczególne systemy. Celem przeprowadzonej inwentaryzacji (ankietowej i w ramach spotkań) było wskazanie możliwych

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 412 z 599

do wykorzystania metod integracji systemów z systemem pilotażowym, dla wyboru najbardziej optymalnego sposobu pozyskania danych z systemów dziedzinowych. W szczególności wzięto pod uwagę następujące metody integracji systemów:

- interfejsy API / web service;
- bazy danych (dostęp do tabel/widoków);
- pliki płaskie w różnych formatach przechowywane bezpośrednio na serwerze, generowane przez interfejs użytkownika (raport/funkcja eksportu) lub opracowywane w ramach działalności jednostki (np. pliki w formacie MS Excel przechowywane na udostępnionych serwerach plików);
- gromadzenie informacji bezpośrednio z aplikacji użytkownika (z wykorzystaniem metod web scrapingu);
- inne metody integracji (np. system kolejkowy).

W kolejnym etapie projektu oceniana będzie jakość danych udostępnianych zidentyfikowanymi mechanizmami oraz zostanie wypracowana rekomendacja w zakresie technologii i sposobu wymiany danych w docelowym systemie II.

W ramach przeprowadzonych ankiet, poszczególnym jednostkom administracji publicznej udostępniono formularz w wersji elektronicznej z szeregiem pytań dotyczących możliwych do wykorzystania sposobów pobierania danych z dziedzinowych systemów informatycznych oraz współpracy tych systemów z systemem pilotażowym. Dodatkowo dokonano wstępnego zebrania informacji w zakresie oceny technologicznej poszczególnych rozwiązań, między innymi w celu oceny „świeżości” technologicznej systemów, jak również w celu ustalenia, czy systemy są utrzymywane przez własny zespół informatyczny jednostki czy podmiot zewnętrzny w ramach usług outsourcingowych. Ankieta wypełniona dla wybranych systemów oraz w zakresie, w którym przedstawiciele administracji byli w stanie udzielić wyjaśnień, stanowi **Załącznik nr 1 – Ankieta technologiczna systemów administracji**. Szczegółowa analiza będzie przeprowadzona w ramach II etapu projektu.

Lista systemów oraz zakres danych na potrzeby docelowego systemu zostanie poddana dalszemu badaniu i weryfikacji (aktualizacji) podczas II etapu projektu, z uwzględnieniem między innymi planów modernizacyjnych niektórych systemów w jednostkach administracji publicznej (w szczególności w ARiMR) oraz potrzeby i/lub przeszkody, które potencjalnie mogą wystąpić podczas implementacji mechanizmów integracji systemów realizowanych w ramach prac w II etapie projektu oraz w ramach opracowania i wdrożenia systemu pilotażowego.

5.11 Podmioty administracji – podsumowanie

Urzędy administracji publicznej stanowią zasadniczą część dostawców danych do systemu Paszportyzacji Polskiej Żywności. W trakcie przeprowadzonych badań i rozmów z przedstawicielami tych instytucji, zaobserwowano zróżnicowany poziom ich informatyzacji a także – w niektórych przypadkach – brak lub odczuwalny „dług technologiczny” rozwiązań, niezbędnych w nowoczesnym zarządzaniu branżą rolniczą. Stanowi to duże wyzwanie dla projektu paszportyzacji. Aktualnie prowadzony pilotaż, poza głównymi działaniami projektowymi, ma również na celu rozpoznanie i próbę zainicjowania procesu wyrównywania tych różnic. Informacje o wykorzystywanych przez administrację narzędziach i systemach zostały metodycznie opisane w zakresie właściwości każdej z warstw architektury i uwzględniają założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP). Przedmiotowa analiza będzie rozwijana o kwestie techniczne na kolejnym etapie prac projektowych. Opis w podziale na warstwy wynika z ram architektury TOGAF oraz zgodności z europejską architekturą referencyjną interoperacyjności EIRA, która została przyjęta do opisu architektury w AIP a tym samym stanowi wzorec dla struktury opisu przyjętego w rozdziale.

Zawarte w poszczególnych rozdziałach opisy systemów i rejestrów, stanowią kompleksową analizę, wskazującą ich miejsce w strukturze administracji i w architekturze informacyjnej.

Diagramy otoczenia przedstawiają powiązanie systemu z podstawowymi obiektami z warstw legislacyjnej, organizacyjnej, semantycznej i technicznej, dając przejrzysty i wiemy obraz realnie funkcjonującego środowiska informacyjnego w danej jednostce. Zawarte w nich akty prawa pokazują uwarunkowania legislacyjne jako źródło aktywności administracji, przekładające się na funkcjonalność analizowanego systemu. Opisywana struktura organizacyjna administracji określona została na podstawie ustawy o działach administracji rządowej i zadaniach wynikających z tej ustawy. Rejestry prowadzone w ramach opisywanych systemów definiują dane wykorzystywane w przepływach pomiędzy poszczególnymi aplikacjami.

Diagramy kooperacji to modele odnoszące się do warstwy technicznej i zostały wykorzystane do prezentacji kierunków przepływów danych między systemami w kontekście najbliższego otoczenia jednego systemu, którego model dotyczy. Diagram kooperacji jest kluczowy w definiowaniu interoperacyjności systemów i pozwala na ocenę jego dojrzałości. Brak przepływów danych może wskazywać na jego autonomiczny charakter oraz ograniczone możliwości rozwoju. System, posiadający rozbudowany model kooperacji określa jego wyższy poziom sprawności technologicznej oraz wskazuje potencjalną możliwość integracji w ramach jego przyszłego rozwoju.

Dla systemów, mających znaczenie z punktu widzenia paszportyzacji, opisane zostały jego główne zbiory danych, do których ma on dostęp. Powodem takich działań jest założenie, że poza ilością zdefiniowanych przepływów, posiadany zakres informacyjny jest również istotnym kryterium oceny danego systemu.

W celu zapewnienia kompletnego materiału analitycznego, opracowywane modele zbiorów muszą zawierać komplementarny opis obiektów, które są w nim wykorzystywane. Zachowanie kompletności opisywanych obiektów w kontekście danego diagramu może oznaczać powielenie ich definicji, jednak zawsze w kontekście innego zbioru zarządzanego w systemie danej instytucji. Praktyka taka, jest niezbędna dla rzetelnej analizy rejestrów w ramach interoperacyjności i współdziałania systemów na rzecz wspólnego świadczenia usług.

Zastosowanie opisów zgodnych z metodyką AIP pozwoliło w sposób usystematyzowany i sformalizowany opisać środowisko analizowanych obszarów administracji. Wskazane zostały konkretne zadania, sposób ich realizacji, narzędzia i zidentyfikowane standardy. Przydatność danego systemu w kontekście pozyskiwania danych paszportowych na potrzeby budowy aplikacji będzie przedmiotem analizy drugiego etapu.

Podsumowując, warto zestawić najistotniejsze kwestie wynikające z analizy administracji publicznej w podziale na warstwy tematyczne zgodne z warstwami Architektury Informacyjnej Państwa.

W warstwie legislacyjnej konieczny jest przegląd przepisów prawa w kontekście:

- uproszczenia i usprawnienia stosowanych procedur administracyjnych w związku z załatwianiem spraw,
- udostępniania i wykorzystywania danych. Należy również zwrócić uwagę na zgłaszany przez wszystkie instytucje problem formalno-prawny dotyczący możliwości dostępu do danych i ich wykorzystania w pilotażowym systemie paszportyzacji. Wskazywany był brak podstaw prawnych bezpośrednio odwołujących się do projektu paszportyzacji, istnienie przepisów dziedzinowych uniemożliwiających wykorzystanie danych, kwestie ochrony danych osobowych oraz kwestie braku możliwości udostępniania danych jednostkowych pochodzących z kontroli. Z uwagi na istotność dostępu do danych administracji publicznej dla realizacji projektu, w Raporcie podsumowującym, przy okazji analizy prawnej, opracowana została analiza możliwości wykorzystania danych z poszczególnych rejestrów i systemów, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne i ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 415 z 599

- współpracy i współdziałania instytucji administracji publicznej, w zakresie wspólnej realizacji zadań i ich wzajemnego powierzania, wspólnej realizacji w obszarze infrastruktury IT, reużywalności komponentów czy kooperacji systemów,
- oddziaływających horyzontalnie na administrację prac legislacyjnych w obszarze informatyzacji oraz podejmowania i realizacji zadań w zakresie zdrowia, bezpieczeństwa żywności i produkcji artykułów rolno-spożywczych

W warstwie organizacyjnej:

- zarówno podczas dyskusji, jak i po analizie dokumentów widoczna jest duża niezależność (silosowość) organizacyjna wewnątrz instytucji i pomiędzy nimi przekładająca się na działania projektowe i - w efekcie - na sposób realizacji zadań oraz obsługi spraw,
- brakuje w strukturach poszczególnych instytucji horyzontalnie umocowanych komórek organizacyjnych, odpowiedzialnych za transformację cyfrową, ról posiadających możliwość skutecznego oddziaływania na sposób realizacji procesów biznesowych, odpowiedniej kadry o kompetencjach w zakresie wysokopoziomowej architektury rozwiązań, także planowania działań - strategii. Z punktu widzenia projektu, skutkowało to długotrwałym procesem zbierania informacji i wielokrotnym powrotem do ich uszczegóławiania.

W warstwie zasobów informacyjnych (danych, rejestrów)

- brak wypracowanych przez instytucje modeli danych oraz ich przepływów, co jest skutkiem wspomnianej silosowości - wewnętrznej, w ramach obszaru rolnictwa, a także w całej administracji,
- konieczna jest optymalizacja zarządzania obszarem danych poprzez zniwelowanie zbędnych redundancji, doprecyzowanie i ujednolicenie słowników oraz wykazów, określenie modelu jakości danych, stosowanie zasad dotyczących wykorzystywania danych referencyjnych,
- wszelkie istniejące w administracji dane, dotyczące podmiotów, powinny służyć do personalizacji formularzy, wniosków, dokumentów bez konieczności ich ponownego wprowadzania, a jedynie uzupełniania o specyficzne wymagane w danym procesie informacje lub potwierdzenie ich prawdziwości.

W warstwie technicznej:

- wśród instytucji administracji są takie, które mają zarówno duże doświadczenie, jak i zasoby kadrowe w zakresie IT, ale też takie, które tego doświadczenia i/lub kadry nie posiadają w ogóle. To znacznie utrudnia współpracę, a także pokazuje, że należy rozważyć wskazanie lidera w zakresie informatyzacji resortu rolnictwa, a być może również lidera w obszarze inspekcji i generalnie bezpieczeństwa żywności w Polsce.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 416 z 599

- w konsekwencji silosowości organizacyjnej występuje duża silosowość architektury rozwiązań informatycznych, powodując, że realizacja spraw nie jest optymalna i proces cyfrowej transformacji oraz udział w docelowym systemie PPŻ będzie wiązał się z wieloma utrudnieniami i koniecznością dokonania zmian.
- w przypadku części kluczowych systemów widoczny jest „dług technologiczny”, związany ze stosowaniem starszych, ograniczonych wydajnościowo i funkcjonalnie rozwiązań,
- mimo wykorzystywanych do realizacji zadań systemów teleinformatycznych duża część spraw nadal inicjowana jest w sposób analogowy (poprzez dokumentację papierową)
- usługi elektroniczne wykorzystywane są jako wybrane kroki w obsługiwanych procesach, a nie jako kompleksowe, systemowe rozwiązania, obejmujące załatwienie całościowo sprawy.
- konieczne będzie wdrożenie jednolitego sposobu identyfikacji i uwierzytelniania użytkowników systemu informatycznego dla całego obszaru objętego projektem, likwidacja wielokrotnego logowania i podawania tych samych danych.
- konieczne będzie rozszerzenie o tematykę związaną z projektem, zakresu obsługi systemowego „okna”, służącego do inicjowania przez podmioty profesjonalne (w tym rolników) spraw związanych z ich działalnością. Okno to działa od początku br. na portalu gov.pl. Funkcjonalność może zostać zrealizowana przy okazji projektu PPŻ lub niezależnie, ale w każdym wypadku będzie wymagać pełnej współpracy całego instytucjonalnego obszaru rolnictwa, aby projekt mógł to rozwiązanie wykorzystać w planowanym systemie paszportyzacji.

6 Metodyka zrealizowanego badania

Prace badawcze w ramach realizowanego projektu zostały przeprowadzone z wykorzystaniem metodyki, opracowanej przez Grupę Badawczą Doskonałości Procesowej. Działająca w Sieci Badawczej Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny grupa stworzyła i stosuje metodykę optymalizacji procesów biznesowych zgodnie ze standardem BPMN 2.0. Standard ten pozwala prawidłowo odwzorować procesy zachodzące w organizacji w celu analizy wykonywanych czynności, czasów ich trwania, zdarzeń oraz wykorzystanych zasobów. Dzięki temu możliwe jest szybkie i precyzyjne wykrycie obszarów potencjalnych usprawnień, a w konsekwencji zastosowanie działań korygujących, pozwalających opracować nowy, udoskonalony model funkcjonowania procesu. Najczęściej skutkuje to między innymi obniżeniem kosztów działalności, eliminacją „wąskich gardeł”, jak również poprawą wydajności pracy oraz skuteczności i efektywności realizowanych w organizacji procesów.

Standard BPMN 2.0 jest obecnie najpopularniejszym narzędziem do opisywania procesów biznesowych i produkcyjnych, uznanym przez wiele komercyjnych i niekomercyjnych

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wielkopowierzchni	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 417 z 599

organizacji nie tylko w Polsce, ale także na całym świecie. Standard jest opisany w normie ISO/IEC 19510:2013 Information technology – Object Management Group Business Process Model and Notation.

Poniżej przedstawiono najważniejsze zalety standardu BPMN 2.0., wykorzystywanego w niniejszym projekcie do modelowania procesów biznesowych:

- Przyjazny dla użytkownika sposób opisu procesów, pozwalający na intuicyjną interpretację map i modeli nie tylko przez specjalistów i konsultantów, ale także przez osoby zaangażowane operacyjnie w realizację zadań.
- Możliwość modelowania praktycznie wszystkich procesów biznesowych, niezależnie od specyfiki branży.
- Symbolika stosowana do tworzenia map procesów jest ustandaryzowana i stosowana globalnie, co ułatwia jednoznaczną interpretację procesów między interesariuszami z różnych państw.
- Diagnoza operacji zbędnych (nie przynoszących wartości dodanej).

W raporcie przyjęto podejście procesowe, w którym proces oznacza wszelki ciąg czynności lub zdarzeń następujących kolejno, równocześnie czy też w sposób nieuporządkowany, wzajemnie na siebie oddziałujących, prowadzących w sposób zamierzony lub losowy do spowodowania określonego wyniku³. Procesy można dzielić na mniejsze elementy zwane podprocesami. Podprocesy z kolei można dzielić na logiczne powiązane grupy zadań, inaczej nazywane czynnościami.

Podejście procesowe polega na pomiarach osiągnięć oraz dostrzeganiu i rozwiązywaniu problemów przez ciągłe doskonalenie. Podczas modelowania procesów odwzorowany zostaje w przejrzysty sposób zakres obowiązków i odpowiedzialności, który zostaje alokowany do ról biznesowych go realizujących. Identyfikacja, analiza oraz optymalizacja skoncentrowane są na czynnikach takich jak zasoby, metody i materiały, które ulepszają kluczowe działania organizacji. Podejście procesowe przyjęte w normie ISO 9001 polega na tym, że stosowane wymagania odnoszą się do procesów realizowanych w organizacji, co stanowi określenie zasięgu stosowania systemu zarządzania jakością – system jakości sięga tak daleko, jak daleko sięgają procesy podstawowe i pomocnicze. Pozwala to na uniknięcie

³ J. Główny, Uniwersalny słownik ekonomiczny, Fundacja Innowacja, Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna, Warszawa 2000, s. 29

problemów z określeniem obszaru działalności danej organizacji i zakresem stosowania systemu zarządzania jakością.

Definiując procesy zachodzące w organizacji konieczne jest zwrócenie uwagi na następujące, kluczowe elementy:

- początek i koniec procesu,
- struktura procesu,
- wejścia i wyjścia z procesu,
- dostawcy i odbiorcy (klienci zewnętrzni i wewnętrzni),
- właściciele procesu,
- narzędzia pomiaru i oceny,
- dostępne zasoby,
- kluczowe wskaźniki efektywności (ang. Key Performance Indicators, KPI),
- dokumentacja procesu i jego przebieg.

W przedmiotowym raporcie przyjęto metodę analizy procesowej według następujących, standardowych kroków:

- identyfikacja procesu,
- mapowanie procesu,
- parametryzacja procesu (czas, logika przepływu),
- budowanie scenariusza symulacyjnego (zasoby, generatory, harmonogramy, KPI),
- wyznaczenie wartości KPI.

Opisywana metodyka zakłada 4 etapy realizacji, które zostały przedstawione na Rysunek 62.



Rysunek 62. Etapy realizacji metodyki

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 419 z 599

Faza przygotowawcza – przed przystąpieniem do prac w projekcie niezbędne było zebranie podstawowych informacji oraz przygotowanie założeń na bazie których realizowany był projekt.

Faza mapowania procesów – można podzielić ją na dwie części:

- mapowanie AS IS,
- mapowanie TO BE.

Celem mapowania AS IS jest z jednej strony odzwierciedlenie przebiegu procesów zgodnie z praktyką ich stosowania, a z drugiej strony – przygotowanie wniosków z analiz. Zakończenie prac nad mapowaniem AS IS i weryfikacja poprawności efektów mapowania, umożliwiły rozpoczęcie drugiego etapu prac, jakim było mapowanie TO BE. Celem tego etapu było zobrazowanie na mapach procesowych planowanych zmian, a następnie sprawdzenie za pomocą przeprowadzonej analizy procesowej ich poprawności oraz logiki.

Faza modelowania i symulacji – można podzielić ją na dwie części:

- utworzenie i symulacja modelu AS IS,
- utworzenie i symulacja modelu TO BE.

Celem symulacji modeli AS IS była weryfikacja, czy przygotowana w fazie modelowania mapa AS IS odzwierciedla stan faktyczny realizowanego obecnie procesu. Zakończenie prac nad modelami AS IS umożliwiło rozpoczęcie drugiego etapu prac, jakim była symulacja stanu docelowego w oparciu o przyjęte scenariusze zmian procesowych.

W celu zapewnienia oczekiwanego poziomu obsługi klienta wszystkie wersje map i modeli procesowych są przechowywane oraz udostępniane Zamawiającemu z poziomu repozytorium procesowego. Takie postępowanie gwarantuje odpowiednie wersjonowanie zmian oraz umożliwia współdzielenie dokumentacji badawczej. Zamawiający nie musi posiadać specjalistycznego oprogramowania.

Faza zakończenia – w tej fazie scalono w jeden dokument wszystkie raporty i materiały generowane na poszczególnych etapach realizacji prac.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 420 z 599

Symbol	Opis
	Początek procesu – wskazuje miejsce, w którym rozpoczyna się proces.
	Koniec procesu – wskazuje miejsce, w którym kończy się proces.
	Bramka – służy do rozdzielania lub łączenia przepływów procesu.
	Bramka równoległa – podczas podziału kieruje przepływ do wszystkich możliwych wyjść, natomiast podczas łączenia oczekuje wszystkich wejść.
	Czynność – to porcja pracy, która jest wykonywana w procesie.
	Artefakt – np. dokument – reprezentuje informację przepływającą przez proces.
	Zdarzenie typu czas – może wstrzymywać przepływ transakcji lub generować transakcję w określonym czasie.
	Przepływ sekwencyjny procesu – określa kolejność wykonania czynności.
	Przepływ komunikatu – symbolizuje komunikację pomiędzy procesami, w różnych basenach.
	Średni czas trwania czynności – określa średni czas wykonywania danej czynności. Czas trwania czynności w rozkładzie normalnym (BetweenNorm) – określa minimalny i maksymalny czas trwania poszczególnych czynności procesowej. Basen – reprezentuje organizację, w której realizowany jest proces.

Rysunek 63. Podstawowe elementy standardu BPMN 2.0. w wykorzystane w projekcie do wizualizacji przebiegu procesów

NASK-PIB
ul. Kolska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 421 z 599

7 Analiza procesów AS-IS

W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych zidentyfikowane i zamodelowane zostało 5 różnych procesów biznesowych (etapów łańcucha dostaw):

1. Proces produkcji żywca (zamodelowany dla 13 Uczestników).
2. Proces transportu żywca (zamodelowany dla 3 Uczestników).
3. Proces uboju (zamodelowany dla 2 Uczestników).
4. Proces rozbioru (zamodelowany dla 1 Uczestnika).
5. Proces konfekcjonowania (zamodelowany dla 1 Uczestnika).

Wszystkie opracowane modele stanu obecnego (Modele AS-IS), zidentyfikowane u poszczególnych podmiotów zostały poddane parametryzacji oraz symulacji, a wyniki, w podziale na poszczególne etapy, zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach niniejszego rozdziału.

Kolejnym etapem prac było zaprojektowanie modeli referencyjnych stanu obecnego (Modele referencyjne AS-IS), stanowiących punkt odniesienia dla koncepcji docelowej. Modele referencyjne są wynikiem scalenia w jednym modelu wiedzy oraz parametrów przepływu procesów, pozyskanych w rezultacie analizy procesów u poszczególnych Uczestników Pilotażu, realizujących dany etap łańcucha dostaw dla rynku wieprzowiny. Ponieważ modele referencyjne stanu obecnego muszą stanowić miarodajną bazę dla porównawczej analizy efektywności procesów, niezbędne było odzwierciedlenie w nich wszystkich działań, które docelowo należy rejestrować w planowanym do wdrożenia Systemie Informatycznym, nawet, jeśli nie zostały one zidentyfikowane podczas badań procesowych u poszczególnych Uczestników Pilotażu rynku wieprzowiny. Aby zwiększyć miarodajność przeprowadzonych analiz porównawczych, Modele referencyjne AS-IS zostały dodatkowo wzbogacone o informacje, pozyskane od ekspertów merytorycznych, zaangażowanych w projekt oraz o informacje uzupełniające, dotyczące procesów administracyjnych, przekazane przez Zespół Analityczny NASK.

Opracowane modele AS-IS dla poszczególnych podmiotów, opracowane modele referencyjne AS-IS oraz wyniki symulacji procesowych stanu obecnego zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach niniejszego rozdziału opracowania.

Przyjęte założenia symulacyjne:

Do opracowania rezultatów symulacji procesowej przyjęto ustandaryzowane założenia symulacyjne:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieloprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 422 z 599

- Do celów badania obciążenia zasobów osobowych niezbędne było założenie „standardowego czasu pracy”, który stanowi podstawę do wyznaczenia procentowego poziomu obciążenia zasobów w badanych procesach. Na potrzeby niniejszego projektu przyjęto następujący standardowy czas pracy (harmonogram pracy): praca przez 8 godzin dziennie, 5 dni w tygodniu.
- Symulacji został poddany czas, potrzebny do administracyjnej obsługi procesów, czyli całokształt czynności związanych z przetwarzaniem danych w analizowanych procesach.
- Czynności niezwiązane z administracją danymi w procesach, realizowane w gospodarstwach (np. fizyczne rozładunek i załadunek zwierząt), nie zostały uwzględnione w symulacji, ponieważ projekt nie ma na celu modyfikacji tego obszaru funkcjonowania badanych podmiotów. Włączenie czasu trwania tych czynności do symulacji nie pozwoliłoby na miarodajną ocenę efektywności koncepcji docelowej, która skupia się na modyfikacji sposobu zarządzania informacją w łańcuchu dostaw.

Kluczowe wskaźniki efektywności:

Do pomiaru efektywności procesów wykorzystano następujący zestaw kluczowych wskaźników Efektywności (KPI):

- Minimalny czas pracy – Najkrótszy czas aktywnego przetwarzania transakcji przez Pracowników. Obliczany jest na podstawie czasu trwania wszystkich czynności, występujących w danym procesie.
- Średni czas pracy – Średni czas aktywnego przetwarzania transakcji przez Pracowników. Obliczany jest na podstawie czasu trwania wszystkich czynności, występujących w danym procesie.
- Maksymalny czas pracy – Maksymalny czas aktywnego przetwarzania transakcji przez Pracowników. Obliczany jest na podstawie czasu trwania wszystkich czynności, występujących w danym procesie.
- Sumaryczny czas pracy – Suma aktywnego czasu przetwarzania wszystkich transakcji procesowych, wykonanych w trakcie założonego okresu symulacji (1 rok).
- Obciążenie Pracownika - Procent oznaczający czas, w którym zasoby osobowe były przewidziane w harmonogramie i wykorzystywane do realizacji czynności procesowych. Procentowe zaangażowanie danej roli biznesowej w realizację danego procesu, w odniesieniu do całkowitego dostępnego czasu pracy danej roli biznesowej (np. do wymiaru etatu).
- Liczba transakcji procesowych – Liczba transakcji, które przeszły przez czynności i zostały pomyślnie zakończone podczas symulacji.

7.1 Lista Uczestników Pilotażu

W ramach projektu przeanalizowano obecnie funkcjonujące procesy biznesowe (AS IS) u **16 podmiotów**, funkcjonujących na rynku wieprzowiny

7.1.1 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne powstało w 2006 roku i znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie lubelskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.2 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.3 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.4 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.5 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się w wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.6 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.7 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne powstało w 2007 roku i znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.8 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się w miejscowości [REDACTED] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.9 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne powstało w 2002 roku i znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie wielkopolskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 425 z 599

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.10 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie wielkopolskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.11 Gospodarstwo Rolne [REDACTED]

Gospodarstwo rolne znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie wielkopolskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

Gospodarstwo rolne znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie wielkopolskim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

7.1.13 [REDACTED]

Firma specjalizująca się w skupie i w sprzedaży zwierząt hodowlanych oraz w międzynarodowym transporcie żywca. Działa na rynku od ponad 20 lat, siedziba znajduje się we wsi [REDACTED] w województwie kujawsko-pomorskim.

Zidentyfikowany proces:

- Proces transportu żywca.

Ubojnia zwierząt [REDAKTOWANE] jest rodzinnym przedsiębiorstwem, położonym w miejscowości Podgórze koło Łomży w województwie podlaskim. Zakład funkcjonuje od 1998 roku. Przedmiotem działania przedsiębiorstwa jest zakup i transport żywca oraz ubój trzody chlewnej.

Zidentyfikowane procesy:

- Proces transportu żywca,
- Proces uboju.

7.1.15 Gospodarstwo Rolne [REDAKTOWANE]

Gospodarstwo rolne znajduje się we wsi [REDAKTOWANE] w województwie mazowieckim. Przedmiotem działalności podmiotu jest produkcja trzody chlewnej.

Zidentyfikowany proces:

- Proces produkcji żywca.

Firma [REDAKTOWANE] to producent wędlin, założony przez [REDAKTOWANE] w 1989 roku. Swoją siedzibę ma w [REDAKTOWANE], niedaleko [REDAKTOWANE] w województwie mazowieckim. W 1995 roku w [REDAKTOWANE] powstała ubojnia oraz uruchomiona została linia rozbiorowa zapewniająca najlepszej jakości mięso. Obecnie to grupa zakładów uzupełniających się w ramach prowadzonych działalności gospodarczych. Od ponad 30 lat jest jednym z największych zakładów wędliniarskich w kraju. Największy zakład produkcyjny zlokalizowany jest w Świerczynku, nieopodal siedziby spółki. To tam powstaje większość produktów, tam zlokalizowane są m.in. segmenty: wędlin, wędzonek, wyrobów podrobowych i garmażeryjnych.

Zidentyfikowany proces:

- Proces uboju,
- Proces rozbioru,
- Proces konfekcjonowania,
- Proces transportu żywca.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 427 z 599

zostały zgłoszone w dwóch rolach i obydwie role zostały obsłużone w ramach jednej wizyty

7.2 Analiza procesowa – etap produkcji żywca

7.2.1 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=187>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 01_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	6	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	4,09	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Sumaryczny czas pracy	24,52	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	4,64	Procent

7.2.2 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=285>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 02_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	10	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	2,71	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 429 z 599

Sumaryczny czas pracy	27,16	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	5,14	Procent

7.2.3 Gospodarstwo Rolne

1) Mapa procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=193>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 03_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	3,28	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	9,85	Godzina

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Średnie obciążenie Pracownika

1,87

Procent

7.2.4 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=288>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 04_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	7	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	2,84	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	19,91	Godzina

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 431 z 599

Średnie obciążenie Pracownika	3,77	Procent
--------------------------------------	------	---------

7.2.5 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=211>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania. Plik: **05_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png**

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	10	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	2,94	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	29,41	Godzina

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Średnie obciążenie Pracownika

5,57

Procent

7.2.6 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=291>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.
 Plik: 06_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	3,21	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	9,62	Godzina

Średnie obciążenie Pracownika

1,82

Procent

7.2.7 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=104>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 07_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	5	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	5,49	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	27,43	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	5,20	Procent

7.2.8 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=294>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 08_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	7	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	5,34	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	37,35	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	7,07	Procent

7.2.9 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=122>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 09_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	10,36	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	31,08	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	5,89	Procent

7.2.10 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=446>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 10_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	10,36	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	31,08	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	5,89	Procent

7.2.11 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=449>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 11_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	10,36	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	31,08	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	5,89	Procent

7.2.12 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=452>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 12_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	10,36	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	31,08	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	5,89	Procent

7.2.13 Gospodarstwo Rolne

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=439>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 15_GR - 1. Produkcja żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni czas pracy	3,58	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	10,75	Godzina
Średnie obciążenie Pracownika	2,04	Procent

7.2.14 Model referencyjny etapu produkcji żywca

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=664>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **01_Model referencyjny_Etap produkcji żywca_AS IS.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Przybycie do stada

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Wybycie ze stada
- Przekazano do utylizacji

Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

Tabela 20. Opis czynności w procesie produkcji żywca

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Gospodarstwo	Przyjęcie fizyczne	
2	Biuro	Ewidencja przybycia do stada (IRZ)	
3	Biuro	Zgłoszenie przybycia do stada w PIW	
4	Biuro	Ewidencja przybycia w rejestrze wewnętrznym	Ewidencja obejmuje także uzupełnianie papierowej Księgi świni na potrzeby kontroli z ARiMR.
5	Gospodarstwo	Chów tuczników	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
6	Gospodarstwo	Chów lub hodowla loch	
7	Biuro	Odbiór i podpis zaktualizowanej książki leczenia	
8	Biuro	Odnótowanie zmiany receptury w rejestrze wewnętrznym	
9	Gospodarstwo	Sekcja padliny	
10	Gospodarstwo	Wydanie fizyczne padliny	
11	Biuro	Zgłoszenie uboju na potrzeby własne	
12	Biuro	Badanie dodatkowe pod kątem ASF	
13	Biuro	Badanie weterynaryjne	
14	Biuro	Wypełnienie łańcucha żywieniowego	Dokument papierowy, uzupełniany w przypadku sprzedaży żywca do ubojni
15	Gospodarstwo	Wydanie fizyczne partii świń	
16	Biuro	Ewidencja opuszczenia stada w IRZ	
17	Biuro	Ewidencja opuszczenia stada w rejestrze wewnętrznym	
18	Biuro	Ewidencja padnięcia w IRZ	
19	Biuro	Ewidencja padnięcia w rejestrze wewnętrznym	

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	6	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces	1	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Średni Czas pracy	7,44	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny Czas pracy	44,61	Godzina
Średnie obciążenie pracownika	8,45	Procent

7.2.15 Podsumowanie analizy AS IS etapu produkcji żywca

Proces produkcji żywca wieprzowego charakteryzuje się obecnie wysoką liczbą czynności o charakterze administracyjnym. Analizując opracowany model referencyjny można dostrzec, iż praktycznie każdej czynności, związanej z chowem, towarzyszy czynność biurowa, związana z właściwym zaewidencjonowaniem podejmowanych działań. W toku analiz zidentyfikowano znaczny potencjał optymalizacyjny w obszarze administracyjnym procesu (czynności zaznaczone kolorem żółtym). Praktycznie każda czynność związana z ewidencją i przetwarzaniem danych w procesie mogłaby zostać usprawniona poprzez zapewnienie jednego, docelowego systemu informatycznego.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 443 z 599

- Obecnie ewidencja przybycia do stada jest dokonywana niekiedy nawet trzykrotnie: każdorazowo rejestrowana w Systemie IRZ (Internetowym Rejestrze Zwierząt ARIMR-U), w przypadku obszarów występowania ASF zgłaszana do Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej a niekiedy także dodatkowo ewidencjonowana w wewnętrznej dokumentacji producenta. Niektórzy producenci nie prowadzą Księgi świń w formie elektronicznej, uzupełniają ją w wersji papierowej i udostępniają na życzenie w trakcie kontroli ARIMR. Docelowo ewidencja powinna być dokonywana zawsze jednokrotnie, w sposób elektroniczny, a dane powinny być udostępniane podmiotom realizującym czynności kontrolne w tym zakresie.
- Obecnie książka leczenia zwierząt gospodarskich jest rejestrem papierowym. Docelowo powinna zostać zdigitalizowana, a dane w niej zawarte powinny zasilać docelowy system IT, ponieważ są to informacje istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa konsumenta. Analogicznie powinno być z informacjami, zamieszczanymi w (obecnie papierowych) świadectwach zdrowia. Dane o leczeniu i stanie zdrowia zwierząt powinny być dostępne „w czasie rzeczywistym” dla podmiotów kontrolujących producentów.
- Łańcuch żywieniowy jest dokumentem niezbędnym do wydania zwierząt na ubój. Obecnie ma on formę papierową i jest uzupełniany bezpośrednio przed wydaniem zwierzęcia. Jego prawidłowe przygotowanie wymaga przepisania szeregu informacji z książki leczenia zwierząt gospodarskich, co jest dodatkową pracochłonnością, łatwą do eliminacji dzięki wdrożeniu docelowego systemu IT. Przepisywanie manualne, pomijając niską efektywność, może być też przyczyną błędów i rozbieżności danych w łańcuchu żywieniowym. Docelowe rozwiązanie informatyczne powinno zapewnić spójność, kompletność i wiarygodność przekazywanych w łańcuchu żywieniowym informacji w taki sposób, aby były one tożsame z rzeczywistymi zapisami dotyczącymi leczenia i podawanych zwierzętom środków leczniczych.
- Analogicznie jak w przypadku przybycia do stada, również zdarzenia opuszczenia stada (na skutek sprzedaży, przemieszczenia, padnięcia) powinny być na bieżąco ewidencjonowane w jednym systemie informatycznym, co umożliwi prowadzenie wiarygodnego bilansu posiadanych świń z podziałem na lokalizację.

7.3 Analiza procesowa – etap transportu żywca

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=414>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 13_ - 2. Transport żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Dział Logistyki – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z planowaniem tras oraz zarządzaniem kierowcami i środkami transportu.
- Kierowca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	50	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	52	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	55,02	Minuta
Średni czas pracy	60,02	Minuta
Maksymalny czas pracy	64,99	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	1649,87	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Działu Logistyki	26,04	Procent

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Stron 1-prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 445 z 599

Średnie obciążenie Kierowcy	11,46	Procent
-----------------------------	-------	---------

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=463>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 16_ - 2. Transport żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Dział handlowy – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynność przygotowania symulacji zapotrzebowania na żywca.
- Dział skupu i uboju – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z planowaniem tras oraz zarządzaniem kierowcami i środkami transportu.
- Kierowca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji.
- Dział administracji – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynność rejestracji nabycia w IRZ.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	4	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	3	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	19,05	Minuta
Średni czas pracy	22	Minuta
Maksymalny czas pracy	25,62	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	48,41	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Kierowcy	6,11	Procent

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=476>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 14_ - 2. Transport żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Dział Zakupu Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ustaleniami warunków zakupu z dostawcami, planowaniem tras oraz zarządzaniem kierowcami i środkami transportu.
- Kierowca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji.
- Stanowisko przyjęcia do zakładu - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z obsługą dokumentacji przy przyjęciu żywca i ważeniem.
- Pracownicy Magazynu Żywca - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynność rozładunku i jego rejestracji w wewnętrznym systemie.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności
Założenia scenariusza symulacyjnego

KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	20	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	11	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	16,02	Minuta
Średni czas pracy	28,5	Minuta
Maksymalny czas pracy	40,91	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	13,44	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Kierowcy	10,8	Procent

7.3.4 Model referencyjny etapu transportu żywca
1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=687>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **02_Model referencyjny _Etap transportu żywca_AS IS.png**

2) Informacje o procesie
Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Potrzeba odbioru partii świń

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Odebrano partię świń od przewoźnika
- Przekazano partię świń odbiorcy

Role biznesowe:

- Kierowca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji.
- Dział Planowania Transportu – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z planowaniem tras oraz zarządzaniem kierowcami i środkami transportu.

Tabela 21. Opis czynności w procesie transportu żywca

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Dział Planowania Transportu	Ustalenie daty odbioru i warunków z producentem żywca	Na tym etapie przewoźnik mógłby pozyskiwać od hodowcy nr partii transportowej, do którego przypisze środek transportu i kierowcę (w celu rejestracji przez niego danych w trakcie realizacji transportu).
2	Dział Planowania Transportu	Przydzielenie zlecenia transportu do kierowcy i środka transportu	
3	Kierowca	Pobranie środka transportu i dokumentacji	
4	Kierowca	Załadunek partii świń	Tuczniki są znakowane tatuażem. Lochy i knury mogą posiadać kolczyk z indywidualnym nr zwierzęcia
5	Kierowca	Obsługa dokumentacji	
6	Kierowca	Ważenie pojazdu ze zwierzętami	
7	Kierowca	Wypełnienie karty wagowej	
8	Kierowca	Obsługa dokumentacji	
9	Kierowca	Rozładunek	

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego

 NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

 nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

 NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

 BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

 Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	6	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Dział Planowania Transportu	2	Liczba
Kierowca	21	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	32,47	Minuta
Średni Czas pracy	39,81	Minuta
Maksymalny Czas pracy	48,23	Minuta

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	547,25	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Dział Planowania Transportu	13,02	Procent
Kierowca	8,63	Procent

7.3.5 Podsumowanie analizy AS IS etapu transportu żywca

Docelowy model funkcjonowania procesu zakłada, poza zbieraniem danych niezbędnych z punktu widzenia paszportyzacji polskiej żywności, również usprawnienie przepływu informacji między poszczególnymi ogniwami łańcucha dostaw. Niektórzy uczestnicy projektu sugerowali, że przewoźnicy nie będą zainteresowani przystąpieniem do programu paszportyzacji

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 450 z 599

i wprowadzaniem dodatkowych danych do docelowego systemu informatycznego. W związku z powyższym przyjęto założenie, że zakres danych wprowadzanych do docelowego systemu IT przez przewoźników powinien być stosunkowo niewielki, a finalna efektywność procesu z punktu widzenia pracochłonności i czasochłonności powinna zostać poprawiona, ponieważ to mogłoby stanowić bodziec zachęcający do przystąpienia do systemu paszportyzacji.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Obecnie przewoźnik żywca odbiera od producenta i przekazuje do ubojni dokumentację w formie papierowej (świadectwo zdrowia, łańcuch żywieniowy). W praktyce skutkuje to niekiedy opóźnieniami w procesie – łańcuch żywieniowy jest uzupełniany dopiero po pojawieniu się przewoźnika w miejscu odbioru, co generuje opóźnienia. Z kolei chęć jak najszybszego wypełnienia dokumentu przez producenta może przyczynić się do powstawania pomyłek i przeoczeń. Należy także mieć na uwadze, że dokumenty papierowe mogą zostać zniszczone lub zagubione w procesie na skutek różnych czynników, a ich odtworzenie wiąże się ze znacznymi opóźnieniami w procesach przepływu towaru między poszczególnymi ogniwami. Również omyłkowe pozostawienie dokumentów u producenta, które może mieć miejsce, negatywnie wpływa na czas realizacji procesu. Docelowo dokumenty powinny być dostępne w systemie w formie elektronicznej, a podmioty, transportujące żywe zwierzęta, kolejne ogniwa w łańcuchu dostaw (np. ubojnie, zakłady ubojowo-rozbiorowe) oraz podmioty, pełniące funkcje kontrolne w analizowanym procesie (np. ARiMR, PIW) powinny mieć do nich dostęp od momentu ich wygenerowania.
- Dane dostępne w docelowym systemie IT mogłyby usprawnić wypełnianie przez przewoźników specyfikacji transportowej, a wprowadzanie informacji o wadze odbieranego towaru mogłoby zapewnić systemową weryfikację zgodności wagi w oparciu o wyniki pomiarów, wprowadzane przez kolejne ogniwa łańcucha dostaw. Wykryte niezgodności mogłyby być sygnałem do wszczęcia kontroli (np. sprawdzenia sprawności wag u podmiotów łańcucha, u których zdarzyły się rozbieżności). Należy jednak podkreślić, że obecnie nie w każdym przypadku istnieje możliwość ważenia na etapie odbioru żywca, co więcej ważenie żywych zwierząt przed transportem i ewidencjonowanie wagi każdej sztuki nie jest powszechną praktyką na tym rynku. W związku z tym faktem, informacja o wadze mogłaby być traktowana jako fakultatywna, lub podmioty biorące udział w pilotażu powinny zostać wyposażone w odpowiednie do tego celu narzędzia.

7.4 Analiza procesowa – etap ubój

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=466>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **- 3. Ubój żywca AS IS.png**

2) Role biznesowe

- Dział Uboju – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ubojem zwierząt.
- Pracownik – podział tuszy – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynność nadania numeru ubojowego.
- Stanowisko klasyfikacji – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności badania mięsności i oznaczenia tuszy symbolem klasy.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	5	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	18	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	6,56	Godzina
Średni czas pracy	6,63	Godzina
Maksymalny czas pracy	6,70	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	1083,59	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Dział Skupu i Uboju - Pracownik przyjęcia żywca	8,46	Procent
Średnie obciążenie Inspektora dobrostanu	8,68	Procent
Średnie obciążenie Pracownika - Podział tuszy	26,04	Procent
Średnie obciążenie Stanowiska klasyfikacji	78,12	Procent
Średnie obciążenie Pracownika Magazynu	39,44	Procent
Średnie obciążenie Dział Skupu i Uboju - Pracownik biura	1,56	Procent
Średnie obciążenie Działu administracji	7,04	Procent

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=479>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 14_ - 3. Ubój żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Dział Zakupu Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z rozliczeniem odbioru żywca i ewidencją uboju w IRZ.
- Pracownik Magazynu Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z wydaniem do uboju i oszatkowaniem zwierząt.
- Ubój – Strefa brudna – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z operacjami manualnymi na półtuszach.
- Ubój – Strefa czysta – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z oznakowaniem półtuszy i badaniem mięsności.
- Punkt kontroli – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynność związaną z przypisaniem półtuszy do właściwych zamówień.

- Dział ekspedycji – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z operacjami magazynowymi oraz obsługą wydań towaru do odbiorców.
- Strefa czysta – wydanie – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ważeniem pojazdu i wydaniem dokumentacji kierowcy.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	20	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	54	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	2,97	Godzina
Średni czas pracy	3,08	Godzina
Maksymalny czas pracy	3,17	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	2137,38	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Stanowiska przyjęcia do zakładu	47,89	Procent
Średnie obciążenie Pracownika Magazynu żywc	59,02	Procent
Średnie obciążenie Działu Zakupu żywc	1,21	Procent

Średnie obciążenie Działu Ekspedycji (pracownika załadunku)	0,69	Procent
Średnie obciążenie Działu Ekspedycji (pracownika biura)	16,62	Procent
Średnie obciążenie Strefy czystej - wydanie (waga najazdowa)	35,33	Procent
Średnie obciążenie Ubój - Strefa czysta	12,5	Procent
Średnie obciążenie Punktu kontroli	62,5	Procent

7.4.3 Model referencyjny etapu uboju

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1075>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **03_Model referencyjny_Etap_uboju_AS IS.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Partia świń rozładowana do uboju

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Sztuka zdyskwalifikowana do uboju spożywczego
- Tusza zdyskwalifikowana - przeznaczenie do utylizacji
- Wydano tuszę do procesu rozbioru
- Wydano tuszę do odbiorcy
- Zaewidencjonowano przemieszczenie i ubój

Role biznesowe

- Dział Przyjęcia Żywca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z rozliczeniem odbioru żywca i ewidencją uboju w IRZ.
- Hala Uboju i Obróbki Półtuszy – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ubojem zwierząt.
- Magazyn – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z wydaniem do uboju i oszatkowaniem zwierząt.
- Dział administracji.

Tabela 22 Opis czynności na etapie uboju żywca

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Dział przyjęcia żywca	Weryfikacja dokumentacji dostawy	
2	Dział przyjęcia żywca	Przepęd do uboju	
3	Hala uboju i obróbki półtuszy	Uboj	
4	Hala uboju i obróbki półtuszy	Nadanie nr ubojowego	
5	Hala uboju i obróbki półtuszy	Badanie mięsności i klasyfikacja	
6	Hala uboju i obróbki półtuszy	Oznaczenie tuszy pieczęcią z klasą mięsności lub procentową zawartością mięsa	
7	Hala uboju i obróbki półtuszy	Dołączenie identyfikatora do półtuszy	
8	Hala uboju i obróbki półtuszy	Pomiar pH1	
9	Hala uboju i obróbki półtuszy	Umieszczenie w chłodni szokowej	
10	Hala uboju i obróbki półtuszy	Umieszczenie w chłodni zwykłej	
11	Magazyn	Pobranie z chłodni do rozbioru lub sprzedaży + Ważenie + Pomiar temperatury	Temperatura jest badana dla części półtuszy (wybiórczo).

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
12	Magazyn	Przemieszczenie do hali rozbiorowej	
13	Magazyn	Załadunek	
14	Magazyn	Badanie temperatury	
15	Magazyn	Uzupełnienie dokumentacji dostawy	W niektórych zakładach dokument HDI wypełniany jest ręcznie.
16	Dział administracji	Ewidencja przybycia do stada	
17	Dział administracji	Ewidencja uboju	Obecnie część ubojni dokonuje ewidencji przybycia do stada oraz uboju poprzez eksport pliku xml z pozycjami z całego dnia ubojowego do systemu IRZ

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	12	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Dział przyjęcia żywca	1	Liczba
Dział administracji	2	Liczba

Magazyn	4	Liczba
Hala uboju i obróbki półtuszy	16	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	2,72	Godzina
Średni Czas pracy	3,05	Godzina
Maksymalny Czas pracy	3,39	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	1309,24	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Dział przyjęcia żywca	16,23	Procent
Dział administracji	4,00	Procent
Magazyn	26,78	Procent
Hala uboju i obróbki półtuszy	22,79	Procent

7.4.4 Podsumowanie analizy AS IS etapu uboju

Kluczowym wnioskiem z analizy procesów uboju AS IS jest fakt, że zdecydowana większość danych, przewidzianych do gromadzenia w docelowym systemie IT, jest już obecnie ewidencjonowana przez ubojnię. Co więcej, ewidencja ta w znacznym stopniu jest realizowana z wykorzystaniem już istniejących, wdrożonych rozwiązań informatycznych ubojni. Również PIW oraz ARIMR przechowują dane w swoich wewnętrznych systemach IT. Integracja

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 458 z 599

obecnych, lokalnych baz danych i zapewnienie możliwości współdzielenia informacji w docelowym systemie informatycznym powinno stanowić kluczowe zadanie na etapie wdrożenia systemu w skali całego rynku.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Największą trudnością, zidentyfikowaną na etapie analizy stanu obecnego, jest duża trudność w zapewnieniu jednoznacznej identyfikowalności póttusz w całym łańcuchu dostaw. Świnie, w przeciwieństwie do krów, co do zasady nie są znakowane indywidualnymi kolczykami. Znany jest jedynie numer stada. Obecnie, do zakładu ubojowego jednym transportem mogą trafić osobniki od kilku producentów. Jeżeli ubój nastąpi tego samego dnia, póttusze są identyfikowane jednym numerem partii, mimo różnych źródeł pochodzenia świń. Firmy, które zakupią takie póttusze w celu ich dalszego rozbioru/przetwórstwa, nie mają obecnie możliwości systemowej i szybkiej identyfikacji producenta (dysponują jedynie numerem producenta, naniesionym w formie tatuażu) i przewoźnika żywca, znają jedynie dane ubojni – dostawcy póttusz. Docelowo należy zaprojektować indywidualny identyfikator, który będzie nośnikiem informacji o każdym etapie procesu: o producencie, o przewoźniku o ubojni oraz o wprowadzonych przez te podmioty danych. Dzięki temu odbiorca końcowy będzie mógł uzyskać jednoznaczną informację o każdym etapie procesu produkcyjnego.
- Należy zapewnić integrację obecnych systemów informatycznych: ubojni, ARIMR-u oraz PIW-u z docelową bazą danych w celu współdzielenia, agregowania i udostępniania konsumentom informacji, dostępnych obecnie jedynie lokalnie dla poszczególnych podmiotów. Integracja wyeliminuje konieczność przepisywania danych do docelowego systemu, która byłaby nieefektywna, skrajnie pracochłonna ze względu na skalę i liczbę przetwarzanych danych, oraz obciążona ryzykiem powstawania błędów. Dodatkowo integracja z systemami ARIMR-u i PIW-u pozwoli na rejestrację przemieszczenia i uboju w czasie rzeczywistym poprzez pozyskiwanie aktualnych danych z systemu paszportyzacji. Obecnie dane są raportowane przez ubojnię każdego dnia, zazwyczaj z jednodniowym opóźnieniem, a ich ewidencja wymaga przepisywania informacji z otrzymanej dokumentacji i systemów wewnętrznych.

7.5 Analiza procesowa – etap rozbiór

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=466>

NASK-PIB
 ul. Kołka 12
 01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
 Regon: 010464542
 KRS: 000 0012938

nask@nask.pl
 +48 22 380 82 00
 +48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
 z siedzibą w Warszawie
 ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
 26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 459 z 599

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: 17_ - 4. Rozbiór żywca AS IS.png

2) Role biznesowe

- Pracownik rozbioru – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z rozbiorem pół tuszy.
- Pracownik magazynu – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z operacjami magazynowymi oraz obsługą wydań towaru do odbiorców.
- Dział jakości - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z weryfikacją jakościową produktów i jej ewidencją.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	43	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	7,76	Godzina
Średni czas pracy	8,04	Godzina
Maksymalny czas pracy	8,32	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	791,99	Dzień roboczy

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Średnie obciążenie Pracownika rozbioru	4,14	Procent
Średnie obciążenie Pracownika magazynu	21,35	Procent
Średnie obciążenie Działu jakości	10,42	Procent

7.5.2 Model referencyjny etapu rozbioru

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1076>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **04_Model referencyjny_Etap_rozbioru_AS IS.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostarczono półtusze do rozbioru
- Wydano półtusze do rozbioru z chłodzi

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Przekazanie do etapu konfekcjonowania w tym samym zakładzie
- Wydano jednostki logistyczne z mięsem

Role biznesowe

- Hala rozbioru – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z rozbiorem półtuszy.
- Magazyn – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z operacjami magazynowymi oraz obsługą wydań towaru do odbiorców.
- Dział kontroli jakości - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z weryfikacją jakościową produktów i jej ewidencją.

Tabela 23. Opis czynności w procesie rozbioru

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Magazyn	Przyjęcie dostawy półtusze	
2	Magazyn	Badanie temperatury	
3	Magazyn	Pomiar pH2	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
4	Hala rozbioru	Rozbiór	
5	Magazyn	Ważenie pojemników i rejestracja przyjęcia na magazyn	Występują jednorodne pojemniki pod względem produktu (np. tylko karkówka).
6	Dział kontroli jakości	Weryfikacja jakościowa produktu	
7	Dział kontroli jakości	Wprowadzenie parametrów jakościowych do Formularza oceny jakości	Marmurkowość i barwa mięsa są oceniane wybiórczo, zazwyczaj na życzenie klienta.
8	Magazyn	Kompletacja + weryfikacja temperatury	
9	Magazyn	Paletyzacja + Etykietowanie	
10	Magazyn	Ocena środka transportu	Zastąpienie papierowych formularzy ewidencją w systemie pozwoli na późniejsze tworzenie raportów i łatwiejszy dostęp do tych informacji dla podmiotu.
11	Magazyn	Załadunek	
12	Magazyn	Wystawienie dokumentu sprzedaży i HDI	W niektórych zakładach dokument HDI wypełniany jest ręcznie.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Założona liczba pracowników realizujących proces

Pracownik rozbioru	34	Liczba
Magazyn	6	Liczba
Dział jakości	3	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny Czas pracy	7,76	Godzina
Średni Czas pracy	8,04	Godzina
Maksymalny Czas pracy	8,32	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	791,99	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Pracownik rozbioru	4,14	Procent
Magazyn	21,35	Procent
Dział jakości	10,42	Procent

7.5.3 Podsumowanie analizy AS IS etapu rozbioru

Rozbiór ćwierćtuszy wieprzowej na mniejsze elementy może odbywać się w tym samym przedsiębiorstwie, w którym następował ubój (czyli w zakładzie ubojowo-rozbiorowym) lub być realizowany przez kolejne ogniwo łańcucha dostaw, które nabywa półtusze w celu ich

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 463 z 599

dalszego przetworzenia. W przypadku obu tych modeli funkcjonowania kluczowy jest aspekt zapewnienia jednoznacznej identyfikowalności produktu. Zasadnicza część danych, niezbędnych do gromadzenia w ramach paszportyzacji żywności, jest ewidencjonowana w obecnie realizowanych procesach, jednak są one dostępne tylko i wyłącznie w wewnętrznych zasobach (systemach IT, raportach) podmiotów realizujących proces.

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Obecnie dane o produkcie są dostępne tylko i wyłącznie w wewnętrznych systemach informatycznych podmiotów i w dokumentach, tworzonych na potrzeby wewnętrzne. Docelowo, informacje o produkcie powinny być dostępne z poziomu docelowego systemu informatycznego do paszportyzacji żywności. W tym celu należy zapewnić możliwość systemowej ewidencji danych o produkcie w oparciu o indywidualny, jednoznaczny identyfikator każdej półtuszy.
- Obecnie przedsiębiorstwa na potrzeby własnych kontroli i analiz opracowują formularze oceny jakości, w których wprowadzają parametry jakościowe mięsa. Dane te powinny być ewidencjonowane w ramach projektowanego systemu paszportyzacji, ponieważ zakres informacji, wprowadzanych do tych formularzy, jest zbliżony z oczekiwanym zakresem danych, dostępnych w docelowym systemie informatycznym.
- Obecnie ocena środka transportu pod kątem czystości oraz stanu technicznego jest ewidencjonowana tylko i wyłącznie na formularzach papierowych. Docelowo dane te powinny zasilać docelowy system IT, co pozwoli na tworzenie raportów i weryfikację historii danego środka transportu.
- Obecnie Handlowy Dokument Identyfikacyjny (HDI) ma formę dokumentu papierowego. Dane są manualnie wpisywane przez podmioty realizujące rozbiór wieprzowiny, co stanowi źródło dodatkowej pracochłonności w procesie i zwiększa ryzyko omyłek. Docelowo, dokument powinien być generowany automatycznie w docelowym systemie informatycznym.

7.6 Analiza procesowa – etap konfekcjonowanie

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=466>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **5. Konfekcjonowanie żywca AS IS.png**

2) Role biznesowe

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

- Pracownik magazynu – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z konfekcjonowaniem, operacjami magazynowymi oraz obsługą wydań towaru do odbiorców.
- Dział jakości - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z weryfikacją jakościową produktów i jej ewidencją.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba Pracowników realizujących proces	9	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej		
KPI	Wartość	Jednostka
Minimalny czas pracy	2,06	Godzina
Średni czas pracy	2,40	Godzina
Maksymalny czas pracy	2,74	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	239,68	Dzień roboczy
Średnie obciążenie Pracownika magazynu	9,92	Procent
Średnie obciążenie Działu jakości	10,42	Procent

7.6.2 Model referencyjny etapu konfekcjonowania

1) Model procesu AS IS

Model procesu AS IS został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1077>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **05_Model referencyjny_Etap_konfekcjonowania_AS IS.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostarczono partię mięsa do konfekcjonowania
- Wydano partię mięsa do konfekcjonowania z magazynu chłodniczego

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Wydano jednostki logistyczne z mięsem

Role biznesowe

- Dział Konfekcjonowania – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z konfekcją.
- Magazyn – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z operacjami magazynowymi oraz obsługą wydań towaru do odbiorców.
- Dział kontroli jakości - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z weryfikacją jakościową produktów i jej ewidencją.

Tabela 24. Opis czynności na etapie konfekcjonowania

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Magazyn	Przyjęcie dostawy mięsa	
2	Dział kontroli jakości	Badanie temperatury	
3	Magazyn	Kompletacja	Dane dotyczą jednostki logistycznej lub handlowej: - paletowej jednostki ładunkowej - opakowania zbiorczego - opakowania handlowego.

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
4	Dział konfekcjonowania	Pakowanie w opakowania jednostkowe	
5	Magazyn	Paletyzacja + Etykietowanie	
6	Magazyn	Ocena środka transportu	
7	Magazyn	Załadunek	
8	Magazyn	Wystawienie dokumentu sprzedaży i HDI	W niektórych zakładach dokument HDI wypełniany jest ręcznie.

3) Kluczowe Wskaźniki Efektywności

Założenia scenariusza symulacyjnego		
KPI	Wartość	Jednostka
Liczba transakcji procesowych	3	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces		
Magazyn	6	Liczba
Dział jakości	3	Liczba

Czas pracy potrzebny do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej – proces AS IS

KPI	Wartość	Jednostka
-----	---------	-----------

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Minimalny Czas pracy	2,06	Godzina
Średni Czas pracy	2,40	Godzina
Maksymalny Czas pracy	2,74	Godzina

Wartości KPI dla wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym – proces AS IS		
KPI	Wartość	Jednostka
Sumaryczny czas pracy	239,68	Dzień roboczy
Średnie obciążenie pracownika		
Magazyn	9,92	Procent
Dział jakości	10,42	Procent

7.6.3 Podsumowanie analizy AS IS etapu konfekcjonowania

Konfekcjonowanie mięsa wieprzowego jest ostatnim ogniwem łańcucha dostaw, w ramach którego zrealizowane zostały analizy procesowe. Konfekcjonowanie jest etapem, polegającym na zapakowaniu mięsa, przechowywanego w pojemnikach, do opakowań jednostkowych, przeznaczonych dla konsumenta indywidualnego. Z tego powodu na tym etapie należy zapewnić konsumentom dostęp do wyselekcjonowanych danych, poprzez naniesienie kluczowych informacji bezpośrednio na opakowaniu, lub poprzez naniesienie na opakowaniu „klucza” do informacji przeznaczonych dla klientów indywidualnych, np. numeru partii lub kodu, możliwego do odczytania za pomocą powszechnie używanych przez odbiorców indywidualnych smartfonów. W przeprowadzonych badaniach wszystkie podmioty konfekcjonujące zajmowały się również wcześniejszymi etapami procesu – rozbiorem i ubojem, jednak w celu zamodelowania procesów możliwie jak najbardziej kompleksowo, na mapie zamodelowano także teoretyczną ścieżkę przepływu, zgodnie z którą mięso po rozbiórce jest przekazywane do konfekcji do innego zakładu. Ponieważ rozbiór i konfekcjonowanie u Uczestników Pilotażu odbywało się co do zasady w jednym zakładzie, również zidentyfikowany zakres uprawnień jest w dużej mierze analogiczny.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 468 z 599

Kluczowe obszary usprawnień (potencjał optymalizacyjny) w analizowanym procesie:

- Obecnie dane o produkcie są dostępne tylko i wyłącznie w wewnętrznych systemach informatycznych podmiotów i w dokumentach, tworzonych na potrzeby wewnętrzne. Docelowo, informacje o produkcie powinny być dostępne z poziomu docelowego systemu informatycznego do paszportyzacji żywności. W tym celu należy zapewnić możliwość systemowej ewidencji danych o produkcie w oparciu o indywidualny, jednoznaczny identyfikator.
- Obecnie ocena środka transportu pod kątem czystości oraz stanu technicznego jest ewidencjonowana tylko i wyłącznie na formularzach papierowych. Docelowo dane te powinny zasilać docelowy system IT, co pozwoli na tworzenie raportów i weryfikację historii danego środka transportu.
- Obecnie Handlowy Dokument Identyfikacyjny (HDI) ma formę dokumentu papierowego. Dane są manualnie wpisywane przez podmioty realizujące rozbiór wieprzowiny, co stanowi źródło dodatkowej pracochłonności w procesie i zwiększa ryzyko omyłek. Docelowo, dokument powinien być generowany automatycznie w docelowym systemie informatycznym.
- Obecnie nie istnieje żaden identyfikator, umożliwiający konsumentom indywidualnym dostęp do szeregu informacji, ewidencjonowanych w procesach. Konsumentom mają informacje tylko i wyłącznie do kilku podstawowych informacji, zamieszczanych na etykietach jednostkowych produktów detalicznych.

8 Wykaz i analiza rejestrowanych danych w procesach AS IS objętych badaniem

8.1 Zidentyfikowane źródła danych

W ramach identyfikacji obecnych źródeł danych, generowanych i przetwarzanych przez różne podmioty łańcucha dostaw, w charakterze uzupełniającym do analizy procesowej przeprowadzono analizę, zrealizowaną w formie wywiadu w oparciu o ustandaryzowany formularz ankietowy. Badanie zostało przeprowadzone równolegle z analizą procesów stanu obecnego, jeszcze przed opracowaniem finalnej, uzgodnionej zawartości bazy danych dla rynku wieprzowiny. Celem zrealizowanej pracy było zidentyfikowanie, gdzie obecnie mogą być dostępne dane, potencjalnie przydatne w procesie paszportyzacji polskiej żywności na rynku wieprzowiny oraz zebranie opinii, które dane są istotne dla pilotażu z punktu widzenia badanych podmiotów.

Zebrane od Uczestników Pilotażu odpowiedzi zostały poddane analizie porównawczej z modelami stanu obecnego – jeżeli dana informacja posiada jednoznaczne potwierdzenie

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

na mapie procesu, w kolumnie „link” (w podrozdziale 7.2) zamieszczono hiperłącze do odpowiedniego modelu procesowego. Zdecydowana większość odpowiedzi znajduje odzwierciedlenie w mapach procesowych AS IS. Niektóre dane, deklarowane jako ewidencjonowane, przetwarzane lub dostępne dla Uczestników, mogą nie być naniesione na modele AS IS, ponieważ korzystanie z nich ma miejsce w innych procesach, niż procesy objęte modelowaniem. Należy zatem podkreślić, że brak odniesienia do modelu procesu nie stanowi podstawy do uznania informacji za podaną błędnie, a jedynie pozwala stwierdzić, że dana nie jest przetwarzana w procesach zamodelowanych. Wszystkie zaprezentowane w niniejszym rozdziale zestawienia danych zostały opracowane na podstawie odpowiedzi Uczestników pilotażu udzielonych w trakcie przeprowadzonych badań ankietowych. W związku z tym niektóre informacje mogą nie odzwierciedlać rzeczywistych danych, rejestrów lub instytucji, do których są one zgłaszane co może być rezultatem niedostatecznej wiedzy niektórych z uczestników pilotażu oraz wynikających z tego faktu błędnych odpowiedzi, które mogły zostać udzielone osobom przeprowadzającym wywiady.

W niniejszym rozdziale zaprezentowano zbiorcze zestawienie odpowiedzi, udzielonych przez Uczestników Pilotażu.

Tabela 25. Źródła danych z zakresu paszportyzacji żywności dla rynku wieprzowiny.

Obszar	Źródło danych
producent – hodowca tuczników	• system IRZ • system IW • wewnętrzne arkusze Excel • dokumenty papierowe
producent – hodowca tuczników (badania i leczenie)	• księga leczenia • karta leczenia • wewnętrzne arkusze Excel
przewoźnik żywca	• system IW • pozwolenie na przewóz zwierząt • CMR • karta drogowa • zeszyt przyjęcia

	• GPS • własne źródła
rzeźnia	• system IW • systemy wewnętrzne • własne źródła • dziennik badania przedubojowego zwierząt • dziennik badania poubojowego mięsa
przetwórcą	• dokumenty wewnętrzne • systemy wewnętrzne
przetwórstwo – rozbiór	• handlowy dokument identyfikacyjny, • etykieta (zejście z rozbioru) • wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne
przetwórstwo – konfekcjonowanie	• etykiety • wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne
dane mięsa	• wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne • etykiety • systemy wewnętrzne
jakość mięsa	• etykiety

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT.

8.2 Dane pogrupowane ze względu na źródło ich pochodzenia

Poniżej (Tabela 22, 23, 24, 25, 26, 27) znajdują się zestawienia danych rejestrowanych w procesach objętych badaniem dla rynku wieprzowiny, pogrupowanych według źródeł ich pochodzenia:

Tabela 26. Dane możliwe do pozyskania z systemu informatycznego ARiMR.

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW	nr gospodarstwa nazwa hodowcy adres hodowcy dane teleadresowe; www grupa producencka adres grupy producenckiej numer grupy producenckiej powiat numer siedziby stada numer stada warchlaków żywienie data przybycia kraj pochodzenia warchlaka	system IRZ	zewnątrzny elektroniczny	<u>664</u>
RZEŹNIA	numer rzeźni nazwa rzeźni adres rzeźni	system IRZ	zewnątrzny elektroniczny	<u>1075</u>

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PiT.

Tabela 27. Dane możliwe do pozyskania z rejestrów Powiatowych Inspektoratów Weterynarii.

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW	nr gospodarstwa	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	664
	nazwa hodowcy	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	664
	adres hodowcy	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	664
	dane teleadresowe; www	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	664
	powiat	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	664
	numer siedziby stada	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	664
	numer stada warchlaków	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	brak
	data przybycia	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	664
PRZEWÓŹNIK ŻYWCA	identyfikator firmy	rejestry PIW	własny ręczny	664
	adres przewoźnika	rejestry PIW	własny ręczny	664
	dane teleadresowe, www	rejestry PIW	własny ręczny	664
	nr rejestracyjny pojazdu	rejestry PIW	własny ręczny	664
RZEŹNIA	numer rzeźni	rejestry PIW	zewnątrzny elektroniczny	1075

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PiE.

Tabela 28. Dane możliwe do pozyskania z wewnętrznych baz danych podmiotów

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW	nr gospodarstwa	dok. papierowe	własny ręczny	664
	nazwa hodowcy	dok. papierowe	własny ręczny	664
	adres hodowcy	dok. papierowe	własny ręczny	664
	dane teleadresowe; www	dok. papierowe	własny ręczny	664
	numersiedziby stada	dok. papierowe	własny ręczny	664
	żywienie	dok. papierowe	własny ręczny	664
	zastosowane pasze	księga żywienia	własny ręczny	664
	czas karmienia	wewnętrzne karty tuczu	własny ręczny	664
	średnia masa zwierzęcia	wewnętrzne karty tuczu	własny ręczny	664
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW (BADANIA I LECZENIE)	data badania	księga leczenia karta leczenia wewnętrzne arkusze Excel	własny ręczny własny elektroniczny	664
	rozpoznanie	księga leczenia karta leczenia wewnętrzne arkusze Excel	własny ręczny własny elektroniczny	664

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	produkt leczniczy	księga leczenia karta leczenia wewnętrzne arkusze Excel	własny ręczny własny elektroniczny	664
PRZEWÓZNIK ŻYWCA	nazwa przewoźnika	dokumenty własne	własny ręczny	687
	adres przewoźnika	dokumenty własne	własny ręczny	687
	dane teleadresowe, www	dokumenty własne	własny ręczny	687
	nr rejestracyjny pojazdu	zeszyt przyjęcia	własny ręczny	687
RZEŹNIA	data dostawy	system wewnętrzny	własny ręczny	1075
PRZETWÓRSTWO – ROZBIÓR	nr partii produkcyjnej	wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne	własny elektroniczny	1076
PRZETWÓRSTWO – KONFEKcjonowanie	nr partii produkcyjnej	wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne	własny elektroniczny	1077
DANE MIĘSA	nr produktu	wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne	własny elektroniczny	1077
	nazwa produktu	wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne	własny elektroniczny	1077

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	nr partii produkcyjnej	wszystkie dokumenty sprzedażowe i produkcyjne	własny elektroniczny	1077
	kraj chowu prosiąt / warchlaków	system wewnętrzny	własny elektroniczny	1076

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz PIT.

Tabela 29. Dane rejestrowane w innych źródłach.

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW (BADANIA I LECZENIE)	data badania	lekarz weterynarii	zewnątrzny ręczny	664
	rozpoznanie	lekarz weterynarii	zewnątrzny ręczny	664
	produkt leczniczy	lekarz weterynarii	zewnątrzny ręczny	664
	grupa producencka	Dokumenty hodowców	wewnętrzny ręczny	brak
	adres grupy producenckiej	Dokumenty hodowców	wewnętrzny ręczny	brak
	numer grupy producenckiej	Dokumenty hodowców	wewnętrzny ręczny	brak
PRZEWÓZNIK ŻYWCA	identyfikator przewoźnika (GLN)	GS1 Polska	wewnętrzny elektroniczny	brak
	nr rejestracyjny pojazdu	pozwolenie na przewóz zwierząt	zewnątrzny ręczny	687

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	stan techniczny pojazdu	dokument badania technicznego	zewnątrzny ręczny	687
	data i godzina załadunku	Specyfikacja transportowa	wewnętrzny ręczny	687
	data i godzina rozładunku	Specyfikacja transportowa	wewnętrzny ręczny	687
RZEŹNIA	identyfikator rzeźni (GLN)	GS1 Polska	wewnętrzny elektroniczny	1076
DANE MIĘSA	temperatura	Raport Jakości	wewnętrzny elektroniczny	1076
	marmurkowatość	Raport Jakości	wewnętrzny elektroniczny	1076
	barwa mięsa	Raport Jakości	wewnętrzny elektroniczny	1076
PRZETWÓRCA	identyfikator zakładu (GLN)	GS1 Polska	wewnętrzny elektroniczny	1077
	data porcjowania	system wewnętrzny	wewnętrzny elektroniczny	1077
	data przyjęcia	system wewnętrzny	wewnętrzny elektroniczny	1076
	godzina przyjęcia	system wewnętrzny	wewnętrzny elektroniczny	1076
	godzina rozbioru	system wewnętrzny	wewnętrzny elektroniczny	1076

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT.

Tabela 30. Dane rejestrowane w więcej niż jednym źródle.

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW	nr gospodarstwa	IRZ PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
	nazwa hodowcy	IRZ PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
	adres hodowcy	IRZ PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
	dane teleadresowe; www	IRZ PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
	numersiedziby stada	IRZ PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
	numer stada warchlaków	IRZ PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
	żywienie	PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	data przybycia	IRZ PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
	kraj pochodzenia warchlaka	IRZ dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	664
PRZEWÓZNIK ŻYWCA	identyfikator firmy	IRZ PIW	zewnątrzny elektroniczny	687
	nazwa przewoźnika	PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	687
	adres przewoźnika	PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	Brak
	nr rejestracyjny pojazdu	PIW dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	Brak
	stan techniczny pojazdu	PIW pozwolenie na przewóz zwierząt dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	Brak
RZEŹNIA	nr rzeźni	IRZ PIW	zewnątrzny elektroniczny	1075

Etap	Rodzaj danej	Miejsce rejestrowania danych	Sposób rejestrowania danych	Link
	data dostawy	IRZ dok. papierowe	zewnątrzny elektroniczny własny ręczny	<u>1075</u>

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT.

Tabela 31. Dane nigdzie nie rejestrowane przez Uczestników Pilotażu.

Etap	Rodzaj danej	Link
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW	Identyfikator tuczarni (GLN)	brak
	NUTS (numer jedn. terytorialnej)	brak
	typ chowu	brak
	rodzaj produkcji	brak
	dobrostan	brak
PRZEWÓZNIK ŻYWCA	Identyfikator przewoźnika (GLN)	brak
	czas transportu	brak
	długość trasy	brak
RZEŹNIA	NUTS (numer jedn. terytorialnej)	brak
	dane teleadresowe, www	brak
	Identyfikator dostawcy (GLN)	brak
PRZETWÓRCA	NUTS (numer jedn. terytorialnej)	brak
	Identyfikator dostawcy (GLN)	brak
	godzina porcjowania	brak

Etap	Rodzaj danej	Link
DANE MIĘSA	płeć	brak
	kastracja	brak
	rodzaj kastracji	brak
	rodzaj żywca	brak
	kraj urodzenia prosiąt / warchlaków	brak
	region chowu tuczników	brak
JAKOŚĆ MIĘSA	wybojowość	brak

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIF.

Jak widać z powyższych zestawień, podmioty z rynku wieprzowiny najczęściej przekazują dane do IRZ i PIW oraz przechowują je we własnych wewnętrznych bazach danych, takich jak systemy informatyczne, arkusze Excel, zestawienia oraz raporty elektroniczne i papierowe.

Inne źródła to dokumenty papierowe i bazy elektroniczne, takie jak: lekarz weterynarii, pozwolenie na przewóz zwierząt, dokument badania technicznego czy baza „Moje GS1”, prowadzona przez Fundację GS1 Polska z Poznania, gdzie na wniosek podmiotu nadawane są i rejestrowane są numery GLN zainteresowanych przedsiębiorstw (uczestników programu GS1).

Niektóre dane (numer gospodarstwa) rejestrowane w więcej niż jednym źródle – są to: systemy administrowane przez ARIMR i Inspekcję Weterynaryjną, systemy wewnętrzne hodowców, rzeźni i przetwórców.

Znaczna część danych nie jest nigdzie rejestrowana, co po części wynika z faktu, że w grupie 17 badanych podmiotów występowały głównie rolne gospodarstwa hodowlane, a firm transportowych i przetwórczych była niewielka liczba.

8.2.1 Dane, które w opinii uczestników Pilotażu powinny być rejestrowane w procesie dla potrzeb PŻ

Propozycję zestawu danych dla rynku wieprzowiny, które w opinii Uczestników Pilotażu powinny być ewidencjonowane w docelowym systemie informatycznym, przedstawia (Tabela 32).

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Tabela 32. Propozycja zestawu rejestrowanych danych w procesie dla potrzeb PŻ na rynku wieprzowiny

Etap	Rodzaj danej
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW	• numer gospodarstwa • nazwa hodowcy • adres hodowcy • dane teleadresowe; www • grupa producencka • adres grupy producenckiej • numer grupy producenckiej • powiat • numer siedziby stada • numer stada warchlaków • rodzaj chowu • typ chowu • rodzaj produkcji • dobrostan • żywienie • zastosowane pasze • data przybycia • kraj pochodzenia warchlaka • czas karmienia • średnia masa zwierzęcia
PRODUCENT – HODOWCA TUCZNIKÓW (BADANIA I LECZENIE)	• data badania • rozpoznanie • produkt leczniczy
PRZEWÓZNIK ŻYWCA	• identyfikator firmy

Etap	Rodzaj danej
	• nazwa przewoźnika • adres przewoźnika • dane teleadresowe, www • numer rejestracyjny pojazdu • stan techniczny pojazdu • data i godzina załadunku • data i godzina rozładunku • czas transportu • długość trasy
RZEŹNIA	• nr rzeźni • nazwa rzeźni • adres rzeźni • dane teleadresowe, www • data dostawy • nr rejestracyjny pojazdu
PRZETWÓRCA	• nr przetwórcy • nazwa przetwórcy • adres przetwórcy • dane teleadresowe, www • data przyjęcia • godzina przyjęcia • nr rejestracyjny pojazdu
PRZETWÓRSTWO – ROZBIÓR	• data rozbioru • godzina rozbioru • nr partii produkcyjnej

Etap	Rodzaj danej
PRZETWÓRSTWO – KONFEKCYJONOWANIE	• data porcjowania • godzina porcjowania • nr partii produkcyjnej • data przydatności
DANE MIĘSA	• nr produktu • nazwa produktu • nr partii • data przydatności • kraj chowu prosiąt / warchlaków
JAKOŚĆ MIĘSA	• wybojowość • marmurkowatość • barwa mięsa • przydatność kulinarna • PH mięsa

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PiF.

8.2.2 Dane nadmiarowe w kontekście PŻ w opinii Uczestników Pilotażu

Na podstawie analizy powyższych rodzajów gromadzonych danych, Uczestnicy Pilotażu sugerowali przede wszystkim rezygnację z rejestrowania następujących informacji:

- Identyfikator tuczarni / przewoźnika / rzeźni / zakładu przetwórczego (Globalny Numer Lokalizacyjny GS1 – GLN) – stosowanie tego identyfikatora może być utrudnione ze względu na konieczność rejestrowania się hodowcy w odpowiedniej krajowej organizacji członkowskiej GS1 (w Polsce jest to aktualnie Fundacja GS1 Polska mieszcząca się w Poznaniu, www.gs1pl.org) i ponoszenia z tego tytułu opłat: rejestracyjnej (jednorazowo) oraz corocznych. Jednakże stosowanie numerów GLN byłoby niewątpliwie korzystne ze względu na unikalną, globalną identyfikację podmiotów i ich szczegółowych lokalizacji i – jeżeli możliwe stałoby się odgórne narzucenie ich stosowania – to rozwiązanie dla celów funkcjonowania docelowego rozwiązania informatycznego byłoby celowe. Nieliczni Uczestnicy Pilotażu – przetwórcy

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 484 z 599

(XXXXXXXXXX) – już posługują się numerami GLN, ze względu na wymianę dokumentów elektronicznych z finalnymi odbiorcami, głównie detalicznymi sieciami handlowymi.

Należy także zweryfikować, czy poniższe dane są rzeczywiście niezbędne z punktu widzenia paszportyzacji żywności na rynku wieprzowiny:

- NUTS (numer jedn. terytorialnej) – żaden z badanych podmiotów nie rejestruje tego parametru,
- dane mięsa: płeć, kastracja, rodzaj kastracji, region chowu tuczników.

8.3 Podsumowanie - zaakceptowana zawartość bazy danych dla rynku wieprzowiny

Rezultatem prac projektowych, konsultacji, analiz i spotkań z Interesariuszami projektu jest zaakceptowana zawartość bazy danych dla rynku wieprzowiny, czyli całokształt danych, które powinny być gromadzone w docelowym systemie informatycznym. Dane, stanowiące jeden z kluczowych punktów wyjścia dla analiz docelowych (modelowania procesów TO BE), wraz z kluczowymi informacjami uzupełniającymi, zostały zaprezentowane w tabeli stanowiącej **Załącznik nr 2 - Baza danych dla wieprzowiny z wyjaśnieniami i komentarzami**.

Przekazany jako załącznik do Ramowego zakresu i sposobu realizacji badania PPŻ prototyp paszportu Wieprzowiny został w wyniku prac analitycznych z udziałem ekspertów rynku wieprzowiny, KOWR oraz organizacji branżowych zmieniony na „zawartość bazy danych”, w znaczący sposób usystematyzowany tak aby odzwierciedlać poszczególne kroki realizowane w procesie produkcji wieprzowiny. Zawartość bazy danych została podzielona logicznie na kilka sekcji, które zostaną docelowo odzwierciedlone w paszportach. Informacje podzielono na sekcje, dotyczące:

- hodowli,
- produkcji trzody chlewnej,
- wyników badań i leczenia,
- transportu zwierząt do rzeźni,
- uboju i wyników oceny tuszy,
- transportu półtuszy,
- rozbioru,
- transportu mięsa,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 485 z 599

- konfekcjonowania.

W stosunku do pierwotnego prototypu paszportu, zakres danych został doprecyzowany i w obecnej wersji zawiera tylko dane, które są możliwe do pozyskania i istotne z punktu widzenia interesariuszy projektu.

Dodatkowo tabela uzupełniona została o kolumny zawierające definicje zbieranych danych, typ, rekomendacje merytoryczne w zakresie konieczności zbierania określonych danych, wskazane zostały źródła uwzględniające przeprowadzoną analizę rejestrów administracji publicznej, dane instytucji, referencje i uwagi oraz komentarze, które będą istotne w kolejnym etapie prac. Dane te, w szczególności atrybuty danych (Typy danych) wymagają weryfikacji w kontekście wykonalności poprawnej ich obsługi i interpretacji w systemie centralnym. Dotyczy to także utworzenia informacji o zależnościach między gromadzonymi danymi, co jest niezbędne do opisu i implementacji logiki biznesowej wspierającej dany proces informacyjny.

Tabela stanowi połączenie oczekiwań wynikających z procesu produkcji wieprzowiny, możliwości wynikających z zakresów danych prowadzonych przez administrację oraz praktyki stosowanej przez producentów.

Ustalona w wyniku badań zawartość bazy danych dla rynku wieprzowiny będzie stanowić podstawową listę danych, jakie należy w efektywny sposób rejestrować w systemie paszportyzacji, opracowywanym w II etapie realizacji projektu.

Uzgodnienie zawartości bazy danych dla rynku wieprzowiny umożliwiło opracowanie finalnej koncepcji docelowych modeli procesów. Jednym z kluczowych aspektów analizy procesowej i projektowania modeli TO BE była precyzyjna identyfikacja czynności w procesie, w efekcie których powinny być ewidencjonowane informacje niezbędne do generowania paszportu dla wieprzowiny. Rezultaty wspomnianych analiz zostały zaprezentowane w Rozdziale 9.

9 Analiza procesów TO BE

Opracowane modele referencyjne AS IS oraz uzgodniona z Interesariuszami projektu zawartość bazy danych dla rynku wieprzowiny stanowiły punkt wyjścia dla opracowania docelowych modeli funkcjonowania procesów. **Modele referencyjne stanu docelowego (Modele referencyjne TO BE)** powstały poprzez naniesienie na referencyjne modele symulacyjne AS IS rekomendacji, wynikających z przeprowadzonych analiz oraz przeprojektowanie przepływów informacyjnych w taki sposób, aby umożliwić zbieranie za pośrednictwem docelowego systemu informatycznego pełnego zakresu niezbędnych danych. Najważniejsze założenia, które przyjęto, projektując procesy docelowe:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 486 z 599

- Dane powinny być pozyskiwane i wprowadzane do systemu w miarę możliwości jak najbliżej źródła powstawania danych – optymalnie u ogniwa, generującego informacje w procesie.
- W jak największym stopniu należy korzystać z już istniejących baz danych/źródeł informacji, aby maksymalnie uprościć wprowadzanie informacji do docelowego systemu informatycznego poszczególnym ogniwom łańcucha dostaw.
- Należy dążyć do jak największej redukcji wprowadzania tych samych danych do różnych systemów, baz danych, zestawień, wniosków – dążąc optymalnie do jednokrotnego wprowadzania informacji do jednego systemu informatycznego.
- Podmioty z kolejnych ogniw łańcucha dostaw powinny mieć dostęp do danych, wprowadzonych przez dostawcę, od którego nabyli towar i w jak największym stopniu korzystać z już wprowadzonych informacji bez konieczności ich ponownego ewidencjonowania.
- Należy zaprojektować przepływy informacyjne, umożliwiające pozyskanie wszystkich informacji zgodnie z zatwierdzoną zawartością bazy danych docelowego systemu informatycznego, tak, aby na etapie budowania systemu IT zapewnić wszystkim interesariuszom dostęp do istotnych dla nich zakresów danych. Dane powinny być udostępniane selektywnie – w zależności od specyfiki danego podmiotu i jego faktycznych potrzeb i obowiązków w zakresie pozyskiwania, ewidencjonowania, analizy i kontroli informacji o produkcie.

W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych zaprojektowane zostało 5 docelowych, referencyjnych procesów biznesowych (Modele referencyjnych TO BE):

1. Proces produkcji żywca.
2. Proces transportu żywca.
3. Proces uboju.
4. Proces rozbioru.
5. Proces konfekcjonowania.

Dodatkowo zamodelowano nadproces analityczny, tzw. Proces „z lotu ptaka”, odwzorowujący zidentyfikowane przepływy towarowe w łańcuchu dostaw, na którym zaprezentowano docelowe kierunki przepływów informacyjnych i źródła pozyskiwania danych do systemu informatycznego.

Wszystkie opracowane docelowe modele symulacyjne (Modele TO BE), zaprojektowane dla poszczególnych ogniw łańcucha dostaw zostały poddane parametryzacji oraz symulacji, a wyniki zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach niniejszego rozdziału. Model z lotu ptaka ma jedynie charakter analityczny i nie był poddawany symulacjom.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 487 z 599

Na potrzeby symulacji i oceny efektywności procesów docelowych przyjęto analogiczne założenia, jak w przypadku symulacji procesów AS IS. Dzięki temu możliwe było przeprowadzenie porównawczej analiza efektywności w oparciu o ustandaryzowany zestaw kluczowych wskaźników efektywności.

9.1 Analiza procesowa – proces analityczny z lotu ptaka

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://lim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1069>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **Model referencyjny_Wieprzowina_Lot_Ptaka_TO BE.png**

2) Zidentyfikowane w toku analiz ogniwa łańcucha dostaw, zaangażowane w realizację badanych procesów oraz podmioty mające wpływ na funkcjonowanie rynku poprzez działania kontrolne i regulacyjne

- Producent żywca wieprzowego / Pośrednik,
- Przewoźnik żywca,
- Zakład ubojowy,
- Przewoźnik półtuszy,
- Zakład rozbioru,
- Przewoźnik mięsa,
- Zakład konfekcjonujący mięso,
- Odbiorca końcowy,
- ARIMR,
- Powiatowy Inspektorat Weterynarii,
- GID,
- Główny Urząd Miar,
- IJHARS.

3) Ogniwa łańcucha dostaw, dla których zamodelowano docelowe procesy biznesowe (Procesy TO BE)

- Producent żywca wieprzowego / Pośrednik,
- Przewoźnik żywca,
- Zakład ubojowy,
- Zakład rozbioru,
- Zakład konfekcjonujący mięso.

Dodatkowo, jako uzupełnienie dla procesu pozyskiwania danych dla celów paszportyzacji zamodelowano **proces TO BE – Rejestracja lub modyfikacja danych**,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 488 z 599

dotyczący danych, które podawane są podczas zakładania konta w docelowym systemie i ewentualnie modyfikowane w przypadku wystąpienia zmiany (np. dane podmiotu w ARiMR i PIW, certyfikaty, wpisy do księgi hodowlanej o hodowli / chowie rasowym, posiadane środki transportu lub urządzenia do klasyfikacji półtuszy).

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KO WR?objid=669>

Model procesu AS IS znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **Model referencyjny_Rejestracja_lub_modyfikacja_danych_TO BE.png**

9.2 Analiza procesowa – etap produkcji żywca

9.2.1 Model referencyjny etapu produkcji żywca TO BE

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KO WR?objid=665>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **01_Model referencyjny_Etap produkcji żywca_TO BE.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Przybycie do stada

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Wybycie ze stada
- Przekazanie do utylizacji

Role biznesowe

- Gospodarstwo – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, realizowane bezpośrednio w chlewni.
- Biuro – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ewidencją, raportowaniem i ewidencjonowaniem podjętych działań.

Tabela 33. Model procesu TO BE - produkcja żywca

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Gospodarstwo	Przyjęcie fizyczne	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
2	Biuro	Ewidencja przybycia do stada / urodzenia	W przypadku hodowli rasowej rekomendowane przeprowadzenie badań genetycznych i powiązanie wyników z indywidulowanym nr zwierzęcia.
3	Gospodarstwo	Chów tuczników	
4	Gospodarstwo	Chów i hodowla loch	
5	Biuro	Potwierdzenie zaktualizowania książki leczenia	
6	Biuro	Odnótowanie zmiany receptury	
7	Gospodarstwo	Sekcja padliny	
8	Gospodarstwo	Wydanie fizyczne padliny	
9	Biuro	Ubój na potrzeby własne	
10	Biuro	Badanie dodatkowe pod kątem ASF	
11	Biuro	Badanie weterynaryjne	
12	Biuro	Wygenerowanie łańcucha żywieniowego	Docelowo łańcuch żywieniowy lub analogiczny zakresem danych dokument będzie musiał być wygenerowany także dla partii transportowej przemieszczanej do dalszego chowu w innym gospodarstwie w celu zachowania historii

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
			leczenia/szczepień i informacji o kastracji. Taki dokument nie będzie wymagał zatwierdzenia przez zakład ubojowy ani lekarza weterynarii PIW. Może być on tworzony automatycznie w momencie dodania do systemu świadectwa zdrowia.
13	Gospodarstwo	Wydanie fizyczne	Łańcuch żywieniowy i świadectwo zdrowia mogą zostać przekazane w formie wydruku lub hodowca może przekazać odbiorcy nr partii transportowej, poprzez który odbiorca uzyska dostęp do elektronicznej wersji dokumentów. Tuczniki są znakowane tatuażem Lochy i knury mogą posiadać kolczyk z indywidualnym nr zwierzęcia
14	Biuro	Ewidencja opuszczenia stada	
15	Biuro	Ewidencja padnięcia	
16	Gospodarstwo	Stado	

3) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

Założenia scenariusza symulacyjnego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

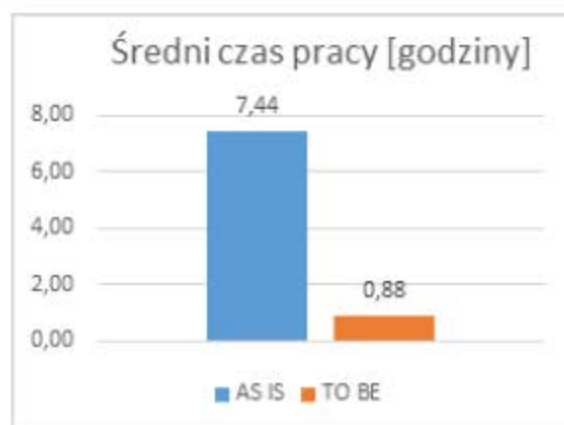
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

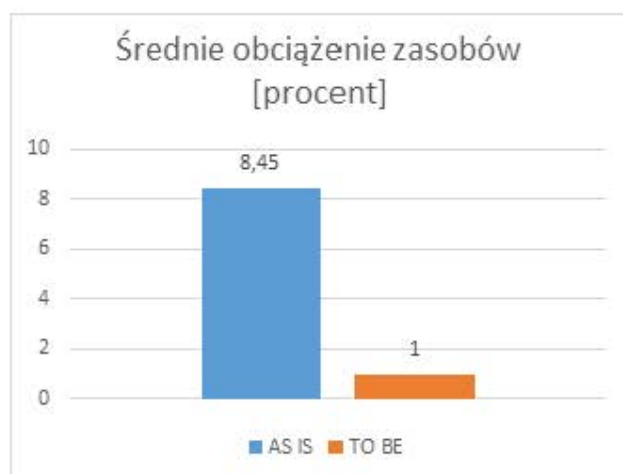
BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

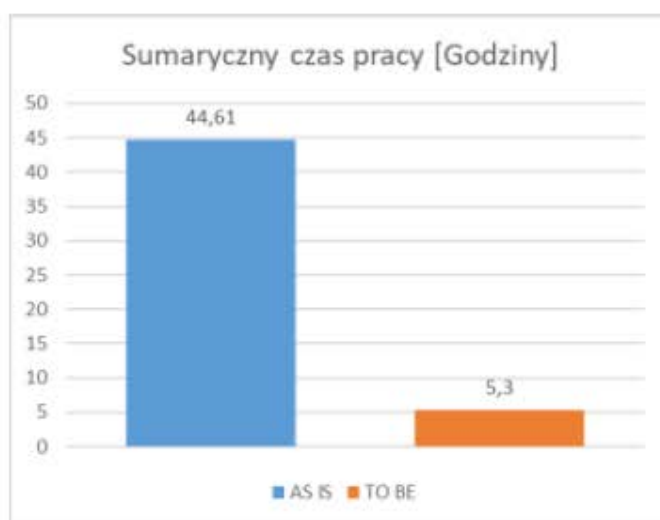
KPI	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (średnia liczba partii zwierząt chowanych w gospodarstwie w ujęciu kwartalnym)	6	6	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces	1	1	Liczba



Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 7,44 [godz.], na 0,88 [godz.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 6,56 [godz.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt kupionych w tym samym czasie i chowanych w tej samej lokalizacji.



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego poziomu obciążenia pracownika, zajmującego się pracą administracyjną, z 8,45%, na 1% przy niezmienionej liczbie transakcji i pracowników zaangażowanych w realizację czynności procesowych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 7,45 p.p. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt kupionych w tym samym czasie i chowanych w tej samej lokalizacji.



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 493 z 599

w ujęciu kwartalnym z 44,61 [godziny], na 5,3 [godziny] przy niezmienionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 39,31 [godziny].

9.2.2 Podsumowanie analizy TO BE etapu produkcji żywca

Docelowy model funkcjonowania procesu opiera się przede wszystkim na regułach: zapewnienia elektronicznego standardu przekazywania informacji, jednokrotnego wprowadzania danych przez producentów oraz udostępniania wiarygodnych danych dla poszczególnych podmiotów, zaangażowanych w realizację i kontrolę procesu. Modelując rozwiązanie docelowe założono przede wszystkim możliwość integracji docelowego rozwiązania IT z istniejącymi systemami: systemem IRZ oraz Systemem Informatycznym Inspekcji Weterynaryjnej (IW-System), w których dostępna jest duża liczba danych, niezbędnych do wdrożenia koncepcji Paszportyzacji polskiej żywności.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- Obecnie wszystkie czynności, realizowane w ramach danego stada (przybycia, ubytki, przemieszczenia) są rejestrowane z dokładnością co do numeru stada. W koncepcji docelowej założono bardziej precyzyjną ewidencję: z dokładnością co do lokalizacji chowu w danym gospodarstwie (np. kójka w budynku chlewu). Grupa zwierząt, wprowadzana do danej lokalizacji, powinna mieć nadawany indywidualny identyfikator partii, nazwanej na potrzeby niniejszego opracowania „partią produkcyjną chowu” – umożliwi to bardziej precyzyjne wprowadzanie informacji na temat zwierząt i umożliwi identyfikację, jak długo dana grupa zwierząt przebywała w stadzie producenta, jakim zabiegom i badaniom została poddawana (świnie są poddawane leczeniu i szczepieniom co do zasady grupowo – wszystkie osobniki w danym pomieszczeniu). W przypadku zwierząt, leczonych indywidualnie zakres leczenia i podawanych środków farmakologicznych zastosowanych dla pojedynczego zwierzęcia będzie przypisywany w systemie dla całej partii produkcyjnej chowu, z której pochodzi zwierzę.
- Docelowa ewidencja przybyć, urodzeń, padnięć i wydań ze stada powinna być rejestrowana zawsze jednokrotnie, w sposób elektroniczny. W oparciu o wprowadzane dane, producent powinien mieć dostęp do elektronicznego „Rejestru zwierząt”, zawierającego informacje o bilansie liczby osobników w stadzie z dokładnością co do lokalizacji (rejestr tworzony automatycznie, dane zagregowane w oparciu o dokonywane zgłoszenia). Usprawnieniem procesu po stronie producenta byłoby również umożliwienie elektronicznej ewidencji rodzajów stosowanych pasz/receptur i ich zużycia – obecnie na potrzeby tego typu monitoringu powstają wewnętrzne rejestry danych. Zapewnienie takiej funkcjonalności wyeliminowałoby

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 494 z 599

konieczność przepisywania niektórych danych, niezbędnych do rzetelnej ewidencji, do wewnętrznych dokumentów/plików.

- Zarówno książka leczenia zwierząt, jak i świadectwa zdrowia powinny zostać zdigitalizowane, a informacje wymagane na potrzeby paszportyzacji żywności w nich zawarte powinny zasilać docelowy system IT. Takie podejście umożliwi m.in. generowanie spójnych z danymi źródłowymi łańcuchów żywieniowych (również w wersji elektronicznej). Wyeliminowana zostanie konieczność tworzenia papierowych łańcuchów żywieniowych, w których część danych jest przepisywana z książki leczenia, co jest źródłem dodatkowej pracochłonności. Przepisywanie manualne, pomijając niską efektywność, może być też przyczyną błędów i rozbieżności danych w łańcuchu żywieniowym. Rekomendowane rozwiązanie zakłada, aby w łańcuchu żywieniowym uzupełniane były jedynie te informacje, których nie można pozyskać z rejestrów elektronicznych (np. informacja o przewoźniku i środku transportu). Docelowe rozwiązanie informatyczne ma na celu zapewnienie spójności, kompletności i wiarygodności przekazywanych w łańcuchu dostaw informacji.
- W momencie, w którym wystawione zostanie elektroniczne świadectwo zdrowia (zamówienie świadectwa zdrowia jest jednoznacznym sygnałem, że producent planuje wydanie grupy osobników ze stada) system powinien automatycznie wygenerować w systemie numer „partii transportowej” czyli systemowo identyfikować indywidualnym numerem grupę osobników, które będą poddawane wspólnemu transportowi. Dzięki temu możliwe będzie wprowadzanie do systemu informacji m.in. o przewoźniku i dacie transportu dla całej grupy świń, której ten transport dotyczy.

9.3 Analiza procesowa – etap transportu żywca

9.3.1 Model referencyjny etapu transportu żywca TO BE

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=1074>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **02_Model referencyjny_Etap_transportu_zywca_TO BE.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Potrzeba odbioru partii świń

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Przekazanie partii świń do rozładunku

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

- Przekazano partię świń odbiorcy

Role biznesowe

- Kierowca – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z realizacją transportu żywca i obsługą dokumentacji.
- Dział Planowania Transportu – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z planowaniem tras oraz zarządzaniem kierowcami i środkami transportu.

Tabela 34. Model procesu TO BE - transport żywca

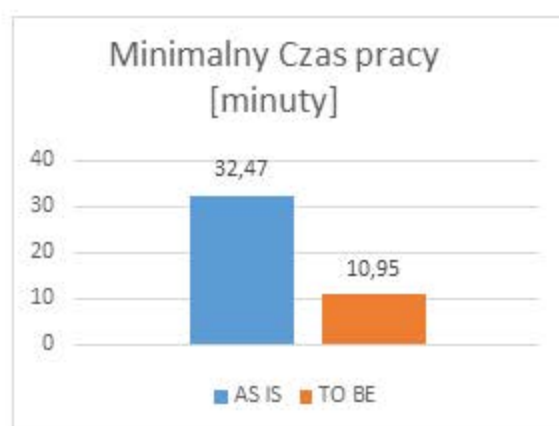
Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Dział Planowania Transportu	Ustalenie daty odbioru i warunków z producentem żywca	
2	Dział Planowania Transportu	Przydzielenie zlecenia transportu do kierowcy i środka transportu	
3	Dział Planowania Transportu	Wybór środka transportu i kierowcy w systemie	System powinien umożliwić dodanie do profilu przewoźnika jego pojazdów i pracowników, co pozwoli na używanie funkcji wyboru z listy i znacznie usprawni przypisywanie tych informacji. Wybrany kierowca posiadający profil użytkownika otrzymałby uprawnienia do rejestrowania informacji związanych z transportem wskazanej partii zwierząt.
4	Kierowca	Pobranie środka transportu i dokumentacji	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
5	Kierowca	Rejestracja rozpoczęcia załadunku	
6	Kierowca	Załadunek partii świń	Tuczniki są znakowane tatuażem Lochy i knury mogą posiadać kolczyk z indywidualnym nr zwierzęcia.
7	Kierowca	Rejestracja zakończenia załadunku	Możliwość automatycznego generowania Specyfikacji transportowej w formie elektronicznej zamiast uzupełniania dokumentu papierowego.
8	Kierowca	Obsługa dokumentacji	
9	Kierowca	Ważenie pojazdu ze zwierzętami	
10	Kierowca	Uzupełnienie wagi w systemie	Możliwość automatycznego generowania Karty wagowej w formie elektronicznej zamiast uzupełniania dokumentu papierowego. Średnia waga obliczona na podstawie podanej wagi łącznej i liczby sztuk (przypisanej do partii transportowej).
11	Kierowca	Obsługa dokumentacji	
12	Kierowca	Rozładunek	
13	Kierowca	Rejestracja rozładunku	Obliczona na podstawie daty i godziny rozpoczęcia

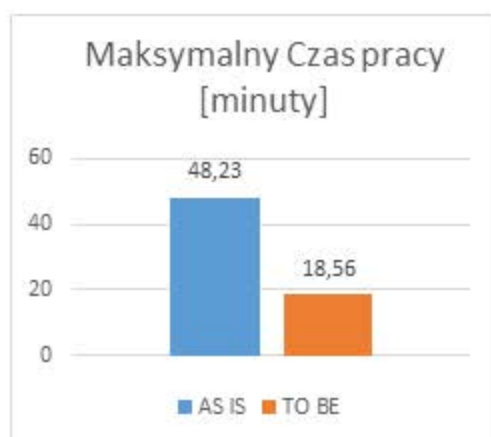
Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
			załadunku oraz daty i godziny rozładunku każdej partii transportowej.

3) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

Założenia scenariusza symulacyjnego			
KPI	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba transportów żywca realizowanych przez przewoźnika)	6	6	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces			
Dział Planowania Transportu	2	2	Liczba
Kierowca	21	21	Liczba



Minimalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na skrócenie minimalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 32,47 [min.] na 10,95 [min.], co stanowi różnicę o 21,52 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie.



Maksymalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję maksymalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 48,23 [min.], na 18,56 [min.]. Jest to różnica o 29,67 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie.

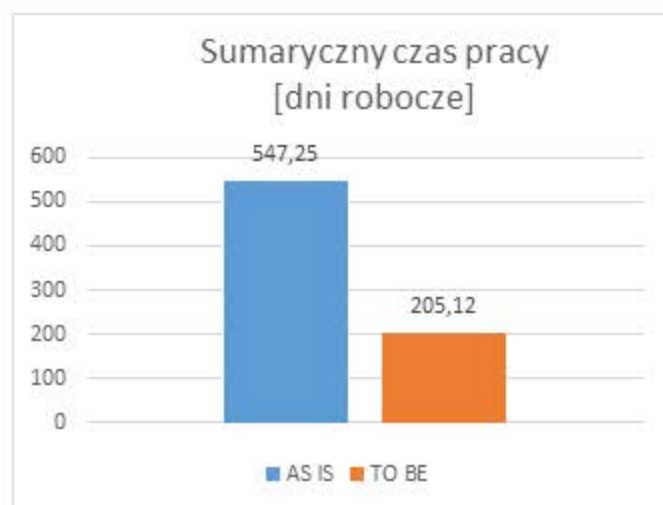


Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu

pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 39,81 [min.], na 14,92 [min.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 24,89 [min.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie.



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian nie wpłynie na redukcję średniego poziomu obciążenia Działu Planowania Transportu. Wdrożone udoskonalenia natomiast będą miały wpływ na pracę kierowców. Redukcja ich czasu pracy w tym zakresie zmieni się od 8,63%, na 2,46%. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE dla procesów w roli biznesowej Kierowcy wynosi 6,17 p.p.



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym z 547,25 [dnia roboczego], na 205,12 [dnia roboczego] przy niezmięnionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 342,13 [dnia roboczego].

9.3.2 Podsumowanie analizy TO BE etapu transportu żywca

Docelowy model funkcjonowania procesu transportu żywca zakłada wprowadzanie przez przewoźników niezbędnego zakresu danych do systemu, przy jednoczesnym zapewnieniu usprawnień procesowych, które mają na celu nakłonienie podmiotów z tego ogniw łańcucha dostaw do uczestnictwa w systemie paszportyzacji.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- Przewoźnik powinien mieć możliwość podglądu w systemie, czy dla zleconego transportu przygotowano już niezbędną dokumentację: świadectwo zdrowia i łańcuch żywieniowy. Komplet dokumentów, widoczny w systemie, mógłby być sygnałem, że można rozpocząć realizację zlecenia. Wyeliminowane zostanie oczekiwanie na wypełnienie dokumentacji po przyjeździe przewoźnika do miejsca odbioru.
- Łańcuch żywieniowy i świadectwa zdrowia w formie elektronicznej mogłyby być systemowo udostępniane odbiorcy żywca (np. ubojni), w związku z czym na przewoźniku nie ciążyłaby odpowiedzialność za przewóz i dostarczenie dokumentacji papierowej.
- Integracja z systemami administrowanymi przez GfD oraz Inspekcję Weterynaryjną i wprowadzanie wyników tych kontroli do docelowej bazy danych pozwoliłoby na walidację systemową, czy pojazdy wskazane do przewozu posiadają niezbędne uprawnienia, tym samym zwiększając bezpieczeństwo transportu oraz konsumenta.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 501 z 599

Dodatkową korzyścią jest ograniczenie pracochłonności przewoźnika, który nie musi samodzielnie wprowadzać tych danych do systemu paszportyzacji.

- Dostępność szeregu danych w docelowym systemie IT mogłaby usprawnić prowadzenie dokumentacji transportowej. Duży potencjał miałaby integracja systemu z rozwiązaniami GPS – wtedy informacje o długości trasy oraz czasie rozpoczęcia i zakończenia trasy mogłyby być automatycznie przekazywane do docelowego systemu, dodatkowo wzrastałaby wiarygodność ewidencjonowanych danych.
- Dane dostępne w docelowym systemie IT mogłyby usprawnić wypełnianie przez przewoźników specyfikacji transportowej, a wprowadzanie informacji o wadze odbieranego towaru mogłoby zapewnić systemową weryfikację zgodności wagi w oparciu o wyniki pomiarów, wprowadzane przez kolejne ogniwa łańcucha dostaw. Wykryte niezgodności mogłyby być sygnałem do wszczęcia kontroli (np. sprawdzenia sprawności wag u podmiotów łańcucha, u których zdarzyły się rozbieżności).

9.4 Analiza procesowa – etap uboju

9.4.1 Model referencyjny etapu uboju TO BE

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem: <https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=692>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **03_Model referencyjny_Etap_uboju_TO BE.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Partia świń rozładowana do uboju

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Sztuka zdyskwalifikowana do uboju spożywczego
- Tusza zdyskwalifikowana - przeznaczenie do utylizacji
- Wydano tuszę do procesu rozbioru
- Wydano tuszę do odbiorcy

Role biznesowe

- Dział Przyjęcia Żywcza – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z rozliczeniem odbioru żywca i ewidencją uboju w IRZ.
- Hala Uboju i Obróbki Półtuszy – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z ubojem zwierząt.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

- Magazyn – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z wydaniem do uboju i oszatkowaniem zwierząt.
- Dział administracji

Tabela 35. Model procesu TO - ubój żywca

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Dział przyjęcia żywca	Weryfikacja dokumentacji dostawy	Możliwość weryfikacji dokumentów jeszcze przed odbiorem zwierząt, na podstawie udostępnionego nr partii transportowej.
2	Dział przyjęcia żywca	Przepęd do uboju	
3	Hala uboju i obróbki półtuszy	Uboj	
4	Hala uboju i obróbki półtuszy	Nadanie nr ubojowego	
5	Hala uboju i obróbki półtuszy	Badanie mięsności i klasyfikacja	
6	Hala uboju i obróbki półtuszy	Dołączenie identyfikatora do półtuszy	
7	Hala uboju i obróbki półtuszy	Pomiar pH	
8	Hala uboju i obróbki półtuszy	Umieszczenie w chłodni szokowej	
9	Hala uboju i obróbki półtuszy	Umieszczenie w chłodni zwykłej	

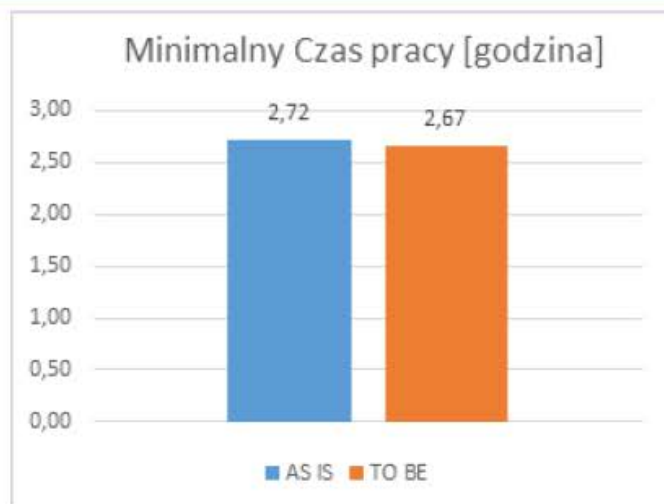
Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
10	Magazyn	Pobranie z chłodni do rozbioru lub sprzedaży + Ważenie + Pomiar temperatury	Temperatura jest badana dla części półtuszy (wybiórczo).
11	Magazyn	Przemieszczenie do hali rozbiorowej	
12	Magazyn	Załadunek	
13	Magazyn	Badanie temperatury	
14	Magazyn	Uzupełnienie dokumentacji dostawy	

3) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

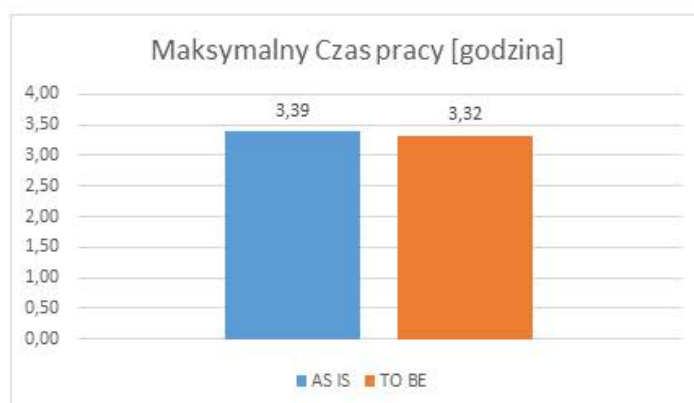
Założenia scenariusza symulacyjnego			
	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii żywca dostarczonych do zakładu ubojowego)	12	12	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces			
Dział przyjęcia żywca	1	1	Liczba

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 504 z 599

Dział administracji	2	2	Liczba
Magazyn	4	4	Liczba
Hala uboju i obróbki półtuszy	16	16	Liczba



Minimalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na skrócenie minimalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 2,72 [godz.] na 2,67 [godz.], co stanowi różnicę o 0,05 [godz.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt przywiezionych jednym transportem i ubijanych jednego dnia.



Maksymalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję

NASK-PIB
ul. Kolska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

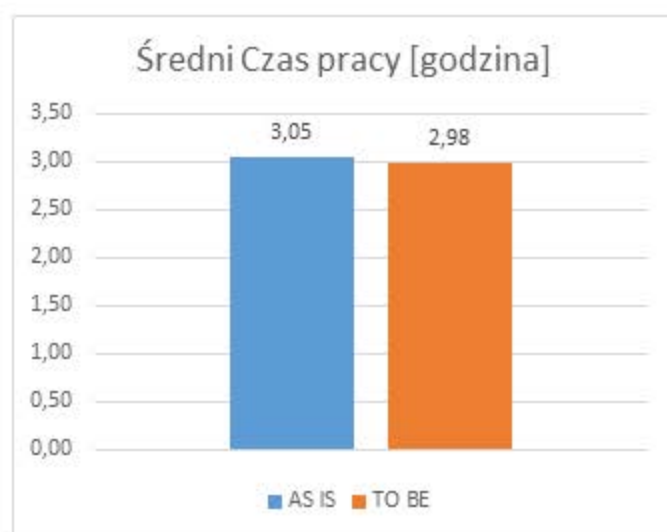
NP: 521 041 71 57
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

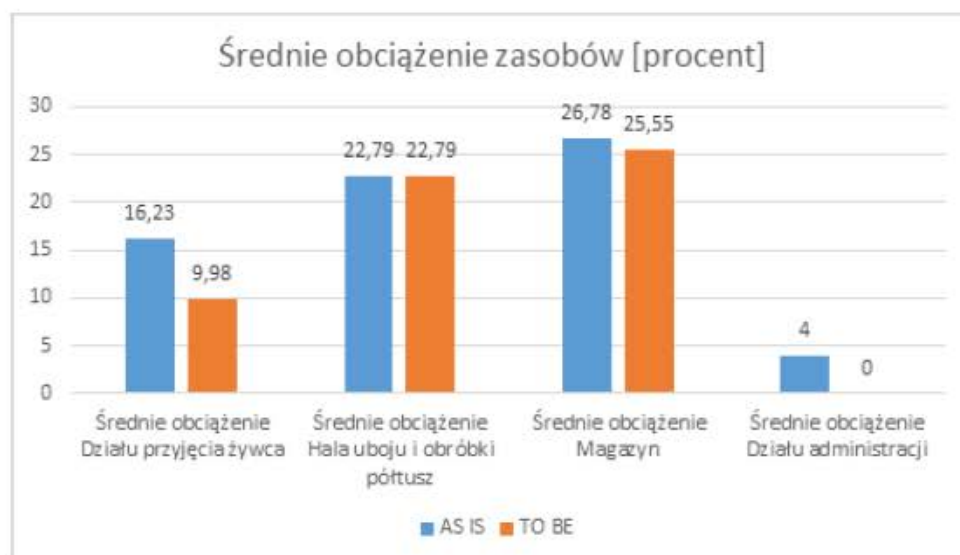
Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 505 z 599

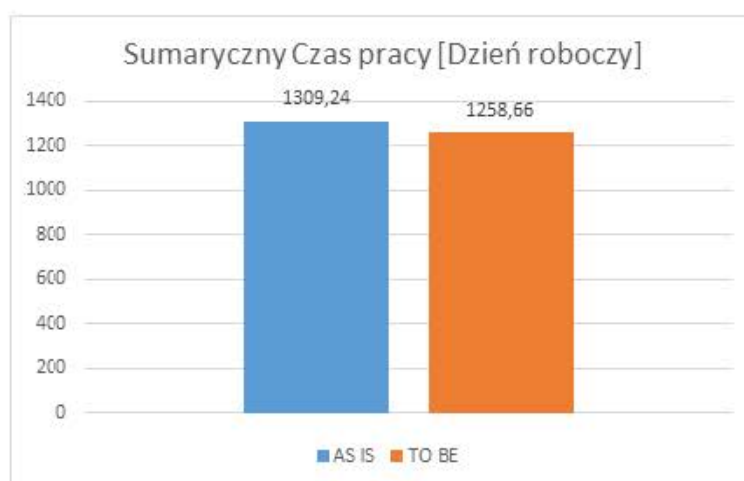
maksymalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 3,39 [godz.], na 3,32 [godz.]. Jest to różnica o 0,07 [godz.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt przywiezionych jednym transportem i ubijanych jednego dnia.



Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 3,05 [godz.], na 2,98 [godz.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 0,07 [godz.]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt przywiezionych jednym transportem i ubijanych jednego dnia.



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego poziomu obciążenia Działu przyjęcia żywca, Magazynu oraz Działu administracji. Średnie obciążenie zasobów w Hali uboju i obróbki półtuszy pozostaje bez zmian. Zmiany w wyżej wymienionych rolach biznesowych kształtują się w następujący sposób: dla Działu przyjęcia żywca z 16,23% na 9,98%, co wskazuje na spadek o 6,25 p.p. ; dla Magazynu zmieni się z 26,78% na 25,55%, różnica dla tego działu wynosi 1,23 p.p. oraz dla Działu Administracji z 4% do 0%.



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 507 z 599

czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym z 1309,24 [dnia roboczego], na 1258,66 [dnia roboczego] przy niezmienionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 50,58 [dnia roboczego]. Jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt przywiezionych jednym transportem i ubijanych jednego dnia.

9.4.2 Podsumowanie analizy TO BE etapu uboju

Projektując docelowy przebieg procesu, skupiono się przede wszystkim na identyfikacji źródeł danych do paszportu polskiej żywności, integracji obecnych systemów IT z docelową bazą danych w celu zapewnienia jednokrotnego wprowadzania danych oraz zapewnieniu jednoznacznej identyfikowalności półtuszy, opuszczających zakłady ubojowe.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- Należy zapewnić integrację systemów wewnętrznych ubojni, systemu ARIMR oraz systemu IW z docelową bazą danych. Dzięki temu możliwe będzie gromadzenie kluczowych dla paszportyzacji danych bez konieczności ich przepisywania, wiążącego się z ryzykiem powstawania błędów i przeoczeń. Kolejną zaletą takiego podejścia jest ograniczenie pracochłonności w procesie poprzez eliminację codziennego, czasochłonnego raportowania przybycia do stada. Docelowo dane będą dostępne dla ARIMR praktycznie w czasie rzeczywistym, za pośrednictwem docelowego systemu IT.
- Kluczowe jest aby każda półtusza, która opuszcza zakład i która będzie poddawana dalszemu rozbirowi była oznakowana indywidualnym identyfikatorem półtuszy, do którego powinien być przypisany obowiązkowo numer partii transportowej. W innym przypadku niemożliwe będzie zapewnienie pełnej identyfikowalności źródeł pochodzenia produktu finalnego, ponieważ nr partii transportowej jest nośnikiem informacji o źródle pochodzenia (dzięki temu możliwa jest identyfikacja producenta żywca oraz przewoźnika).
- Usprawnieniem dla ubojni byłaby digitalizacja Handlowego Dokumentu Identyfikacyjnego, wystawianego dla półtuszy wydawanych do kolejnych ogniw łańcucha dostaw (zakładów rozbioru, przetwórnictwa). Część danych w dokumencie HDI mogłaby być wypełniana w sposób automatyczny, na podstawie danych pozyskanych w ramach docelowego systemu i przypisanych do konkretnych półtuszy. Miałoby to szczególne znaczenie w przypadku mniejszych zakładów ubojowych, w których generowanie tego dokumentu nie jest wspierane przez system informatyczny i wymaga pracy związanej z ręcznym uzupełnianiem danych.

9.5 Analiza procesowa – etap rozbioru

9.5.1 Model referencyjny etapu rozbioru TO BE

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:
<https://ilim.com.pl/webcentral/KOVR?objid=725>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **04_Model referencyjny_Etap_rozbioru_TO BE.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostarczono półtusze do rozbioru
- Wydano półtusze do rozbioru z chłodni

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Przekazanie do etapu konfekcjonowania w tym samym zakładzie
- Wydano jednostki logistyczne z mięsem

Role biznesowe

- Hala rozbioru – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z rozbiorem półtuszy.
- Magazyn – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z operacjami magazynowymi oraz obsługą wydań towaru do odbiorców.
- Dział kontroli jakości - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z weryfikacją jakościową produktów i jej ewidencją.

Tabela 36. Model procesu TO BE - rozbiór mięsa

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Magazyn	Przyjęcie dostawy półtuszy	
2	Magazyn	Badanie temperatury	
3	Magazyn	Pomiar pH2	

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
4	Hala rozbioru	Rozbiór	
5	Magazyn	Ważenie pojemników i rejestracja przyjęcia na magazyn	Rekomendowana rejestracja daty i godziny ważenia pojemnika jako daty i godziny rozbioru. Trudno określić co do godziny kiedy kończy się rozbiór danej półtuszy i nie jest to rejestrowane. Rejestracja dokładnego momentu rozbioru (odłożenia fragmentu mięsa z odciętego z półtuszy) wymagałaby zmian w organizacji procesu rozbioru i zastosowania dodatkowej rejestracji tej czynności przez pracownika. Występują jednorodne pojemniki pod względem produktu (np. tylko karkówka). Wymagane unikatowe ID pojemnika, w celu zachowania identyfikowalności na kolejnych etapach. Obecnie są już stosowane wewnętrzne etykiety jednak nie zawsze posiadają unikatowy kod pojemnika.
6	Dział kontroli jakości	Weryfikacja jakościowa produktu	
7	Dział kontroli jakości	Wprowadzenie parametrów jakościowych do systemu	Możliwość tworzenia raportów jakościowych dla podmiotu w ramach projektowanego systemu. Mogłyby one zastąpić konieczność zbierania danych z Formularza oceny jakości na potrzeby Raportu dziennego jakości. Eliminuje to

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
			konieczność wprowadzania danych po raz drugi.
8	Magazyn	Kompletacja + weryfikacja temperatury	
9	Magazyn	Paletyzacja + Etykietowanie	Dane dotyczą jednostki logistycznej lub handlowej: - paletowej jednostki ładunkowej - opakowania zbiorczego - opakowania handlowego. Wymagane unikatowe ID jednostki logistycznej, w celu zachowania identyfikowalności na kolejnych etapach (np. nr SSCC).
10	Magazyn	Ocena środka transportu	Dodatkowa możliwość pozyskania aktualnej oceny stanu technicznego środka transportu. Zastąpienie papierowych formularzy ewidencją w systemie pozwoli na późniejsze tworzenie raportów i łatwiejszy dostęp do tych informacji dla podmiotu.
11	Magazyn	Załadunek	
12	Magazyn	Wystawienie dokumentu sprzedaży i HDI	W niektórych zakładach dokument HDI wypełniany jest ręcznie.

3) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

Założenia scenariusza symulacyjnego

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

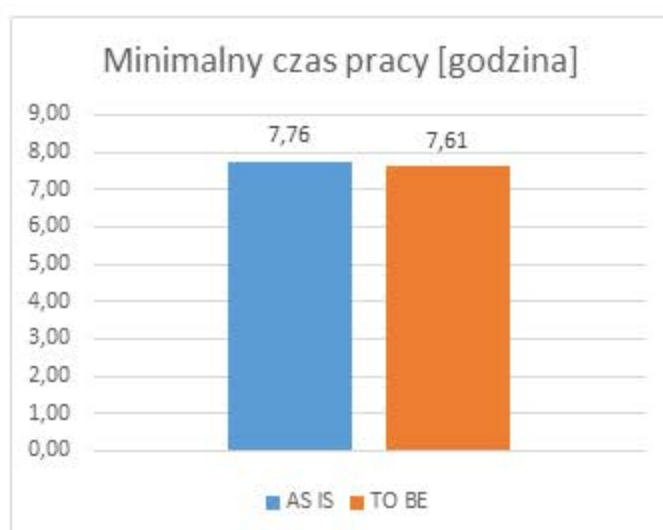
nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

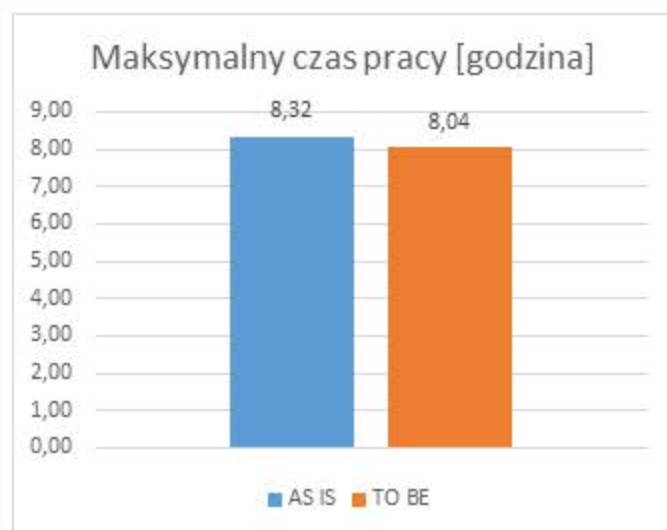
BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

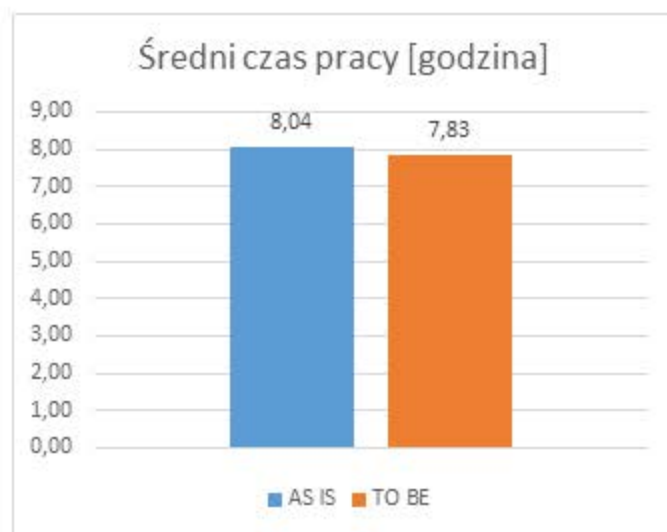
KPI	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii półtuszy przeznaczonych do rozbioru)	3	3	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces			
Pracownik rozbioru	34	34	Liczba
Magazyn	6	6	Liczba
Dział jakości	3	3	Liczba



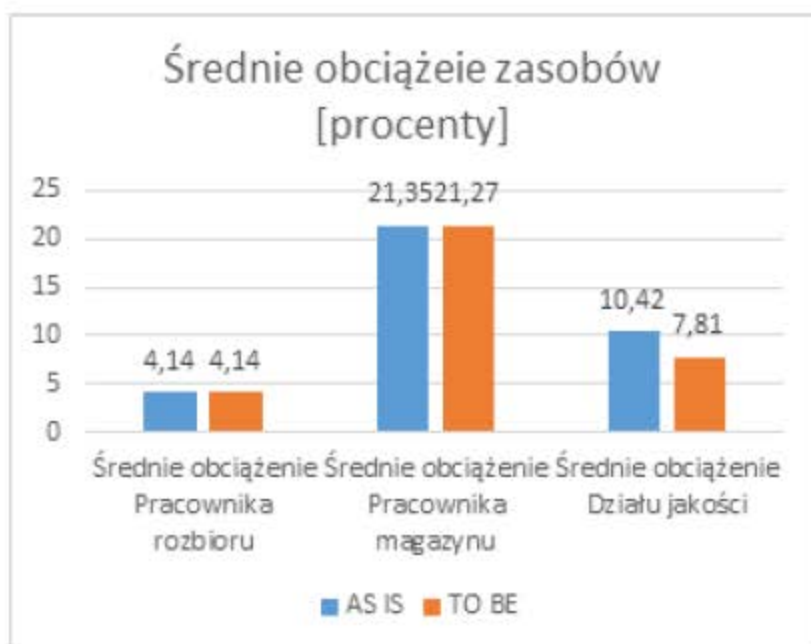
Minimalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na skrócenie minimalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 7,76 [godz.] na 7,61 [godz.], co stanowi różnicę o 0,15 [godz.] .



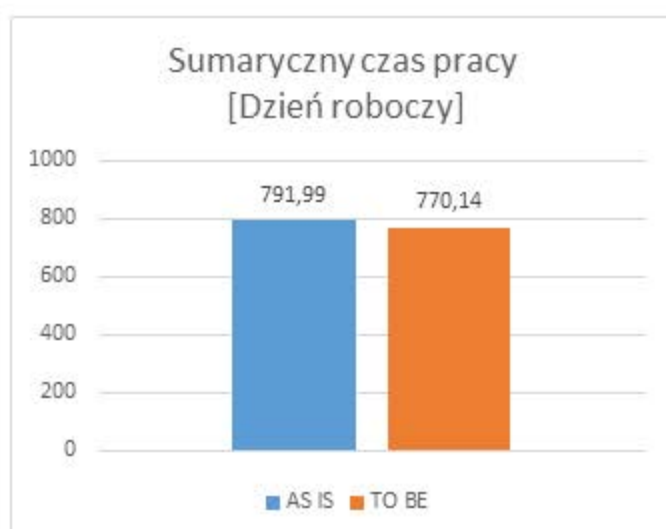
Maksymalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję maksymalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 8,32 [godz.], na 8,04 [godz.]. Jest to różnica o 0,28 [godz.].



Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 8,04 [godz.], na 7,83 [godz.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 0,21 [godz.].



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian nie wpłynie na średni poziom obciążenia Pracownika rozbioru. Wdrożone udoskonalenia natomiast będą miały wpływ na pracę zasobów w magazynie. Ich obciążenie zmniejszy się z 21,35% na 21,27%. Redukcja obciążenia również będzie miała miejsce w Dziale jakości.



Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 514 z 599

Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym z 791,99 [dnia roboczego], na 770,14 [dnia roboczego] przy niezmienionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 21,85 [dnia roboczego].

9.5.2 Podsumowanie analizy TO BE etapu rozbioru

Projektując docelowy model funkcjonowania procesu rozbioru skupiono się z jednej strony na zaprojektowaniu sposobu zasilania docelowej bazy danych informacjami, które są ewidencjonowane w procesie i wymagane w paszporcie żywności, a z drugiej strony – na zaprezentowaniu możliwości efektywnego korzystania z tych danych w procesach wewnętrznych celu redukcji pracochłonności zakładów rozbioru mięsa.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- W przypadku, gdy przedsiębiorstwo realizujące rozbiór mięsa nabywa półtusze od innego podmiotu, dokument HDI mógłby być pobierany z docelowego systemu IT w momencie przyjęcia transportu. Do dokumentu HDI powinna być załączona lista indywidualnych identyfikatorów półtuszy, więc przedsiębiorstwo mogłoby korzystać z tych danych w swoich procesach bez konieczności manualnego wprowadzania danych do systemu wewnętrznego.
- Parametry jakościowe i wyniki pomiaru temperatury powinny być wprowadzane do docelowego systemu informatycznego, ponieważ są one wymagane do paszportu żywności (oczekuje się, że paszport będzie zawierał informacje o temperaturze mięsa, barwie mięsa i marmurkowości, a w procesach obecnych dane te są ewidencjonowane tylko lokalnie).
- Rezultaty oceny środka transportu dokonywanej przez zakład rozbioru dla pojazdów odbierających mięso powinny być ewidencjonowane w docelowym systemie informatycznym – umożliwi to łatwy wgląd do historii ocen per dany numer rejestracyjny i może posłużyć firmie do oceny wiarygodności i jakości usług przewoźników.
- Wszystkie dane niezbędne do wystawiania HDI będą docelowo gromadzone na bieżąco i dostępne w systemie paszportyzacji, więc dokument powinien być automatycznie generowany z systemu w momencie sprzedaży i dostępny do wglądu dla ogniwa kupującego mięso, co wyeliminuje konieczność tworzenia, przewozu i archiwizowania dokumentów papierowych.

9.6 Analiza procesowa – etap konfekcjonowanie

9.6.1 Model referencyjny etapu konfekcjonowania TO BE

1) Model procesu TO BE

Model procesu TO BE został zamieszczony w repozytorium projektowym pod linkiem:

<https://ilim.com.pl/webcentral/KOWR?objid=793>

Model procesu TO BE znajduje się również w załączniku do niniejszego opracowania.

Plik: **05_Model referencyjny_Etap_konfekcjonowania_TO BE.png**

2) Informacje o procesie

Wyzwalacz (zdarzenie początkowe):

- Dostarczono partię mięsa do konfekcjonowania
- Wydano partię mięsa do konfekcjonowania z magazynu chłodniczego

Wynik (zdarzenia końcowe):

- Wydano jednostki logistyczne z mięsem

Role biznesowe

- Dział Konfekcjonowania – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z konfekcją.
- Magazyn – w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z operacjami magazynowymi oraz obsługą wydań towaru do odbiorców.
- Dział kontroli jakości - w ramach tej roli biznesowej zidentyfikowano czynności, związane z weryfikacją jakościową produktów i jej ewidencją.

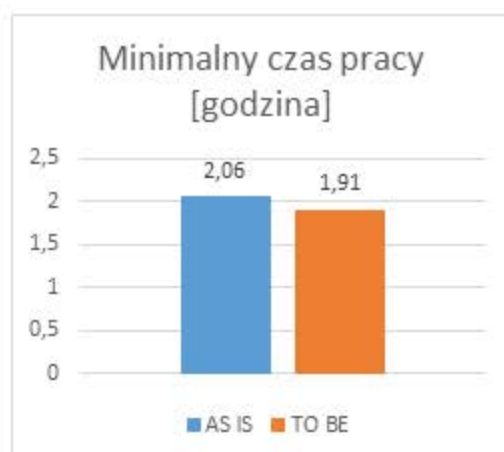
Tabela 37. Model procesu TO BE - konfekcjonowanie mięsa

Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
1	Magazyn	Przyjęcie dostawy mięsa	

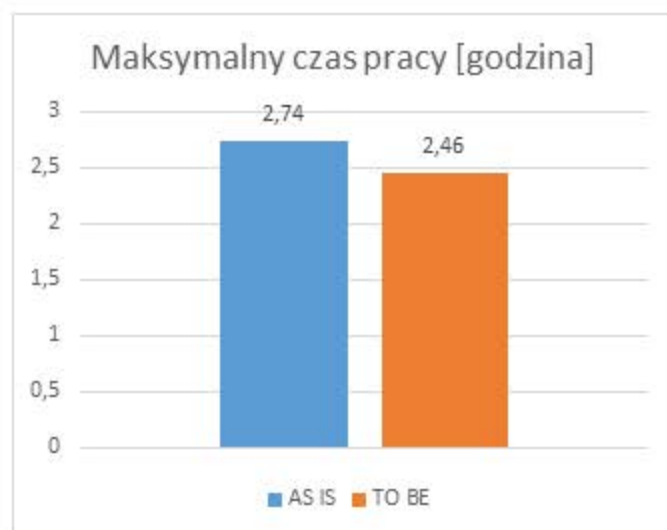
Numer czynności	Rola biznesowa	Nazwa czynności	Opis czynności/notatka
2	Dział kontroli jakości	Badanie temperatury	
3	Magazyn	Kompletacja	
4	Dział konfekcjonowania	Pakowanie w opakowania jednostkowe	Etykieta oprócz podstawowych danych, wymaganych przez obecne przepisy powinna zawierać unikatowy kod p.. QR, poprzez który odbiorca uzyska dostęp do danych przypisanych do produktu w systemie paszportyzacji pozyskanych dla mięsa na etapach od produkcji żywca do konfekcjonowania.
5	Magazyn	Paletyzacja + Etykietowanie	Dane dotyczą jednostki logistycznej lub handlowej: - paletowej jednostki ładunkowej - opakowania zbiorczego - opakowania handlowego.
6	Magazyn	Ocena środka transportu	Dodatkowa możliwość pozyskania aktualnej oceny stanu technicznego środka transportu. Zastąpienie papierowych formularzy ewidencją w systemie pozwoli na późniejsze tworzenie raportów i łatwiejszy dostęp do tych informacji dla podmiotu.
7	Magazyn	Załadunek	
8	Magazyn	Wystawienie dokumentu sprzedaży i HDI	W niektórych zakładach dokument HDI wypełniany jest ręcznie.

3) Symulacyjna ocena efektywności w oparciu o analizę porównawczą wartości KPI

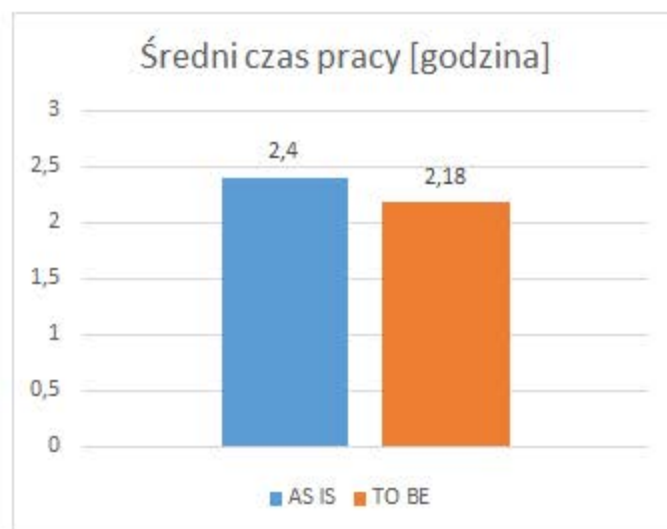
Założenia scenariusza symulacyjnego			
	Wartość		Jednostka
	AS IS	TO BE	
Liczba transakcji procesowych (dzienna liczba partii mięsa przeznaczonych do konfekcjonowania)	3	3	Liczba
Założona liczba pracowników realizujących proces			
Magazyn	6	6	Liczba
Dział jakości	3	3	Liczba



Minimalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na skrócenie minimalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 2,06 [godz.] na 1,91 [godz.], co stanowi różnicę o 0,15 [godz.].

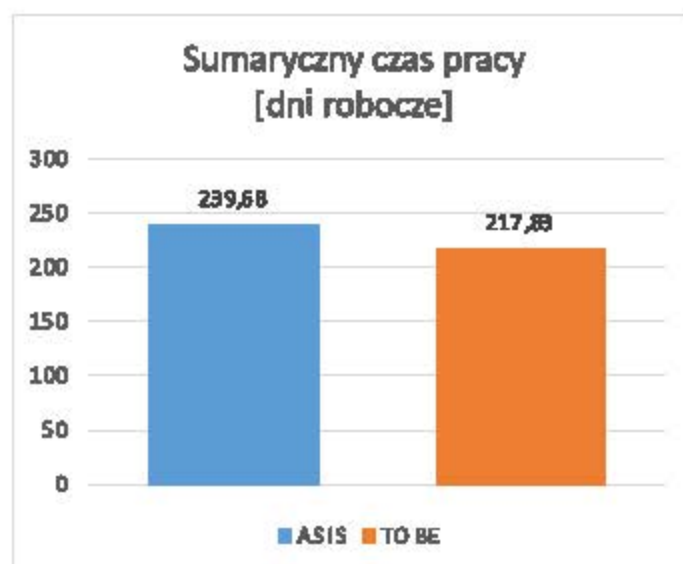


Maksymalny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję maksymalnego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 2,74 [godz.], na 2,46 [godz.]. Jest to różnica o 0,28 [godz.].

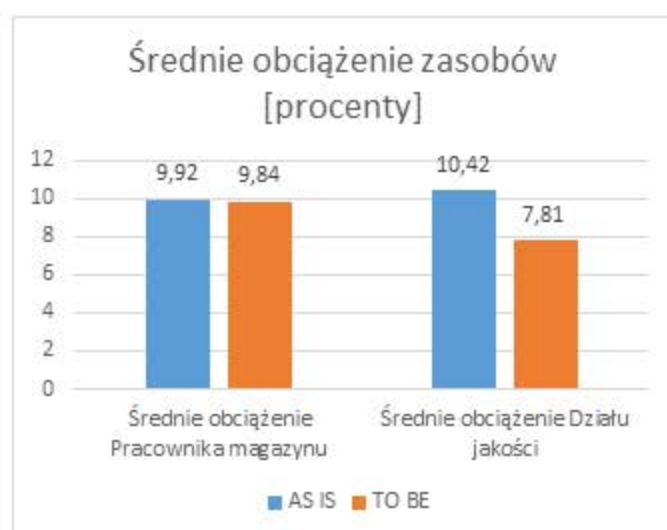


Średni czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję średniego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi jednej transakcji procesowej z 2,4 [godz.], na 2,18 [godz.]. Oznacza to zmniejszenie średniego czasu o 0,22 [godz.].

Raport z prac badawczych dla rynku wielkopowierzchni	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 519 z 599



Sumaryczny czas pracy - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję sumarycznego czasu pracy, potrzebnego do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym z 239,68 [dnia roboczego], na 217,83 [dnia roboczego] przy niezmięnionej liczbie transakcji. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi 21,85 [dnia roboczego].



Średnie obciążenie zasobów - przeprowadzona symulacja porównawcza procesów pozwala na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian nie wpłynie znacząco na średni

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 520 z 599

poziomu obciążenia Pracownika magazynu. Jest to zmiana z 9,92% na 9,84%. Wdrożone udoskonalenia natomiast będą miały większy wpływ na pracę Działu jakości. W procesie docelowym wykorzystanie tej roli biznesowej będzie na poziomie 7,81%.

9.6.2 Podsumowanie analizy TO BE etapu konfekcjonowania

Projektując docelowy model funkcjonowania procesu konfekcjonowania skupiono się (analogicznie jak w przypadku rozbioru) z jednej strony na zaprojektowaniu sposobu zasilania docelowej bazy danych informacjami, które są ewidencjonowane w procesie i wymagane w paszporcie żywności, a z drugiej strony – na zaprezentowaniu możliwości efektywnego korzystania z tych danych w procesach wewnętrznych celu redukcji pracochłonności. Ponieważ rozbiór i konfekcjonowanie u Uczestników Pilotażu odbywało się co do zasady w jednym zakładzie, również zidentyfikowany zakres uprawnień jest w dużej mierze analogiczny. Dodatkowo, w celu realizacji założeń koncepcji docelowej przyjęto, że to na tych Uczestnikach Pilotażu powinien spoczywać obowiązek oznakowywania opakowań jednostkowych w taki sposób, aby zapewnić konsumentom dostęp do wyselekcjonowanych danych z Systemu Paszportyzacji, co również zostało zaprezentowane w opracowanym modelu.

Najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych:

- Podmiot konfekcjonujący mięso w opakowania jednostkowe dla klientów detalicznych powinien nanosić na opakowaniach identyfikator, zapewniający konsumentom detalicznym dostęp do zestawu wyselekcjonowanych dla tej grupy odbiorców danych z docelowego systemu paszportyzacji żywności.
- Rezultaty oceny środka transportu dokonywanej przez zakład konfekcjonujący dla pojazdów odbierających mięso powinny być ewidencjonowane w docelowym systemie informatycznym – umożliwi to łatwy wgląd do historii ocen per dany numer rejestracyjny i może posłużyć firmie do oceny wiarygodności i jakości usług przewoźników.
- Wszystkie dane niezbędne do wystawiania HDI będą docelowo gromadzone na bieżąco i dostępne w systemie paszportyzacji, więc dokument powinien być automatycznie generowany z systemu w momencie sprzedaży i dostępny do wglądu dla ogniwa kupującego mięso, co wyeliminuje konieczność tworzenia, przewożenia i archiwizowania dokumentów papierowych.

10 Analiza potrzeb i korzyści uczestników pilotażu oraz administracji publicznej

Zlecniodawca na rynku wieprzowiny zidentyfikował następujących jego uczestników: gospodarstwa rolne / hodowców, pośredników, przewoźników zwierząt, ubojnie, zakłady ubojowo-rozbiorowe, zakłady rozbiorowe, zakłady przetwórcze i firmy transportowe, zajmujące się przewozem mięsa. Rynek wieprzowiny w projekcie „Paszportyzacja polskiej żywności” jest reprezentowany przez 17 uczestników, z których: 12 to gospodarstwa rolne / hodowcy, zajmujący się głównie chowem tuczników, 3 zajmujące się transportem zwierząt, 2 ubojnie i 2 firmy, które obejmują więcej niż jeden etap: transport i ubój oraz transport, ubój, rozbiór i konfekcjonowanie. Wnioskowanie o rynku na podstawie tak dobranej próby nie jest zatem wnioskowaniem o całej populacji. Wnioskowanie odnosi się do badanej próby i ma znamiona reprezentatywności głównie w zakresie hodowców.

Oczekiwane korzyści z paszportyzacji oraz potrzeby odnośnie do paszportyzacji, sformułowano na podstawie wypowiedzi przedstawicieli uczestników pilotażu, udzielonych podczas realizacji badań w ich siedzibach. Uczestnicy pilotażu z rynku wieprzowiny wskazali również inne potrzeby i oczekiwania branżowe.

10.1 Oczekiwania obywateli, obowiązki administracji

Niezależnie od specyficznych potrzeb i oczekiwań związanych z działalnością w konkretnym obszarze gospodarki związanym z produkcją artykułów rolno-spożywczych, w tym przypadku wieprzowiny, istnieje cały szereg powinności administracji co do zasady oczekiwanych przez obywateli, konsumentów, przedsiębiorców. Według tych generalnych zasad administracja państwowa powinna:

- w sposób efektywny odpowiadać na oczekiwania obywateli w zakresie sposobu załatwiania spraw urzędowych wynikające z doświadczenia w sposobie zaspokajania potrzeb w innych dziedzinach życia,
- realizować procesy wewnętrzne i komunikację z interesariuszami w formie elektronicznej,
- realizować usługi w sposób zautomatyzowany, sprawny, szybki, bezpieczny,
- gwarantować jeden punkt (lub jednolite, proste, intuicyjne środowisko) dostępu i jednocześnie zapewnić dostęp wielokanałowy,
- podejmować efektywne, trafne decyzje,

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 522 z 599

- reagować z wyprzedzeniem na pojawiające się potrzeby, zagrożenia, sytuacje kryzysowe.

Obywatele oczekują / powinni mieć zapewnione przez administrację:

- dostęp do spełniającego wszelkie warunki szeroko pojętego bezpieczeństwa, cyfrowego, uniwersalnego, bez konieczności spełnienia skomplikowanych warunków technicznych sposobu uwierzytelnienia do oferowanych usług elektronicznych,
- cyfrową inicjalizację, obsługę i końcowy efekt realizacji spraw, z którymi zwracają się do administracji,
- wgląd do cyfrowo prowadzonych spraw na każdym etapie ich realizacji,
- minimalizacji zaangażowania w sprawy, w tym wewnętrzne przekazywanie i wykorzystanie danych, które są w posiadaniu administracji,
- aktywności administracji wyprzedzającąco informujące o obowiązkach, terminach, sposobach i zakresach spraw dotyczących obywatela.

Powyższe oczekiwania i obowiązki, potwierdza wiedza i doświadczenie zespołu tworzącego raport m.in. z pracy w administracji publicznej i bieżącej współpracy z jednostkami administracji. Oczekiwania potwierdzili również uczestnicy pilotażu a w zakresie obowiązków przedstawiciele administracji.

10.2 Potencjalne korzyści wg uczestników pilotażu:

Korzyści, jakie są oczekiwane z paszportyzacji przez uczestników rynku wieprzowiny, skupiają się na dwóch aspektach: usprawnieniu ewidencji danych oraz na potencjalnych korzyściach finansowych.

W zasadzie wszyscy uczestnicy oczekują po paszportyzacji usprawnienia procesu rejestracji i wykorzystania danych, ale zwracają uwagę na określone sposoby osiągnięcia tego efektu, w tym głównie poprzez:

- ujednolicenie wprowadzania danych do jednego, a nie do wielu systemów, w celu zaprzestania dublowania rejestracji, czyli wprowadzania tych samych danych do różnych systemów
- ujednolicenie bazy danych, do której wprowadzane są dane w trakcie kolejnych procesów: hodowli, transportu i następnych,
- ujednolicenie sposobu rejestracji danych i przekazywania dokumentacji, zarówno w procesie hodowli, transportu, gdzie obecnie przez błędy ludzkie występują problemy

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 523 z 599

ze świadectwami zwierząt oraz łańcuchami żywieniowymi, a także przy uzupełnianiu dokumentów w ubojni,

- minimalizację liczby dokumentów papierowych na rzecz elektronicznych, czyli przejście na elektroniczne współdzielone bazy danych. Przykładami takiego oczekiwanego rozwiązania, czyli pełnego przepływu danych jest np. elektroniczna baza, z której można pobierać świadectwa zwierząt. Elektroniczny rejestr świadectw zdrowia i łańcucha żywieniowego (np. aplikacja mobilna obsługiwana przez hodowcę, przewoźnika i zakład mięsny) oraz możliwość pobierania danych o stadzie z systemu IRZ (ARIMIR) byłaby dobrym rozwiązaniem przy transporcie i później przy uzupełnianiu dokumentów w ubojni. Takie rozwiązanie umożliwi np. wyeliminowanie ewidencjonowania łańcucha żywieniowego w formie dokumentacji papierowej, zwłaszcza że rejestracja leczenia u hodowcy jest kontrolowana przez Państwową Inspekcję Weterynaryjną.
- aplikację mobilną do zbierania danych dotyczących chowu lub hodowli z możliwością przekazywania ich do odpowiednich organizacji/instytucji oraz baz rządowych i umożliwienie dostępu zainteresowanym podmiotom zewnętrznym. W efekcie oczekuje się, że informacja raz wprowadzona będzie wykorzystywana wszędzie według potrzeb, a jednocześnie jakość wprowadzanych danych ulegnie poprawie.
- ewidencja elektroniczna informacji o posiadanych zwierzętach, zmianie stanu stad potoczona z możliwością ewidencji zużycia paszy. Dostęp do tego rodzaju systemu powinien być możliwy z poziomu aplikacji na urządzeniu mobilnym oraz z poziomu przeglądarki na komputerze. Powinna też istnieć możliwość generowania raportów ze zdarzeń zmiany stanu liczebnego zwierząt oraz wydruku dokumentacji na potrzeby ewentualnej ewidencji papierowej.
- usprawnienie i digitalizacja sposobu ewidencji danych jakościowych mięsa w zakładzie produkcyjnym.

Kolejną oczekiwaną korzyścią paszportyzacji są potencjalne korzyści finansowe, które wynikają mogą z różnych przyczyn, określonych przez poszczególnych uczestników pilotażu, w tym:

- Dzięki umożliwieniu identyfikacji producentów żywca lub firm wprowadzających mięso na rynek, uczestnicy pilotażu oczekują lepszej ceny sprzedaży mięsa.
- Oczekuje się lepszej ceny sprzedaży tuczników, które są hodowane ekologicznie.
- Ewentualnie oczekiwana jest gratyfikacja ze względu na udział w programie paszportyzacji, np. większa cena za kilogram w zamian za jawność informacji o leczeniu i żywieniu.

Uczestnicy widzą też potrzebę uświadomienia społeczeństwa o pochodzeniu mięsa oraz o znaczeniu potwierdzenia jego certyfikacji.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

10.3 Potrzeby wg uczestników pilotażu:

Potrzeby odnośnie do paszportyzacji mają związek z dwoma aspektami: elektronizacją procesu wprowadzania i wykorzystania danych oraz umożliwieniem automatycznej identyfikacji zwierząt w procesie hodowli tuczników oraz w kolejnych etapach.

- Jedni uczestnicy zgłaszają jako potrzeby dodatkowy sprzęt komputerowy oraz odpowiednie urządzenia do automatycznej identyfikacji, dostosowane do specyfiki gospodarstwa / firmy, w tym wyposażenie komputerowe do obsługi procesu hodowli. Inni uczestnicy zgłaszają brak realnych potrzeb technologicznych związanych z paszportyzacją, ze względu na nieznaną docelową rozwiązań.
- W zakresie sposobów znakowania zwierząt w celu dokładniejszej identyfikacji sztuki zdania są również podzielone. Część hodowców uważa, że należy zrezygnować z tatuowania tuczników we wczesnym okresie życia (1. miesiąc) lub w pełni zrezygnować z tatuowania. Inni wskazują jako rozwiązanie oznaczania zwierząt znacznikami RFID, a kolejni uzasadniają potrzebę takiego znakowania, które zabezpieczy mięso przed przedostaniem się do niego ciała obcego, jakim jest np. kolczyk lub wspomniany znacznik. Uczestnicy pilotażu zwracają uwagę, że kolczyki są niszczone przez zwierzęta lub później ulegają zniszczeniu lub utracie, np. po uboju przy myciu w temperaturze 60 stopni C, w procesie szczotkowania i oparzania sztuki (przy wypalaniu i w szczeciniarce - na tym etapie najwięcej kolczyków ulegają zniszczeniu lub utracie). W końcowej części strefy brudnej następuje ręczne usuwanie pozostałych kolczyków.

Podsumowując, przedstawiciel ubojni i rozbioru oświadcza, że chętnie podejmie się testowania nowych technologii, które mogą wspomóc pełną identyfikowalność żywności. Jednocześnie jednak zwraca uwagę na aspekty, które mogą stanowić utrudnienia realizacyjne, wynikające z dotychczasowych doświadczeń. W przeszłości próbowano już wprowadzić ubój w partiach z niewielką liczbą sztuk, w celu ich identyfikacji, ale spowodowało to duże straty ekonomiczne w związku z zatrzymaniem / spowolnieniem linii produkcyjnej. Koszt ubicia niewielkiej liczby sztuk zwierząt był zbyt wysoki w stosunku do uzyskanych cen sprzedaży. Ponadto popyt na tego typu produkty był niski. Aktualnie rzadko podejmowane są tego typu uboje, np. na życzenie dla dużych sieci handlowych, dotyczące jednej rasy zwierząt.

10.4 Inne potrzeby i oczekiwania branżowe

Uczestnicy pilotażu z rynku wieprzowiny zgłaszają również, przy okazji prowadzonych w ich siedzibach badań, dodatkowe potrzeby i oczekiwania branżowe, które pośrednio związane są z paszportyzacją, w tym:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 525 z 599

- zgłaszają potrzebę zlikwidowania kosztów utrzymywania przez producentów różnych agencji i inspekcji branżowych. Uważają, że to państwo z środków publicznych powinno finansować działanie wszystkich agencji i inspekcji.
- uważają, że w przypadku, gdy w wyniku inspekcji następuje nakaz zrealizowania jakiegoś wymogu, to wymagający nie określa w jaki sposób dany wymóg spełnić. Rolnicy sami muszą we własnym zakresie znajdować odpowiednie rozwiązania technologiczne.
- zgłoszono też potrzebę otrzymania map procesów, które zostały opracowane w wyniku przeprowadzonych badań obecnego stanu. Otrzymałą mapę procesów wewnątrz organizacji uczestnik chce wykorzystać w celach porównawczych z procesami, które zostały wstępnie opracowane za pomocą innych narzędzi.

10.5 Analiza korzyści i potrzeb IW

Inspekcja Weterynaryjna w obecnej chwili prowadzi szeroki proces inwestycyjny związany z transformacją cyfrową. Sukces tej transformacji zależy od kilku elementów, które są ze sobą związane:

- Świadomości informatycznej użytkowników systemów informatycznych – zarówno po stronie obywateli, przedstawicieli podmiotów nadzorowanych jak i lekarzy weterynarii jak i po stronie urzędników
- Dostępności do systemów informatycznych, charakteryzowanej jako ilości spraw, jakie można załatwić drogą elektroniczną, dostępu do potrzebnych danych w systemach informatycznych, tak, aby te sprawy można było drogą elektroniczną załatwić, czy w końcu – kompletności spraw, tak, aby całość procesu mogła być załatwiona drogą elektroniczną, bez dodatkowych załączników papierowych itp.
- Dokładności i kompletności danych znajdujących się w systemach informatycznych. Związane jest to z koniecznością integracji systemów dziedzinowych (jak na przykład system informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM) z rejestrami referencyjnymi, tak aby wykluczyć błąd niewłaściwego wpisywania danych referencyjnych (np. numeru NIP czy nazwy leku weterynaryjnego) a tym samym błędów wynikających z posiadania niepoprawnie wpisanych (zwykle ręcznie) danych
- Maksymalnej automatyzacji, wynikającej z faktu, że większość danych już raz została wprowadzona do systemów informatycznych. Należy projektować nowe systemy informatyczne oraz usługi dla obywateli w taki sposób, aby dane, które już są raz wprowadzone do systemów informatycznych administracji były wykorzystywane przez

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 526 z 599

inne systemy, bez konieczności ponownego ich wprowadzania w innych systemach/procesach.

Inspekcja Weterynaryjna, tak jak inne Instytucje administracji publicznej (poza ARiMR), które biorą udział w projekcie Paszportyzacji Polskiej Żywności są instytucjami nadzoru i kontroli. Z przepisów, którymi muszą się te instytucje kierować nie wynika, że „lepsza jakościowo żywność” będzie prowadziła do zmniejszenia ilości kontroli, ponieważ, instytucje te odpowiadają za bezpieczeństwo żywności (a nie za jakość) i niezależnie od wyników kontroli, corocznie instytucje te muszą wykonać odpowiednią liczbę kontroli. Jednakże, pośrednio, system Paszportyzacji Polskiej Żywności może przynieść niewspółmierne korzyści dla Inspekcji Weterynaryjnej, jak i dla całej administracji.

- Paszportyzacja Polskiej Żywności może skutecznie przyczynić się do poprawy wykorzystania systemów informatycznych przez administrację państwową (w szczególności IW), ponieważ zakłada integrację wielu instytucji oraz systemów wykorzystywanych przez te instytucje. Dzięki integracji tych systemów dane wykorzystywane przez administrację będą ustandaryzowane.
- Świadomość informatyczna pracowników IW, dostęp do większej ilości danych oraz lepszej ich jakości zwiększą możliwości analizy danych a tym samym przyczynią się do lepszego nakierowania działań kontrolnych.
- Projekt Paszportyzacji Polskiej Żywności jest projektem resortowym, obejmującym swoim zakresem wiele instytucji. Jego sukces może być impulsem, który spowoduje powstanie innych projektów informatycznych, obejmujących swoim zakresem nie tylko obszar jednej instytucji ale szerszy zakres działania – jak choćby Platforma Danych Rolniczych – szyna danych umożliwiających dostęp do danych dla podmiotów z obszaru rolnictwa. Projekt taki mógłby być następnie kopiowany w innych obszarach administracji/gospodarki.

Z punktu widzenia IW szczególnie istotne jest przygotowanie narzędzi analitycznych, które, razem z systemami informatycznymi Inspekcji mogłyby być podstawą do skutecznego wykorzystywania danych. Będzie to również miało wpływ na inne elementy pracy – takie jak choćby zadowolenie pracowników Inspekcji z pracy, ponieważ zamiast wykonywać pracę odtwórczą (jak obecnie) polegającą na tworzeniu raportów na podstawie danych dostarczonych przez „teren”, będą mogli na bieżąco analizować dane dostępne w systemach IT a na tej podstawie wyciągać wnioski czy podejmować skuteczne działania.

Na podstawie prac prowadzonych przy systemach IT (np. IW-SYSTEM Inspekcji Weterynaryjnej) widoczne jest zainteresowanie pozyskiwanymi danymi z tego systemu przez inne instytucje (np., ARiMR, KOWR, GUS), gdzie już na etapie planowania i przygotowywania projektu trwają

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 527 z 599

rozmowy jak skutecznie umożliwić przesyłanie danych pomiędzy zainteresowanymi instytucjami.

Poza samymi danymi, istotne jest również przesyłanie komunikatów/alertów wyzwalających konkretne działania w „drugiej” instytucji po zdarzeniu, które nastąpiło w systemie informatycznym.

Podsumowując – projekt Paszportyzacji Polskiej Żywności może mieć istotne znaczenie dla Inspekcji Weterynaryjnej, nawet, jeżeli nie ma ona bezpośrednich korzyści wynikających z realizacji tego projektu. Istotne jest, aby na poziomie sponsora projektu (MRIRW) osoba/osoby nadzorująca projekt nie tylko od strony organizacyjnej ale również od szerszej wizji/kooperacji systemów IT w obszarze rolnictwa.

10.6 Analiza korzyści i potrzeb IJHARS

- Mimo deklarowanego przez pracowników GIJHARS wykonywania kontroli obejmujących pełny zakres wyszczególnionych w Rozporządzeniu parametrów, podsumowania wyników kontroli w przypadku spełnienia normy dla danego produktu sprowadzają się do jednego lub maksymalnie kilku zdań, potwierdzających przydatność produktów do spożycia i dalszego obrotu handlowego. Dopiero w przypadku większych uchybień i niezgodności z normą, opis zawiera informacje o niespełnionych parametrach i skali ich występowania w badanej partii produktu. Być może wprowadzenie wzoru formularza (w formie elektronicznej lub przystosowanego do digitalizacji) zapewniłoby lepsze zarządzanie informacjami pozyskanymi w trakcie kontroli.
- Podstawowym problemem, który będzie wpływał zarówno na ilość, jak i jakość danych dostarczonych do projektu, jest brak digitalizacji wyników kontroli i ich rozproszenie w Wojewódzkich Inspektoratach JHARS. O ile sam fakt inspekcji (oceny jakości handlowej) jest ewidencjonowany, o tyle wyniki kontroli są dostępne wyłącznie w postaci dokumentacji papierowej, archiwizowanej w siedzibach lokalnych Inspekcji wojewódzkich (WIJHARS).

Rozpoczęcie digitalizacji wyników kontroli (czy to w formie skanowania i rozpoznawania tekstu, czy korzystania z elektronicznych formularzy wypełnianych np. na laptopie czy tablecie) umożliwiłoby wykorzystanie danych w paszporcie – zwłaszcza na ostatnich etapach obrotu – dla konsumenta. Także dla samej Inspekcji korzyścią z uruchomienia systemu paszportyzacji byłoby efektywniejsze korzystanie z danych z przeprowadzonych kontroli i ocen – forma elektroniczna umożliwiłaby przeprowadzanie szerokich i

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 528 z 599

szczegółowych analiz, dostarczyłaby materiału porównawczego i pozwoliła lepiej zarządzać procesem oceny jakości handlowej w sposób scentralizowany.

Jeżeli chodzi o potrzeby, związane z paszportyzacją, to GJIHARS oczekuje od systemu bardziej precyzyjnego oznakowania oraz pełniejszej charakterystyki artykułów rolno-spożywczych, zarówno w opakowaniach zbiorczych, jak i detalicznych, co ułatwi identyfikację kontrolowanych produktów i usprawni/przyspieszy wykonywanie czynności kontrolnych. Zawarcie łańcucha dostaw w systemie ułatwi także identyfikację pochodzenia kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych i identyfikację nieprawidłowości w poprzednich etapach obrotu handlowego.

10.7 Analiza korzyści i potrzeb ARIMR

Do zadań realizowanych przez ARIMR, należy m.in. działalność obejmująca wsparcie poprzez programy pomocowe dla producentów oraz prowadzenie spraw z zakresu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Realizując swoje zadania ARIMR, poprzez różnego rodzaju wniosków czy zgłoszeń zdarzeń zwierzęcych, gromadzi duży zakres informacji pozyskiwanych głównie od rolników. W trakcie prowadzonych procesów administracyjnych, dane są w dużej części weryfikowane. Posiadane zasoby informacyjne stają się więc wiarygodnym źródłem danych a ARIMR staje się kluczową jednostką administracji, która może dostarczać dane składające się na paszporty produktów mięsnych. Przez pryzmat nakreślonej krótkiej charakterystyki danych i samej jednostki można zdefiniować potencjalne potrzeby i korzyści

- Zgłaszana korzyścią, wynikającą z działań projektowych, zmierzających do utworzenia paszportu, może być realna możliwość pozyskania informacji do wykorzystania w procesach weryfikacyjnych. Aktualne i ustrukturyzowane dane, dostępne w formie elektronicznej, mogą zostać wykorzystane w modułach analizy w celu weryfikacji wybranych deklaracji i zobowiązań beneficjentów. Przy założeniu dwustronnej komunikacji pomiędzy bazami danych poszczególnych jednostek administracji korzyść może dotyczyć nie tylko ARIMR ale i innym jednostkom poprzez współdzielenie zbieranych informacji. Przykładami takiej rozszerzonej walidacji mogą być:
 - Podmioty biorące udział w paszportyzacji powinny być zgłoszone w systemie ewidencji producentów/podmiotów
 - Dane transportowe zwierząt pozyskiwane w zakresie zdarzeń załadunku i rozładunku zwierząt na potrzeby transportu, powinny być zbieżne terminowo ze zgłoszonymi wnioskami przemieszczania zwierząt, co podniesie poziom bezpieczeństwa żywności przez uszczelnienie monitorowania ruchu zwierząt.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 529 z 599

- Dane o chorobie zwierzęcia lub jego karencji zdrowotnej związanej z podaniem leków w połączeniu z informacją o przemieszczeniu zwierząt pozwoliłoby monitorować stan zwierząt przekazanych do uboju
- Dane o typie chowu zwierząt pozwoliłoby walidować aktualność danych w zakresie zgłaszanego dobrostanu zwierząt, który jest jednym z kryteriów wymaganych do otrzymania dotacji w tym zakresie.
- Realizacja innowacyjnych rozwiązań systemowych może mieć wpływ na usprawnienie obsługi aktualnie realizowanych zadań ARiMR oraz zadań delegowanych przez ARiMR do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Wszystkie nowo wdrożone rozwiązania powinny zostać również uwzględnione w promowaniu produktów i działalności poszczególnych jednostek administracji, dając w ten sposób korzyści nie tylko dla administracji, ale również przyszłych klientów.
- Korzyścią może być poprawa jakości danych w systemie IRZ poprzez terminowe i poprawne zgłoszenia podmiotów biorących udział w projekcie Paszportyzacji polskiej żywności. Poza realizacją ustawowych obowiązków, sama potrzeba posiadania paszportu produktu w celu udokumentowania przez rolnika jego jakości stanie się dodatkową motywacją, która w ten sposób wpłynie na terminowość wykonywanych przez niego działań.
- Potrzeba ujednolicenia zakresu danych w paszporcie wołowiny i wieprzowiny z zakresem danym przetwarzanych przez ARiMR w systemie IRZ. Będzie ona konsekwencją ujednolicenia znaczeń i definicji wykorzystywanych danych w celu umożliwienia integracji systemowej między poszczególnymi obszarami administracji.
- Potrzebą w kontekście dalszego rozwoju jest zastępowanie dotychczasowych form wymiany danych tj. analogowej wymagającej walidacji informacji przesyłanych wysyłkowo poprzez rozwój nowych technologii i usług. Inspirowana projektem paszportyzacji cyfrowa transformacja zaangażowanych podmiotów pozwoli ARiMR nawiązać współpracę na poziomie wymiany danych w sposób zautomatyzowany z wykorzystaniem usług systemowych.

10.8 Analiza korzyści i potrzeb GIS

- Państwowa Inspekcja Sanitarna oczekuje korzyści, w zakresie wdrożenia systemu paszportyzacji żywności, w związku ze zwiększeniem identyfikowalności żywności w celach kontroli sanitamej i zapobieganiu rozprzestrzenienia się chorób
- PIS poprzez uzyskany dostęp do list dystrybucyjnych uczestników łańcucha produkcji i obrotu żywnością, będzie mógł szybciej i dokładniej usuwać z rynku skażoną żywność

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 530 z 599

- Poprzez cyfryzację procesów łańcucha dostaw w systemie paszportyzacji żywności, podmioty produkcji rolniczej będą powszechniej rejestrować się i zostaną objęte kontrolą sanitarną
- Korzyścią będzie też ściślejsza współpraca z innymi inspekcjami tj. Weterynaryjna, Transportu Drogowego, Ochrony Środowiska.
- GIS potrzebuje uregulowań ustawowych pozwalających na udostępnianie danych z kontroli przeprowadzanych w podmiotach łańcucha dostaw żywności.
- Potrzebna jest także pełna cyfryzacja obszaru bezpieczeństwa żywności.

10.9 Analiza korzyści i potrzeb GITD

GITD identyfikuje następujące korzyści w związku z udziałem w projekcie:

- możliwość uczestniczenia w ogólnokrajowym prestiżowym projekcie realizowanym przy udziale państwowych instytucji;
- możliwość zdobycia przez GITD doświadczenia w zakresie realizacji projektów - aktualnie pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego jest ogromną możliwością dla wsparcia zadań urzędu najnowszymi narzędziami informatycznymi;
- szerokie grono uczestników – wymiana doświadczeń w różnych obszarach;
- uznanie GITD jako ważnego uczestnika projektu daje możliwość szerszego promowania działalności GITD jako instytucji eksperckiej.

10.10 Analiza korzyści i potrzeb GUM

- Korzyścią dla GUM z uczestnictwa w systemie Paszportyzacji żywności będzie informacja od podmiotów/osób fizycznych w zakresie nieprawidłowości w obszarze przyrządów pomiarowych(wag).
- Potrzebna jest integracja systemu Świtez z systemem paszportyzacji żywności w celu przekazywania poprzez informacji o legalizacji przyrządu wagowego.
- Korzyścią dla GUM będzie również informacja zwrotna od projektu w zakresie zmian w okresach legalizacji wag w zależności od miejsca ich stosowania w łańcuchu dostaw żywności.
- Bardzo możliwe, że paszportyzacja żywności wymusi potrzebę legalizacji innych narzędzi pomiarowych stosowanych w produkcji i obrocie żywnością, co zwiększy znaczenie GUM na rynku polskiej żywności.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 531 z 599

10.11 Podsumowanie oczekiwań, potrzeb i korzyści

Podstawowym oczekiwaniem Uczestników Pilotażu z rynku wieprzowiny jest usprawnienie ewidencji i wykorzystania danych w procesie paszportyzacji oraz potencjalna możliwość osiągnięcia wyższych przychodów ze sprzedaży dzięki udziałowi w systemie paszportyzacji. Przedstawiciele badanych podmiotów wskazali szereg rozwiązań, których wdrożenie usprawniłoby ich funkcjonowanie, takich jak: wprowadzanie wszystkich niezbędnych do ewidencjonowania danych do jednego systemu informatycznego oraz minimalizacja liczby dokumentów papierowych na rzecz elektronicznych. Uczestnicy rynku wieprzowiny liczą na to, że udział w systemie paszportyzacji nie będzie się wiązał z istotnym wzrostem pracochłonności a jednocześnie zapewni konsumentom dostęp do informacji o pochodzeniu i jakości mięsa.

Potrzeby zgłoszone przez Uczestników Pilotażu są ściśle związane elektroniczną procesem paszportyzacji. Dotyczą one zapotrzebowania na sprzęt komputerowy oraz odpowiednie urządzenia do automatycznej identyfikacji, dostosowane do zakresu ich działalności, przy czym odnośnie sposobów znakowania zwierząt, brak jest jednolitego stanowiska. Przedstawiciel ubojni i rozbioru podzielił się dodatkowo swoją opinią na temat pełnej identyfikowalności żywności zwracając uwagę na utrudnienia realizacyjne, wynikające z dotychczasowych doświadczeń.

Oczekiwania i potrzeby uczestników pilotażu, które uznano za możliwe do wdrożenia w projekcie, uwzględniono podczas modelowania procesów docelowych oraz w rekomendacjach. Uczestnicy Pilotażu z rynku wieprzowiny zgłosili również dodatkowe potrzeby i oczekiwania branżowe nie dotyczące bezpośrednio paszportyzacji żywności, które mogą ewentualnie stanowić przedmiot dalszych prac instytucji branżowych.

Jeśli chodzi o administrację publiczną, to instytucji zaangażowanych w mniejszym lub większym zakresie w projekt dla rynku wieprzowiny jest sześć (nie wliczając KOWR i MRIRW). O ile podczas badań z uczestnikami pilotażu kwestie oczekiwań, korzyści czy potrzeb były bardzo istotnym tematem, najczęściej wywoływanym przez Uczestników od razu podczas rozpoczęcia badań, o tyle trudno było namówić do rozmów na ten temat przedstawicieli administracji publicznej. Generalnie odpowiedzią na potrzeby Uczestników powinny być działania ze strony administracji, tam, gdzie administracja ma możliwość podejmowania działań. Administracja realizuje zdania kontrolne, procesy administracyjne, prowadzi rejestry wymagające aktywności obywateli i przedsiębiorców, nakłada obowiązki informacyjne, wydaje zgody, pozwolenia. To obszar, który w trakcie II Etapu prac będzie wymagał dużo pracy, dużo uwagi i wsparcia ze strony MRIRW oraz KOWR. Korzyści identyfikowane przez administrację i z administracją dyskutowane, to przede wszystkim sprawy związane z digitalizacją prowadzonych postępowań, rozwojem posiadanych systemów informatycznych,

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 532 z 599

podnoszeniem ich sprawności i wydajności, uszczelnianie procedur poprzez możliwość weryfikacji danych i informacji, w oparciu o dane innych podmiotów administracji zaangażowanych w projekt. Projekt jest również wskazywany jako impuls do podniesienia roli i znaczenia podmiotów oraz generalnie kwestii jakości i bezpieczeństwa żywności.

11 Analiza technologiczna – uczestnicy pilotażu

Analizę technologiczną przedsiębiorstw, podobnie jak w przypadku badań AS-IS przeprowadzono u podmiotów, funkcjonujących na rynku produkcji trzody chlewnej i przetwórstwa mięsa wieprzowego. Jako materiał badawczy dla analizy technologicznej przedsiębiorstw, posłużyły oprócz badań AS-IS również wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w 17 podmiotach, funkcjonujących na rynku wieprzowiny. Badaniu podlegały m.in. obszary posiadanej infrastruktury wewnętrznej i zewnętrznej, w tym systemów zasilania oraz systemów teleinformatycznych. Zakres badania obejmował również obszar wykorzystywanych produktów i usług informatycznych a także technologii wspomagających gromadzenie i przetwarzanie danych związanych z produkcją oraz pozostałymi procesami realizowanymi przez badane podmioty. Na potrzeby projektu przygotowano badania w oparciu o kwestionariusz ankietowy oraz szereg rozmów bezpośrednich i telefonicznych z przedstawicielami wytypowanych firm.

Identyfikowalność wieprzowiny podlega zasadom ogólnym dla całego sektora żywnościowego. Poza tym Unia Europejska wprowadziła odrębne wymagania co do identyfikacji i rejestracji trzody chlewnej oraz znakowania mięsa wieprzowego. System identyfikacji i rejestracji świń został uregulowany dyrektywą Rady numer 2008/71/WE z dnia 15 lipca 2008 r. o identyfikacji i rejestracji świń [Dyrektywa Rady 2008/71/WE]. Z kolei wymogi odnośnie etykietowania mięsa wieprzowego określa rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady numer 1169/2011/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności oraz zmiany niektórych innych aktów prawnych UE [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011/UE]. Zaczęły one obowiązywać w grudniu 2014 roku.

Według danych szacunkowych, w 2019 roku w Polsce było 115,5 tys. stad świń, a produkcją trzody chlewnej zajmowało się ponad 164 tys. gospodarstw rolnych, z czego prawie 50%

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 533 z 599

zgłoszonych w Polsce stad, utrzymuje tylko od 1 do 10 świń, co stanowi zaledwie 4% polskiej populacji świń⁴.

Wskazana skala, do której należy doliczyć kilka tysięcy przedsiębiorstw zajmujących się ubojem i rozbiorem, a także przetwórstwem mięsa, pokazuje z jednej strony faktyczną wielkość hodowli trzody chlewnej i produkcji mięsa wieprzowego na Polskim rynku, z drugiej strony stawia pod znakiem zapytania reprezentatywność wytypowanej do badań grupy podmiotów.

Aby spełnić wymagania identyfikowalności, a tym samym jeden z głównych środków prowadzących do wprowadzenia skutecznego sposobu paszportyzacji żywności niezbędne jest odpowiednie wsparcie technologiczne obecnie realizowanych procesów.

Przedstawione rezultaty badania dotyczą Uczestników Pilotażu na rynku wieprzowiny. Kompleksowa analiza procesów oraz stanu technologicznego została przeprowadzona na potrzeby przeprowadzenia Pilotażu na grupie wybranych podmiotów, należy więc podkreślić, iż przedstawione rezultaty nie stanowią diagnozy całego sektora produkcji wieprzowiny (szacunkowa liczba podmiotów w tym segmencie jest liczona w setkach tysięcy firm).

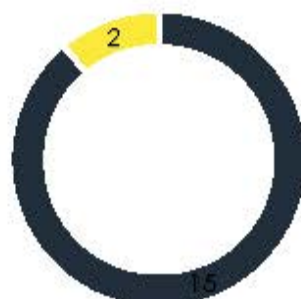
11.1 Infrastruktura wewnętrzna i zewnętrzna

11.1.1 Systemy zasilania

Wszyscy ankietowani posiadają stały dostęp do sieci zasilającej 230V. U 88% ankietowanych występują okresowe przerwy w dostawie energii (Rysunek 64). U trzech ankietowanych przerwy te trwają nawet do 72 godzin. Nie wszystkie podmioty deklarujące częste braki zasilania, posiadają awaryjne systemy podtrzymania. Występują one u 61% ankietowanych (Rysunek 65). Wśród systemów podtrzymania przeważają agregaty prądotwórcze na paliwo stałe.

⁴ Łączyński A., Rolnictwo w 2019r., Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020

Czy występują przerwy w zasilaniu ?



■ TAK ■ NIE

Rysunek 64. Wyniki ankiety dla pytania o występowanie przerw w zasilaniu

źródło: opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Czy posiadają państwo system
zasilania awaryjnego ?



■ TAK ■ NIE

Rysunek 65. Wyniki ankiety dla pytania o występowanie awaryjnych systemów zasilania

źródło: opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

11.1.2 Infrastruktura teleinformatyczna i telekomunikacyjna

W ankiecie przedstawionej badanym podmiotom, zadano szereg pytań dotyczących możliwości przedsiębiorstw w zakresie dostępu do sieci Internet. Zapytano nie tylko o dostępność sieci, ale również rodzaj i stabilność połączenia. Wśród 17 ankietowanych przedsiębiorstw z rynku wieprzowiny, wszystkie zadeklarowały dostęp do sieci Internet (Rysunek 66). Kluczowe było

NASK-PiB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 9997

ustalenie, w jaki sposób przedsiębiorstwa uzyskują dostęp do sieci (sieć GSM, światłowód, kabel telekomunikacyjny DSL/ADSL). Istotne było również to czy dostęp do sieci był możliwy na terenie całego gospodarstwa czy wyłącznie w częściach biurowych.



Rysunek 66. Wyniki ankiety dla pytania o dostęp do Internetu

źródło: opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Analizując zebrane dane należy wnioskować, że najpowszechniejszą formą dostępu do sieci Internet, jest ta wykorzystująca sieci GSM (Rysunek 67). Transmisja tego typu w wielu przypadkach charakteryzuje się sporą zmiennością dotyczącą szybkości transferu danych. W związku z tym, nie jest to rozwiązanie oferujące wysoką stabilność połączenia.



Rysunek 67. Wyniki ankiety przedsiębiorstw dotyczące technologii dostępu do sieci

źródło: opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Dodatkowym problemem jest fakt, że 4 ankietyowane przedsiębiorstwa zadeklarowały dostęp do sieci Internet poprzez sieć lokalną WIFI/LAN tylko i wyłącznie na terenie biura lub domu

(Rysunek 68). Zaledwie jedna ankietowana firma zadeklarowała posiadanie własnej infrastruktury teleinformatycznej. Należy jednak zwrócić uwagę, że ww. firma była przedsiębiorstwem transportowym, a co za tym idzie, wyników tej ankiety nie możemy wprost skalować na całą branżę wieprzowiny.



Rysunek 68. Wyniki ankietowe przedsiębiorstw dotyczące miejsca dostępu do sieci

źródło: opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Na podstawie przedstawionych ankiet można wywnioskować, że typowe przedsiębiorstwo z branży produkcji i hodowli wieprzowiny posiada dostęp do sieci Internet za pośrednictwem sieci GSM. Nie posiada własnej infrastruktury teleinformatycznej. Połączenie z siecią możliwe jest w głównej mierze wyłącznie na terenie biura lub domu. Często też połączenie to charakteryzuje się umiarkowaną jakością i stabilnością. Projektując architekturę rozwiązania informatycznego należy mieć te cechy na uwadze, ponieważ spełnienie tych warunków jest kluczowe, jeśli chcemy zapewnić wysoką skalowalność rozwiązania.

11.2 Aplikacje informatyczne

11.2.1 Zintegrowane systemy informatyczne

Wśród ankietowanych podmiotów 8 na 17 nie posługuje się w swoich działaniach żadnym systemem klasy WMS (Magazynowy System Informatyczny), ale większość respondentów – 11 podmiotów wskazuje, że używa systemu klasy WMS. Użytkowane systemy WMS to przede wszystkim rozwiązania firmy COMARCH (5 podmiotów), poza tym są to informatyczne rozwiązania autorskie (m.in. [REDACTED]). Odnosnie systemów klasy ERP do kompleksowego zarządzania przedsiębiorstwem m.in. planowania zasobów, kontroli i zarządzania procesami

sprzedaży, finansów, zaopatrzenia, produkcji tylko 3 z 17 respondentów wskazało konkretne rozwiązania. Był to system firmy COMARCH i autorski program FK_ubojnia. Pozostali ankieterzy kwestie zarządzania przedsiębiorstwem realizują w sposób tradycyjny – poprzez dokumenty papierowe często przepisywane do arkuszy kalkulacyjnych.

W przypadkach kiedy stosowane były zintegrowane systemy informatyczne, do najczęściej wymienianych rozwiązań ERP należał COMARCH CDN XL (obecnie COMARCH ERP XL). Jeśli chodzi o systemy WMS to najczęściej wg wyników ankiet stosowane oprogramowanie to COMARCH Magazynier i COMARCH Zarządzanie⁵. Oprogramowanie COMARCH ERP XL6 może służyć do zarządzania dowolnym rodzajem przedsiębiorstwa, a w związku z tym funkcjonalnie spełnia również specyficzne wymagania branży mięsnej. Podstawowe moduły ERP XL to:

- Produkcja
- Handel i dystrybucja
- Finanse i księgowość
- Kontrola jakości
- Obieg dokumentów
- Analizy i raporty
- Obsługa EDI.

ERP XL współpracuje z oprogramowaniem odpowiedzialnym za gospodarkę magazynową i jest to COMARCH Zarządzanie. Z kolei pracę na urządzeniach związanych z automatyczną identyfikacją, czyli kolektorami danych, skanerami kodów kreskowych czy drukarkami etykiet z kodami kreskowymi umożliwia oprogramowanie COMARCH Magazynier.

11.2.2 Platformy internetowe

Biorąc pod uwagę platformy internetowe wykorzystywane przez przedsiębiorstwa zajmujące się hodowlą i produkcją wieprzowiny wśród ankieterowanych dominującym rozwiązaniem okazał się IRZ/IRZplus. Z IRZplus korzysta 11 z 17 ankieterowanych firm, natomiast pozostali wykorzystują do rejestracji danych o zwierzętach arkusze kalkulacyjne MS Office.

System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) jest udostępniany nieodpłatnie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poprzez portal IRZplus (<https://irz.arimr.gov.pl/>). Portal

⁵ <https://www.comarch.pl/erp/magazyn/>

⁶ <https://www.comarch.pl/erp/xl/>

IRZplus służy do przeglądu i składania zgłoszeń zwierzęcych dotyczących bydła, owiec, kóz i świń za pośrednictwem sieci Internet. W ramach przeglądu danych można uzyskać informacje o siedzibach stad zalogowanego użytkownika, o zwierzętach w siedzibach stada oraz zdarzeniach zwierzęcych zgłoszonych przez użytkownika Portalu. Na system IRZ, obejmujący bydło, owce, kozy oraz świny składają się następujące elementy:

- Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt (Centralna Baza Danych),
- Znaki identyfikacyjne: kolczyki (bydło, owce, kozy i świny) lub tatuaż (świny),
- Paszporty bydła,
- Księgi rejestracji prowadzone przez posiadacza w siedzibie stada odrębnie dla poszczególnych gatunków zwierząt,
- Dokumentacja przewozowa (w przypadku owiec i kóz).

Dane zawarte w bazie danych systemu IRZ pozwalają na śledzenie historii życia zwierząt. Centralna Baza Danych Systemu IRZ jest tworzona jako system informatyczny, zintegrowany z systemem IACS (ang. Integrated Administration and Control System – Zintegrowany system zarządzania i kontroli). System IRZ jest oparty o struktury terytorialne ARiMR, Oddziały Regionalne i Biura Powiatowe. W bazie danych systemu IRZ gromadzone są informacje na temat:

- posiadaczy zwierząt (rejestr producentów),
- zwierząt i ich miejsc przebywania (rejestr siedzib stad),
- przemieszczeń zwierząt (rejestracja zgłoszeń zdarzeń dotyczących zwierząt).

Z informacji uzyskanych od ankietowanych firm wynika, że korzystają z systemu IRZplus, jednak nie w sposób zautomatyzowany, tylko logując się bezpośrednio na portalu wprowadzając wymagane dane lub wgrywając pliki w formacie csv. Obsługa systemu poprzez webowy interfejs użytkownika końcowego wykorzystywana jest najczęściej, pomimo dostępności rozwiązań umożliwiających automatyczną komunikację z IRZ poprzez API systemu (z ang. API – application programming interface – interfejs programowania aplikacji) – wówczas dane przenoszone są bezpośrednio do IRZ bez potrzeby logowania i ponownego ich wprowadzania⁷.

⁷ Na podstawie <https://irz.arimr.gov.pl/>

11.2.3 Branżowe systemy informatyczne

Wg uzyskanych wyników ankiet, żadne z ankietowanych przedsiębiorstw nie zadeklarowało wykorzystania w codziennej pracy branżowych systemów informatycznych.

Na rynku dostępne jest wiele branżowych systemów informatycznych dedykowanych obsłudze hodowców trzody, między innymi AnaPig⁸, PigVision⁹, Asystent Rejestr Trzody Chlewnej¹⁰ czy eLocha¹¹. Programy te mają zbliżone funkcjonalności takie jak:

- Możliwość prowadzenia kilku stad w ramach jednego gospodarstwa
- Prowadzenie indywidualnych kartotek dla pojedynczych świń, zawierających takie dane jak mioty, pokrycia, zdarzenia weterynaryjne itp.
- Obliczanie/szacowanie produkcji stada
- Możliwość generowania analiz i raportów a także integracji z systemami rządowymi (automatyczne wysyłanie niezbędnych danych)

Osobną kategorią jest oprogramowanie dedykowane dla producentów mięsa wieprzowego. Wskazać tutaj można na przykład oprogramowanie firmy CSB-System¹², które wspiera następujące procesy produkcyjne:

- Skup żywca (rejestracja oraz rozliczenia)
- Ubój (planowanie oraz rejestracja zdarzeń)
- Rozbiór mięsa (planowanie i optymalizacja)
- Wysyłka (kompletacja zamówień, wysyłka)

System posiada także możliwość integracji z systemami traceability – m.in. systemem ftrace (zarządzanym przez niemiecki oddział organizacji GS1).

⁸ <http://sklep.mroczko.com.pl/anapis-program/>

⁹ <https://www.agrovision.com/pl/produkty/swinie>

¹⁰ https://meteorv.pl/Asystent_Rejestr_Trzody_Chlewnej-d152-108.html

¹¹ <https://elocha.mt2.cloud/>

¹² <https://www.csb.com/pl/przegląd-branz/przemysl-miesny/produkcja-miesa-wieprzowego>

11.2.4 Aplikacje mobilne

Ankietowane przedsiębiorstwa nie zadeklarowały wykorzystania w pracy branżowych aplikacji mobilnych, natomiast 4 z nich zadeklarowały wykorzystanie urządzeń mobilnych jako skanerów kodów.

Z dostępnych na rynku mobilnych aplikacji branżowych warto wskazać aplikacje PigVision¹³:

- PigVision Mobile Sows – aplikacja do rejestracji zdarzeń związanych z lochami (m.in. krycia oraz dane fizyczne takie jak waga)
- PigVision Mobile Growers – aplikacja do rejestracji zdarzeń takich jak upadki, wydarzenia weterynaryjne, przesunięcia trzody czy sprzedaż

Obie te aplikacje współpracują z wyżej wspomnianą platformą PigVision. Obie aplikacje wspierają skanowanie oznaczeń (lokalizacji oraz trzody) przy pomocy technik identyfikacyjnych takich jak kody kreskowe, kody dwuwymiarowe (QR) a także RFID. Aplikacje te umożliwiają także pracę częściowo w trybie off-line (w przypadku braku zasięgu dostępu do sieci Internet). Aplikacje te są dostępne m.in. w j. polskim.

Aplikacja mobilna jest także dostępna dla wspomnianej powyżej platformy eLocha – podobnie jak w przypadku platformy PigVision umożliwia ona szybkie wprowadzanie danych bezpośrednio z poziomu urządzenia mobilnego, pracę w trybie on-line oraz off-line i skanowanie kodów jedno- i dwuwymiarowych.

11.2.5 Inne aplikacje wspomagające

Ankietowane podmioty zgłaszały także wykorzystanie innych, nie branżowych aplikacji w swoich procesach. Były to:

- Pakiet Microsoft Office – aplikacje Word oraz Excel do tworzenia prostych baz danych czy raportów
- Dropbox – Aplikacja umożliwiająca chmurowe synchronizowanie plików pomiędzy urządzeniami mobilnymi a komputerami stacjonarnymi

¹³ <https://www.agrovision.com/pl/produkty/swinie>

Grower	kg	data	Finisz 1	kg	data	Finisz 2	kg	data
46 kg/szt.								
40040349	23780	02.12.2021	40043146	12080	31.12.2021			
Finisz 1	40042293	12000	23.12.2021	40041585	23760	07.01.2022	40045778	24040
108 kg/szt.	40043146	8060	31.12.2021	40044478	20160	18.01.2022	40047054	24020
				40045058	23820	26.01.2022	40047756	16020
Finisz 2				40046453	24120	10.02.2022	40048382	18020
86 kg/szt.								
Ilość świń								
950 szt.								
łącznie kg/szt.								
242								
łącznie kg:								
229880	Razem	43840	Razem	103940	Razem	82100		

zasiedlenie 10.12.2021 - 950 szt,
 (S)FS-WR/155/12/2021
 (S)FS-WR/156/12/2021
 waga 29.800 kg średnia: 30,82 kg

DK073272
 DK095503

Rysunek 69. Przykładowa tabela zaprojektowana w programie Microsoft Excel

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

11.3 Technologie AIDC

Odczyt i potwierdzenie danych, obiektu identyfikowanego, poprzez czynność skanowania nośnika tych danych przyspiesza czas i zdecydowanie poprawia szanse na poprawność identyfikacji. Jednocześnie wykonanie czynności odczytu może także być potwierdzeniem obecności operatora urządzenia w miejscu rejestrowanego zdarzenia. Dotyczy to szczególnie czynności realizowanych w pomieszczeniach, gdzie wyznaczenie lokalizacji przez urządzenie skanujące z wbudowanym czujnikiem pozycji geograficznej (np. GPS) może być mało precyzyjne.

Technologie automatycznej identyfikacji przy wykorzystaniu kodów kreskowych, mogą być poza procesami związanym z hodowlą, wykorzystane również do inwentaryzacji wyposażenia gospodarstwa rolnego w tym maszyn, urządzeń, dokumentów. Ogólniej, umożliwiają one, wraz z dostosowanym oprogramowaniem, nadzór i śledzenie przepływów obiektów materialnych: osób, zwierząt, towarów, urządzeń. Pozwalają także na rejestrację ustandaryzowanych zdarzeń np. zabiegów agrotechnicznych lub weterynaryjnych, zmianę logicznego statusu obiektu (np. wskazanie grupy roślin albo zwierząt wskazanych albo wyłączonego z realizowanego zabiegu, rejestracją czasu pracy itp.).

Odpowiednie oprogramowanie instalowane na urządzeniach mobilnych oraz stacjonarnych umożliwia wprowadzanie danych w miejscu, gdzie zwierzęta są dostępne i operator może bezpośrednio zweryfikować ich stan/status czy np. realizowany zabieg. Dane mogą być pozyskiwane w sposób półautomatyczny przy użyciu skanerów stacjonarnych, czy też prostych ręcznych skanerów kodów kreskowych, łączonych z komputerem przewodowo lub bezprzewodowo. Rozwijane jest oprogramowanie instalowane na terminalach ręcznych, stanowiących połączenie przenośnego komputera i skanera i/lub imagera (imager – podzespół urządzenia skanującego służący do odczytu danych z kodów kreskowych poprzez analizę obrazu uzyskiwanego z wbudowanej kamery).

Obecnie stosowane technologie identyfikacyjne obejmują, w głównej mierze, rozwiązania oparte o kody kreskowe typu 1D (tj. kody liniowe typu EAN-13 (GTIN), ITF-14 czy GS1-128) i 2D (typu: DataMatrix QR) oraz znaczniki RFID. Wykorzystanie tych technologii w wielu branżach przemysłu rolno-spożywczego pozwala na skuteczne realizowanie wymagań śledzenia pochodzenia surowców co jest wymagane w certyfikowanych systemach zapewnienia jakości takich jak np. HACCP, czy ISO9000 czy dokumentach unijnych np. Rozporządzenia 178/2002.

Kody kreskowe na bieżące potrzeby gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych mogą być wytwarzane przy wykorzystaniu stacjonarnych lub przenośnych drukarek termo transferowych. Użycie druku termo transferowego, zamiast druku na papierze termicznym jest istotne z tego względu, że wydrukowane w tej technologii kody i napisy nie znikają w krótkim czasie pod wpływem światła słonecznego (jego składowej ultrafioletowej). Jako materiały do druku można wykorzystać etykiety papierowe powlekane materiałami podwyższającymi odporność na wilgoć i UV albo na etykietach/znacznikach z tworzyw.

Wśród technologii identyfikacyjnych najczęściej wskazywanych przez ankietowane firmy znalazły się kolczyki/tabliczki lub inne trwałe oznaczenia – 10 odpowiedzi. Wymogi i możliwości identyfikacji zwierząt w tym zakresie opisano w rozdziale 11.3.1.2. Liczba deklaracji wykorzystania ww. technik wynika zapewne z faktu, że obecnie hodowca/rolnik musi oznakować wszystkie swoje zwierzęta (w terminie 30 dni od dnia urodzenia). Na lewą małżowinę uszną zakłada się kolczyk z numerem identyfikacyjnym.

Tabele od 34, 35 i 36 przedstawiają zidentyfikowane w badaniu technologie identyfikacyjne oraz stosowane urządzenia do automatycznej identyfikacji (ADC).

Tabela 38. Wyniki badań ankietowych – technologie identyfikacyjne

Zakres	Liczba podmiotów
Kody liniowe 1D	2
Kody 2D	2
Znaczniki RFID	1
Kolczyki/tabliczki lub inne trwałe oznaczenia	10
Pieczętki branżowe	3
Identyfikacja opisowa/ ręczna	7
Karty zbliżeniowe	1
Bluetooth	
Żadne z powyższych	2
Inne Tatuaże	5

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Tabela 39. Wyniki badań ankietowych – zaawansowane technologie wspierające

Zakres	Liczba podmiotów
Systemy identyfikacji oparte o RFID	
Drony	1

Zakres	Liczba podmiotów
System monitoringu kamerowego/ systemy wizyjne	1
Sensory stacjonarne	7
Sensory mobilne np.. na ciągnikach i maszynach	1
Termowizja	0
Systemy śledzenia pojazdów (np na terenie zakładu lub w transporcie)	6
Profil zaufany, podpis elektroniczny	15 (7+8)
Żadnej z powyższych	8
Inne	0

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Tabela 40. Wyniki badań ankietowych – urządzenia ADC

Zakres	Liczba podmiotów
Skanery kodów kreskowych 1D	3
Skaner kodów 2D	1
Skanery RFID	1
Kamery (systemy wizyjne)	
Kamery termowizyjne	

Zakres	Liczba podmiotów
Drukarki kodów	2
Drukarki znaczników RFID	
Drukarki do nadruku bezpośredniego na powierzchni	1
Wagi	10
Czytniki RFID	1
Czujniki ruchu	5
Komputery (stacjonarne/mobilne)	5
Zasoby chmurowe (np. Google Cloud, AZURE, AWS)	1

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PiT

11.3.1 Techniki identyfikacyjne

W przypadku badanego rynku zauważono, na etapie procesu hodowli trzody chlewnej wykorzystanie bardzo wąskiego wachlarza technik automatycznej identyfikacji. Hodowcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami zobowiązani są do oznakowania kolczykiem lub za pomocą tatuaży urodzonych osobników, a następnie zgłoszenie tego faktu do właściwej agencji. Część ankietowanych wykonywało to zadanie za pomocą odpowiedniego dokumentu bądź za pomocą Portalu IRZplus. Oba typy znakowania zwierząt zostały omówione w dalszej części opracowania.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie prowadzenia Ksiąg rejestracji zwierząt to są one prowadzone w formie książkowej lub przy zastosowaniu systemów informatycznych. Szczególnie to drugie rozwiązanie, choć jeszcze nie wprowadzone powszechnie zapewnia należyty system ochrony i zabezpieczenia danych przed ich utratą. Dane zwierzęcia, zawarte w księdze rejestracji lub wydrukach, przechowuje się przez okres 3 lat od dnia ubycia tego zwierzęcia ze stada.

Raport z prac badawczych dla rynku wieloprzówny	23.09.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 546 z 599

11.3.1.1 Dokumenty w procesie

Na etapie analizy procesowej oraz w czasie rozmów z przedstawicielami podmiotów uczestniczących w badaniu zidentyfikowano wiele różnego typu dokumentów w wersji papierowej. Brak synergii między wymaganiami różnych Agencji, konieczność wielokrotnego wprowadzania tych samych informacji i w końcu brak standaryzacji danych oraz ich przedstawiania w dokumentach powodują duże niezadowolenie wśród ankietowanych. Na żadnym z zauważonych dokumentów nie wykorzystano oznaczeń kodowych do ich serializacji czy dodatkowej automatycznej identyfikacji.

Potwierdzenie zgłoszenia dokumentu

Akcesja dokumentu: 059379643/20220215/0129286
 Data zgłoszenia: 15-02-2022
 Typ dokumentu: Zgłoszenie zmiany stanu stała fakt
 Login użytkownika: 059379643

Dane dokumentu

Data rozpoczęcia: [redacted]
 Mianownik: [redacted]
 Nazwa dokumentu: [redacted]
 Numer dokumentu zgłoszony w konsolidacji: 01/14-0000/2011/000-11
 Tytuł sprawy: 01/14-0000/2011/0000/000-11
 Stan dokumentu: Rozpoznano 2022/02/15
 Typ zgłoszenia: Podawanie
 Do siedziby stała: 01/14/2000/001
 Przyjęto sztuk oznakowane faktem: 1
 Przyjęto sztuk oznakowane faktem: 1
 Kod kraju: [redacted]
 Data zdarzenia: 14-02-2022
 Data wycofania zgłoszenia: 14-02-2022
 Wzrost: [redacted]
 Wzrost: [redacted]

Proszę o:

Z siedziby stała: 01/14/2000/001
 Numer identyfikacyjny stała: 01/14/2000/001
 Przyjęto sztuk oznakowane faktem: 1
 Przyjęto sztuk oznakowane faktem: 1
 Liczba sztuk: 0
 Identyfikacja zmiany identyfikacji stała: [redacted]
 Wzrost: [redacted]
 Wzrost: [redacted]

Rysunek 70. Potwierdzenie rejestracji IRZ

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

OCHOWA: A		KODZIE: DE 40244	
APASO		KODZIE: DE 40244	
No	Data	Waga	Waga
1	10.07.21	X	X
2	10.07.21	X	X
3	10.07.21	X	X
4	10.07.21	X	X
5	10.07.21	X	X
6	10.07.21	X	X
7	10.07.21	X	X
8	10.07.21	X	X
9	10.07.21	X	X
10	10.07.21	X	X
11	10.07.21	X	X
12	10.07.21	X	X
13	10.07.21	X	X
14	10.07.21	X	X
15	10.07.21	X	X
16	10.07.21	X	X
17	10.07.21	X	X

DOKŁADNY PLAN	
No	Data
1	10.07.21
2	10.07.21
3	10.07.21
4	10.07.21
5	10.07.21
6	10.07.21
7	10.07.21
8	10.07.21
9	10.07.21
10	10.07.21
11	10.07.21
12	10.07.21
13	10.07.21
14	10.07.21
15	10.07.21
16	10.07.21
17	10.07.21

Rysunek 71. Plan biologiczny

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

Warto natomiast zauważyć, iż zdecydowana większość podmiotów jest przynajmniej częściowo przygotowana do elektronicznego przesyłania i autoryzowanie dokumentów. Jak wynika z ankiet 15 na 17 badanych podmiotów dysponowało profilem zaufanym a prawie połowa również podpisem elektronicznym. Jest to ważny sygnał do dalszych działań w zakresie cyfryzacji dokumentów oraz optymalnego tworzenia systemów informatycznych wspierających tego typu rynki, z zastrzeżeniem wpływających od hodowców uwag odnośnie posiadanej infrastruktury informatycznej i szybkości transferu danych przez Internet.

11.3.1.2 Identyfikacja zwierząt za pomocą znaczników i chipów

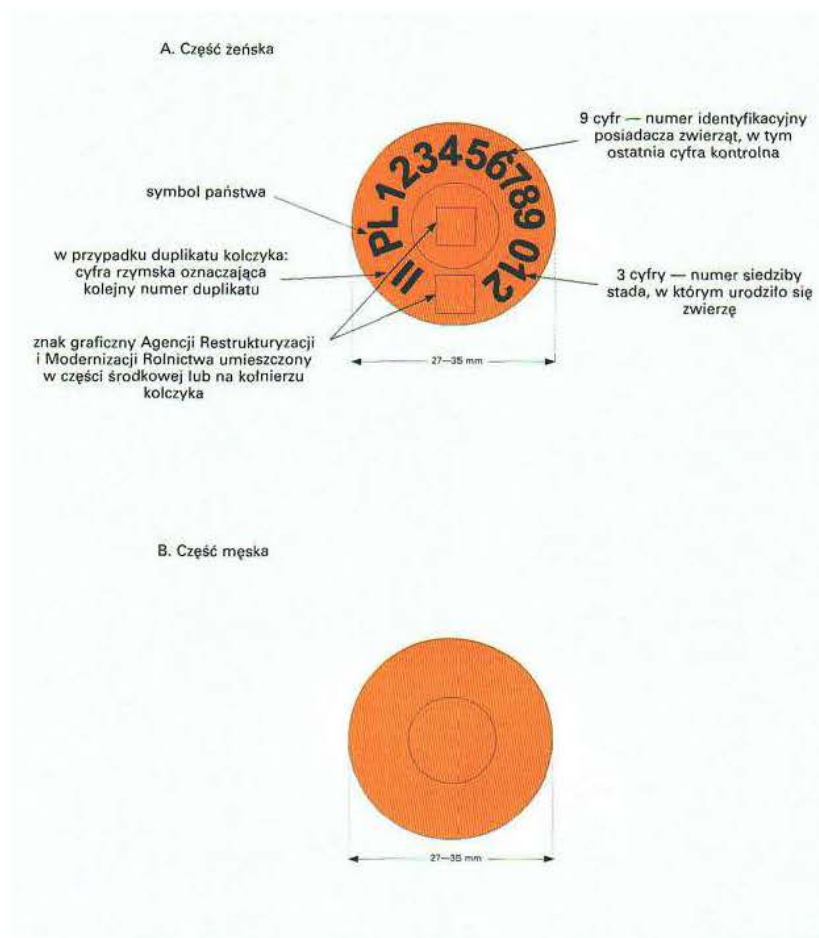
W świetle "Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie sposobu oznakowania bydła, owiec i kóz oraz świń, określenia wzorów znaków identyfikacyjnych oraz wymagań i warunków technicznych kolczyków dla zwierząt gospodarskich (Dz.U. 2007 nr 220 poz. 1635)" kolczyki stosowane do znakowania zwierząt hodowlanych muszą spełniać odpowiednie wymagania techniczne. Kolczyk musi umożliwić założenie go w taki sposób, aby nie było problemów z odczytaniem jego treści. Konstrukcja ma uniemożliwiać jego ponowne użycie w przypadku zdjęcia go ze zwierzęcia. Poza tym musi

się on składać z dwóch części żeńskiej i męskiej zakładanych odpowiednio wewnątrz i na zewnątrz małżowiny usznej zwierzęcia. W przypadku świń jego średnica mieści się w zakresie od 27 do 35 mm. Sam kolczyk nie może ranić zwierzęcia ani w żaden inny sposób szkodzić jego zdrowiu i musi być wykonany z giętkiego, lekkiego i nietoksycznego tworzywa barwy fosiowej.

Zgodnie z wcześniej wspomnianym rozporządzeniem część żeńska kolczyka dla świń powinna zawierać następujące dane:

- Cztemastoznakowy numer siedziby stada składają się:
 - dwie litery “PL”,
 - dziewięć cyfr oznaczających numer identyfikacyjny producenta
 - trzy cyfry oznaczające numer siedziby stada, gdzie zwierzę się urodziło
- Znak graficzny “Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa”

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 549 z 599



Rysunek 72. Wzór kolczyka dla świń

Źródło: Dziennik Ustaw Nr 220 Poz. 1 635 Zał. 2

Źródło rzeczywiste obrazka: <https://www.infor.pl/akt-prawny/DZU.2007.220.0001635,rozporzadzenie-ministra-rolnictwa-i-rozwoju-wsi-w-sprawie-sposobu-oznakowania-bydla-owiec-i-koz-oraz-swin-okreslenia-wzorow-znakow-identyfikacyjnych-oraz-wymagan-i-warunkow-technicznych-kolczykow-dla.html>

W “Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie sposobu oznakowania loch kolczykami z indywidualnym numerem identyfikacyjnym loch (Dz.U. 2020 poz. 34)” określono przepisy dotyczące parametrów technicznych kolczyków stosowanych do indywidualnego znakowania loch. W świetle nowego rozporządzenia, w stosunku do “Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie sposobu oznakowania bydła, owiec i kóz oraz świń, określenia wzorów znaków identyfikacyjnych oraz wymagań i warunków technicznych kolczyków dla zwierząt

NASK-PIB
ul. Kolska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 550 z 599

gospodarskich (Dz.U. 2007 nr 220 poz. 1635)”, zmieniają się wyłącznie dane zawarte na żeńskiej części kolczyka. Inne parametry takie jak dwuczęściowość, wielkość i materiał wykonania kolczyka nie uległy zmianie.

W przypadku, kiedy kolczyk z indywidualnym numerem identyfikacyjnym ulegnie uszkodzeniu bądź zostanie zgubiony, właściciel zwierzęcia zobowiązany jest oznakować lochę innym tj. kolejnym wolnym numerem należącym dla danego gospodarstwa. Na zgłoszenie zmiany numeru posiadacz ma 7 lub 2 dni od dnia ponownego oznakowania.

W przypadku zgłaszania kupna, sprzedaży, przemieszczenia do innej siedziby stada, uboju, zabicia lub padnięcia lochy z nadanym indywidualnym numerem identyfikacyjnym właściciel ma obowiązek podać jej numer. Na dokonanie zgłoszenia wymienionych czynności posiadacz ma 7 lub 2 dni od zaistnienia zdarzenia.

Jeżeli świnka została przemieszczona do innej siedziby stada i przebywa w niej dłużej niż 30 dni, właściciel jest zobowiązany dodatkowo oznakować to zwierzę. Oznakowanie musi nastąpić nie później niż przed opuszczeniem nowej siedziby.

W świetle istniejących przepisów nie ma wzmianki o wymogu stosowania technologii radiowych w celach identyfikacji trzody chlewnej. Na stronie ARiMR wymieniono piętnaście podmiotów zajmujących się dostawami kolczyków dla zwierząt hodowlanych z czego trzynaście produkuje kolczyki dla świń. Właściciel zwierzęcia jest zobowiązany do zamówienia kolczyków u jednego z wymienionych producentów. Oferują oni zgodne z rozporządzeniami kolczyki, lecz u żadnego z wymienionych producentów nie znaleziono kolczyków z technologią radiową. Warto zaznaczyć, że na rynku istnieją rozwiązania zawierające RFID, lecz ze względu na pochodzenie od nieautoryzowanych producentów nie mogą być użyte do znakowania zwierząt w Polsce.



Rysunek 73. Przykładowe zdjęcie kolczyka zgodnego z rozporządzeniami

Źródło: <https://canagri.pl/kolczyki-dla-trzody>

NASK-PIB
ul. Kokka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NP: 521 041 7157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

11.3.1.3 Identyfikacja zwierząt za pomocą technik bezpośrednich (tatuaze, pieczęcie)**Tatuaż**

W przypadku świń zamiast kolczyków usznych dopuszcza się tatuowanie. Zgodnie z wymogami ARIMR każda świnia w Polsce musi zostać oznakowana i tylko takie zwierzę może zostać dopuszczone do obrotu. Dotyczy to świń zarówno do uboju jak i hodowli. Świnie tatuuje się numerem identyfikacyjnym składającym się z 14 znaków. Dwie pierwsze litery stanowi znak kraju PL po którym następuje 12 cyfrowy numer siedziby stada. W przypadku umieszczenia tatuażu w małżowinach usznych zwierzęcia w prawej małżowinie wykonuje się 7 pierwszych znaków rozpoczynając od koniuszka ucha, natomiast druga połowa tatuowana jest od nasady lewego ucha tak aby numer stanowił logiczną całość. W odróżnieniu od świń, owce i kozy tatuuje się indywidualnym numerem składającym się z 14 znaków. Tatuaż również wykonuje się w małżowinach usznych.

Tatuowanie może odbywać się na dwa sposoby:

- Tatuownicą uderzeniową (młotkową)
- Tatuownicą uszną zaciskową

Tatuownica uszna zaciskowa

Tatuownice zaciskowe (uszne) pozwalają nanieść numer identyfikacyjny w środkowej części małżowiny usznej. Nadają się również do znakowania innych zwierząt np. psów czy kotów. Jest to narzędzie niezbędne w każdym gospodarstwie hodowli trzody chlewnej.

Tatuownica składa się z głowicy, w której montowane jest 7 znaków ułożonych w jednej linii. Jest to wygodne i lekkie w użyciu narzędzie. W zestawie znajduje się 14 znaków składających się z liter PL oraz 12 cyfr pozwalających na stworzenie dowolnego identyfikatora.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 552 z 599



Rysunek 74. Tatuowanie uszu trzody chlewnej

Źródło: <https://www.tatuownice.pl/poradnik-9-tatuowanie-prosiat.html>

Ponieważ jest ona delikatniejsza od tatuownicy uderzeniowej może być stosowana niezależnie od wieku zwierzęcia. Zalecana jest do tatuowania prosiąt.

Sposób nanoszenia tatuażu tatuownicą zaciskową:

Z racji, że tatuaż musi pozostać widoczny przez wiele miesięcy zalecane jest stosowanie dodatkowego środka jakim jest tusz. Pozostawiając jedynie krwawy ślad bez tuszu skrócimy czas widoczności zaledwie do kilku dni, po czym tatuaż zblizni się i zniknie. Namaczając igły tatuownicy w tuszu wprowadzamy go pod skórę dzięki czemu po zbliznieniu się rany tusz pozostanie pod skórą i będzie dobrze widoczny przez kolejne miesiące.

Przy niewielkich hodowlach, gdzie ilość tatuowanych zwierząt nie przekracza 50 sztuk wystarczy jedna tatuownica. Natomiast przy większych ilościach i z racji tego, że numer trzeba wytatuować w obu małżowinach zalecane jest stosowanie dwóch urządzeń, aby uniknąć pracochłonnego przekładania znaków.

Tatuownica uderzeniowa (tatuowanie tuczników i świń)

Tatuaż zawierający numer siedziby stada (w której zwierzę się urodziło lub zostało wprowadzone do rejestru) nanosi się tatuownicą uderzeniową na grzbiecie świni poprzez jednorazowe uderzenie tatuownicą. Tatuowanie tatuownicą młotkową jest zdecydowanie szybsze i łatwiejsze niż tatuownicą zaciskową, jednak tym sposobem można tatuować tylko dorosłe, wyrosnięte i zdrowe tuczniaki. Ta metoda stosowana jest najczęściej w punktach skupu jak i masarniach, gdzie ilości tatuowanych sztuk są duże. Taki tatuaż наносzony jest w dniu

NASK-PIB
ul. Koska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
28 1750 0009 0000 0000 0094 9997

uboju, dlatego nie wymagane jest stosowanie tuszu. W innym przypadku należy jak w poprzednim przypadku użyć tuszu.

Nanoszenie numeru identyfikacyjnego wykonanego tatuownicą uderzeniową jest na pozór proste. Jednak trzeba dużego doświadczenia w tatuowaniu, aby każdy tatuaż był jednakowo widoczny, równy i czytelny. Tatuownica uderzeniowa posiada 2 rzędy po 7 znaków. Każdy wytatuowany znak ma wówczas 20mm wysokości. W tatuownicę uderzeniową wchodzi więc jednocześnie 14 znaków numeru siedziby stada.

Aby nanieść tatuaż na grzbiet świni konieczne jest jednorazowe precyzyjne uderzenie kolcami tatuownicy. Zabieg taki pozostawi krwawy ślad a w przypadku użycia tuszu zostanie on wprowadzony pod skórę. Stosując poduszkę na tusz zapewniamy szybki i czysty proces zbliżony do działania pieczątki. Zabieg taki może być stosowany wyłącznie u dorosłych zwierząt przeznaczonych na rzeź. W przypadku prosiąt zabieg taki mógłby je zabić, a w przypadku macyory trwale okaleczyć.



Rysunek 75. Tatuator

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

11.3.1.4 Identyfikacja zwierząt na etapie półtuszy i rozbioru

W zakresie znakowania półtuszy wieprzowych, istniejące przepisy prawne wskazują na z góry zdefiniowaną klasyfikację tychże elementów. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie (<https://www.gov.pl/web/ijhars/opis-systemu-klasyfikacji>) pod uwagę brane są takie parametry jak:

- prezentacja tusz,
- kategorie tusz objętych klasyfikacją,
- klasy tusz opisuujące ich jakość,

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 001 2938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 554 z 599

- sposób znakowania tusz,
- ustalanie masy tusz,
- dokumentowanie klasyfikacji tusz.

W Polsce stosuje się następujące klasy:

- S – 60% lub więcej chudego mięsa w tuszy,
- E – 55% lub więcej, ale mniej niż 60%,
- U – 50% lub więcej, ale mniej niż 55%,
- R – 45% lub więcej, ale mniej niż 50%,
- O – 40% lub więcej, ale mniej niż 45%.
- P – mniej niż 40%.

Powyższa skala klasyfikacji nie jest stosowana w odniesieniu do tusz wieprzowych uzyskanych z loch, knurów, kastratów oraz warchlaków a także tuczników, z których uzyskano tusze o masie niższej niż 60 kg oraz wyższej niż 120 kg. Tusze wieprzowe są klasyfikowane przy użyciu zatwierdzonych aparatów do szacowania zawartości mięsa chudego w tuszy.

Urządzenia zatwierdzone do stosowania w Polsce to:

- Metody automatyczne:
 - Autofom,
 - Autofom III,
 - CSB Image Meater,
 - gmSCAN,
 - ESTIMEAT,
 - MEAT3D,
- Metody z zastosowaniem urządzeń wymagających obsługi operatora:
 - Ultra Fom 300,
 - FAT-O-Meater II,
 - CGMSydel,
 - IM-03,
- Metody ręczne:
 - Metoda ZP.

Metoda ręczna ZP może być stosowana wyłącznie w ubojniach wyposażonych w linię ubojową o zdolności produkcyjnej nie większej niż 40 świń na godzinę.

Biorąc pod uwagę wskazaną analizę sposób znakowania zwierząt oraz faktyczny proces identyfikacji tusz, w zależności od skali uboju, nie zidentyfikowano w obserwowanych środowiskach takich metod znakowania, które podlegałyby obróbce w systemach automatycznej identyfikacji a same dane są przekazywane ręcznie do odpowiednich systemów.

Tusze wieprzowe poddaje się klasyfikacji niezwłocznie po uboju. Klasa jakości handlowej wg EUROP powinna być ustalona w czasie do 45 minut od momentu rozpoczęcia czynności ubojowych.

W tym samym czasie tuszę oznacza się znakiem ustalonej klasy jakości handlowej.

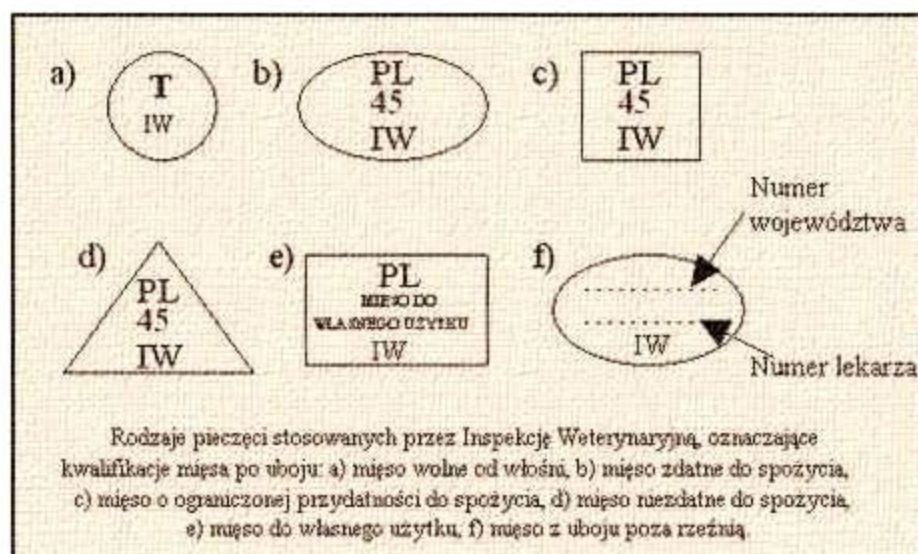
Zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami wszystkie części tuszy zwierząt rzeźnych powinny być zbadana, przez lekarza weterynarii, w celu określenia przydatności mięsa do spożycia. Takie działanie potwierdzono również na etapie analizy procesowej. Samo badanie poubojowe świń dostarcza cennych danych dla projektu paszportyzacji żywności m.in.:

- badanie konsystencji, zabarwienia i zapachu tuszy
- badanie po kątem chorób i pasożytów
- badanie zawartości włóśni mięsa świń w razie konieczności badanie laboratoryjne.

Proces znakowania, przez lekarza weterynarii jak również oglądacza, polega na umieszczeniu znaku weterynaryjnego bezpośrednio na mięsie lub na bezpośrednim i pośrednim opakowaniu. Znak weterynaryjny jest umieszczany za pomocą specjalnego stempla lub poprzez wypalenie. Do stemplowania mięsa zwierząt parzystokopytnych zalecane jest użycie tuszu w barwie niebieskiej. Pamiętać należy, iż w rzeźniach publicznych i wywozowych znakowanie może być wykonywane przez inną do tego upoważnioną osobę, jednakże pod dozorem i odpowiedzialnością lekarza weterynaryjnego.

W zależności od wyniku badań weterynaryjnych na mięsie stosuje się oznaczenia zgodne z rysunkiem poniżej. Odpowiednie wytyczne odnośnie, znaczenia, kształtu, wielkości czcionki znajdziemy w odpowiednich aktach prawnych m.in. ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA z dnia 19 września 1930 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych w sprawie zmiany rozporządzenia z dnia 29 stycznia 1929 r. o urzędowym badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa w kraju. Wspomniane powyżej rozporządzenie określa również miejsce umieszczenia każdej z pieczęci.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 556 z 599



Rysunek 76. Oznaczenia weterynaryjne na mięsie

Źródło: <https://www.wedlinydomowe.pl/mieso/wszystko-o-miesie/764-ocena-weterynaryjna-miesa>

Jako usprawnienie procesowe, na etapie znakowania półtuszy, czy większych elementów mięsnych po rozbiórce możliwe jest zastosowanie automatycznych drukarek atramentowych z ruchomym ramieniem ustawiającym głowicę i dyszę drukarki w odpowiednim miejscu. Tego typu urządzenia umieszcza się w odpowiednim miejscu procesu przepływu elementów a sam nadruk prowadzony jest bezkontaktowo.

11.3.1.5 Identyfikacja wyrobów gotowych

Wyroby gotowe po rozbiórce trafiają w postaci skrzynek z konkretnym asortymentem do ważenia, a następnie drukowana jest etykieta – obrazują to poniższe rysunki (nr 67 i 68). W zależności od stopnia zaawansowania zakładów rozbiorowych zajmujących się rozbiorem wieprzowiny w różnym stopniu wykorzystywane są techniki ADC, w tym przede wszystkim kody kreskowe. Wśród danych, które zazwyczaj znajdują się na etykiecie należy wymienić:

- data rozbioru
- partia rozbiorowa
- partia ubojowa
- masa zbiorcza (zawartości skrzynki)
- miejsce/kraj chowu
- miejsce/kraj uboju
- nazwa elementu rozbiorowego.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 557 z 599



Rysunek 77. Etykieta na pojemnik z mięsem po rozbiórce i wważeniu

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT



Rysunek 78. Etykieta na pojemnik z mięsem po rozbiórce i wważeniu

źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT

NASK-PiB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 558 z 599

Najczęściej wykorzystywanymi standardami kodów kreskowych w branży mięsnej w obrębie znakowania pojemników produkcyjnych są kody liniowe (1D), choć akurat wśród ankietowanych firm tylko dwie zadeklarowały zastosowanie tychże kodów.

Należy zwrócić uwagę, że etykiety nadawane na tym etapie rozbioru są nadawane na skrzynki, które funkcjonują w obiegu zamkniętym i wracają do procesu produkcyjnego – po ich uprzednim wyczyszczeniu. Problemem jest tutaj kwestia kleju i resztek etykiety, które w wielu przypadkach trudno jest w procesie czyszczenia wyeliminować. W związku z tym warto dopasować odpowiedni rodzaj etykiet lub zastosować podkładki pod etykiety. Rozwiązaniem dostępnym na rynku jest PLACARD LABEL HOLDER¹⁴. W tym rozwiązaniu specjalna podkładka pod etykietę, pozwala utrzymywać etykietę na miejscu, a jednocześnie umożliwia łatwe usuwanie, nie pozostawiając resztek kleju lub pozostałości etykiety.

11.3.2 Układy sensoryczne

Wśród ankietowanych przedsiębiorstw, około 6 z nich zadeklarowało wykorzystanie sensorów stacjonarnych mierzących takie parametry jak temperatura powietrza, wilgotność względna oraz czujniki poziomu gazów (między innymi CO₂). W ankiecie żadne z przedsiębiorstw nie doprecyzowało konkretnych producentów lub modeli układów sensorycznych.

Z szerszej analizy rynku oraz obserwacji trendów dotyczących hodowli wieprzowiny, sensory wykorzystywane w przedsiębiorstwach można podzielić na:

- Czujniki wilgotności względnej i temperatury powietrza w oborach,
- Czujniki temperatury mięsa - z akcesoryjnymi sondami pomiarowymi
- Czujniki stężenia amoniaku i CO₂,
- Czujniki pyłu zawieszonego w powietrzu,
- Czujniki pobieranej wody do picia,
- Mikrofony do monitorowania dźwięku,
- Akcelerometry i wagi monitorujące aktywność zwierząt

Pomiar wilgotności względnej, temperatury powietrza, oraz stężenia amoniaku i CO₂ to najczęściej występujące systemy pomiarowe występujące u hodowców i producentów z branży wieprzowiny. Przepisy sanitarne wymuszają konkretne warunki temperaturowe przechowywania i transportu i warunków uboju nie tylko samego mięsa, ale również pomieszczeń w których występują procesy produkcyjne. Przedsiębiorstwa sektora spożywczego zobowiązane są zapewnić, aby rozbiór i odkostnianie mięsa hodowlanych

¹⁴ <https://pas-group.com.pl/placard-dukale>

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 559 z 599

zwierząt kopytnych odbywały się w temperaturze otoczenia nie wyższej niż 12 stopni Celsjusza. Jednocześnie temperatura mięsa powinna wynosić nie więcej niż 3 stopnie Celsjusza dla podrobów i 7 stopni Celsjusza dla pozostałego mięsa. Aby zagwarantować prawidłowe warunki przechowywania mięsa, stosowane są czujniki temperatury wyposażone w wyspecjalizowane sondy pomiarowe. Wśród nich wyróżniamy dwa rodzaje sond pomiarowych:

- Szpilkowa – do pomiaru temperatury mięsa niemrożonego,
- Korkociągowa – do pomiaru temperatury mięsa mrożonego



a)



b)

Rysunek 79. Przykłady czujników temperatury z sondami pomiarowymi: a) sonda szpilkowa, b) sonda korkowa

Źródło: <https://mera-sp.pl/blog/rozwiązania/monitorowanie-i-kontrola-temperatury-w-przemysle-miesnym>

Bardziej zaawansowanymi sensorami są czujniki pobieranej wody pitnej oraz akcelerometry. Nie są one wymagane, lecz pomagają w wykryciu patologicznych i fizjologicznych zjawisk. Badają aktywność zwierząt i pomagają w detekcji chorób. Systemy oparte na monitorowaniu tych parametrów często wchodzi w skład zintegrowanych układów do monitorowania i oceny kulawizny wśród zwierząt. Kulawizna to poważny problem który wpływa na dobrostan i wyniki produkcyjne zwierząt. Osobniki dotknięte tym schorzeniem charakteryzują się niższą aktywnością fizyczną i zaburzeniami rytmu dobowego. Wykorzystanie akcelerometru i czujnika pobieranej wody pitnej, pozwala na detekcję tego typu zaburzeń u zwierząt.

Przykładem systemu służącego do monitorowania kulawizn u zwierząt jest system o nazwie SowSIS¹⁵ (Rysunek 80). System dostępny jest w dwóch wariantach. Pierwszy to wspomniana obroża wyposażona w akcelerometr. Drugi wariant to dokładna waga, ważąca niezależnie 4 kończyny. Metoda ta jest dokładniejsza i pozwala na wykrycie schorzenia z większą pewnością.

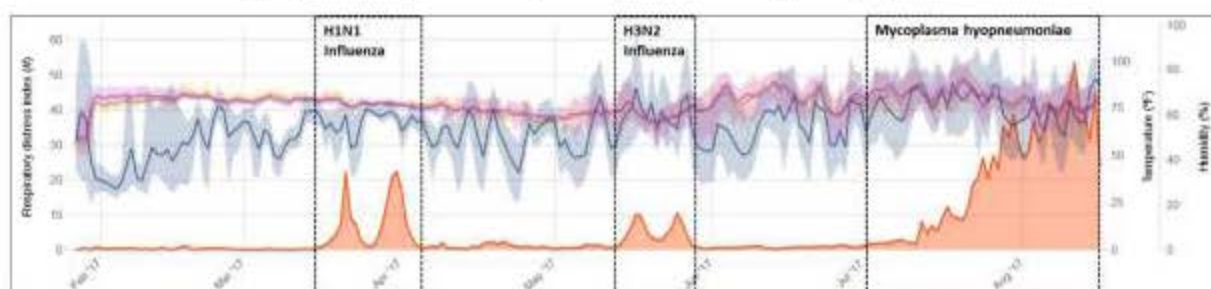


Rysunek 80. Waga SowSIS do ważenia 4 kończyn niezależnie. Diagnostyka kulawizny zwierząt

¹⁵ <https://isense.fam/content/sow-stance-information-system-sowsis>

Źródło: <https://isense.farm/content/sow-stance-information-system-sowsis>

Kolejnym wartym uwagi systemem wczesnej detekcji chorób lub zaburzeń behawioralnych jest zaproponowany przez grupę naukowców system wykorzystujący mikrofony do ciągłego monitorowania kaszlu u świń. W pracy naukowej¹⁶, badacze zaprezentowali metodę wykrywania i klasyfikacji kaszlu do wczesnego wykrywania chorób (Rysunek 81). Dodatkowo dzięki mikrofonom udało się wychwycić pisk prosiąt, który często jest powodowany tym, że locha przez przypadek przygniata młode. System ten z powodzeniem może być sprzężony z sensorem wibracyjnym, który zmusiłby lochę do zmiany pozycji.



Rysunek 81. Przykład monitorowania kaszlu świń i wczesnego wykrywania schorzeń

Źródło: Classification of cough patterns in growing pigs using continuous sound monitoring and an algorithm-based respiratory distress index

11.3.3 Systemy wizyjne, termowizyjne i inne

11.3.3.1 Systemy wizyjne:

Systemy wizyjne są użytkowane obecnie we wszystkich gałęziach przemysłu, zarówno motoryzacyjnym, farmaceutycznym czy spożywczym. Mogą być wykorzystywane do inspekcji, rozpoznawania koloru, detekcji i wad, oraz identyfikacji obiektu.

Przykładem takiego zastosowania jest rozbiór tusz. W dzisiejszych czasach roboty przemysłowe często zastępują ludzi na tego typu stanowiskach. Narzędzie tnące, które rozcina tusze lub chwytak, którym ją podnosi i naprowadza na piłę, przymocowane są do ramienia robota, które jest sterowane wizyjnie. Za pomocą obrazów rejestrowanych przez kamery, tworzony jest komputerowy model tuszy, dzięki któremu realizacja takiego procesu jest możliwa. Dysponując

¹⁶ Classification of cough patterns in growing pigs using continuous sound monitoring and an algorithm-based respiratory distress index - <https://doi.org/10.3390/ani12080982>

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 562 z 599

nim, można w specjalnym oprogramowaniu wyznaczyć linie cięcia zoptymalizowane pod kątem szczegółów anatomicznych danego egzemplarza tuszy.

Roboty wykorzystuje się również na liniach paczkowania mięsa. W obrębie tych stanowisk, ich sterowniki korzystają z informacji z systemów wizyjnych oraz ważących, które wbudowano w przenośnik. Na tej podstawie robot umieszcza na tacce taką liczbę kawałków mięsa, aby ich łączna masa zmieściła się w zadanym przedziale.

11.3.3.2 Systemy ultradźwiękowe:

Badania nad zastosowaniami skanowania ultradźwiękowego wskazują na istotną zależność między pomiarami ultradźwiękowymi, a rzeczywistymi pomiarami poubojowymi na tuszach zwierzęcych. Ultrasonograf, który wykorzystywany jest do badań ultradźwiękowych okazał się doskonałym, nieinwazyjnym narzędziem, służącym do oceny składu ciała, wydajności mięsa i marmurkowatości mięs różnych rodzajów zwierząt, w tym trzody chlewnej. Wykazano również, że na pomiar, głównie w przypadku tusz wieprzowych, silnie wpływa struktura mięśnia najdłuższego, liczba warstw i grubość stoniny oraz ułożenie sondy.

Pomiar stopnia umięśnienia - zawartości tkanki mięśniowej przeprowadza się za pomocą specjalnych urządzeń. Są to najczęściej aparaty ultradźwiękowe, skomputeryzowane, które posiadają atest producenta. W tych urządzeniach, głowica pomiarowa wysyła fale ultradźwiękowe o określonej częstotliwości. Odbijają się one od poszczególnych warstw tkanek i odbierane są przez głowicę pomiarową. Wymagane jest, aby badanie przeprowadzone było w ściśle określonym miejscu tuszy, przez przeszkolonego pracownika. Opracowanie na podstawie wielu pomiarów równania daje ocenę mięsności tusz.

11.3.3.3 Systemy dozoru zwierząt:

Zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1099/2009 z 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania (Dz. Urz. UE L 303 z 18.11.2009, str. 1, z późn. zm.) – obowiązek prowadzenia nagrywania obrazu dotyczyłby tych rzeźni, w których powinien zostać wyznaczony pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt. Przepisami objęte są zakłady, w których w ciągu roku ubija się ponad 1000 jednostek żywego inwentarza z gromady ssaków bądź co najmniej 150 tys. sztuk ptactwa lub królików. Obowiązek obejmuje miejsca wyładunku zwierząt oraz pomieszczeń do ich odfuskania i wykrwawiania. Monitoring powinien działać całodobowo

Przy czym nagrania obrazu w rzeźni powinny być wykonywane, utrwalane, opisywane i przechowywane w sposób umożliwiający ustalenie, kto, kiedy, gdzie i w jaki sposób wykonywał czynności w danym miejscu lub pomieszczeniu. – Nagrania powinny być przechowywane przez trzy miesiące przez podmiot prowadzący rzeźnię.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Kamery przemysłowe zainstalowane w ubojniach mają dać gwarancję bezpieczeństwa produkcji żywności i zapobiegać nieuczciwym działaniom związanym z nielegalnym ubojem zwierząt. Przepisy zakładają umieszczenie urządzeń rejestrujących w miejscu przyjęcia żywca, magazynach oraz pomieszczeniach ubojowych, a także samochodach służących do przewożenia zwierząt.

11.3.3.4 Systemy nadzoru na liniach produkcyjnych

Wizyjna kontrola jakości to rozwiązanie, które wprowadzane jest w wielu branżach, dzięki czemu usprawniana jest kontrola linii produkcyjnych w zakresie:

- sprawdzania obecności obiektu na taśmie – obecny/brak
- liczenia elementów np.: na taśmie produkcyjnej
- kontroli kształtu: poprawność cięcia itd.
- metrologii – dokładne wymiarowanie obiektów
- optycznego rozpoznawania znaków – kody kreskowe, napisy, tatuaże, kolczyki
- traceability elementów – na linii produkcyjnej i przy pakowaniu

W większości zakładów mięsnych podział na klasy mięsa następuje w oparciu o ocenę wzrokową oraz wyrywkowe oznaczenie zawartości tłuszczu metodami laboratoryjnymi. Największym problemem realizacji projektów standaryzacji mięsa drobnego na liniach rozbiorowych, był brak szybkich i w miarę dokładnych metod oznaczania zawartości tłuszczu. Przetómem w tym zakresie można uznać oznaczenia zawartości tłuszczu metodą komputerowej analizy obrazu.

Na podstawie przeprowadzonych badań i uzyskanych istotnych zależności stwierdzono, że metoda ta, może być wykorzystana do oznaczenia zawartości tłuszczu w mięsie wieprzowym drobnym kl. 2 (po ujednoliceniu w wilku z zastosowaniem siatki o średnicy otworów 20 mm) w liniach ciągłych rozbioru i wykrawania mięsa.

11.3.4 Systemy lokalizacyjne

11.3.4.1 Lokalizacja zwierząt na terenie gospodarstwa, obory, izolatki

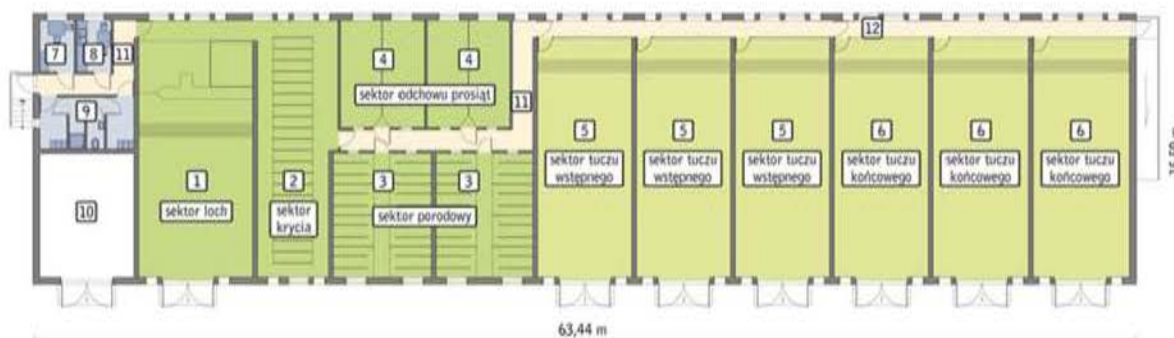
Procesy hodowli trzody chlewnej związane są z przemieszczaniem osobników zarówno wewnątrz pomieszczeń gospodarczych jak i między podmiotami, które zajmują się obrotem żywca. Od strony obrotu temat związany z lokalizacją stad jest opisany w rozdziałach niniejszego opracowania od strony znakowania zwierząt czy ich transportu o tyle warto zauważyć, iż, w przypadku ruchu wewnętrznego zwierząt nie jest to uregulowane. Nie ma bowiem prawnie określonych wytycznych co do systemu lokalizacji zwierząt na terenie

gospodarstwa. W dobrych praktykach, mieści się jedynie wewnętrzna rejestracja, gdzie obecnie przebywa konkretne zwierzę.

Przemysłowe, duże chlewnie zazwyczaj są dzielone na różne sektory, przeznaczone dla poszczególnych grup trzody chlewnej - z podziałem na płeć, wiek oraz stan fizjologiczny.

Przykład podziału na sektory dla chlewni, dla 98 loch:

- Sektor loch
- Sektor krycia
- Sektor porodowy
- Sektor odchowu prosiąt
- Sektor tuczenia wstępnego
- Sektor tuczenia końcowego



Rysunek 82. Przykładowy projekt chlewni dla 98 loch, w cyklu otwartym, na rusztach

Źródło: <https://projekty.murator-dom.pl/projekt-chlewnia-dla-98-loch-w-cyklu-otwartym-na-rusztach-ch06-1167>.

W opracowaniu dotyczącym rekomendacji dla paszportyzacji wieprzowiny zasadne wydaje się podjęcie wątku identyfikacji wewnętrznej zwierząt, np. w oparciu o technologie radiowe zastosowane w klipsach.

11.3.4.2 Systemy śledzenia pojazdów, naczepy, czas pracy kierowców przy przewozie zwierząt

Transport zwierząt rzeźnych jest bardzo ważnym etapem w procesie uboju zwierząt. Podczas jego trwania mogą wystąpić czynniki negatywnie wpływające na zwierzęta – stres, osłabienie i zmęczenie, które mogą prowadzić do chorób lub padnięć. W przypadku przewozu świń należy pamiętać o wymogach dotyczących czasu przewozu tj maksymalnie 24 h transportu dla osobników dorosłych oraz 9 na 9 godzin dla prosiąt z zachowaniem 1 godzinnego

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Blap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 565 z 599

odpoczynku. Biorąc pod uwagę pozostałe wymagania odnośnie np. kontroli temperatury i wentylacji w naczepie, dostarczenia w razie potrzeby karmy czy wody istotnym jest zastosowanie na naczepach odpowiednich systemów monitorowania i raportowania tychże warunków.

W celu zminimalizowania negatywnych skutków nieprawidłowego transportu zwierząt, należy stosować się do warunków określonych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97. Dodatkowo rozporządzenie to określa obowiązki wszystkich osób uczestniczących w procesie transportu zwierząt (kierowców, przewoźników, organizatorów, opiekunów), ustanawia pozwolenia, wzmacnia środki nadzoru oraz precyzuje przepisy odnoszące się do długich podróży i stosowanych pojazdów.

Systemy lokalizacyjne dla transportu zwierząt bazują na systemach satelitarnych GPS. Składają się one z odbiorników GPS, a także z układów pomiarowych, mierzących parametry środowiskowe wewnątrz naczepy. Dane przekazywane mogą być do kierowcy lub właściciela przedsiębiorstwa transportowego.

Systemy umożliwiają bieżący podgląd parametrów takich jak: temperatura, wilgotność, czas oraz długość przerw w transporcie zwierząt, a także monitoring wagi przewożonego żywca. Daje to możliwość weryfikacji faktycznego stanu zwierząt, bez konieczności kontroli przez inspektorów.

Poniżej (Rysunek 83 **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**) zamieszczono skan dokumentu potwierdzającego wykonanie transportu żywca.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Stron 1 – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 566 z 599

POTWIERDZENIE WYKONANIA USŁUGI DLA: [REDACTED]						
SAMOCHÓD ŻYWCOWY: [REDACTED]						
NR NACZEPY/PRZYCZEPY: [REDACTED] 29						
KIEROWCA: [REDACTED]						
DATA USŁUGI	TRASA PRZEJAZDU	NAZWA ŁADUNKU	KM PUSTE	KM ŁADOWNE	IŁOŚĆ KG	POTWIERDZENIE ODBIÓR DATA
07.03.22	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
07.03.22	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Rysunek 83. Dokument potwierdzający wykonanie transportu żywca

Źródło: Opracowanie własne Łukasiewicz-PIT.

11.3.4.3 Informacje na temat lokalizacji produktów i półproduktów na terenie ubojni

Warunki uboju określono w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 września 2004 r. w sprawie kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju oraz warunków i metod uboju i uśmiercania zwierząt (Dz.U. 2004 nr 205 poz. 2102) zmienionym Rozporządzeniem z dnia 11 sierpnia 2006 r. (Dz.U. 2006 nr 153 poz. 1096) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 10 marca 1999 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy uboju zwierząt i przetwórstwie mięsa (Dz.U. 1999 nr 25 poz. 226). Rozporządzenie Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania.

Proces uboju składa się z kilku etapów, następujących po sobie, w określonej kolejności. Wynika to z konieczności przestrzegania m.in. zasad higienicznych, organizacyjnych. Poszczególne etapy uboju i obróbki poubojowej to: przygotowanie zwierząt do uboju, czynności ubojowe i przy powłokach zewnętrznych, wytrzewianie, wstępny podział tusz, badania weterynaryjne, klasyfikacja tusz, zbiórka i wstępna konserwacja ubocznych artykułów uboju (jadalnych i niejadalnych) oraz zbiórka i zabezpieczenie odpadów.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 567 z 599

Wymogi dotyczące etykietowania mięsa wieprzowego określa rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady numer 1169/2011/UE z dnia 25 października 2011 r. oraz inne akty prawne Unii Europejskiej, np. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011/UE. Zgodnie z tymi rozporządzeniami na etykiecie mięsa świeżego, schłodzonego i zamrożonego, wymaga się umieszczenia informacji o kraju pochodzenia mięsa. Dodatkowo etykieta taka powinna zawierać kod partii, pozwalający na identyfikację danego kawałka mięsa oraz jego opakowania. Przedsiębiorstwa zajmujące się pakowaniem oraz etykietowaniem mięsa mają obowiązek powiązania kodu danego kawałka mięsa z kodem partii mięsa, z którego pochodzi ten kawałek. Ponadto na etykiecie mięsa wieprzowego umieszcza się dane o nazwie państwa, miejsca chowu, tuczu, uboju i pochodzenia. Zgodnie z przepisami, jeżeli w jednym opakowaniu znajdują się kawałki ze zwierząt różnego gatunku, należy obowiązkowo podać miejsce chowu, uboju oraz kod identyfikujący partię każdego z nich.

Skuteczny system lokalizacji i identyfikacji mięsa pozwala na usprawnienie systemu wycofania produktu z obrotu. Kluczowa okazuje się tutaj możliwość prześledzenia drogi produktu “do przodu” oraz “do tyłu”, a co za tym idzie uzyskanie informacji o danym kawałku mięsa.

11.3.5 Inne systemy wspomagające

11.3.5.1 Wagi

Jednym z najczęściej ze wskazywanych urządzeń wykorzystywanych w procesach hodowli i rozbioru mięsa są różnego typu wagi inwentarzowe stosowane do szybkiego i dokładnego ważenia trzody z możliwością wielokrotnego ich tarowania w całym zakresie pomiarowym.

Skalibrowane wagi o różnych wymiarach wyposażone są w dodatkową konstrukcję klatki do pozycjonowania na nich zwierząt. Skalibrowane wagi wykonana jest ze stali nierdzewnej i/lub malowanej proszkowo i wyposażone w czujniki tensometryczne o stopniu ochrony IP68. Interfejs USB umożliwia przesyłanie wartości ważenia bezpośrednio do komputera PC.

NASK-PIB
ul. Kołska 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 568 z 599



Rysunek 84. Waga inwentarzowa do żywca trzody 2 x 1,1 m wys.1m 1500kg Ocynkowana

Źródło: <https://wagi.ostroleka.pl/waga-inwentarzowa-nierdzewna-do-zywca-bydla-2x1-1m-wys1-7m-1-5t-p-890.html>

W przypadku wag stosowanych na liniach produkcyjnych i liniach rozbioru zauważono urządzenia przystosowane do określania masy w opakowaniach transportowych takich jak palety czy skrzyniopalety. Warto zauważyć, iż w przypadku tego typu urządzeń są one często połączone sieciowo z systemami komputerowymi producentów, co pozwala na automatyczne transmitowanie danych na temat ładunków.



Rysunek 85. Waga platformowa

Źródło: https://www.moga.pl/kpz-2-waga-platformowa-czteroczujnikowa?m=1806&gclid=Cj0KCQjwg_iTBhDrARIsAD3lb5ip-MCIG0AKVnEavXAfuGPYwWLUK5BjvgdKZCxpXia1y68zPGY8w0aAjOwEALw_wcB

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 569 z 599

Natomiast w przypadku elektronicznych wag samochodowych proces ważenia samochodów odbywa się w momencie, w którym pojazd zatrzyma się na kilkanaście sekund na wadze w celu dokonania stabilnego pomiaru. Waga elektroniczna posiada kilka elementów, które można podzielić na dwie grupy: podstawowe, wchodzące w skład każdej wagi oraz dodatkowe zwykle służące jako wyposażenie opcjonalne, aczkolwiek bardzo istotne przy automatyzacji oraz lepszej kontroli procesów ważenia.



Rysunek 86. Waga samochodowa

Źródło: https://www.wagotechnika.pl/katalog/produkty/wagi-przemyslowe/wagi-samochodowe?gclid=Cj0KCQjwrmuiTBhDoARIsAPiv6LBXi8Fj7_S7va6fPw4Qu1fCNxfpMxGXoXBVf06kOKxa2pt0-NPm1SAaAke4EALw_wcB

11.4 Podsumowanie analizy technologicznej

Wyniki badania pokazują zróżnicowanie przedsiębiorstw pod względem stopnia zaawansowania technicznego i technologicznego. Przedstawione rezultaty badań dotyczą Uczestników Pilotażu na rynku wieprzowiny. Kompleksowa analiza procesów oraz stanu technologicznego została przeprowadzona na potrzeby przeprowadzenia Pilotażu na grupie wybranych podmiotów (uczestnicy, a tym samym skala badania została określona w umowie będącej podstawą realizacji Raportu). Należy więc podkreślić, iż przedstawione rezultaty nie stanowią diagnozy całego sektora wieprzowiny (szacunkowa liczba podmiotów w tym segmencie jest liczona w setkach tysięcy firm). Co prawda próbka badawcza jest stosunkowo nieduża, jednak procesy realizowane przez poszczególne ogniwa łańcucha dostaw są realizowane w sposób zbliżony, aczkolwiek zarówno skala i właśnie zastosowana technologia wpływa na różnice w samej realizacji jak i efektywności procesów.

Ogólna ocena stanu wyposażenia badanych podmiotów w narzędzia i technologie niezbędne do realizacji procesów hodowli trzody chlewnej, uboju i rozbioru mięsa wieprzowego przedstawia się następująco:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 001 2938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

11.4.1 Infrastruktura podstawowa

Zasilanie: wszyscy ankietowani deklarują stały dostęp do sieci zasilającej, ale u prawie 2/3 z nich występują przerwy i braki w zasilaniu,

Dostęp do Internetu: mimo deklarowanego przez wszystkie badane podmioty dostępu do Internetu, najpowszechniej wskazywaną formą dostępu do sieci Internet, jest ta wykorzystująca sieci GSM. Niestety nie gwarantuje to stałej szybkości transferu danych, a w związku z tym, nie jest to rozwiązanie oferujące wysoką stabilność połączenia.

11.4.2 Wewnętrzne systemy IT

Wśród respondentów aż 11 na 17 deklaruje wykorzystania systemów klasy WMS i tylko 3 – systemów klasy ERP. Jednak z 11 podmiotów zaledwie kilka (6) podaje nazwę lub dostawcę oprogramowania, natomiast pozostali wspominają o autorskich rozwiązaniach, które są trudne do oceny. Najczęściej wykorzystywanymi rozwiązaniami zarówno jeżeli chodzi o WMS jak i ERP są produkty firmy Comarch (WMS Magazynier, ERP XL).

11.4.3 Branżowe systemy IT

Niestety żaden z ankietowanych podmiotów nie wskazał branżowych rozwiązań (systemów IT), które mogłyby być wykorzystywane w codziennej pracy, stąd rekomendacja i kilka wskazań zostało zawartych w niniejszym raporcie.

Wymiana danych z otoczeniem biznesowym odbywa się drogą papierową/mailową, ale w kilku przypadkach wykorzystywane jest EDI (6 firm – głównie te, które korzystają z oprogramowania Comarch, które ma wbudowany moduł EDI).

11.4.4 Zewnętrzne systemy IT / platformy i portale internetowe / aplikacje mobilne

Najczęściej wykorzystywaną platformą internetową w branży wieprzowiny jest platforma zarządzana przez ARIMR o nazwie IRZplus. Portal IRZplus służy do przeglądania i składania zgłoszeń zwierzęcych dotyczących bydła i świń za pośrednictwem sieci Internet.

11.4.5 Inne aplikacje wspomagające

Ankietowane przedsiębiorstwa nie zadeklarowały wykorzystania w pracy branżowych aplikacji mobilnych, natomiast 4 z nich zadeklarowały wykorzystanie urządzeń mobilnych jako skanerów kodów,

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 571 z 599

Wśród innych aplikacji wspomagających nieodzownym narzędziem jest arkusz kalkulacyjny MS Office a także Dropbox, czyli aplikacja umożliwiająca chmurowe synchronizowanie plików pomiędzy urządzeniami mobilnymi a komputerami stacjonarnymi.

11.4.6 Technologie identyfikowane w badaniu

Techniki identyfikacyjne: u większości badanych podmiotów stwierdzono niewielkie wykorzystanie kodów 1D i 2D (4 firmy), natomiast **wśród technologii identyfikacyjnych najczęściej wskazywanych przez ankietowane firmy znalazły się kolczyki/tabliczki lub inne trwałe oznaczenia (tatuże) – 10 odpowiedzi.** Wynika to z obowiązków związanych z regulacjami prawnymi opisanymi w niniejszym raporcie.

11.4.7 Układy sensoryczne

Wśród ankietowanych przedsiębiorstw, około 6 z 17 zadeklarowało wykorzystanie sensorów stacjonarnych mierzących takie parametry jak temperatura powietrza, wilgotność względna oraz czujniki poziomu gazów (między innymi CO₂). Jednak żadne z przedsiębiorstw nie doprecyzowało konkretnych producentów lub modeli układów sensorycznych.

11.4.8 Systemy wizyjne i termowizyjne

Jedno z ankietowanych przedsiębiorstw zadeklarowało wykorzystanie w codziennej pracy system wizyjny wspierający działalność produkcyjną.

11.4.9 Systemy lokalizacyjne

Kilka badanych firm (6) zadeklarowało wykorzystanie systemów lokalizacyjnych, przy czym w większości dotyczy to hodowców, ze względu na dominującą liczbę tego typu przedsiębiorstw biorących udział w badaniu.

Jeden z hodowców wyraził chęć wzięcia udziału w testach nad technologią RFID ze względu na swoje dotychczasowe doświadczenie.

11.4.10 Inne systemy wspomagające

Jednym z najczęściej ze wskazywanych urządzeń wykorzystywanych w procesach hodowli i rozbioru mięsa są różnego typu wagi inwentarzowe stosowane do szybkiego i dokładnego ważenia trzody z możliwością wielokrotnego ich tarowania w całym zakresie pomiarowym (10 respondentów wskazuje na wykorzystanie wag w procesie).

Wykorzystanie deklarowanego Profilu Zaufanego przez badane podmioty w badanej branży jest bardzo duże, ponieważ zdecydowana większość podmiotów jest przynajmniej częściowo

przygotowana do elektronicznego przesyłania i autoryzowanie dokumentów. Jak wynika z ankiet 15 na 17 badanych podmiotów dysponowało profilem zaufanym a prawie połowa również podpisem elektronicznym.

11.4.11 Wnioski końcowe

Z uwagi na brak dobrze rozwiniętej infrastruktury sieciowej w większości gospodarstw, widoczne są znaczne ograniczenia w wykorzystaniu urządzeń elektronicznych i systemów informatycznych łączących i komunikujących się poprzez sieć internetową. W pierwszej kolejności, należy zapewniać hodowcom i producentom stały i stabilny dostęp do sieci w celu synchronizacji danych ze środowiskiem serwerowym przyszłych systemów baz danych.

Wielu hodowców podkreślało potrzebę zmniejszenia działań związanych z tzw. biurokracją towarzyszącą obecnie stosowanym procedurom. W efekcie zatem należy przyjąć, iż wszelkie wypracowane rozwiązania, które znajdują się w rekomendacjach, a w przyszłości, również w nowych wymaganiach, muszą przede wszystkim ułatwiać pracę rolnikom poprzez stworzenie procedur i systemów przyjaznych użytkownikowi.

Należy dążyć do wprowadzenia na większą skalę kolczykowania zwierząt, przy jednoczesnym rozwoju prac na optymalizacją samych oznaczeń zarówno pod kątem trwałości ich aplikacji jak i usprawnienia procesu wydania duplikatów.

Na etapie przetwórstwa mięsa widać również dużą różnicę w wykorzystaniu technologii AIDC między podmiotami badanymi a rynkowymi liderami. Wynika to zarówno z niewielkiego obecnie poziomu wdrożenia technologii identyfikacyjnych na etapie produkcji, jak i wymaganych do ich wdrożenia znacznych nakładów finansowych. Zapewne bodźcem do działań, w tym zakresie, mogą być wymagania stawiane tym podmiotom przez ich docelowych klientów, np. zakłady mięsne, które dostarczają produkty bezpośrednio do konsumentów indywidualnych, a dla których świadomość wyboru produktu i jego pochodzenia ma często ogromne znaczenia.

12 Analiza technologiczna - możliwości zapewnienia infrastruktury do funkcjonowania Pilotażowego Systemu IT

12.1 Założenia oszacowania zasobów infrastruktury

Do oszacowania zasobów infrastruktury przyjęto następujące założenia:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wielprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 573 z 599

- Planowana infrastruktura dotyczyć będzie jedynie systemu pilotażowego. Ze względu na przewidywaną stosunkowo niewielką liczbę użytkowników przyjęto ograniczoną ilość zasobów technicznych.
- W przypadku wzrostu liczby użytkowników w ramach pilotażu należy przeprowadzić dodatkową analizę pojemności i wydajności poszczególnych zasobów.
- W celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania zostało przyjęte założenie redundancji zasobów umożliwiającą budowę rozwiązania w dwóch „ośrodkach” (wszystkie zasoby będą duplikowane na dwa redundantne centra obliczeniowe).
- Planowane jest wykorzystanie infrastruktury maszyn wirtualnych na potrzeby poszczególnych usług.
- Na potrzeby systemu pilotażowego, planowane jest oparcie infrastruktury aplikacyjnej i bazodanowej na rozwiązaniu do konteneryzacji i orkiestracji – Kubernetes / Docker.
- Wykonując oszacowanie uwzględniono wymagania infrastrukturalne wynikające z możliwego do zastosowania stosu technologicznego – Linux Ubuntu, Docker, Kubernetes, ekosystem Hadoop (HDFS, Hive, itp), system kolejkowy Kafka, Apache Spark, baza danych PostgreSQL/Greenplum/itp, stos Elasticsearch/Logstash/Kibana (w tym APM) dla potrzeb m.in. związanych z zarządzaniem logami i monitorowaniem. Jednakże nawet w przypadku przyjęcia innego stosu technologicznego, oszacowane zasoby powinny być wystarczające dla wydajnego działania systemu pilotażowego.
- Dla zapewnienia odpowiedniej wydajności systemu (poprzez eliminację użycia plików wymiany) założono przydział co najmniej 4GB pamięci RAM na każdy 1 core procesora.
- Po uruchomieniu systemu pilotażowego i przeprowadzeniu obserwacji realnego obciążenia możliwe będzie podjęcie decyzji dotyczących dostosowania infrastruktury do faktycznego obciążenia i ewentualnej rezygnacji z nadmiarowych zasobów lub dołożenia dodatkowych brakujących zasobów.

12.2 Planowana infrastruktura

Na etapie projektowania systemu pilotażowego rozważane jest zastosowanie środowiska chmury obliczeniowej w celu zapewnienia wysokiej dostępności systemu. Infrastruktura techniczna na potrzeby systemu zostanie zrealizowana z wykorzystaniem infrastruktury sprzętowej dostarczonej przez NASK.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 574 z 599

12.2.1 Model fizyczny środowiska

Na potrzeby budowania środowiska dla pilotażowego systemu oraz na cele przeprowadzenia m.in. porównania technologii gromadzenia i przetwarzania dużych zbiorów danych, planowane jest wykorzystanie systemów i urządzeń sieciowych takich jak: routery, switchy, firewalles, LoadBalancery, sondy IDS/IPS, itp. W ramach systemu pilotażowego planowane jest wykorzystanie urządzeń znajdujących się w infrastrukturze NASK (jednak dla rozwiązania docelowego będzie przeprowadzona pogłębiona analiza w zakresie wymagań dla tego typu urządzeń).

Na potrzeby budowy środowiska systemu pilotażowego planowane jest wykorzystanie 3 serwerów (32c/64t CPU, SSD 1.6TB x 2, SSD 3.84TB x 4), wyposażonych w 512 GB RAMu oraz karty sieciowe 1x25GbE, 1 x 100MbE, 2x10GbE.

Serwery zostaną rozmieszczone w dwóch „ośrodkach” przetwarzania danych („data center”) połączonych VSAN. Dostęp do systemu z sieci internet zostanie zapewniony z wykorzystaniem dwóch symetrycznych łączy po 100Mb.

Wykorzystane zostaną rozwiązania wirtualizacyjne VCenter & klaster Hyper-V.

12.2.2 Środowiska systemowe

Na potrzeby systemu zostaną utworzone następujące środowiska, których zapewnienie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji, odbiorów i wdrożenia oprogramowania:

- Deweloperskie – środowisko, w którym pracować będą programiści.
- Testowe – środowisko stanowiące odzwierciedlenie środowiska produkcyjnego systemu pilotażowego w zakresie typów elementów architektury sprzętowo-programowej (przez istnienie np. serwera aplikacyjnego czy serwera bazodanowego).
- Preprodukcyjne / integracyjne / szkoleniowe – środowisko stanowiące możliwie pełne odzwierciedlenie środowiska produkcyjnego. Środowisko to będzie stanowić miejsce działań poprzedzających wprowadzenie rozwiązań na środowisko produkcyjne. Działania te nie muszą być bezpośrednio związane z testami i mogą obejmować np. działania administracyjne takie jak weryfikacja procedur. Dodatkowo będzie możliwość weryfikacji poprawności integracji z systemami zewnętrznymi, jak również umożliwi przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników.
- Istotnymi zagadnieniami w kontekście wskazanych powyżej środowisk jest ich dostępność. Z uwagi na znaczny koszt repliki sprzętowo-programowej środowiska produkcyjnego, środowiska te będą środowiskami zwirtualizowanymi i mogą być wykorzystywane do różnych celów.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 575 z 599

- Produkcyjne – środowisko, gdzie wdrażane jest docelowe rozwiązanie (system pilotażowy).

12.2.3 Utrzymanie systemu

System będzie monitorowany pod kątem dostępności, zużycia zasobów CPU, RAM, I/O, dostępnego miejsca na dyskach, itp. Zakłada się również możliwość monitorowania zdarzeń systemowych, w tym zdarzeń związanych z czynnościami użytkowników.

W zakresie utrzymania systemu pilotażowego realizowane będą co najmniej zadania:

- monitorowanie dostępności i funkcjonalności systemu oraz serwerów bazodanowych i infrastruktury;
- analiza logów systemowych i serwerowych pod kątem pojawiających się błędów;
- zarządzanie wydajnością oraz pojemnością serwerów (w tym administrowanie narzędziem pozwalającym na planowanie i zarządzanie pojemnością w oparciu o dane z systemu monitorowania infrastruktury);
- rozwiązywanie incydentów i problemów dotyczących systemu w procesach zarządzania incydentami i usuwaniem awarii;
- wykonywanie kopii zapasowych systemu i danych wraz z usługami przywracania po ewentualnej awarii.

12.3 Zapewnienie bezpieczeństwa

- Komunikacja pomiędzy urządzeniami (pomiędzy systemem pilotażowym a systemami zewnętrznymi oraz pomiędzy systemem pilotażowym a użytkownikami systemu) będzie realizowana z wykorzystaniem protokołów HTTPS oraz TLS 1.2. Terminacja szyfrowanego ruchu zostanie w miarę możliwości zrealizowana sprzętowo.
- Dla zapewnienia bezpieczeństwa przewiduje się wykorzystanie narzędzi takich jak zaporę ogniową na poziomie sieci (kontrola adresów i pakietów), zasilanie awaryjne UPS, co najmniej dwa łączą teletransmisyjne (łączą do internetu), system typu IPS/IDS.
- Połączenie z systemami administracji publicznej gromadzącymi dane referencyjne (w tym bazy danych, API, zasoby plikowe) planowane jest z wykorzystaniem sprzętowych kanałów VPN opartych na protokole IPSEC.
- Wykonywane będą kopie zapasowe systemu (przyrostowa i pełna), bazy danych oraz logów transakcji.

Raport z prac badawczych dla rynku wieloprzowidy	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 576 z 599

- Istotne zdarzenia w systemie oraz próby ataków sieciowych rejestrowane będą w historii zdarzeń i transakcji. Zdarzenia bezpieczeństwa będą monitorowane (analiza logów systemowych) z wykorzystaniem systemu typu SIEM (z wykorzystaniem narzędzia znajdującego się w infrastrukturze NASK) oraz skryptów opracowanych przez administratorów.
- System pilotażowy będzie objęty mechanizmami bezpieczeństwa w NASK (ochrona „filtrująca”), z wykorzystaniem narzędzi takich jak Netgear/Juniper MX204, softwarowego filtrowania ruchu sieciowego, ochrony sprzętowej FortiGate.
- Kopie zapasowe będą wykonywane automatycznie na poziomie maszyn wirtualnych z wykorzystaniem narzędzia Veeam Enterprise.

12.4 Podsumowanie – infrastruktura dla pilotażowego systemu IT

W niniejszym opracowaniu przyjęto, że planowana infrastruktura dotyczyć będzie jedynie systemu pilotażowego. W systemie pilotażowym założono zapewnienie stosunkowo ograniczonej ilości zasobów technicznych (ze względu na przewidywaną stosunkowo niewielką liczbę użytkowników i związaną z tym ograniczoną ilość przetwarzanych danych). Po uruchomieniu systemu pilotażowego i przeprowadzeniu obserwacji realnego obciążenia systemu konieczne będzie przeprowadzenie analizy dotyczącej dostosowania infrastruktury do faktycznego obciążenia i ewentualnej rezygnacji z nadmiarowych zasobów lub dołożenia dodatkowych brakujących zasobów. Konieczne będzie również podjęcie decyzji o ewentualnym pozostawieniu wykorzystywanej technologii i zasobów, bądź o zmianie technologii na lepiej dostosowaną do zapewnienia dostępności, obciążenia i wydajności systemu docelowego (w zależności od wyników badań przeprowadzonych na wartościach uzyskanych dla systemu pilotażowego).

Na etapie systemu pilotażowego infrastruktura techniczna na potrzeby systemu zostanie zrealizowana z wykorzystaniem infrastruktury sprzętowej dostarczonej przez NASK. Ze względu na konieczność zapewnienia redundancji, na potrzeby budowy środowiska systemu pilotażowego planowane jest wykorzystanie 3 serwerów, umiejscowionych w dwóch „ośrodkach” przetwarzania danych połączonych VSAN. Dostęp do systemu z sieci Internet zostanie zapewniony z wykorzystaniem dwóch symetrycznych łączy telekomunikacyjnych. Na potrzeby systemu pilotażowego zostaną utworzone środowiska deweloperskie, testowe, preprodukcyjne oraz produkcyjne, których zapewnienie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji, odbiorów i wdrożenia oprogramowania. Z uwagi na znaczny koszt związany z replikacją sprzętu, środowiska produkcyjne, deweloperskie, testowe (w tym preprodukcyjne) będą środowiskami zwirtualizowanymi (z wykorzystaniem mechanizmów wirtualizacji na tym

samym sprzęcie fizycznym). System będzie monitorowany pod kątem dostępności, zużycia zasobów CPU, RAM, I/O, dostępnego miejsca na dyskach, itp. System pilotażowy będzie objęty mechanizmami bezpieczeństwa w NASK (ochrona „filtrująca”), z wykorzystaniem narzędzi takich jak Netgear/Juniper MX204, softwarowego filtrowania ruchu sieciowego, ochrony sprzętowej FortiGate. Dla zapewnienia bezpieczeństwa przewiduje się wykorzystanie narzędzi, takich jak zaporę ogniową na poziomie sieci (kontrola adresów i pakietów), zasilanie awaryjne UPS, system typu IPS/IDS. Kopie zapasowe będą wykonywane automatycznie na poziomie maszyn wirtualnych z wykorzystaniem narzędzia Veeam Enterprise.

13 Podsumowanie Raportu z prac badawczych dla rynku wieprzowiny

Celem prac wykonanych w Etapie I dla rynku wieprzowiny było zgodnie z dokumentem „Ramowy zakres i sposób realizacji badania w formie pilotażu w obszarze wołowiny, wieprzowiny i ziemniaka” - przeprowadzenie prac badawczych oraz wytworzenie i dostarczenie Raportu zawierającego:

1. Analizę potrzeb i korzyści uczestników Pilotażu;
2. Analizę AS-IS procesów uczestników pilotażu;
3. Analizę systemów uczestników Pilotażu,
4. Analizę systemów i zawartości Danych referencyjnych oraz możliwości, pozyskiwania danych od podmiotów administracji publicznej;
5. Opracowanie, wymiarowanie i symulacja procesów uczestników pilotażu w wariancie TO-BE;
6. Analizę możliwości zapewnienia infrastruktury do funkcjonowania Pilotażowego Systemu IT.

Niniejszy rozdział zawiera krótkie podsumowanie wykonanych prac oraz podsumowanie związane generalnie z najistotniejszymi uwarunkowania tego rynku.

Należy mieć na względzie, że jednym z produktów Etapu I jest Raport podsumowujący, w którym również znajduje się opis zrealizowanych prac, zawarte są szczegółowe wnioski oraz rekomendacje i nie jest celem niniejszego rozdziału ich powielanie.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 578 z 599

13.1 Najistotniejsze kwestie dotyczące rynku wieprzowiny

W 2019 roku spożycie artykułów mięsnych w Polsce spadło o 3,1 kg do 77,1 kg na mieszkańca. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy był spadek produkcji i podaży żywca oraz znaczący wzrost cen detalicznych mięsa wieprzowego. Ocenia się, że spadek wynosił 5,4% w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadek ten nastąpił, przy jednoczesnym wzroście spożycia mięsa drobiowego i wołowego (źródło: <https://firmymiesne.pl/artukul/spozycie-miesia-i-przetworow-miesnych-w-polsce-i-krajach-ue,6673>). Mimo spadku podaży i spożycia wieprzowiny, w dalszym ciągu jest to ponad 50% całkowitego spożycia mięsa w Polsce. Należy jednak zauważyć trend spadkowy – dotyczący spożycia wieprzowiny i mięsa w ogóle – nie tylko w Polsce ale i w całej Unii Europejskiej.

Kolejnym, istotnym elementem jest zaufanie konsumentów do producentów mięsa. Ujawnione przez środki masowego przekazu nieprawidłowości w produkcji skutecznie odstraszały potencjalnych konsumentów, podobnie jak ciągła walka z Afrykańskim Pomorem Świń czy ptasią grypą.

Jednym ze środków, które mogą wpłynąć na wzrost zaufania konsumentów do mięsa może być projektowany właśnie przez Inspekcję Weterynaryjną system informatyczny, który jako jeden z modułów będzie miał centralną Książkę Leczenia Zwierząt gospodarskich. Dzięki temu systemowi, powiązaniu z Dziennikiem Badań przed i po ubojowych jest szansa znacząco zredukować nieprawidłowości związane z wprowadzeniem na rynek produktów niepełnowartościowych lub nie spełniających norm czy objętych karencją wynikającą z podanych leków.

Najistotniejsze kwestie, które dzięki paszportyzacji (w sposób bezpośredni lub pośredni) mogą być rozwiązane lub paszportyzacja może ich rozwiązanie znacząco wesprzeć rynek wieprzowiny to m.in.:

1. Wyeliminowanie nieprawidłowości na krajowym rynku wieprzowiny, poprzez zapewnienie informacji o łańcuchu dostaw i tym samym ograniczenie nieprawidłowości, związanych z podawaniem kraju pochodzenia czy informacji związanych z leczeniem zwierząt
2. Promowanie dobrej jakości produktów pochodzenia wieprzowego oraz jego producentów
3. Promocja polskiego mięsa, zarówno w kraju, jak i za granicą, poprzez dostęp do informacji o produkcji, o systemach jakości, o lokalnych i regionalnych producentach, jeśli tylko skorzystają z systemu paszportyzacji
4. Wsparcie w prowadzeniu kierunkowanych kontroli zdrowotności, znakowania i jakości w obrocie wieprzowiną

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 579 z 599

5. Wsparcie walki z chorobami poprzez dostęp do szczegółowych informacji o produkcji, ale też o podmiotach współpracujących w łańcuchu dostaw i wzajemnej wymiany danych i informacji pomiędzy podmiotami administracji publicznej.

Paszportyzacja co do zasady jest narzędziem wspierającym proces zapewnienia jakości i bezpieczeństwa żywności oraz potwierdzającym jej autentyczność.

13.2 Podsumowanie prac badawczych

W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, w ramach analizy procesów AS IS, zidentyfikowano i zamodelowano **pięć różnych procesów biznesowych** (etapów łańcucha dostaw):

1. Proces produkcji żywca (zamodelowany dla 13 Uczestników).
2. Proces transportu żywca (zamodelowany dla 3 Uczestników).
3. Proces uboju (zamodelowany dla 2 Uczestników).
4. Proces rozbioru (zamodelowany dla 1 Uczestnika).
5. Proces konfekcjonowania (zamodelowany dla 1 Uczestnika).

Wszystkie opracowane modele stanu obecnego (Modele AS IS), zidentyfikowane u poszczególnych podmiotów, zostały poddane parametryzacji oraz symulacji, w podziale na poszczególne etapy. Na tej podstawie zaprojektowano modele referencyjne stanu obecnego (Modele referencyjne AS IS), stanowiące punkt odniesienia dla koncepcji docelowej. Odzwierciedlono w niej wszystkie działania, jakie docelowo należy rejestrować w planowanym do wdrożenia systemie informatycznym, nawet, jeśli nie zostały one zidentyfikowane podczas badań procesowych u poszczególnych uczestników pilotażu rynku wieprzowiny. Aby zwiększyć miarodajność przeprowadzonych analiz porównawczych, Modele referencyjne AS IS zostały dodatkowo wzbogacone o informacje, pozyskane od ekspertów merytorycznych, zaangażowanych w projekt oraz o informacje uzupełniające, dotyczące procesów administracyjnych.

Wszystkie opracowane modele stanu obecnego (Modele AS IS), zidentyfikowane u poszczególnych podmiotów zostały poddane parametryzacji oraz symulacji, a wyniki, w podziale na poszczególne etapy, zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach niniejszego rozdziału.

Proces produkcji żywca wieprzowego, jak i pozostałe, charakteryzuje się obecnie wysoką liczbą czynności o charakterze administracyjnym. Praktycznie każdej czynności, związanej z chowem, towarzyszy czynność biurowa, związana z właściwym zaewidencjonowaniem

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 580 z 599

podejmowanych działań. W toku analiz zidentyfikowano znaczny potencjał optymalizacyjny w obszarze administracyjnym procesu. Praktycznie każda czynność związana z ewidencją i przetwarzaniem danych w procesie mogłaby zostać usprawniona poprzez zapewnienie jednego, docelowego systemu informatycznego. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- ewidencja przybycia do stada dokonywana niekiedy nawet trzykrotnie docelowo powinna być dokonywana jednokrotnie, w sposób elektroniczny, a dane udostępniane podmiotom realizującym czynności kontrolne;
- papierowy rejestr, jakim jest książka leczenia zwierząt, docelowo powinna zostać zdigitalizowana, a dane w niej zawarte powinny zasilać docelowy system IT i być dostępne „w czasie rzeczywistym” dla podmiotów kontrolujących;
- podobnie należy postąpić z dokumentem: Łańcuch żywieniowy, który jest niezbędnym do wydania zwierząt do uboju, a obecnie ma formę papierową;
- analogicznie jak w przypadku przybycia do stada, również zdarzenia opuszczenia stada powinny być na bieżąco ewidencjonowane w jednym systemie informatycznym.

Proces transportu żywca: Przyjęto założenie, że zakres danych wprowadzanych do docelowego systemu IT przez przewoźników powinien być stosunkowo niewielki, a efektywność procesu poprawiona i stanowić bodziec zachęcający do przystąpienia do systemu paszportyzacji. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- dokumentacja obecnie w formie papierowej (świadectwo zdrowia, łańcuch żywieniowy) docelowo powinna być dostępna w systemie w formie elektronicznej, a podmioty, transportujące i działające w kolejnych ogniwach łańcucha dostaw oraz kontrolne powinny mieć do nich dostęp;
- dane dostępne w docelowym systemie IT mogłyby usprawnić wypełnianie przez przewoźników specyfikacji transportowej, a wprowadzanie informacji o masie towaru mogłoby zapewnić systemową weryfikację zgodności wagi.

Proces uboju: Kluczowym wnioskiem jest fakt, że zdecydowana większość danych, przewidzianych do gromadzenia w docelowym systemie IT, jest już obecnie ewidencjonowana przez ubojnie w ich systemach informatycznych. Część danych jest również dostępna w rejestrach prowadzonych przez PIW i ARiMR. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- ze względu na największą trudność w zapewnieniu jednoznacznej identyfikowalności półtuszy w całym łańcuchu dostaw (świnie nie są znakowane indywidualnymi identyfikatorami, a jeden transport może obejmować osobniki od kilku producentów),

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 581 z 599

docelowo należy zaprojektować indywidualny identyfikator, który będzie nośnikiem informacji o każdym etapie procesu, dla odbiorcy końcowego:

- wymagana jest integracja obecnych, lokalnych baz danych: ubojni, ARIMR-u oraz PIW-u z docelową bazą danych w celu współdzielenia, agregowania i udostępniania informacji konsumentom.

Proces rozbioru: Zasadnicza część danych na tym etapie jest ewidencjonowana i dostępna tylko w wewnętrznych zasobach (systemach IT, raportach) podmiotów realizujących proces. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- informacje o produkcie powinny być dostępne z poziomu docelowego systemu informatycznego, w oparciu o indywidualny, jednoznaczny identyfikator każdej półtuszy;
- przedsiębiorstwa na potrzeby własnych kontroli i analiz opracowują formularze z parametrami oceny jakości mięsa, które są zbieżne z oczekiwanym zakresem danych, zatem dane te powinny być ewidencjonowane w ramach projektowanego systemu paszportyzacji i dostępne w docelowym systemie informatycznym;
- ocena środka transportu pod kątem czystości oraz stanu technicznego jest ewidencjonowana na formularzach papierowych, zatem docelowo dane te powinny również zasilać docelowy system IT.

Proces konfekcjonowania: Konfekcjonowanie mięsa wieprzowego jest ostatnim ogniwem łańcucha dostaw, w ramach którego zrealizowane zostały analizy procesowe. W ramach konfekcjonowania następuje między innymi zapakowanie mięsa do opakowań jednostkowych, przeznaczonych dla konsumenta indywidualnego. Kluczowe obszary usprawnień w analizowanym procesie to:

- dane o produkcie, obecnie dostępne wyłącznie w wewnętrznych systemach informatycznych podmiotów i w dokumentach, tworzonych na potrzeby wewnętrzne, docelowo powinny być dostępne z poziomu systemu informatycznego paszportyzacji, w oparciu o indywidualny, jednoznaczny identyfikator;
- Handlowy Dokument Identyfikacyjny (HDI) ma formę dokumentu papierowego, zatem dokument ten powinien również być generowany automatycznie w docelowym systemie informatycznym;
- obecnie nie istnieje żaden identyfikator, umożliwiający konsumentom indywidualnym dostęp do szeregu informacji, ewidencjonowanych w procesach zatem na tak zwanej jednostce detalicznej należy zapewnić konsumentom dostęp do wyselekcjonowanych danych, poprzez naniesienie kluczowych informacji bezpośrednio na opakowaniu lub poprzez naniesienie na opakowaniu „klucza” do informacji przeznaczonych dla klientów indywidualnych.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 582 z 599

Równolegle z analizą stanu obecnego procesów, w ramach badań zidentyfikowano obecne źródła danych, generowanych i przetwarzanych przez różne podmioty łańcucha dostaw. Uzupełniając do analizy procesowej przeprowadzono analizę, zrealizowaną w formie wywiadu w oparciu o ustandaryzowany formularz ankietowy. Podmioty z rynku wieprzowiny najczęściej przekazują dane do IRZ i PIW oraz przechowują je we własnych wewnętrznych bazach danych (systemy informatyczne, arkusze Excel, zestawienia oraz raporty elektroniczne i papierowe). Inne źródła to dokumenty papierowe i bazy elektroniczne (lekarz weterynarii, pozwolenie na przewóz zwierząt, dokument badania technicznego czy baza „Moje GS1”). Niektóre dane, np. numer gospodarstwa, rejestrowane są w więcej niż jednym źródle (systemy ARiMR i Inspekcji Weterynaryjnej oraz wewnętrzne hodowców, rzeźni i przetwórców).

Końcowym rezultatem prac projektowych, konsultacji, analiz i spotkań z interesariuszami projektu, było sformułowanie zakresu danych dla rynku wieprzowiny, które powinny być gromadzone w docelowym systemie informatycznym. Dane te stanowiły jeden z kluczowych punktów wyjścia dla analiz docelowych (modelowania procesów TO BE).

Modele referencyjne stanu docelowego (Modele referencyjne TO BE) powstały poprzez naniesienie na referencyjne modele symulacyjne AS IS rekomendacji, wynikających z przeprowadzonych analiz oraz przeprojektowanie przepływów informacyjnych w taki sposób, aby umożliwić zbieranie, za pośrednictwem docelowego systemu informatycznego, pełnego zakresu niezbędnych danych. W rezultacie przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych zaprojektowanych zostało **5 docelowych, referencyjnych procesów biznesowych TO BE**:

1. Proces produkcji żywca.
2. Proces transportu żywca.
3. Proces uboju.
4. Proces rozbioru.
5. Proces konfekcjonowania.

Wszystkie opracowane docelowe modele symulacyjne (Modele TO BE), zaprojektowane dla poszczególnych ogniw łańcucha dostaw, zostały poddane parametryzacji oraz symulacji. Dodatkowo zamodelowano nadproces analityczny, tzw. Proces „z lotu ptaka”, odwzorowujący zidentyfikowane przepływy towarowe w łańcuchu dostaw, na którym zaprezentowano docelowe kierunki przepływów informacyjnych i źródła pozyskiwania danych do systemu informatycznego.

Przeprowadzona **symulacja porównawcza** procesów pozwoliła na estymację, że zastosowanie rekomendowanych zmian wpłynie na redukcję **czasu pracy**, potrzebnego

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 583 z 599

do administracyjnej obsługi określonej transakcji procesowej. Wyniki dla poszczególnych procesów referencyjnych przedstawiają się następująco:

- Proces produkcji żywca gdzie jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt kupionych w tym samym czasie i chowanych w tej samej lokalizacji:
 - średni czas pracy: zmiana z 7,44 h, do 0,88 h, czyli o 6,56 h,
 - sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu kwartalnym: zmiana z 44,61 h na 5,30 h. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 39,31 h.
- Proces transport żywca gdzie jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt odebranych od producenta i przewożonych w jednym transporcie:
 - minimalny czas pracy: nieznaczny wzrost minimalnego czasu pracy, z 32,47 minuty do 10,95 minuty, czyli o 21,52 minuty,
 - średni czas pracy: redukcja z 39,81 minuty do 14,92 minuty, czyli o 24,89 minuty,
 - maksymalny czas pracy: redukcja z 48,23 minuty do 18,56 minuty, czyli o 29,67 minuty,
 - sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 547,25 dni roboczych na 205,12 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 342,13 dni roboczych.
- Proces uboju gdzie jedna transakcja procesowa rozumiana jest jako partia zwierząt przywiezionych jednym transportem i ubijanych jednego dnia:
 - minimalny czas pracy: redukcja z 2,72 h do 2,67 h, czyli o 0,05 h,
 - średni czas pracy: redukcja z 3,05 h, do 2,98 h, czyli o 0,07 h,
 - maksymalny czas pracy: redukcja z 3,39 h do 3,32 h, czyli o 29,67 minuty,
 - sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 1309,24 dni roboczych na 1258,66 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 50,58 dni roboczych.
- Proces rozbioru:
 - minimalny czas pracy: nieznaczne zwiększenie, z 7,76 h do 7,61 h, czyli o 0,15 h,
 - średni czas pracy: redukcja z 8,04 h, do 7,83 h, czyli o 0,21 h,
 - maksymalny czasu pracy: redukcja z 8,32 h do 8,04 h, czyli o 0,28 h,

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Brp I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 584 z 599

- sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 791,99 dni roboczych na 770,14 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 21,85 dni roboczych.
5. Proces konfekcjonowania:
- minimalny czas pracy: nieznaczne zwiększenie, z 2,06 h do 1,91 h, czyli o 0,15 h,
 - średni czas pracy: redukcja z 2,40 h, do 2,18 h, czyli o 0,22 h,
 - maksymalny czasu pracy: redukcja z 2,74 h do 2,46 h, czyli o 0,28 h,
 - sumaryczny czas pracy, potrzebny do administracyjnej obsługi wszystkich transakcji procesowych w ujęciu rocznym: zmiana z 239,68 dni roboczych na 217,83 dni roboczych. Różnica pomiędzy stanem AS IS i TO BE wynosi zatem 21,85 dni roboczych.
 - Ponadto, projektując docelowe modele dla każdego z kolejnych procesów produkcji wieprzowiny, sformułowano **najważniejsze rekomendacje odnośnie funkcjonowania procesów docelowych**:

W procesie produkcji żywca wieprzowego:

- Wszystkie czynności rejestrowane z dokładnością co do numeru stada, docelowo wymagają bardziej precyzyjnej ewidencji, z dokładnością co do lokalizacji chowu w danym gospodarstwie (np. kójca w budynku chlewu), a grupa zwierząt, wprowadzana do danej lokalizacji, powinna mieć nadawany indywidualny identyfikator partii („partię produkcyjną chowu”).
- Docelowa ewidencja przybyć, urodzeń, padnięć i wydań ze stada powinna być rejestrowana jednokrotnie, w sposób elektroniczny. W docelowym systemie producent powinien mieć dostęp do informacji o bilansie liczby osobników w stadzie z dokładnością co do lokalizacji wraz z ewidencją stosowanych pasz/receptur i ich zużycia.
- Książka leczenia zwierząt i świadectwa zdrowia powinny zostać zdigitalizowane, a informacje wymagane do paszportyzacji powinny zasilać docelowy system IT. Łańcuch żywieniowy powinien być uzupełniany tylko o informacje, których nie można pozyskać z rejestrów elektronicznych (np. dane o przewoźniku i środku transportu). Proponowane podejście ma na celu uniknięcie kilkukrotnego wprowadzania tych samych danych do różnych rejestrów/dokumentów.
- Wystawienie elektronicznego świadectwa zdrowia powinno automatycznie generować w systemie numer „partii transportowej”, co pozwoli systemowo identyfikować indywidualnym numerem grupę transportowanych zwierząt od jednego producenta.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 585 z 599

W procesie transportu żywca:

- Przewoźnik powinien mieć możliwość podglądu w systemie, czy dla zleconego transportu przygotowano już niezbędną dokumentację: świadectwo zdrowia i łańcuch żywieniowy, a dokumenty te w formie elektronicznej byłyby systemowo udostępniane odbiorcy żywca.
- Integracja z systemami GTD oraz Inspekcji Weterynaryjnej pozwoli na systemową walidację pojazdów wskazanych do przewozu.
- Integracja systemu docelowego z rozwiązaniami GPS pozwoli na automatyczne przekazywanie informacji o długości trasy oraz czasie rozpoczęcia i zakończenia transportu.
- Dane dostępne w docelowym systemie IT usprawnią wypełnianie przez przewoźników specyfikacji transportowej.
- Wprowadzanie do systemu informacji o wadze zwierząt podczas ich przyjęcia przez firmę transportową a następnie podczas przyjęcia przez ubojnię pozwoli na wykrywanie różnego rodzaju niezgodności.

W procesie uboju:

- Integracja systemów wewnętrznych ubojni, ARIMR i IW z docelową bazą danych powinna zapewnić możliwość gromadzenia kluczowych dla paszportyzacji danych bez konieczności ich manualnego wprowadzania do systemu paszportyzacji.
- Każda półtusza powinna być oznakowana indywidualnym identyfikatorem półtuszy, do którego powinien być przypisany numer partii transportowej, z której pochodzi dana półtusza.
- Handlowy Dokument Identyfikacyjny, powinien być wystawiany w formie elektronicznej.

W procesie rozbioru:

- W momencie przyjęcia transportu, dokument HDI z indywidualnymi identyfikatorami półtuszy powinien być pobierany z docelowego systemu IT.
- Należy umożliwić wprowadzanie parametrów jakościowych i temperatury do docelowego systemu informatycznego.
- Wyniki oceny środka transportu dla mięsa powinny być ewidencjonowane w docelowym systemie informatycznym.
- Handlowy Dokument Identyfikacyjny, powinien być wystawiany w formie elektronicznej.

W procesie konfekcjonowania:

- Opakowania jednostkowe produktów dla klientów detalicznych powinny być oznaczone identyfikatorem, zapewniającym dostęp do zestawu danych, istotnych dla tej grupy odbiorców.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 000 0012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 586 z 599

- Wyniki oceny środka transportu dla mięsa powinny być ewidencjonowane w docelowym systemie informatycznym.
- Handlowy Dokument Identyfikacyjny, powinien być wystawiany w formie elektronicznej.

W ramach realizacji projektu przeprowadzono dodatkowo wywiady z Uczestnikami Pilotażu, w celu poznania ich oczekiwań i potrzeb.

Podstawowym oczekiwaniem Uczestników Pilotażu z rynku wieprzowiny jest usprawnienie ewidencji i wykorzystania danych w procesie paszportyzacji oraz potencjalna możliwość osiągnięcia wyższych przychodów ze sprzedaży dzięki udziałowi w systemie paszportyzacji. Przedstawiciele badanych podmiotów wskazali szereg rozwiązań, których wdrożenie usprawniłoby ich funkcjonowanie, takich jak: wprowadzanie wszystkich niezbędnych do ewidencjonowania danych do jednego systemu informatycznego oraz minimalizacja liczby dokumentów papierowych na rzecz elektronicznych. Uczestnicy rynku wieprzowiny liczą na to, że udział w systemie paszportyzacji nie będzie się wiązał z istotnym wzrostem pracochłonności a jednocześnie zapewni konsumentom dostęp do informacji o pochodzeniu i jakości mięsa. Oczekiwania i potrzeby uczestników pilotażu, które uznano za możliwe do wdrożenia w projekcie, uwzględniono podczas modelowania procesów docelowych oraz w rekomendacjach. Uczestnicy Pilotażu z rynku wieprzowiny zgłosili również dodatkowe potrzeby i oczekiwania branżowe nie dotyczące bezpośrednio paszportyzacji żywności, które mogą ewentualnie stanowić przedmiot dalszych prac instytucji branżowych.

W ramach realizacji badań przeprowadzono również analizę technologiczną.

Analizę technologiczną przedsiębiorstw, podobnie jak w przypadku badań AS-IS, przeprowadzono w 17 podmiotach, funkcjonujących na rynku wieprzowiny. Badaniu podlegały m.in. obszary posiadanej infrastruktury wewnętrznej i zewnętrznej, w tym systemów zasilania oraz systemów teleinformatycznych. Zakres badania obejmował również obszar wykorzystywanych produktów i usług informatycznych a także technologii wspomagających gromadzenie i przetwarzanie danych związanych z produkcją oraz pozostałymi procesami realizowanymi przez badane podmioty. Na potrzeby projektu przygotowano badania w oparciu o kwestionariusz ankietowy oraz szereg rozmów bezpośrednich i telefonicznych z przedstawicielami wytypowanych firm

W ramach infrastruktury podstawowej wszyscy ankietowani deklarują stały dostęp do sieci zasilającej, ale u prawie 2/3 z nich występują przerwy i braki w zasilaniu. Pomimo dostępności internetu we wszystkich badanych lokalizacjach, najpowszechniej wskazywaną formą dostępu jest ta wykorzystująca sieci GSM, co nie gwarantuje stałej szybkości transferu danych i stabilności połączenia.

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 587 z 599

W zakresie systemów IT 11 na 17 badanych firm deklaruje wykorzystanie systemów klasy WMS i tylko 3 – systemów klasy ERP. Jednak często są to rozwiązania autorskie, trudne do oceny ich użyteczności i efektywności. . Wymiana danych z otoczeniem odbywa się głównie drogą papierową. Żaden z ankietowanych podmiotów nie zadeklarował wykorzystania systemów i aplikacji branżowych, natomiast dość powszechnie wykorzystywana na badanym rynku jest platforma internetowa IRZplus (11 firm zadeklarowało jej stosowanie).

W zakresie technik identyfikacyjnych, badane firmy wykorzystują kody kreskowe, w tym standardowe kody GS1 na opakowaniach przeznaczonych do wysyłki bezpośrednio na rynek detaliczny oraz na opakowaniach zbiorczych i logistycznych. Dotyczy to głównie zakładów rozbiorowych.

Wśród ankietowanych przedsiębiorstw 6 z 17 zadeklarowało wykorzystanie sensorów stacjonarnych mierzących takie parametry jak temperatura powietrza, wilgotność względna oraz czujniki poziomu gazów (między innymi CO₂). Również 6 firm stosuje systemy lokalizacyjne i jedno z przedsiębiorstw system wizyjny do monitoringu działalności produkcyjnej. Z innych systemów wspomagających działalności badanych podmiotów rynku wieprzowiny dość powszechnie wykorzystywane są wagi inwentarzowe połączone komunikacyjnie z aplikacją czy systemem przetwarzającym te dane.

Podsumowując wyniki analizy technologicznej: badanie infrastruktury potwierdziło niski poziom wykorzystania ogólnie dostępnych rozwiązań informatycznych i współpracujących elektronicznie technologii identyfikacyjnych i pomiarowych, a dominującą formą nośników danych w procesach produkcyjnych jest papier. Niski poziom wykorzystania rozwiązań informatycznych dotyczy głównie pierwszego ogniwa łańcucha dostaw, czyli producentów żywca. Na podstawie badań ankietowych opisanych w rozdziale 11.2 można zauważyć, że na tym etapie rzadko wykorzystywane są systemy branżowe do zarządzania gospodarstwem czy aplikacje mobilne. Tym samym osiągnięcie rezultatu projektu, jakim będzie docelowy system IT, tworzący warunki do efektywnego śledzenia informacji na kluczowych etapach łańcucha dostaw „od pola do stołu”, będzie wymagał ewolucyjnej cyfryzacji procesów wewnętrznych i zewnętrznych badanych firm, w tym pierwszym obszarze cyfryzacji powinna być eliminacja czynności powtarzalnych i czasochłonnych, związanych z odczytem i wprowadzaniem danych. Gwarantem szybkiego i bezbłędnego wprowadzania danych do systemów informatycznych jest automatyczna identyfikacja - ADC, z użyciem standardów i rozwiązań GS1 tam gdzie to możliwe, które są częściowo już stosowane, szczególnie przez producentów produktów konsumenckich, w tym na rynku wieprzowiny, jako warunek efektywnego handlu.

Jako podstawowe oczekiwanie uczestników pilotażu, rozwiązania proponowane w paszportyzacji powinny spełnić wymóg, aby: dane do paszportu żywności wprowadzane były

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 588 z 599

i pozyskiwane z jednego zintegrowanego systemu, do którego dostęp mogłyby mieć również organizacje zajmujące się badaniami i kontrolą, a producent nie musiał podawać tych samych danych wielokrotnie.

Uzgodnienia dotyczące zakresu baz danych: istotną częścią prac było opracowanie i uzgodnienie ostatecznej zawartości „Paszportu”. Podjęto decyzję, że Paszport będzie dokumentem wtórnym w stosunku do zakresu bazy danych, w której będą zbierane dane i będzie on generowany w różnym układzie informacyjnym, w zależności od tego, dla kogo będzie przeznaczony. Wywiady z uczestnikami pilotażu pokazały, jak rozbieżna jest wiedza pomiędzy uczestnikami a administracją publiczną na temat tego czym zajmuje się administracja i w jakim zakresie zbiera i przetwarza informacje. Rozdział, w którym są wyniki wywiadów dotyczące źródeł danych wygenerował dużo uwag i opinii ze strony administracji wymagających wyjaśnienia, iż jest to obraz jaki mają uczestnicy, a nie docelowe źródła informacji. Docelowe źródła informacji znajdują się w gruntownie przebudowanym dokumencie, stanowiącym Załącznik nr 3 do Raportu.

Współpraca z administracją - we współpracy z administracją istotną kwestią była i będzie na kolejnych etapach ich różnicowana dojrzałość informatyczna oraz problemy formalne dotyczące dostępu do danych. Kwestie formalno-prawne dostępu do danych, przynajmniej w etapie pilotażu, wydają się rozstrzygnięte, natomiast mogą stać się problemem w projektowaniu docelowego systemu, stąd niezbędna będzie praca analityczna dotycząca rekomendacji prawnych w Etapie II projektu.

Wiele czasu poświęcone zostało drobiazgowemu i metodycznemu opisaniu istniejących systemów i rejestrów publicznych oraz procesów realizowanych na styku z rynkiem wieprzowiny.

W zakresie analizy systemów i zawartości danych administracji publicznej zidentyfikowano sześć instytucji będących uczestnikami procesu zbierania danych. Przeprowadzona analiza była ukierunkowana na wypracowany z uczestnikami rynku zakres paszportu, jednak uwzględniała również inne informacje, które potencjalnie mogą inicjować zmiany oraz rozwój funkcjonalny w zakresie kolejnych rynków żywnościowych. W tym celu w ramach zidentyfikowanych zbiorów będących potencjalnym źródłem dla referencyjnych danych przygotowano modele definiujące ich zakres funkcjonalny, możliwy do wykorzystania przy rozwoju przyszłego systemu. Badania prowadzone były w kilku fazach, szczególnie opisanych w Raporcie podsumowującym:

- Faza przygotowawcza
- Faza inwentaryzacji danych

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 589 z 599

- Faza przygotowania kart informacyjnych systemów
- Faza uzgadniania
- Faza przygotowania i uzupełnienia modeli
- Faza zakończenia

13.3 Wnioski i kierunki dalszych prac

Podsumowując należy podkreślić słuszość, zasadność i ewidentną potrzebę realizacji projektu paszportyzacji polskiej żywności dla rynku wieprzowiny.

Kwestie bezpieczeństwa żywności, potwierdzania jej pochodzenia i autentyczności są coraz bardziej istotne, a paszportyzacja to podstawowe narzędzie do ich wdrażania w codzienne życie producentów i konsumentów produktów rolno-spożywczych.

Dobrze, że projekt ma charakter pilotażowy, badawczy, bo rynek jest ogromny, funkcjonuje w nim bardzo dużo podmiotów, ma zróżnicowane problemy i ich identyfikacja, analiza wymaga procesu badawczego oraz skali pilotażu dla bezpiecznego opracowania warunków dla systemu docelowego.

Problemem jest stosunkowo ograniczona liczba podmiotów, Uczestników Pilotażu, szczególnie realizujących procesy uboju i rozbioru. Podmioty na szczęście tworzą łańcuchy, reprezentują kluczowe role w procesach produkcji, natomiast trudno mówić o ich nadmiarowości.

Z uwagi na stosunkowo niedużą liczbę podmiotów, bardzo istotna jest promocja projektu i generalnie promocja paszportyzacji dla rynku wieprzowiny. W ramach pilotażu dotarliśmy do niewielkiej liczby uczestników, ale promocja zalet i korzyści z projektu powinna zachęcić również innych. Bardzo istotne w tym obszarze będą decyzje o charakterze politycznym dotyczące wdrożenia i zakresu wdrożenia docelowego systemu. Trudno w obecnej chwili, na tym etapie projektu przewidzieć jaki będzie ostateczny kształt paszportyzacji. Na pewno nie powinien to być na początku istnienia system „obowiązkowy” i jednocześnie należy bardzo poważnie rozważyć elementy konkretnej ekonomicznej zachęty do udziału w tym systemie - koszty związane z implementacją docelowego systemu, które będą miały ponieść podmioty będące jego beneficjentami, mogą uniemożliwić wdrożenie systemu w praktyce. Pomimo, że tego typu wskazówki, rekomendacje będą przedmiotem Raportu Końcowego w Etapie II projektu, już dzisiaj można wskazać, że kluczowymi działaniami warunkującym sukces wdrożenia docelowego systemu Paszportyzacji będzie opracowanie i wdrożenia przez Państwo:

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 590 z 599

- prawnych warunków niezbędnych do cyfryzacji procesu paszportyzacji (w tym usunięcie barier w postaci tzw. „twardych” zapisów regulacyjnych mówiących o wymagalności papierowych form wymaganych w procesie dokumentów;
- zbioru minimalnych wymagań technologicznych dotyczących systemów IT w gestii odpowiednich podmiotów publicznych. To określi ramy technologiczne współpracy podmiotów gospodarczych w cyfryzacji procesów produkcyjnych oraz możliwe zakresy danych pozyskiwanych automatycznie dla procesu Paszportyzacji;
- zapewnienie mechanizmów finansowej zachęty, wsparcia lub rekompensaty kosztów związanych z implementacją docelowego systemu (szczególnie w zakresie stosowania nowoczesnych technologii), które będą musiały ponieść podmioty będącego jego beneficjentami;
- umocowania powyższych wymagań i uregulowań na gruncie prawa obowiązującego podmioty administracji publicznej wraz z zachętami do cyfryzacji podmiotów prywatnych.

Badanie procesów AS-IS, w tym skuteczna współpraca z uczestnikami, pozwoliło bardzo precyzyjnie zidentyfikować stan obecny. Wydaje się, że mimo ich niewielkiej ilości, ale też dzięki współpracy z administracją, obraz stanu AS-IS jest rzetelny i prawdziwy.

Opracowane procesy TO-BE pokazują mnóstwo przestrzeni do optymalizacji, głównie w zakresie procesów i procedur administracyjnych, co ma bezpośredni związek z działaniem administracji publicznej.

Poziom technologiczny uczestników jest zróżnicowany, ale nie wydaje się, aby istniały problemy techniczne i technologiczne uniemożliwiające efektywny udział w II Etapie projektu – wyposażenie uczestników w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie to jedno z zadań projektu, które będzie realizowane w formule konkursów zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Analiza potrzeb i korzyści potwierdza praktycznie oczekiwania dotyczące administracji publicznej: uproszczenie procedur, minimalizacja obciążeń administracyjnych, unikanie powielania podawania tych samych danych. To zadanie o charakterze technicznym – informatyzacja administracji, ale też legislacyjnym.

Bardzo ważną kwestią, która zostanie zbadana podczas kolejnego etapu projektu jest zwiększenie wiarygodności systemów jakości mięsa poprzez stworzenie systemu zapewniającego śledzenie pochodzenia na każdym etapie procesu produkcyjnego. Przez gwarantowanie śledzenie pochodzenia i procesów produkcyjnych możliwe jest zwiększenie wiarygodności certyfikatów w oczach klienta poprzez zabezpieczenie przed możliwością podmiiany produktu

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 591 z 599

Projekt w ocenie zespołu stanie się inspiracją do podniesienia efektywności działań administracji, współdziałania i współpracy i jest to tego doskonałym wyzwaniem.

Opracowany zakres danych wydaje się doskonałym metodycznie przygotowanym opisem procesu produkcji wieprzowiny, uwzględniającym wszystkich interesariuszy tzn. uczestników, organizację, administrację publiczną i na końcu użytkowników tych informacji.

Najpilniejsze do realizacji kwestie w Etapie II projektu dla rynku wieprzowiny to ogłoszenie konkursów i wybór dostawców rozwiązań dla uczestników i ich pilne wdrożenie.

Równolegle toczą się już prace na temat zdefiniowania architektury i funkcjonalności centralnej części systemu, która niezależnie od rynku będzie uniwersalna, kształtu paszportu dla różnych odbiorców informacji oraz uzgodnienia szczegółowych zakresów danych, standardów i sposobów ich wymiany z administracją. Ponadto prowadzone są prace polegające na zbieraniu doświadczeń z innych krajów, zbieraniu doświadczeń związanych z możliwością zastosowania nowoczesnych technologii pozyskiwania i weryfikacji danych i analizy prawnej, która zakończy się konkretnymi propozycjami rozwiązań.

Prace badawcze w Etapie I, mimo stosunkowo niedużej grupy uczestników realizujących końcowe etapy produkcji, pozwoliły przygotować kompleksowy materiał analityczny dla realizacji Etapu II. Szczególnie w zakresie działalności podmiotów administracji publicznej jest on w części spójny również dla wszystkich rynków, co powoduje, że zdobyta wiedza i wyniki badań są potwierdzane również w innych obszarach.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 592 z 599

14 Źródła

- <https://stat.gov.pl/>
- Pospiech E., Borzuta K. (1998). Cechy surowcowe a jakość mięsa. Roczn. Inst. Przem. Mięś. Tł. XXXV/1, 7-34
- Pospiech E., Borzuta K., 1998 - Meat defects and their economic importance. Pol. J. Food Nutr. Sci., Vol. 7/48, No4)s.7-20
- ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007
- KOĆWIN-PODSIADŁA M., KRZĘCIO E., PRZYBYLSKI W., 2006 – Pork quality and methods of its evaluation – a review. Polish Journal of Food and Nutrition Sciences 15/56, 3, 241-248
- Jarczyk A., Milewska W., Winiarski Z., Kobak K., Sitkiewicz D. 2009 Efektywność rozplodowa loch PenArLan użytkowanych w małej i dużych fermach towarowych. Roczniki Naukowe PTZ . t.5., nr. 4
- https://agriculture.ec.europa.eu/data-and-analysis/markets/overviews/market-observatories/meat/pigmeat-statistics_en
- <https://www.topagrar.pl/articles/aktualnosci-branzowe-swinie/ile-jest-swin-w-polsce-dane-gus-sa-alamujace/>
- Biuletyn „Rynek mięsa wieprzowego”, <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/rynek-wieprzowiny---notowania-za-okres-08-14082022-r>
- <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rolnictwo-lesnictwo/psr-2020/powszechny-spis-rolny-2020-raport-z-wynikow,4,1.html>
- PIOTR JANISZEWSKI, EUGENIA GRZEŚKOWIAK, KAROLINA SZULC, KAROL BORZUTA, DARIUSZ LISIAK (2015). Wpływ krzyżowania towarowego świń rasy złotnickiej psrej ze świnią rasy Duroc i Wbp na jakość wybranych przetworów mięsnych. ŻYWNÓŚĆ. Nauka. Technologia. Jakość, 2015, 5 (102), 109 – 120.
- Piotr Janiszewski, Eugenia Grześkowiak-Lisiak, Karolina Szulc, Karol Borzuta, Dariusz Lisiak, Beata Lisiak, (2017). The effect of crossing the native Złotnicka Spotted pigs with other breeds on slaughter value of fatteners and quality of dry-cured meat product. Annals of Animal Science, <http://www.degruyter.com/View/i/aoads.2017.17.issue-1/aoads-2016-0060/aoads-2016-0060.xml?format=INT>
- Barbara Galińska, Katarzyna Rybińska, 2014. Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu dostaw. Logistyka.
- Grześkowiak E., Strzelecki J., Borzuta K., Borys A., Lisiak D., 2005 - Wyniki oceny wartości rzeźnej i wybranych cech jakościowych mięsa mieszańców ras puł x wbp oraz Naima x P-76. Roczniki Instytutu Przemysłu Mięsnego i Tłuszczowego 42/43, 61-71.

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 593 z 599

15. Grześkowiak E., Borzuta K., Strzelecki J., 2001 - Slaughter value and meat and product quality prepared from carcasses of PIC synthetic line., Roczniki Instytutu Przemysłu Mięsnego i Tłuszczowego T. XXXVIII, 43-50.
16. Niemyjski S., 2007 - Porównanie wybranych wariantów krzyżowania ras i linii świń wysokomięsnych w zakresie cech dzielności tucznej, wartości rzeźnej i jakości mięsa. Rozprawa doktorska, SGGW Warszawa.
17. P. Janiszewski A., K. Borzuta A., D. Lisiak A.C., E. Grześkowiak A. and D. Stanisławski B. Prediction of primal cuts by using an automatic ultrasonic device as a new method for estimating a pig-carcass slaughter and commercial value. Animal Production Science 59(6) 1183-1189
18. L. Kristensen ¹, S. Støier ², J. Würtz ³, L. Hinrichsen. 2014. Trends in meat science and technology: the future looks bright, but the journey will be long. MEat Science; 98(3):322-9
19. <https://www.gov.pl/web/gitd>
20. <https://www.gov.pl/web/gis>
21. <https://www.gum.gov.pl/>
22. <https://www.wetgiw.gov.pl/>
23. <https://www.gov.pl/web/arimr>
24. <https://www.gov.pl/web/ijhars>
25. Opracowania własne Łukasiewicz-PiP
26. Opracowania własne NASK-PIB
27. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Biuro Analiz Strategicznych, Polski handel zagraniczny produktami mięsnymi w okresie styczeń maj 2021

15 Spis rysunków

Rysunek 1. Wielkość eksportu produktów wieprzowych w krajach Unii Europejskiej na przestrzeni ostatnich 30 lat.....	27
Rysunek 2. Główni eksporterzy produktów wieprzowych	28
Rysunek 3. Główni importerzy produktów wieprzowych.....	29
Rysunek 4. Produkcja rolna w Polsce (www.enterpoland.com).....	32
Rysunek 5. Saldo handlu zagranicznego produktami wieprzowymi	35
Rysunek 6. Diagram organizacyjny Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi	49
Rysunek 7 Diagram organizacyjny Ministra Zdrowia.....	50
Rysunek 8. Diagram organizacyjny Ministra Rozwoju i Technologii	50

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7

Rysunek 9. Diagram organizacyjny Ministra Infrastruktury	51
Rysunek 10 Schemat struktury organizacyjnej organów Inspekcji Weterynaryjnej	55
Rysunek 11 Diagram otoczenia systemu – RPPUIŻ	69
Rysunek 12 Diagram kooperacji – RPPUIŻ	70
Rysunek 13 Diagram rejestru - Rejestr Podmiotów Paszowych, Utylizacyjnych i Żywnościowych	72
Rysunek 14 Diagram otoczenia systemu - VETLINK	81
Rysunek 15 Diagram kooperacji - VETLINK	82
Rysunek 16 Diagram rejestru - Rejestr podmiotów będących pod nadzorem PLW	83
Rysunek 17. Otoczenie organizacyjne, prawne i funkcjonalne IW-SYSTEMU.....	100
Rysunek 18. Diagram kooperacji IW-SYSTEMU	103
Rysunek 19. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/strona 1.....	111
Rysunek 20. Wzór Książki Leczenia zwierząt gospodarskich/kolejne strony	112
Rysunek 21. Proces wpisu leczenia zwierząt w eKLZ.....	113
Rysunek 22. Proces wpisu ULW w Dzienniku Badań - badanie przed ubojowe	122
Rysunek 23 Wzór obecnie obowiązującego Dziennika Badań.....	123
Rysunek 24. Proces wpisu ULW w Dzienniku Badań - badanie po ubojowe	128
Rysunek 25. Wzór obowiązującego Dziennika Badań po ubojowych	129
Rysunek 26. Schemat procedury kontroli IJHARS	134
Rysunek 27. Diagram procesu kontroli jakości handlowej tusz zwierzęcych.....	135
Rysunek 28. Diagram otoczenia systemu - ZSI IJHARS.....	149
Rysunek 29. Diagram kooperacji aplikacji - ZSI IJHARS	151
Rysunek 30. Diagram rejestru - Centralny rejestr podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych.....	153
Rysunek 31. Diagram rejestru - Rejestr rzeczoznawców	165
Rysunek 32 Model procesu obsługi wniosku o wpis do ewidencji producentów	179
Rysunek 33 Model procesu obsługi zgłoszeń zwierzęcych	191

Rysunek 34 Model procesu obsługi zgłoszenia siedziby stada.....	208
Rysunek 35 Diagram otoczenia systemu - KSEP.....	224
Rysunek 36. Diagram kooperacji aplikacji - KSEP	228
Rysunek 37. Diagram rejestru - Ewidencja producentów KSEP	230
Rysunek 38. Diagram otoczenia systemu - Rejestr Podmiotów.....	257
Rysunek 39. Diagram kooperacji aplikacji - Rejestr Podmiotów	260
Rysunek 40 Diagram rejestru - Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich	263
Rysunek 41. Diagram rejestru - Rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207.....	280
Rysunek 42 Diagram otoczenia systemu - IRZ	293
Rysunek 43. Diagram kooperacji aplikacji - IRZ	296
Rysunek 44 Diagram rejestru - Rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt	298
Rysunek 45 Diagram otoczenia systemu – IRZ Plus.....	306
Rysunek 46. Diagram kooperacji aplikacji - IRZ Plus.....	308
Rysunek 47. Diagram rejestru - Rejestr Zwierząt Oznakowanych	309
Rysunek 48 Proces kontroli transportu zwierząt.....	324
Rysunek 49 Diagram otoczenia systemu - ST CEN 2.0.....	327
Rysunek 50 Diagram kooperacji aplikacji - ST CEN 2.0	331
Rysunek 51 Diagram rejestru - Centralna Ewidencja Naruszeń.....	333
Rysunek 52 Diagram procesu kontroli środków transportu żywności	357
Rysunek 53 Diagram otoczenia systemu – SBŻ II.....	363
Rysunek 54 Diagram kooperacji aplikacji - SBŻ II.....	364
Rysunek 55 Diagram otoczenia systemu – SEPIS.....	370
Rysunek 56 Diagram kooperacji aplikacji – SEPIS	372
Rysunek 57 Schemat kontroli przyrządów pomiarowych (źródło GUM)	381
Rysunek 58 Diagram otoczenia systemu - ŚWITEŻ	391
Rysunek 59 Diagram kooperacji aplikacji - ŚWITEŻ.....	393

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 596 z 599

Rysunek 60 Diagram rejestru - Rejestr przyrządów pomiarowych.....	401
Rysunek 61 Diagram rejestru - Rejestr zatwierdzonych typów przyrządów pomiarowych.....	407
Rysunek 62. Etapy realizacji metodyki	418
Rysunek 63. Podstawowe elementy standardu BPMN 2.0. wykorzystane w projekcie do wizualizacji przebiegu procesów.....	420
Rysunek 64. Wyniki ankietowe dla pytania o występowanie przerw w zasilaniu.....	534
Rysunek 65. Wyniki ankietowe dla pytania o występowanie awaryjnych systemów zasilania	534
Rysunek 66. Wyniki ankietowe dla pytania o dostęp do Internetu.....	535
Rysunek 67. Wyniki ankietowe przedsiębiorstw dotyczące technologii dostępu do sieci	535
Rysunek 68. Wyniki ankietowe przedsiębiorstw dotyczące miejsca dostępu do sieci.....	536
Rysunek 69. Przykładowa tabela zaprojektowana w programie Microsoft Excel.....	541
Rysunek 70. Potwierdzenie rejestracji IRZ	546
Rysunek 71. Plon biologiczny.....	547
Rysunek 72. Wzór kolczyka dla świń.....	549
Rysunek 73. Przykładowe zdjęcie kolczyka zgodnego z rozporządzeniami.....	550
Rysunek 74. Tatuowanie uszu trzody chlewnej	552
Rysunek 75. Tatuator.....	553
Rysunek 76. Oznaczenia weterynaryjne na mięsie	556
Rysunek 77. Etykieta na pojemnik z mięsem po rozbiórce i ważeniu	557
Rysunek 78. Etykieta na pojemnik z mięsem po rozbiórce i ważeniu	557
Rysunek 79. Przykłady czujników temperatury z sondami pomiarowymi: a) sonda szpilkowa, b) sonda korkowa.....	559
Rysunek 80. Waga SowSIS do ważenia 4 kończyn niezależnie. Diagnostyka kulawiznę zwierząt	560
Rysunek 81. Przykład monitorowania kaszlu świń i wczesnego wykrywania schorzeń	561
Rysunek 82. Przykładowy projekt chlewni dla 98 loch, w cyklu otwartym, na rusztach	564
Rysunek 83. Dokument potwierdzający wykonanie transportu żywca.....	566

Rysunek 84. Waga inwentarzowa do żywca trzody 2 x 1,1m wys.1m 1500kg Ocynkowana .	568
Rysunek 85. Waga platformowa.....	568
Rysunek 86. Waga samochodowa	569

16 Spis tabel

Tabela 1 Wyniki analizy SWOT dla rynku wieprzowiny	41
Tabela 2 Dane organizacyjne IW	52
Tabela 3. Współpraca IW-SYSTEMU z innymi systemami informatycznymi.....	101
Tabela 4. Zestawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach leczenia zwierząt gospodarskich	104
Tabela 5 Opis procesu wpisu Lekarza Weterynarii w Elektronicznej Księżce Leczenia zwierząt	105
Tabela 6. Zestawienie korzyści dla poszczególnych zakresów zmian w procesach przyjmowania zwierząt do rzeźni.....	114
Tabela 7 Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania przed ubojowego	115
Tabela 8 Opis procesu wpisu Urzędowego Lekarza Weterynarii podczas badania po ubojowego	124
Tabela 9 Dane organizacyjne IJHARS.....	131
Tabela 10 Opis procesu kontroli handlowej tusz wieprzowych	136
Tabela 11 Dane organizacyjne ARIMR	175
Tabela 12 Opis procesu obsługi wniosku o wpis do ewidencji producentów.....	180
Tabela 13 Opis procesu obsługi zgłoszeń zwierzęcych.....	192
Tabela 14 Opis procesu obsługi zgłoszenia siedziby stada	209
Tabela 15 Dane organizacyjne GITD	318
Tabela 16 Opis procesu kontroli transportu zwierząt.....	324
Tabela 17 Dane organizacyjne GIS.....	353

Tabela 18. Opis procesu kontroli środków transportu żywności	358
Tabela 19. Dane organizacyjne GUM.....	376
Tabela 20. Opis czynności w procesie produkcji żywca	440
Tabela 21. Opis czynności w procesie transportu żywca.....	448
Tabela 22. Opis czynności na etapie uboju żywca	455
Tabela 23. Opis czynności w procesie rozbioru	460
Tabela 24. Opis czynności na etapie konfekcjonowania	465
Tabela 25. Źródła danych z zakresu paszportyzacji żywności dla rynku wieprzowiny.....	469
Tabela 26. Dane możliwe do pozyskania z systemu informatycznego ARIMR.....	471
Tabela 27. Dane możliwe do pozyskania z rejestrów Powiatowych Inspektoratów Weterynarii.	472
Tabela 28. Dane możliwe do pozyskania z wewnętrznych baz danych podmiotów	473
Tabela 29. Dane rejestrowane w innych źródłach.	475
Tabela 30. Dane rejestrowane w więcej niż jednym źródle.....	477
Tabela 31. Dane nigdzie nie rejestrowane przez Uczestników Pilotażu.	479
Tabela 32. Propozycja zestawu rejestrowanych danych w procesie dla potrzeb PŻ na rynku wieprzowiny	481
Tabela 33. Model procesu TO BE - produkcja żywca	488
Tabela 34. Model procesu TO BE - transport żywca.....	495
Tabela 35. Model procesu TO - ubój żywca.....	502
Tabela 36. Model procesu TO BE - rozbiór mięsa	508
Tabela 37. Model procesu TO BE - konfekcjonowanie mięsa	515
Tabela 38. Wyniki badań ankietowych – technologie identyfikacyjne.....	543
Tabela 39. Wyniki badań ankietowych – zaawansowane technologie wspierające.....	543
Tabela 40. Wyniki badań ankietowych – urządzenia ADC.....	544

Raport z prac badawczych dla rynku wieprzowiny	23.09.2022 r.	Etap I – prace badawcze
	Wersja: 3.0	Strona: 599 z 599

17 Załączniki

Załącznik nr 1	Ankieta technologiczna systemów administracji
Załącznik nr 2	32 mapy procesów AS IS i TO BE dla rynku wieprzowiny
Załącznik nr 3	Baza danych dla wieprzowiny z wyjaśnieniami i komentarzami

NASK-PIB
ul. Kołka 12
01-045 Warszawa

nask@nask.pl
+48 22 380 82 00
+48 22 380 82 01

NIP: 521 04 17 157
Regon: 010464542
KRS: 0000012938

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa

Numer konta:
26 1750 0009 0000 0000 0094 999 7