WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-081 Opole

Opole, 7 września 2026 r.
PS.I.431.1.28.2026.AKB2

Pani
Marzena Konfederak
Dyrektor/Właściciel
Domu Spokojnej Starości
Konfederak Marzena
Kościeliska 36
46-324 Kościeliska

W y s t ą p i e n i e p o k o n t r o l n e

W dniach 20-21 lipca 2026 r. przeprowadzono kontrolę kompleksową placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym oraz osobom w podeszłym wieku pn. Dom Spokojnej Starości Konfederak Marzena w Kościeliskach[1] w zakresie standardu usług socjalno – bytowych, zgodności zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami oraz przestrzegania praw mieszkańców.

Szczegółowe wyniki kontroli przedstawiono w protokole. W kontrolowanym obszarze działalność placówki oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku kontroli pozytywnie oceniono:

1) spełnienie wymogów standardu, określonych w art. 68 z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2026 r., poz. 639 ze zm.)[2] w zakresie świadczenia usług socjalno – bytowych;
2) przestrzeganie praw mieszkańców Placówki, za wyjątkiem zapewniania poczucia bezpieczeństwa;

[1] Nazywana dalej Placówką.
[2] Nazywana dalej u.p.s.

3) wywiązywanie się przez podmiot prowadzący z większości wymaganych art. 68a pkt 1-3 u.p.s. i art. 68aa ust. 1 u.p.s. zobowiązań w zakresie prowadzenia dokumentacji mieszkańców, tablicy informacyjnej, dostępu do informacji oraz rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących osób przebywających w Placówce;
4) posiadanie przez większość pracowników świadczących czynności opiekuńcze w Placówce wymaganych art. 68a pkt 4 u.p.s. kwalifikacji lub udokumentowanego co najmniej 2-letniego doświadczenia zawodowego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz ukończonego szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

W trakcie kontroli stwierdzono:

1. **Uchybienie**: w zakresie wadliwie realizowanego obowiązku wynikającego z art. 68a pkt 2 u.p.s. tj. umieszczenia na budynku, w którym znajduje się Placówka tablicy informacyjnej zawierającej dane o rodzaju posiadanego zezwolenia oraz numerze wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub w podeszłym wieku.
2. **Nieprawidłowości**:
   1) **kluczowe**:
      a) niezapewnianie mieszkańcom Placówki poczucia bezpieczeństwa, co stanowi naruszenie dyspozycji art. 68 ust. 2 u.p.s., co wynika bezpośrednio z organizacji pracy opartej na wyznaczaniu jednoosobowych obsad personelu podczas dyżurów nocnych;
      b) niezapewnienie wymaganego prawem wskaźnika zatrudnienia osób wykonujących czynności opiekuńcze, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1 u.p.s., co stanowi bezpośrednie naruszenie kryteriów określonych w art. 68a pkt 5 u.p.s.;
      c) pełnienie dyżurów nocnych w sposób ciągły przez tę samą osobę;
   2) **znaczące**:
      a) realizowanie procesu opiekuńczego w porze nocnej w sposób zagrażający ciągłości i jakości świadczeń, poprzez wyznaczanie jednoosobowej obsady dyżurnej;

b) zatrudnienie pracowników do świadczenia czynności opiekuńczych, którzy nie posiadają wymaganych art. 68a pkt 4 u.p.s. kwalifikacji zawodowych lub udokumentowanego co najmniej 2-letniego doświadczenia zawodowego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz ukończonego szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy;

3) **zwykłe**:

a) realizowanie usług wspomagających w stopniu nieadekwatnym do potrzeb mieszkańców, przejawiające się deficytem oraz zbyt niskim wymiarem i zakresem organizowanych zajęć czasu wolnego mieszkańców;

b) brak właściwego usankcjonowania procesów przetwarzania danych osobowych mieszkańców oraz przetwarzania i rozpowszechniania wizerunku, poprzez brak formalnych, pisemnych zgód podopiecznych oraz wymaganych klauzul informacyjnych wynikających z ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO), co uniemożliwia wykazanie legalności przetwarzania danych oraz wizerunku przez Placówkę.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienie w działalności Placówki wynikają z powiązanych ze sobą: czynników natury kadrowej, organizacyjnej oraz nadzorczej. Główne przyczyny naruszenia przepisów art. 68 ust. 2 oraz art. 68a pkt 4 i 5 u.p.s. tkwią w polityce kadrowej kierownictwa, która doprowadziła do deficytu personelu opiekuńczego oraz niezachowania wskaźnika zatrudnienia. W obszarze organizacji pracy przyczynami jednoosobowych i powtarzalnych dyżurów nocnych jest brak mechanizmów zastępstw. Z kolei nieprawidłowości w zakresie organizacji czasu wolnego wynikają z braku dedykowanych zasobów kadrowych, natomiast braki w dokumentacji i zgodach RODO to efekty deficytów w bieżącym nadzorze administracyjnym oraz braku skutecznych procedur wewnętrznych dotyczących obiegu i zabezpieczenia oświadczeń mieszkańców.

Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości w działalności Placówki jest ryzyko wystąpienia bezpośredniego zagrożenia dla życia, zdrowia i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, wynikające z braku adekwatnej i wykwalifikowanej obsady.

Jednoosobowe dyżury uniemożliwiają skuteczną reakcję w sytuacjach nagłych, a zatrudnienie personelu bez wymaganych kwalifikacji obniża standard opieki oraz generuje ryzyko błędów w postępowaniu pielęgnacyjnym. Ponadto niewystarczająca organizacja czasu wolnego mieszkańców negatywnie wpływa na stan psychiczny i proces aktywizacji, zaś brak wymaganych zgód i klauzul RODO skutkuje naruszeniem przepisów o ochronie danych osobowych i naraża jednostkę na sankcje administracyjno-prawne.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienie z uwagi na ich charakter i wagę, w tym możliwość szybkiego, skutecznego i trwałego ich wyeliminowania, nie stanowią podstawy do negatywnej oceny jednostki, niemniej obligują kierownictwo Placówki do podjęcia i wdrożenia natychmiastowych procedur i działań wg zaleceń określonych poniżej.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 128 ust. 1 u.p.s. oraz mając na uwadze kompetencje osób odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości i zakres kontroli – właścicielce pełniącej jednocześnie funkcję osoby kierującej jednostką

zalecam:

1) przestrzegać ustawowych praw mieszkańców w zakresie zapewnienia im stałego poczucia bezpieczeństwa (art. 68 ust. 2 u.p.s.), poprzez wdrożenie i utrzymywanie struktury organizacyjnej gwarantującej obsadę co najmniej dwuosobowych dyżurów nocnych realizowanych przez personel opiekuńczy lub terapeutyczno-opiekuńczy;
2) doprowadzić stan zatrudnienia do co najmniej minimalnego wskaźnika zatrudnienia osób wykonujących czynności opiekuńcze, obliczonego zgodnie z dyspozycją art. 68a pkt 5 w zw. z art. 68 ust. 1 pkt 1 u.p.s. dla limitu miejsc przewidzianych w zezwoleniu. W okresie przejściowym – do czasu zatrudnienia wymaganej liczby personelu – niezwłocznie dostosować (zmniejszyć) liczbę faktycznie przebywających w Placówce mieszkańców do aktualnie posiadanego wskaźnika zatrudnienia, tak aby w żadnym momencie nie dochodziło do niedoborów kadrowych w relacji do liczby podopiecznych;
3) wyeliminować praktykę pełnienia dyżurów nocnych w sposób ciągły przez tę samą osobę;

4) zatrudniać do wykonywania czynności opiekuńczych wyłącznie osoby spełniające kryteria określone w art. 68a pkt 4 u.p.s., tj. posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe lub udokumentowane co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w świadczeniu usług opiekuńczych na rzecz osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych lub w podeszłym wieku, a także legitymujące się aktualnym zaświadczeniem o ukończeniu szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej;
5) realizować usługi wspomagające adekwatnie do potrzeb mieszkańców, w tym w zwiększonym wymiarze i zakresie organizowanych zajęć czasu wolnego mieszkańców;
6) dostosować procesy przetwarzania danych osobowych oraz wizerunku do obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych (RODO) poprzez obligatoryjne pozyskiwanie od mieszkańców formalnych, świadomych zgód oraz realizację wobec nich obowiązku informacyjnego;
7) umieścić w widocznym miejscu na budynku tablicę informację w zakresie wskazanym w art. 68a pkt 2 u.p.s. tj. zawierającą dane o rodzaju posiadanego zezwolenia oraz numerze wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub w podeszłym wieku.

Zalecenia należy wdrożyć niezwłocznie.

Pouczenie

1. Informację o sposobie wykonania zalecenia należy przesłać do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu:
   - na adres ul. Piastowska 14, 45-081 Opole,
   - lub na adres doręczeń elektronicznych (ADE): AE:PL-75235-27783-TBWWC-18,

   w terminie **30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego**.
2. Kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
3. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

4. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.
5. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w punkcie 1, kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.
6. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek.
7. Stosownie do art. 129 ust. 1 u.p.s. w przypadku niepodjęcia lub niewykonania czynności wynikających z zaleceń pokontrolnych, mających na celu ograniczenie lub likwidację stwierdzonych istotnych uchybień lub nieprawidłowości w zakresie działań i usług objętych standardami, świadczonych przez kontrolowane jednostki, wojewoda może orzec o czasowym lub stałym cofnięciu zezwolenia na prowadzenie placówki.
8. Zgodnie z art. 130 ust. 1 u.p.s., kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych - podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12 000 zł. W myśl art. 131 ust. 2 u.p.s. wysokość kary ustala wojewoda, biorąc pod uwagę rozmiar prowadzonej działalności, stopień, liczbę i społeczną szkodliwość stwierdzonych uchybień.

Z up. Wojewody Opolskiego

Małgorzata Krajewska
Zastępca Dyrektora
Wydział Polityki Społecznej