



Warszawa, dnia 14 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.103.2024.AGO.17

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 7a ust. 1 w związku z 75 ust. 1 pkt 1 lit. s, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie krajowego centrum przetwarzania danych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1501, zwanej dalej „specustawą o KCPD”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 listopada 2024 r. Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego, reprezentowanego przez pełnomocnika – p. [REDAKTOWANE], który został doręczony do tutejszego organu w dniu 15 listopada 2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w lokalizacji Kręczki Kaputy, wraz z urządzeniami: do usuwania nieczystości ciekłych, stałych i ścieków, separatorów substancji ropopochodnych, budowlami: zbiorniki na paliwo, generatory prądotwórcze, zbiorniki na glikol, infrastrukturą: drogi wewnętrzne, parkingi i place manewrowe, podziemne instalacje kanalizacji sanitarnej, deszczowej, czystej i brudnej wody wraz z systemem retencyjno – rozsączającym, instalacją elektroenergetyczną, kanalizacją kablową. w gm. Ożarów Mazowiecki – nieruchomość złożona z działek o nr 6/60 i 6/54 i części działki 6/56 obręb PGR Kręczki – Kaputy,*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
  - 1) przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
  - 2) w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;

- 3) przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających, w szczególności dotyczy to części południowo-zachodniej działki, przy czym ostateczną decyzję o lokalizacji miejsc wygrodzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii;
- 4) do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych użyć tymczasowych wygrodzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszkę wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy;
- 5) wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt;
- 6) zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) zorganizować na terenie utwardzonym, poza obszarem koron drzew przeznaczonych do adaptacji; zaplecze budowy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne);
- 7) korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania, a znajdujących się w zasięgu pracy maszyn budowlanych, zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodnictwa, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii;
- 8) wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie do 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;
- 9) na placu budowy, a także podczas eksploatacji inwestycji stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego; oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K; ponadto o ile to możliwe lampy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu; obudowy lamp stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
- 10) przed przystąpieniem do robót budowlanych, zdjąć jednokierunkowo i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu;
- 11) prace związane z odhumusowaniem i niwelacją terenu prowadzić poza okresem lęgowym ptaków gniazdujących na ziemi (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie do 3 dni) weryfikacji co do braku lęgów;
- 12) na panelach fotowoltaicznych zastosować powłoki antyrefleksyjne;
- 13) na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 14) wyposażać teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 15) odpady magazynować w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu;

- 16) mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
- 17) grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
- 18) przeszkolić pracowników do stosowania środków do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych;
- 19) przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, zbieracze czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji; w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 389 pkt 6 w nawiązaniu do art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.);
- 20) na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, posiadające aktualne przeglądy techniczne;
- 21) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować na terenie, do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz na terenie utwardzonym (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), zabezpieczającym przed potencjalnym wyciekiem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- 22) podczas przygotowania i realizacji inwestycji, zapewnić oszczędne korzystanie z terenu;
- 23) zaplecze budowy wyposażać w środki ochronne tj. materiały wychwytyjące ewentualnie rozlane substancje ropopochodne (sorbenty, maty pochłaniające) oraz środki p.poż., w celu minimalizacji skutków wystąpienia sytuacji awaryjnej;
- 24) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania, w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
- 25) na etapie realizacji wyznaczyć miejsce tymczasowego magazynowania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zabezpieczyć przed negatywnym wpływem na środowisko, przed wpływem warunków atmosferycznych oraz przed dostępem osób postronnych; odpady magazynować w pojemnikach odpornych na działanie składników tych odpadów; odpady ciekłe magazynować dodatkowo w pojemnikach szczelnych, wyposażonych w szczelne zamknięcia, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 26) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i do wód; stosowane materiały muszą posiadać stosowne świadectwa, atesty i certyfikaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie;
- 27) prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 28) prace ziemne prowadzić na podstawie badań geotechnicznych oraz pod nadzorem geotechnicznym;
- 29) w przypadku odwodnienia wykopów oraz związane z nimi prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
- 30) w celu utrzymania porządku oraz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym – koła wszystkich pojazdów opuszczających teren budowy oczyszczać z zanieczyszczeń;

- 31) zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przy wykopach;
- 32) tankowanie paliwa w pracujących pojazdach oraz maszynach dokonywać poza placem budowy, natomiast jeżeli zajdzie taka potrzeba tankowanie:
  - a) prowadzić na izolowanej szczelnej powierzchni (np. mata gumowa lub płyty betonowe), na wyznaczonym i opisanym miejscu do tankowania,
  - b) zbiornik na paliwo będzie to specjalistyczny, szczelny zbiornik z systemem dystrybucyjnym, umieszczony w zamykanym szczelnym zbiorniku („zbiornik w zbiorniku”), umiejscowiony w ww. miejscu tankowania,
  - c) miejsce tankowania pojazdów wyposażać dodatkowo w sorbent (i pojemnik na zużyty sorbent), celem neutralizacji ewentualnego wycieku paliwa;
- 33) na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
- 34) na etapie realizacji wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz na cele budowlane dostarczać z sieci wodociągowej, na warunkach określonych z gestorem sieci;
- 35) na etapie realizacji zaplecze socjalno-bytowe zorganizować w oparciu o przenośne kontenery socjalne i/lub toalety przenośne (np. typu TOI-TOI), obiekty te wyposażać w bezodpływowe zbiorniki ścieków, zbiorniki ścieków opróżniać w miarę potrzeb przez wyspecjalizowaną firmę, która wywozić będzie ścieki na oczyszczalnię ścieków (nie dopuścić do przepełnienia zbiorników);
- 36) ścieki z prac montażowo-kontrolnych (próby szczelności przewodów wodociągowych, kanalizacyjnych, instalacji p.poż. i innych) odprowadzać do przewoźnych zbiorników;
- 37) na etapie eksploatacji wodę pobierać z sieci wodociągowej, na warunkach określonych z gestorem sieci;
- 38) na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe; zbiornik opróżniać w miarę potrzeb przez wyspecjalizowaną firmę, która wywozić będzie ścieki na oczyszczalnię ścieków (nie dopuścić do przepełnienia zbiornika);
- 39) ścieki z procesu uzdatniania wody odprowadzać do zbiornika bezodpływowego bądź do sieci kanalizacji sanitarnej;
- 40) skropliny powstające w wyniku eksploatacji instalacji chłodniczej odprowadzać do zbiornika retencyjnego;
- 41) wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać za pomocą zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej do podziemnych żelbetowych zbiorników retencyjnych, a następnie przepompowywać do zbiorników odparowujących lub rowów;
- 42) zastosować urządzenia podczyszczające (osadnik i separator substancji ropopochodnych) dla ww. wód, na których mogą występować zanieczyszczenia (tj. tereny utwardzone); ww. wody przed odprowadzeniem do odbiornika nie mogą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
- 43) wody opadowe i roztopowe z paneli fotowoltaicznych odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;

- 44) podziemne, dwupłaszczyznowe zbiorniki na paliwo (ON) posadowić na szczelnych płytach fundamentowych wykonanych zgodnie ze sztuką budowlaną, co będzie stanowiło barierę przed przenikaniem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- 45) naziemne zbiorniki paliwa awaryjnych agregatów prądotwórczych wykonać jako szczelne zbiorniki wolnostojące wewnątrz kontenerów; ww. zbiorniki posadowić na szczelnych płytach fundamentowych wykonanych zgodnie ze sztuką budowlaną;
- 46) zbiorniki na wodór posadowić w gruncie na szczelnych płytach fundamentowych wykonanych zgodnie ze sztuką budowlaną, co będzie stanowiło barierę przed przenikaniem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- 47) tereny narażone na zanieczyszczenia (drogi, parkingi, doki) wykonać jako nawierzchnie utwardzone, uniemożliwiające przedostawanie się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 48) zaleca się wykonanie ciągów pieszych z powierzchni utwardzonych wodoprzepuszczalnych np. z odpowiedniej kostki brukowej na przepuszczalnym podłożu;
- 49) na etapie eksploatacji dokonywać systematycznych przeglądów oraz konserwacji wewnętrznych sieci kanalizacyjnych oraz urządzeń podczyszczających ścieki (separator substancji ropopochodnych), a także regularnie usuwać zanieczyszczenia nagromadzone w urządzeniach podczyszczających, za pośrednictwem uprawnionych podmiotów w celu sprawnego działania tych urządzeń i wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych; wszystkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 50) powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady magazynować:
  - a) w miejscach o pojemności magazynowania odpadów dostosowanej do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie i częstotliwości ich odbioru,
  - b) w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w szczególności z wykorzystaniem właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, z wykorzystaniem opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków; dopuszcza się magazynowanie odpadów w pryzmach lub stosach, w szczególności w przypadku odpadów pochodzących z wyrobów przeznaczonych do użytkowania w warunkach oddziaływania czynników atmosferycznych, jeżeli nie spowoduje to zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
  - c) w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, w tym poza przeznaczone do tego celu opakowania, pojemniki, kontenery, zbiorniki, worki lub wydzielone boksy i sektory,
  - d) w przypadku odpadów niebezpiecznych – także minimalizując wpływ czynników atmosferycznych na odpady, przez zastosowanie szczelnych pojemników, kontenerów, zbiorników lub systemu zbierania wycieków oraz wód odciekowych, jeżeli oddziaływanie czynników atmosferycznych może spowodować negatywny wpływ magazynowanych odpadów na środowisko lub życie i zdrowie ludzi, w szczególności zmieniać właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz powstawanie uciążliwości zapachowych,
 po uzbieraniu partii transportowej odpady przekazywać uprawnionemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania;

51) na realizację oraz eksploatację inwestycji uzyskać stosowane zgody wodnoprawne;

### **III. określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, zgodnie z którymi:**

urządzenia zlokalizowane na dachu każdego budynku technicznego otoczyć żaluzjami akustycznymi lub ekranami akustycznymi, o następujących parametrach i lokalizacji:

- 1) minimalny wskaźnik izolacyjności akustycznej właściwej:  $R_w > 13$  dB;
- 2) minimalna wysokość liczona od powierzchni dachu: 3 m;

- 3) lokalizacja: wzdłuż krawędzi dachu nieprzesłoniętymi innymi, wyższymi budynkami wchodzącymi w zakres przedsięwzięcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach: 29 listopada 2024 r., 5 grudnia 2024 r., 10 grudnia 2024 r. (dwukrotnie), 23 stycznia 2025 r. (trzykrotnie), 12 lutego 2025 r. (dwukrotnie), 18 lutego 2025 r., 19 lutego 2025 r., 27 lutego 2025 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w rozumieniu specustawy o KCPD i tym samym potwierdziła, wynikającą z art. 7a ust. 1 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s ustawy ooś, właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 4, pkt 35 lit. b, pkt 37 lit. b i lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 54a lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 37 ust. 2 specustawy o KCPD, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 2 grudnia 2024 r. (znak: WOOS-II.420.103.2024.AGO.2) zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 2 grudnia 2024 r. (znak: WOOS-II.420.103.2024.AGO.4) wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 7a ust. 1 i 78 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś. W dniu 20 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS z dnia 20 grudnia 2024 r. (znak: ZS.7040.142.2024) wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z doręczeniem do tutejszego organu uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „kip”), Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2025 r. (znak: WOOS-II.420.103.2024.AGO.9) ponownie wystąpił do MPWIS. W związku z doręczeniem do tutejszego organu uzupełnienia kip, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 lutego 2025 r. (znak: WOOS-II.420.103.2024.AGO.13) przekazał ww. materiał dowodowy do MPWIS celem wzięcia pod uwagę przy zajmowaniu stanowiska, a w przypadku, gdy przedmiotowe stanowisko zostało wydane – o kolejne zajęcie stanowiska w ww. trybie. W dniu 5 marca 2025 r. do tutejszego organu została doręczona opinia MPWIS z dnia 20 grudnia 2024 r. (znak: ZS.7040.142.2024), a także podtrzymanie ww. stanowiska (pismo MPWIS z dnia 5 marca 2025 r., znak: ZS.7040.142.2024). Następnie MPWIS pismem z dnia 13 marca 2025 r. (znak: ZS.7040.142.2024) podtrzymał ww. stanowisko.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 2 grudnia 2024 r. (znak: WOOS-II.420.103.2024.AGO.5) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 4 i w związku z art. 7a ust. 1 ustawy ooś. W związku z doręczeniem do tutejszego organu uzupełnienia kip, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 lutego 2025 r. (znak: WOOS-II.420.103.2024.AGO.14) przekazał ww. materiał dowodowy do Dyrektora ZZ celem wzięcia pod uwagę przy zajmowaniu stanowiska, a w przypadku, gdy przedmiotowe stanowisko zostało wydane – o kolejne zajęcie stanowiska w ww. trybie. W dniu 5 marca 2025 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ z dnia 26 lutego 2025 r. (znak: WL.ZZŚ.4901.401.2024.KS.2). W ww. stanowisku Dyrektor ZZ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Dyrektor ZZ pismem z dnia 7 marca 2025 r. (znak: WL.ZZŚ.4901.401.2024.KS.3) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 12 marca 2025 r., podtrzymał ww. stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji (warunki wskazane w pkt II ppkt 19 – 50). Ilekroć dalej w uzasadnieniu będzie mowa o warunkach – należy rozumieć przez to odpowiednie punkty i podpunkty sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie (mając na uwadze treść art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś):

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane zamierzenie polega na budowie Kompleksu Przetwarzania Danych, w ramach inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych na działkach ew. o nr 6/60, 6/54 i części działki o nr ew. 6/56, obręb PGR Kręczi – Kaputy, na terenie gminy Ożarów Mazowiecki. Kompleks Przetwarzania Danych oznacza Ośrodek Obliczeniowy wraz z Alternatywnymi Źródłami Zasilania, zaś przez Alternatywne Źródła Zasilania rozumie się OZE (farmę PV, instalację BIPV), instalacje wodorowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją strategiczną, która zostanie zrealizowana w ramach jednego z celów Krajowego Planu Odbudowy, jakim jest modernizacja i wzmocnienie krajowej infrastruktury przetwarzania danych. Analizowany Ośrodek Obliczeniowy należeć będzie do sieci ośrodków obliczeniowych zabezpieczających ciągłość przepływu danych na potrzeby systemów IT, m.in. dla służby zdrowia, finansów, rejestrów państwowych i sądowych czy chmury rządowej. Inwestycja zapewni bezpieczeństwo przechowywanych i przetwarzanych danych oraz zapewni ciągłość działania systemów o krytycznym znaczeniu dla państwa.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje m.in. następujące budynki i obiekty: budynki techniczne, dwa budynki biurowe połączone łącznikiem nadziemnym, budynki magazynowo - transportowe wraz z łącznikiem nadziemnym, budynki pomocnicze (wartownie, PZO, gospodarcze itp.).

Powierzchnia terenu objętego projektem, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 21 ha (i jest tożsama z powierzchnią zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą). Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie ok. 6,92 ha. Powierzchnia użytkowa parkingów wraz towarzyszącą infrastrukturą wyniesie będzie ok. 3,8 ha. Planowana długość dróg o nawierzchni utwardzonej wyniesie ok. 3 km.

W ramach inwestycji planuje się również realizację:

- instalacji zasilania awaryjnego projektowanego Ośrodka Obliczeniowego: instalacja przewiduje 66 zespołów prądotwórczych (agregatów) zasilanych olejem napędowym (64 szt. po 1100 kW oraz 2 szt. po 327 kW, co daje łącznie 71,054 MW),
- podziemnych zbiorników na olej napędowy (paliwo dla instalacji zasilania awaryjnego) o łącznej pojemności ok. 500 m<sup>3</sup>,
- po 1 zbiorniku o pojemności do 1 m<sup>3</sup> na każdy z planowanych agregatów (tj. 66 zbiorników naziemnych na olej napędowy), więc łączna pojemność instalacji naziemnego magazynowania oleju napędowego wyniesie do 66 m<sup>3</sup>,

- naziemnych zbiorników do magazynowania wodoru w formie gazowej (wodór ten zasilał będzie ogniwa paliwowe stanowiące jedno z Alternatywnych Źródeł Zasilania): przewiduje się 4 zbiorniki wodoru z ciśnieniem maksymalnym 500 bar o pojemności sumarycznej do 149 m<sup>3</sup>,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Planowana inwestycja nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie, jedyne powiązanie to komunikacja drogowa. W wyniku ruchu pojazdów dojeżdżających do posesji może nastąpić skumulowane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu oraz emisji do powietrza. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że oddziaływanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem obecnych warunków środowiskowych, nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, jak też norm hałasu w środowisku na terenach podlegających ochronie akustycznej,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi: W kip wskazano, że teren przeznaczony do realizacji inwestycji obecnie jest użytkowanymi rolniczo polami ornymi rozdzielonymi drogą. W otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się głównie pasy wysokiej zieleni nieurządzonej i pola uprawne oraz od strony południowej sąsiaduje z zespołem boisk sportowych. Zadrzewienie występuje w postaci szpaleru przyulicznego składającego się z platanu klonolistnego oraz wierzby białej w formie krzewiastej. Niewielkie zadrzewienie w okolicy zbiornika wodnego położone na fragmencie południowo-zachodnim składa się z taksonów: topola osika, topola kanadyjska, klon zwyczajny, lipa drobnolistna, czeremcha amerykańska, wierzba biała. Do wycinki przeznaczono 32 szt. drzew z gatunków platan klonolistny i wierzba biała. Na terenie inwestycyjnym odnotowano występowanie roślin zielnych. Są to pospolite w kraju zespoły chwastów segetalnych: tobołki polne - *Capsella bursa pastoris*, perz właściwy - *Elymus repens*, mak piaskowy - *Papaver argemone*, komosa biała - *Chenopodium album*, krwawnik pospolity - *Achillea millefolium*, ostróżeczka polna - *Consolida regalis*, koniczyzna łąkowa - *Folium pratense*, koniczyzna biała - *Trifolium repens*, ostrożeń polny - *Cirsium arvense*, szczaw polny - *Rumex acetosella*, pokrzywa zwyczajna - *Urtica dioica*, babka zwyczajna - *Plantago major*, babka lancetowata - *Plantago lanceolata*, blekot pospolity - *Aethusa cynapium*, rdest ptasi - *Polygonum aviculare*, mniszek lekarski - *Taraxacum officinale*, wrotycz pospolity - *Tanacetum vulgare*, chwastnica jednostronna - *Echinochloa crus-galli*, jasnota purpurowa - *Lamium purpureum*, bylica piołun - *Artemisia absinthium*, bylica pospolita - *Artemisia vulgaris*, pięciornik rozłogowy - *Potentilla reptans*, przetacznik polny - *Veronica arvensis*, przytulia pospolita - *Galium mollugo*, skrzyp polny - *Aquilegia arvensis*, mak polny - *Papaver rhoeas*, dziewanna pospolita - *Verbascum nigrum*, glistnik jaskółcze ziele - *Chelidonium majus*, powój polny - *Convolvulus arvensis*, cykoria podróżnik - *Cyhorium intybus*, piaskowiec macierzankowy - *Arenaria serpyllifolia*, wilczomlecz drobny - *Euphorbia exigua*, nawrot polny - *Lithospermum arvense*, wyka ptasia - *Vicia cracca*, czarcikęs łąkowy - *Succisa pratensis*, chaber łąkowy - *Centaurea jacea*. Na terenie inwestycji odnotowano obecność bogatki - *Parus major*, trznadla - *Emberiza citrinella*, rudzika - *Erithacus rubecula*, potrzuszcza - *Emberiza calandra*, pliszki siwej - *Motacilla alba*, sroki - *Pica pica*. W pobliżu inwestycji zaobserwowano również gatunki takie jak: kos - *Turdus merula*, grzywacz - *Columba palumbus*, mazurek - *Passer montanus*, drozd śpiewak - *Turdus philomelos*. Podczas prowadzonych

obserwacji nie odnotowano obecności herpetofauny oraz teriofauny i entomofauny objętej ochroną gatunkową.

Zapotrzebowanie na materiały, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą określone ilości paliwa do napędzania maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących miejsca prac budowlanych. Woda na etapie realizacji wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe. W trakcie eksploatacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, która będzie wykorzystywana na potrzeby socjalno-bytowe, zaś surowce, materiały, paliwa oraz energia zużywane będą w związku z przewidywanym użytkowaniem obiektów. Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych, a woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe,

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Przedmiotowa inwestycja na etapie jej realizacji nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązał się będzie z oddziaływaniem na powietrze spowodowanym głównie przez ruch pojazdów po terenie inwestycji. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na stan jakości powietrza w jej rejonie.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwałość czasu odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe powstawać będą zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Dodatkowo, w trakcie funkcjonowania inwestycji powstawać będą ścieki przemysłowe.

Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. W celu minimalizacji ww. uciążliwości w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek w pkt II ppkt 13. Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu spowodowaną funkcjonowaniem systemu wentylacji obiektów oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, przy uwzględnieniu żaluzji akustycznych lub ekranów akustycznych wskazanych w pkt III sentencji niniejszej decyzji,

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu,

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko, przy uwzględnieniu warunków pkt II ppkt 14 – 18 sentencji niniejszej decyzji,

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:  
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego,
- c) obszary górskie lub leśne:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:  
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:  
Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm., zwanej dalej „uop”). Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Puszcza Kampinowska PLC140001 oddalony jest o ok. 4,3 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinowska GKPN-C-11) zlokalizowany jest w odległości ok. 4,3 km w kierunku północnym od terenu inwestycji<sup>1</sup>.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Warunek wskazany w pkt II ppkt 1 sentencji niniejszej decyzji odnosi się do ww. kwestii. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony

---

<sup>1</sup> <http://mapa.korytarze.pl/>

dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub;
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia lub;
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego lub;
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin lub;
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie lub;
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska lub;
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (pkt 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (pkt 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. Ww. kwestie uwzględniono w warunkach pkt II ppkt 2 – 5 sentencji niniejszej decyzji.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć

powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi. Ww. kwestie zostały uwzględnione w warunkach pkt II ppkt 6 – 7 sentencji decyzji.

Wycinka drzew poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Dotyczy to także nietoperzy. Powyższa kwestia została uwzględniona w warunku pkt II ppkt 8.

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji wprowadzono warunek stosowania odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego (warunek pkt II ppkt 9).

Prace prowadzone poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność (warunek II ppkt 11). W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek (pkt II ppkt 10) postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny, jak również efektowi imitacji lustra wody. Ww. kwestię uwzględniono w warunku pkt II ppkt 12 sentencji niniejszej decyzji.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji niniejszej decyzji warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska lęgowe,

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:  
Z kip nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja zlokalizowana była na terenach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:  
Z kip wynika, że w północno-wschodnim narożniku działki ew. o nr 6/60 znajduje się zabytek archeologiczny AZP 56-64/9 (ślady osadnictwa starożytnego),
- h) gęstość zaludnienia:  
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Ożarów Mazowiecki wynosi ok. 356 osób/km<sup>2</sup>,
- i) obszary przylegające do jezior:

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią Dyrektora ZZ, przewiduje się, iż planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, a także będzie realizowana zgodnie z przepisami prawnymi dotyczącymi ochrony wód określonymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji,

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko,

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Oddziaływania związane z eksploatacją inwestycji nie wpłyną w sposób znaczący na stan klimatu akustycznego i stan jakości powietrza w jej rejonie, zaś gospodarka wodno-ściekowa i gospodarka odpadami prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami,

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji inwestycji powinny ograniczyć się do terenu inwestycji,

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględnienie powyższych informacji w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wypełnia obowiązek wynikający z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 7 kwietnia 2025 r. do tutejszego organu zostało doręczone pismo podpisane przez Prezesa Zarządu – p. [REDAKTOWANE], który zgodnie z aktualnymi danymi zawartymi w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego ma prawo reprezentować „MGR INVESTMENTS” sp. z o.o. – tj. stronę postępowania. W przedmiotowym piśmie zawarte zostało zapytanie: *czy przedsięwzięcie budowy Krajowego Centrum Przetwarzania Danych nie będzie kolidowało z istniejącym i przyszłym osiedlem mieszkaniowym. Czy nie jest to szkodliwe dla zdrowia dla obecnych i przyszłych mieszkańców tego osiedla.* Odnosząc się do ww. kwestii stwierdzić należy, że z przedłożonego materiału dowodowego wynika, że planowana inwestycja nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie (jedyne powiązanie to komunikacja drogowa), a jej oddziaływanie nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, jak też norm hałasu w środowisku na terenach podlegających ochronie akustycznej. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza również zagrożenia dla zdrowia ludzi. Powyższe kwestie zostały szczegółowo przeanalizowane w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

W świetle zapisów art. 37 ust. 1 specustawy o KCPD, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś, z uwzględnieniem przepisów specustawy o KCPD.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 specustawy o KCPD decyzje, o których mowa w specustawie o KCPD podlegają natychmiastowemu wykonaniu. Powyższe uzasadnia brak konieczności orzekania o powyższym w niniejszej decyzji, skutek ten następuje bowiem z mocy prawa.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

W oparciu o art. 45 ust. 2 specustawy o KCPD, a także art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami art. 45 ust. 3 specustawy o KCPD, odwołanie od decyzji, o których mowa w specustawie o KCPD, zawiera zarzuty odnoszące się do decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy,  
za pośrednictwem pełnomocnika:  
[REDAKTED] – za pośrednictwem ePUAP: ID: [REDAKTED]
2. „MGR INVESTMENTS” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
4. Gmina Ożarów Mazowiecki
5. OCHNIK DEVELOPMENT GROUP sp. z o.o.
6. [REDAKTED]
7. [REDAKTED]
8. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu  
- za pośrednictwem ePUAP
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
- za pośrednictwem ePUAP