



WK-I.431.9.2026.KR

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Gminy Przodkowo¹ (dalej: Urząd Gminy).

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą:

od 1 marca 2025 r. do 27 lutego 2026 r.²

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej: kpa).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 19 marca 2026 r. do 24 marca 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Andrzej Wyrzykowski – Wójt Gminy Przodkowo⁵ (dalej: Wójt).

Skład zespołu kontrolującego:

Karolina Richert – zastępca kierownika oddziału, kierownik zespołu kontrolującego,
Magdalena Janda – główny specjalista, członek zespołu kontrolującego.

¹ ul. Kartuska 21, 83-304 Przodkowo

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428

⁴ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691

⁵ akta kontroli: 48

Wydział Kontroli

Informacje wstępne:

Kontroli poddano realizację zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej na podstawie:

- ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁶ (dalej: ucpg),
- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁷ (dalej: ceidg),
- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy⁸ (dalej: kw).
- ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków⁹.

Ponadto kontroli poddano przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków na podstawie kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹⁰ (dalej: rozporządzenie sw).

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹¹ (dalej: usg) organami gminy są wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz rada gminy. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako organ wykonawczy gminy wykonuje uchwały rady gminy oraz zadania gminy określone przepisami prawa przy pomocy urzędu gminy. W myśl art. 33 ust. 2 ww. ustawy, organizację i zasady funkcjonowania urzędu określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Urzędu Gminy reguluje regulamin organizacyjny Urzędu Gminy Przodkowo wprowadzony zarządzeniem nr 38/2004 Wójta Gminy Przodkowo z dnia 5 kwietnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy Przodkowo¹² (dalej: regulamin organizacyjny).

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 usg inne ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W trakcie czynności kontrolnych ocenie poddano działalność Wójta dotyczącą realizacji zadań zleconych gminie w zakresie administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków, przy zastosowaniu kryteriów legalności lub rzetelności.

⁶ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733

⁷ t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 30

⁸ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.

⁹ t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 757

¹⁰ Dz.U. Nr 5, poz. 46

¹¹ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.

¹² zmienionym zarządzeniami: nr 11/05 z dnia 10 lutego 2005 r., nr 54a/05 z dnia 29 września 2005 r., nr 89/05 z dnia 30 grudnia 2005 r., nr 29/2012 z dnia 22 lutego 2012 r., nr 209/2015 z dnia 31 grudnia 2015 r., nr 67/2016 z dnia 19 maja 2016 r., akta kontroli: 25

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

- w zakresie realizacji zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem wniosków do Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG), na podstawie próby 25 wniosków, w tym:
 - 2 wnioski o dokonanie wpisu¹³,
 - 13 wniosków o dokonanie zmian we wpisie¹⁴,
 - 5 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej¹⁵,
 - 1 wniosek o wznowienie działalności gospodarczej¹⁶,
 - 4 wnioski o wykreślenie działalności gospodarczej¹⁷,
- w zakresie przekazywania do systemu CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru), na podstawie próby:
 - 10 spraw¹⁸;
- w zakresie realizacji zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:
 - rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
- w zakresie wydawanych zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych:
 - 2 wnioski o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych i wydane w tym zakresie 2 decyzje, 2 wnioski o zmianę decyzji oraz wydane w tym zakresie 2 decyzje,
 - udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu;
- w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części:

¹³ wnioski z 2025 r. o nr: 105, 135

¹⁴ wnioski z 2025 r. o nr: 45, 75, 85, 95, 115, 145, 155, 185, 225; wnioski z 2026 r. o nr: 19, 29, 39, 49

¹⁵ wnioski z 2025 r. o nr: 65, 125, 175, 195; wniosek z 2026 r. o nr 9

¹⁶ wnioski z 2025 r. o nr: 205

¹⁷ wnioski z 2025 r. o nr: 42, 55, 165, 215

¹⁸ sprawy: Dz.G.7340.10.2025, Dz.G.7340.13.2025, Dz.G.7340.17.2025, Dz.G.7340.25.2025, Dz.G.7340.30.2025, Dz.G.7340.2.2026, Dz.G.7340.8.2026, Dz.G.7340.7.2025, Dz.G.7340.32.2025, Dz.G.7340.3.2026

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych urzędu,
- w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków:
 - rejestr skarg i wniosków,
 - dokumentację dotyczącą 3 spraw zarejestrowanych w ww. rejestrze,
 - informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczoną w siedzibie urzędu,
 - informację o wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków umieszczoną w siedzibie urzędu,
- w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców
 - dokumentację dotyczącą zorganizowania bezpłatnego transportu dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw.

Ustalono¹⁹, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek i nie wydano żadnego zezwolenia dotyczącego prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków - z tego względu odstąpiono od oceny tego obszaru.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Wójta²⁰ pracownicy Urzędu Gminy korzystają ze szkoleń w miarę zgłaszanych potrzeb na bieżąco.

Ustalenia:

1. Realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu CEIDG

Stosownie do § 32 pkt 1 regulaminu organizacyjnego do zadań realizowanych na stanowisku ds. działalności gospodarczej i współpracy z rolnikami należą m.in. sprawy z zakresu prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej. Zgodnie z przedłożonymi zakresami czynności przedmiotowe zadania wykonuje osoba zatrudniona na stanowisku podinspektora ds. księgowości i osoba ją zastępująca zatrudniona na stanowisku inspektora ds. księgowości²¹.

Z raportu przedstawiającego obecnych użytkowników systemu (niezablokowanych i nieusuniętych)²² wynika, że uprawnienia do dokonywania czynności w systemie CEIDG

¹⁹ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

²⁰ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

²¹ zakres czynności, akta kontroli: 47

²² raport CEIDG, akta kontroli: 22

posiadają 3 osoby. Jednak w okresie objętym kontrolą przekształceń wniosków w systemie CEIDG dokonywało 2 pracowników²³.

Ustalono, że 1 spośród 3 aktualnych użytkowników systemu nie wykonuje już zadań związanych z obsługą systemu CEIDG i w trakcie czynności kontrolnych został złożony „wniosek o odebranie uprawnień pracownikowi Urzędu w CEIDG”²⁴. Wójt wyjaśnił, iż pracownik ten posiadał uprawnienia jedynie na czas zastępstwa²⁵.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg czynności polegające na przekształcaniu na postać dokumentu elektronicznego i przesyłaniu wniosków do systemu CEIDG wykonują upoważnieni pracownicy²⁶.

Podczas kontroli ustalono, że istnieje rozbieżność między liczbą złożonych i prawidłowo przetworzonych wniosków do systemu CEIDG wynikających z wydruku z systemu CEIDG²⁷ (tj. 256) a liczbą spraw wynikającą z przekazanych wykazów²⁸ (tj. 243). Wójt wyjaśnił, iż różnica w liczbie wniosków wynika z tego, że wykaz sporządzony „na dzień 26 lutego 2026 r. nie obejmował wszystkich wniosków złożonych tego dnia”²⁹ oraz nie zawiera dodatkowych przekształceń³⁰. Przyjmuje się powyższe wyjaśnienia.

Kontroli poddano próbę 25 wniosków. W myśl art. 8 ust. 2 i 3 ceidg, wnioski o dokonanie wpisu do systemu CEIDG mogą być składane w wybranym urzędzie gminy. Przyjęcie przez organ gminy wniosku następuje po potwierdzeniu tożsamości wnioskodawcy i dokonaniu potwierdzenia przyjęcia wniosku. Następnie złożony wniosek zostaje przekształcony na dokument elektroniczny i przekazany do systemu CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 4 ceidg.

Ustalono, że wnioski składane przez wnioskodawców były przesyłane do systemu CEIDG terminowo, ponadto organ potwierdzał za pokwitowaniem przyjęcie wniosku.

W jednym przypadku³¹ zwrócono uwagę na rozbieżność między datą widniejącą na pieczęci wpływu wniosku - 20 stycznia 2026 r. a potwierdzeniem przyjęcia wniosku datowanym na 19 stycznia 2026 r. Jak wyjaśnił Wójt „rozbieżność wynika z oczywistej omyłki przy wydawaniu dokumentu papierowego i nie było działaniem celowym”³².

²³ raport CEIDG, akta kontroli: 22

²⁴ wniosek o odebranie uprawnień, akta kontroli: 20

²⁵ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

²⁶ upoważnienia, akta kontroli: 23

²⁷ raport CEIDG, akta kontroli: 22

²⁸ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

²⁹ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

³⁰ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

³¹ sprawa znak 7330.29.2026

³² pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

W przypadku 2 spraw³³ zwrócono uwagę na rozbieżności między złożonymi wnioskami a danymi wprowadzonymi do systemu CEIDG.

W aktach sprawy o znaku 7330.45.2025³⁴ znajdowały się dwa wnioski różniące się nieznacznie treścią, z czego jeden został podpisany przez wnioskodawcę a kolejny już nie. Na wniosku niepodpisanym znajduje się odrębna adnotacja „wniosek ponownie przekształcony z powodu dodania jeszcze jednej zmiany”. Jak wynika z wyjaśnień „wnioski dotyczyły tej samej zmiany, drugi wniosek został ponownie przekształcony, gdyż w punkcie 7 <<Stale miejsce wykonywania działalności>> w Opisie nietypowego miejsca winno być wpisane PRACA W TERENIE. W pierwszym wniosku omyłkowo nie ujęto informacji o nietypowym miejscu prowadzenia działalności, którą to informację ujęto w ponownym przekształceniu. Była to kontynuacja wniosku pierwszego”³⁵.

Zgodnie z art. 34 ust. 3 ceidg w przypadku, gdy wpis do CEIDG jest niezgodny z treścią złożonego wniosku o wpis do CEIDG, przekształconego przez organ gminy, organ gminy niezwłocznie ponownie przekształca ten wniosek. Natomiast w przypadku, gdy przedsiębiorca zapomniał zgłosić zmiany w pierwszym wniosku, to winien złożyć kolejny wniosek spełniający wymogi formalne.

Podobnie sytuacja wygląda w przypadku sprawy o znaku 7330.195.2025³⁶, w której to wnioskodawca złożył wniosek o zmianę wpisu w CEIDG oraz zawieszenie działalności gospodarczej. Dokument został złożony w formie dokumentu papierowego podpisanego przez wnioskodawcę, jednak wniosek nie zawierał wskazanej konkretnej daty zawieszenia działalności. W dokumentacji sprawy znajduje się kolejny wniosek niepodpisany przez wnioskodawcę, rozbieżny w kilku miejscach z wnioskiem papierowym i uzupełniony o datę zawieszenia działalności gospodarczej. Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Wójta dyspozycje dotyczące daty zawieszenia działalności oraz inne zmiany „zostały dokonane w elektronicznym wniosku, ponieważ przedsiębiorca w trakcie wpisywania danych do CEIDG” o to poprosił.

Taki sposób prowadzenia dokumentacji, tj. wprowadzanie danych innych niż w podpisanym wniosku budzi wątpliwości co do ich wiarygodności i stoi w sprzeczności z art. 8 ust. 4 ceidg zgodnie, z którym organ gminy przekształcając wniosek na postać dokumentu elektronicznego zapewnia integralność danych zawartych we wniosku.

³³ sprawa znak 7330.45.2025 i 7330.195.2025, akta kontroli: 18-19

³⁴ akta kontroli: 18

³⁵ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

³⁶ akta kontroli: 19

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

W powyższych przypadkach brak jest jakichkolwiek adnotacji podpisanych przez pracownika Urzędu Gminy i wnioskodawcę, świadczących o innej formie działania organu dopuszczalnej przez przepisy prawa proceduralnego w szczególnych przypadkach³⁷.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ceidg Wójt, jako organ prowadzący rejestry działalności regulowanej oraz organ właściwy do spraw zezwoleń i licencji, ma obowiązek przekazywania do systemu CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru).

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą wydano 2 zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych, 2 licencje na wykonywanie transportu drogowego taksówką oraz wydano albo wygaszono 31 zezwoleń dot. sprzedaży napojów alkoholowych³⁸.

Kontroli poddano próbę 10 spraw. Każde wydane zezwolenie i wygaszenie zezwolenia objęte kontrolą zostało ujawnione w systemie CEIDG przez Wójta.

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg przekazania przedmiotowych informacji należy dokonać nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy właściwe przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Spośród 10 kontrolowanych spraw w 6 przypadkach³⁹ informacje zostały przekazane do systemu CEIDG przed lub po ww. terminie. Wójt wyjaśnił⁴⁰, że powyższe „wynikało z faktu, iż pracownik dokonujący tych czynności omyłkowo stosował ogólną zasadę z art. 129 § 2 kpa”. Nie przyjmuje się powyższych wyjaśnień, gdyż mając na uwadze stan faktyczny zaistniały w tych sprawach stwierdzić należy, że w żadnej z ww. spraw nieprawidłowość nie mogła wynikać z omyłkowego zastosowania tego przepisu.

W odniesieniu do obowiązku przekazania informacji do systemu CEIDG wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy ustalono, że w 5 przypadkach⁴¹

³⁷ art. 14 § 2 kpa dopuszcza możliwość załatwiania spraw ustnie, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pomocą innych środków łączności, gdy przemawia za tym interes strony, a przepis prawny nie stoi temu na przeszkodzie. Pamiętać jednak trzeba, że treść oraz istotne motywy takiego załatwienia powinny być utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji

³⁸ pismo z 10 marca 2026 r., akta kontroli: 7

³⁹ sprawy o znaku: Dz.G.7340.7.2025, Dz.G.7340.10.2025, Dz.G.7340.13.2025, Dz.G.7340.25.2025, Dz.G.7340.2.2026, Dz.G.7340.8.2026, akta kontroli: 21, 28, 30-33, 35

⁴⁰ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁴¹ sprawy o znaku: Dz.G.7340.30.2025, Dz.G.7340.8.2026, Dz.G.7340.25.2025, Dz.G.7340.13.2025, Dz.G.7340.10.2025, akta kontroli: 21, 31-33, 35-36

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

podaną niewłaściwą datę, a w 1 przypadku⁴² wskazano „brak danych” w miejscu przeznaczonym na datę uprawomocnienia. Wójt wyjaśnił⁴³, że powyższe wynikało z omyłki pracownika.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

2. Realizacja zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

Zgodnie z informacją⁴⁴ przekazaną przez Wójta realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się inspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W myśl § 23 regulaminu organizacyjnego do zadań Referatu Gospodarki Komunalnej należy prowadzenie spraw z zakresu gospodarki odpadami oraz utrzymania czystości i porządku. W przedłożonym zakresie obowiązków również wskazano na realizację zadań gminy wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁴⁵.

Ustalono, że wypełniono obowiązek z art. 9b ust. 2 ucpg dotyczący prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości⁴⁶. Rejestr prowadzony jest w postaci bazy zapisanej na informatycznych nośnikach danych stosownie do art. 9b ust. 3 ucpg oraz zawiera wszystkie wymagane elementy określone w art. 9b ust. 4 ucpg.

W okresie poddanym kontroli w rejestrze nie dokonywano wpisów, zmian ani wykreśleń.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

3. Realizacja zadań związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

Zgodnie z informacją⁴⁷ przekazaną przez Wójta realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się inspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W myśl § 23 regulaminu organizacyjnego do zadań Referatu Gospodarki Komunalnej należy prowadzenie spraw z zakresu utrzymania czystości i porządku w szczególności prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków. W przedłożonym zakresie

⁴² sprawa o znaku: Dz.G.7340.7.2025, akta kontroli: 21, 30

⁴³ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁴⁴ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

⁴⁵ akta kontroli: 47

⁴⁶ rejestr działalności regulowanej, akta kontroli: 26

⁴⁷ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

obowiązków również wskazano na realizację zadań gminy wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁴⁸.

Zgodnie z art. 7 ust. 3a ucpg Rada Gminy Przodkowo podjęła uchwałę⁴⁹ w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Przodkowo. Jednakże zgodnie z zapisami art. 14 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw⁵⁰ rady gmin w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy powinny dostosować akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 7 ust. 3a ucpg. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że przedłożona uchwała nie została zmieniona w zakresie dotyczącym osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Wójt wyjaśnił⁵¹, że uchwała nie została zaktualizowana z uwagi na niedopatrzenie.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z art. 8 ust. 5 ucpg udostępniono w formie elektronicznej wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych⁵². Wzór ten nie został jednak zaktualizowany w zakresie dotyczącym osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Wójt wyjaśnił⁵³, że przyczyną powyższego było „niedopatrzenie tut. Organu. Nie mniej jednak, stosowny wniosek zostanie niezwłocznie zaktualizowany”.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy wpłynęły 2 wnioski o udzielenie zezwolenia oraz 2 wnioski o zmianę wydanego zezwolenia. W sprawach tych wydano 4 decyzje administracyjne.

Wnioski o udzielenie zezwolenia zawierały wszystkie elementy określone w art. 8 ust. 1 ucpg.

Do jednego z wniosków⁵⁴ załączono oświadczenie, o którym mowa w art. 8 ust. 1a i 1b ucpg, a także udokumentowano gotowość odbioru nieczystości ciekłych przez stację zlewną zgodnie z art. 8 ust. 2a ucpg. W przypadku drugiego wniosku⁵⁵ wnioskodawca nie załączył zaświadczenia albo oświadczenia o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne – załączył jedynie raport podatnika z serwisu e-urząd skarbowy, a także nie udokumentował gotowości odbioru nieczystości ciekłych z terenu gminy Przodkowo przez stację zlewną – umowa załączona do wniosku stanowiła o zgodzie na odbiór nieczystości ciekłych z terenu Miasta Gdańska i dotyczyła

⁴⁸ akta kontroli: 47

⁴⁹ uchwała nr XXXIII/376/2022 Rady Gminy Przodkowo z dnia 26 maja 2022 r., akta kontroli: 45

⁵⁰ Dz.U. z 2022 r. poz. 1549 ze zm.

⁵¹ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁵² wzór wniosku, akta kontroli: 53-54

⁵³ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁵⁴ sprawa o znaku GK.6233.2.2025, akta kontroli: 15

⁵⁵ sprawa o znaku GK.6233.1.2025, akta kontroli: 13

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

innego zezwolenia. Wójt wyjaśnił⁵⁶, że „w ocenie tut. Organu uznano, że przedłożony raport jest wystarczający dla potrzeb udokumentowania spełniania warunków opisanych w cyt. przepisach ustawy”, a także, że „z uwagi na trwającą modernizację Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Przodkowie, Gmina Przodkowo, po złożeniu wniosku przez przedsiębiorcę o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych, wnioskuje do właściwej stacji zlewni o wyrażenie zgody na zrzut ścieków pochodzących z terenu gminy Przodkowo. Wniosek do Gdańskich Wodociągów został złożony w dniu 24.03.2025 r. W konsekwencji nie uznano za konieczne domaganie się udokumentowania takiej gotowości od wnioskodawcy”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Raport podatnika z serwisu e-urząd skarbowy ma charakter jedynie informacyjny i może nie uwzględniać wszystkich danych, jakie posiada Krajowa Administracja Skarbowa, co zostało zaznaczone w raporcie. Nie stanowi ono zaświadczenia, o którym mowa w art. 306e ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa⁵⁷, a tym samym nie uzyskano potwierdzenia braku zaległości podatkowych wnioskodawcy. Nie uzyskano takiego potwierdzenia również w odniesieniu do zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne. Nie ulega również wątpliwości, że wnioskodawca nie udokumentował gotowości odbioru nieczystości ciekłych przez stację zlewną, co jest warunkiem wydania zezwolenia. Nie zmienia tego późniejsze staranie organu o pozyskanie takiej zgody od Gdańskich Wodociągów.

Ustalono, że zezwolenia zostały wydane w formie decyzji administracyjnej zawierającej wszystkie elementy określone w art. 9 ust. 1-1aa ucpg. Wydane decyzje spełniały wymogi określone w art. 107 § 1 kpa, poza wymogiem określonym w art. 107 § 1 pkt 7 kpa dotyczącym pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania⁵⁸. Wójt wyjaśnił⁵⁹, że „w kolejnych postępowaniach tut. Organ zastosuje przedmiotowy przepis”. Zauważenia również wymaga, że w przypadku wydawanych zezwoleń⁶⁰ nie wskazano wprost oznaczenia organu administracji publicznej wydającego decyzję tj. Wójta Gminy Przodkowo. Wójt wyjaśnił⁶¹, że w kolejnych postępowaniach będzie to oznaczane jednoznacznie.

W odniesieniu do kontrolowanych zezwoleń stwierdzono ponadto, że wydano zezwolenie:

- również w zakresie osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków, mimo iż wnioskodawca o to nie wnosił (sprawa o znaku GK.6233.1.2025⁶²)

⁵⁶ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁵⁷ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 111 ze zm.

⁵⁸ sprawa o znaku: GK.6233.1.2025, GK.6233.2.2025, GK.6233.2.2025 (decyzja zmieniająca), GK.6233.3.2026, akta kontroli: 13-16

⁵⁹ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁶⁰ sprawa o znaku GK.6233.1.2025 oraz GK.6233.2.2025, akta kontroli:13 i 15

⁶¹ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁶² akta kontroli:13

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- ze wskazaniem innego terminu podjęcia działalności przez wnioskodawcę niż ten wskazany przez niego we wniosku (sprawa o znaku GK.6233.1.2025 oraz GK.6233.2.2025⁶³)
- ze wskazaniem daty rozpoczęcia obowiązywania zezwolenia na dzień wcześniejszy niż dzień wydania decyzji (sprawa o znaku GK.6233.2.2025⁶⁴).

Wójt wyjaśnił⁶⁵, że wydanie decyzji niezgodnie z wnioskiem strony wynikało z omyłki i zostaną wydane decyzje zmieniające.

Zezwolenia wydawano na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z art. 9 ust. 1b ucpg. W sprawach znajdowały się także potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że kontrolowane sprawy zostały załatwione w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

4. Ochrona przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

Zgodnie z informacją⁶⁶ przekazaną przez Wójta realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się inspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W myśl § 23 regulaminu organizacyjnego do zadań Referatu Gospodarki Komunalnej należy prowadzenie spraw z zakresu utrzymania czystości i porządku. W przedłożonym zakresie obowiązków również wskazano na realizację zadań gminy wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁶⁷.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Wójt nie udostępnił w formie elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia, do czego zobowiązywał go przepis art. 8 ust. 5 ucpg. Jak wynika ze złożonych wyjaśnień⁶⁸ „wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i części nie został zamieszczony na stronach gminy, ponieważ nie było zainteresowania ani chętnych do tego typu działalności. Nie mniej jednak, stosowny wniosek zostanie niezwłocznie udostępniony na stronach internetowych urzędu gminy”.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ucpg Rada Gminy Przdokowo podjęła uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia

⁶³ akta kontroli: 13 i 15

⁶⁴ akta kontroli: 15

⁶⁵ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁶⁶ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

⁶⁷ akta kontroli: 47

⁶⁸ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
 ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
 tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Przdokowo⁶⁹.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami czy prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

5. Prawidłowość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków

Z informacji umieszczonej w widocznym miejscu w siedzibie Urzędu Gminy wynika, że Wójt przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków codziennie w godzinach pracy Urzędu Gminy, a w razie jego nieobecności interesantów przyjmuje jego zastępca. Dodatkowo Zastępca Wójta przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w czwartki od 15:00 do 17:00⁷⁰. Uznać zatem należy, że spełniony został obowiązek wynikający z art. 253 § 2-4 kpa.

W siedzibie Urzędu Gminy nie umieszczono natomiast informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, o której mowa w § 3 ust. 2 rozporządzenia sw. Wójt wyjaśnił⁷¹, że „w Urzędzie Gminy Przdokowo umieszczono informację dotyczącą organizacji przyjmowania skarg i wniosków zgodnie z art. 253 kpa, natomiast została ona uzupełniona o wskazanie pracownika, któremu powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków zgodnie z wytycznymi organu kontrolującego”.

Na podstawie przedłożonego do kontroli spisu⁷², w którym rejestruje się skargi i wnioski (dalej: rejestr), ustalono, że w okresie kontroli do Urzędu Gminy wpłynęły 3 pisma, które zarejestrowano jako skargi.

Analiza przedmiotowych spraw wykazała, że 1 pismo⁷³ nie powinno znaleźć się w rejestrze, ponieważ nie była to skarga lub wniosek w rozumieniu przepisów działu VIII kpa. Sprawa ta dotyczyła postępowania administracyjnego i była procedowana w sposób zgodny z przepisami art. 233-236 kpa. Z tego względu odstąpiono od kontroli tej sprawy.

⁶⁹ uchwała nr XLII/455/2023 Rady Gminy Przdokowo z dnia 16 lutego 2023 r., akta kontroli: 44

⁷⁰ akta kontroli: 49, godziny pracy Urzędu Gminy: poniedziałek, wtorek i środa: 7:30-15:30, czwartek: 7:30-16:30, piątek: 7:30-14:30

⁷¹ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁷² akta kontroli: 27

⁷³ pismo zarejestrowane w rejestrze pod poz. 4 w roku 2025, akta kontroli: 39

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Również kolejne pismo⁷⁴ zakwalifikowano jako skargę w rozumieniu działu VIII kpa, mimo iż dotyczyło postępowania administracyjnego. W tym przypadku jednak nie zastosowano przepisów art. 233-236 kpa, a przekazano pismo do Wojewody Pomorskiego w trybie skargowym, co należy ocenić jako nieprawidłowe działanie. Wójt wyjaśnił⁷⁵, że „przyczyną przekazania pisma będącego skargą na Przewodniczącego Rady Gminy (...) było wskazanie zarówno w tytule jak i w treści skargi, że działanie Przewodniczącego Rady Gminy stanowi rażące naruszenie prawa i nadużycie funkcji. Wobec powyższego uznaliśmy, że skarga ta nie dotyczy postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia stosunków wodnych”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Pismo to dotyczyło tej samej sytuacji, która miała miejsce w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, a która została rozpatrzona przez Wójta zgodnie z przepisami art. 233-236 kpa w sprawie opisanej wyżej. Ponadto zauważenia wymaga, że zarzuty zawarte w piśmie nie dotyczyły Rady Gminy Przdokowo i nie były również związane z wykonywaniem obowiązków Przewodniczącego Rady Gminy. Dotyczyły więc zachowania radnego, na którego nie można złożyć skargi w trybie działu VIII kpa, a tym samym procedować w ten sposób sprawy.

W odniesieniu natomiast do pisma zarejestrowanego pod pozycją 3 w rejestrze⁷⁶ ustalono, że w tym przypadku dokonano prawidłowej kwalifikacji pisma jako skargi w rozumieniu przepisów Działu VIII kpa i w tym trybie je procedowano.

Skarga ta została jednak rozpatrzona przez Wójta z naruszeniem właściwości. Skarga dotyczyła działalności gminnej jednostki organizacyjnej i powinna zostać rozpatrzona zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa przez radę gminy. Wójt wyjaśnił⁷⁷, że „uznaliśmy, że skarga na działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie jest skargą na jej Kierownika. Dodatkowym wskazaniem zasadności takiej kwalifikacji był fakt, że tożsama skarga na kierownika GOPS została złożona przez skarżącego w dniu 18 kwietnia 2025 roku i przekazana do rozpoznania Radzie Gminy Przdokowo”.

Nie przyjmuje się powyższych wyjaśnień. Skarga na działanie gminnej jednostki organizacyjnej, w tym na pracownika tej jednostki, jest w rzeczywistości skargą na działanie jej kierownika, a więc zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, powinna być rozpatrzona w zakresie zadań własnych gminy przez radę gminy. Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo sądowe⁷⁸.

⁷⁴ pismo zarejestrowane w rejestrze pod poz. 5 w roku 2025, akta kontroli: 40

⁷⁵ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁷⁶ akta kontroli: 38

⁷⁷ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

⁷⁸ Na zasadzie analogii: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 8 sierpnia 2008 r. (IV SA/GI 77/08), postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 14 lutego 2007 r. (II SA/Bd 78/07)

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że skargi oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg, o czym stanowi art. 254 kpa.

Na podstawie dokonanych ustaleń, kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

6. Zapewnienie bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców

Zgodnie z informacją⁷⁹ przekazaną przez Wójta realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się referent ds. obsługi Biura Rady. Stosownie do zapisów § 27 pkt 8 regulaminu organizacyjnego do zadań na stanowisku ds. obsługi Biura Rady należy m.in. wykonywanie zleconych czynności związanych z wyborami do parlamentu i samorządu gminnego oraz referendum. Zostało to również wskazane w zakresie czynności pracownika realizującego powyższe zadanie⁸⁰.

W okresie objętym kontrolą, odbyły się wybory na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: wybory na Prezydenta RP).

Ustalono, iż w przypadku ww. wyborów do Urzędu Gminy nie wpłynęło żadne zgłoszenie od uprawnionych wyborców⁸¹ dotyczące zamiaru skorzystania z prawa do bezpłatnego transportu do i z lokalu wyborczego⁸², o którym mowa w art. 37e kw.

W odniesieniu do konieczności zorganizowania bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw, ustalono, iż w przypadku wyborów na Prezydenta RP, w dniu wyborów, Wójt zorganizował bezpłatny gminny przewóz pasażerski dla wyborców ujętych w spisie wyborców w stałym obwodzie głosowania, położonym na obszarze gminy – w związku z zaistnieniem okoliczności przewidzianych w art. 37f § 1 kw. Zostało wyznaczonych 10 linii komunikacyjnych⁸³.

Przystanki komunikacyjne i częstotliwość kursów gminnego przewozu pasażerskiego zostały ustalone w sposób uwzględniający wymagania określone w art. 37f § 1 pkt 1 i § 2-4 kw – z jednym wyjątkiem. Analiza wyznaczonych tras wykazała, że pominięto 1 osadę: Sośniak.

Jak wynika z wyjaśnień Wójta⁸⁴ „ustalając przystanki komunikacyjne bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego w dniu wyborów Prezydenta RP (pierwsza i druga tura) nie

⁷⁹ pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

⁸⁰ akta kontroli: 47

⁸¹ wyborca niepełnosprawny o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2025 poz. 913 ze zm.) oraz wyborca, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 60 lat,

⁸² pismo z 27 lutego 2026 r., akta kontroli: 2

⁸³ akta kontroli: 52

⁸⁴ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

uwzględniono na trasach przejazdu osady Sośniak z uwagi na brak połączenia osady z jakąkolwiek drogą publiczną”. Przyjmuje się powyższe wyjaśnienia.

Wójt wypełnił obowiązek, o którym mowa w art. 37f § 5 kw, dot. podania do publicznej wiadomości, najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej⁸⁵ informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego, wskazując linie komunikacyjne, przystanki oraz godziny odjazdów z poszczególnych przystanków. Dodatkowo stosowną informację podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej „w każdym z obwodów głosowania w formie plakatu, przekazano wszystkim Sołtysom oraz zamieszczono na Fb”⁸⁶.

Zadanie dot. organizacji bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców ujętych w stałym obwodzie głosowania położonym na obszarze gminy nie było wykonywane w ramach porozumień międzygminnych.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) przekształcenie 2 wniosków z postaci papierowej na postać dokumentu elektronicznego w systemie CEIDG bez zapewnienia integralności danych zawartych we wniosku papierowym, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 4 ceidg,
- 2) przekazanie w 6 przypadkach do systemu CEIDG informacji dot. zezwoleń przed lub po terminie określonym w art. 44 ust. 3 ceidg,
- 3) przekazanie w 6 przypadkach do systemu CEIDG niewłaściwej daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia lub informacji o braku danych w tym zakresie, co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 ceidg,
- 4) udzielenie 1 zezwolenia w oparciu o wniosek niezawierający wymaganych załączników, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 1a, 1b i 2a ucpg,
- 5) niezawarcie pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania w przypadku 4 decyzji administracyjnych, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 7 kpa,
- 6) wydanie 2 decyzji niezgodnie z wnioskiem strony, co stanowi naruszenie art. 9 ust. 1 kpa w związku z art. 8 ust. 1 kpa,
- 7) brak udostępnienia w formie elektronicznej na stronach internetowych Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 5 ucpg,

⁸⁵ <https://bip.przodkowo.pl/index.php?id=10000060&p1=szczegoly&p2=10050912>, akta kontroli: 50

⁸⁶ pismo z 30 marca 2026 r., akta kontroli: 50

- 8) błędne zakwalifikowanie 1 pisma jako skargi w rozumieniu działu VIII kpa i procedowanie go w trybie skargowym, co stanowi naruszenie art. 233-236 kpa,
- 9) rozpatrzenie 1 skargi, mimo braku właściwości, co stanowi naruszenie art. 229 pkt 3 kpa,
- 10) nieumieszczenie w siedzibie Urzędu Gminy informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia SW.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości jest niedopatrzenie, nieprawidłowa interpretacja przepisów ceidg, ucpg i kpa.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów ceidg, ucpg i kpa.

Osoby odpowiedzialne: Wójt jako kierownik jednostki, a także pracownicy merytoryczni wykonujący zadania objęte kontrolą, w których stwierdzono nieprawidłowości i ich bezpośredni przełożeni.

Ocena kontrolowanej działalności: negatywna.

Zalecenia i wnioski:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁸⁷ (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

- 1) przekształcanie wniosków z postaci papierowej na postać dokumentu elektronicznego w systemie CEIDG w sposób zapewniający integralność danych zawartych we wniosku papierowym, zgodnie z art. 8 ust. 4 ceidg,
- 2) terminowe i poprawne przekazywanie do systemu CEIDG informacji dot. zezwoleń, licencji i rejestrów działalności regulowanej, zgodnie z art. 44 ust. 3 ceidg,
- 3) udzielanie zezwoleń na podstawie kompletnych wniosków, w szczególności zawierających załączniki określone w art. 8 ust. 1a, 1b i 2a ucpg,
- 4) zawieranie pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 kpa, o ile nie odstąpiono od uzasadnienia decyzji,
- 5) wydawanie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 ucpg, z uwzględnieniem wniosku strony,
- 6) udostępnienie w formie elektronicznej na stronach internetowych Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zgodnie z art. 8 ust. 5 ucpg,

⁸⁷ t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

- 7) prawidłowe kwalifikowanie pism jako skargi w rozumieniu działu VIII kpa,
- 8) zachowywanie właściwości w sprawach skargowych, zgodnie z art. 229 kpa,
- 9) umieszczenie w siedzibie Urzędu Gminy informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia SW.

Ponadto, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli, formułuję następujący wniosek:

należy zaktualizować wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, udostępniony w formie elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy, w zakresie dotyczącym osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosku lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę również o załączenie zdjęcia umieszczonej w siedzibie Urzędu Gminy informacji, o której mowa w zaleceniu nr 9.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>