

Rzeszów, dnia 19.06.2026r.

Znak Sprawy: **WPN.261.2.3.2026.ALA**

### **Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień na pytanie Wykonawcy: \**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026r. poz. 793) – dalej zwana „ustawa PZP” –pn.: **Wykonanie ekspertyzy i/lub przygotowanie aktualizacji planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 realizowane przez RDOŚ w Rzeszowie - Aktualizacja planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Jaśliska PLH180014**.

W związku z pytaniami Wykonawcy otrzymanym w dniu 14.06.2026 roku Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust.2 ustawy Pzp - wyjaśnia.

PYTANIE NR 1 - Zamawiający zakłada 90-dniowy okres związania ofertą, do 26.09.2026 r. co oznacza, że dopuszcza podpisanie umowy we wrześniu 2026 r., w tym 26 września. Jednocześnie w ramach etapu I, z terminem realizacji do 31 października 2026 r. przewiduje inwentaryzację botaniczną, malakologiczną, ichtiologiczną, entomologiczną i herpetologiczną na 50% gruntów pozostających poza zarządem PGL LP, czyli na powierzchni ponad 3 tys. ha (wraz z kameralnym opracowaniem danych zebranych na tej powierzchni). Czy więc Zamawiający zakłada, że inwentaryzacja botaniczna, malakologiczna, ichtiologiczna, entomologiczna i herpetologiczna będzie wykonana na takiej powierzchni w październiku 2026 roku? Jaki zakres mają więc mieć przedmiotowe inwentaryzacje, skoro część z nich wymaga wykonywania prac w sezonie wiosennym i letnim? Dotyczy to zwłaszcza płazów, siedlisk przyrodniczych i niektórych owadów, np. przeplatki aurinii.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1 - Należy wykonać łącznie około połowy prac terenowych przewidzianych w sezonie wegetacyjnym. Badania, których ze względu na termin nie można wykonać trzeba przenieść na kolejny sezon. Inwentaryzacje należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz metodyką GIOŚ. Zawarcie umowy z Wykonawcą planują się w najszybszym możliwym terminie.

PYTANIE NR 2- Co oznacza zapis: *Ocenę stanu zachowania należy przeprowadzić dla każdego ze zinwentaryzowanych płatów siedlisk przyrodniczych*? Czy jeśli kompleks łąk

rozdzielony jest drogą gruntową, wyłączoną z siedliska to należy traktować to jako jeden płat siedliska, czy dwa odrębne, wymagające założenia odrębnych transektów monitoringowych? Jeśli jako jeden, to czy tak samo będzie w przypadku drogi o utwardzonej nawierzchni, asfaltowej, bądź pasa przypotokowych zadrzewień? Jakie elementy terenowe należy uznać za dzielące płat siedliska przyrodniczego, a jakie nie? Czy blisko położone płaty o powierzchni od 1-100 ha mogą być traktowane jako jeden płat siedliska, wymagający założenia jednego transektu monitoringowego? Jeśli tak, o jaką odległość chodzi? Czy obowiązek oceny na każdym płacie oznacza przeprowadzenie oceny monitoringowej również na płatach o powierzchni mniejszej niż 1 ha?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2 - Jako jeden płat siedliska można traktować siedliska położone w bliskim sąsiedztwie, o jednorodnej strukturze florystyczno-fitosocjologicznej i siedliskowej (niejednorodność poniżej 5%). Bliskie sąsiedztwo płatów należy rozumieć jako odległość nie większą niż długość standardowego transektu tj. 200 m. Ponadto na połączonych płatach poszczególne oceny parametrów oraz wskaźników stanu zachowania powinny być jednakowe. Zgodnie z dokumentami zamówienia dla płatów o powierzchni mniejszej od 1 ha także należy przeprowadzić ocenę stanu zachowania, lecz zamiast transektu należy wykonać 1 zdjęcie fitosocjologiczne

**Jednocześnie zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.**

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**

(-)

**Sławomir Serafin**

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)