



WOO-II.420.15.2025.ET.17

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łopuchówko, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Zalesienie gatunkami lasotwórczymi nieruchomości gruntowych (dz. 10033/2, 10042/1, 10043/4, 10043/7, 10053/1) w obrębie Maniewo, gmina Oborniki.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Przed rozpoczęciem zalesień wykonać badania gleboznawcze w celu ustalenia optymalnego składu gatunkowego zalesień.
 2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie usuwać drzew ani krzewów.
 3. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

4 kwietnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łopuchówko, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zalesieniu gatunkami lasotwórczymi na nieruchomościach gruntowych (dz. 10033/2, 10042/1, 10043/4, 10043/7, 10053/1) w obrębie Maniewo, gmina Oborniki. Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej *ustawy ooś*; informację o braku miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia; uproszczone wypisy z rejestru gruntów.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 91 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie w całości realizowane jest na terenach zamkniętych określonych decyzją nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2024 r. poz. 115 z późn. zm.), znajdujących się w granicach województwa wielkopolskiego. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz art. 123 ust. 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 18 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.15.2025.ET.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, pismem z 18 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.15.2025.ET.1, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), wezwał wnioskodawcę do uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek został uzupełniony 25 kwietnia 2025 r. oraz 13 maja 2025 r.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 27 maja 2025 r. znak: WOO-II.420.15.2025.ET.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 5 czerwca 2025 r., znak: WOO-II.420.15.2025.ET.5 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.*, jednocześnie określając zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 23 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), pismem z 9 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.15.2025.ET.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 28 lipca 2025 r. znak: P.RZŚ.4901.73.2025.HG.1 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 2 *ustawy ooś*, pismem z 9 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.15.2025.ET.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Komendanta

Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W ww. piśmie, *Regionalny Dyrektor* omyłkowo poinformował, że niewydanie opinii w ciągu 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia potraktowane zostanie, jako brak zastrzeżeń, zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś*. W związku z tym, pismem z 8 października 2025 r. znak WOO-II.420.15.2025.ET.12, skierowanym do Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy, *Regionalny Dyrektor* wyjaśnił, że przepis art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* dotyczy wyłącznie organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, do których nie zalicza się organ Wojskowej Inspekcji Sanitarnej, a zatem w odniesieniu do Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy przepis nie ma zastosowania. Jednocześnie, pismem tym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 2 *ustawy ooś* ponownie zwrócił się o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wobec braku zajęcia stanowiska przez Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy, pismem z 29 grudnia 2025 r. znak WOO-II.420.15.2025.ET.15 ponownie zwrócił się o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Pismem 29 grudnia 2025 r. znak WOMP.WIS.520.718.110/2025 Wojskowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 14 sierpnia 2025 r. znak: WOO-II.420.15.2025.ET.9, a po uzyskaniu stanowiska Wojskowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, zawiadomieniem z 30 grudnia 2025 r. znak WOO-II.420.15.2025.ET.16 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Zgodnie z załączonym do wniosku pismem Burmistrza Obornik z 30 października 2024 r. znak: PLP.670.1.12.2024, Gmina Oborniki nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki o numerach ewidencyjnych 10033/2, 10042/1, 10043/4, 10043/7, 10053/1 obręb Maniewo, a Rada Miejska w Obornikach nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego ww. działki. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 30 października 2024 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w dzienniku urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Miejskiej w Obornikach dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości

zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zalesieniu użytków rolnych gatunkami lasotwórczymi na części działek o numerach ewidencyjnych 10033/2, 10042/1, 10043/4, 10043/7, 10053/1 obręb Maniewo, gmina Oborniki. Planowana powierzchnia zalesień obejmuje łącznie 46,0318 ha. Teren przedsięwzięcia dotychczas wykorzystywany był rolniczo. Obszar zalesień od strony północnej, wschodniej i południowej w większości graniczy z gruntami leśnymi, a od strony zachodniej z gruntami rolnymi. Teren przeznaczony do zalesienia, zgodnie z umową zawartą pomiędzy Nadleśnictwem Łopuchówko a Skarbem Państwa – Wojskowym Zarządem Infrastruktury w Poznaniu, został oddany w użytkowanie na cele związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa. Powierzchnia objęta wnioskiem stanowi rejon upadku pocisków, promienia rażenia materiałów wybuchowych i innych środków pola walki. Z tego powodu dalsze użytkowanie rolnicze jest niewskazane z przyczyn bezpieczeństwa.

Planowane zalesienie zostanie przeprowadzone zgodnie z „Zasadami hodowli lasu” obowiązującymi dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, które zostały wprowadzone załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 108 z dnia 5 grudnia 2023 r. Prace będą obejmować przygotowanie gleby poprzez wykonanie orki, a następnie sadzenie drzew przy pomocy sadzarki, począwszy od 2026 r. z rozłożeniem na okres kilku lat (od 3 do 5 lat). Po wykonaniu sadzenia nastąpi gradzenie czasowe za pomocą drewnianych słupków z wykorzystaniem siatki leśnej, na okres kilku pierwszych lat istnienia uprawy leśnej, w celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzęta. Prace przygotowawcze będą wykonywane w okresie późnej jesieni i/lub wczesnej wiosny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Przeprowadzenie inwestycji będzie wymagać użycia paliwa do napędzania maszyn i urządzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c), lit. d), lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania

obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Teren inwestycji znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia można się spodziewać niewielkiego korzystnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 (Wielk. z 2013 r. poz. 7291). *Z.k.i.p.* wynika, że na obszarze planowanej inwestycji brak jest siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych stanowiących cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na cele działań ochronnych, które zostały określone dla obszaru Natura 2000.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na obszarze korytarza ekologicznego Lasy Poznańskie KPnC-24B, należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Mając na uwadze konieczność dostosowania składu gatunkowego zalesień do lokalnych warunków siedliskowych, nałożono warunek wykonania badań gleboznawczych i ustalenie na ich podstawie optymalnego składu gatunkowego zalesień.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew ani krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę dla lokalnego ekosystemu i klimatu nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Rosnące na obszarze planowanej inwestycji drzewa i krzewy należy pozostawić jako najlepiej przystosowane do lokalnych warunków siedliskowych.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWPd została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Zidentyfikowane presje znaczące: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną. Dla JCWPd celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy, jak i chemiczny. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Stwierdzono ponadto, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Warta od Kopli do Wehny” o kodzie RW600012185999. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły. Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra) i zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWP została określona jako zagrożona. Główne źródło presji troficznych to: odpływ miejski (wody opadowe), źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone). Główne źródło presji hydromorfologicznych to: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5; IFPL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

W oparciu o opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z 28 lipca 2025 r. znak: P.RZŚ.4901.73.2025.HG.1 stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a) – g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Alicja Mazurek, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki

Regionalny Konserwator Przyrody
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Łopuchówko, Łopuchówko 1, 62-095 Murowana Goślina
2. Gmina Oborniki
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
2. Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy
3. Starosta obornicki na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.15.2025.ET.17 z dnia 5.01.2026 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. Zalesienie gatunkami lasotwórczymi nieruchomości gruntowych (dz. 10033/2, 10042/1, 10043/4, 10043/7, 10053/1) w obrębie Maniewo, gmina Oborniki.

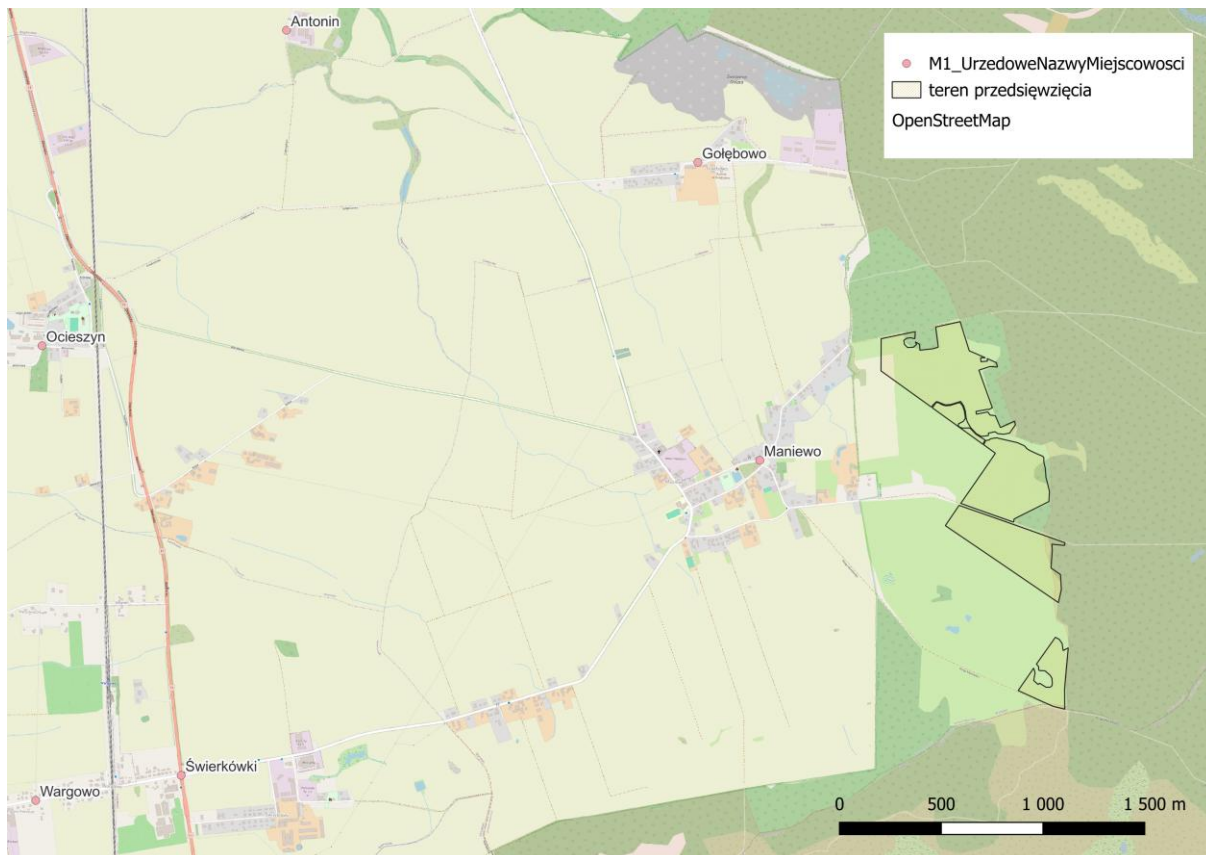
Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zalesieniu użytków rolnych gatunkami lasotwórczymi na części działek o numerach ewidencyjnych 10033/2, 10042/1, 10043/4, 10043/7, 10053/1 obręb Maniewo, gmina Oborniki. Planowana powierzchnia zalesień obejmuje łącznie 46,0318 ha. Teren przedsięwzięcia dotychczas wykorzystywany był rolniczo. Obszar zalesień od strony północnej, wschodniej i południowej w większości graniczy z gruntami leśnymi, a od strony zachodniej z gruntami rolnymi.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001. Ponadto planowana inwestycja jest położona na obszarze korytarza ekologicznego Lasy Poznańskie KPnC-24B, należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Orientacyjna lokalizacja przedsięwzięcia została przedstawiona na rysunku 1 (na podstawie map załączonych do wniosku o wydanie decyzji).

Rysunek 1



Opracowanie własne (źródło podkład: GUGIK Państwowy Rejestr Nazw Geograficznych, OpenStreetMap).

Planowane zalesienie zostanie przeprowadzone zgodnie z „Zasadami hodowli lasu” obowiązującymi dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, które zostały wprowadzone załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 108 z dnia 5 grudnia 2023 r. Prace będą obejmować przygotowanie gleby poprzez wykonanie orki, a następnie sadzenie drzew przy pomocy sadzarki, począwszy od 2026 r. z rozłożeniem na okres kilku lat (od 3 do 5 lat). Po wykonaniu sadzenia nastąpi gradzenie czasowe za pomocą drewnianych słupków z wykorzystaniem siatki leśnej, na okres kilku pierwszych lat istnienia uprawy leśnej, w celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzęta. Prace przygotowawcze będą wykonywane w okresie późnej jesieni i/lub wczesnej wiosny.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)