

WZON.9532.2.2.2024.PD

**Pan
Paweł Kowalewski
Przewodniczący Powiatowego Zespołu
do Spraw Orzekania Niepełnosprawności
w Kartuzach**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹ Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Pomorskim od dnia 20 grudnia 2024 r. do dnia 31 marca 2025 r. przeprowadził kontrolę kompleksową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kartuzach, w zakresie:

- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności,
- zgodność wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli sporządzonym w dniu 31 lipca 2025 r. Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Pomorskim na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych², przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Pomorskim stwierdza co następuje,

1. Powiatowy Zespół spełniał warunki organizacyjne i techniczne pomieszczeń zapewniające dostęp osobom niepełnosprawnym do tych pomieszczeń.
2. Powołani specjaliści spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w rozporządzeniu³, a także posiadali zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych lub Wojewodę Pomorskiego.
3. Wszystkie sprawy zostały wszczęte na podstawie prawidłowo wypełnionych i złożonych wniosków o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności. Do wniosków o wydanie orzeczeń załączono zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia określone w rozporządzeniu w sprawie orzekania⁴, które zostały wystawione w terminie określonym w ww. rozporządzeniu⁵.

¹ art. 6c ust. 6 w zw. z art. 6c ust. 5 (Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.)

² § 18 (Dz.U. Nr 53, poz. 323)

³ § 21 (Dz.U. 2003 nr 139 poz. 1328)

⁴ § 3 ust. 1 pkt 1 oraz ust.2 pkt 1

⁵ § 6 ust. 2

4. Powiatowy Zespół korzysta z druku wstępnej analizy wniosku. Wstępna weryfikacja złożonej dokumentacji, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie orzekania⁶, została dokonana przez lekarza wyznaczonego przez Przewodniczącego Zespołu. Kontrola wykazała, że druki wstępnej analizy wniosku zostały dołączone do akt sprawy i podpisane przez lekarza dokonującego analizy. Ponadto zawiadomienia zostały wystosowane zgodnie z w/w rozporządzeniem.
5. Oceny stanu zdrowia sporządzili lekarze – przewodniczący składów orzekających we wszystkich skontrolowanych sprawach w dniu badania w oparciu o badanie przedmiotowe i podmiotowe oraz zgromadzoną dokumentację medyczną. Pozostali członkowie sporządzili oceny w zakresie swoich specjalności.
6. We wszystkich skontrolowanych sprawach zgodnie z rozporządzeniem w sprawie orzekania⁷, na druku wstępnej analizy wniosku Przewodniczący Zespołu dokonywał ocen wniosków oraz załączonych zaświadczeń o stanie zdrowia pod kątem braków formalnych. Jednocześnie na przedmiotowym druku Przewodniczący Zespołu dokonywał pisemnego wyznaczenia składów orzekających rozpoznających sprawy.
7. Stosownie do rozporządzenia⁸ w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności dane dot. orzekanych spraw były gromadzone i przetwarzane w/w systemie przez pracowników Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kartuzach. Zgodnie z zaleceniami Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, stosowane są druki dostępne w systemie EKSMOOn.
8. W wyniku kontroli ustalono, że w 5 sprawach⁹ wnioski o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zostały złożone po upływie 30 dni od daty wystawienia zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.
9. Ustalono, że w 33 sprawach¹⁰ strony nie zostały, stosownie do art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomione o niezafatwieniu sprawy w terminie z podaniem przyczyny zwłoki i wskazaniem nowego terminu jej załatwienia w formie przewidzianej w rozporządzeniu w sprawie orzekania¹¹.
10. W wyniku kontroli stwierdzono, że w 54 sprawach¹² orzeczenia były doręczane lub odbierane osobiście z przekroczeniem terminu.

⁶ § 33 pkt 2

⁷ § 19 ust. 1

⁸ Dz.U. 2007 nr 228 poz. 1681

⁹ 8321.A.13281.2024, 8321.44451.2024, 8321.A.13283.2024, 8321.A.13089.2024, 8321.44725.2024

¹⁰ 8321.A.13089.2024, 8321.43751.2024, 8321.43837.2024, 8321.43104.2024, 8321.A.13114.2024, 8321.43363.2024, 8321.13016.2024, 8321.13087.2024, 8321.13088.2024, 8321.A.12846.2023, 8321.43569.2024, 8321.43539.2024, 8321.44668.2024, 8321.43952.2024, 8321.43721.2024, 8321.44014.2024, 8321.43995.2024, 8321.44017.2024, 8321.43921.2024, 8321.43894.2024, 8321.43977.2024, 8321.44029.2024, 8321.43685.2024, 8321.45699.2024, 8321.43741.2024, 8321.44935.2024, 8321.44011.2024, 8321.45127.2024, 8321.44016.2024, 8321.43649.2024, 8321.43945.2024, 8321.43943.2024, 8321.43966.2024

¹¹ § 19 ust.3 pkt 3

¹² 8321.A.13436.2024, 8321.A.13281.2024, 8321.44451.2024, 8321.A.13283.2024, 8321.A.13089.2024, 8321.43751.2024, 8321.43837.2024, 8321.A.13114.2024, 8321.44092.2024, 8321.13016.2024, 8321.13087.2024, 8321.13088.2024, 8321.43831.2024, 8321.44651.2024, 8321.44409.2024, 8321.44404.2024, 8321.43952.2024, 8321.43721.2024, 8321.44170.2024, 8321.44014.2024, 8321.44702.2024, 8321.43995.2024, 8321.44203.2024, 8321.44995.2024, 8321.44673.2024, 8321.44691.2024, 8321.13291.2024, 8321.43997.2024, 8321.44087.2024, 8321.44017.2024, 8321.43921.2024, 8321.43977.2024, 8321.44029.2024, 8321.43685.2024, 8321.45587.2024, 8321.45699.2024, 8321.43741.2024, 8321.44226.2024, 8321.44185.2024, 8321.44172.2024, 8321.45427.2024, 8321.44687.2024, 8321.44560-1.2024, 8321.44188.2024, 8321.44156.2024, 8321.44011.2024, 8321.45127.2024, 8321.44016.2024, 8321.44369.2024, 8321.44591.2024, 8321.43945.2024, 8321.43943.2024, 8321.43966.2024, 8321.43822.2024

11. Z kolei w 17 aktach spraw¹³, nie zachowano ustawowego odstępu 7 dni pomiędzy poinformowaniem o posiedzeniu, a jego datą.
12. Kontrola wykazała, że w 3 przypadkach¹⁴ ocena stanu zdrowia nie zawiera numeru sprawy co jest niezgodne z Rozporządzeniem¹⁵, określającym, że dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która została przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak sprawy.
13. Ustalono, że w 2 sprawach¹⁶, w ocenie stanu zdrowia brak jest daty i miejsca jej sporządzenia. Data nie jest wprost wymieniona jako obligatoryjny element każdego pisma w Kodeksie postępowania administracyjnego, jest ona niezbędna do prawidłowego prowadzenia postępowania.
14. Do akt spraw załączone były kserokopie zawiadomienia strony o nierozpatrzeniu sprawy w terminie oraz o posiedzeniu składu. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego, organ administracji powinien dołączać do akt sprawy wszystkie dokumenty związane z postępowaniem, w tym zawiadomienia o przedłużeniu terminu, w oryginale. Używanie oryginałów dokumentów zapewnia bezpieczeństwo obrotu prawnego i zapobiega ewentualnym sporom co do autentyczności informacji.
15. Kontrola wykazała, że w 3 sprawach¹⁷ odnotowano brak karty obiegowej wniosku. Art.6d Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹⁸ jasno określa sposób działania systemu, w którym przetwarza się dane w celu usprawnienia i podniesienia jakości orzekania o niepełnosprawności oraz realizacji zadań przez zespoły orzekające o niepełnosprawności,
16. Poszczególne punkty ocen wypełnione są lakonicznie i ogólnikowo nie wskazując szczegółów podkreślających indywidualność spraw.
17. We wszystkich ocenach funkcjonowania społecznego zastrzeżenia budzi sposób formułowania uzasadnień zajętych w sprawach stanowisk w formie luźnych wniosków i spostrzeżeń, które nie wskazują na fakty uznane za istotne w sprawie i udowodnione.
18. Brak jasności i spójności w opisie, gdzie wywiedzione z przeprowadzonych czynności (rozmowy, wywiadu, obserwacji, analizy dokumentacji) i spostrzeżeń wnioski są sformułowane w sposób niepozwalający zrozumieć wyrażonych w niej konkluzji,
19. formułowane stwierdzenia w sprawach nie uzasadniają wskazania w treści oceny przesłanek kwalifikujących do zaproponowanego stopnia niepełnosprawności zgodnie z obowiązującymi standardami, w zakresie kwalifikowania do stopnia niepełnosprawności.
20. Oceny nie zawierają wyczerpującego opisu występowania dysfunkcji orzekanej osoby warunkujących trudności w samodzielnym funkcjonowaniu i pełnieniu ról społecznych oraz uzasadnienia podjętego przez pracownika socjalnego rozstrzygnięcia.

¹³ 8321.44451.2024, 8321.45025.2024, 8321.44702.2024, 8321.45080.2024, 8321.43894.2024, 8321.43945.2024, 8321.44687.2024, 8321.45427.2024, 8321.44935.2024, 8321.45193.2024, 8321.44183.2024, 8321.44207.2024, 8321.44404.2024, 8321.43952.2024, 8321.44916.2024, 8321.45699.2024, 8321.A.13114.2024

¹⁴ 8321.44185.2024, 8321.44188.2024, 8321.44156.2024

¹⁵ § 5 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r., Dz.U. 2011 nr 14 poz. 67

¹⁶ 8321.44188.2024, 8321.44156.2024

¹⁷ 8321.44014.2024, 8321.43977.2024, 8321.45699.2024

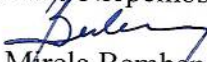
¹⁸ (Dz.U. z 2025 r. poz. 913)

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Pomorskim wnosi o:

- 1) podjęcie działań organizacyjnych w celu zapewnienia terminowego załatwienia spraw przez Zespół,
- 2) gromadzenie w aktach spraw dokumentów związanych z postępowaniem wyłącznie w oryginale, oraz potwierdzania załączonej do akt sprawy kserokopii dokumentacji medycznej za zgodność z oryginałem,
- 3) przykładania większej staranności co do kompletności takich elementów jak znak sprawy, data i miejsce sporządzenia dokumentu. Znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy. Jest ona niezbędna do prawidłowego prowadzenia postępowania. Z kolei brak daty i miejsca sporządzenia dokumentu może skutkować negatywnymi konsekwencjami dla strony wnoszącej pismo,
- 4) prowadzenia akt spraw, które zawierają wszystkie wymagane dokumenty. Jeżeli system jest w stanie stworzyć taki dokument i jest on przetwarzany, powinno się go dołączać do akt sprawy,
- 5) spójność protokołów z wydawanymi orzeczeniami,
- 6) przestrzeganie przez lekarzy obowiązujących standardów w zakresie kwalifikowania oraz postępowania dotyczącego orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności,
- 7) rzetelne wypełnianie ocen przez wszystkich specjalistów powoływanych do składów orzekających, precyzję w opisie występowania dysfunkcji orzekanej osoby, trafność kwalifikacji do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności lub niepełnosprawności w odniesieniu do treści sporządzonej oceny.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹⁹, oczekuje przedstawienia przez Pana Pawła Kowalewskiego - Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kartuzach **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń oraz podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Z up. Wojewody Pomorskiego
wz. Przewodniczącego
Wojewódzkiego Zespołu
ds. Orzekania o Niepełnosprawności


Mirela Bemben
wz. PRZEWODNICZĄCEGO
Wojewódzkiego Zespołu
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Województwie Pomorskim

Mirela Bemben
SEKRETARZ

¹⁹ § 18 ust. 6 (Dz.U. Nr 53, poz. 323)