



WOJEWODA ŁÓDZKI

■ Łódź, \$data r.

GPB-III.7821.4.2025

RK

DECYZJA NR 261 / 2025

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej „specustawą drogową,

po rozpatrzeniu

odwołania Pana ■■■■■ i Pani ■■■■■ od decyzji Starosty Pajęczańskiego Nr 2/2025, z dnia 2 stycznia 2025 r., zezwalającej Burmistrzowi Miasta i Gminy Działoszyn na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej na działce nr ewid. 701 oraz na działkach powstałych po podziale nr ewid. 371/2, 576/8, 636/2, 637/2, 639/2, 640/2, 641/2, 642/2, 643/2, 644/2, 645/2, 646/2, 647/2, 648/2, 649/2, 650/2, 651/2, 652/2, 653/6, 654/2, 655/2, 656/2, 657/2, 658/2, 659/2, 660/2, 661/2, 662/2, 663/2, 664/4, 665/2, 666/2, 667/2, 668/2, 669/2, 670/2, 671/2, 672/4, 673/4, 674/2, 675/2, 676/2, 677/2, 678/4, 679/2, 680/2, 681/2, 682/2, 683/2, 684/2, 685/2, 686/2, 688/2, 689/2, 691/2, 692/2, 693/2, 694/2, 695/4, 696/2, 697/2, 698/2, 699/2, 700/4, 709/6, 710/2, 715/6, 714/2, 638/2 w obrębie 0010 Sadowiec jednostce ewidencyjnej 100901_5 Działoszyn - obszar wiejski, powiecie pajęczańskim, województwie łódzkim, oraz na działkach powstałych po podziale nr ewid. 1099/2, 1046/2, 938/2, 935/2, 722/2 w obrębie 0002 Działoszyn, jednostce ewidencyjnej 100901_5 Działoszyn obszar wiejski, powiecie pajęczańskim, województwie łódzkim, znajdujących się w liniach rozgraniczających teren inwestycji,

o r z e k a m

I. uchylić zaskarżoną decyzję w części dotyczącej:

- udzielenia zezwolenia na budowę sieci wodociągowej o długości wynoszącej 1608,50 m wraz z hydrantami w ilości 10 sztuk i zasuwanami sekcijnymi w ilości 6 sztuk;
- określenia linii rozgraniczających teren przedmiotowej inwestycji przedstawionych na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do zaskarżonej decyzji, oraz zapisu znajdującego się na str. 1, wiersze: 25-27 licząc od góry strony:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

„Określam linie rozgraniczające teren inwestycji zgodnie z linią ciągłą koloru brązowo - pomarańczowego, przedstawioną na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji”;

- zapisu znajdującego się na str. 4, wiersze: 12-14 licząc od dołu strony:

„Określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień liczony od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”;

- zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, stanowiącego załącznik Nr 3 do zaskarżonej decyzji - w zakresie sieci wodociągowej ujętej w tomie I;
- zatwierdzenia projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik Nr 3 do zaskarżonej decyzji - w zakresie sieci wodociągowej ujętej w tomie II cz. II branży sanitarnej;
- zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, stanowiącego załącznik Nr 3 do zaskarżonej decyzji - w zakresie części opisowej, strony 6-8;

i orzec w tym zakresie co do istoty sprawy poprzez:

- odmowę udzielenia zezwolenia na budowę sieci wodociągowej o długości wynoszącej 1608,50 m wraz z hydrantami w ilości 10 sztuk i zasuwaniami sekcijnymi w ilości 6 sztuk;
- określenie linii rozgraniczających teren przedmiotowej inwestycji na mapie w skali 1:500 (2 arkusze)– mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, oraz wprowadzenie w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, na stronie 1, nowego zapisu:

„Określam linie rozgraniczające teren inwestycji. Linia rozgraniczająca teren inwestycji stanowiąca linie podziału nieruchomości oraz granice nowego pasa drogowego drogi gminnej klasy L, została oznaczona linią ciągłą koloru brązowo - pomarańczowego przedstawiona na mapie w skali 1:500 (2 arkusze), stanowiącej załącznik do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej”.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- wprowadzenie w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, na stronie 4, nowego zapisu:
„Określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”.
- zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu - w zakresie części opisowej, strony 6-8, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

II. w pozostałej części zaskarżoną decyzję utrzymać w mocy.

U z a s a d n i e

W dniu 26 września 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn, reprezentowany przez Pana [REDAKTOWANE], złożył wniosek, skorygowany w dniu 11 października 2024 r., o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej „Rozbudowa drogi gminnej działki nr ewid. 701, obręb Sadowiec”, gm. Działoszyn. Inwestor składając ww. wniosek wystąpił jednocześnie o nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny tj.: „ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzi mieszkających przy danej inwestycji” i gospodarczy – „pozyskane środki z Programu Polski Ład”. W uzasadnieniu wniosku Inwestor wskazał, iż „realizacja przedmiotowej inwestycji w znaczący sposób wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu na rozbudowywanym odcinku drogi. (...) Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Sadowiec poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi oraz mieszkańcom korzystającym z tej drogi”.

Stosownie do zapisów art. 11d ust. 5 specustawy drogowej, Starosta Pajęczański pismem znak: AB.6740.1.1105.2024.JT, z dnia 15 października 2024 r., zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy i właścicielom nieruchomości, objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania zawiadomione zostały w drodze obwieszczenia zamieszczonego:

- na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Pajęcznie i Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn w dniach 18 października - 8 listopada 2024 r.,

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pajęcznie i Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn w dniach 18 października - 8 listopada 2024 r.;
- w prasie lokalnej - tygodnik Dziennika Łódzkiego Dodatek Nad Wartą Weekend - w dniu 18 października 2024 r.

W zawiadomieniu organ I instancji zamieścił oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wg katastru nieruchomości oraz wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W dniu 22 października 2024 r. do Starosty Pajęczańskiego wpłynęło pismo strony postępowania, w którym Pani [REDAKTED] m.in. prosi „o usunięcie nieścisłości dotyczącej przebiegu nowej granicy występującej na mapie z projektem podziału nieruchomości nr ewidencyjny działki 637 w obrębie Sadowiec oraz projekcie zagospodarowania”. Następnie, w dniu 28 października 2024 r. Pani [REDAKTED] pobrała „kopię mapy podziałowej, mapę proponowanego podziału drogi oraz załącznika do protokołu (...)”.

Ponadto, w dniu 24 października 2024 r.:

- z dokumentacją projektową przedmiotowej sprawy zapoznała się Pani [REDAKTED];
- Pan [REDAKTED] złożył sprzeciw, co do przedmiotowej inwestycji. Jego zdaniem m.in. „działki są zabierane tylko z jednej strony przyszłej drogi (...) i wnosi o korektę projektu, która byłaby bardziej sprawiedliwa dla mieszkańców, którzy muszą poświęcić swoje działki (...)”. Jednocześnie wniósł „o informacje dotyczące kwot odszkodowania”, jakie gmina planuje zapłacić.

Kolejne pismo do organu I instancji wpłynęło w dniu 25 października 2024 r., w którym Pan [REDAKTED] wniósł o zmiany „planu inwestycji, tak by planowana ulica Północna została przeprowadzona równomiernie po gruntach wydzielonych z działek usytuowanych zarówno po stronie północnej, jak i południowej od działki ewidencyjnej 701 – Sadowiec. Obecny plan zakłada wywłaszczenie pod inwestycję drogową wyłącznie gruntów od strony północnej co jest krzywdzące dla mieszkańców Sadowca”.

Starosta Pajęczański na ww. pisma odpowiedział pismami znak: AB.6740.1.1105.2024.JT, z dnia 12 i 27 listopada 2024 r. oraz z dnia 27 grudnia 2024 r.

Starosta Pajęczański postanowieniem Nr 142/2024, z dnia 5 listopada 2024 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonym

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

do zatwierdzenia projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym tj.:

1. część rysunkową projektu zagospodarowania terenu należy uzupełnić o wyznaczenie terenu w liniach rozgraniczających teren inwestycji oraz poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, na których projektowane są roboty budowlane,
2. część rysunkową projektu zagospodarowania terenu należy sporządzić na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii, na której w sposób czytelny przedstawiono granice i numery działek, opatrzonej klauzulą urzędową określoną w przepisach prawa geodezyjnego i kartograficznego stanowiącą potwierdzenie przyjęcia materiałów lub zbiorów danych, w oparciu o które mapy te zostały sporządzone, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego albo oświadczeniem wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji, zgodnie z art. 34b Prawa budowlanego oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.),
3. projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany branży drogowej należy uzupełnić o parametry techniczne oraz rozwiązania dotyczące ronda,
4. należy zwymiarować elementy drogi na projekcie zagospodarowania terenu,
5. należy usunąć nieścisłość:
 - dotyczącą chodnika oraz elementu zaprojektowanego na rondzie,
 - występującą w mapach podziałowych oraz projekcie zagospodarowania terenu dotyczącą nowych granic działek, powstałych w wyniku podziału,
 - nieścisłość występującą na mapie z proponowanym przebiegiem drogi, mapie podziałowej, części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, części architektoniczno-budowlanej, stronach tytułowych tych projektów oraz oświadczeniach projektantów załączonych do projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dotyczącą działek na których projektowana jest inwestycja,
 - występującą na stronie tytułowej i oświadczeniu projektantów dotyczącą posiadania przez [REDAKTURA] i [REDAKTURA] uprawnień do projektowania w branży teletechnicznej,
 - występującą w spisie treści tomu III dotyczącą zawartości tomu,

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

6. projekt uzupełnić o rozwiązanie kolizji z siecią gazową zgodnie z pismem z dnia 12 kwietnia 2024 r. dotyczącym warunków technicznych zabezpieczenia/przebudowy gazociągu średniego ciśnienia DN 225 w ramach zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej dz. nr ewid. 701, obr. Sadowiec”,
7. projektowane sieci uzgodnić z ZUDP oraz przedłożyć protokół uzgodnienia wraz z załącznikami graficznymi i weryfikacjami podpisów, zgodnie z art. 33 ust 2 pkt 1 Prawa budowlanego w związku z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.),
8. projekt uzupełnić o dane wynikające:
 - z decyzji pozwolenia wodnoprawnego znak sprawy: PS.ZUZ.4210.370.2024.AZ, z dnia 29.07.2024 r (rozdział I punkt 1 i 2),
 - z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych znak sprawy: IZP.GPOŚ.IX.6220.12.15.2023/24, z dnia 23 maja 2024 r.,
9. projekt architektoniczno-budowlany branży drogowej, branży teletechnicznej oraz branży elektrycznej uzupełnić o informację o bezpieczeństwie i ochronie zdrowia, wymaganą art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego.

W dniu 9 grudnia 2024 r. i 23 grudnia 2024 r. do organu I instancji wpłynęła odpowiedź Inwestora na ww. postanowienie Starosty Pajęczańskiego, do której załączono poprawioną dokumentację projektową tj.: po 3 egz. projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, zwanego dalej „PAB”, branży drogowej, sanitarnej, elektrycznej i teletechnicznej.

Starosta Pajęczański decyzją Nr 2/2025, z dnia 2 stycznia 2025 r., zwaną dalej „decyzją ZRID”, udzielił zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej.

Decyzję ZRID organ I instancji doręczył wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego:

- na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Pajęcznie i Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn w dniach 10 stycznia - 7 lutego 2025 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pajęcznie i Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn w dniach 10 stycznia - 7 lutego 2025 r.,
- w prasie lokalnej - tygodnik Dziennika Łódzkiego Dodatek Nad Wartą Weekend - w dniu 10 stycznia 2025 r.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy drogowej i art. 49 Kpa, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie, odpowiednio w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pajęcznie oraz siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn, na stronach internetowych tych urzędów, a także w prasie lokalnej. Ponadto, zawiadomienie o wydaniu decyzji ZRID wysłano dotychczasowym właścicielom na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

W dniu 22 stycznia 2025 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynęły, przekazane przez Starostę Pajęczańskiego, odwołania: Pana [REDAKTED] [REDAKTED] i Pani [REDAKTED] [REDAKTED] od decyzji ZRID.

Skarżący Pan [REDAKTED] [REDAKTED] w uzasadnieniu odwołania wskazuje, że „droga została częściowo poprowadzona w odległości paru metrów od budynków mieszkalnych. Rondo zostało usytuowane pod oknami nowo wybudowanego budynku mieszkalnego. Nie wzięto pod uwagę iż ruch pojazdów ciężarowych zmierzających do prywatnej firmy będzie utrudniał życie mieszkańców. Brak konsultacji społecznych, celowe wprowadzanie w błąd mieszkańców przez samego Burmistrza co zostało udokumentowane nagraniami wypowiedzi powyższej osoby. Brak sprawiedliwego usytuowania drogi na działkach graniczących z drogą. Planowana droga mogła w stadium planowania zostać usytuowana w większej odległości od budynków mieszkalnych, pozwalają na to rozległe tereny rolne od strony wsi Posmykowizna, na co zwracał uwagę przedstawiciel”.

Z kolei, Skarżąca Pani [REDAKTED] [REDAKTED] podkreśla, że: „Droga została poprowadzona w odległości paru metrów od naszego budynku mieszkalnego. Rondo powstanie w bezpośrednim sąsiedztwie z naszym budynkiem mieszkalnym, nasz dom usytuowany jest jako pierwszy od planowanego ronda, które ma powstać na złączeniu 5 dróg (ul. Zakładowa, ul. Północna, ulica prowadząca w stronę wioski Sadowiec- Wrzosa, Sadowiec Wieś), czego skutkiem będzie zabranie części naszego gruntu. Zostaniemy narażeni na ciągły hałas generowany przez hamujące oraz rozpędzające się auta nie tylko osobowe ale przede wszystkim ciężarowe (powstanie obwodnica Działoszyna), bardzo spadnie poziom naszego bezpieczeństwa oraz wartość naszej działki. Pobudowaliśmy dom w spokojnej wiosce z dala od zgiełku miejskiego, co zostanie nam zabrane przez tą inwestycję”. Skarżąca zwraca uwagę, że kolejnym powodem wniesienia odwołania „jest brak konsultacji społecznych, celowe wprowadzenie w błąd mieszkańców -nie zostaliśmy wezwani na spotkanie, przebudowa drogi ma prowadzić do powstania tzw. obwodnicy Działoszyna (brak informacji że droga będzie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

przebiegać pod oknami budynków mieszkalnych)”. Skarżąca podnosi: „Brak sprawiedliwego usytuowania drogi/ronda na działkach graniczących z budową w celu ochrony pozostałych działek. Planowana droga/rondo mogło w stadium planowania zostać usytuowane w większej odległości od posesji, pozwalają na to rozległe tereny rolne od strony Posmykowizny i Ożegowa”.

Organ odwoławczy, działając na podstawie art. 136 § 1 Kpa, pismem z dnia 20 lutego 2025 r. wezwał Inwestora do zajęcia stanowiska, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, poprzez:

- rozważenie możliwości zmiany przebiegu projektowanej drogi, zgodnie z żądaniem Skarżących zawartym w złożonych odwołaniach,
- w przypadku braku możliwości dokonania zmian lokalizacji planowanej inwestycji drogowej, szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienie przyczyn, dla których nie jest możliwa zmiana przebiegu projektowanej drogi.

Na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn termin na udzielenie wyjaśnień w zakresie wskazanym w wezwaniu został przez tutejszy organ wydłużony. Pismem z dnia 19 marca 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu: 7 kwietnia 2025 r.) Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn udzielił odpowiedzi na powyższe wezwanie, ustosunkowując się do zarzutów wskazanych przez Skarżących.

W następnej kolejności, organ odwoławczy pismem z dnia 2 lipca 2025 r., działając na podstawie art. 136 § 1 Kpa, wezwał Inwestora do:

I. wykazania zgodności dokumentacji przedłożonej do wniosku o zezwolenie na realizację przedmiotowej inwestycji z przepisami specustawy drogowej, w zakresie:

1. objęcia liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, wskazanymi w decyzji ZRID jako linia ciągła koloru brązowo-pomarańczowego, działek drogowych: drogi gminnej - działka nr ewid. 938 oraz drogi gminnej - działka nr ewid. 636. Należy wykazać zasadność podziału działek drogowych objętych decyzją ZRID. Ponadto, na ww. mapie brak jest wskazania nieruchomości podlegających podziałowi na podstawie decyzji ZRID;
2. uwzględnienie braku możliwości realizacji budowy sieci wodociągowej na ww. odcinkach planowanej drogi gminnej w oparciu o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Stosowanie specustawy drogowej odnosi się tylko do realizacji inwestycji drogowej jako budowli, a nie wszystkiego, co ma znajdować się w pasie drogowym i niedopuszczalne jest rozszerzanie zakresu przedmiotowego tej regulacji i obejmowanie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

szczególnym trybem określonym w specustawie drogowej realizacji zamierzeń budowlanych, które nie mają charakteru drogowego i nie są ściśle związane z budową dróg publicznych (dotyczy budowy sieci uzbrojenia terenu w obszarze przeznaczonym pod realizację inwestycji drogowej – w liniach rozgraniczających określonych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej);

3. objęcia zakresem zamierzenia inwestycyjnego działek drogowych stanowiących własność Miasta i Gminy Działoszyn o nr ewid. 722, obręb Działoszyn i nr ewid. 1099, obręb Działoszyn, które nie są zaliczone do kategorii dróg gminnych - są drogami wewnętrznymi jak wskazano w opisie wniosku dotyczącym powiązań z drogami publicznymi. Stosowanie specustawy drogowej odnosi się tylko do dróg publicznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, nie obejmuje swym zakresem przebudowy dróg wewnętrznych, a możliwa jest jedynie realizacja zjazdów z dróg publicznych na drogi wewnętrzne. Z przedłożonego wniosku oraz dokumentacji projektowej wynika, że projektowane skrzyżowanie w postaci ronda obejmuje rozbudowę/przebudowę dróg wewnętrznych na działkach nr ewid.: 722 i 1099;

4. objęcia obszarem przeznaczonym pod realizację inwestycji drogowej istniejącego odcinka rozbudowywanej drogi przebiegającego poza projektowanym przebiegiem pasa drogowego, jak i w zakresie określenia obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, o których stanowi art. 11f ust. 1 pkt 8 lit c specustawy drogowej. W dokumentacji projektowej, zarówno w części opisowej, jak i graficznej, brak jest informacji, czy inwestycja obejmuje likwidację istniejącego śladu drogi wzdłuż której projektuje się kanał technologiczny;

II. doprowadzenia przedłożonej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokumentacji projektowej do zgodności z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679) w zakresie:

1. uzupełnienia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego poprzez określenie pełnej daty opracowania na stronach tytułowych ww. projektów,
2. uzupełnienia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego poprzez określenie pełnej daty opracowania na rysunkach wchodzących w skład projektu budowlanego, zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia;

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

3. wskazania na rysunku projektu zagospodarowania terenu zjazdu/zjazdów indywidualnych podlegających przebudowie, które zostały określone w legendzie jako „zjazdy indywidualne do przebudowy nawierzchnia z masy bitumicznej”. Na ww. rysunku brak jest wskazania takiego zjazdu/takich zjazdów podlegających przebudowie.

Jednocześnie organ odwoławczy poinformował, że brak zadośćuczynienia przedmiotowemu wezwaniu w wyznaczonym przez tutejszy organ terminie, skutkował będzie rozpatrzeniem przedmiotowej sprawy w oparciu o zgromadzony dotychczas materiał dowodowy.

Wojewoda Łódzki postanowieniem Nr 49/2025, z dnia 2 lipca 2025 r., działając na podstawie art. 135 Kpa w związku z art. 17 ust. 3 specustawy drogowej, wstrzymał wykonanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji ZRID w zakresie, w jakim ww. decyzja zezwala na budowę sieci uzbrojenia terenu, tj. sieci wodociągowej, zgodnie z przebiegiem wskazanym na rysunkach projektu zagospodarowania terenu nr 2 i 3, stanowiących załącznik nr 3 do ww. decyzji Starosty Pajęczańskiego Nr 2/2025, z dnia 2 stycznia 2025 r.

W dniu 16 lipca 2025 r. wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn stanowiące odpowiedź na wezwanie Wojewody Łódzkiego z dnia 2 lipca 2025 r., do którego załączono uzupełniony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany w wersji elektronicznej.

Ponadto, w dniu 11 września 2025 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn, w którym przedstawiono stanowisko zarządcy drogi dotyczące projektowanej sieci wodociągowej w pasie drogowym. W piśmie tym wskazano, że: „Projektowana w pasie drogowym sieć wodociągowa z hydrantami, objęta w/w decyzją jest urządzeniem związanym funkcjonalnie z drogą i ruchem drogowym, zgodnie z art. 4 pkt 2a ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889). Przedmiotowa inwestycja drogowa została zaprojektowana na terenach wiejskich, pośród pól uprawnych z niewielką liczbą zabudowań zagrodowych w otoczeniu. Z drogi zostały zaprojektowane liczne zjazdy na działki przyległe, użytkowane głównie rolniczo. Pojazdy rolnicze wyjeżdżające z pól będą nieustannie wnosili na jezdnię, na kołach, błoto, ziemię i inne zanieczyszczenia, stanowiące realne zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników drogi, poprzez wydłużenie drogi hamowania pojazdów oraz ryzyko licznych wypadków. Dlatego w celu zminimalizowania zagrożenia wypadkami w ramach inwestycji drogowej

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

zaprojektowano sieć wodociągową z hydrantami. Specyfika lokalizacji drogi spowodowała konieczność zaprojektowania sieci wodociągowej wraz z hydrantami, które będą służyły do zaopatrywania w wodę urządzeń czyszczących nawierzchnię jezdni z błota i innych zanieczyszczeń w okresie jej nadmiernego zabrudzenia. Powyższe rozwiązanie będzie bezpośrednio służyło realizacji obowiązku zarządcy drogi w zakresie utrzymania czystości i bezpieczeństwa na drodze. Hydranty ulokowane wzdłuż trasy umożliwią sprawne zmywanie błota i zanieczyszczeń z jezdni na całej długości nowej drogi, bez konieczności dowożenia wody z odległych punktów. Zapewnienie stałych punktów poboru wody co pewien dystans skróci czas reakcji służb drogowych na zanieczyszczenie drogi i pozwoli szybko przywrócić bezpieczne warunki ruchu. Sieć wodociągowa z hydrantami będzie stanowiła urządzenie wspomagające zarządcę drogi w wykonywaniu jego obowiązków w zakresie porządku i bezpieczeństwa na drodze”. Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn wniósł o utrzymanie zaskarżonej decyzji w całości.

Po przeanalizowaniu akt w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, organ odwoławczy – nie będąc związanym granicami odwołania – stwierdza, co następuje.

Odwołania pochodzą od stron postępowania i zostały złożone z zachowaniem ustawowego terminu, w związku z czym podlegają rozpatrzeniu.

Kompetencje organu odwoławczego obejmują zarówno korygowanie wad prawnych decyzji organu pierwszej instancji, polegających na niewłaściwym zastosowaniu przepisu prawa materialnego, bądź postępowania administracyjnego, jak i wad polegających na niewłaściwej ocenie okoliczności faktycznych. Podstawową zasadą postępowania odwoławczego jest to, iż organ drugiej instancji nie ogranicza się jedynie do oceny zarzutów zawartych w odwołaniu, lecz rozpoznaje sprawę co do istoty. Art. 7 Kpa stanowi, że w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W myśl art. 8 § 1 Kpa, organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Organ administracji publicznej jest zobowiązany

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, o czym stanowi art. 77 § 1 Kpa.

Zaskarżona decyzja ZRID została wydana na podstawie przepisów specustawy drogowej. W postępowaniu odwoławczym organ II instancji bada zasadność wydania zaskarżonej decyzji, jak i zachowanie przez organ pierwszej instancji procedury przewidzianej w specustawie drogowej. Specustawa drogowa jest zatem aktem prawnym o charakterze szczególnym w stosunku do ustawodawstwa zwykłego, w tym do zasad określonych w Kpa. Specustawa drogowa ma na celu stworzenie warunków prawnych zapewniających sprawny przebieg realizacji inwestycji drogowych. Wyjątkowy charakter ustawy, wyrażony jest nie tylko w jej tytule, ale wynika też z całokształtu uregulowań stanowiących uproszczenie postępowania administracyjnego w stosunku do uregulowań m.in. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418), zwanej dalej „Prawem budowlanym”, gdyż inwestor uzyskuje jedną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zawierającą w sobie m.in. ustalenie lokalizacji inwestycji, zatwierdzenie podziałów nieruchomości i pozwolenie na jej budowę. Przepisy specustawy drogowej mają w tym przypadku charakter *lex specialis*, gdyż regulują zasady i warunki przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym lokalizację, nabywanie nieruchomości oraz zasady realizacji, jak i organy właściwe do orzekania w tych sprawach.

Specustawa drogowa jest regulacją poprzedzającą budowę drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889), zwanej dalej „u.d.p.”. Przepis art. 1 ust. 1 specustawy drogowej wyraźnie stanowi, że ustawa określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu u.d.p. W tej okoliczności należy ocenić, czy w danej sytuacji mamy do czynienia z drogą publiczną, aby móc realizować inwestycję na podstawie specustawy drogowej. Zgodnie z art. 1 powołanej u.d.p.: „drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych”. Z kolei, znaczenie pojęcia „droga” zostało ujęte w art. 4 pkt 2 u.d.p., z którego wynika, że droga oznacza budowlę składającą się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach Prawa budowlanego, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Natomiast, pas drogowy to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga (art. 4 pkt 1 u.d.p.). Z kolei, zgodnie z treścią art. 4 pkt 17 u.d.p., budowa drogi polega na wykonywaniu połączenia drogowego między określonymi miejscami lub miejscowościami, a także jego odbudowę i rozbudowę. Drogi publiczne ze względu na funkcję w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie: drogi krajowe; drogi wojewódzkie; drogi powiatowe oraz drogi gminne (art. 2 ust. 1 u.d.p.). Tym samym zakres stosowania specustawy drogowej nie dotyczy dróg wewnętrznych. Ustawy takiej jak specustawa drogowa, przewidującej możliwość ograniczenia, a nawet odebrania prawa własności nieruchomości i to w szczególnym, uproszczonym trybie, nie można interpretować rozszerzająco. Zawarte w art. 1 ust. 1 specustawy drogowej odesłanie nie przewiduje żadnych wyjątków, co oznacza, iż jedynie inwestycja dotycząca drogi stanowiącej drogę publiczną w rozumieniu u.d.p. może być prowadzona na zasadach i warunkach przewidzianych w specustawie drogowej. Należy również nadmienić, że specustawę drogową stosuje się do każdego procesu inwestycyjnego dotyczącego obiektów docelowo mających uzyskać status (kwalifikację) dróg publicznych.

W przedmiotowej sprawie, zarówno z zaskarżonej decyzji, jak i ze złożonego wniosku wraz z projektem budowlanym wynika, że inwestycja polega na rozbudowie drogi gminnej, w zakres której wchodzi:

- rozbudowa jezdni o nawierzchni asfaltowej, z dostosowaniem parametrów przedmiotowej drogi do klasy technicznej „L”;
- rondo;
- przebudowa pobocza;
- rozbudowa istniejących urządzeń służących odwodnieniu drogi w tym kanalizacji deszczowej:
 - budowa przydrożnego rowu chłonno-odparowującego wzdłuż rozbudowywanej drogi gminnej (w km od 0+000 do 1+355,00) w miejscowości Sadowiec- od strony numerów parzystych;
 - wykonania wylotu kanalizacji deszczowej do projektowanego przydrożnego rowu chłonno-odparowującego w km 1+355,00

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- wybudowanie wpustów przykrawężnikowych i odcinka kanalizacji deszczowej zbieranie wód opadowych i roztopowych z projektowanego ronda
- rozbudowa sieci wodociągowej:
 - obustronne włączenie do istniejącej sieci wodociągowej Ø110
 - przewód wodociągowy z rury PE-RC SDR11 125x11,4 PN10 o długości 1608,50 m łączony poprzez zgrzewanie (doczołowo i elektrooporowo)
 - uzbrojenie sieci w hydranty podziemne i nadziemne-10 sztuk
 - montaż zasuw sekcyjnych dn 100 na sieci wodociągowej- 6 sztuk
 - montaż rur osłonowych dn 250 (stal lub PE)
- budowa oświetlenia drogowego:
 - linii kablowej niskiego napięcia 0,4 kV oświetlenia ulicznego kablem ziemnym typu YAKXS 4x25 mm² o długości trasy L=264 m, Lc=276 m (obw. 1) oraz YAKXS 4x35 mm² o długości trasy L=143 m, Lc=150 m (obw. 2)
 - montaż latarni oświetleniowych o wysokości 7 m z oprawami oświetlenia LED- 13 sztuk
- budowa kanału technologicznego zbudowanego z rur HDPE 125/7,1 i studni kablowych typu SKR-1;0
- zabezpieczenie i ewentualna przebudowa kolidujących sieci uzbrojenia terenu.

Z uwagi na ww. zakres inwestycji objęty wydaną decyzją ZRID, organ odwoławczy przeprowadził analizę dopuszczalności realizacji - w trybie przepisów specustawy drogowej - wraz z budową drogi, budowy nowej sieci uzbrojenia terenu niezwiązanej z obsługą drogi, tj. w przypadku przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego - sieci wodociągowej, w związku z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy drogowej.

W myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, i, j specustawy drogowej, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności w razie potrzeby ustalenia dotyczące obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu (lit. e), określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h (lit. i), zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h (lit. j).

Specustawa drogowa nie zawiera definicji pojęć „budowa” czy „przebudowa”, stąd też niezbędne jest sięgnięcie do wykładni systemowej i posłużenie się definicją legalną tych pojęć zawartą w treści Prawa budowlanego. Zgodnie z art. 3 pkt 6 Prawa budowlanego, przez budowę należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego. Natomiast, zgodnie z art. 3 pkt 7a Prawa budowlanego, przez przebudowę należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.

Ze wskazanych definicji wynika zatem, że pojęcie budowy należy rozumieć jako tworzenie nowego obiektu. Jest również faktem, iż użyte przez ustawodawcę określenie „budowy lub przebudowy” dotyczy zarówno przebudowy istniejących sieci, jak również budowy nowych instalacji.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się także, iż użyte w specustawie sformułowanie „budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu” ma swoją autonomiczną treść, która nie może być odczytywana przez pryzmat pojęcia „budowa i przebudowa” zdefiniowanego w art. 3 Prawa budowlanego. W specustawie mówi się bowiem nie o przebudowie konkretnych urządzeń (obiektów budowlanych), ale sieci uzbrojenia terenu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 kwietnia 2016 r., sygn. akt II OSK 380/16).

Nie ma więc prawnego znaczenia, czy realizacja sieci uzbrojenia terenu stanowi budowę, czy też przebudowę sieci. Każdy ten przypadek robót budowlanych może być realizowany w ramach uproszczonej procedury, określonej specustawą drogową. Zatem budowa lub przebudowa tych sieci podpada pod tryb tej ustawy, o ile jej konieczność wynika z realizacji samej inwestycji drogowej.

Nie ma również obecnie wątpliwości, iż dla wykonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie powiązanym z nowoprojektowaną drogą publiczną organ zobowiązany jest do ustalenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, które okażą się konieczne do zrealizowania inwestycji. Zgodnie bowiem z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e oraz lit. i specustawy drogowej, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności w razie potrzeby ustalenia dotyczące obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tych obowiązków. W przypadku tego rodzaju rozstrzygnięć zamieszczanych w decyzjach zezwalających na realizację inwestycji drogowych

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

art. 11f ust. 2 specustawy drogowej nakazuje odpowiednie stosowanie przepisu art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145), zwanej dalej „u.g.n.”.

Oczywistym jest przy tym, że ograniczenie to może dotyczyć jedynie tych nieruchomości, które są położone poza liniami rozgraniczającymi teren przeznaczony pod budowę nowej drogi, gdyż nieruchomości położone w terenie objętym tymi liniami stają się własnością określonego podmiotu publicznoprawnego (inwestora) z mocy prawa.

Wyłączone jest przy tym odesłanie do art. 124 ust. 3 u.g.n. i nie ma potrzeby prowadzenia rokowań w celu umownego uregulowania kwestii lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej na prywatnych nieruchomościach.

W orzecznictwie sądowym ugruntowane jest stanowisko, iż zawarte w art. 11f ust. 2 lit. i specustawy drogowej odesłanie do art. 124 ust. 4-7 i art. 124a u.g.n. przesądza, że budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu, może być realizowana poza liniami rozgraniczającymi drogę (pas drogowy). Jedynie w takim wypadku celowe jest ograniczanie sposobu korzystania z nieruchomości (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 maja 2020 r., sygn. akt VII SA/Wa 238/20; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 31 stycznia 2018 r., sygn. akt II SA/Gl 1064/17).

Zatem w powyższym zakresie pozwolenie na budowę rozstrzyga o terenach sąsiednich nieobjętych liniami rozgraniczającymi teren, które są niezbędne do umieszczenia tam infrastruktury.

Natomiast zasadniczy problem prawny sprowadza się do odpowiedzi na pytanie, czy w trybie przepisów specustawy drogowej inwestor może wraz z budową drogi realizować budowę sieci uzbrojenia terenu niezwiązanej z obsługą drogi, w tym również na terenach należących do osób trzecich w oparciu o czasowe ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości. Tym samym należy ustalić, czy zaprojektowanie sieci uzbrojenia terenu niezwiązanej z obsługą drogi w ramach budowy czy przebudowy drogi publicznej mieści się w pojęciu inwestycji drogowej w rozumieniu art. 1 ust. 1 specustawy drogowej.

Zgodnie z art. 1 specustawy drogowej, ustawa ta określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów u.d.p.

W uzasadnieniu wyroku z 12 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2348/10, Naczelny Sąd Administracyjny *expressis verbis* stwierdził, że: ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych przewiduje daleko idące

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

ułatwienia dla organów administracji publicznej przy realizacji celu publicznego, jakim jest budowa (rozbudowa) dróg publicznych. W konsekwencji omawiana ustawa w istotny sposób wpływa na ograniczenie uprawnień jednostek, których nieruchomości znajdują się w pasie planowanej inwestycji. Wobec tego, skoro jest to regulacja stanowiąca wyjątek od powszechnie obowiązujących procedur gospodarowania nieruchomościami, nie można dokonywać wykładni rozszerzającej stosowanie uproszczonych zasad i procedur do inwestycji nie będących drogami publicznymi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Należy mieć na względzie, że stosownie do art. 64 ust. 3 Konstytucji, własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Dlatego też wąska wykładnia art. 1 ust. 1 specustawy drogowej zapewnia poszanowanie prawa własności gwarantowane Konstytucją, co oznacza dopuszczenie ingerencji Państwa w prawo własności w zakresie ściśle określonym regulacją szczególną.

Ustawodawca nie definiuje w specustawie drogowej pojęcia „droga publiczna”. Jak już wyżej wskazano, pojęcie to zdefiniowane zostało w art. 4 pkt 2 u.d.p., według którego drogę stanowi budowla składająca się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 Prawa budowlanego, stanowiąca całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczona do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Pasem drogowym jest natomiast wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga (art. 4 pkt 1).

Zarówno w doktrynie jak i judykaturze jednoznacznie wskazuje się, że pojęcie drogi jest pojęciem podrzędnym wobec pasa drogowego. Jak wskazano w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 25 października 2024 r., stosowanie specustawy drogowej odnosi się tylko do realizacji inwestycji drogowej jako budowli, a nie wszystkiego, co ma znajdować się w pasie drogowym i musi zostać poprzedzone wnikliwą oceną przez organy orzekające - czy dana decyzja nie będzie stanowiła obejścia prawa w zrealizowaniu innych celów. W uzasadnieniu tego wyroku sąd wskazał także, iż niedopuszczalne jest rozszerzanie zakresu przedmiotowego tej regulacji i obejmowanie szczególnym trybem określonym w specustawie drogowej realizacji zamierzeń budowlanych, które nie mają charakteru drogowego i nie są ściśle związane z budową dróg publicznych (wyrok WSA

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

w Gliwicach z dnia 25 października 2024 r., sygn. akt II SA/Gl 251/24). Pogląd taki zawarto też w Komentarzu do specustawy drogowej pod red. M. Wolanina, 2021, wyd. 3, w którym wskazano również, że o ile w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy określić m.in. linie rozgraniczające teren (art. 11f ust. 1 pkt 2), o tyle treść art. 1 jednoznacznie nawiązuje do pojęcia "drogi" z ustawy o drogach publicznych, a nie do pojęcia „pasa drogowego”. Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej można więc wydać dla takiego rodzaju inwestycji, która mieści się w ustawowym pojęciu „drogi” zdefiniowanym w art. 4 pkt 2 u.d.p., uwzględniając, iż dotyczy to drogi mającej mieć po wybudowaniu funkcję drogi publicznej (komentarz do art. 1 InwDrogPublU Wolanin 2021, wyd. 3/Wolanin).

Również w wyroku z dnia 10 maja 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku wskazał, że decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej można wydać dla takiego rodzaju inwestycji, która mieści się w ustawowym pojęciu drogi zdefiniowanym w ustawie o drogach publicznych, a więc do realizacji inwestycji drogowej jako budowli, a nie wszystkiego, co ma znajdować się w pasie drogowym. Treść tego przepisu jednoznacznie nawiązuje do pojęcia „drogi”, a nie do pojęcia „pasa drogowego”, zdefiniowanego odrębnie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 10 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Bk 256/18).

Jak wskazano wyżej, ustawodawca do pojęcia drogi zaliczył m. in. „urządzenia drogi”. Pojęcie to zdefiniowano jako obiekt lub urządzenie, w tym obiekt lub urządzenie budowlane, związane funkcjonalnie z drogą lub ruchem drogowym, w tym kanał technologiczny (art. 4 pkt 2a). Natomiast od urządzeń drogi należy odróżnić „urządzenie obce”, które to pojęcie definiuje się jako obiekt lub urządzenie, w tym obiekt lub urządzenie budowlane, w szczególności wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, ciepłne, telekomunikacyjne lub elektroenergetyczne, niezwiązane funkcjonalnie z drogą lub ruchem drogowym, z wyjątkiem kanału technologicznego (art. 4 pkt 2b).

Przy czym wskazać należy, iż art. 4 pkt 2a i pkt 2b zostały dodane do ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych przez ustawę z dnia 5 sierpnia 2022 r. (t.j. Dz.U z 2022 r. poz. 1768) o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw zmieniającej min. ustawę drogową z dniem 21 września 2022 r. Opierając się na dotychczasowym stanie prawnym w orzecznictwie sądów administracyjnych wskazywano, iż wyposażenie techniczne w postaci np. kanalizacji sanitarnej, deszczowej,

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

sieci wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej i elektrycznej, stanowi integralną część drogi i pasa drogowego a jego występowanie niezbędne jest dla zapewnienia prowadzenia, zabezpieczenia i obsługi ruchu drogowego - głównego celu dróg. Oznacza to, że w przypadku realizacji inwestycji drogowej przebudowa lub budowa infrastruktury technicznej stanowi jedno zamierzenie budowlane (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2168/11).

Jednakże w aktualnym stanie prawnym nowa definicja drogi zawarta w art. 4 pkt 2 u.d.p. wskazuje, iż na drogę, jako całość techniczno-budowlaną składają się części drogi (np. jezdnie, pobocza, części drogi przeznaczone do ruchu pieszych, rowerów, hulajnóg elektrycznych, urządzeń transportu osobistego, osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, części drogi przeznaczone do ruchu i obsługi pojazdów transportu zbiorowego, stanowiska postojowe, miejsca obsługi podróżnych, skrzyżowania, węzły itd.), a także „urządzenia drogi” (np. urządzenia do odwodnienia powierzchniowego i wglębnego, urządzenia do oświetlenia, drogowe bariery ochronne itd.). Urządzenie drogi, w odróżnieniu od urządzeń obcych, stanowi każdorazowo część drogi i wymaga funkcjonalnego powiązania z „drogą lub ruchem drogowym”.

Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. (Dz.U.2022.1768) wprowadzając w pkt 2a i 2b pojęcia „urządzenia drogi” i „urządzenia obcego” upraszcza się zdecydowanie dotychczas stosowaną nomenklaturę, zgodnie z którą te same obiekty w pasie drogowym określano w różny sposób, m. in. jako:

- „urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu”,
- „urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą”,
- „urządzenia związane z drogą”,
- „urządzenia bezpieczeństwa i organizacji ruchu”,
- „urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu”,
- „urządzenia, przedmioty i materiały niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego”,
- „obiekty budowlane lub urządzenia niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego”,
- „urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego”.

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Zgodnie więc z celem ustawodawcy pojęcie urządzenia obce zastąpiło z mocy prawa szereg różnorodnych pojęć zawartych w ustawie – czemu służy przepis dostosowujący, zgodnie z którym obiekty budowlane niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, urządzenia niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz obiekty budowlane i urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu – stały się z dniem 21 września 2022 r. urządzeniami obcymi w rozumieniu art. 4 pkt 2b u.d.p. (art. 26 ust. 1 pkt 7 nowelizacji nr 2398).

Nowa definicja drogi zawarta w pkt 2 wynika również z nowego podziału składowych elementów drogi, przyjętego w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1518), które ma zastosowanie m.in. do projektowania, budowy, przebudowy lub użytkowania dróg publicznych oraz projektowania, budowy lub przebudowy urządzeń obcych sytuowanych w pasach drogowych tych dróg (§ 2). Przepisy techniczno-budowlane dotyczące dróg publicznych wskazują w § 83–95 między innymi na następujące urządzenia drogi: urządzenia do odwodnienia powierzchniowego, urządzenia do odwodnienia wgłębego, urządzenia do oświetlenia, bariery ochronne, osłony energochłonne, urządzenia zabezpieczające pieszych, osłony przeciwwietrzne, osłony przeciwoślnościowe, urządzenia aplikacji lub usług inteligentnych systemów transportowych oraz kanały technologiczne.

Analizując kwestię realizacji sieci uzbrojenia terenu, nie można pominąć zawartego w art. 1 specustawy drogowej pojęcia „inwestycje w zakresie dróg publicznych”. W piśmiennictwie wskazuje się, że pojęcie to obejmuje swoim zakresem nie tylko realizację drogi jako ciągu komunikacyjnego, ale również inne obiekty inżynierskie, urządzenia oraz instalacje, które stanowią całość techniczno-użytkową, lecz przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym (Tetera-Jankowska Maria, Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Komentarz, Opublikowano: LEX/el. 2022).

W związku z powyższym, nie sposób uznać „urządzeń obcych”, a więc obiektów niezwiązanych funkcjonalnie z drogą lub ruchem drogowym za obiekty, które mogłyby zostać zakwalifikowane do urządzeń i instalacji, które zostały przeznaczone do prowadzenia ruchu drogowego.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Treść przywołanych przepisów oznacza, że „urządzenia obce” nie mogą być w aktualnym stanie prawnym traktowane jako część drogi i ich budowa lub przebudowa nie powinna zostać zakwalifikowana jako budowa stanowiąca inwestycję drogową związaną z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego i podlegająca przepisom specustawy drogowej. Zasadne jest zatem twierdzenie, że budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu niezwiązanych z obsługą drogi nie jest inwestycją w zakresie dróg publicznych w rozumieniu art. 1 ust. 1 specustawy drogowej.

Odnosząc się natomiast do kwestii ograniczenia stosowania art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy drogowej jedynie w razie konieczności usunięcia kolizji sieci uzbrojenia terenu z projektowanym układem drogowym, wskazać należy, iż literalna treść przepisu stanowi, iż decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności w razie potrzeby ustalenia dotyczące obowiązku dokonania budowy lub przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu. Przepis ten, poprzez zwrot „w szczególności”, zawiera otwarty katalog fakultatywnych elementów decyzji o zezwoleniu na lokalizację drogi. Mogą one dotyczyć m. in. rozstrzygnięcia w sprawie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w ramach inwestycji drogowej, realizowanej w trybie specustawy drogowej.

Zatem, jak wynika z treści powyższego przepisu, specustawa umożliwia umieszczenie w decyzji realizacji dodatkowego obowiązku dokonania budowy lub przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, jeżeli wykonanie tych robót budowlanych zostało spowodowane i jest niezbędne dla prawidłowej realizacji zamierzenia budowlanego objętego decyzją.

Wskazać jednak należy, iż zagadnienie to było przedmiotem rozważań doktryny i judykatury, w których zawężono zakres stosowania przepisu art. 11f ust. 1 pkt 8 specustawy drogowej. W wyroku wydanym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w sprawie o sygn. akt II SA/Gl 420/12 Sąd jednoznacznie stwierdził, że użyty przez ustawodawcę w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zwrot „zezwoenie na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. e i f”, a zatem również przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia terenu, oznacza pozwolenie udzielone inwestorowi na rozpoczęcie robót budowlanych w tym zakresie, jako powiązanych z realizacją drogi publicznej. Oczywiście inwestor w takiej sytuacji uzyskuje nie tylko uprawnienie, jednocześnie jest to bowiem obowiązek dokonania przebudowy sieci, lecz wyłącznie w zakresie, jaki wynika z powstałej kolizji z przebiegiem drogi (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 31 stycznia 2013 r.,

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

sygn. akt II SA/GI 420/12). Podobnie orzekł WSA w Warszawie w wyroku z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, w którym stwierdził, że inwestor drogi publicznej zobowiązany jest do przebudowy sieci uzbrojenia terenu tylko w takim zakresie, jaki wynika z kolizji z projektowaną drogą publiczną w danym miejscu. Oznacza to, że inwestor ma obowiązek dokonania przebudowy (rozumianej, jako usunięcie kolizji) sieci uzbrojenia terenu tylko wówczas, gdy istniejąca sieć koliduje z budową drogi, ale nie w wypadku, gdy na skutek zmiany granic nieruchomości w wyniku przejścia własności części z nich na rzecz określonego podmiotu publicznoprawnego, nowa granica przebiega nad istniejącą siecią uzbrojenia terenu. W takim bowiem wypadku, wobec braku kolizji, przebudowa nie jest konieczna (wyrok WSA w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16). Również w wyroku z dnia 15 kwietnia 2015 r., sygn. akt II OSK 70/15 Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy, w przypadku kolizji istniejącej sieci uzbrojenia z przebiegiem projektowanej drogi publicznej na inwestorze ciąży obowiązek dokonania jej przebudowy.

Pogląd taki zawarto też w komentarzu do specustawy drogowej pod red. M. Wolanina, 2021, wyd. 3, w którym stwierdzono, że konieczność budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu stanowi w tym przypadku skutek kolizji z przebiegiem projektowanej drogi publicznej w danym miejscu. Inwestor drogi publicznej zobowiązany jest jednak do budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu tylko w takim zakresie, jaki wynika z kolizji z projektowaną drogą publiczną w danym miejscu. Nie zawsze jednak wystarczającym sposobem usunięcia kolizji będzie przebudowa, może okazać się konieczne wybudowanie nowego odcinka sieci uzbrojenia, którego zakres robót oznacza w istocie jego budowę. Rozstrzygnięcie organu w omawianym zakresie powinno być adekwatne do ustaleń zawartych we wniosku z uwzględnieniem jednak wyjaśnień dokonanych w toku postępowania poprzedzającego wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zwłaszcza zainspirowanych zgłaszaniem stosownych uwag i wniosków w tym zakresie przez pozostałe strony postępowania. Ustalenia wnioskodawcy nie są bowiem wiążące, a jedynie identyfikują istniejące kolizje projektowanej inwestycji z sieciami uzbrojenia terenu.

Dokonując wykładni przepisu specustawy drogowej należy również pamiętać, że ustawa ta w istotny sposób wpływa na ograniczenie uprawnień jednostek, których nieruchomości znajdują się w pasie planowanej inwestycji. Wobec tego, nie można dokonywać wykładni rozszerzającej, rozciągającej zakres inwestycji w zakresie budowy

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu realizowanych wraz z budową drogi, na inne sytuacji niż związane z uniknięciem kolizji istniejącego uzbrojenia z projektowanym układem drogowym, nawet jeżeli według inwestora zachodzi konieczność budowy lub przebudowy tych sieci.

Reasumując powyższe, organ odwoławczy stwierdza, iż w trybie przepisów specustawy drogowej inwestor nie może wraz z budową drogi realizować budowy nowej sieci uzbrojenia terenu niezwiązanej z obsługą drogi w związku z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy drogowej. Przepis art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, i, j specustawy drogowej ma zastosowanie tylko w przypadku konieczności usunięcia kolizji istniejącego uzbrojenia z projektowanym układem drogowym. Ponadto, w świetle przepisów art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, i, j specustawy drogowej nie jest możliwa budowa nowych sieci uzbrojenia terenu, niezwiązanych z obsługą drogi, również na terenach należących do osób trzecich w oparciu o czasowe ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości.

W związku z powyższym, organ odwoławczy zgodnie z sentencją niniejszej decyzji, uchylił zaskarżoną decyzję ZRID w zakresie budowy nowoprojektowanej sieci wodociągowej i orzekł o odmowie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji w tym zakresie.

Przystępując do weryfikacji decyzji ZRID w pozostałym zakresie, należy wskazać, iż przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę drogi o łącznej długości 1402,74 m.

Podstawowe parametry projektowanej drogi są następujące:

- kategoria funkcjonalna drogi - gminna
- klasa techniczna drogi - L (lokalna)
- kategoria obciążenia ruchem - KR2
- nawierzchnia jezdni - warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11S-4 cm
- szerokość jezdni - 6,0 m
- szerokość pasa ruchu - 3,0 m
- odwodnienie - kanalizacja deszczowa, rów przydrożny otwarty.

Jak stanowi art. 11b ust. 1 specustawy drogowej, właściwy zarządca drogi składa wniosek po uzyskaniu opinii m. in.: właściwych miejscowo zarządu województwa i zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W aktach przedmiotowej sprawy znajdują się:

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- pismo Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 2 listopada 2023 r., znak: BPPWL.ZP.4041.137.2023 - pozytywna opinia przedmiotowej inwestycji;
- pismo Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn znak:UKRB.VII.7211.3.2023, z dnia 30 października 2023 r. - pozytywna opinia przedmiotowej inwestycji;
- oświadczenie projektanta Pana [REDAKTOWANE] z dnia 22 września 2024 r. informujące o braku otrzymania opinii Zarządu Powiatu Pajęczańskiego wraz z potwierdzeniem nadania w dniu 24 października 2023 r. za pośrednictwem Poczty Polskiej S.A. złożenia wniosku o wydanie opinii dla przedmiotowej inwestycji przez Zarząd Powiatu Pajęczańskiego – brak odpowiedzi w terminie 14 dni, zgodnie z art. 11b ust. 2 specustawy drogowej, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Do wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zarządca drogi, zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy drogowej, załączył:

- mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapę zawierającą podział nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami;
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego;
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu;
- opinię Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach znak: KIE.5120.109.2024.MZ, z dnia 22 sierpnia 2024 r., w której stwierdzono, że w granicach obszaru objętego opracowaniem nie ma terenów górniczych;
- opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi znak: ZS.2211.101.2023, z dnia 6 listopada 2023 r.;
- opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo znak: WUOZ-ZA.5152.561.2023.AM, z dnia 30 października 2023 r. oraz z dnia 18 września 2024 r.;
- decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn znak: IZP.GPOŚ.IX.6220.12.11.2023/24, z dnia 15 marca 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach, zwaną dalej „decyzją

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

środowiskową”, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej dz. nr ewid. 701 obręb Sadowiec” wraz z decyzją zmieniającą znak: IZP.GPOŚ.IX.6220.12.15.2023/24, z dnia 23 maja 2024 r.;

– decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: PS.ZUZ.4210.370.2024.AZ, z dnia 29 lipca 2024 r., o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – otwartego rowu chłonno-odparowującego i usługę wodną – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z części pasa drogowego drogi gminnej do projektowanego przydrożnego rowu chłonno-odparowującego.

Wobec powyższego, należy stwierdzić, iż wniosek złożony przez zarządcę drogi jest kompletny i spełnia wymogi art. 11d ust. 1 specustawy drogowej.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne z uwagi na projektowanie inwestycji drogowej o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, tj. łącznej długości wynoszącej 1402,74 m zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał ww. decyzję środowiskową z dnia 15 marca 2023 r., zmienioną decyzją z dnia 23 maja 2023 r.

W następnej kolejności organ odwoławczy sprawdził, czy analizowana decyzja ZRID spełnia wymagania art. 11f ust. 1 specustawy drogowej, w którym wymieniono niezbędne elementy, jakie powinna zawierać decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zaskarżona decyzja ZRID zawiera m.in. wymagania dotyczące powiązania dróg z innymi drogami publicznymi, warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa oraz wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji (załącznik do decyzji ZRID) zostało konwalidowane przez organ odwoławczy zgodnie z sentencją niniejszej decyzji. W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy drogowej, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnym na dzień opracowania projektu.

Natomiast stosownie do treści art. 11f ust. 1 specustawy drogowej, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności:

- określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych w przypadku gdy wniosek, o którym mowa w art. 11d, zawiera określenie granic tych pasów;
- zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Określone wyżej załączniki do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej są przedmiotem odrębnych rozstrzygnięć określonych w art. 11f ust. 1 specustawy drogowej. W związku z powyższym, należy wskazać, że decyzja ZRID winna określać linie rozgraniczające teren inwestycji naniesione na mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej.

Decyzja ZRID, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej, zatwierdza podział nieruchomości (załącznik do decyzji ZRID) oraz określa nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Miasta i Gminy Działoszyn.

W ocenie Wojewody Łódzkiego, zaskarżona decyzja ZRID, wraz z niniejszą decyzją, wypełnia warunki zawarte w art. 11f ust. 1 specustawy drogowej.

Dodatkowo, należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymogami ustawy, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. W związku z powyższym, za wszystkie rozwiązania zawarte w projekcie odpowiada jego autor. W celu potwierdzenia ich prawidłowości projektanci, a także projektanci sprawdzający dołączyli, w myśl art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa budowlanego, oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Wszelkie zastosowane rozwiązania zostały

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

zaprojektowane przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, aktualne na dzień ich opracowania.

Należy również wskazać, iż w orzecznictwie sądowo-administracyjnym ugruntowany jest pogląd, iż decyzja wydawana w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę (również decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) nie ma charakteru uznaniowego, bowiem zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W tym miejscu należy również przywołać treść art. 11e specustawy drogowej, zgodnie z którym nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Odnosnie zarzutów Skarżących, dotyczących lokalizacji planowanej inwestycji na części działek będących Ich własnością, organ odwoławczy zwraca uwagę, iż zgodnie z linią orzecznictwa sądów administracyjnych, zarówno organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i organ odwoławczy, mogą działać tylko w granicach złożonego przez zarządcę drogi wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie, dokonywanej przez organy pierwszej i drugiej instancji, podlega zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej. Ponadto, podkreślić należy, że to inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji całej inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice. Niedopuszczalna jest zatem ocena racjonalności i słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora. Z przepisów specustawy drogowej wynika bowiem jednoznacznie, że to inwestor decyduje o przebiegu trasy oraz najkorzystniejszych, z jego punktu widzenia, rozwiązaniach lokalizacyjnych i techniczno-organizacyjnych. Podkreślenia przy tym wymaga, że ustawodawca nie nałożył na inwestora obowiązku rozważenia i przedstawienia alternatywnych rozwiązań i wariantów przebiegu drogi, co w konsekwencji oznacza, że organ rozpoznający wniosek dokonuje jedynie sprawdzenia, czy spełnia on ustawowe wymogi – jest kompletny, inwestor uzyskał stosowne uzgodnienia, opinie i zezwolenia – oraz czy przedłożony projekt jest zgodny ze specustawą drogową i dotyczy dróg publicznych

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

(wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 kwietnia 2025 r., sygn. akt II OSK 246/25).

Odnosnie zarzutów Skarżących, dotyczących lokalizacji planowanej inwestycji na części działek będących Ich własnością, organ odwoławczy zwraca uwagę, iż zgodnie z linią orzecznictwa sądów administracyjnych, zarówno organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i organ odwoławczy, mogą działać tylko w granicach złożonego przez zarządcę drogi wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie, dokonywanej przez organy pierwszej i drugiej instancji, podlega zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej. Ponadto, podkreślić należy, że to inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji całej inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Niedopuszczalna jest zatem ocena racjonalności i słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora. Z przepisów specustawy drogowej wynika bowiem jednoznacznie, że to inwestor decyduje o przebiegu trasy oraz najkorzystniejszych, z jego punktu widzenia, rozwiązaniach lokalizacyjnych i techniczno-organizacyjnych. Podkreślenia przy tym wymaga, że ustawodawca nie nałożył na inwestora obowiązku rozważenia i przedstawienia alternatywnych rozwiązań i wariantów przebiegu drogi, co w konsekwencji oznacza, że organ rozpoznający wniosek dokonuje jedynie sprawdzenia, czy spełnia on ustawowe wymogi – jest kompletny, inwestor uzyskał stosowne uzgodnienia, opinie i zezwolenia – oraz czy przedłożony projekt jest zgodny ze specustawą drogową i dotyczy dróg publicznych (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 kwietnia 2025 roku, sygn. akt II OSK 246/25).

Ponadto, w kwestii zarzutów Skarżących podniesionych w odwołaniu dotyczących zarówno projektowanego przebiegu drogi, zwiększenia ruchu pojazdów, w tym o dużym tonażu i związanego z tym hałasu, Inwestor odniósł się w piśmie z dnia 19 marca 2025 r. Inwestor w ww. piśmie wskazał, że zgodnie z projektem budowlanym załączonym do wniosku o zezwolenie na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej krawędź jezdni znajduje się w odległości ok. 30 m od najbardziej wysuniętej części budynku mieszkalnego Pani [REDAKTOWANE]. Natomiast, projektowana droga w znacznej większości pokrywa się z dawnym

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

śladem istniejącej drogi gruntowej i miejscami przebiega w odległości nawet 600 m od obszaru zabudowanego. W zakresie zarzutu związanego z oddaleniem drogi w stronę wsi Posmykowizna Inwestor wskazał, że „przebieg drogi zaczyna się od ronda przed miejscowością Sadowiec Wrzosa a potem droga delikatnym łukiem oddala się od zabudowań mieszkalnych tak aby po ok. 150 m wrócić na aktualny ślad istniejącej drogi gminnej. W związku z powyższym przebieg nowej drogi od samego początku determinuje istniejąca droga gruntowa na dz. o nr ewid. 701. Stąd też ze względów ekonomicznych (wykupy działek) nie brano pod uwagę znacznego oddalenia przebiegu drogi w stronę wsi Posmykowizna. Jeśli chodzi o sprawiedliwe usytuowanie drogi na działkach graniczących z drogą to informuję, że w celu ograniczenia ilości podziałów geodezyjnych zdecydowano się na projekt podziału obejmujący poszerzenie pasa drogowego tylko od strony północnej tj. wsi Sadowiec Wrzosa. Znacząco ogranicza to koszty związane z podziałem działek i ze względów ekonomicznych jest to najlepsze rozwiązanie”. Odnosząc się do zarzutu związanego z wytwarzanym hałasem przez przejeżdżające auta na nowo wybudowanej drodze Inwestor podniósł, że „dom mieszkalny posadowiony na dz. 637 znajduje się w odległości ok. 15 m od istniejącej drogi asfaltowej, która przebiega przez wieś Sadowiec Wrzosa. Drogą tą ciągle poruszają się auta o różnym tonażu i również generują hałas, który ze względu na odległość od domu mieszkalnego (15 m) prawdopodobnie będzie większy niż hałas przejeżdżających samochodów na nowo wybudowanej drodze (odległość 30 m)”. Ponadto, w zakresie zarzutów dotyczących braku konsultacji w przedmiocie realizacji inwestycji Inwestor poinformował, że z mieszkańcami wsi Sadowiec Wrzosa odbyły się dwa spotkania w Urzędzie Miasta i Gminy Działoszyn, z udziałem zarówno przedstawicieli urzędu, projektanta, jak i radnych miejskich, na których przedstawiono koncepcję planowanego przebiegu drogi oraz starano się udzielić wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania. Jak wynika z ww. pisma Inwestora, właściciele nieruchomości, które podlegają podziałowi byli na początku 2024 r. wzywani indywidualnymi pismami na spotkanie do siedziby Inwestora. Na tych spotkaniach omawiano ewentualne uwagi mieszkańców oraz przedstawiano zalety wybudowania nowej drogi, która oprócz poprawienia komunikacji i dostępności do działek rolnych ma na celu m.in. odciążenie i zmniejszenie natężenia ruchu pojazdów mechanicznych przejeżdżających przez obszary zabudowane w miejscowości Sadowiec Wrzosa.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

W podsumowaniu, biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy, organ odwoławczy stwierdza, iż podniesione przez Skarżących zarzuty i zastrzeżenia dotyczące przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie zasługują na uwzględnienie.

W związku z przedstawionymi w niniejszej decyzji okolicznościami Wojewoda Łódzki, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 Kpa, postanowił konwalidować zaskarżoną decyzję Starosty Pajęczańskiego Nr 2/2025, z dnia 2 stycznia 2025 r., poprzez jej uchylenie w części dotyczącej określenia linii rozgraniczających teren przedmiotowej inwestycji; wyłączenia z zakresu inwestycji realizowanej w trybie specustawy drogowej budowy sieci wodociągowej, określenia terminu wydania nieruchomości, a także części opisowej projektu zagospodarowania terenu i orzeczenie w tym zakresie. W pozostałej części, w związku ze zgodnością z prawem, zaskarżoną decyzję organ odwoławczy postanowił utrzymać w mocy.

Jednocześnie podkreślić należy, że zakres postępowania dotyczy analizowanego wniosku i projektu budowlanego. Wszelkie zagadnienia nie objęte zakresem inwestycji nie mogą być przedmiotem postępowania organu administracji architektoniczno-budowlanej w sprawie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935), zwanej dalej „ppsa”, na decyzję przysługuje stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135 za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Wysokość wpisu od skargi wynosi 500 zł. Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie pomocy prawnej.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 ppsa). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 ppsa). W myśl art. 254 § 1 ppsa wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek, w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Jakub Lepalczyk
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa

Załączniki:

1. mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi skala 1:500 (załącznik nr 1);
2. projekt zagospodarowania terenu, część opisowa str. 6-8 (załącznik nr 2)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn (wraz z załącznikami)
2. Pan [REDACTED]
3. Pani [REDACTED]
4. pozostałe strony: zgodnie z art. 11f ust. 6 w związku z ust. 3 specustawy drogowej
5. Aa.

Do wiadomości:

1. Starosta Pajęczański (wraz z załącznikami)
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pajęcznie (wraz z załącznikami)

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.