



**Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w imieniu Wojewody Dolnośląskiego**

GK-KGK.431.4.2026.PI

Wrocław, dnia 19 czerwca 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2026 rok z dnia 26 listopada 2025 r. wraz ze zmianami z dnia 25 lutego 2026 r.

Spis treści

Wstęp	3
I. Ustalenia formalno-organizacyjne	8
I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej	8
I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego	9
I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	12
I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu	13
I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu	14
I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej	15
II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....	16
II.1 Jakość danych egib	16
II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib	17
II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....	18
II.1.3. Aktualizacja egib.....	18
II.1.4. Modernizacja egib.....	20
II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....	20
II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN	23
II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania.....	23
II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.....	24
II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....	24
II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)	29
II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....	31
II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.....	32
II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych	39
II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	42
II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.....	45
II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych	49
II.2.9. Format wymiany danych	50
II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH	51
II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu	51
II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy	52
II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych	52
II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007	52
II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	52
II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania	53
II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	53
II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	53
II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	57
III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności	57
III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli.....	58
III.2. Zalecenia pokontrolne	60

Wstęp

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego z siedzibą w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Oleśnicy z siedzibą przy ul. Juliusza Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica. Zadania starosty z zakresu geodezji i kartografii realizuje Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru.

3. Data przeprowadzenia kontroli

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Oleśnickiego pismem z dnia 4 marca 2026 r. znak GK-KGK.431.4.2026.PI (str. 25-26 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 4 marca 2026 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Oleśnicy pod pozycją nr 2/2026.

4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2026 r. nr 25/2026 (str. 21-22 akt kontroli).
- 2) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 marca 2026 r. nr 21/2026 (str. 9-10 akt kontroli).
- 3) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 marca 2026 r. nr 22/2026 (str. 11-12 akt kontroli).
- 4) **Angelika Jabłonka** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie

upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 marca 2026 r. nr 23/2026 (str. 13-14 akt kontroli).

- 5) **Łukasz Musiał** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 marca 2026 r. nr 24/2026 (str. 15-16 akt kontroli).

5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	2	3
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą PgiK</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i>)	Dz. U. z 2026 r. poz. 158
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i>)	Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670

11	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i>)	Dz. U. z 2004 r., Nr 249 poz. 2498
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i>)	Dz. U. z 2024 r., poz. 773
14	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i>)	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej</i>)	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 1316
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i>)	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i>)	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.
20	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wynagradzania</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.
21	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu	Dz.U. z 2023 r. poz. 1135

	wydawania licencji (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wzorów wniosków</i>)	
--	--	--

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Oleśnicy przyjęty uchwałą nr 54/2024 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 13 września 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oleśnicy – dalej *Regulamin Starostwa*,
- Zarządzenie nr 39/2017 Starosty Oleśnickiego z dnia 18 września 2017 r. w sprawie wewnętrznej organizacji Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru – dalej *Regulamin Wydziału*,
- Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru – dalej *Wydział*,
- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGiB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,
- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,
- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej *DOO*,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,
- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,
- system teleinformatyczny Ewid 2007 do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system Ewid 2007,

- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://olesnicki.webewid.pl/> – dalej *Portal*,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS – standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline,
- Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w *ustawie o IIP* – dalej Ewidencja zbiorów i usług.

6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy Pgik*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*),
 - 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik*),
 - 3) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 4) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),

- 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 7) stan informatyzacji porad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy PgiK*),
 - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*: § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
 - 9) format wymiany danych (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
 5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, oświadczenia i wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

W okresie kontrolowanym, trującym od 1 stycznia 2025 r., funkcję Starosty Oleśnickiego pełni Wioletta Efinowicz. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr I/6/24 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Oleśnickiego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety

Powiatowego

Organizację i zasady działania Starostwa Powiatowego w Oleśnicy określa *Regulamin Starostwa* (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli). Z zapisów tego dokumentu wynika, iż:

- w jednostce utworzono „Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru – GK” (§ 5 ust. 1 pkt 8 Regulaminu Starostwa) realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii,
- „w celu usprawnienia działania Starostwa i poprawienia poziomu obsługi mieszkańców tworzy się referaty jako części wydziałów funkcjonujące poza siedzibą Starostwa: (...)
 - 6) Referat Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru Sycowie” (§ 5 ust. 3 pkt 4 *Regulaminu Starostwa*),
- „pracą komórek organizacyjnych wymienionych w § 5 ust. 1 kierują: (...)
 - 2) Wydziałami – naczelnicy wydziałów oraz ich zastępcy” (§ 6 ust. 1 pkt 2 *Regulaminu Starostwa*),
- wskazany przez starostę naczelnik lub jego zastępca może posługiwać się tytułem Geodeta Powiatowy (§ 6 ust. 2 pkt 1 *Regulaminu Starostwa*),
- „wewnętrzną organizację komórek organizacyjnych oraz podział zadań na poszczególne komórki organizacyjne i stanowiska pracy na wniosek Naczelnika Wydziału określa Starosta w drodze zarządzenia” (§ 6 ust. 3 *Regulaminu Starostwa*),
- Starosta sprawuje bezpośredni nadzór nad m.in. *Wydziałem* (§ 9 ust. 2 pkt 5 *Regulaminu Starostwa*),
- *Wydział* realizuje w szczególności zadania z zakresu:
 - 1) prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - 2) koordynacji usytuowania projektowanych sieci i uzbrojenia terenu;
 - 3) ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;
 - 4) zakładania osnów szczegółowych;
 - 5) zakładania osnów geodezyjnych;
 - 6) prowadzenia ewidencji gruntów i budynków;
 - 7) przeprowadzenia powszechnej taksacji nieruchomości;
 - 8) opracowania i prowadzenia map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości (§ 26 *Regulaminu Starostwa*).

Zarządzeniem nr 39/2017 Starosty Oleśnickiego z dnia 18 września 2017 r. w sprawie wewnętrznej organizacji *Wydziału* wprowadzono „Regulamin Wewnętrzny Wydziału

Geodezji, Kartografii i Katastru”. *Regulamin Wydziału* określa strukturę wewnętrzną, szczegółowy zakres działania *Wydziału*, obowiązki pracowników *Wydziału*, zasady obiegu dokumentów oraz podpisywania pism. W skład *Wydziału*, „który realizuje zadania z terenu: Gmina Oleśnica, Gmina Dobroszyce, Miasto i Gmina Bierutów, Miasto i Gmina Twardogóra oraz Miasto Oleśnica wchodzi:

- 1) Referat Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru w Sycowie, który realizuje zadania z terenu: Miasta i Gmina Syców, Miasto i Gmina Międzybórz oraz Gmina Dziadowa Kłoda ze stanowiskami pracy:
 - ds. ewidencji gruntów i budynków
 - ds. prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
 - ds. koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu
- 2) Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ze stanowiskami pracy:
 - ds. ewidencji gruntów i budynków
 - ds. obsługi interesantów
 - ds. prowadzenia baz danych BDOT, GESUT, BDSOG
 - ds. wyłączenia i wyłączenia dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej
 - ds. powiatowego systemu informacji o nieruchomościach
 - ds. weryfikacji dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej
 - ds. koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu
 - ds. udostępniania dokumentacji zasobu geodezyjnego i kartograficznego” (§ 2 pkt 1 *Regulaminu Wydziału*).

Wydziałem „kieruje Naczelnik Wydziału, który o ile spełnia wymogi ustawowe, pełni funkcję Geodety Powiatowego i jest jednocześnie Kierownikiem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej”. Naczelnik *Wydziału* odpowiada przed Starostą Oleśnickim za należyłą organizację powierzonych zadań. Pracą Referatu zamiejscowego kieruje Zastępca Naczelnika *Wydziału*, który funkcjonalnie podlega Naczelnikowi (§ 2 ust. 2, 3, 5 *Regulaminu Wydziału*). Do zakresu działania *Wydziału* należy realizacja zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących:

- prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów, w tym „aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w drodze czynności materialno-technicznej w systemie informatycznym TurboEwid”, „Udostępnienie informacji zawartych w operacie ewidencyjnym”,

- „koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu”,
- „prowadzenie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej”.

Zauważyć należy, iż *Regulamin Wydziału* zawiera nieaktualne zapisy, takie jak np. „aktualizacja powiatowej bazy GESUT w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji pozyskanych w toku narady koordynacyjnej, w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne”, „uzgadnianie listy zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej "materiałami zasobu”, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac”. Przedmiotowy regulamin został ustanowiony zarządzeniem z 2017 roku, natomiast *ustawa Pgik* od tego czasu była kilkakrotnie aktualizowana, zatem wskazanym jest dostosowanie jego zapisów do aktualnego brzmienia przepisów prawa obowiązujących w geodezji i kartografii.

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej funkcję geodety powiatowego w okresie kontrolowanym pełni Krystian Wołodkiewicz. Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,

- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej *Wydziałem* kieruje Naczelnik *Wydziału*, który o ile spełnia wymogi ustawowe, pełni funkcję Geodety Powiatowego i jest jednocześnie Kierownikiem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Krystian Wołodkiewicz pełniący jednocześnie wszystkie te funkcje, spełnia wymogi formalne przywołane powyżej.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie „Wykazu osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii” (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 9 marca 2026 r., realizowane były przez 19 pracowników. W przedmiotowym wykazie wymieniono następujące stanowiska:

- Naczelnik *Wydziału*/Geodeta Powiatowy – 1 osoba,
- Zastępca Naczelnika *Wydziału* – 1 osoba,
- podinspektor – 2 osoby,
- inspektor – 15 osób.

Z wyżej wymienionego wykazu wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii	Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie osób pracujących w jednostce	Staż pracy ogółem
1	2	3	4
19	zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1, 2 <i>ustawy Pgik</i> – 1 osoba zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1 <i>ustawy Pgik</i> – 1 osoba zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 2 <i>ustawy Pgik</i> – 1 osoba	wyższe geodezyjne – 10 osób wyższe inne niż geodezyjne – 8 osób (w tym 1 osoba posiada wykształcenie średnie geodezyjne) średnie – 1 osoba	<10 lat – 1 osoba 10-20 lat – 9 osób >20 lat – 9 osób

Zgodnie z wyjaśnieniami Krystiana Wołodkiewicza – Geodety Powiatowego w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 4 marca 2026 r. żaden z pracowników *Wydziału* nie uczestniczył w szkoleniach. Jednocześnie żaden z pracowników nie występował o udzielenie pozwolenia na praktyki zawodowe w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego poza godzinami pracy (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Dokonano analizy „Zakresów obowiązków i odpowiedzialności” oraz upoważnień wydanych przez organ pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii (na dzień 9 marca 2026 r.) w odniesieniu do zadań objętych kontrolą. Wyniki analizy przedstawiono w tabeli nr I.4.1 (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Przeprowadzona analiza wykazała, iż:

- i pomimo, że zgodnie z przedłożonym wykazem zajmują się przyjmowaniem zbiorów danych oraz innych materiałów do powiatowej części *pzgik*, zadanie to nie zostało ujęte w „Zakresie obowiązków i odpowiedzialności” tych pracowników,
- i nie posiadają upoważnień do prowadzenia bazy danych RCN, pomimo przypisania im wykonywania tego zadania w „Zakresach obowiązków i odpowiedzialności” oraz wskazania realizacji tego zadania w przedłożonym na cele kontroli wykazie;
- pomimo, że zgodnie z przedłożonym wykazem zajmuje się prowadzeniem bazy danych GESUT oraz BDOT500, w tym ich aktualizacją i udostępnianiem, zadania te nie zostały ujęte w jej „Zakresie obowiązków i odpowiedzialności”.

Jednocześnie zauważyć należy, iż przedłożone „Zakresy obowiązków i odpowiedzialności”, jak również niektóre upoważnienia wydane pracownikom realizującym zadania z zakresu geodezji i kartografii zawierają wpisy nieadekwatne do aktualnego stanu prawnego w zakresie geodezji i kartografii. Dotyczy to m.in. sformułowań takich jak m.in: „aktualizacja powiatowej bazy danych GESUT, BDOT, BDOG oraz EGiB”, „uzgadnianie z wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnego lub przydatnego do wykonywania zgłoszonych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych”. Zarazem dokumenty te w większości zostały wydane pracownikom w latach 2015, 2017, 2018, 2020. Mając na uwadze zmiany przepisów *ustawy PzGik*, które weszły w życie od tego czasu, zasadne jest dokonanie aktualizacji wskazanych dokumentów w celu dostosowania ich treści do obowiązującego stanu prawnego. Zauważyć również należy, iż część z obecnie wskazywanych uwag została stwierdzona już w trakcie kontroli przeprowadzonej w 2021 roku. Zatem organ nie wywiązał w pełni z realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych w wyniku tamtejszej kontroli.

Ponadto ustalono, iż wszyscy pracownicy zajmujący się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

W jednostce kontrolowanej dostęp do systemu ZSIN posiada 6 osób. Osoby te są obecnie zatrudnione w jednostce kontrolowanej. W okresie kontrolowanym nie składano wniosków do Głównego Geodety Kraju o cofnięcie uprawnień zdalnego dostępu do systemu ZSIN (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 62/2021 Starosty Powiatu Oleśnickiego z dnia 28 października 2021 r. w sprawie określenia systemu wykonywania czynności kancelaryjnych oraz wyznaczenia koordynatora czynności kancelaryjnych w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw jest system tradycyjny. System ten polega na gromadzeniu i tworzeniu dokumentacji w postaci nieelektronicznej, z możliwością korzystania z narzędzi informatycznych Elektroniczny System Obiegu Dokumentów – DOKUS do wspomagania procesu obiegu dokumentacji w tej postaci (str. 95-96 akt kontroli, folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż obieg dokumentów wygląda następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych odbywa się elektronicznie za pośrednictwem modułu Portal Geodety. Prowadzenie spraw wynikających ze zgłoszeń prac odbywa się w systemie Ewid 2007.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych, łącznie z zawiadomieniem o ich przekazaniu, następuje również elektronicznie za pośrednictwem modułu Portal Geodety.
3. Materiały zasobu są udostępniane w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem e-usługi (Portal Interesanta), poczty elektronicznej, przez usługę e-Doręczeń,
 - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *Wydziału* lub wysyłki pocztą tradycyjną.
4. Wydawanie wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów z operatu ewidencyjnego, wyrysów z mapy ewidencyjnej oraz zaświadczeń odbywa się w formie:

- elektronicznej za pośrednictwem e-usług, poczty elektronicznej, przez usługę e-Doręczenia,
 - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *Wydziału* lub wysyłkę pocztą tradycyjną.
5. Obsługa narad koordynacyjnych odbywa się w formie elektronicznej. Wnioski o naradę koordynacyjną można składać za pośrednictwem dedykowanej e-usługi (Portal Projektanta). Narady koordynacyjne prowadzone są za pośrednictwem aplikacji Narada Koordynacyjna.

Pobieranie opłat za powyższe usługi realizowane jest za pomocą usługi płatności elektronicznej Paybynet, przelewem tradycyjnym na rachunek bankowy Starostwa Powiatowego oraz za pomocą terminala płatniczego w siedzibie Starostwa lub zapłaty w formie gotówkowej (str. 39-40 akt kontroli).

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli (str. 38 akt kontroli) wynika, że dane *pszgik* wykorzystywane są przez inne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, tj.:

- Wydział Architektury i Budownictwa,
 - Wydział Komunikacji i Inżynierii Dróg,
 - Wydział Ochrony Środowiska i Nieruchomości
- w zakresie wynikającym z wykonywanych zadań.

Dostęp dla poszczególnych pracowników tych wydziałów realizowany jest za pośrednictwem portalu „IntraEwid” wymagającego uwierzytelnienia.

Zbiory danych i usługi sieciowe nie są wykorzystywane w innych systemach usprawniających realizację zadań Starosty (str. 38 akt kontroli).

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **pozytywnie z uchybieniami**.

Struktura organizacyjna *Wydziału* jest zgodna z zapisami *ustawy Pzgit*. Jednak nie wszystkie zadania wykonywane przez pracowników jednostki kontrolowanej znajdują odzwierciedlenie w przypisanych im „Zakresach obowiązków i odpowiedzialności”. Dokumenty te, jak również wydane pracownikom upoważnienia wymagają dostosowania ich treści do obowiązującego stanu prawnego.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych

II.1 Jakość danych egib

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik:

Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;*
- 2) wyrysów z mapy ewidencyjnej;*
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;*
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;*
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.*

wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 40 ust. 2a ustawy Pgik:

Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.

§ 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku w formacie właściwym dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:

- 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;*
 - 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;*
 - 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626⁸ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.¹);*
 - 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.*
- 2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:*
- 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGiB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;*
 - 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.*

3. *REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.*
4. *Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:*
 - 1) *przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;*
 - 2) *generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;*
 - 3) *generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;*
 - 4) *odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:*
 - a) *nowych wpisach w księdze wieczystej,*
 - b) *zmianach danych uwidocznionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych - oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;*
 - 5) *wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.*
5. *Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.*

II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib

Baza danych EGİB prowadzona jest dla obszaru powiatu oleśnickiego za pomocą systemu Ewid 2007 w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików w formacie GML zgodnie ze schematem GML,
- usług publikujących dane zgodnie ze standardem WMS i WFS.

Dane *egib* są udostępniane w formie wymienionej w art. 24 ust. 3 ustawy *Pgik*, tj.:

- wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;

- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- usług, o których mowa w art. 9 *ustawy o IIP* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 61 akt kontroli).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib

W okresie kontrolowanym, tj. od 1 stycznia 2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli organ nie podejmował działań mających na celu modernizację *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 61 akt kontroli).

II.1.3. Aktualizacja egib

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Krystian Wołodkiewicz – Geodeta Powiatowy wskazał, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGIB jest zintegrowany z przedmiotowymi rejestrami (str. 63 akt kontroli).

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji poprzez system ZSIN wynika, iż do 1 kwietnia 2026 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 2 302 połączenia z rejestrem EKW,
- 254 połączenia z rejestrem PESEL,
- 748 połączenia z rejestrem REGON (str. 41 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej z danymi *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian i przy udostępnianiu danych *egib*,
- komunikacja z rejestrem PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, a także po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian (folder „II.1. Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli oraz Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 61 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej aktualizacja danych w bazie danych EGIB dokonywana jest przez dwóch operatorów, jeżeli zmiana dotyczy zarówno części opisowej jak i geometrycznej. Zmiana zakładana jest przez jednego operatora i ma status „w realizacji”.

natomiast drugi operator dołącza dowód zmiany i ją zakańcza (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 61 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w bazie danych EGiB, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, o których mowa w art. 23 ust. 1-3 *ustawy Pgik*. W jednostce w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 17 marca 2026 r., zgodnie z przedłożonym zestawieniem zmian, odnotowano 8 442 takich zmian w bazie danych EGiB. Dane dotyczące wybranej do badania próby zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

Lp.	Nazwa obrębu	Numer zmiany	Wpływ dokumentu do organu	Data wprowadzenia zmiany	Czas wprowadzenia	Dochowanie terminu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lucień	21/2025	17.02.2025	13.03.2025	24	Tak
2	Lucień	26/2025	17.03.2025	19.03.2025	2	Tak
3	Sosnówka	29/2025	1.09.2025	7.10.2025	36	Nie
4	Drogoszowice	49/2025	4.09.2025	13.10.2025	39	Nie
5	Sosnówka	33/2025	16.09.2025	4.11.2025	49	Nie
6	Kruszowice	16/2025	2.10.2025	30.10.2025	28	Tak
7	Strzałkowa	4/2025	2.10.2025	30.10.2025	28	Tak
8	Siekierowice	26/2025	22.10.2025	24.11.2025	33	Nie
9	Twardogóra	188/2025	12.11.2025	19.12.2025	37	Nie
10	Ligota Wielka	83/2025	12.12.2025	12.12.2025	0	Tak
11	Łuczyna	3/2026	15.12.2025	19.01.2026	35	Nie
12	Nowosiedlice	5/2026	15.12.2025	19.01.2026	35	Nie
13	Twardogóra	3/2026	15.12.2025	15.01.2026	31	Nie
14	Twardogóra	2/2026	17.12.2025	15.01.2026	29	Tak
15	Grabowno Wielkie	4/2026	18.12.2025	23.01.2026	36	Nie
16	Krzeczyn	15/2025	19.12.2025	4.02.2026	47	Nie
17	Oleśnica	117/2026	23.12.2025	22.01.2026	30	Tak
18	Krzeczyn	2/2026	30.12.2025	15.01.2026	16	Tak
19	Oleśnica	221/2026	19.01.2026	13.02.2026	25	Tak
20	Drogoszowice	11/2026	28.01.2026	6.03.2026	37	Nie
21	Twardogóra	35/2026	3.02.2026	13.03.2026	38	Nie
22	Bierutów	29/2026	5.02.2026	9.03.2026	32	Nie
23	Siekierowice	7/2026	17.02.2026	24.02.2026	7	Tak

Na podstawie pobranej do badania próby 23 dokumentów ustalono, iż zmiany danych w *egib* wprowadzane były średnio w 30 dni. Najszybciej aktualizacji dokonano w tym samym dniu, a najdłuższe wprowadzenie trwało 49 dni. Mediana wyniosła 34 dni.

Ustalono, iż w 13 na 23 skontrolowane przypadki **termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, nie został dochowany. Powyższe jest naruszeniem art. 23 ust. 7 *ustawy Pgik***, który stanowi,

iż Starosta niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, wpisuje dane z nich wynikające do *egib* w zakresie wynikającym z tej ewidencji.

II.1.4. Modernizacja egib

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 61 akt kontroli).

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

System Ewid 2007 przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGiB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

Lp.	Rodzaj kontroli	Czy jest możliwość automatycznej kontroli	Ilość przypadków	
1	2	3	4	
1	działki o obszarach niejednostajnych	Tak	0	
2	nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek	Tak	0	
3	działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii	Tak	0	
4	działki, dla których brak jest danych opisowych	Tak	0	
5	budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii	Tak	257	
6	budynki, dla których brak jest danych opisowych	Tak	98	
7	występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową	Tak	23 722 , w tym powyżej 20%: 3 293 oraz powyżej 50%: 1 086	
8	punkty graniczne bez atrybutu	BPP/ISD	Tak	49 557
		ZRD/SPD	Tak	0
		STB	Tak	0
		numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji	Tak	0
9	niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii)	Tak	44	
10	numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą	Tak	0	
11	identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą	Tak	8 741	
12	występowanie luk (szczelin) między działkami	Tak	0	
13	nachodzenie na siebie działek	Tak	0	
14	dublowanie działek	Tak	0	

Krystian Wołodkiewicz – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż nie były wykonywane w okresie kontrolowanym automatyczne kontrole bazy danych EGiB (str. 64 akt kontroli). Zauważyć należy, iż Starosta Oleśnicki co kwartał przekazuje DWINGiK raporty dotyczące m.in. jakości danych bazy danych EGiB.

W bazie danych EGiB **występuje 257 budynków bez danych geometrycznych i 98 bez danych opisowych. Występowanie tego typu błędów w bazie jest niedopuszczalne i organ winien jak najszybszej je wyeliminować.** Zaznaczyć należy, iż błędy dotyczące budynków, dla których organ jest w posiadaniu danych do sporządzenia geometrycznego opisu, stwierdzono w toku kontroli przeprowadzonej w 2021 roku i do dnia dzisiejszego Starosta Oleśnicki ich nie usunął. Jak wyjaśnił Krystian Wołodkiewicz – Geodeta Powiatowy „Usunięcie błędów w bazie danych EGiB dotyczących budynków bez danych opisowych lub geometrycznych, zostanie zlecone firmie zewnętrznej w drugim półroczu 2026 r. Zadanie będzie finansowane z budżetu powiatu. Zadanie obejmie również poprawę pozostałych błędów dotyczących budynków np. brak rodzaju budynku.” (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 13 maja 2026 r. – str. 98 akt kontroli).

W bazie danych EGiB znajdują się **23 722 przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną (w tym 3 293 powyżej 20% i 1 086 powyżej 50%).** Mając na względzie ustalenia kontroli przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy w 2021 r. (znak GK-KGK.431.4.2021) wynika, iż ilość działek o różnicach powierzchni powyżej 20% zwiększyła się o 207. Ustalono również, iż np. dla działek nr 135/5 i 135/6 w obrębie Gronowice, dla działek 109/2, 109/3 i 109/4 w obrębie Lipka oraz dla działek nr 950/1 i 950/2 w obrębie Międzybórz istnieje dokumentacja zgromadzona w *pzgik*, którą należy przeanalizować i wykorzystać celem ujednoczenia danych (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Ustalono również, iż w bazie danych EGiB **dla 14% punktów granicznych (49 557 na 347 514) brak jest wartości informacji dotyczącej spełnienia standardów dokładnościowych (ISD).** Ponadto dla 91 punktów granicznych atrybut źródło pochodzenia punktu (SPD), dla 89 punktów atrybut rodzaj stabilizacji punktu (STB) oraz dla 50 punktów atrybut dotyczący błędu położenia punktu (ISD) zawierają **wartości wykraczające poza obowiązujący zakres dopuszczalnych wartości oraz odnoszące się do przepisów, które utraciły moc z dniem 31 lipca 2021 r.** Jednocześnie Krystian Wołodkiewicz – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż jako atrybut punktu granicznego dotyczący numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,

wpisany jest operat dotyczący założenia bazy danych EGiB, zatem **nie jest to numer operatu źródłowego.**

W bazie danych EGiB znajdują się również **liczne przypadki działek, w których występuje rozbieżność pomiędzy użytkami gruntowymi i klasami bonitacyjnymi wykazanymi w części opisowej oraz geometrycznej, np.:**

- dla działki nr 46/1 w obrębie Bąków brak w części opisowej użytku RVI, który występuje w części geometrycznej,
- dla działki nr 25/1 w obrębie Bąków w części opisowej występuje oznaczenie RV, natomiast w części geometrycznej ŁV,
- dla działki nr 60/3 w obrębie białe Błoto w części opisowej widnieje użytek RVI, podczas gdy takiego użytku brak w części geometrycznej (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Występują również **44 niestandardowe użytki** (o wartościach niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii). Przypadki te dotyczą w głównej mierze użytków gruntowych ekologicznych, które nie występują w obecnie obowiązujących przepisach prawa oraz klasyfikacji gruntów pod rowami.

Odnośnie występowania identyfikatorów działek niezgodnych z obowiązującą strukturą zamieszczoną w załączniku nr 5 do *rozporządzenia w sprawie egib*, ustalono, iż występują one na terenie miasta Oleśnicy a planowanym terminem na wyeliminowaniu arkuszy map, jest koniec 2026 r. (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 13 maja 2026 r. – str. 98 akt kontroli). Zatem jednostka planuje dochować terminu 31 grudnia 2029 r., określonego w § 44 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, do którego dopuszcza się pozostawienie arkusza mapy ewidencyjnej w dotychczasowych identyfikatorach działek ewidencyjnych.

Krystian Wołodkiewicz – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż nie przeprowadzono analizy spójności danych na granicy powiatu oleśnickiego z powiatami sąsiednimi. Jednocześnie wyjaśnił, iż „obecnie trwa aktualizacja danych na podstawie operatów przyjętych do zasobu” w ramach projektu „Modernizacja i rozbudowa systemów dziedzicznych oraz e-usług wraz z pozyskaniem danych do baz danych BDOT500 i GESUT w ramach projektu Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – PEUG II” (dalej PEUG II), którego zdaniem było określenie przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, jednostek ewidencyjnych, gmin i całego powiatu. Zaktualizowane dane zostaną przekazane powiatom sąsiednim w celu doprowadzenia do spójności granic (str. 64 akt kontroli).

Zauważyć należy, iż myśl art. 21 *ustawy PgiK*, dane zawarte w *egib* stanowią podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń,

oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych. Organy i jednostki organizacyjne realizujące zadania, o których mowa wyżej współdziałają z organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie utworzenia i sfinansowania systemu dostępu i wymiany danych między *egib*, a ewidencjami i rejestrami publicznymi prowadzonymi przez te organy i jednostki organizacyjne. Zatem ważne jest, aby ewidencja ta była aktualna i prowadzona w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii.

II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

Zgodnie z oświadczeniem Krystiana Wołodkiewicza – Geodety Powiatowego, w okresie kontrolowanym kopia zbioru danych *egib* została przekazana do ZSIN 30 stycznia 2025 r. i 28 stycznia 2026 r. w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi zapisami *rozporządzenia w sprawie egib* (str. 64 akt kontroli). Powyższe potwierdzają przedłożone kopie wiadomości elektronicznych wymienionych z GUGiK.

Sprawdzono widniejące w Portalu ZSIN (adres: <https://zsin2.gugik.gov.pl/Start/>) daty aktualności danych i zasilenia ZSIN przez GUGiK w 2026 r. i ustalono, iż zasilenie centralnego repozytorium nastąpiło 13 kwietnia 2026 r. a data aktualności danych to 1 stycznia 2026 r. Zatem przekazanie danych do zasilenia centralnego repozytorium ZSIN, zarówno w 2025 jak i 2026 roku, odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*. Przed przekazaniem danych w jednostka kontrolowana dokonywała walidacji danych za pomocą narzędzia udostępnionego przez GUGiK i przedłożyła do kontroli raport z walidacji (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Starostę Oleśnickiego modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGIB w kontrolowanym zakresie został oceniony **negatywnie**.

W toku kontroli stwierdzono nieterminową aktualizację *egib* – w ponad połowie badanych przypadków nie dochowano terminu 30 dni, o którym mowa w art. 23 ust. 7 *ustawy PgiK*, na aktualizację *egib*. Ponadto stwierdzono szereg nieprawidłowości polegających na występowaniu w bazie danych następujących błędów:

- 257 budynków ujawnionych wyłącznie opisowej bez danych geometrycznych;
- 98 budynków ujawnionych wyłącznie w części geometrycznej bez danych opisowych,

- działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych,
- klasoużytki o wartościach niezgodnych z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii,
- braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną,
- braku wartości atrybutów punktów granicznych lub niedopuszczalnych wartości tych atrybutów.

Ponadto organ nie podjął z własnej inicjatywy działań mających na celu kontrolę spójności danych na granicach powiatu.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:

1) udostępnianie zbiorów danych:

(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,

j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;

art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący.

§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB

Usługa przeglądania dla danych *egib* jest zgłoszona przez Starostę Oleśnickiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://olesnicki.webewid.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator uslug*. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych *egib*, zawartej w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4 i tabela nr 5).

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 62 akt kontroli). Potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne na podstawie analizy atrybutów obiektów po wczytaniu usługi w QGIS (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS oraz w Geoportalu krajowym wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż przy pomocy QGIS w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Na podstawie jednoczesnego importu do QGIS danych bazy danych EGiB dla jednostki ewidencyjnej Międzybórz – miasto (w postaci plików w formacie GML) oraz usługi WMS ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Usługa pobierania dla danych *egib* jest zgłoszona przez Starostę Oleśnickiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://olesnicki.webewid.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator uslug*. Raport wykazał, iż publikowane są tylko dane dotyczące warstwy działek i budynków. Nie są publikowane warstwy dotyczące użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych, które zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych *egib*, zawartej w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*, również winny być publikowane. Zatem

usługa nie spełnia kryteriów wyszczególnionych w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*. Warstwy dotyczące działek ewidencyjnych oraz budynków zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4 i tabela nr 5).

W zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j *ustawy Pgik*, tj. działek w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych, usługa zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych.

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Na podstawie importu do QGIS pliku danych bazy danych EGiB dla jednostki ewidencyjnej Międzybórz – miasto (w formacie GML) z jednoczesnym importem usług WMS i WFS, ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawarty w bazie danych EGiB. Jednocześnie ustalono, iż zakres danych (geometria i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam, jak w usłudze WMS (zrzuty ekranowe – folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 62 akt kontroli). Potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne na podstawie analizy tabeli atrybutów obiektów po wczytaniu usługi w QGIS (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Usługa przeglądania danych BDSOG, jest zgłoszona przez Starostę Oleśnickiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://olesnicki.webewid.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż poprzez usługę udostępnia się dane w podziale na warstwy „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”, „Osnowa wysokościowa”, „Etykiety osnowy wysokościowej”. Zatem dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w tabeli 13 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Warstwy zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji

i publikowane są obowiązkowe wartości atrybutów (pkt 6 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny stan danych BDSOG (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 62 akt kontroli).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG, o której mowa w § 18 i § 19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://olesnicki.webewid.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż poprzez usługę udostępnia się dane w podziale na warstwy „Osnowa pozioma” i „Osnowa wysokościowa”. Zatem dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w tabeli 13 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Warstwy zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji, w przypadku osnowy poziomej publikowane są obowiązkowe wartości atrybutów natomiast w przypadku osnowy wysokościowej w każdym przypadku publikowane są wszystkie atrybuty z wyjątkiem nieobowiązkowego atrybutu dotyczącego błędu położenia punktu (pkt 6 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*).

Ustalono, iż możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*. Zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS.

W wyniku analizy wybranych losowo opisów topograficznych opublikowanych w usłudze stwierdzono, że nie zawierają one danych osobowych (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli akt kontroli).

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://olesnicki.webewid.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wszystkie wymagane warstwy (sieci: wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna, gazowa, ciepłownicza,

telekomunikacyjna, specjalna, niezidentyfikowana, urządzenia towarzyszące). Natomiast usługa nie udostępnia żadnych danych opisowych (atrybutów) dla obiektów, zatem nie spełnia kryteriów wyszczególnionych w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Powyższe zostało potwierdzone w programie QGIS.

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny, zatem odzwierciedla aktualny stan bazy danych GESUT (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 62 akt kontroli). W związku z niepublikowaniem danych opisowych niemożliwe jest potwierdzenie aktualności obiektów.

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

W jednostce utworzono usługę pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 15 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, na potrzeby udostępniania odpłatnie, w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom. Ustalono, iż wniosek w zakresie udostępnienia „pełnego zbioru danych GESUT” lub „Wybranego zbioru danych GESUT (klasa obiektów)” można złożyć w Portalu Interesanta, wybierając opcję „Udostępnianie baz danych powiatowego zasobu geodezyjnego wymagających opłaty za pomocą usług sieciowych WFS” (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli akt kontroli).

W jednostce **nie utworzono usługi pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT.**

II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDOT500 i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://olesnicki.webewid.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Natomiast usługa nie udostępnia żadnych danych opisowych (atrybutów) dla obiektów, zatem nie spełnia kryteriów wyszczególnionych w załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*. Powyższe zostało potwierdzone zarówno w programie QGIS, jak i w Geoportalu krajowym (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny, zatem odzwierciedla aktualny stan danych BDOT500 (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 marca 2026 r. – str. 62 akt kontroli). W związku z niepublikowaniem danych opisowych niemożliwe jest potwierdzenie aktualności obiektów.

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługę przeglądania dla danych BDSOG;
- usługę pobierania dla danych BDSOG;
- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;
- usługę przeglądania dla bazy danych BDOT500.

Za uchybenia uznać należy:

- niepublikowanie przez usługę przeglądania danych GESUT atrybutów opisowych dla warstw, zgodnie z zapisami pkt 7 i 8 w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT*,
- niepublikowanie przez usługę przeglądania danych BDOT500 atrybutów opisowych dla warstw, zgodnie z zapisami pkt 6 i 7 załącznika nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*,
- nieutworzenie usługi pobierania danych GESUT na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, co stanowi naruszenie zapisów § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Art. 53b ustawy Pgik:

1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013r.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014r.

Starosta Oleśnicki utworzył bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 *ustawy Pgik*. Prowadzone przez Starostę bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 są dostosowane do obowiązujących modeli pojęciowych. Ustalenia te poczyniono poprzez import danych bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 w postaci plików GML do programu QGIS (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

BDSOG zawiera dane, o których mowa w § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Weryfikacji dokonano za pomocą importu usługi pobierania danych WFS dla BDSOG do programu QGIS (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych

Dla obszaru powiatu oleśnickiego (104 839 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych

Mapa ewidencyjna dla całego obszaru powiatu oleśnickiego prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Dla terenu powiatu oleśnickiego nie wykorzystuje się rastrowej mapy zasadniczej ani rastrowej mapy ewidencyjnej (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów kartograficznych oceniono **pozytywnie**. Starosta Oleśnicki dla obszaru całego powiatu utworzył bazy danych EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG i dostosował je do obowiązujących modeli pojęciowych.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.

§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Liczba operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi **42 088**. Spośród powyższych operatów technicznych **17 040** poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **40%** (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów tech” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli). Jednocześnie ustalono, iż **25 048** operatów technicznych zostało **tylko wpisanych do ewidencji materiałów zasobu i został im nadany identyfikator ewidencyjny**, natomiast nie przekształcono ich do postaci dokumentów elektronicznych. Zatem nie został dochowany termin na przekształcenie materiałów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej do postaci elektronicznej wynikający z zapisów § 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu* (tj. 31 grudnia 2022 r.).

Krystian Wołodkiewicz – Geodeta Powiatowy, wyjaśnił iż materiały zgromadzone w systemie Ewid 2007, w tym dokumenty wchodzące w ich skład, posiadają informację o położeniu obszaru, którego dotyczą, określoną poprzez dane geometryczne. Jednocześnie wyjaśnił, iż poprzez Portal Geodety, na bieżąco monitorowany jest stan zgłaszanych prac geodezyjnych i proces przygotowywania zamówionych przez wykonawców materiałów. W chwili obecnej proces przygotowywania materiałów jest zautomatyzowany (automatyczne kompletowanie materiałów). W przypadku materiałów, które nie zostały jeszcze przekształcone do postaci dokumentów elektronicznych, dokumenty w zakresie zgłoszonej pracy są

poddawane cyfryzacji i udostępniane wykonawcy pracy geodezyjnej na jego wniosek (str. 69-70 akt kontroli).

Geodeta Powiatowy wyjaśnił również, że w 2025 roku zgłaszał Głównemu Geodecie Kraju chęć udziału w programie FERC (Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy). Niemniej jednak jego pismo pozostało bez odpowiedzi (str. 99 akt kontroli).

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów technicznych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli) wykazała, iż:

- zostały one wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie Ewid 2007 identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,
- zostały zgromadzone w bazie systemu Ewid 2007 i posiadają w tym systemie informacje o położeniu przestrzennym obszaru, którego dotyczą.

II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **negatywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 40%**, zatem nie dochowano terminu na przetworzenie do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu przyjętych do *przegląd* w formie nieelektronicznej wynikający z zapisów *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 3) *system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576)*
(...)
- 9) *minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.*

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący:*

a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Organ prowadzący zasób:

- 1) przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;
- 2) wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;
- 3) przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.
2. Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:
 - 1) skład komisji;
 - 2) wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;
 - 3) miejsce i datę sporządzenia protokołu;
 - 4) podpisy członków komisji.
3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:
 - 1) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 2) nazwę lub opis materiału zasobu;
 - 3) oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;
 - 4) uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.
4. Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.
5. Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.

§ 39 rozporządzenia w sprawie egib

1. Wymiana, w tym udostępnianie danych ewidencji, odbywa się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy.

§ 18 rozporządzenia w sprawie BDSOG

Udostępnianie informacji lub danych z baz danych, o których mowa w § 15 ust. 1 i 2, odbywa się z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych.

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W Starostwie Powiatowym w Oleśnicy do prowadzenia *pzgik* wykorzystywany jest system Ewid 2007, który oparty jest na jednej zintegrowanej bazie danych. Zbudowany jest on z dwóch komponentów: TurboEWID oraz WebEWID.

Komponent TurboEWID zapewnia między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach *rozporządzenia w sprawie zasobu*:

- prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),
- prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),
- prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).

WebEWID to serwerowa aplikacja internetowa pozwalająca na publikację danych przestrzennych wraz z ich atrybutami opisowymi z systemu Ewid 2007 w przeglądarce internetowej. WebEWID pełni rolę *Portalu*, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Starosta Oleśnicki kontynuuje umowę asysty technicznej dla wszystkich modułów systemu z dostawcą oprogramowania do zmieniających się przepisów prawa. Przekazana umowa obowiązywała do 2 marca 2026 r. Zgodnie z przekazanymi informacjami obowiązująca umowa oczekuje na podpisanie przez Strony” (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Organ prowadzi zasób w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym. Prowadzone w tym systemie rejestry (rejestr prac geodezyjnych, ewidencja materiałów zasobu oraz rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu) pozwalają na gromadzenie w nich informacji wymaganych przepisami prawa. Jednak na podstawie wygenerowanych i przekazanych raportów z tych rejestrów stwierdzono, iż informacje w ewidencji materiałów zasobu w rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu są niekompletne.

W tabeli nr II.2.4.1.1 przedstawiono pozycje w ewidencji materiałów zasobu, w których brak jest wpisów, liczbę brakujących rekordów dla poszczególnych wpisów i ich procentowy udział w odniesieniu do całkowitej liczby materiałów zasobu.

Tabela nr II.2.4.1.1

Lp.	Nazwa pozycji rejestru	Liczba materiałów zasobu	Liczba pól bez uzupełnionych danych	Procentowy udział nieuzupełnionych pozycji w odniesieniu do liczby materiałów zasobu
1	2	3	4	5
1	Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenie umowy	77605	188	0,24%
2	Położenie przestrzenne obszaru, którego dotyczy mat. zasobu		158	0,20%
3	Format danych materiału zasobu		38886	50,11%
4	Twórca materiału zasobu		342	0,44%
5	Dostęp		23513	30,30%

W ewidencji materiałów zasobu brakujące dane dotyczące: „Daty przyjęcia do zasobu”, „Identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych (...)”, „Położenia przestrzennego obszaru, którego dotyczy materiał zasobu” oraz „Twórcy materiału zasobu” pokazują, że skala stwierdzonych braków jest niewielka i wskazuje, że dane w tym zakresie są co do zasady uzupełniane prawidłowo.

Dla pozycji „Format danych materiału zasobu” stwierdzono 38 886 przypadków braku uzupełnionych danych, co stanowi 50,11% analizowanych materiałów zasobu. Jednakże w tym zakresie należy uwzględnić sposób działania systemu teleinformatycznego wykorzystywanego do prowadzenia ewidencji materiałów zasobu. Jak ustalono, w ewidencji materiałów zasobu format danych plików dotyczących operatów technicznych jest ustalany przez system na podstawie zamieszczonych plików. Jest to działanie systemowe, bez ingerencji pracowników.

Natomiast w zakresie pozycji „Dostęp” brak uzupełnionych danych wystąpił w 23 513 przypadkach, co stanowi 30,30% analizowanych materiałów zasobu.

W tabeli nr II.2.4.2 przedstawiono pozycje w rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, w których stwierdzono brak uzupełnionych danych w odniesieniu do wniosków oznaczonych jako „ZREALIZOWANE”. W zestawieniu uwzględniono podział ze względu na sposób złożenia wniosku.

Tabela nr II.2.4.1.2

Lp.	Nazwa pozycji rejestru	Liczba materiałów zasobu	Liczba pól bez uzupełnionych danych	Procentowy udział nieuzupełnionych pozycji w odniesieniu do liczby materiałów zasobu
1	2	3	4	5
Wnioski złożone „drogą tradycyjną”				
1	Data otrzymania opłaty	7388	909	12,30%
2	Wysokość opłaty za materiały		37	0,50%
Wnioski złożone „drogą internetową”				
1	Data otrzymania opłaty	1118	19	1,70%
2	Wysokość opłaty za materiały		1	0,09%

W odniesieniu do wniosków złożonych „drogą tradycyjną”, których liczba wyniosła 7 388, stwierdzono 909 przypadków braku uzupełnienia pozycji „Data otrzymania opłaty”, co stanowi 12,30% tej grupy wniosków. W zakresie pozycji „Wysokość opłaty za materiały” stwierdzono 37 przypadków braku uzupełnionych danych, co stanowi 0,50% wniosków złożonych drogą tradycyjną.

W odniesieniu do wniosków złożonych „drogą elektroniczną”, których liczba wyniosła 1 118, stwierdzono 19 przypadków braku uzupełnienia pozycji „Data otrzymania opłaty”, co stanowi 1,70% tej grupy wniosków. W zakresie pozycji „Wysokość opłaty za materiały” stwierdzono 1 przypadek braku uzupełnionych danych, co stanowi 0,09% wniosków złożonych drogą elektroniczną.

Mając na względzie powyższe ustalenia stwierdzono, iż w **ewidencji materiałów zasobu oraz w rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu brak jest uzupełnionych poszczególnych pozycji rejestru** (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* wykorzystywany m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług pod adresem <https://olesnicki.webewid.pl/e-uslugi/officedepartments-portal/office-departments-portal/department/GEO> (str. 105 akt kontroli). Pełni on rolę portalu, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Zespół kontrolerów sprawdził, że informacje o *Portalu* zostały udostępnione w serwisie www.geoportal.gov.pl w warstwie „Portale mapowe”

wskazując bezpośrednio na Portal Geodety pod powyższym adresem (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD).

Portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych *egib* w postaci elektronicznej, zgodnie z § 39 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, a także udostępnianie informacji oraz danych z BDSOG, zgodnie z § 18 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*, realizując tym samym wymagania określone w obu przepisach. Sposób dostępu do poszczególnych funkcjonalności portalu jest zróżnicowany. Bez zakładania konta w serwisie oraz bez logowania użytkownik ma dostęp do serwisu „E-usługi przeglądania map”, przeznaczonych do przeglądania map i osnów. W przypadku usługi „E-usługi dla Każdego”, umożliwiającej m.in. składanie wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, nie jest wymagane uprzednie założenie konta w portalu – wystarczające jest zalogowanie się do usługi. Natomiast korzystanie z pozostałych portali i e-usług, w szczególności przeznaczonych dla określonych grup użytkowników zawodowych, wymaga posiadania konta oraz nadanych uprawnień dostępu do właściwego portalu. W ramach portalu udostępniono w szczególności następujące e-usługi i serwisy:

- „E-Uslugi dla Geodetów” (Portal Geodety) – przeznaczone dla wykonawców prac geodezyjnych,
- „E-Uslugi dla Każdego” (Portal Interesanta) – dzięki której można złożyć wnioski o udostępnienie m.in. zbioru danych bazy EGiB, zbioru danych BDSOG, mapy ewidencyjnej, mapy zasadniczej, rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów, zestawień tworzonych z baz danych EGiB. Możliwe jest również składanie wniosków o wydanie wypisu lub wypisu i wyrysu lub wyrysu z ewidencji gruntów i budynków,
- „E-Uslugi do Narady koordynacyjnej” (Narady Koordynacyjne) – przeznaczone dla pracowników branż w celu uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej,
- „E-Uslugi dla Projektantów” (Portal Projektanta) – dla osób chcących złożyć wniosek o przeprowadzenie narady koordynacyjnej,
- „E-Uslugi dla gestorów” – przeznaczone do opiniowania treści bazy danych GESUT,
- „E-Uslugi przeglądania map” – przeznaczone do przeglądania mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej,
- „E-Uslugi dla Komorników”,
- „E-Uslugi dla Rzecznawców”,
- „E-Uslugi dla Podmiotów Publicznych” (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

II.2.4.4. Archiwizacja danych

W toku kontroli ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy w okresie kontrolowanym **nie powołano komisji oceny przydatności materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, co jest niezgodne z § 14 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zasobu** (str. 67 akt kontroli).

II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **negatywnie**.

Starosta Oleśnicki wdrożył system, który zapewnia funkcjonalności dotyczące prowadzenia elektronicznego rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Jednostka kontrolowana posiada system do prowadzenia *pzgik* oraz posiada *Portal* do udostępniania kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

W toku kontroli stwierdzono jednak występowanie następującej nieprawidłowości:

–

–

– w okresie objętym kontrolą komisja nie dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, zgodnie z zapisami § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*,

oraz uchybień:

– w ewidencji materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów dotyczących: daty przyjęcia do zasobu, identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy, położenia przestrzennego obszaru, którego dotyczy materiał zasobu, twórcy materiału zasobu oraz dostępu,

– w rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów, odnośnie wniosków oznaczonych jako „zrealizowane”, dotyczących daty otrzymania wpłaty oraz wysokości naliczonej opłaty za materiały zasobu.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.

art. 12b ust. 3a ustawy Pgik:

O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Oleśnicki zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem Portalu w module Portal Geodety. Korzystanie z przedmiotowej e-usługi wymaga uprzedniej rejestracji oraz logowania przy użyciu indywidualnego loginu i hasła. Utworzenie konta następuje na podstawie wniosku złożonego przez wykonawcę prac geodezyjnych, w którym należy uwzględnić dane kierownika prac geodezyjnych. Formularz wniosku udostępniony został na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku pracownik Starostwa przekazuje wykonawcy dane dostępowe do systemu, tj. login oraz hasło, w sposób wskazany we wniosku, tj. osobiście, za pośrednictwem poczty elektronicznej, telefonicznie lub pocztą tradycyjną. Nie ma możliwości logowania się na Portal Geodety za pośrednictwem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 13 maja 2026 r. – str. 99 akt kontroli, folder „II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu Geodety, *DOO* generuje się automatycznie. Wykonawca pracy geodezyjnej może dokonać opłaty przelewem tradycyjnym lub za pomocą usługi szybkich płatności internetowych Paybynet, a w siedzibie organu kartą płatniczą lub gotówką (str. 39-40 akt kontroli). Materiały już przetworzone do postaci elektronicznej udostępniane są w sposób automatyczny w przypadku płatności Paybynet. W przypadku przelewu tradycyjnego niezbędne jest dołączenie w systemie potwierdzenia przelewu, a udostępnienie materiałów następuje po jego sprawdzeniu przez pracownika. Materiały, które nie zostały jeszcze przetworzone do postaci elektronicznej, przygotowywane są „tylko” na wniosek wykonawcy pracy geodezyjnej. Informacja o ich przygotowaniu oraz udostępnieniu w Portalu Geodety przekazywana jest wykonawcy za pośrednictwem funkcji komunikatora.

Zauważyć należy, że pomimo prawidłowego działania e-usługi oraz technicznej możliwości automatycznego udostępniania materiałów zasobu, praktyka polegająca na konieczności każdorazowego wnioskowania przez wykonawcę prac geodezyjnych o brakujące dokumenty nie może zostać uznana za prawidłową, zwłaszcza w sytuacji, gdy stopień cyfryzacji zasobu wynosi jedynie 40%. To na organie Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, zgodnie z art. 12 ust 3 *ustawy Pgik* ciąży obowiązek przygotowania i udostępnienia

kompletnego zestawu materiałów niezbędnych do wykonania zgłoszonej pracy geodezyjnej. Do zadań kierownika prac geodezyjnych według § 7 *rozporządzenia w sprawie standardów* należy analiza udostępnionych materiałów, a nie poszukiwanie i wskazywanie organowi dokumentów, których brakuje w udostępnionym zakresie. Przerzucanie tego obowiązku na kierownika prac geodezyjnych może prowadzić do sytuacji, w której analiza materiałów zasobu zostanie przeprowadzona w sposób błędny, wyłącznie z powodu nieudostępnienia przez organ wszystkich wymaganych materiałów znajdujących się w zasobie (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 13 maja 2026 r. – str. 99 akt kontroli, folder „II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 17 marca 2026 r. do Starosty Oleśnickiego wpłynęło 4 605 zgłoszeń prac geodezyjnych, wszystkie za pomocą e-usługi. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 100% (str. 68 akt kontroli).

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Oleśnicki zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowaną e-usługę. Ustalono, że w momencie podpisania przez pracownika *protokołu weryfikacji*, jest on udostępniany wykonawcy w Portalu Geodety. Jednocześnie jest on informowany za pośrednictwem poczty elektronicznej o umieszczeniu w *Portalu protokołu weryfikacji*, ponieważ informacja o wyniku weryfikacji jest automatycznie wysyłana przez system na powiązany z kontem wykonawcy adres poczty elektronicznej. Ustalono, iż organ przekazuje informację o wyniku *weryfikacji* w tym samym dniu, w którym sporządził *protokół weryfikacji* (str. 68-69 akt kontroli, Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 13 maja 2026 r. – str. 99 akt kontroli).

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W toku kontroli ustalono, że wszystkie przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik *weryfikacji*. Po pozytywnym wyniku *weryfikacji* materiał niezwłocznie zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu i gromadzony w systemie do prowadzenia zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: GK.6640.117.2026, GK.6640.251.2026, GK.6640.291.2026, GK.6640.639.2025, GK.6640.1250.2025, GK.6640.2822.2025, GK.6640.3448.2025, GK.6640.3697.2025, GK.6640.3723.2025, GK.6640.3844.2025) (folder

„II.5. Weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Starosta Oleśnicki zapewnił poprzez *Portal* możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,
- automatycznego dokonania opłaty,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych.

Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku *weryfikacji* w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu Geodety oraz wysłanie powiadomienia na adres poczty elektronicznej.

Za nieprawidłowość uznać należy zobligowanie wykonawców prac geodezyjnych do wskazywania organowi materiałów *pszgik* niezbędnych do udostępnienia celem wykonania danej pracy geodezyjnej.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.
3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.
5. W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:
 - 1) elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;
 - 2) nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.

§ 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:
 - 1) nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;
 - 2) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 3) nazwę materiału zasobu;
 - 4) datę wykonania kopii materiału zasobu;
 - 5) sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).
2. Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.
3. Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.
4. Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.
5. W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.

II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej funkcjonuje e-usługa dotycząca udostępniania materiałów *pzgi*k dla obywateli w Portalu Interesanta dostępnym pod adresem <https://olesnicki.webewid.pl/e-uslugi/portal-interesanta> (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli). Odniesienie do powyższego portalu znajduje się na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy w zakładce „Załatw sprawę”. Z wykorzystaniem powyższej e-usługi możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie:

- zbiorów danych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500,
- mapy ewidencyjnej lub mapy zasadniczej,
- rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów tworzonych z bazy danych EGiB, a także wydanie wypisu i wyciągu z *egib*,
- kopii innych materiałów *pzgi*k.

W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi należy zalogować się poprzez uwierzytelnienie za pośrednictwem Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl).

Po wybraniu rodzaju wniosku, wypełnienie go poprzez np. wskazanie na mapie interesującego zakresu, wybraniu metody udostępnienia danych i celu udostępnienia możliwe jest dokonanie opłat za udostępnione materiały drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli). Zgodnie z wyjaśnieniami Krystiana Wołodkiewicza – Geodety Powiatowego materiały udostępniane są automatycznie w przypadku wyboru udostępnienia przez e-usługę i jeżeli nie wymagają ręcznego przygotowania, np. mapy zasadnicze i ewidencyjne w postaci wektorowej, bazy danych (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 13 maja 2026 r. – str. 98 akt kontroli). Materiały mogą być udostępnione oprócz Portalu Interesanta („skrzynka odbiorcza e-usługi”), również na serwer FTP organu, poprzez odbiór osobisty (w tym na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę) oraz wysłane na adres poczty elektronicznej lub tradycyjnie wysłany pod wskazany adres. Jednocześnie **stwierdzono, iż wypełniając poprzez Portal wniosek nie ma możliwości zamówienia materiałów do nieodpłatnego udostępnienia np. na cele edukacyjne.**

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym (do 9 marca 2026 r.) za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgi*k dla obywateli, wpłynęło do jednostki 1192 wniosków (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 105 akt kontroli), co stanowiło 46% wszystkich 2 587 wniosków o udostępnienie materiałów *pzgi*k złożonych w tym czasie.

Mając powyższe na uwadze, poprzez *Portal* zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

- udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,
- interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Dokonano analizy próby 12 złożonych przez *Portal* wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (GK.6642.2.2.2026, GK.6642.2.18.2026, GK.6642.2.32.2026, GK.6642.2.42.2026, GK.6642.2.48.2026, GK.6642.2.72.2026, GK.6642.2.75.2026, GK.6642.2.111.2026, GK.6642.2.166.2026, GK.6642.2.202.2026, GK.6642.2.278.2026, GK.6642.2.303.2026), dla których udostępnienie materiałów zasobu nastąpiło również przez *Portal*. Wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej w postaci wektorowej oraz zbioru danych bazy danych GESUT.

Starosta Oleśnicki udostępnia elektronicznie mapy w formacie DXF lub GML wraz z plikiem KCD, natomiast zbiory danych w formacie GML. Zauważyć należy, iż obywatel składając wniosek o udostępnienie materiałów zasobu, **nie ma możliwości wyboru kopii mapy zasadniczej lub mapy ewidencyjnej w postaci rastrowej**, np. w formacie PDF.

Analizując próbę stwierdzono ponadto, iż udostępniany materiał **nie jest opatrywany klauzulą urzędową, wbrew zapisom § 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu.**

II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pzgik* w postaci dokumentów elektronicznych. Jednocześnie stwierdzono następujące **nieprawidłowości** w działaniu usługi:

- udostępniane na wniosek materiały w postaci elektronicznej, nie są opatrywane klauzulą urzędową, w myśl zapisów § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*
- obywatel, wypełniając wniosek w *Portalu* nie ma możliwości wybrania „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę” oraz zamówienia mapy zasadniczej i mapy zasadniczej w postaci rastrowej.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

art. 28b ust. 1 ustawy P_{gik}:

Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.

Art. 28b ust. 5 ustawy P_{gik}:

Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.

Art. 28b ust. 5a ustawy P_{gik}:

W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.

art. 28b ust. 10 ustawy Pgik:

W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W Starostwie Powiatowym w Oleśnicy w kwietniu 2022 r. wdrożona została e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta) oraz e-usługa umożliwiająca przeprowadzenie narady koordynacyjnej (Narady Koordynacyjne). Powyższe usługi dostępne są w *Portalu*. Składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu możliwe jest dla osób zarejestrowanych posiadających konto w przedmiotowej usłudze. Pierwsza narada przeprowadzona z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi odbyła się 13 września 2022 roku (str. 69 akt kontroli).

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 17 marca 2026 r. do jednostki kontrolowanej wpłynęło 640 wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Wszystkie te wnioski zostały złożone za pośrednictwem dedykowanej e-usługi (str. 70 akt kontroli, folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Dla złożonych wniosków w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 17 marca 2026 r. przeprowadzono 637 narad koordynacyjnych. Wszystkie z nich przeprowadzono z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi (str. 70 akt kontroli).

Ustalono, iż zawiadomienie o naradzie koordynacyjnej w kontrolowanej jednostce wysyłane są z wykorzystaniem dedykowanej usługi. System do prowadzenia narad zapewnia

możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Formatem danych pozwalającym na wczytanie (podglądanie) obiektów projektowanych w e-usłudze do przeprowadzania narady koordynacyjnej jest format DXF, GML. Wnioskodawca/projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień poprzez podgląd uwag gestorów sieci w e-usłudze do składania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz wnoszenie korekt wynikających z uwag gestorów. Po zakończeniu narady koordynacyjnej protokół jest generowany w systemie do prowadzenia narad po wybraniu odpowiedniej funkcji w systemie przez pracownika (str. 70 akt kontroli).

Aktualizacji zbiorów danych bazy danych GESUT po zakończeniu narady dokonuje odpowiedzialny za to zadanie pracownik z wykorzystaniem plików (materiałów) załączonych do wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (str. 70 akt kontroli).

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, oceniono poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania narad koordynacyjnych z użyciem e-usługi (folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy PgiK* została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela nr II.2.7.2.1

Lp.	Znak sprawy	Data wpływu wniosku	Data wystawienia <i>DOO</i>	Data pobrania opłaty	Data dokonania zawiadomienia	Data zakończenia narady	Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej
1	2	3	4	5	6	7	8
1	6630.3.2026	05.01.2026	05.01.2026	05.01.2026	07.01.2026	13.01.2026	4
2	6630.14.2026	05.01.2026	09.01.2026	12.01.2026	19.01.2026	27.01.2026	6
3	6630.23.2026	08.01.2026	13.01.2026	13.01.2026	19.01.2026	27.01.2026	6
4	6630.27.2026	15.01.2026	19.02.2026	20.02.2026	25.02.2026	10.03.2026	9
5	6630.32.2026	27.01.2026	27.01.2026	27.01.2026	27.01.2026	03.02.2026	5
6	6630.44.2026	03.02.2026	03.02.2026	04.02.2026	05.02.2026	10.02.2026	3

7	6630.53.2026	09.02.2026	11.02.2023	12.02.2026	13.02.2026	24.02.2026	7
8	6630.529.2026	12.12.2025	12.12.2025	13.12.2025	12.12.2025	19.12.2025	5
9	6630.536.2025	20.12.2025	29.12.2025	29.12.2025	29.12.2025	05.01.2026	4
10	6630.547.2025	31.12.2025	07.01.2026	07.01.2026	19.01.2026	27.01.2026	6

Ustalono, iż:

- w **1** (sprawa 6630.529.2026) spośród **10** analizowanych przypadków **zawiadomienia o naradzie dokonano przed pobraniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,**
- w **3** spośród **10** analizowanych przypadkach **termin zakończenia narady koordynacyjnej, został wyznaczony niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy Pgik,** tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.

Zauważyć należy, iż w myśl zapisów art. 40b ustawy *Pgik* organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny pobierają opłaty za m. in. uzgadnianie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. W myśl art. 40d ust. 3 tej ustawy opłaty pobiera się przed wykonaniem czynności uzgadniania usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Zatem podjęcie przez organ czynności skutkujących rozpoczęciem biegu ustawowego terminu przed opłaceniem *DOO*, narusza wskazane wyżej przepisy prawa oraz naraża organ na nieuzasadnione poniesienie kosztów.

Jednocześnie stwierdzono, iż protokoły z narad koordynacyjnych znajdujące się w analizowanej próbie nie zawierały stanowiska służbowego przewodniczącego narady oraz podpisu protokolanta, wbrew zapisom art. 28b ust. 9 pkt 4 oraz ust. 10 ustawy *Pgik*.

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.3

Lp.	Znak sprawy	Data zakończenia narady koordynacyjnej	Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT	Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT
1	2	3	4	5
1	6630.3.2026	13.01.2026	15.01.2026	2
2	6630.14.2026	27.01.2026	29.01.2026	2
3	6630.23.2026	27.01.2026	29.01.2026	2
4	6630.27.2026	10.03.2026	12.03.2026	2
5	6630.32.2026	03.02.2026	11.03.2026	Powyżej 30 dni
6	6630.44.2026	10.02.2026	18.02.2026	8

7	6630.53.2026	24.02.2026	26.02.2026	2
8	6630.529.2026	19.12.2025	10.03.2026	Powyżej 30 dni
9	6630.536.2025	05.01.2026	10.03.2026	Powyżej 30 dni
10	6630.547.2025	27.01.2026	29.01.2026	2

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż w **3 spośród 10 analizowanych przypadków aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła niezgodnie z zapisami § 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT** tj. w terminie przekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej.

II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Starosta wdrożył e-usługę umożliwiającą złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz elektroniczną obsługę narady koordynacyjnej.

Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 3 analizowanych przypadkach termin zakończenia narady koordynacyjnej, został wyznaczony niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*, tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów,
- w 1 przypadku zawiadomienia o naradzie dokonano przed otrzymaniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, czym naruszono zapisy art. 40b i art. 40d ust. 3 ustawy *Pgik*,
- w 3 spośród 10 analizowanych przypadkach aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła niezgodnie z zapisami § 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT tj. w terminie przekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej,
- kontrolowane protokoły z przeprowadzonych narad koordynacyjnych nie zawierały stanowiska służbowego przewodniczącego narady oraz podpisu protokolanta, wbrew zapisom art. 28b ust. 9 pkt 4 oraz ust. 10 ustawy *Pgik*.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.

§ 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych GESUT do aplikacji QGIS (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych BDOT500 prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych BDOT500 do aplikacji QGIS (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**. Starosta Oleśnicki dostosował dane w bazach danych BDOT500 i GESUT do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

II.2.9. Format wymiany danych

§ 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dane do aktualizacji baz danych zasobu sporządza się w postaci plików w formacie GML, w których:

- 1) obiekty zmodyfikowane zachowują identyfikatory pierwotne uzyskane z zasobu;*
- 2) obiekty nowe otrzymują identyfikatory nadane przez wykonawcę, wyróżniające te obiekty w pliku GML.*

§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Zespół kontrolerów ustalił, że dane z baz danych są udostępniane wykonawcom prac geodezyjnym w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu również w formacie GML (str. 70 akt kontroli).

II.2.9.2. Format wymiany danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**.

Starosta Oleśnicki zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

1. Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

2. Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający w razie potrzeby wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

W Geoportalu Krajowym (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne” dla powiatu oleśnickiego widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu” (folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Ustalono, iż dane w BDSOG prowadzonej przez Starostę Oleśnickiego zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH w 2019 roku. Zadanie to wykonano w ramach umowy nr OR.032.124.2019.GK na usługę: „Modernizacja szczegółowej osnowy geodezyjnej – dostosowanie używanych systemów wysokościowych oraz numeracji reperów do

obowiązujących norm prawnych na terenie powiatu oleśnickiego”. Zatem obowiązującym układem wysokościowym na terenie powiatu oleśnickiego jest układ PL-EVRF2007-NH (str. 70 akt kontroli, folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Starosta Oleśnicki wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2019 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Starosta Oleśnicki wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w 2020 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa (str. 70 akt kontroli). Zadanie to wykonano w ramach umowy nr OR.032.128.2020.GK, zawartej w dniu 25 września 2020 r., na usługę dotyczącą „Dostosowania numerycznej mapy zasadniczej z terenu powiatu oleśnickiego do układu PL-EVRF2007-NH”.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oceniono **pozytywnie**. Starosta Oleśnicki wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

§ 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;
- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu w okresie kontrolowanym przez Starostę Oleśnickiego postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów przedmiotowe zagadnienie nie zostało skontrolowane i ocenione (str. 70 akt kontroli).

II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania

Odstąpiono od oceny niniejszego zagadnienia ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu przez Starostę Oleśnickiego postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w okresie kontrolowanym.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

art. 12b ust. 3 ustawy Pgik:

Wyniki weryfikacji utrwalą się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 4 marca 2026 r. w przypadku 415 prac geodezyjnych odnotowano negatywne wyniki weryfikacji. Nie stwierdzono przypadków ustosunkowania się wykonawców prac na piśmie do wyników weryfikacji. Nie stwierdzono również wydania decyzji o odmowie przyjęcia wyników prac do zasobu (folder „Rejestry” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Kontroli poddano *protokoły weryfikacji* dotyczące weryfikacji prac o identyfikatorach: GK.6640.639.2025, GK.6640.1250.2025, GK.6640.2822.2025, GK.6640.3448.2025, GK.6640.3723.2025, GK.6640.3697.2025, GK.6640.3844.2025, GK.6640.117.2026,

GK.6640.251.2026, GK.6640.291.2026 (folder „II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki *weryfikacji* zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji* stwierdzono:

- wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów, które nie stanowią jego elementów, np.:
 - w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.3723.2025 (protokół nr GK.6640.3723.2025_36411) jako nieprawidłowość w zakresie kompletności przekazanych wyników wskazano: „*Art. 98.1 – brak w operacie Aktu Notarialnego, który jest podstawą do realizacji czynności wynikających z przywołanego przepisu*”. Jako naruszony przepis prawa wskazano: „*Rozporządzenie RM z dnia 07 grudnia 2024 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości*”,
 - w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.117.2026 (protokół nr GK.6640.117.2026_36308) jako nieprawidłowość w zakresie kompletności przekazanych wyników wskazano: „*Art.24.1.2) brak decyzji na rozbudowę budynku*”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *ustawę Pgik*.

Zauważyć należy, iż Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych (art. 12b ust. 1 *ustawy Pgik*).

Jednocześnie w myśl zapisów § 36 *rozporządzenia w sprawie standardów operat techniczny* zawiera: 1) spis treści; 2) sprawozdanie techniczne; 3) dokumentację osnowy pomiarowej, jeżeli taka osnowa była założona; 4) mapę porównania z terenem; 5) wykazy pomierzonych lub obliczonych współrzędnych punktów szczegółów terenowych, a także szkice jednoznacznie ilustrujące rozmieszczenie tych punktów i powiązanych z nimi szczegółów terenowych; 6) poświadczone za zgodność z oryginałem kopie protokołów, aktów ugody, dowodów doręczeń zawiadomień, dowodów doręczeń wezwań, jeżeli takie

dokumenty powstały; 7) w przypadku przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów - poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię protokołu klasyfikacyjnego oraz opisy odkrywek glebowych; 8) poświadczone za zgodność z oryginałem kopie innych dokumentów nie pochodzących z zasobu, które zostały wykorzystane przez wykonawcę; 9) dokumentację niezbędną do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, jeżeli kierownik zgłoszonych prac geodezyjnych stwierdzi zmiany w tym zakresie podczas ich wykonywania; 10) kopie dokumentów, tj. mapy do celów prawnych lub rejestry lub wykazy zawierające dane dotyczące gruntów lub ich części składowych.

W świetle powyższych przepisów prawa należy stwierdzić, iż brak jest podstaw do wymagania, aby w składzie operatu technicznego znalazły się akty notarialne czy decyzje. W związku z powyższym ich brak nie powinien stanowić podstawy do sporządzenia negatywnego wyniku *weryfikacji* operatu technicznego. Należy przy tym podkreślić, że były to jedyne nieprawidłowości wskazane na tym etapie *weryfikacji*;

– formułowanie uwag w sposób niezrozumiały, np.:

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.639.2025 (protokół nr GK.6640.639.2025_33180) jako nieprawidłowość wskazano „*§ 17.3.11) oświadczenia osób, o których mowa w pkt 8, dotyczące czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych*”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów*.
- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.3697.2026 (protokół nr GK.6640.3697.2026_36276) jako nieprawidłowość wskazano „*§ 39.2) c) – punkty graniczne uzyskane w wyniku ustalenia granic to punkty utworzone w ramach realizacji pracy*”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów*.
- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.3844.2025 (protokół nr GK.6640.3844.2025_36159) jako nieprawidłowość wskazano: „*Załącznik nr1 poz16-Zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy -Bp. 2. Przy ustalaniu konturów zurbanizowanych terenów niezabudowanych lub w trakcie zabudowy bierze się pod uwagę postanowienia decyzji wydanych na podstawie art. 11 oraz art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz treść projektu zagospodarowania działki lub terenu, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, stosując odpowiednio zasady dotyczące ustalania konturów terenów mieszkaniowych, terenów przemysłowych oraz*

innych terenów zabudowanych”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib*.

Wskazać należy, iż w powyższych przypadkach nie określono jednoznacznie, na czym polega nieprawidłowość i jakiego dokumentu wchodzącego w skład operatu technicznego dotyczy;

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.251.2026 (protokół nr GK.6640.251.2026_36416) powołano się na „§ 18.6 (...)” *rozporządzenia w sprawie egib* i „§ 35.2)b (...)” *rozporządzenia w sprawie standardów*. Zauważyć należy, iż takie jednostki redakcyjne tych przepisów prawa nie istnieją.

Ponadto wskazać należy, iż wzór *protokołu weryfikacji* został określony w przepisach prawa i przewiduje wyodrębnienie dwóch elementów: informacji o zakresie nieprawidłowości oraz naruszonego przepisu prawa. W analizowanych przypadkach elementy te były łączone, poprzez jednoczesne wskazywanie jednostek redakcyjnych przepisów z opisem stwierdzonych nieprawidłowości.

Ustalono również błędną kwalifikację wykazywanych w protokołach nieprawidłowości. Wszystkie są zakwalifikowane w pkt. 5 *protokołu weryfikacji*, dotyczącym kompletności przekazanych wyników. Zauważyć należy, że wzór *protokołu weryfikacji* przewiduje również pkt-y 6 i 7, dotyczące nieprawidłowości w zakresie:

- weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
- spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez ten organ.

Brak rozróżnienia nieprawidłowości czyni ustalenia *weryfikacji* mniej czytelnymi. Zapisy zamieszczane w *protokole weryfikacji* powinny być sporządzane w sposób precyzyjny, jednoznaczny oraz zrozumiały dla wykonawcy prac geodezyjnych. W szczególności powinny one:

- jednoznacznie określać zakres stwierdzonej nieprawidłowości,
- wskazywać, jakiej czynności lub dokumentu wchodzącego w skład operatu technicznego, bądź konkretnego zapisu w tym dokumencie dotyczą,
- zawierać w sposób uporządkowany i jednoznaczny wskazanie naruszonego przepisu prawa.

Brak spełnienia powyższych wymogów utrudnia wykonawcy prac geodezyjnych skuteczne i prawidłowe usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości;

II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Na podstawie dokonanych ustaleń, sposób dokumentowania wyników weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oceniono **negatywnie**.

W toku kontroli stwierdzono następujące **nieprawidłowości**:

- wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości sformułowanych w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały, również bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą,
- wskazywanie nieistniejących jednostek redakcyjnych przepisów prawa,
- błędną kwalifikację nieprawidłowości.

III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności

W oparciu o ustalenia zawarte w niniejszym Wystąpieniu pokontrolnym, zespół kontrolerów dokonał oceny prawidłowości działalności organu w podlegającym kontroli zakresie. Oceny dokonano na podstawie ocen cząstkowych wyodrębnionych w Wystąpieniu pokontrolnym:

- Część formalno-organizacyjną oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **negatywnie**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:
 - a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
 - b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych został oceniony **pozytywnie**,
 - c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **negatywnie**,
 - d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **negatywnie**,
 - e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,

- g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**,
- i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.
- **Odstąpiono od oceny** ze względu na brak przeprowadzonych przez Starostę Oleśnickiego w okresie kontrolowanym postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- Część dotyczącą sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **negatywnie**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **negatywnie**.

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Staroście Oleśnickiemu w dniu 29 maja 2026 r. znak GK-KGK.431.4.2026.PI. Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnień wynikających z art. 40 ust. 1 *ustawy o kontroli* i nie zgłosił umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. W bazie danych EGiB występują nieprawidłowe wpisy, a mianowicie: 257 budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez danych geometrycznych, 98 budynków, dla których brak jest danych opisowych, klasoużytki o wartościach niezgodnych z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, brak spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną, brak wartości atrybutów punktów granicznych lub niedopuszczalne wartości tych atrybutów. Jednocześnie w bazie tej stwierdzono przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną, dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednoczenia danych.
2. Organ nie dochowuje terminu 30 dni na aktualizację danych *egib*.
3. Organ nie podjął z własnej inicjatywy działań mających na celu kontrolę spójności danych na granicach powiatu.

4. Organ nie utworzył i nie zgłosił usługi pobierania danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, o której mowa w § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.
5. W utworzonej przez organ usłudze przeglądania danych GESUT nie publikuje się atrybutów opisowych dla warstw wymaganych *rozporządzeniem w sprawie GESUT*. Natomiast usługa przeglądania danych BDOT500 nie publikuje atrybutów opisowych dla warstw, wymaganych *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.
6. Starosta Oleśnicki nie dotrzymał terminu 31 grudnia 2022 r. na przetworzenie do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu przyjętych do zasobu w formie nieelektronicznej. Natomiast stopień cyfryzacji operatów technicznych wynosi 40%.
- 7.
8. W zakresie obsługi wykonawców prac geodezyjnych i udostępniania im materiałów zasobu, dotyczących danego zgłoszenia prac stwierdzono, iż organ obliguje wykonawców prac geodezyjnych do wskazywania mu materiałów *pzgik* niezbędnych do udostępnienia celem wykonania danej pracy geodezyjnej.
9. Udostępniane na wniosek materiały zasobu w postaci elektronicznej, nie są opatrywane klauzulą urzędową, w myśl zapisów § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Obywatel z kolei, wypełniając wniosek w *Portalu* nie ma możliwości wybrania „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę” oraz zamówienia mapy zasadniczej i mapy zasadniczej w postaci rastrowej.
10. W zakresie dotyczącym prowadzenia porad koordynacyjnych stwierdzono, iż w 3 analizowanych przypadkach termin zakończenia narady koordynacyjnej, został wyznaczony niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy Pzik*, tj. termin zakończenia narady

koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów, w 1 przypadku zawiadomienia o naradzie dokonano przed otrzymaniem opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, czym naruszono zapisy art. 40b i art. 40d ust. 3 *ustawy Pgik*, natomiast w 3 spośród 10 analizowanych przypadków aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła niezgodnie z zapisami § 13 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT* tj. w terminie przekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej. Jednocześnie kontrolowane protokoły z przeprowadzonych narad koordynacyjnych nie zawierały stanowiska służbowego przewodniczącego narady oraz podpisu protokolanta, wbrew zapisom art. 28b ust. 9 pkt 4 oraz ust. 10 *ustawy Pgik*.

11. W zakresie sposobu dokumentowania *weryfikacji* wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w *protokołach weryfikacji* stwierdzono wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii, zamieszczanie wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości sformułowanych w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały, również bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą, wskazywanie nieistniejących jednostek redakcyjnych przepisów prawa oraz błędną kwalifikację nieprawidłowości.

III.2. Zalecenia pokontrolne

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.1 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuje do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

1. Dokonać niezbędnej aktualizacji dokumentów dotyczących zakresów obowiązków oraz upoważnień pracowników *Wydziału*, którzy w imieniu Starosty Oleśnickiego wykonują czynności z zakresu geodezji i kartografii – str. 13-14 Wystąpienia pokontrolnego.

II.1. Jakość danych egib

1. Aktualizacji *egib* dokonywać zgodnie z zapisem art. 23 ust. 7 *ustawy Pgik*, tj. niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów – str. 19-20 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić, nie później niż do **31 sierpnia 2026 r.**, do wyeliminowania występowania w bazie danych EGiB przypadków budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez danych geometrycznych – str. 20 Wystąpienia pokontrolnego.

3. Doprowadzić, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, do wyeliminowania występowania w bazie danych EGIB przypadków budynków, dla których brak jest danych opisowych – str. 20 Wystąpienia pokontrolnego.
4. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji lub możliwości pozyskania stosownej dokumentacji przeanalizować i ujednoczyć, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, dane dotyczące działek o różnicach powierzchni w danych opisowych i geometrycznych. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20-21 Wystąpienia pokontrolnego.
5. Doprowadzić, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, oznaczenia użytków gruntowych do zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii – str. 22 Wystąpienia pokontrolnego.
6. Doprowadzić, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, do spójności informację o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 22 Wystąpienia pokontrolnego.
7. Uzupełnić, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, atrybut punktów granicznych, tak by były zgodne z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 21-22 Wystąpienia pokontrolnego.
8. Przedstawić wyniki kontroli spójności danych na granicach powiatu oleśnickiego z powiatami sąsiednimi – str. 22 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

1. Utworzyć i zgłosić do Ewidencji zbiorów i usług, usługę pobierania danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, w związku z zapisami § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 28 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić do publikowania przez usługę przeglądania danych GESUT atrybutów opisowych dla warstw, zgodnie z zapisami pkt 7 i 8 w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 28 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Doprowadzić do publikowania przez usługę przeglądania danych BDOT500 atrybutów opisowych dla warstw, zgodnie z zapisami pkt 6 i 7 załącznika nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* – str. 28-29 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

1. Zakończyć proces przetwarzania przyjętych do *pzgik* operatów technicznych w postaci nielektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych, mając na względzie, iż termin na

przekształcenie materiałów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej upłynął z dniem 31 grudnia 2022 r. (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*) – str. 31-32 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

1.

2.

3. Dokonywać oceny przydatności materiałów zasobu, zgodnie z zapisami § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 38 Wystąpienia pokontrolnego.

4. W ewidencji materiałów zasobu gromadzić dane w sposób kompletny i poprawny mając na względzie zapisy § 8 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 34-35 Wystąpienia pokontrolnego.

5. W rejestrze wniosków gromadzić dane w sposób kompletny i poprawny mając na względzie zapisy § 8 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 35-36 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

1. Niezwłocznie udostępniać wykonawcom prac geodezyjnych kopie zbiorów danych i komplet innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dotyczące danego zgłoszenia prac – str. 40-41 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

1. Udostępniane na wniosek materiały w postaci elektronicznej opatrywać klauzulą bądź inną formą uwierzytelniania zgodnie z zapisami § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 45 Wystąpienia pokontrolnego.

2. Treść wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik* generowanego w *Portalu* doprowadzić do zgodności ze wzorem zamieszczonym w załączniku nr 3 *do rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków* – str. 44-45 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

1. Termin zakończenia narady koordynacyjnej przeprowadzanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wyznaczać zgodnie z zapisami art. 28a ust. 5a *ustawy PzgiK* – str. 47-48 Wystąpienia pokontrolnego.

2. Zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej dokonywać po otrzymaniu opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z zapisami art. 40b i art. 40d ust. 3 *ustawy Pgik*, tak by czynności skutkujące rozpoczęciem biegu ustawowego terminu organ podejmował po otrzymaniu opłaty – str. 47-48 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Dane w bazie danych GESUT aktualizować wynikami porad koordynacyjnych, zgodnie z zapisami § 13 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, z zachowaniem terminu określonego w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia tj. w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej – str. 48-49 Wystąpienia pokontrolnego.
4. Stosownie do zapisów art. 28b ust. 9 pkt 4 oraz 10 *ustawy Pgik* każdorazowo w protokołach z porad koordynacyjnych zamieszczać stanowisko służbowe przewodniczącego narady koordynacyjnej oraz podpis protokolanta – str. 48 Wystąpienia pokontrolnego.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

1. W protokołach weryfikacji:

- zaprzestać wymagania umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów lub elementów dokumentacji, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- informacje o zakresie nieprawidłowości wskazywać w sposób zrozumiały, wyczerpujący i przystający do wykazywanych przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- wskazywać nieprawidłowości znajdujące uzasadnienie w obowiązujących przepisach prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- prawidłowo kwalifikować wskazywane nieprawidłowości – str. 53-57 Wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli*, **wyznaczam dzień 15 lipca 2026 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Ewa Szafran
/Dokument podpisany elektronicznie/

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.