



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.4.2025.EM

Pani
Izabela Aniolek

ul. Starojaworska 7
59-400 Jawor

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 21 marca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jaworze ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Izabela Aniołek od 1 stycznia 2024 r. do 29 stycznia 2025 r. (akta kontroli str. 136)
Zakres kontroli:	Szkolenie i kwalifikowanie kandydatów do opieki nad dzieckiem w rodzinnej pieczy zastępczej. Usamodzielnienia pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej. Kierowanie dzieci do instytucjonalnej pieczy zastępczej. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od 1 stycznia 2024 r. do 29 stycznia 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49) ² ; Plan Kontroli na I półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 20 grudnia 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	od 29 stycznia 2025 r. do 17 lutego 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Emilia Molska-Kaźmierczak, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 40 z dnia 22 stycznia 2025 r., sygn. PS-NK WR.0030.40.2025.EM 2. Edyta Kubicka, główny specjalista, upoważnienie nr 41 z dnia 22 stycznia 2025 r. sygn. PS-NK WR.0030.41.2025.EM (akta kontroli str. 8-11)

¹ zwane w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „PCPR” lub „Centrum”.

² zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych uchybień. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny.

III. Ustalenia kontroli:

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 51. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, ankiety z działalności PCPR w kontrolowanym okresie, dokumentów z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe osób zatrudnionych na stanowiskach koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, aktów prawa miejscowego oraz złożonych wyjaśnień i oświadczeń dyrektora.

PCPR funkcjonował w oparciu o statut nadany jednostce uchwałą nr XXIII/103/16 Rady Powiatu Jaworskiego z dnia 30 czerwca 2016 r. (z późn. zm.) oraz Regulamin Organizacyjny wprowadzony uchwałą nr 51/2021 Zarządu Powiatu w Jaworze z dnia 2 września 2021 r. (z późn. zm.). Centrum realizowało zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie jaworskim. (akta kontroli str. 136,137)

Organizator rodzinnej pieczy zastępczej³ prowadził nabór kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, w myśl art. 76 ust. 4 pkt 1 ustawy. W ankiecie dot. działalności Centrum w okresie objętym kontrolą dyrektor wymienił działania podejmowane w tym zakresie. Wskazał, że nabór kandydatów odbywał się poprzez kampanie informacyjne realizowane w mediach lokalnych i społecznościowych. Ponadto na terenie powiatu rozwieszano plakaty i banery informacyjne oraz dystrybuowano ulotki tematyczne. Wykorzystywano również komunikatory internetowe „Messenger” i „WhatsApp”. Za pośrednictwem m.in. radnych powiatu, dyrektorów instytucji powiatowych i gminnych oraz osób prywatnych korzystających z ww. komunikatorów udostępniano informacje i ogłoszenia dotyczące rodzinnej pieczy zastępczej. Do grup działających w serwisie społecznościowym Facebook takich jak np. „Rodzicielstwo zastępcze”, „PCPR cała Polska – szukamy rodzin zastępczych”, kierowano prośby o pomoc w poszukiwaniu rodzin zastępczych oraz kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. W ramach akcji promującej rodzicielstwo zastępcze rozesłano informacje do szkół, sądów, instytucji oraz

³ zwany w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „organizatorem”.

parafii. 7 marca 2024 r. PCPR zorganizował szkolenie „Siła Kobiet. Porozumienie i współpraca” z udziałem przedstawicielek instytucji zajmujących się pomocą dzieciom. W jego trakcie poruszono zagadnienia dotyczące pieczy zastępczej oraz współpracy na rzecz pozyskiwania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Cel ten realizowali również pracownicy zespołu ds. rodzinnej pieczy zastępczej uczestniczący w dniu 24 maja 2024 r. w Targach Pracy zorganizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Jaworze. Nabór kandydatów odbywał się także poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej jednostki oraz udzielanie wyjaśnień osobom zainteresowanym pełnieniem funkcji podmiotu pieczy zastępczej. Podejmując działania promujące rodzicielstwo zastępcze wspierano także funkcjonujące na terenie powiatu rodziny zastępcze, tzn. w dniu 14 czerwca 2024 r. zorganizowano obchody Dnia Rodzicielstwa Zastępczego, natomiast w grudniu okolicznościowe spotkanie mikołajkowe i wigilijne. (akta kontroli str. 24,137)

W ocenie organu kontroli podejmowane działania w zakresie naboru kandydatów należy zintensyfikować uwzględniając współpracę z innymi organizatorami rodzinnej pieczy zastępczej w płaszczyźnie wymiany dobrych praktyk wpływających na zwiększenie skuteczności w rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej.

Organizowano szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, w myśl art. 76 ust. 4 pkt 3 ustawy. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono jedno szkolenie w terminie od 18 października 2024 r. do 27 października 2024 r. Jego realizację zlecono Fundacji Rodzina Plus z siedzibą w Krakowie. Zgodnie z art. 44 ust. 2 i 4 ustawy, podmiot prowadzący szkolenie posiadał program szkolenia zatwierdzony decyzją Nr 3/2020/RZ Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2020 r. (akta kontroli str. 32-33, 43-48, 69-71)

W Centrum obowiązywała procedura kwalifikowania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka wprowadzona zarządzeniem dyrektora jednostki nr 5/2023 z dnia 10 marca 2023 r.⁴

(akta kontroli str. 49-65)

W okresie objętym kontrolą 10 osób złożyło wnioski o przeprowadzenie wstępnej kwalifikacji do sprawowania opieki nad dzieckiem w ramach pieczy zastępczej. W toku kontroli ustalono, że organizator na wniosek kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, przeprowadzał na podstawie oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 42

⁴ zwana w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „procedurą”.

ust. 1 i 2 ustawy, wstępną kwalifikację kandydata. W przypadku rodziny zastępczej niezawodowej weryfikowano również wymóg posiadania stałego źródła dochodów przez co najmniej jedną osobę tworzącą tę rodzinę. W sytuacji włączania do akt kopii zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia kandydata należy dokonywać poświadczenia dokumentu za zgodność z oryginałem. Wstępną kwalifikację przeprowadzano w terminie miesiąca od dnia złożenia wniosku. Po przeprowadzeniu wstępnej kwalifikacji organizator sporządzał dokument potwierdzający jej przeprowadzenie, który zawierał w szczególności datę przeprowadzenia wstępnej kwalifikacji oraz wskazanie, czy jest ona pozytywna czy negatywna. Dokument potwierdzający przeprowadzenie wstępnej kwalifikacji wydawano pisemnie w postaci papierowej. Termin ważności wstępnej kwalifikacji wynosił 2 lata od dnia jej przeprowadzenia. W okresie objętym kontrolą żaden z kandydatów nie otrzymał wstępnej kwalifikacji negatywnej.

W myśl art. 43 ust. 7 ustawy organizator, który pozytywnie wstępnie zakwalifikował kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, kieruje tego kandydata, na jego wniosek, na szkolenie, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy. Podczas kontroli ustalono, że tylko dwoje kandydatów z grupy kontrolnej zostało skierowanych na szkolenie na podstawie wniosków złożonych po przeprowadzeniu wstępnej kwalifikacji. Pozostali kandydaci (8) równocześnie składali wniosek o przeprowadzenie wstępnej kwalifikacji oraz wniosek o przyjęcie na szkolenie, co stoi w sprzeczności z przywołanym powyżej przepisem prawa i obowiązującą w Centrum procedurą opracowaną w oparciu o przepisy ustawy. Powyższe stanowi uchybienie. Wskazuje się, że dopiero uzyskanie pozytywnej wstępnej kwalifikacji uprawnia kandydata do złożenia wniosku o udział w szkoleniu.

Organizator kandydatom, których pozytywnie wstępnie zakwalifikował do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku, o którym mowa powyżej zorganizował szkolenie. Po jego zakończeniu podmiot, któremu Centrum zleciło przeprowadzenie szkolenia, wydał kandydatom świadectwa jego ukończenia. Następnie na wniosek kandydatów organizator wydał każdemu z nich zaświadczenie kwalifikacyjne zawierające potwierdzenie ukończenia tego szkolenia, spełnienia warunków, o których mowa w art. 42 ust. 1 – 3 ustawy oraz ocenę predyspozycji do sprawowania pieczy zastępczej. W przedmiotowym dokumencie nie wskazywano miejsca wystawienia świadectwa oraz autora programu szkolenia, co stanowi uchybienie. Wymaga to doprowadzenia do zgodności z obowiązującym wzorem zaświadczenia kwalifikacyjnego określonym

w Rozporządzeniu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 19 września 2023 r. (Dz. U. 2023, poz. 2052) i wykluczenia z bieżącej praktyki stosowania dokumentu w dotychczasowej formie.

W oparciu o informacje zawarte w ankiecie z działalności Centrum, procedurze oraz zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 12 ustawy organizator prowadził działalność diagnostyczno – konsultacyjną, której celem było pozyskiwanie, szkolenie i kwalifikowanie osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka, a także szkolenie i wspieranie psychologiczno – pedagogiczne osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą oraz rodziców dzieci objętych tą pieczę. Pracownicy udzielali zainteresowanym osobom informacji na temat funkcjonowania rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka oraz wskazywali komu może być powierzono pełnienie funkcji podmiotu rodzinnej pieczy zastępczej. W związku z tym informowali jakie należy spełnić warunki i jakie dokumenty dołączyć. W wyniku tych działań pozyskano 5 kandydatów. Po złożeniu wniosku oraz pozostałych wymaganych dokumentów umawiano termin przeprowadzenia wywiadu pedagogicznego oraz badań psychologicznych. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej dokonywał rozpoznania w środowisku (m.in. sąd, ośrodek pomocy społecznej), by uzyskać informacje istotne do oceny warunku dawania rękąmi należytego sprawowania pieczy zastępczej. Ponadto koordynator wraz z pedagogiem weryfikowali w miejscu zamieszkania kandydata warunki bytowe i mieszkaniowe. Pedagog przeprowadzał wywiad. W myśl art. 42 ust. 7 ustawy, okoliczności, o których mowa w ust. 1 – 3 tego przepisu, ustalano na podstawie przeprowadzonej przez organizatora analizy sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Pedagog w oparciu o wywiady i analizę złożonych przez kandydatów dokumentów przygotowywał opinie pedagogiczne.

Psycholog zatrudniony w Centrum przeprowadzał badania psychologiczne. Na podstawie wywiadu, obserwacji i testów psychologicznych (Kwestionariusz CUIDA, Kwestionariusz Kompetencji Społecznych, Skala Postaw Rodzicielskich) sporządzał opinie o posiadaniu predyspozycji i motywacji kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej, o których mowa w art. 42 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy. Psycholog miał wymagane doświadczenie w poradnictwie rodzinnym. Udzielał on również konsultacji rodzinom i dzieciom. Pedagog oferował wsparcie w zakresie radzenia sobie z trudnościami wychowawczymi, uczestniczył w spotkaniach z rodzinami zastępczymi i rodzicami biologicznymi dzieci celem ustalenia kontaktów. Ponadto w sytuacji zaistnienia konieczności kierował ich do instytucji

zapewniających odpowiedni rodzaj wsparcia.

W okresie objętym kontrolą w ramach szkolenia i wspierania psychologiczno – pedagogicznego osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą odbyło się pięć szkoleń: „Zagrożenia młodzieży: spożywanie alkoholu, zażywanie narkotyków/dopalaczy, nikotynizm, zaburzenia”, „Zrozumieć nastolatka: jak słuchać i rozmawiać z dorastającym człowiekiem”, „Zasady wychowywania dziecka: prośba dziecka – Janusz Korczak”, „Rozwój psychoseksualny dzieci” oraz „Przemoc domowa, przemoc rówieśnicza”. Przedłożono do wglądu dokumentację potwierdzającą udział zaproszonych osób. Rodziny zastępcze oraz biologiczne mogły też uczestniczyć w dedykowanych im grupach wsparcia.

(dowód: akta kontroli str. 25-27, 32-34, 66-68, 72-88, 138, 140-144)

Zgodnie z art. 34 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 2140), do upływu 3 miesięcy od dnia wskazanego w obwieszczeniu ministra do spraw rodziny, starosta winien prowadzić rejestr danych o osobach zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz rejestru danych osób pełniących ww. funkcje na zasadach określonych w art. 46 ustawy (uchylony na dzień kontroli). Dyrektor nie przedłożył dokumentu upoważniającego go do prowadzenia ww. rejestru na podstawie art. 46 ust. 5 ustawy. Analiza dokumentów wykazała, że w Centrum prowadzono oba rejestry w formie pliku elektronicznego, zawierały one wymagane dane, o których mowa w art. 46 ust. 2 ustawy. Dane z rejestrów wg stanu na dzień 29 lipca 2024 r. przekazano w formie papierowej do Sądu Rejonowego w Jaworze i Kamiennej Górze. Od 15 października 2024 r., w związku z obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 października 2024 r. (Dz. U. 2024 r. poz.1486), wdrożono rozwiązania techniczne umożliwiające prowadzenie rejestru pieczy zastępczej. Od 15 stycznia br. był on prowadzony za pomocą systemu teleinformatycznego.

Podczas działań kontrolnych ustalono, że 29 października 2024 r. Starosta Jaworski upoważnił dyrektora PCPR do wprowadzania, aktualizowania i usuwania danych z Centralnego Rejestru Pieczy Zastępczej na podstawie art. 38d ust. 11 ustawy. Mając na uwadze znowelizowane przepisy ustawy oraz brak wpływu na skuteczność realizacji zadania nieposiadanie uprzedniego upoważnienia traktuje się jako uchybienie. Na wniosek dyrektora Starosta Jaworski upoważnił także innych pracowników Centrum do czynności, o których mowa w powyżej przywołanym artykule ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 21, 27, 89-91, 147)

W okresie objętym kontrolą Centrum wszczęło i przeprowadziło 16 postępowań administracyjnych w sprawie przyznania pomocy na kontynuowanie nauki, 5 postępowań administracyjnych w sprawie przyznania pomocy na usamodzielnienie oraz 1 postępowanie administracyjne w sprawie przyznania pomocy na zagospodarowanie.

W toku czynności kontrolnych, w sprawach dotyczących usamodzielnień wychowanków opuszczających pieczę zastępczą, ustalono, że:

1. Pomoc na kontynuowanie nauki, usamodzielnienie i na zagospodarowanie była przyznawana osobom usamodzielnianym, które przebywały w pieczy zastępczej przez okres co najmniej: 3 lat – w przypadku osób usamodzielnianych opuszczających rodzinę zastępczą spokrewnioną oraz roku – w przypadku osób usamodzielnianych opuszczających rodzinę zastępczą niezawodową, rodzinę zastępczą zawodową, rodzinny dom dziecka lub placówkę opiekuńczo – wychowawczą.
2. Pomoc na kontynuowanie nauki, na usamodzielnienie oraz na zagospodarowanie dla osób usamodzielnianych była przyznawana lub udzielana na wniosek, zgodnie z art. 143 ust. 1 ustawy. Wniosek o przyznanie pomocy na kontynuowanie nauki i pomocy na usamodzielnianie, osoby uprawnione składały w powiecie właściwym do ponoszenia wydatków na finansowanie powyższej pomocy za pośrednictwem kierownika Centrum pomocy powiatu właściwego ze względu na miejsce pobytu osoby usamodzielnianej.
3. Do akt postępowań administracyjnych poddanych kontroli dołączone były dokumenty potwierdzające wyznaczenie opiekuna usamodzielnienia przez osobę usamodzielnianą oraz zatwierdzone przez dyrektora Centrum indywidualne programy usamodzielnienia osób wnioskujących o pomoc.
4. Pomoc na kontynuowanie nauki, na usamodzielnienie i zagospodarowanie była przyznawana zgodnie z kryteriami określonymi w ustawie (odpowiednio art. 146, art. 149, art. 150 ustawy). Wysokość przyznanej pomocy była zgodna z obwieszczeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z 27 marca 2023 r. w sprawie wysokości kwot świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka oraz wysokości pomocy dla osoby usamodzielnianej oraz z obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 marca 2024 r. w sprawie wysokości kwot świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wysokości pomocy dla osoby usamodzielnianej oraz wysokości kwot określonych w umowach (od 1 czerwca 2024 r.).

5. Pomoc na kontynuowanie nauki przyznano na czas nauki, nie dłużej jednak niż do ukończenia przez osobę usamodzielnianą 25. roku życia.
6. Zgodnie z art. 151 ustawy przyznanie pomocy dla osoby usamodzielnianej następowało w drodze decyzji. Decyzje poddane analizie zawierały elementy wskazane w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 572). W przedmiotowych decyzjach warunkowano przyznanie pomocy na usamodzielnienie od rozliczenia się z niej za pomocą faktur oraz rachunków, co nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach prawa i stanowi uchybienie. Zapisy wiążące stronę w tym zakresie należy wyeliminować z bieżącej praktyki.
7. Po zakończeniu realizacji indywidualnego programu usamodzielnienia łącznie pięć osób usamodzielnianych wraz z opiekunem usamodzielnienia i kierownikiem powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie dokonało oceny końcowej procesu usamodzielnienia.
8. W myśl art. 140 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 oraz art. 143 ust. 1 ustawy, na wniosek osoby usamodzielnianej udziela się pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych i zatrudnienia oraz zapewnia się pomoc prawną i psychologiczną. W okresie objętym kontrolą do Centrum wpłynęły 4 wnioski dotyczące jedynie udzielenia pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych. Wnioskującym zostało zapewnione wsparcie w formie pobytu w mieszkaniu treningowym. Ponadto udzielano wsparcia w zakresie pozyskania lokalu z zasobów komunalnych gminy.
(dowód: akta kontroli str. 22, 28, 92-117)

W sprawach dotyczących kierowania dzieci do instytucjonalnej pieczy zastępczej, kontrola przedłożonej dokumentacji wykazała, że z terenu powiatu jaworskiego w instytucjonalnej pieczy zastępczej przebywało 50 wychowanków. Dla 25 z nich skierowania do placówek opiekuńczo – wychowawczych działających na terenie powiatu jaworskiego bądź na jego zlecenie wydano w okresie objętym kontrolą. W jednym przypadku Centrum zwracało się do sądu, który wydał orzeczenie o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, z wnioskiem o jego zmianę w części dotyczącej formy pieczy zastępczej z instytucjonalnej na rodzinną.

Analiza akt wykazała, że we wszystkich przypadkach kierowanie dzieci i ich umieszczenie w instytucjonalnej pieczy zastępczej następowało zgodnie z art. 35 ust. 1, w związku z art. 182 ust. 1 i 2 ustawy oraz § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr

292 poz. 1720 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Każdorazowo kierowanie dzieci odbywało się po zasięgnięciu opinii dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej, w której miały być umieszczone, zgodnie z § 4 rozporządzenia. Dzieci kierowano do instytucjonalnej pieczy zastępczej z uwzględnieniem ich wieku, spełniając wskazanie art. 95 ust. 1 ustawy mówiącego, iż w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno – terapeutycznego są umieszczane dzieci powyżej 10. roku życia, wymagające szczególnej opieki lub mające trudności w przystosowaniu się do życia w rodzinie. Trzydziestu dzieci poniżej 10. roku życia skierowano do placówki opiekuńczo – wychowawczej z uwzględnieniem art. 95 ust. 2 ustawy oraz zgodnie z treścią postanowień sądowych dopuszczających możliwość umieszczenia dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Wydawane przez Centrum skierowania do placówek opiekuńczo – wychowawczych zawierały: datę skierowania, podstawę prawną, nazwę placówki opiekuńczo – wychowawczej do której kierowano dziecko, jego imię i nazwisko, datę urodzenia oraz sygnaturę akt postanowienia sądowego w sprawie. Skierowania były oznaczane pieczęcią Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz sygnowane przez dyrektora jednostki działającego z upoważnienia starosty. W świetle § 2 rozporządzenia w części dotyczącej podmiotu kierującego należy oznaczać powiat jako właściwy w przedmiotowym zakresie.

Przy kierowaniu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej przekazywano dostępną dokumentację w zakresie dotychczasowej pracy z rodziną, zdrowia i edukacji. W sytuacji braku dokumentów, o których mowa powyżej, zwracano się pisemnie o ich wydanie do odpowiednich instytucji. W 1 badanym przypadku nie przekazano informacji o prowadzonej pracy z rodziną dziecka i jej rezultatach. Sytuacje takie należy wyeliminować w przyszłości. Ponadto zasadne jest wskazywanie w treści skierowania wykazu dokumentów, które przekazuje się przy kierowaniu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej bądź dokumentowanie tego faktu w inny sposób. W okresie objętym kontrolą nie kierowano dziecka cudzoziemców do placówki opiekuńczo – wychowawczej. Zgodnie z § 7 rozporządzenia o skierowaniu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej, informowano niezwłocznie sąd, który orzekł o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej.

W sytuacji przenoszenia dziecka do innej placówki opiekuńczo – wychowawczej tego samego typu należy, uwzględniając zapisy art. 108 ustawy, odnotować ten fakt w podstawie prawnej.

(dowód: akta kontroli str. 28-31, 35-36, 38-42, 118-135)

Powiat Jaworski zawarł 24 porozumienia z innymi powiatami w sprawie przyjęcia dziecka do pieczy zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków przeznaczonych na jego utrzymanie. (dowód: akta kontroli str. 23, 31, 36-37, 137)

Kontrola zgodności zatrudniania pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi wykazała, że wszystkie osoby zatrudnione przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej do realizacji zadań w ustawowym zakresie miały kwalifikacje zawodowe do zajmowanych stanowisk. Koordynatorzy zostali zweryfikowani w zakresie, o którym mowa w art. 78 ust. 1 pkt 2 – 6 ustawy. (dowód: akta kontroli str. 146)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Jaworze nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających wydania zaleceń pokontrolnych w badanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Proszę w terminie do dnia **30 kwietnia 2025 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Emilia Molska-Kaźmierczak

(członek zespołu inspektorów)

GŁÓWNY SPECJALISTA

Edyta Kuczyńska

(członek zespołu inspektorów)

2 up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

(kierownik jednostki kontrolującej)

Ewa Oleńczak

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

