**Załącznik nr 3**

**Ogólne warunki umowy**

**U M O W A nr ..................**

**na realizację Narodowego Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych**

pomiędzy:

**Skarbem Państwa – Ministrem Zdrowia,**

reprezentowanym przez: **[imię i nazwisko, pełniona funkcja, odwołanie do pełnomocnictwa],** działającym na podstawie pełnomocnictwa z dnia ….., stanowiącego załącznik nr 7 do umowy,

zwanym dalej „Ministrem”,

a

**[nazwa i adres jednostki]**

zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym – rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej / rejestrze przedsiębiorców pod nr [\*\*\*] prowadzonym przez Sąd Rejonowy w [\*\*\*], [\*\*\*] Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, oraz zarejestrowanym w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nr [\*\*\*] prowadzonym przez [\*\*\*]

reprezentowanym przez:

**[imię i nazwisko] – [pełniona funkcja],**

zwanym dalej „Realizatorem”, który oświadcza, że dane w tych rejestrach są aktualne.

Na podstawie:

**(wykładnia dla instytutów badawczych)**

1/ programu wieloletniego pn. „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych”, zadanie pn. **„Program kontroli jakości w diagnostyce ostrej białaczki u dzieci”,** finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej,

2/ uchwały nr 208 Rady Ministrów z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na lata 2016–2024 pod nazwą „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych” (M.P. z 2018 r. poz. 6),

3/ art. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 736, z późn. zm.),

4/ art. 4 ust. 3 pkt 4 w związku z art. 114 ust. 1 pkt 6 i art. 115 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190, z późn. zm.),

**Albo (wykładnia dla SPZOZ)**

1/ programu wieloletniego pn. „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych”, zadanie pn. **„Program kontroli jakości w diagnostyce ostrej białaczki u dzieci”**, finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej,

2/ uchwały nr 208 Rady Ministrów z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na lata 2016–2024 pod nazwą „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych” (M.P. z 2018 r. poz. 6),

3/ art. 55 ust. 1 pkt 4, art. 114 ust. 1 pkt 6 i art. 115 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190, z późn. zm.),

**Albo (wykładnia dla UM)**

1/ programu wieloletniego pn. „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych”, zadanie pn. „**Program kontroli jakości w diagnostyce ostrej białaczki u dzieci”**, finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej,

2/ uchwały nr 208 Rady Ministrów z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na lata 2016–2024 pod nazwą „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych” (M.P. z 2018 r. poz. 6),

3/ przepisów działu XII. pn „Finansowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarka finansowa uczelni” ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668),

**Albo (wykładnia dla NZOZ)**

1/ programu wieloletniego pn. „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych”, zadanie pn. **„Program kontroli jakości w diagnostyce ostrej białaczki u dzieci”**, finansowanego z części 46 – Zdrowie, działu 851 – Ochrona Zdrowia, rozdziału 85149 – Programy polityki zdrowotnej,

2/ uchwały nr 208 Rady Ministrów z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na lata 2016–2024 pod nazwą „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych” (M.P. z 2018 r. poz. 6),

oraz w wyniku dokonanego przez Ministra wyboru oferty Realizatora w postępowaniu konkursowym, przeprowadzonym na podstawie uchwały nr 208 Rady Ministrów z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na lata 2016–2024 pod nazwą „Narodowy Program Zwalczania Chorób Nowotworowych” (M.P. z 2018 r. poz. 6).

Strony zawierają umowę o następującej treści:

§ 1.

1. Minister zleca a Realizator zobowiązuje się do realizacji zatwierdzonego przez Ministra zadania pn. ,,**Program kontroli jakości w diagnostyce ostrej białaczki u dzieci*”***, w ramach „Narodowego Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych”.
2. Realizator zobowiązuje się wykonać w czasie trwania umowy zadania, których szczegółowy wykaz wraz z kosztorysem zawiera **Załącznik nr 1a, Załącznik nr 1b oraz Załącznik nr 1c,** zaś szczegółowy opis sposobu realizacji zadań określa **Załącznik nr 2**.
3. Zadania, o których mowa w ust. 2, realizowane będą w kwartalnych cyklach rozliczeniowych.
4. Realizator zobowiązuje się do bieżącego informowania Ministra o wszelkich zaistniałych, lub mogących zaistnieć, sytuacjach, które mogłyby skutkować zagrożeniem realizacji umowy wraz z przedstawieniem propozycji ich rozwiązania, w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia ich ujawnienia

§ 2.

1. Na realizację zadań, o których mowa w § 1 ust. 2, Minister przekaże Realizatorowi środki publiczne w kwocie nieprzekraczającej **[\*\*\*] zł** (słownie: *[\*\*\*] złotych*), z tym, że kwota w wysokości:
2. **[\*\*\*] zł** do wydatkowania w okresie od dnia ......... 2019 r. do dnia 31 grudnia 2019 r.,
3. **[\*\*\*] zł** do wydatkowania w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.
4. **[\*\*\*] zł** do wydatkowania w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r.
5. Środki publiczne, o których mowa w ust. 1, Realizator przeznaczy wyłącznie na sfinansowanie zadań z tytułu realizacji umowy i niedopuszczalne jest przeznaczenie tych środków na inny cel. Realizator wykorzysta środki finansowe w terminie nie dłuższym niż do dnia:

a) 31 grudnia 2019 r. – w przypadku środków, o których mowa w ust. 1 lit. a,

b) 31 grudnia 2020 r. – w przypadku środków, o których mowa w ust. 1 lit. b,

c) 31 grudnia 2021 r. – w przypadku środków, o których mowa w ust. 1 lit. c.

1. Realizator nie może, bez pisemnej zgody Ministra, zbywać lub obciążać przysługujących mu z tytułu niniejszej umowy wierzytelności, ani dokonywać innych czynności, mających na celu lub prowadzących do zmiany wynikających z umowy praw i obowiązków po stronie wierzyciela. Realizator zastrzeże w umowach zawieranych podczas realizacji niniejszej umowy zakaz zbywania wierzytelności w takim samym zakresie, w jakim obowiązuje on jego samego.
2. Realizator zobowiązany jest do umieszczenia we własnym zakresie, przed wejściem do miejsca w którym będą wykonywane zadania z tytułu realizacji umowy, w widocznym miejscu, tabliczki informacyjnej o źródle dofinansowania zadań zgodnie ze wzorem. Wzór tabliczki zostanie udostępniony Realizatorowi przez Ministra.
3. Realizator złoży w formie elektronicznej Ministrowi w czasie obowiązywania umowy:
4. Faktury lub rachunki za dany kwartał,
5. rozliczenie (kwartalne) stanowiące podstawę przekazania środków finansowych sporządzone według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 3** do umowy,
6. kwartalne sprawozdanie merytoryczne z realizacji zadania, sporządzone według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 4** do umowy,
7. zestawienie dokumentów księgowych potwierdzających poniesione wydatki, sporządzone według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 6** do umowy,

w terminie **do 10 dnia pierwszego miesiąca następnego kwartału za kwartał poprzedni**, z tym że:

- za IV kwartał 2019 r. w terminie do dnia **30 listopada 2019 r.,**

- za IV kwartał 2020 r. w terminie do dnia **30 listopada 2020 r.,**

- za IV kwartał 2021 r. w terminie do dnia **30 listopada 2021 r.,**

z zastrzeżeniem ust. 6.

1. Dokumenty, o których mowa w ust. 5:
2. za IV kwartał 2019 r. powinny uwzględniać również zadania, które są zaplanowane do wykonania w okresie do dnia **31 grudnia 2019 r.**, z uwzględnieniem **maksymalnej kwoty** jaka zostanie wykorzystana w tym okresie,
3. za IV kwartał 2020 r. powinny uwzględniać również zadania, które są zaplanowane do wykonania w okresie do dnia **31 grudnia 2020 r.**, z uwzględnieniem **maksymalnej kwoty** jaka zostanie wykorzystana w tym okresie,
4. za IV kwartał 2021 r. powinny uwzględniać również zadania, które są zaplanowane do wykonania w okresie do dnia **31 grudnia 2021 r.**, z uwzględnieniem **maksymalnej kwoty** jaka zostanie wykorzystana w tym okresie.
5. Minister będzie przekazywał Realizatorowi środki publiczne z tytułu realizacji umowy, w łącznej kwocie nieprzekraczającej wysokości, o której mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia zatwierdzenia pod względem merytorycznym i finansowym przez Ministra dokumentów, o których mowa w ust. 5 lit. a.
6. Warunkiem przekazania środków publicznych jest prawidłowe wykonanie zadań, o których mowa w § 1 ust. 2, potwierdzone złożeniem przez Realizatora prawidłowo sporządzonych i zgodnych ze stanem faktycznym rozliczeń oraz sprawozdań merytorycznych z realizacji zadania, z zastrzeżeniem ust. 6.
7. Środki publiczne będą przekazywane Realizatorowi na jego rachunek bankowy:

…………………………………………………… – nazwa banku: ………………………….

Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Ministra.

1. O zmianach numeru rachunku bankowego, o którym mowa w ust. 9, na który mają być przekazywane środki publiczne z tytułu realizacji niniejszej umowy, Realizator jest zobowiązany niezwłocznie poinformować Ministra na piśmie. Zmiana rachunku bankowego nie stanowi zmiany umowy i nie wymaga sporządzenia odrębnego aneksu.
2. Jeżeli Realizator realizował zadania, o których mowa w § 1 ust. 2, przed dniem zawarcia niniejszej umowy, dokumenty, o których mowa w ust. 5, Realizator złoży Ministrowi w terminie do dnia **.................... 2019 r.**
3. Minister upoważnia Realizatora do wystawiania faktur VAT bez podpisu osoby upoważnionej do ich odbioru.
4. Podsumowanie merytoryczno-finansowe z realizacji umowy, sporządzone według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 4** do umowy, Realizator przekaże Ministrowi:

a) w terminie do dnia 15 stycznia 2020 r., za rok 2019,

b) w terminie do dnia 15 stycznia 2021 r., za rok 2020,

c) w terminie do dnia 15 stycznia 2022 r., za rok 2021,

* W sposób wskazany w § 12 ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 15.
1. Roczne sprawozdanie merytoryczne z realizacji umowy, sporządzone według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 5** do umowy Realizator zobowiązuje się złożyć Ministrowi:
2. w terminie do dnia **15 stycznia 2020 r.**, za rok 2019,
3. w terminie do dnia **15 stycznia 2021 r.**, za rok 2020,
4. w terminie do dnia **15 stycznia 2022 r.**, za rok 2021,
* w sposób wskazany w § 12 ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 15.
1. W razie wcześniejszego rozwiązania bądź wygaśnięcia umowy, Realizator zobowiązany jest złożyć podsumowanie merytoryczno-finansowe, o którym mowa w ust. 13, oraz roczne sprawozdanie merytoryczne, o którym mowa w ust. 14, w terminie do 15 dnia następnego miesiąca po jej rozwiązaniu bądź wygaśnięciu.
2. Realizator zobowiązany jest do prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej dla zadań realizowanych w ramach umowy.
3. W przypadku niewykorzystania przekazanych środków w trakcie obowiązywania umowy, Realizator zwróci te środki Ministrowi w terminie:
4. do dnia 15 stycznia 2020 r. w przypadku niewykorzystania środków przekazanych do wydatkowania do dnia 31 grudnia 2019 r.,
5. do dnia 15 stycznia 2021 r. w przypadku niewykorzystania środków przekazanych do wydatkowania do dnia 31 grudnia 2020 r.,
6. do dnia 15 stycznia 2022 r. w przypadku niewykorzystania środków przekazanych do wydatkowania do dnia 31 grudnia 2021 r.
7. W przypadku niedotrzymania terminów, o których mowa w ust. 17, Realizator zobowiązany jest do zwrotu niewykorzystanych środków wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, za okres od dnia 16 stycznia danego roku budżetowego do dnia wpływu na rachunek bankowy wskazany przez Ministra.
8. W przypadku wcześniejszego zakończenia realizacji zdania, o którym mowa w ust. 15, Realizator zwróci środki w terminie 15 dni od daty zakończenia realizacji zadania, a w przypadku nie dotrzymania terminu Realizator zobowiązany jest do zwrotu niewykorzystanych środków wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, począwszy od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin do dnia wpływu na rachunek bankowy Ministra.
9. W przypadku stwierdzenia przez Ministra wykorzystania środków publicznych niezgodnie z przeznaczeniem, tj. innego niż określone w umowie, Realizator zwróci Ministrowi wydatkowaną niezgodnie z przeznaczeniem kwotę w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania do jej zwrotu wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych. Zwracane środki Realizator przekaże przelewem na rachunek wskazany przez Ministra w wezwaniu, wraz z odsetkami naliczanymi od dnia przekazania środków budżetowych na ten cel.
10. Na żądanie Ministra, Realizator zobowiązuje się, w każdym czasie, w tym również po rozwiązaniu albo wygaśnięciu umowy, udzielać wszelkich dodatkowych informacji i przedkładać dokumenty niezbędne do realizacji lub rozliczenia umowy, w tym stanowiące udokumentowanie poniesionych kosztów, jednak nie dłużej niż w terminie 5 lat od złożenia przez Realizatora podsumowania merytoryczno-finansowego z realizacji umowy.

§ 3.

1. Realizator może, za uprzednią pisemną zgodą Ministra, zlecać realizację poszczególnych zadań, określonych w Załączniku nr 1a, Załączniku 1b i Załączniku 1c do umowy, osobom trzecim (podwykonawcom).
2. W celu uzyskania zgody, o której mowa w ust. 1, Realizator poinformuje Ministra w terminie 14 dni przed rozpoczęciem realizacji zadania o:
3. warunkach zlecenia realizacji zadania osobom trzecim,
4. trybie wyboru osób trzecich do realizacji zadania.
5. Realizator ponosi pełną odpowiedzialność za wykonanie umowy, w tym także za działania osób trzecich, którym zlecono realizację zadań.

§ 4.

1. Realizator zobowiązany jest wykonywać czynności będące przedmiotem umowy z należytą starannością.
2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wykonaniu umowy, w tym niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Minister może zalecić ich usunięcie w wyznaczonym terminie.
3. W razie rażących uchybień lub niezastosowania się do zaleceń, Minister może rozwiązać pisemnie umowę bez wypowiedzenia.

§ 5.

1. W sytuacji niewykonania umowy w danym roku, Minister jest uprawniony do dochodzenia od Realizatora kary umownej w wysokości 3% łącznej kwoty środków publicznych, określonej w § 2 ust 1.
2. W sytuacji nienależytego wykonania umowy, innych niż określone w ust. 3 – 5, Minister jest uprawniony do dochodzenia od Realizatora kary umownej w  wysokości 3% łącznej kwoty środków publicznych, określonej w § 2 ust 1.
3. W sytuacji, w której mowa w § 4 ust. 3, tj. w przypadku rażących uchybień lub niezastosowania się do zaleceń Ministra, Minister jest uprawniony do dochodzenia od Realizatora kary umownej w wysokości 3% łącznej kwoty środków publicznych, określonej w § 2 ust 1.
4. W przypadku nieterminowego przedłożenia dokumentów z realizacji umowy w danym roku, o których mowa w § 2 ust. 5, ust. 13, ust. 14 i ust. 15, Minister jest uprawniony do dochodzenia od Realizatora kary umownej w wysokości 0,01% kwoty środków publicznych, określonej w § 2 ust 1, za każdy dzień opóźnienia.
5. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 20, Minister jest uprawniony do dochodzenia od Realizatora kary umownej w wysokości 3% łącznej kwoty środków wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem.
6. Minister wezwie pisemnie Realizatora do zapłaty kary umownej. Kary umowne Realizator przekaże w wyznaczonym terminie przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Ministra.
7. W przypadku gdy środki pieniężne nie zostały jeszcze przekazane Realizatorowi, Minister zastrzega sobie prawo potrącenia kary umownej z należności Realizatora i Realizator wyraża na to nieodwołalną zgodę.
8. Minister zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.

§ 6.

1. Minister oraz Realizator postanawiają, iż w okresie trwania umowy oraz po jej wygaśnięciu albo rozwiązaniu, jednak nie później niż w ciągu 5 lat od wygaśnięcia lub rozwiązania umowy, Minister lub osoba przez niego upoważniona może przeprowadzić u Realizatora kontrolę, w trybie i na zasadach przewidzianych przepisami ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w szczególności w zakresie:
2. zgodności realizowanych zadań z zadaniami określonymi w § 1 oraz oceny prawidłowości i staranności ich wykonania,
3. celowości i gospodarności w wykorzystaniu środków publicznych otrzymanych na realizację zadań,
4. rodzaju i sposobie prowadzenia dokumentacji, określonej w odrębnych przepisach oraz w niniejszej umowie,
5. stanu realizacji umowy,
6. terminowości rozliczenia przez Realizatora realizacji umowy,
7. oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń merytorycznych i finansowych umowy.
8. W przypadku wykrycia nieprawidłowości w realizacji niniejszej umowy podczas kontroli o której mowa w ust. 1, Ministrowi przysługuje prawo nałożenia sankcji, o których mowa w § 5.

§ 7.

1. Umowa wygasa:
2. z upływem terminu, na który została zawarta,
3. z upływem 7 dni od dnia powzięcia informacji przez Ministra lub Realizatora o wystąpieniu okoliczności uniemożliwiających wykonanie umowy, za które Strony nie ponoszą odpowiedzialności, a których powstania Strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 lit. b, Strona która nie ma możliwości wykonania umowy niezwłocznie zawiadamia pisemnie o tym fakcie drugą Stronę.

§ 8.

1. Umowa może być rozwiązana na piśmie przez każdą ze Stron z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia, wyłącznie z przyczyn, których żadna ze Stron nie przewidziała w chwili zawarcia umowy, a które uniemożliwiają prawidłową realizację umowy.
2. Minister może rozwiązać umowę na piśmie bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym w sytuacjach, o których mowa w § 2 ust. 20 oraz § 4 ust. 3, a także w sytuacjach nieprzestrzegania § 2 ust. 2 i 3, w terminie 60 dni od dnia powzięcia informacji o nieprzestrzeganiu przez Realizatora warunków umowy.
3. Umowa może być rozwiązana na piśmie w każdym czasie za zgodną wolą obu Stron.

§ 9.

1. Zmiana postanowień umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obu Stron, w formie pisemnego aneksu, pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem § 2 ust. 10.
2. W przypadku podjęcia decyzji przez Ministra Finansów lub Ministra Zdrowia w zakresie blokowania planowanych wydatków budżetu państwa w części 46 – Zdrowie, Strony dokonają zmiany w treści umowy i dostosują umowę do podjętej decyzji lub nastąpi rozwiązanie umowy.

§ 10.

Ewentualne spory mogące wyniknąć między Stronami w związku z realizacją niniejszej umowy będą rozpatrywane przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Ministra.

§ 11.

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego, a w szczególności:

1. ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, z późn. zm.),
2. ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190, z późn. zm.),
3. ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z póżn. zm.),
4. ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1458, z późn. zm.),
5. ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z póź. zm.),
6. ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. poz. 1092).

§ 12.

1. Umowa została sporządzona w formie elektronicznej, oraz przekazana każdej ze Stron.
2. Dokumenty, o których mowa w § 2 ust. 5, ust. 13, ust. 14, Realizator będzie przesyłał na adres elektronicznej skrzynki podawczej – ePUAP Ministerstwa Zdrowia, z podaniem numeru umowy, której dotyczą oraz z wskazaniem na Departament Oceny Inwestycji, jako ich odbiorcę.
3. Podstawową drogą komunikacji pomiędzy Stronami jest doręczenie dokumentów za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Strony doręczają sobie nawzajem korespondencję na elektroniczne skrzynki podawcze ePUAP. Strony podpisują dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym
4. W przypadku wystąpienia problemów technicznych, które uniemożliwiają doręczenie dokumentów w sposób, o którym mowa w ust. 2, Strony dopuszczają doręczenie ww. dokumentów za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej tj. przez e-mail lub w postaci papierowej za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. 2018 poz. 2188, z późn. zm.), przez swoich pracowników, przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku dokumentów w postaci papierowej Minister może żądać od Realizatora każdorazowo niezwłocznego doręczenia dokumentu na adres elektronicznej skrzynki podawczej – ePUAP Ministerstwa Zdrowia lub e-mail: dep-doci@mz.gov.pl w postaci odwzorowania cyfrowego (skanu) dokumentu opatrzonego podpisem elektronicznym a w uzasadnionych przypadkach podpisem odręcznym.
5. O terminowym przedłożeniu Ministrowi przez Realizatora dokumentów, o których mowa w umowie, decyduje ich data wpływu do elektronicznej skrzynki podawczej – ePUAP Ministra. Potwierdzeniem złożenia dokumentów będzie Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia lub Urzędowe Poświadczenie Doręczenia, gdzie znajduje się data doręczenia dokumentów do urzędu.
6. W przypadku pism doręczanych przez operatora pocztowego, o którym mowa w ust 4, o terminowym przedłożeniu przez Realizatora dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5, 13 i 14, decyduje data wpływu do Ministerstwa Zdrowia
7. Poniższe załączniki stanowią integralną część umowy:
8. Załącznik nr 1a – Wykaz zadań wraz z kosztorysem na 2019 r.,
9. Załącznik nr 1b – Wykaz zadań wraz z kosztorysem na 2020 r.,
10. Załącznik nr 1c – Wykaz zadań wraz z kosztorysem na 2021 r.,
11. Załącznik nr 2 – Szczegółowy opis sposobu realizacji zadań,
12. Załącznik nr 3 – Rozliczenie stanowiące podstawę przekazania środków publicznych,
13. Załącznik nr 4 – Kwartalne/roczne sprawozdanie merytoryczne,
14. Załącznik nr 5 – Podsumowanie merytoryczno-finansowe z realizacji umowy w ... roku,
15. Załącznik nr 6 – Zestawienie dokumentów księgowych potwierdzających poniesione wydatki
16. Załącznik nr 7 – Upoważnienie

**W IMIENIU MINISTRA**

**…………………………….**

**/dokument podpisany elektronicznie/**

**W IMIENIU REALIZATORA**

**…………………………………**

**/dokument podpisany
elektronicznie/**

**Załącznik nr 1a**

**Wykaz zadań wraz z kosztorysem na rok 2019**

1. **w zakresie prowadzenia centralnej weryfikacji badań cytomorfologicznych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Centralna weryfikacja badań cytomorfologicznych |  |  |  |
| 2. | Przesyłanie preparatów do badań |  |  |  |
| 3. | Organizacja sesji weryfikacyjnych z udziałem przedstawicieli 16 ośrodków diagnostycznych (z zakresu cytomorfologii) |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia centralnej weryfikacji badań cytogenetycznych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Centralna weryfikacja badań cytogenetycznych |  |  |  |
| 2. | Przesyłanie preparatów do badań |  |  |  |
| 3. | Organizacja sesji weryfikacyjnych z udziałem przedstawicieli 16 ośrodków diagnostycznych (z zakresu cytogenetyki) |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie monitorowania minimalnej choroby resztkowej metodą cytofluorometryczną (przy pomocy cytometrii przepływowej)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą cytofluorometryczną |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie monitorowania minimalnej choroby resztkowej metodą molekularną**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą molekularną |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki molekularnej sekwencjonowania RNA metodą NSG w diagnostyce podtypów białaczek w ALL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą sekwencjonowania RNA-NSG w ALL |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki macierzy całogenomowych w diagnostyce podtypów białaczek w ALL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą macierzy całogenomowych w ALL |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki molekularnej sekwencjonowania RNA metodą NSG oraz macierzy całogenomowych w diagnostyce podtypów białaczek w AML**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | **Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą RNA-NGS i macierzy całogenomowych w AML** |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

 **Załącznik nr 1b**

**Wykaz zadań wraz z kosztorysem na rok 2020**

1. **w zakresie prowadzenia centralnej weryfikacji badań cytomorfologicznych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Centralna weryfikacja badań cytomorfologicznych |  |  |  |
| 2. | Przesyłanie preparatów do badań |  |  |  |
| 3. | Organizacja sesji weryfikacyjnych z udziałem przedstawicieli 16 ośrodków diagnostycznych (z zakresu cytomorfologii) |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia centralnej weryfikacji badań cytogenetycznych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Centralna weryfikacja badań cytogenetycznych |  |  |  |
| 2. | Przesyłanie preparatów do badań |  |  |  |
| 3. | Organizacja sesji weryfikacyjnych z udziałem przedstawicieli 16 ośrodków diagnostycznych (z zakresu cytogenetyki) |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie monitorowania minimalnej choroby resztkowej metodą cytofluorometryczną (przy pomocy cytometrii przepływowej)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą cytofluorometryczną |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie monitorowania minimalnej choroby resztkowej metodą molekularną**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą molekularną |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki molekularnej sekwencjonowania RNA metodą NSG w diagnostyce podtypów białaczek w ALL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą sekwencjonowania RNA-NSG w ALL |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki macierzy całogenomowych w diagnostyce podtypów białaczek w ALL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą macierzy całogenomowych w ALL |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki molekularnej sekwencjonowania RNA metodą NSG oraz macierzy całogenomowych w diagnostyce podtypów białaczek w AML**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | **Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą RNA-NGS i macierzy całogenomowych w AML** |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

**Załącznik nr 1c**

**Wykaz zadań wraz z kosztorysem na rok 2021**

1. **w zakresie prowadzenia centralnej weryfikacji badań cytomorfologicznych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Centralna weryfikacja badań cytomorfologicznych |  |  |  |
| 2. | Przesyłanie preparatów do badań |  |  |  |
| 3. | Organizacja sesji weryfikacyjnych z udziałem przedstawicieli 16 ośrodków diagnostycznych (z zakresu cytomorfologii) |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia centralnej weryfikacji badań cytogenetycznych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Centralna weryfikacja badań cytogenetycznych |  |  |  |
| 2. | Przesyłanie preparatów do badań |  |  |  |
| 3. | Organizacja sesji weryfikacyjnych z udziałem przedstawicieli 16 ośrodków diagnostycznych (z zakresu cytogenetyki) |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie monitorowania minimalnej choroby resztkowej metodą cytofluorometryczną (przy pomocy cytometrii przepływowej)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą cytofluorometryczną |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie monitorowania minimalnej choroby resztkowej metodą molekularną**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą molekularną |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki molekularnej sekwencjonowania RNA metodą NSG w diagnostyce podtypów białaczek w ALL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą sekwencjonowania RNA-NSG w ALL |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki macierzy całogenomowych w diagnostyce podtypów białaczek w ALL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą macierzy całogenomowych w ALL |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

1. **w zakresie prowadzenia diagnostyki molekularnej sekwencjonowania RNA metodą NSG oraz macierzy całogenomowych w diagnostyce podtypów białaczek w AML**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres zadań** | **Liczba** | **Cena jednostkowa (w zł)** | **Koszt (w zł)** |
| 1. | **Prowadzenia diagnostyki molekularnej za pomocą RNA-NGS i macierzy całogenomowych w AML** |  |  |  |
| **RAZEM** |  |

**Załącznik nr 2**

**OPIS PROGRAMU**

**Opis *Programu kontroli jakości w diagnostyce ostrej białaczki u dzieci*
na lata 2019-2021:**

**Cele ogólne Programu:**

Poprawa wyników leczenia dzieci z ostrą białaczką limfoblastyczną (ALL) i ostrą białaczką szpikową (AML).

**Cele szczegółowe Programu:**

1. Zastosowanie bardziej intensywnego leczenia u dzieci z cechami rokującymi niekorzystnie.
2. Zredukowanie intensywności chemioterapii u pacjentów, u których z dużą wiarygodnością można wykluczyć obecność cech rokujących niekorzystnie.
3. Zmniejszenie toksyczności i późnych następstw leczenia oraz obniżenie kosztów leczenia poprzez dostosowanie intensywności leczenia do indywidualnej oceny pacjentów.

**Opis Programu:**

W Polsce rozpoznaje się białaczkę u ok. 260 dzieci rocznie, z czego w ok. 210 przypadkach stwierdzana jest ostra białaczka limfoblastyczna (ALL) - najczęstszy nowotwór wieku dziecięcego, natomiast rozpoznanie ostrej białaczki szpikowej (AML) stawiane jest u ok. 50-60 dzieci rocznie.

W ciągu ostatnich 20 lat kolejno wprowadzano w Polsce szereg bardzo udanych programów klinicznych leczenia ostrej białaczki limfoblastycznej u dzieci z ALL, które pochodziły z oryginalnego programu niemieckiej Pediatrycznej Grupy Onkologicznej (BFM). Dzięki kolejnym modyfikacjom tego programu, szansę na pełne wyleczenie w Polsce ma ponad 90% dzieci z ALL standardowego ryzyka i około 60% dzieci z ALL wysokiego ryzyka. Obecnie wszystkie dzieci w Polsce z rozpoznaniem ALL leczone są według protokołu ALL AIEOP-BFM 2017. W ramach tego programu, dla stratyfikacji pacjentów do grup ryzyka i dostosowania intensywności leczenia wykorzystuje się ocenę rearanżacji genowych w komórkach białaczkowych, a dla oceny skuteczności leczenia wykorzystuje się badanie poziomu choroby resztkowej (ang. *MRD -* *Minimal Residual Disease*) przy pomocy cytometrii przepływowej i technik molekularnych.

Do 1983 r. w naszym kraju stosowano różne sposoby leczenia AML i uzyskiwano mniej niż 10% wyleczeń. Wprowadzone później, kolejno modyfikowane programy terapeutyczne, oparte na doświadczeniach Grupy BFM pozwoliły na poprawę wyników – do prawie 50% wyleczeń. W celu uzyskania dalszej poprawy wyników terapii AML u dzieci, wprowadzono oryginalny program Grupy BFM: AML-BFM Interim 2004, uwzględniający bardziej precyzyjną stratyfikację do grup ryzyka, z wykorzystaniem badań cytogenetycznych i molekularnych. Dla oceny skuteczności leczenia wykorzystuje się czułe techniki molekularne w celu oznaczenia poziomu charakterystycznych dla danego typu AML molekularnych markerów. W ciągu ostatnich 10 lat liczne badania dowiodły, że detekcja nawet niewielkiej liczby komórek nowotworowych (MRD) znamiennie koreluje z wynikami terapii w wielu złośliwych chorobach krwi. W poszczególnych podtypach tych chorób, ocena MRD jest ważna dla podejmowania decyzji terapeutycznych.

Realizacja zadania ukierunkowana jest na kontrolę jakości w diagnostyce ostrej białaczki u dzieci. Jego celem jest poprawa wyników leczenia dzieci z ALL i AML, poprzez zastosowanie bardziej intensywnego leczenia u dzieci z cechami niekorzystnymi rokowniczo oraz przez zredukowanie intensywności chemioterapii u dzieci, u których z dużą wiarygodnością można wykluczyć obecność cech niekorzystnych rokowniczo.

Dla osiągnięcia założonych celów, konieczne jest wykorzystanie strategii postępowania opartej na ocenie MRD, oznaczanej równocześnie przy pomocy metody cytofluorometrycznej i technik molekularnych, co daje szansę na zmniejszenie toksyczności i redukcję kosztów leczenia białaczki u dzieci. Równocześnie, prowadzona będzie centralna weryfikacja wyników badań cytomorfologicznych krwi obwodowej i szpiku oraz badań cytogenetycznych komórek białaczkowych u każdego pacjenta. Wyniki będą omawiane na wspólnych posiedzeniach diagnostów ze wszystkich ośrodków wykonujących te badania.

**Działania do realizacji:**

1. Prowadzenie centralnej weryfikacji badań cytomorfologicznych wszystkich pacjentów z rozpoznaną ostrą białaczką: badanie szpiku wykonywane obligatoryjnie dobie 15 i 33 oraz, w razie potrzeby, w dniu rozpoznania, lub w późniejszych terminach, oraz badanie krwi obwodowej w 8 dobie.

2. Przesyłanie preparatów do weryfikacji badań cytomorfologicznych pomiędzy ośrodkami zgłaszającymi i leczącymi pacjentów a ośrodkami weryfikującymi badania.

3. Organizacja 3 sesji weryfikacyjnych dotyczących cytomorfologii, z udziałem przedstawicieli 16 polskich ośrodków diagnostycznych, w czasie których omawiane będą wyniki zweryfikowanych badań. Finansowaniu podlegać będą wyłącznie następujące koszty: podróży uczestników najbardziej ekonomicznym środkiem transportu, noclegów uczestników, wynajmu sali, usługi gastronomicznej (cateringu), wynajmu sprzętu medycznego (np. mikroskopów), wydruku/zakupu materiałów konferencyjnych/szkoleniowych, prowadzenia wykładów.

4. Prowadzenie centralnej weryfikacji badań cytogenetycznych metodą prążkową i/lub FISH. których wyniki omawiane będą na wspólnych posiedzeniach diagnostów ze wszystkich ośrodków wykonujących ww. badania.

5. Przesyłanie preparatów do weryfikacji badań cytogenetycznych pomiędzy ośrodkami zgłaszającymi i leczącymi pacjentów a ośrodkami weryfikującymi badania.

6. Organizacja 2 sesji weryfikacyjnych dotyczących cytogenetyki, z udziałem przedstawicieli 16 polskich ośrodków diagnostycznych, w czasie których omawiane będą wyniki zweryfikowanych badań. Finansowaniu podlegać będą wyłącznie następujące koszty: podróży uczestników najbardziej ekonomicznym środkiem transportu, noclegów uczestników, wynajmu sali, usługi gastronomicznej (cateringu), wynajmu sprzętu medycznego (np. mikroskopów), wydruku/zakupu materiałów konferencyjnych/szkoleniowych, prowadzenia wykładów.

7. Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą cytofluorometryczną (przy pomocy cytometrii przepływowej) u wszystkich pacjentów, w oparciu o próbki szpiku pobrane przy rozpoznaniu choroby (konieczność znalezienia markerów immunologicznych) oraz w dobie 15 i 33. Laboratorium wykonujące badanie dla wszystkich pacjentów z Polski musi posiadać europejski certyfikat jakości oceny choroby resztkowej.

8. Monitorowanie minimalnej choroby resztkowej metodą molekularną u każdego pacjenta z DNA komórek szpiku pobranych przy rozpoznaniu choroby (konieczność znalezienia markerów genetycznych) w odpowiednich punktach czasowych zdefiniowanych programem leczenia AIEOP-BFM 2017 (od 1 do 7 punktów czasowych dla jednego pacjenta w przypadku leczenia pierwszej linii oraz od 1 do 4 punktów czasowych przy leczeniu wznowy choroby). Laboratorium genetyki molekularnej wykonujące badania, musi przystąpić do europejskiego programu certyfikacji jakości oceny choroby resztkowej EURO-MRD.

9. Prowadzenie diagnostyki molekularnej sekwencjonowania RNA metodą NGS oraz macierzy całogenomowych w diagnostyce podtypów białaczek w celu zastąpienia tą technologią wykonywanych obecnie badań cytogenetycznych (ALL i AML). Metoda sekwencjonowania RNA NGS ma dostarczyć informacji o obecności fuzji genowych oraz o obecności mutacji punktowych w genach zaangażowanych w karcynogenezę w celu wskazania potencjalnego celu terapeutycznego. Badania za pomocą macierzy całogenomowych powinny być wykonane metodą wysokiej rozdzielczości na poziomie detekcji zmian liczby kopii fragmentów genomu wielkości 25-50kb, pokrywająca wszystkie znane geny wg OMIM i RefSeq i pozwalającą na detekcję nabytych disomii jednorodzicielskich (UPD).

**Populacja badana:**

Dzieci i młodzież do 18 r.ż., u których zdiagnozowano ostrą białaczkę.

**Ogólne warunki realizacji zadania:**

- Wykaz limitów kosztów, możliwych do rozliczania w ramach organizacji sesji weryfikacyjnych i sesji kliniczno-terapeutycznej:

- Koszty wynajęcia sal wykładowych (cena max. na osobę – 40 zł, jednak nie więcej niż 3 500 zł za dzień). W przypadku, gdy realizator zorganizuje spotkanie w swojej siedzibie, koszty wynajmu sali nie będą refundowane,

- Koszty wynagrodzenia wykładowców – max. 500 zł dla osoby posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora oraz max. 300 zł dla pozostałych osób (za godzinę wykładową tj. min. 45 min.),

- Koszty dojazdów (najbardziej ekonomicznym środkiem transportu):

- Pod pojęciem podróży najbardziej ekonomicznym środkiem transportu Zleceniodawca rozumie podróż za pośrednictwem PKP – 2 klasą, PKS lub miejskiego zakładu komunikacji. W przypadku braku możliwości wykorzystania powyższych środków transportu na trasie dojazdu na spotkanie, Zleceniobiorca może wykorzystać jako środek transportu samochód osobowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. 2013 r. poz. 167). W przypadku konieczności wykorzystania innego, niż wymienione środka transportu, należy przedstawić stosowne uzasadnienie dlaczego konieczne jest jego wykorzystanie, wraz z analizą kosztów podróży pozostałymi środkami (PKP, PKS, MZK, samochód osobowy) w tym samym terminie. W przypadku, jeżeli koszty podróży środkiem transportu innym niż wskazane będzie wyższy, wówczas przysługuje rozliczenie kosztów podróży do wysokości kwoty najbardziej ekonomicznego z nich.

- Koszty usługi gastronomicznej (cateringu) - max. 35 zł za osobę na dzień,

- Koszty noclegów dla wykładowców i uczestników sesji – max. 220 zł za osobę za dzień

- Koszty obsługi administracyjnej – max. 10% łącznej kwoty środków wydatkowanych na organizację sesji weryfikacyjnych,

- Nie podlegają refundacji koszty wynajmu sprzętu medycznego, w przypadku, gdy jest on własnością realizatora Programu.
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