



Wojewoda
Warmińsko-Mazurski
Radosław Król

WIG.431.2.2026
Olsztyn, 25 maja 2026 r.

Pan Maciej Romanowski
Starosta Elbląski

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158, zwanej dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej) przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę zdalną, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Elblągu, ul. Saperów 14 A, 82-300 Elbląg, NIP 578-25-24-428, REGON 170753615.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Maciej Romanowski – Starosta Elbląski,
2. Ryszard Zajac – Wicestarosta Elbląski,
3. Piotr Kubicki – Geodeta Powiatowy/ Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Olsztynie, w składzie:

1. Tadeusz Wierciński – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 8/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Weronika Nowicka – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 3/2025, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
3. Jarosław Krupiński – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 44/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
4. Marcin Cymerman – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 116/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,

na podstawie pisemnych imiennych upoważnień do kontroli z 13 marca 2026 r. odpowiednio nr: WK-I.0030.231.2026, WK-I.0030.232.2026, WK-I.0030.233.2026 i WK-I.0030.234.2026, wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

telefon: (89)5 232 561
adres email: geodezja@uw.olsztyn.pl
strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski
adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie
adres: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

Termin kontroli: 17 marca – 15 maja 2026 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 2/2026.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik – wykaz skrótów zamieszczono na ostatniej stronie niniejszego wystąpienia).
2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - d) stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),
 - h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500),
 - i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień).
4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów).
5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik).
6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Elbląskiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 kwietnia 2021 r., znak: WIG.7210.1.2.2021.

- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2025 r. do 28 lutego 2026 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 i 5 ustawy Pgik.

W odpowiedzi na pismo WINGiK z 13 marca 2026 r. Starosta Elbląski pismami z 17, 27 i 29 kwietnia 2026 r. przekazał wyjaśnienia, dokumenty i materiały dotyczące przedmiotu kontroli. W dniach 17 marca – 11 maja 2026 r. czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie poprzez analizę otrzymanych dokumentów.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

Informacje wstępne:

Stosownie do postanowień Statutu Powiatu Elbląskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/27/03 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 14 lutego 2003 r. w sprawie Statutu Powiatu Elbląskiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 43, poz. 591 ze zm.), obszar powiatu obejmuje gminy: Elbląg, Godkowo, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo, Młynary, Pasłęk, Rychliki i Tolkmicko. Siedzibą władz powiatu jest Elbląg.

Dowód: Statut Powiatu-sig.pdf

Osobą upoważnioną do składania wyjaśnień w zakresie przedmiotowej kontroli przeprowadzonej przez WINGiK był Pan Piotr Kubicki – Geodeta Powiatowy.

Opis i ocena stanu faktycznego ustalonego w trakcie kontroli

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej

Maciej Romanowski – pełniący funkcję Starosty Elbląskiego, w okresie od 7 maja 2024 r. do dzisiaj, na mocy uchwały Nr I/4/2024 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 7 maja 2024 r. o wyborze Starosty Elbląskiego.

Dowód: wybór starosty-sig.pdf

I.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej

Przepis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik stanowi, iż starosta jest organem administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonującym zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Zadania starosty w zakresie geodezji i kartografii są wprost wskazane w art. 7d ustawy Pgik.

Szczegółową organizację i tryb działania Starostwa Powiatowego w Elblągu określa RO. Zadania Starosty Elbląskiego wynikające z art. 7d ustawy Pgik, kompletnie wskazane w § 18 pkt 1 RO oraz § 2 pkt 1 RW, realizuje Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. Z § 8 ust. 2 RO wynika, że w ramach Wydziału utworzono w Pasłęku filię PODGiK i jednoosobowe stanowisko pracy ds. EGiB. W § 3 ust. 1 RW wyszczególniono stanowiska pracy ds. EGiB w Elblągu i Pasłęku oraz ds. geodezji i kartografii, tj. PODGiK (w tym Narady Koordynacyjne) i PODGiK – Filia w Pasłęku. W kontrolowanej jednostce nie zostało utworzone stanowisko Kierownika PODGiK – bezpośrednim przełożonym pracowników Wydziału jest Naczelnik.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 7 RO i § 3 ust. 1 lit. a RW Naczelnik Wydziału wykonuje jednocześnie obowiązki Geodety Powiatowego. Stosownie do § 11 ust. 6 pkt 3 RO bezpośredni nadzór nad pracą Wydziału/Geodety Powiatowego sprawuje Wicestarosta. Należy zatem zaznaczyć, że art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik nie przewiduje udziału osób innych niż geodeta powiatowy w wykonywaniu zadań starosty jako organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

Tym samym kreowanie relacji pośredniej podległości między Starostą Elbląskim a Geodetą Powiatowym jest niewłaściwe. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w piśmie Głównego Geodety Kraju z 15 lutego 2021 r. znak NG-NiK.071.2.2021.JP.

Dowód: regulamin wewnętrzny GN-sig.pdf, pliki z katalogu *Regulamin Organizacyjny*,
pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Wymagania jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o stanowisko geodety powiatowego wskazane są w § 4 rozporządzenia w sprawie określenia wymagań geodetów powiatowych. Zgodnie ze wskazanym przepisem geodetą powiatowym może zostać osoba, która:

- korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich,
- posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- posiada uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz posiada 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Stanowisko Geodety Powiatowego w Starostwie Powiatowym w Elblągu od 1 grudnia 2003 r. powierzono Panu Piotrowi Kubickiemu, z jednoczesnym zachowaniem stanowiska Naczelnika Wydziału. Mając na uwadze powyższy przepis prawa kontrolujący stwierdzają, iż Pan Piotr Kubicki spełnia wszystkie wymagania niezbędne do pełnienia funkcji geodety powiatowego.

Dowód: dok. geodeta powiatowy-sig.pdf, geodeta powiatowy powołanie-sig.pdf

W oparciu o zebrany materiał dowodowy struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej została przez kontrolujących oceniona **pozytywnie z uchybieniami**.

Przyczyną ujawnionych w toku kontroli uchybień jest niewłaściwe stosowanie przepisów prawa obowiązujących w geodezji i kartografii. Skutkiem są wadliwe zapisy RO dotyczące usytuowania Geodety Powiatowego. Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenie jest Starosta Elbląski.

1.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie dokumentacji zebranej w trakcie kontroli ustalono, że w Wydziale według stanu na dzień rozpoczęcia kontroli pracowało 10 osób, które bezpośrednio realizowały zadania z zakresu geodezji i kartografii. Wykształcenie wyższe geodezyjne posiada 6 osób, średnie geodezyjne – 1 osoba, wyższe inne – 3 osoby. Geodeta Powiatowy i 3 pracowników Wydziału posiadają 2 zakresy uprawnień zawodowych (1 i 2), o których mowa w art. 43 ustawy Pgik. Ponadto 1 pracownik Wydziału posiada uprawnienia zawodowe w zakresie 1.

W kontrolowanej jednostce pracownicy mają możliwość uczestniczenia w szkoleniach, które pozwalają na uzupełnianie wiedzy i uzyskanie umiejętności zapewniających prawidłowe wykonywanie zadań i obowiązków służbowych. W Wydziale zatrudnione są osoby z wieloletnim doświadczeniem (w tym 6 osób z ponad 25-letnim stażem pracy).

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Biorąc pod uwagę zebrany w trakcie kontroli materiał dowodowy, posiadane kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii oceniono **pozytywnie**.

I.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Zgodnie z art. 268a ustawy Kpa organ administracji publicznej może upoważniać, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań. Nadto, stosownie do art. 6a ust. 3a ustawy Pgik, starosta jako organ prowadzący zasób może upoważnić pracowników do załatwiania spraw, do których nie stosuje się przepisów ustawy Kpa, w jego imieniu w ustalonym zakresie.

Pan Piotr Kubicki – Geodeta Powiatowy i Naczelnik Wydziału 6 lutego 2025 r., na podstawie art. 268a ustawy Kpa w związku z art. 3 ust. 3 pkt 2, art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b, art. 7d, art. 24a i art. 28 ustawy Pgik, został upoważniony do załatwiania w imieniu Starosty Elbląskiego zadań zleconych z zakresu geodezji i kartografii. Pozostali pracownicy Wydziału wykonują zadania w oparciu o upoważnienia wydane 5 grudnia 2014 r., 28 grudnia 2015 r., 29 czerwca 2018 r., 11 marca 2019 r., 15 maja 2019 r., 30 sierpnia 2019 r. i 5 sierpnia 2020 r. na podstawie art. 268a ustawy Kpa.

Po zbadaniu treści ww. upoważnień kontrolujący stwierdzili, że podana podstawa prawna jest niepełna lub błędna. Ponadto omawiane dokumenty nie są w pełni adekwatne do zadań określonych w indywidualnych zakresach czynności osób realizujących zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej. Wbrew informacji przekazanej przez Starostę Elbląskiego w piśmie z 2 czerwca 2021 r., ww. dokumenty nie zostały poprawione. Uwagi i zalecenia WINGiK, wskazane w wystąpieniu pokontrolnym z 30 kwietnia 2021 r. znak: WIG.7210.1.2.2021, zostały wykorzystane jedynie w upoważnieniu Geodety Powiatowego z 6 lutego 2025 r.

Pracownicy Wydziału wykonują zadania organu w oparciu o wadliwe upoważnienia. Starosta Elbląski na podstawie art. 6a ust. 3a ustawy Pgik – na wniosek Geodety Powiatowego – winien wydać stosowne upoważnienia do załatwiania spraw, do których nie stosuje się przepisów ustawy Kpa. W upoważnieniach należy wskazać art. 6a ust. 3a ustawy Pgik oraz przepisy odpowiednie z uwagi na zakres upoważnienia, tj.:

- 1) Podstawą prawną upoważnień pracowników do wydawania Dokumentów Obliczenia Opłaty – wystawianych w związku z udostępnianiem materiałów zasobu lub wykonaniem czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1 ustawy Pgik – jest art. 40e ust. 1 ustawy Pgik.
- 2) Podstawą prawną upoważnień pracowników do wydawania licencji określających możliwości wykorzystywania udostępnionych materiałów zasobu jest art. 40c ust. 1 ustawy Pgik.

- 3) Podstawą prawną upoważnień pracowników do udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym jest art. 24 ust. 3 ustawy Pgik oraz § 36 rozporządzenia w sprawie egib.
- 4) Podstawą prawną upoważnień pracowników do aktualizacji informacji zawartych w EGIB i zawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych jest art. 7d pkt 1 lit. a i art. 24 ust. 2a, 2b pkt 1 ustawy Pgik oraz § 35 rozporządzenia w sprawie egib.
- 5) Podstawą prawną upoważnień pracowników do prowadzenia i udostępniania bazy danych GESUT jest art. 7d pkt 1 lit. a ustawy Pgik.
- 6) Podstawą prawną upoważnień pracowników do prowadzenia i udostępniania baz danych rejestru cen nieruchomości, szczegółowych osnów geodezyjnych i BDOT500 jest art. 7d pkt 1 lit. b ustawy Pgik.
- 7) Podstawą prawną upoważnień pracowników do tworzenia i udostępniania map ewidencyjnych i map zasadniczych jest art. 7d pkt 1 lit. c ustawy Pgik.
- 8) Podstawą prawną upoważnień pracowników do opatrywania kopii materiałów zasobu klauzulą jest art. 7d pkt 1 ustawy Pgik oraz § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu.
- 9) Podstawą prawną upoważnień pracowników do sporządzania protokołów weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych jest art. 7d pkt 1 i art. 12b ust. 1 i 3 ustawy Pgik.
- 10) Podstawą prawną upoważnień pracowników do opatrywania dokumentów i materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonuje prace geodezyjne, klauzulą urzędową jest art. 7d pkt 1 i art. 12b ust. 5 ustawy Pgik oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu.
- 11) Podstawą prawną upoważnień pracowników do przyjmowania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do zasobu jest art. 7d pkt 1 i art. 12b ust. 5 ustawy Pgik oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu.
- 12) Podstawą prawną upoważnień pracowników do pełnienia funkcji przewodniczącego narady koordynacyjnej uzgadniającej sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze powiatu oraz sporządzania protokołu z tej narady jest art. 28b ust. 1, 8, 9 i 10 ustawy Pgik.

Dowód: upoważnienia-sig.pdf, zakresy czynnosci-sig.pdf

Wszystkie osoby realizujące zadania z zakresu geodezji i kartografii w dniach 14 sierpnia 2018 r. i 4 maja 2020 r. zostały upoważnione – na podstawie art. 29 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1) – do przetwarzania danych osobowych w zakresie pełnionych obowiązków służbowych na zajmowanym stanowisku.

Dowód: upoważnienia - przetwarzanie danych-sig.pdf

Z dokumentacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę wynika, że Starosta Elbląski składał wnioski o przyznanie pracownikom uprawnień dostępu do portalu ZSIN. Na dzień

rozpoczęcia kontroli dostęp do portalu ZSiN posiadały 4 osoby zatrudnione w Wydziale.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r., wnioski upoważnienia ZSiN-sig.pdf

W związku z powyższymi ustaleniami zakres upoważnień wydanych przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu zespół kontrolujący ocenił **pozytywnie z uchybieniami**.

Przyczyną ujawnionych w toku kontroli uchybień jest niewłaściwe stosowanie art. 6a ust. 3a ustawy PgiK i art. 268a ustawy Kpa, wskutek czego pracownicy Wydziału załatwiają sprawy w imieniu Starosty Elbląskiego w oparciu o wadliwe upoważnienia. Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenie przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

I.5 Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Wydział nie posiada wewnętrznych regulaminów opisujących obieg dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu. Wszystkie czynności realizowane są w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

W kontrolowanej jednostce pisma w formie analogowej (zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, wnioski o udostępnienie materiałów zasobu, wnioski o wydanie zaświadczenia/ wypisu /wypisu i wrysu /wrysu z EGiB, wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu) zainteresowane podmioty składają osobiście w sekretariacie Starostwa Powiatowego w Elblągu lub bezpośrednio w Filii PODGiK w Pasłęku albo z wykorzystaniem usług operatora pocztowego. Pisma opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym są przesyłane pocztą elektroniczną, a wnioski o udostępnienie materiałów zasobu i wnioski o wydanie zaświadczeń oraz wypisów i wrysów z EGiB również przez ePUAP i e-Doręczenia. Wniesione ww. sposobami zgłoszenia, zawiadomienia i wnioski są rejestrowane przez pracownika PODGiK w systemie GEO-INFO (moduł GEO-INFO Ośrodek). Do czynności związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych wykorzystywana jest ponadto aplikacja internetowa i.KERG (przeważająca liczba wpływających zgłoszeń), do wniosków o udostępnienie materiałów zasobu i wniosków o wydanie wypisu lub wrysu z EGiB – i.Wniosek, a do składania i obsługi wniosków przedkładanych na narady koordynacyjne – i.Projektant. Narady koordynacyjne są przeprowadzane z wykorzystaniem poczty elektronicznej, a pełne wdrożenie modułu GEO-INFO i.Narady planowane jest do końca 2026 r.

Opłaty za powyższe można dokonać we wpłatomacie w siedzibie Starostwa Powiatowego w Elblągu (gotówką lub kartą płatniczą), za pomocą terminala płatniczego w Filii PODGiK w Pasłęku lub przelewem na rachunek bankowy wskazany w Dokumencie Obliczenia Opłaty, a w przypadku zgłoszeń prac geodezyjnych przez i.Kerg i wniosków składanych przez i.Wniosek lub i.Projektant – także za pośrednictwem usługi PayByNet. Materiały w postaci elektronicznej wysyłane są przez e-PUAP, e-Doręczenia lub pocztą e-mail, natomiast materiały w postaci nieelektronicznej są przesyłane pocztą lub odbierane osobiście przez

wnioskodawcę. Dokonanie płatności z wykorzystaniem systemu PayByNet umożliwia pobranie zamówionych dokumentów i danych oraz materiałów dotyczących zgłoszonych prac geodezyjnych bez udziału pracownika Starostwa.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Wobec powyższego sposób obiegu dokumentów w zakresie zasobu kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

I.6 Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Dane zasobu kontrolowanej jednostce wykorzystywane są przez:

- Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości - w zakresie realizacji zadań związanych z gospodarowaniem gruntami Skarbu Państwa oraz Powiatu,
- Wydział Architektury i Budownictwa - w zakresie wydawania pozwoleń oraz zgłoszeń dotyczących realizacji inwestycji budowlanych,
- Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa - w zakresie spraw związanych z ochroną gruntów rolnych i leśnych, wykonywania uproszczonych planów urządzania lasów, gospodarki odpadami.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Wobec powyższego niniejsze zagadnienie oceniono **pozytywnie**.

II.1. Jakość danych EGİB, jako podstawa do udostępniania danych

II.1.1 Forma udostępniania danych z EGİB

Zgodnie z art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy PgiK starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie plików komputerowych, sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych. Tym standardem, w myśl § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib, jest format GML, tworzony zgodnie ze schematem pojęciowym GML, zawartym w załączniku nr 6 do rozporządzenia w sprawie egib. Kontrolujący ustalili, że dane zintegrowanej bazy danych EGİB z powiatu elbląskiego są udostępniane za pomocą formatu GML:

Jednostka ewidencyjna/zbiór	Nazwa zbioru			Format GML dostępny/niedostępny
	Dane opisowe EGİB	Dane graficzne EGİB	Dane zintegrowane EGİB	
2804	-	-	środowisko bazy danych MS SQL server Geo-Info (giv)	dostępny

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK określa, że dane EGİB udostępniane są również w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (usługi **wyszukiwania** zbiorów i usług danych przestrzennych, **przełądania** zbiorów, **pobierania** zbiorów, **przekształcania** zbiorów oraz usług **uruchamiania** usług danych przestrzennych).

Kontrolujący ustalili, że dane zawarte w zbiorze EGiB w powiecie elbląskim udostępniane są za pomocą usług danych przestrzennych. Potwierdzeniem tego faktu są dane publikowane poprzez serwis www.geoportal.gov.pl – centralny punkt dostępowy do zbiorów infrastruktury informacji przestrzennej, jak również serwis: <https://powiatelblag.giportal.pl/>, a także informacja z Ewidencji zbiorów i usług przestrzennych, publikowana na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>:

Numer porządkowy	359
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2012-08-10
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2012-08-10
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL_PZGIK.359
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Powiatu Elbląskiego
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Elblągu
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	170753615
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.6 - Działki ewidencji gruntów <input checked="" type="checkbox"/> 3.2 - Budynki
TERYT	2804
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat elbląski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dn. 17.05.1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r. Nr 193 poz. 1287) art 22 ust. 1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	CSW - wyszukiwania: nie zgłoszono usługi WMS/WMTS - przeglądania: https://ikerg.powiat.elblag.pl/elblaski-egib WFS - pobierania: https://ikerg.powiat.elblag.pl/elblaski-egib
Uwagi	

Starosta Elbląski poinformował, że nie udostępnia danych EGiB w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 ustawy Pgik.

Realizację ww. zadania kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.1.2 Termin ujawnienia danych w EGiB

W okresie objętym kontrolą nie były przeprowadzane modernizacje EGiB, w szczególności procedury wyłożenia projektów operatów opisowo-kartograficznych do publicznego wglądu. Wobec powyższego **odstąpiono od kontroli** tego zagadnienia.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

II.1.3 Aktualizacja EGiB

Kontrolujący ustalili, że przy prowadzeniu EGiB Starosta Elbląski ma możliwość wykorzystywania narzędzi udostępnionych przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW (Elektroniczna Księga Wieczysta), PESEL i REGON. Narzędzia te są dostępne w programie do prowadzenia EGiB.

Statystyki korzystania z usług EKW, PESEL, powiat ELBLĄSKI:

Liczba odwołań do usług ZSiN (od początku uruchomienia usług)	
EKW	PESEL
8419	33488

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

W związku z powyższym realizację zadania w zakresie wykorzystania mechanizmów do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL oraz REGON kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

Z wyjaśnień Starosty Elbląskiego wynika, że *budynki wprowadzane do Geo-Info Mapa w „trybie niezatwierdzonego operatu” są niewidoczne do czasu zatwierdzenia zmiany w programie Geo-Info Ośrodek (moduł do prowadzenia EGiB). Budynek (wprowadzony na mapę) jest widoczny w mapie bieżącej tzn. mapie zawierającej obiekty uwikłane w zmiany. Dopiero zakończona i zatwierdzona zmiana w programie Geo-Info Ośrodek (moduł do prowadzenia EGiB) powoduje, że obiekty te są widoczne w mapie bieżącej. Operator ma możliwość (w zależności od potrzeby w danej chwili) przełączania widocznej treści mapy na obiekty o Statusie ‘Stabilnym’ lub ‘Bieżącym’.*

Z uwagi na dokonywanie aktualizacji bazy EGiB przez różnych operatorów, osobno w zakresie danych opisowych i geometrycznych, kontrolujący zbadali w jakim odstępie czasu następuje „dokończenie” zmiany przez drugiego operatora: sporządzono zestawienie ukazujące daty wprowadzenia zmian związanych z powykonawczą inwentaryzacją budynków w poszczególnych jednostkach ewidencyjnych.

Na **219** skontrolowanych zmian dla **22 (10%)** zmian odstęp czasu pomiędzy wprowadzeniem danych graficznych a zatwierdzeniem zmian w części opisowej wynosił ponad 30 dni. Wśród powodów opóźnień wskazano *kumulację (...) różnych spraw i wniosków dotyczących między innymi sporządzania: wypisów; wypisów i wyrysów, wyrysów – dla wnioskodawców; dokumentacji geodezyjnej do ksiąg wieczystych; wprowadzaniem: aktów notarialnych, zawiadomień z ksiąg wieczystych; udzielaniem informacji dot. roszczeń, wydawania zaświadczeń o posiadaniu gospodarstwa rolnego, sprawozdań oraz innych spraw (np. sprawdzanie historii zmian odnośnie działek, właścicieli; wydawanie decyzji).*

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r., załącznik do poz. 15d-sig.pdf, załącznik do poz. 15d_wyjaśnienie.xlsx

Zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy PgiK aktualizacji operatu ewidencyjnego dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych.

Na podstawie losowo wybranych zmian (co 20-ta zmiana w jednostkach ewidencyjnych) dokonano sprawdzenia terminowości aktualizacji danych ewidencyjnych. Na **240** wybranych zmian **52** wprowadzono z przekroczeniem terminu, co stanowi **23%** wybranych zmian. Wśród powodów opóźnień w 21 przypadkach wskazano *przeoczenie terminu*, w 18 – *zastępstwo pracownika w związku z dłuższą nieobecnością, bądź urlopem*, w 6 – *kumulację w tym okresie różnych spraw i wniosków związanych z prowadzeniem i aktualizacją bazy EGiB.*

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r., załącznik do poz. 15b-sig.pdf, załącznik do poz. 15b_wyjaśnienie.xlsx

W związku z powyższym realizację zadania w zakresie terminowości zmian

wprowadzanych do danych graficznych i opisowych EGiB kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przyczynami opisanych nieprawidłowości mogą być niewłaściwa organizacja pracy, niewłaściwe stosowanie przepisów art. 23 ust. 7 ustawy PgiK lub ich błędna interpretacja. Skutkiem nieprawidłowości jest niespójność i dezaktualizacja bazy danych EGiB. Osobą winną wskazanej niezetelności jest Geodeta Powiatowy.

II.1.4. Modernizacja EGiB

W okresie objętym kontrolą Starosta Elbląski nie planował i nie przeprowadzał modernizacji EGiB. Wobec powyższego **odstąpiono od kontroli** tego zagadnienia.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości bazy danych EGiB

Przy pomocy systemów wykorzystywanych do prowadzenia EGiB przeprowadzono automatyczną kontrolę jakości bazy danych EGiB dla wszystkich obrębów w jednostkach ewidencyjnych powiatu elbląskiego w zakresie:

- a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji),
- g) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- h) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- i) spójności danych na granicach powiatów,
- j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- k) występowania luk (szczelin) między działkami,
- l) nachodzenia działek na siebie,
- m) dublowania działek.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że:

- Odnośnie **zakresu a)**: w bazach danych ewidencyjnych powiatu elbląskiego nie występują działki składające się z więcej niż jednego poligonu.

Kontrolę wykonano w programie QGIS z wykorzystaniem wtyczek „sprawdź geometrię” i „kontrola

geometrii”

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r., błędy topologia.shp

- Odnośnie **zakresu b)**: działki nie nakładają się na siebie i nie ma przypadków braku ciągłości geometrii.

Kontrolę wykonano w programie QGIS z wykorzystaniem wtyczek „sprawdź geometrię” i „kontrola geometrii”

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r., błędy topologia.shp

- Odnośnie **zakresu c)**: w bazach danych ewidencyjnych powiatu elbląskiego **nie wszystkie** działki ewidencyjne i budynki wykazane w części opisowej występują w części graficznej: **brakuje 7 działek ewidencyjnych i 10 budynków.**

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r., 16 c-działki bez geometrii.png/html, 16 c-budynki bez geometrii.png/html

- Odnośnie **zakresu d)**: w bazach danych ewidencyjnych powiatu elbląskiego **wszystkie** działki ewidencyjne i budynki wykazane w części graficznej są ujawnione również w części opisowej.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

- Odnośnie **zakresu e)**: z porównania danych geometrycznych z danymi ujawnionymi w części opisowej EGiB wynika, że w bazach danych ewidencyjnych powiatu elbląskiego w **1 605 przypadkach** powierzchnia geometryczna odbiega od powierzchni opisowej ujawnionej w rejestrze gruntów o więcej niż 50%:

Jednostka ewidencyjna	Liczba działek o różnicach w powierzchni co najmniej 50%
280401_2 – Elbląg	409
280402_2 – Godkowo	176
280403_2 – Gronowo Elbląskie	120
280404_2 – Markusy	206
280405_2 – Milejewo	73
280406_4 – Młynary miasto	0
280406_5 – Młynary obszar wiejski	150
280407_4 – Pasłęk miasto	8
280407_5 – Pasłęk obszar wiejski	263
280408_2 – Rychliki	120
280409_4 – Tolkmicko miasto	1
280409_5 – Tolkmicko obszar wiejski	79
Ogółem:	1 605

Dowód: 16 e- zestawienie powierzchni działek ponad 50.xlsx

W przekazanym, Głównemu Geodecie Kraju, zbiorczym zestawieniu gruntów, według stanu na dzień 1 stycznia 2026 r., stwierdzono następujące rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią geodezyjną dla następujących jednostek ewidencyjnych:

Jednostka ewidencyjna	Powierzchnia wyrównawcza
280401_2 – Elbląg	58 ha
280402_2 – Godkowo	32 ha
280403_2 – Gronowo Elbląskie	33 ha
280404_2 – Markusy	52 ha
280405_2 – Milejewo	32 ha
280406_4 – Młynary miasto	0 ha
280406_5 – Młynary obszar wiejski	15 ha
280407_4 – Pasłęk miasto	1 ha
280407_5 – Pasłęk obszar wiejski	45 ha
280408_2 – Rychliki	12 ha
280409_4 – Tolkmicko miasto	0 ha
280409_5 – Tolkmicko obszar wiejski	- 17 ha

Powierzchnia wyrównawcza dla powiatu elbląskiego wynosi **263 ha**.

- Odnośnie **zakresu f)**: rozporządzenie w sprawie egib w miejsce dotychczasowego atrybutu ZRD – źródło danych o położeniu punktu granicznego wprowadziło atrybut SPD – sposób pozyskania danych o punkcie. W miejsce atrybutu BPP – błąd położenia punktu wprowadzono atrybut ISD – informację dotyczącą spełnienia standardów dokładnościowych. Wartości SPD i ISD są wyznaczone zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia w sprawie egib na podstawie wcześniej ustalonych wartości atrybutów ZRD i BPP.

W bazach danych ewidencyjnych powiatu elbląskiego **stwierdzono następujące braki** w atrybutach opisowych punktów granicznych:

Jednostka ewidencyjna/ zbiór	Brak atrybutu ZRD/SPD	Brak atrybutu BPP/ISD	Brak atrybutu STB	Brak atrybutu numer operatu technicznego
2804 – powiat elbląski	154 885	6	154 486	268 022

Dowód: 16 f- punkty graniczne - dokładność pomiaru.pdf, 16 f- punkty graniczne - kod stabilizacji.pdf, 16 f- punkty graniczne - sposób pozyskania danych.pdf, 16 f- punkty graniczne – nr operatu.pdf

- Odnośnie **zakresu g)**: w bazie **EGiB 2 855** oznaczeń użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych jest niezgodnych ze „Specyfikacją pojęciowego modelu danych EGiB”.

Dowód: załącznik do poz. 16g Zestawienie klasoużytków.xlsx

- Odnośnie **zakresu h)**: w bazie EGiB występuje **jeden numer KW** niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 27 kwietnia 2026 r.,
załącznik do poz. 16h_zestawienie KW.xlsx

- Odnośnie **zakresu i)**: nie wszystkie dane dotyczące przebiegu granic powiatów są ze sobą spójne; w wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono rozbieżności na granicach z powiatami:

- braniewskim,
- lidzbarskim,
- ostródzkim,
- sztumskim,
- malborskim,
- nowodworskim.

Starosta Elbląski wyjaśnił, że *na granicy z powiatami: miasto Elbląg, ostródzkim i lidzbarskim spójność danych jest zachowana w 100%. Na granicy z powiatem braniewskim występuje jeden przypadek niespójności granicy w zakresie jednego punktu granicznego. Według naszej analizy dokumentów znajdujących się w zasobie, granica powiatów w tym miejscu powinna przebiegać wg danych EGiB wykazanych w naszej bazie EGiB. Jesteśmy w trakcie ustalania powyższego z pracownikiem powiatu braniewskiego zajmującym się tym tematem.*

Na granicy z powiatem nowodworskim występują pojedyncze przypadki niespójności danych. Z naszej analizy wynika, że dane na granicy z powiatem nowodworskim były ustalone i powinny być spójne. Jesteśmy w trakcie ustalania przyczyn występowania niespójności.

Najwięcej przypadków niespójności danych występuje na granicy z powiatem sztumskim i malborskim. Część przypadków wymaga przeprowadzenia postępowania np. ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, które pozwoli jednoznacznie określić przebieg granicy. Dane dla tych granic znajdujące się w zasobach PODGiK sąsiadujących ze sobą powiatów są niespójne i niejednoznaczne i nie pozwalają na jednoznaczne określenie przebiegu granic. Pozostałe przypadki niespójności są w trakcie uzgadniania i w danym momencie oczekujemy na odpowiedzi z powiatów sąsiednich do których zostały wysłane informacje i dane wynikające z naszej analizy.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 27 kwietnia 2026 r., Granice powiatów.zip

Kontrolę oraz raporty wykonano w programie QGIS z wykorzystaniem usługi wfs (na dzień 17 kwietnia 2026 r.).

- Odnośnie **zakresu j)**: wszystkie identyfikatory działek i budynków w bazach EGiB powiatu elbląskiego są zgodne z obecnie obowiązującą strukturą.

Dowód: 16 j-kontrola ID działek i Budynków.pdf

- **Odnośnie zakresu k)**: w bazach EGiB występuje **1 luka** (szczelina) między działkami.

Dowód: 16 k-pokrycie wloczyska.png/html, błędy topologia.shp

Kontrolę wykonano w QGIS z wykorzystaniem wtyczki „sprawdź geometrię”

- **Oдноśnie zakresu l):** w bazach EGİB nie ma przypadków nachodzenia na siebie działek ewidencyjnych.

Dowód: błędy topologia.shp

- **Oдноśnie zakresu m):** w bazach EGİB działki **nie dublują się**.

Dowód: błędy topologia.shp

Biorąc pod uwagę wszystkie wykonane kontrole baz EGİB – mając na względzie możliwości automatycznej kontroli – kontrolujący ocenili jakość baz EGİB **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGİB w oparciu o raporty z zasilenia ZSiN

W okresie objętym kontrolą Starosta Elbląski przekazał 31 stycznia 2025 r., do GUGiK, komplet danych do ZSiN w formacie GML. Dane umieszczono na dedykowanym udziale sieciowym pod adresem www.dysk.gugik.gov.pl. W okresie objętym kontrolą poprawne dane do zasilenia Centralnego Repozytorium ZSiN (CR ZSiN) przekazano również 30 stycznia 2026 r. Raport z zasilenia CR ZSiN z 3 lutego 2026 r. zawiera co prawda **jeden** typ błędu krytycznego, jednak **nie jest to błąd uniemożliwiający zasilenie CR ZSiN**, o czym świadczą raporty z importu danych.

Starosta nie dysponuje raportami **zasilenia** CR ZSiN z 2025 r. co uniemożliwiło przeprowadzenie analizy porównawczej.

Dowód: RaportNiezgodnosci_46826.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń jakość danych EGİB zasilających ZSiN kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGİB

W kontrolowanej jednostce funkcjonuje usługa przeglądania danych przestrzennych związanych z EGİB i jest zgłoszona do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych (EZiUDP) – adres usługi: <https://ikerg.powiat.elblag.pl/elblaski-egib>.

Raport walidacji zgodności usług WMS wykazuje nieprawidłowości. Aktualny stan bazy EGİB jest odzwierciedlony w usłudze i aktualizowany codziennie. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w EGİB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGİB

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych EGİB. Usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<https://ikerg.powiat.elblag.pl/elblaski-egib>.

Usługa ta udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS. Dane są publikowane w podziale na warstwy opisane w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. **Raport walidacji zgodności usług WFS wykazuje nieprawidłowości.** Istnieje możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w EGIB.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) dla danych BDSOG i jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<https://ikerg.powiat.elblag.pl/cgi-bin/elblaski-bdsog>.

Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Aktualny stan bazy BDSOG jest odzwierciedlony w usłudze oraz jest aktualizowany co 24 godziny. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) dla danych BDSOG i jest ona zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<https://ikerg.powiat.elblag.pl/cgi-bin/elblaski-bdsog>.

Usługa ta udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS. Dane są publikowane w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria z załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Istnieje możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik. Zakres danych udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS. W analizowanej próbie udostępnianych danych bazy BDSOG, zawierających pliki graficzne z opisami topograficznymi punktów osnowy, nie stwierdzono występowania opisów zawierających dane osobowe podlegające ochronie.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) danych GESUT, zgłoszona do EZiUDP pod adresem URL: <https://ikerg.powiat.elblag.pl/cgi-bin/elblaski-gesut>.

Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT. Aktualny stan bazy GESUT został odzwierciedlony w usłudze i jest aktualizowany co 24 godziny. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.6. Stan usługi pobierania danych GESUT

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) danych GESUT pod adresem URL: <https://daneiip.powiat.elblag.pl/geoserver/kgesut/ows>, odzwierciedlającą aktualny

stan bazy GESUT aktualizowany co 24 godziny. W usłudze publikowane są dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT, zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT. Usługa jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem i udostępnia dane w odpowiedzi na zapytania przychodzące z IP wykorzystywanego przez GUGiK. Usługa jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych bez uiszczenia opłaty.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) dla danych BDOT500 pod adresem URL: <https://ikerg.powiat.elblag.pl/cgi-bin/elblaski-bdot>, która jest zgłoszona do EZiUDP. Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie BDOT500. Aktualny stan bazy BDOT500 jest odzwierciedlony w usłudze i jest aktualizowany co 24 godziny. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

Dowód : <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp>, <https://powiatelblag.giportal.pl/>,
pisma Starosty Elbląskiego z 17 i 27 kwietnia 2026 r., raporty z walidacji usług WMS i WFS,
załącznik do poz. 23 d) e) f) - odpowiedź o K-GESUT.gif

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń działalność dotyczącą stanu usług danych przestrzennych dotyczących EGIB kontrolujący ocenili **pozytywnie z uchybieniami**.

Przyczyną ujawnionych w toku kontroli uchybień jest niewystarczający nadzór dotyczący uruchomionych usług WMS i WFS, wskutek czego odbiorcy usługi nie otrzymują pełnej informacji, zgodnej ze specyfikacją opisaną w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenie przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Starosta Elbląski nie prowadzi mapy zasadniczej w postaci analogowej ani rastrowej, również nie prowadzi mapy ewidencyjnej w postaci analogowej ani rastrowej. Na całym obszarze (100%) powiatu elbląskiego zostały utworzone i są prowadzone bazy danych EGIB, GESUT, BDOT500 i BDSOG oraz są one dostosowane do modelu pojęciowego wymaganego przepisami prawa.

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych

Nie kontrolowano.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych

Nie kontrolowano.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Nie kontrolowano.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu

cyfryzacji kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów przyjętych do zasobu

Cyfryzacja zasobu w zakresie operatów technicznych wykonana jest w 84%. Starosta Elbląski planuje pełne przetworzenie operatów z formy analogowej do postaci cyfrowej do końca 2027 r.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu cyfryzacji operatów kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Brak pełnego przetworzenia materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej do dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie PDF, stanowi naruszenie § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu. Skutkiem wskazanych uchybień jest niepełna dostępność zasobu dla obywateli i przedsiębiorców (w tym wykonawców prac geodezyjnych), w szczególności w zakresie udostępniania zasobu za pomocą systemów teleinformatycznych. Ponadto, wskutek bezpośredniego naruszania ww. przepisów prawa, Starosta może podlegać zobowiązaniom prawa cywilnego w przypadku powstania szkód, w tym wynikających z dodatkowych kosztów dla obywateli i przedsiębiorców (wykonawców prac geodezyjnych) spowodowanych brakiem możliwości lub nieterminowością udostępniania za pomocą systemów teleinformatycznych danych, które nadal mają postać nieelektroniczną. Osobą odpowiedzialną za naruszenie ww. przepisu prawa jest Geodeta Powiatowy, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W kontrolowanej jednostce wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu, zgodnie z § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu oraz art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji. System informatyczny wykorzystywany do prowadzenia zasobu, w tym baz danych i świadczenia e-usług dotyczących EGİB, oparty jest na jednej zintegrowanej bazie danych w środowisku MS SQL Server. System w jakim funkcjonują bazy spełnia minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych określone w rozporządzeniach, w szczególności w § 11 rozporządzenia w sprawie zasobu. Do zadań związanych z prowadzeniem zasobu w Starostwie Powiatowym w Elblągu wykorzystywany jest Zintegrowany System Informacji Przestrzennej GEO-INFO firmy Systherm Info sp. z o.o. z Poznania, składający się z następujących modułów i aplikacji:

- GEO-INFO Mapa – główny moduł systemu do tworzenia i zarządzania zasobem mapy numerycznej w bazie danych, obsługujący dane geometryczne baz EGİB, GESUT i BDOT500,
- GEO-INFO Ośrodek – moduł do obsługi zadań związanych z prowadzeniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz obsługą petentów, zawierający mechanizmy

wprowadzania zleceń, naliczania opłat, generowania dokumentów i raportów, przyjmowania i wydawania materiałów z zasobu; zintegrowany z modułem GEO-INFO Mapa,

- GEO-INFO EGIB – moduł dedykowany do prowadzenia rejestru opisowego EGIB, przeznaczony do stosowania na stanowiskach wprowadzania zmian opisowych i generowania dokumentów z rejestru; zintegrowany z modułem GEO-INFO Mapa,
- GEO-INFO Portal – aplikacja internetowa do prezentowania danych przestrzennych z różnorodnych warstw tematycznych na tle mapy numerycznej udostępnianej przez PODGiK.

Ponadto Starosta udostępnia rodzinę aplikacji internetowych (e-usług) umożliwiających udostępnianie danych zasobu uprawnionym podmiotom:

- GEO-INFO i.Kerg – aplikacja do zgłaszania prac geodezyjnych i wydawania materiałów dla wykonawstwa geodezyjnego,
- GEO-INFO i.Wniosek – przeglądarka internetowa baz danych zasobu PODGiK z funkcjonalnością umożliwiającą zakup materiałów,
- GEO-INFO i.Rzeczoznawca – aplikacja internetowa z funkcjonalnością ukierunkowaną na rzeczoznawców majątkowych, umożliwiającą zdalny dostęp do danych rejestru cen nieruchomości oraz wgląd do zbiorów aktów notarialnych,
- GEO-INFO i.Komornik – aplikacja internetowa z funkcjonalnością ukierunkowaną na komorników,
- GEO-INFO i.Projektant – aplikacja internetowa przeznaczona do składania i obsługi wniosków o uzgodnienie dokumentacji projektowej,
- GEO-INFO i.Narady – aplikacja internetowa działająca w trybie on-line dla gestorów sieci uzbrojenia terenu i zespołu prowadzącego narady koordynacyjne.

Wykorzystywana infrastruktura oprogramowania firmy Systherm Info sp. z o.o. stanowi części zintegrowanego systemu informacji przestrzennej o nazwie GEO-INFO.

II.2.4.2. Portal do udostępnienia danych

Jednostka kontrolowana posiada swój własny portal internetowy, pod adresem: <https://powiatelblag.giportal.pl/>, który wykorzystuje m. in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług.

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Materiały zasobu w postaci baz danych przechowywane są na serwerach Starostwa Powiatowego w Elblągu. Dane bieżące gromadzone są na Serwerze GEO-INFO, natomiast kopie zapasowe przechowywane są na Serwerze backup oraz na urządzeniu NAS, przy wykorzystaniu programu do archiwizacji danych Ferrobakup. Serwer backup stanowi lustrzaną kopię Serwera GEO-INFO. Kopia zapasowa zapisywana jest na macierzy dyskowej znajdującej się w serwerowni budynku Starostwa. Ponadto dane z Serwera GEO-INFO kopiowane są raz w miesiącu na zewnętrzny dysk USB.

Kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu wykonywane są automatycznie, codziennie, przy

użyciu oprogramowania Windows Server Backup. Kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu przechowywane są zarówno na macierzy dyskowej w serwerowni budynku Starostwa, jak i poza jego siedzibą. Raz w miesiącu wykonywana jest kopia bezpieczeństwa na zewnętrznym nośniku danych, który przechowywany jest poza siedzibą Starostwa Powiatowego w Elblągu. Dodatkowo dwa razy w roku Starosta Elbląski przekazuje WINGiK kopie zabezpieczające prowadzonych baz danych, wymienionych w art. 7d ustawy PgiK, na zewnętrznych nośnikach danych.

Osobą odpowiedzialną za wykonywanie kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu jest Naczelnik Wydziału.

W kontrolowanej jednostce nie przeprowadzono dotychczas testów odtworzeniowych z kopii bezpieczeństwa, weryfikujących ich poprawność i możliwość odczytu zapisanych danych na wypadek awarii lub ich utraty.

II.2.4.5. Archiwizacja danych

W kontrolowanej jednostce powołano komisję przeprowadzającą ocenę przydatności materiałów zasobu na podstawie zarządzenia Starosty Elbląskiego nr 9/2015 z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie powołania komisji do oceny przydatności użytkowej materiałów gromadzonych w powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ich wyłączenia. W okresie objętym kontrolą komisja nie przeprowadziła oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu. Starostwo nie wskazało planowanego terminu przeprowadzenia takiej oceny.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r., Załącznik do poz. 33.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu systemu do prowadzenia zasobu kontrolujący ocenili **pozytywnie z uchybieniami**.

Wykonywanie kopii bezpieczeństwa bez okresowej weryfikacji możliwości ich odtworzenia nie zapewnia realnej ochrony danych zasobu na wypadek awarii lub utraty danych. Brak testów odtworzeniowych uniemożliwia potwierdzenie kompletności, poprawności technicznej oraz przydatności kopii bezpieczeństwa do przywrócenia danych. Stanowi to naruszenie obowiązku zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa informacji w systemach teleinformatycznych, w tym minimalizowania ryzyka utraty informacji w wyniku awarii, o którym mowa w § 19 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 12 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2024 poz. 773). Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenie przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

Powołana komisja powinna przeprowadzać ocenę przydatności materiałów zasobu nie rzadziej niż raz na rok, co stanowi obowiązek wynikający z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu. Wyjaśnienia Starosty Elbląskiego, że z informacji otrzymywanych w trakcie bieżącej obsługi zasobu nie wynikało, aby zachodziły wątpliwości

co do przydatności materiałów, nie mogą być uznane za wypełnienie tego obowiązku. Przepis zawarty w § 14 ust. 2 ww. rozporządzenia, nakłada na komisję powinność formalnego przeprowadzenia oceny oraz jej udokumentowania w postaci protokołu, niezależnie od wyników bieżącej obsługi zasobu. Stwierdzone zaniechanie może obniżyć jakość zasobu prowadzonego przez Starostę Elbląskiego. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z § 7 rozporządzenia w sprawie standardów, kierownik prac geodezyjnych, wykonując prace geodezyjne, musi ocenić udostępniane materiały zasobu, pod względem dokładności, aktualności i kompletności, materiałów wskazują na ich przydatność do osiągnięcia celu pracy geodezyjnej. Systematyczne monitorowanie i ewentualne wyłączenie ze zbioru udostępnianych do pracy materiałów, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową, usprawnia pracę kierowników prac geodezyjnych. Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenie przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce możliwe jest zgłaszanie prac geodezyjnych z wykorzystaniem portalu internetowego (geoportal powiatowy). Istnieje także możliwość automatycznego dokonania opłaty i automatycznego udostępnienia danych do zgłoszenia.

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

Do jednostki kontrolowanej, w okresie objętym kontrolą, 100,0% zgłoszeń prac geodezyjnych wpłynęło za pomocą e-usług.

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce istnieje możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego. Wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w geoportalu dla wykonawcy prac geodezyjnych w formie podpisanego protokołu weryfikacji w tym samym dniu, w którym dokonano weryfikacji.

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W kontrolowanej jednostce operaty techniczne przyjęte do zasobu uzyskiwały pozytywny wynik weryfikacji oraz zostały wpisane do ewidencji materiałów zasobu.

Dowód: <https://powiatelblag.giportal.pl>, pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce portal internetowy (geoportal powiatowy) umożliwia: złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, wniesienie opłaty drogą elektroniczną oraz automatyczne udostępnianie materiałów zasobu za pomocą

e-usług.

Dowód: <https://powiatelblag.giportal.pl>, pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność e-usług dotyczących udostępniania materiałów zasobu dla obywateli kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W kontrolowanej jednostce nie wdrożono elektronicznej obsługi prowadzenia narad koordynacyjnych w pełnym zakresie. Wdrożono elektroniczną obsługę wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną. Wczytanie obiektów projektowanych do systemu jest możliwe z formatu GML i DXF. Przeprowadzenie narady nie wymaga obecności osobistej uczestników narady w urzędzie. Pierwsza narada z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej (obsługa wniosków) została przeprowadzona 18 marca 2021 r. W okresie objętym kontrolą odbyły się 42 narady i wszystkie przeprowadzono z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej (100%). Uczestnicy narady otrzymują drogą elektroniczną:

- zawiadomienie zawierające wykaz tematów, które będą przedmiotem narady koordynacyjnej,
- termin przeprowadzenia narady,
- plan sytuacyjny z propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wraz z wnioskiem o skoordynowanie, w formacie PDF a w razie potrzeby również DXF,
- ewentualnie kopie innych uzgodnień i dokumentów istotnych dla przedmiotu uzgodnienia.

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu przesyłają zwrotnie (z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej) ewentualne uwagi lub ostateczne stanowisko o uzgodnieniu lub braku uzgodnienia przedłożonego usytuowania sieci. W jednostce kontrolowanej brak wdrożenia oprogramowania do prowadzenia narad, w którym istnieje możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu oraz dokonywania pomiarów odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Projektant nie ma wglądu w przebieg procesu uzgodnień. Elektroniczna obsługa wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną pozwala na przekazywanie wniesionych uwag za pośrednictwem portalu internetowego. Projektant po otrzymaniu uwag gestorów sieci, elektronicznie przesyła korekty. Również zwrotnie może przesłać stosowny komentarz/ wyjaśnienie, może też dołączyć niezbędne załączniki (mapy, uzgodnienia) celem wyjaśnienia lub uzupełnienia. Po upływie wskazanego w zawiadomieniu terminu narady koordynacyjnej przewodniczący narady sporządza protokół z narady koordynacyjnej, w którym uwzględnia wszystkie uwagi i stanowiska przesłane przez uczestników narady. Protokół z narady nie jest generowany automatycznie po jej zakończeniu. Odpis protokołu oraz dokumentacja projektowa będącą przedmiotem narady koordynacyjnej jest opieczętowniana odpowiednią adnotacją przewidzianą przepisami.

Uzgodniona dokumentacja projektowa jest dostępna do pobrania przez wnioskodawcę w aplikacji GEO-INFO i.Projektant. Po zakończeniu narady obiekty projektowane nie aktualizują automatycznie zbiorów danych zasobu.

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

W kontrolowanej jednostce od złożenia wniosku do narady upływało średnio 8 dni roboczych. Utrzymane zostały wymagane terminy. W protokołach z narady nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i niewynikające z przepisów, np. związane z wymaganiem dodatkowych uzgodnień warunkujących uzgodnienie projektu.

Dowód: <https://powiatelblag.giportal.pl>, pisma Starosty Elbląskiego z 17 i 27 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W kontrolowanej jednostce bazę danych GESUT dostosowano do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT) oraz wdrożono w niej układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

W kontrolowanej jednostce organ prowadzący dostosował bazę danych BDOT500 do przepisów rozporządzenia w sprawie BDOT500 (§ 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500) i wdrożył w niej układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

Dowód: <https://powiatelblag.giportal.pl>, pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą struktury i dostosowania baz danych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.9. Format wymiany danych

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkiem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

W kontrolowanej jednostce dane do aktualizacji danych zasobu przekazywane były przez wykonawców prac geodezyjnych w postaci plików GML.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność w zakresie formatu wymiany danych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

Osnowa szczegółowa oraz bazy danych są prowadzone w układzie PL-EVRF2007-NH.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Prace wdrożeniowe zostały zakończone.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Prace wdrożeniowe zostały zakończone.

Dowód: <https://powiatelblag.giportal.pl>, pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

W kontrolowanej jednostce, w okresie objętym kontrolą, Starosta Elbląski wydał 23 decyzje administracyjne dotyczące przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Nie wszczynano przeprowadzenia klasyfikacji z urzędu. Do czynności klasyfikacji gruntów upoważniano klasyfikatora na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 17 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji EGiB

W kontrolowanej jednostce, w okresie objętym kontrolą, Starosta wydał 56 decyzji dotyczących aktualizacji informacji zawartych w EGiB. Wystąpiło 12 przypadków postępowań wszczętych z urzędu. Strony zostały prawidłowo zawiadomione o wszczętych postępowaniach.

Dowód: pismo Starosty Elbląskiego z 27 kwietnia 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność w zakresie postępowań w sprawie aktualizacji EGiB kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.6 Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Elbląskiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 kwietnia 2021 r., znak: WIG.7210.1.2.2021.

W wystąpieniu pokontrolnym z 30 kwietnia 2021 r. znak: WIG.7210.1.2.2021, przekazany Staroście Elbląskiemu na elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP 30 kwietnia 2021 r., WINGiK wniósł o:

- 1) dostosowanie indywidualnych zakresów czynności osób realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii do faktycznie wykonywanych czynności oraz przepisów prawa aktualnie obowiązujących w geodezji i kartografii,
- 2) wydanie Geodecie Powiatowemu oraz pozostałym pracownikom Wydziału upoważnień do załatwiania spraw w imieniu Starosty w ustalonym zakresie – adekwatnym do faktycznie wykonywanych czynności – w oparciu o obowiązujący system prawny (art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie, art. 268a ustawy Kpa, ustawa PgiK i przepisy

wykonawcze),

- 3) dopełnianie obowiązku informacyjnego wyrażonego w § 49 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie egib 2001, stanowiącego uzupełnienie procedury modernizacji EGİB – zawiadamiania o dokonanych zmianach właściwie miejscowo jednostki statystyki publicznej w wypadku zmian w cechach adresowych nieruchomości oraz dopisywania i wykreślenia budynków,
- 4) naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGİB w zakresie:
 - występowania działek i budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii – do 31 grudnia 2021 r.,
 - występowania geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych – do 31 grudnia 2021 r.,
 - występowania niestandardowych użytków (OFU, OZU, OZK) – do 31 grudnia 2021 r.,
 - występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż z jednego poligonu) – do 30 października 2021 r.,
 - braku atrybutów opisowych punktów granicznych ZRD i BPP – do 31 grudnia 2021 r.,
 - występowania wartości atrybutów niezgodnych z dopuszczalnymi wartościami słownikowymi dla budynków i działek – do 31 grudnia 2021 r.,
- 5) opracowanie i przedstawienie WINGiK, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń, harmonogramu działań naprawczych mających na celu naprawę błędów związanych z rozbieżnościami w powierzchniach działek ewidencyjnych – terminy ujęte w harmonogramie – do 31 grudnia 2022 r. oraz systematyczną realizację zadań ujętych w harmonogramie działań naprawczych,
- 6) niezwłoczną realizację wynikającego z § 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu 2013 obowiązku przetworzenia wszystkich dokumentów w postaci nonelektronicznej, wchodzących w skład operatów technicznych, do postaci dokumentów elektronicznych,
- 7) bieżące przetwarzanie wszystkich przyjmowanych do zasobu dokumentów, wchodzących w skład operatów technicznych, z postaci nonelektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych, zgodnie z przepisami § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu 2013.

Pismem z 2 czerwca 2021 r. znak: GN.1710.1.2021.PK Starosta Elbląski poinformował WINGiK o podjętych działaniach mających na celu usunięcie wykazanych uchybień i nieprawidłowości.

II.6.1 Realizacja zaleceń dotyczących indywidualnych zakresów czynności i upoważnień pracowników Wydziału, tj. zaleceń zawartych w ww. punktach 1 i 2

W piśmie z 2 czerwca 2021 r. Starosta Elbląski poinformował, że podjęto działania mające na celu dostosowanie zakresów czynności pracowników Wydziału do faktycznie realizowanych czynności i obowiązujących przepisów prawa oraz uzupełnienia lub poprawiania upoważnień do załatwiania spraw w imieniu starosty. Niemniej jednak dokumenty przedłożone w toku kontroli – omówione szczegółowo w punkcie I.4 niniejszego wystąpienia – potwierdzają, że zalecenia z punktów 1 i 2 **nie zostały wykonane**.

II.6.2 Realizacja zaleceń dotyczących dopełniania obowiązku informacyjnego wyrażonego w § 49 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie egib 2001, tj. zaleceń zawartych w ww. punkcie 3

W okresie objętym kontrolą nie były prowadzone postępowania modernizacyjne; zalecenie nieaktualne – obowiązujące obecnie rozporządzenie w sprawie egib nie przewiduje powyższego obowiązku informacyjnego.

II.6.3 Realizacja zaleceń dotyczących naprawy błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGIB, tj. zaleceń zawartych w ww. punktach 4 i 5

- naprawa błędów w zakresie występowania działek i budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii – do 31 grudnia 2021 r.

Jednostka	Kontrola 2021		Kontrola 2026	
	Brak działek grafika	Brak działek opis	Brak działek grafika	Brak działek opis
2804 – powiat elbląski	25	22	7	0

Zalecenie w większości przypadków zrealizowane.

- naprawa błędów w zakresie występowania geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych – do 31 grudnia 2021 r.

Jednostka	Kontrola 2021		Kontrola 2026	
	Brak budynków grafika	Brak budynków opis	Brak budynków grafika	Brak budynków opis
2804 – powiat elbląski	113	270 (w tym 266 – niepodlegających ujawnienia w EGIB)	10	0

Zalecenie w większości przypadków zrealizowane.

- naprawa błędów w zakresie występowania niestandardowych użytków (OFU, OZU, OZK) – do 31 grudnia 2021 r.

Jednostka	Liczba użytków gruntowych z niewłaściwym oznaczeniem Kontrola 2021	Liczba użytków gruntowych z niewłaściwym oznaczeniem Kontrola 2026
2804 – powiat elbląski	82 + 2 267 (rowy) = 2 349	2 855

Zalecenie niezrealizowane.

- naprawa błędów w zakresie występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż z jednego poligonu) – do 30 października 2021 r.

W wystąpieniu pokontrolnym WIG.7210.1.2.2021 z 30 kwietnia 2021 r. stwierdzono, że w zakresie błędów dotyczących działek, składających się z więcej niż jednego poligonu występują błędy i ostrzeżenia w odniesieniu do 63 obiektów, jednakże jedynie **2 działki** składały się z więcej niż jednego poligonu.

Błędy zostały poprawione – **punkt II.1.5 a).**

Zalecenie zrealizowane.

- naprawa błędów w zakresie braku atrybutów opisowych punktów granicznych ZRD i BPP – do 31 grudnia 2021 r.

Jednostka	Brak atrybutu ZRD 2021	Brak atrybutu ZRD/SPD 2026	Brak atrybutu BPP 2021	Brak atrybutu BPP/ISD 2026
2804 – powiat elbląski	169 414	154 885	224 330	6

Zalecenie częściowo zrealizowane.

- naprawa błędów w zakresie wartości atrybutów niezgodnych z dopuszczalnymi wartościami słownikowymi dla budynków i działek – do 31 grudnia 2021 r.

Nie dokonano sprawdzenia wykonania zalecenia z uwagi na daleko idące zmiany wprowadzone do rozporządzenia w sprawie egib, dotyczące atrybutów opisujących działki ewidencyjne i budynki.

- naprawa błędów w zakresie opracowania i przedstawienie WINGiK, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, harmonogramu działań naprawczych mających na celu naprawę błędów związanych z rozbieżnościami w powierzchniach działek ewidencyjnych – terminy ujęte w harmonogramie – do 31 grudnia 2022 r. oraz systematyczną realizację zadań ujętych w harmonogramie działań naprawczych

W wystąpieniu pokontrolnym WIG.7210.1.2.2021 z 30 kwietnia 2021 r. wskazano, że w całej bazie powiatu elbląskiego (70 324 działki) dwukrotność odchyłki dopuszczalnej przekroczona jest w 486 działkach.

Wskazane działki, w większości przypadków, są ujęte również w zestawieniu 16 e- zestawienie powierzchni działek.xlsx – powierzchnie nie zostały skorygowane.

Zalecenie niezrealizowane – rozbieżności nie zostały usunięte.

Z analizy raportów wynika, że działania Starosty Elbląskiego mające na celu naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGIB i wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym WIG.7210.1.2.2021 z 30 kwietnia 2021 r. były – w większości przypadków – **wystarczające, tym samym skuteczne**. Błędy nie zostały jednak usunięte w zakresie rozbieżności w powierzchniach działek ewidencyjnych oraz oznaczeń użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych. W związku z powyższym realizację zaleceń należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**.

II.6.4 Realizacja zaleceń dotyczących obowiązku przetworzenia wszystkich dokumentów wchodzących w skład operatów technicznych z postaci nonelektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych, tj. zaleceń zawartych w ww. punktach 6 i 7

W odniesieniu do realizacji zaleceń z punktu 6 należy stwierdzić, że w marcu 2021 r. operaty techniczne (włączone do zasobu) w 45% zostały przetworzone do postaci elektronicznej

i zapisanie w bazie systemu zasobu. Starosta Elbląski w piśmie z 12 marca 2021 r. znak GN.1710.1.2021.PK przewidywał pełną cyfryzację operatów technicznych zasobu do roku 2025. Obecnie cyfryzacja operatów technicznych wykonana jest w 84%. Nieznaczny postęp w cyfryzacji operatów technicznych nie doprowadził do spełnienia wymagań przewidzianych przepisami prawa. Szczegóły realizacji obowiązku cyfryzacji operatów technicznych omówiono w punkcie II.2.3 niniejszego wystąpienia.

Obowiązujące regulacje nie dopuszczają przekazywania do zasobu operatów technicznych w postaci nieelektronicznej – zalecenie z punktu 7 jest nieaktualne.

III. Ocena realizacji zadań objętych kontrolą

Dokonując powyższych ocen działalności jednostki kontrolowanej przyjęto skalę ocen wynikającą z wytycznych Głównego Geodety Kraju zawartych w Metodyce kontroli przekazanej do stosowania przy piśmie NK-NiK.920.12.2025 z 23 czerwca 2025 r.:

- **ocena pozytywna** lub **pozytywna z uchybieniami** w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, przy czym w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je jako nieprawidłowość;
- **ocena pozytywna z nieprawidłowościami**, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;
- **ocena negatywna**, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach Kontroli w administracji rządowej (BIP KPRM Warszawa, 31 sierpnia 2017 r.):

- za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne;
- za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Ocena ogólna działalności kontrolowanej jednostki stanowi podsumowanie ocen częściowych przyznanych za realizację poszczególnych zadań.

Do ustaleń kontroli **nie zostały wniesione zastrzeżenia.**

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny **wnoszę o:**

- 1) wprowadzenie w RO zmian uwzględniających treść art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy PgiK poprzez określenie, że Geodeta Powiatowy podlega bezpośrednio Staroście – **do 31 grudnia 2026 r.,**
- 2) dostosowanie wadliwych indywidualnych zakresów czynności osób realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii do faktycznie wykonywanych czynności oraz regulacji obowiązujących w geodezji i kartografii – **do 31 grudnia 2026 r.,**

- 3) wydanie pracownikom Wydziału upoważnień do załatwiania spraw w imieniu Starosty w ustalonym zakresie w oparciu o obowiązujący system prawny (art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie, art. 268a ustawy Kpa, ustawa Pgik – w szczególności art. 6a ust. 3a – i przepisy wykonawcze) – **do 31 grudnia 2026 r.**
- 4) wdrożenie bądź przegląd i korektę mechanizmów, które mają zapewnić terminowe wprowadzanie zmian w bazie danych EGiB (stały monitoring, zapewnienie asekuracji/zastępstw w przypadkach osobowych – absencje, urlopy) dla zapewnienia:
 - możliwie jednoczesnego aktualizowania bazy danych graficznych i opisowych EGiB,
 - stosowania się do przepisu art. 23 ust. 7 ustawy Pgik – dokonywania aktualizacji operatu ewidencyjnego niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych,
- 5) naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB:
 - usunięcie rozbieżności/ braku 7 działek ewidencyjnych i 10 budynków w części graficznej EGiB – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - dla wykazanych w raportach rozbieżności w powierzchni działek pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową (przekraczających 50%) **przedstawić plan** usunięcia rozbieżności w powierzchniach **wynikających z braku zgodności pomiędzy bazą danych EGiB a materiałami źródłowymi**, zgromadzonymi w zasobie – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - uzupełnienie brakujących atrybutów opisowych punktów granicznych: ISD, SPD oraz numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji – **do 31 grudnia 2027 r.**,
 - dostosowanie niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych do ich zgodności z rozporządzeniem w sprawie egib – **do 31 grudnia 2027 r.**,
 - dostosowanie niewłaściwego oznaczenia KW do obowiązującej struktury – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - usunięcie, w porozumieniu ze starostami sąsiednich powiatów, rozbieżności w przebiegu granic działek ewidencyjnych na granicach powiatów – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - usunięcie przypadku luki (szczeliny) między działkami ewidencyjnymi – **do 31 grudnia 2026 r.**,
- 6) doprowadzenie usług WMS i WFS dla danych EGiB do zgodności ze specyfikacją usług opisaną w załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib,
- 7) przetworzenie wszystkich materiałów zasobu zgromadzonych w postaci nieelektronicznej do dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie PDF, zgodnie z § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu – **do 31 grudnia 2027 r.**,
- 8) przeprowadzenie przez komisję powołaną do oceny przydatności materiałów zasobu oceny przydatności użytkowej tych materiałów oraz sporządzenie protokołu z tej oceny, zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu – **do 31 grudnia 2026 r.**,
- 9) przeprowadzenie i udokumentowanie testów odtworzeniowych z kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu, weryfikujących kompletność, poprawność techniczną oraz możliwość odczytu zapisanych danych w systemach teleinformatycznych, w tym minimalizowania

ryzyka utraty informacji w wyniku awarii, zgodnie z § 19 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 12 lit. b rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności – **do 30 września 2026 r.**

Proszę Pana Starostę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań. **Oczekuję na odpowiedź w terminie 30 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Ponadto proszę o przekazywanie informacji o stanie realizacji wydanych zaleceń pokontrolnych, w szczególności o postępach w naprawie błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGIB oraz w przetwarzaniu materiałów zasobu do postaci dokumentów elektronicznych, **w terminach: do 30 września 2026 r. i do 31 grudnia 2026 r. oraz do końca każdego kwartału 2027 r.**

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego **nie przysługują środki odwoławcze.**

**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

Radosław Król

/podpisano podpisem elektronicznym/

Wykaz skrótów użytych w niniejszym wystąpieniu:

- ustawa Kpa – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- ustawa PgiK – ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.),
- ustawa o samorządzie – ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.),
- ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej – ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2025 r. poz. 242),
- ustawa o informatyzacji – ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2025 r. poz. 1703 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie określenia wymagań geodetów powiatowych – rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. z 2004 r. Nr 249 poz. 2498),
- rozporządzenie w sprawie zasobu 2013 – rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183),
- rozporządzenie w sprawie zasobu – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie egib 2001 – rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393),
- rozporządzenie w sprawie egib – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie GESUT – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374),
- rozporządzenie w sprawie BDOT500 – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385),
- rozporządzenie w sprawie BDSOG – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1341),
- rozporządzenie w sprawie standardów – rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1670),
- rozporządzenie w sprawie odniesień – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.),

- rozporządzenie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246),
- WINGiK – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- PODGiK – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Elblągu,
- Wydział – Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości,
- RO – Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Elblągu, stanowiący załącznik do uchwały Nr 5/2016 Zarządu Powiatu w Elblągu z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego w Starostwie Powiatowym w Elblągu, zmieniony uchwałami: Nr 83/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r., Nr 73/2020 z dnia 3 listopada 2020 r., Nr 9/2023 z dnia 7 lutego 2023 r., Nr 65/2024 z dnia 2 lipca 2024 r. i Nr 78/2025 z dnia 26 sierpnia 2025 r.,
- RW – Regulamin Wewnętrzny Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Elblągu stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 30/2016 Starosty Elbląskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. zmieniającego zarządzenie Nr 19/2013 Starosty Elbląskiego z dnia 30 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminów wewnętrznych wydziałów / komórek organizacyjnych w Starostwie Powiatowym w Elblągu,
- zasób – państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny,
- EGIB – ewidencja gruntów i budynków,
- BDSOG – baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych,
- GESUT – geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu,
- BDOT500 – obiekty topograficzne o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000,
- ZSIN – Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach.