

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



**PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA MILICZ**
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

REFERAT
NA NARADĘ PROJEKTU PLANU
Referat opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Referat opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

**Andrzej
Kozak**

Elektronicznie podpisany
przez Andrzej Kozak
Data: 2025.12.01 06:38:11
+01'00'

Andrzej Kozak



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

Marek

Matyjaszczyk

Elektronicznie podpisany przez Marek
Matyjaszczyk
DN: cn=Marek Matyjaszczyk,
givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk,
serialNumber=PKCPL-57031710151, c=PL
Data: 2025.12.01 06:51:10 +01'00'

Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

**JANUSZ
BAŃKOWSKI**

Elektronicznie podpisany
przez JANUSZ BAŃKOWSKI
Data: 2025.12.01 07:27:20
+01'00'

Janusz Bańkowski

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie Umowy nr ZB.271.7.2024 z dnia 07 marca 2024 roku zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg oraz Oddział w Poznaniu, ul. Gajowa 10, 60-815 Poznań.

Spis treści

Spis treści	3
I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
I.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY.....	11
<i>I.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.....</i>	<i>11</i>
<i>I.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	<i>18</i>
<i>I.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....</i>	<i>22</i>
I.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU.....	32
<i>I.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego</i>	<i>32</i>
<i>I.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych</i>	<i>35</i>
<i>I.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego</i>	<i>37</i>
<i>I.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji</i>	<i>40</i>
<i>I.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia</i>	<i>41</i>
I.3. LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ	43
<i>I.3.1. Wpływ ustanowionych kategorii ochronności lasów w zarządzie nadleśnictwa na prowadzenie gospodarki leśnej oraz zagospodarowanie przestrzenne gmin</i>	<i>43</i>
<i>I.3.2. Zestawienie powierzchniowe lasów ochronnych</i>	<i>44</i>
I.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKOLOGICZNO-FIZJOGRAFICZNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	47
<i>I.4.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....</i>	<i>47</i>
<i>I.4.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....</i>	<i>53</i>
<i>I.4.3. Rzeźba terenu</i>	<i>54</i>
<i>I.4.4. Warunki klimatyczne, wodne i glebowe</i>	<i>54</i>
<i>I.4.4.1. Warunki klimatyczne</i>	<i>54</i>
<i>I.4.4.2. Warunki hydrologiczne</i>	<i>59</i>
<i>I.4.4.3. Warunki glebowe.....</i>	<i>61</i>
<i>I.4.5. Zestawienie powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu, panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....</i>	<i>63</i>
<i>I.4.5.1. Struktura drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg gatunków panujących</i>	<i>64</i>
<i>I.4.5.2. Struktura drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg rzeczywistych składów gatunkowych</i>	<i>66</i>
<i>I.4.5.3. Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000</i>	<i>68</i>

1.4.6.	Zestawienie przyjętych przez KZP i NU typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych i mezoregionów	71
1.4.7.	Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	72
1.4.7.1.	Wyłączone drzewostany nasienne	72
1.4.7.2.	Gospodarcze drzewostany nasienne	73
1.4.7.3.	Drzewa mateczne	76
1.4.7.4.	Rejestr źródeł nasion	76
1.4.7.5.	Plantacje nasienne i plantacyjne uprawy nasienne	77
1.4.7.6.	Uprawy pochodne	77
1.4.7.7.	Drzewostany zachowawcze, uprawy zachowawcze	79
1.4.7.8.	Powierzchnie doświadczalne	80
1.4.7.9.	Glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW)	81
1.5.	CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ	81
1.5.1.	Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	81
1.5.1.1.	Ocena ekonomiczna regionu	81
1.5.1.2.	Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	83
1.5.2.	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki	87
1.5.2.1.	Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	87
1.5.2.2.	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	88
1.6.	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	90
1.6.1.	Charakterystyka stanu lasu	90
1.6.1.1.	Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	90
1.6.1.2.	Ocena możliwości produkcyjnych lasu	104
1.6.1.3.	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	116
1.6.1.4.	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	117
1.6.1.5.	Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	122
1.6.1.6.	Pomiar miąższości martwych drzew	124
1.6.2.	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego oraz z perspektywą 20 i 30 lat.	125
1.7.	IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY	129
1.7.1.	Usługi zaopatrujące	129
1.7.2.	Usługi regulacyjne	130
1.7.3.	Usługi kulturowe	132
II.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH	135
II.1.	OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	135
II.1.1.	Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	136

II.1.2. <i>Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych</i>	141
II.1.2.1. Podział lasu na gospodarstwa	141
II.1.2.2. określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanach	145
II.1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	146
II.1.3. <i>Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego</i>	146
II.1.3.1. Etat użytkowania rębego	146
II.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	151
II.1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)	152
II.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA	154
II.2.1. <i>Rozplanowanie ciec rębnych i sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych</i>	154
II.2.1.1. Wymagania ładu czasowego i przestrzennego	154
II.2.1.2. Ograniczenia i nakazy prawne	155
II.2.1.3. Zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w lasach Państwowych	155
II.2.1.4. Wytyczne NW i NU	157
II.2.2. <i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego</i>	158
II.2.2.1. Użytkowanie rębne	158
II.2.2.2. Użytkowanie przedrębne	183
II.2.2.3. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania głównego	188
II.2.3. <i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu</i>	189
II.2.3.1. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	189
II.2.3.2. Zadania z zakresu hodowli lasu w leśnictwach	200
II.2.3.3. Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Milicz	201
II.2.4. <i>Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej</i>	202
II.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	202
II.2.4.2. kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	212
II.2.5. <i>Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej</i>	239
II.2.5.1. Kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu	239
II.2.5.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu gospodarki łowieckiej	242
II.2.6. <i>Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji</i>	247
II.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych	248
II.2.6.2. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych	249
II.2.6.3. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	249
II.2.6.4. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	251
II.2.6.5. Potrzeby wyznaczenia stref oddziaływania społecznego – intensywnego i zrównoważonego	255
II.2.7. <i>Określenie potrzeb w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi w lasach</i>	259
III. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	261
IV. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	271

TABELA 18.	WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA MILICZ.....	68
-------------------	--	-----------

TABELA 19.	WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW DLA NADLEŚNICTWA MILICZ	71
-------------------	---	-----------

TABELA 20.	WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000.....	72
-------------------	--	-----------

TABELA 21.	WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	73
-------------------	---	-----------

TABELA 22.	ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)	73
-------------------	--	-----------

TABELA 23.	WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)	74
-------------------	--	-----------

TABELA 24.	WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	76
-------------------	--	-----------

TABELA 25.	WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE MILICZ	76
-------------------	---	-----------

TABELA 26.	WYKAZ UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	77
-------------------	--	-----------

TABELA 27.	WYKAZ POWIERZCHNI DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	80
-------------------	---	-----------

TABELA 28.	TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU	82
-------------------	--	-----------

TABELA 29.	WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE MILICZ	83
-------------------	--	-----------

TABELA 30.	LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE MILICZ NA POZIOMIE LEŚNICTW	85
-------------------	---	-----------

TABELA 31.	CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	88
-------------------	--	-----------

TABELA 32.	EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ [TABELA XVIII IUL].....	88
-------------------	--	-----------

TABELA 33.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ.....	93
-------------------	---	-----------

TABELA 34.	CHARAKTERYSTYKA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW	96
-------------------	---	-----------

TABELA 35.	POWIERZCHNIOWA STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW	96
-------------------	---	-----------

TABELA 36.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ ORAZ MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	97
-------------------	--	-----------

TABELA 37.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	100
-------------------	--	------------

TABELA 38.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE MILICZ	102
-------------------	--	------------

TABELA 39.	ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE	104
-------------------	--	------------

TABELA 40.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA	104
-------------------	---	------------

TABELA 41.	SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	108
-------------------	---	------------

TABELA 42.	SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST UŻYTECZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	110
-------------------	--	------------

TABELA 43.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE MILICZ	111
-------------------	---	------------

TABELA 44.	ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH	111
-------------------	--	------------

TABELA 45.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	112
TABELA 46.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	115
TABELA 47.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD116	116
TABELA 48.	JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT.....	118
TABELA 49.	JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	120
TABELA 50.	JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW POWYŻEJ 10 LAT.....	121
TABELA 51.	JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW.....	122
TABELA 52.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ	123
TABELA 53.	ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW [TABELA XIX IUL]	124
TABELA 54.	PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ [TABELA XII IUL]	126
TABELA 55.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU	141
TABELA 56.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW	144
TABELA 57.	STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO	145
TABELA 58.	PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA MILICZ.....	145
TABELA 59.	ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA MILICZ [TABELA XIII IUL].....	149
TABELA 60.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	152
TABELA 61.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM	152
TABELA 62.	ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA [TABELA XVI IUL]	153
TABELA 63.	PORÓWNANIE PRZYJĘTEGO ROZMIARU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ROZMIAREM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	159
TABELA 64.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO).....	159
TABELA 65.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO).....	160
TABELA 66.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA Z ZAPROJEKTOWANYMI CIĘCIAMI RĘBNYMI	160
TABELA 67.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO ODBUDOWY	161
TABELA 68.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY STOPNIOWEJ.....	163
TABELA 69.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO ODBUDOWY CZĘŚCIOWEJ	164
TABELA 70.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM	166
TABELA 71.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH [TABELA XIV IUL]	180
TABELA 72.	PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE MILICZ.....	181

TABELA 73.	INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI I RODZAJU CIĘCIA	183
TABELA 74.	PORÓWNANIE PRZYJĘTEGO ROZMIARU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ROZMIAREM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	184
TABELA 75.	ZBIORCZE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	184
TABELA 76.	ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	184
TABELA 77.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNIE Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI.....	186
TABELA 78.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI ZAKRESU UŻYTKOWANIA LASU LEŚNICTWAMI.....	189
TABELA 79.	SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU	190
TABELA 80.	SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE MILICZ [TABELA XVII IUL]	191
TABELA 81.	LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM BEZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH	192
TABELA 82.	LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM W UPRAWACH I MŁODNIKACH ZŁOŻONYCH.....	196
TABELA 83.	LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM W UPRAWACH I MŁODNIKACH ZŁOŻONYCH.....	198
TABELA 84.	SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH	200
TABELA 85.	STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	202
TABELA 86.	ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE	214
TABELA 87.	OBLICZENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA MILICZ.....	217
TABELA 88.	WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPIANIA WODY DO CELÓW PRZECIWOPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ	230
TABELA 89.	WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „STAWY MILICKIE”	232
TABELA 90.	WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „WZGÓRZE JOANNY”	234
TABELA 91.	WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA MILICZ (WG REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY RDOŚ WE WROCŁAWIU Z 2024 R., CENTRALNEGO REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY Z 2024 R., DANYCH NADLEŚNICTWA MILICZ)	235
TABELA 92.	ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU	237
TABELA 93.	LOKALIZACJA DRZEWOSTANÓW WYŻYWCOWANYCH	239
TABELA 94.	ZESTAWIENIE PLANTACJI CHOINKOWYCH.....	240
TABELA 95.	WYKAZ ZŁÓŻ I KOPALIN NA TERENIE NADLEŚNICTWA	240
TABELA 96.	WYKORZYSTANIE GRUNTÓW ROLNYCH WEDŁUG UŻYTKÓW GRUNTOWYCH.....	241
TABELA 97.	PODZIAŁ NA OBWODY ŁOWIECKIE.....	242
TABELA 98.	LICZEBNOŚĆ ZWIERZINY GRUBEJ	243
TABELA 99.	WYKAZ POLETEK ŁOWIECKICH	244
TABELA 100.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT	267

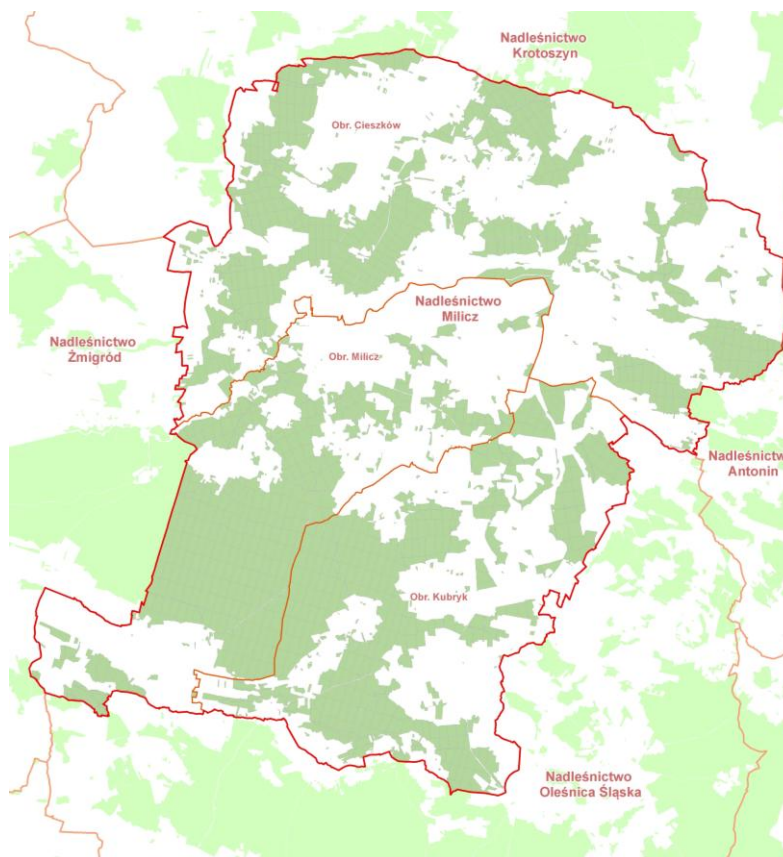
WYKAZ ZAWARTOŚCI

TABELA 101.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT W FORMIE TABELI POWIERZCHNIOWO-MIĄŻSZOŚCIOWEJ.....	268
TABELA 102.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT – WARIANT „0”	269
TABELA 103.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT – WARIANT „1”	270
TABELA 104.	CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH.....	309

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

I.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

I.1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Położenie Nadleśnictwa Milicz w strukturach RDLP we Wrocławiu

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- ☒ od północy z Nadleśnictwem Krotoszyn (RDLP Poznań)
- ☒ od wschodu z Nadleśnictwem Antonin (RDLP Poznań)
- ☒ od południa i południowego wschodu z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska;
- ☒ od zachodu z Nadleśnictwem Żmigrod;

Ogólna charakterystyka lasu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Milicz określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz wynosi 655,75 km².

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Milicz:

- ☑ adres: 56-300 Milicz, ul. Trzebnicka 18
- ☑ tel.: (71) 384 03 44,
- ☑ e-mail: milicz@wroclaw.lasy.gov.pl

strona www: <http://www.milicz.wroclaw.lasy.gov.pl/> Nadleśnictwo Milicz składa się z dwóch obrębów leśnych:

- ☑ obręb Milicz (adres leśny 13-18-1)
- ☑ obręb Cieszków (adres leśny 13-18-2)
- ☑ obręb Kubryk (adres leśny 13-18-3)



Fot. 1. Siedziba Nadleśnictwa Milicz (fot. Nadl).

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa [wzór nr 7 IUL]

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawnych	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
Powierzchnia [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Dolnośląskie	655,75	24 912,33			29,99	24 942,32	758,21	97,15	855,36	25 797,68	39,34
pow. Milicki	587,55	22 574,63			25,79	22 600,42	579,28	84,87	664,15	23 264,57	39,60
gm. Cieszków	100,72	3 240,97			3,40	3 244,37	123,00	1,00	124,00	3 368,37	33,44
gm. Krośnice	160,16	6 096,95			19,06	6 116,01	218,00	17,69	235,69	6 351,70	39,66
gm. Milicz	326,67	13 236,71			3,33	13 240,04	238,28	66,18	304,46	13 544,50	41,46
pow. Oleśnicki	12,87	519,36			1,23	520,59	17,22	1,03	18,25	538,84	41,87
gm. Dobroszyce	2,58	86,70			0,01	86,71	11,62	0,00	11,62	98,33	38,11
gm. Twardogóra	10,29	432,66			1,22	433,88	5,60	1,03	6,63	440,51	42,81
pow. Trzebnicki	55,33	1 818,34			2,97	1 821,31	161,71	11,25	172,96	1 994,27	36,04
gm. Trzebnica	31,49	556,01			0,25	556,26	100,02	9,43	109,45	665,71	21,14
gm. Zawonia	23,84	1 262,33			2,72	1 265,05	61,69	1,82	63,51	1 328,56	55,73
Ogółem	655,75	24 912,33			29,99	24 942,32	758,21	97,15	855,36	25 797,68	39,34
Lasy nadzorowane									838,84		

*dane dotyczące powierzchni lasów poza urządzanym nadleśnictwem na podstawie zestawień Banku Danych o Lasach 2024 r.

Ogólna charakterystyka lasu

Województwo łódzkie, powiat milicki, gmina Milicz, obszar Nadleśnictwa Milicz

Tabela 2. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Milicz, wg stanu na 01.01.2026 r.

L.p.	Cecha	Obręb			Nadleśnictwo	
		Milicz	Cieszków	Kubryk	Milicz	
		Powierzchnia - ha				%
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia ogółem	8 221,80	9 763,77	8 461,49	26 447,06	100,00
2	Grunty leśne	8 002,78	9 463,22	8 190,65	25 656,65	97,01
3	Grunty zalesione	7 665,12	9 069,88	7 841,30	24 576,30	92,93
4	Grunty niezalesione	102,29	111,33	122,41	336,03	1,27
5	Grunty zw. z gosp. leśną	235,37	282,01	226,94	744,32	2,81
6	Grunty nie zaliczone do lasów	219,02	300,55	270,84	790,41	2,99
7	- w tym grunty do zalesienia	5,88	35,41	16,93	58,22	0,22

* powierzchnia bez współwłasności. Grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 1,79 ha.



Rycina. 2. Nadleśnictwo Milicz na tle jednostek podziału administracyjnego kraju

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położone są w 1 województwie, w 3 powiatach i 7 gminach.

Ogólna charakterystyka lasu

Województwo dolnośląskie:

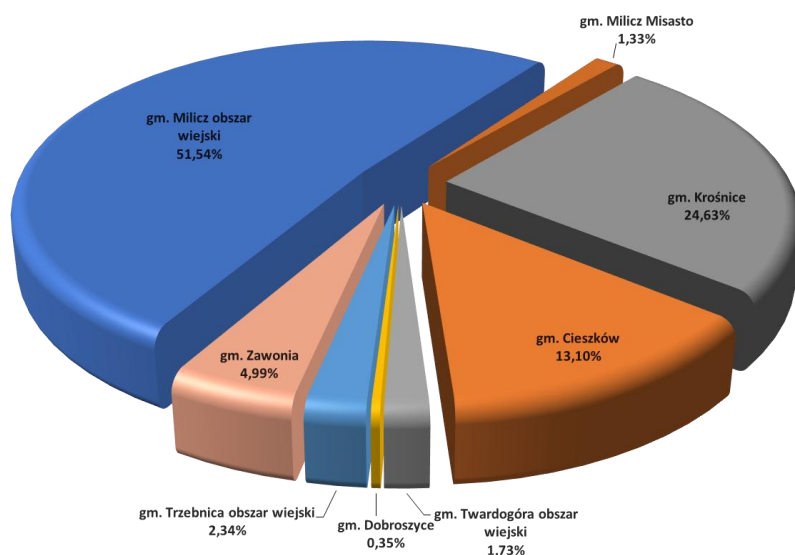
- ☒ powiat milicki (Milicz – gm. miejsko-wiejska, Cieszków – gm. wiejska, Krośnice – gm. wiejska);
- ☒ powiat trzebnicki (Trzebnica - gm. miejsko-wiejska, Zawonia – gm. wiejska);
- ☒ powiat oleśnicki (Twardogóra - gm. miejsko-wiejska, Dobroszyce – gm. wiejska);

Tabela 3. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Milicz na tle podziału administracyjnego Polski

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Cieszków	3215,9395	24,9250	89,7577	3330,6222	133,7269	3464,3491
gm. Krośnice	6006,1264	90,6135	165,9583	6262,6982	250,3489	6513,0471
gm. Milicz Miasto	306,1619	3,2078	12,9881	322,3578	29,6832	352,0410
gm. Milicz Ob. wiej.	12746,1005	180,7803	404,0778	13330,9586	299,1319	13630,0905
pow. Milicki	22274,3283	299,5266	672,7819	23246,6368	712,8909	23959,5277
gm. Dobroszyce	86,3094	0,3746	1,3769	88,0609	3,7400	91,8009
gm. Twardogóra Ob. wiej.	431,1179	1,5329	19,9200	452,5708	3,7300	456,3008
pow. Oleśnicki	517,4273	1,9075	21,2969	540,6317	7,4700	548,1017
gm. Trzebnica Ob. wiej.	551,5532	4,4603	15,5457	571,5592	46,2033	617,7625
gm. Zawonia	1232,2738	30,1114	33,6748	1296,0600	23,7451	1319,8051
pow. Trzebnicki	1783,8270	34,5717	49,2205	1867,6192	69,9484	1937,5676
woj. Dolnośląskie	24575,5826	336,0058	743,2993	25654,8877	790,3093	26445,1970
Ogółem	24575,5826	336,0058	743,2993	25654,8877	790,3093	26445,1970

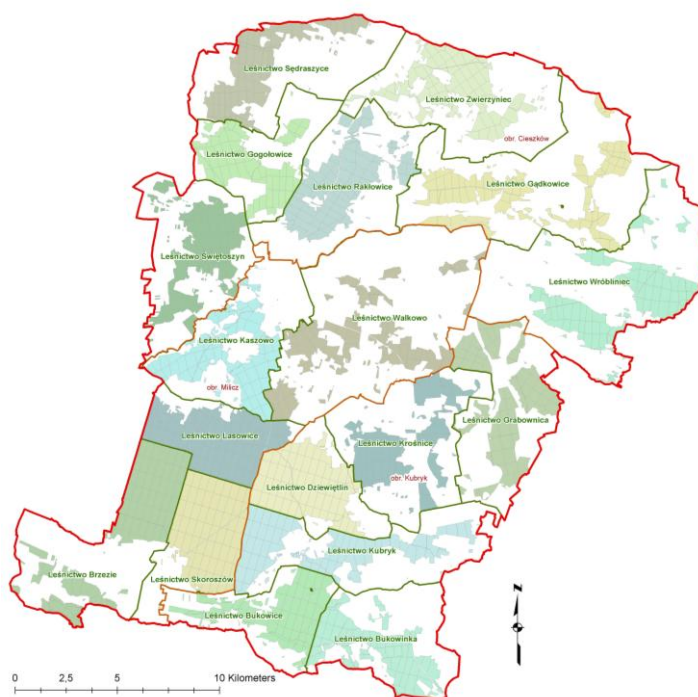
* powierzchnia bez współwłasności, podawana w m²

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 1. Procentowy udział powierzchni gruntów Nadleśnictwa Milicz w podziale administracyjnym

Podział na leśnictwa



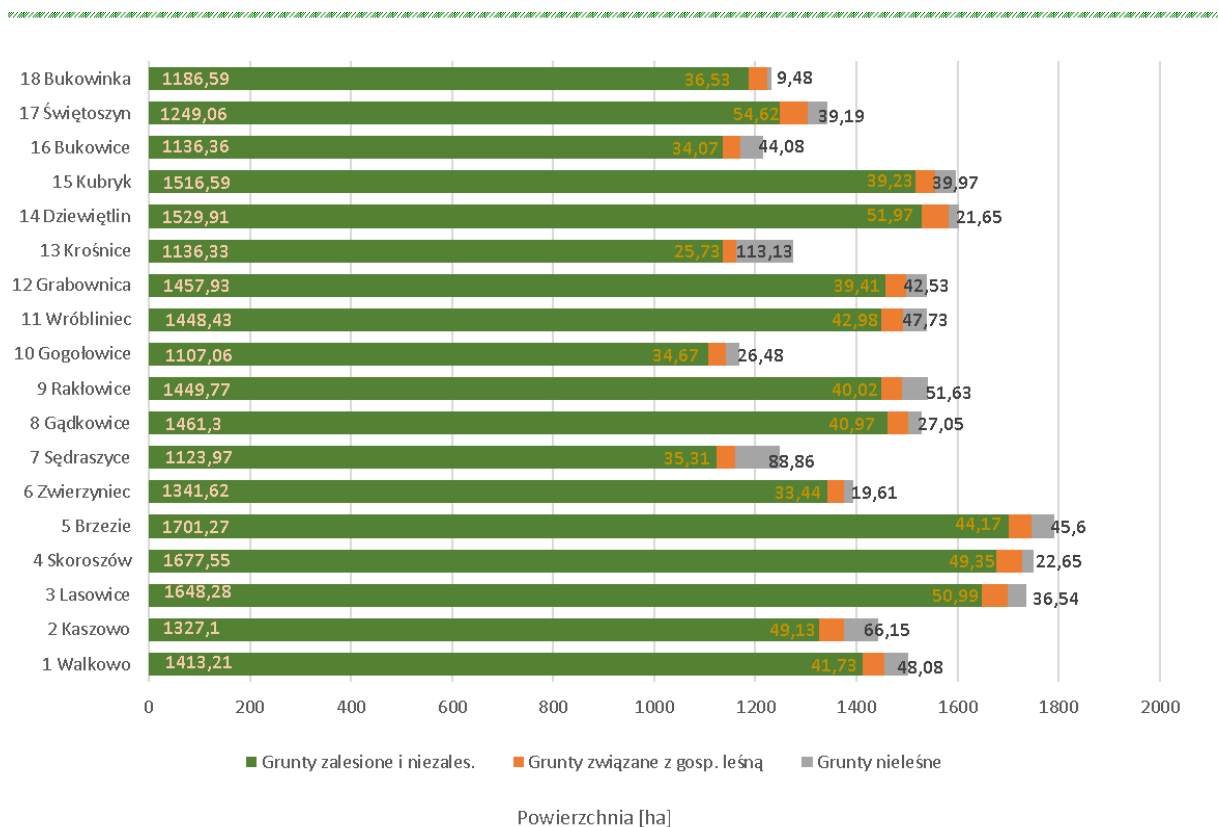
Rycina. 3. Podział Nadleśnictwa Milicz na leśnictwa

Podział Nadleśnictwa Milicz na leśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Milicz						
1 Walkowo	1-10, 24-25, 27-42, 42A, 43-63, 115-117, 121-123	1413,21	41,73	1454,94	48,08	1503,02
2 Kaszowo	11, 64-65, 67-68, 68A, 69-72, 74-114, 118-120, 124-125	1327,10	49,13	1376,23	66,15	1442,38
3 Lasowice	126-145, 145A, 146-180, 189-197	1648,28	50,99	1699,27	36,54	1735,81
4 Skoroszków	205-213, 221-229, 237-245, 253-261, 269-278, 288-301A-301, 301A	1677,55	49,35	1726,90	22,65	1749,55
5 Brzezie	198-204, 214-220, 230-236, 246-252, 262-268, 279-287, 302-315	1701,27	44,17	1745,44	45,60	1791,04
Razem		7767,41	235,37	8002,78	219,02	8221,80
Obręb Cieszków						
6 Zwierzyniec	1-44, 93-103	1341,62	33,44	1375,06	19,61	1394,67
7 Sędraszyce	45-92	1123,97	35,31	1159,28	88,86	1248,14
8 Gądkowice	104-131, 136-171	1461,30	40,97	1502,27	27,05	1529,32
9 Rakłowice	173-232	1449,77	40,02	1489,79	51,63	1541,42
10 Gogołowice	233-238, 238A, 238B, 239-278	1107,06	34,67	1141,73	26,48	1168,21
11 Wróbliniec	132-135, 280-331, 331A, 332-335	1448,43	42,98	1491,41	47,73	1539,14
17 Świątoszyn	279, 342-384	1249,06	54,62	1303,68	39,19	1342,87
Razem		9181,21	282,01	9463,22	300,55	9763,77
Obręb Kubryk						
12 Grabownica	1-23, 55-96	1457,93	39,41	1497,34	42,53	1539,87
13 Krośnice	43-44, 44A, 45, 45A, 46-54, 97-100, 100A, 100B, 108-121, 128-135, 148-149	1136,33	25,73	1162,06	113,13	1275,19
14 Dziewiętin	122-127, 136-147, 150-189	1529,91	51,97	1581,88	21,65	1603,53
15 Kubryk	101-106, 106A, 107, 190-217, 217A, 218-237	1516,59	39,23	1555,82	39,97	1595,79
16 Bukowice	238-242, 245-250, 257-262, 276-281, 285-292, 294-298, 320-327	1136,36	34,07	1170,43	44,08	1214,51
18 Bukowinka	243-244, 251-256, 263-269, 269A, 270-275, 282-284, 293, 293A, 299-319	1186,59	36,53	1223,12	9,48	1232,60
Razem		7963,71	226,94	8190,65	270,84	8461,49
Ogółem nadleśnictwo		24912,33	744,32	25656,65	790,41	26447,06

* powierzchnia bez współwłasności

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 2. Powierzchnia leśnictw w Nadleśnictwie Milicz

Największym powierzchniowo jest leśnictwo Brzezie położone w obrębie Milicz, najmniejszym leśnictwem jest leśnictwo Gogołowice należące do obrębu Cieszków.

I.1.2. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Historia Nadleśnictwa Milicz to bogata i wielowątkowa opowieść o przekształceniach gospodarki leśnej, ewolucji granic administracyjnych oraz świadomym gospodarowaniu zasobami przyrody w Dolinie Baryczy. Dzieje współczesnego Nadleśnictwa sięgają połowy XVIII wieku, kiedy po przejęciu Śląska przez Prusy rozpoczęto pierwsze planowe działania w zakresie organizacji lasów. Wtedy to, na mocy zarządzeń króla Fryderyka II Hohenzollerna, wprowadzono pierwsze pomiary lasów państwowych i prywatnych, ustanowiono regularny podział powierzchniowy, określono zasady użytkowania zrębowego i wprowadzono obowiązek odnawiania zrębów. Wraz z rozwojem leśnictwa pruskiego wprowadzano także działania związane z budową sieci dróg leśnych oraz pierwsze melioracje wodne, które do dziś pozostają częścią układu hydrologicznego tutejszych borów.

W okresie międzywojennym gospodarka leśna zachowała charakter zrębowy, z przewagą sosny na siedliskach uboższych i udziałem buka, dębu oraz świerka na terenach

Ogólna charakterystyka lasu

żyźniejszych. Drzewostany najstarsze, zachowane do dziś, świadczą o wysokiej jakości wykonywanych wówczas odnowień oraz o staranności pielęgnacji upraw i młodników.

Po II wojnie światowej, w 1945 roku, rozpoczęto nowy rozdział w historii tutejszych lasów. Na podstawie dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku utworzono samodzielne jednostki gospodarcze pod nazwą „nadleśnictwo”. Pełnomocnik Ministra Leśnictwa na obwód milicki, inżynier Antoni Sikorski, ustalił w kwietniu 1945 roku granice czterech nowo powstałych nadleśnictw: Kubryk, Milicz, Młociny i Podarz. Objęły one lasy pochodzące z dawnych niemieckich lasów państwowych (Nadleśnictwa Militsch i Kuhbruck), lasów majątkowych, kościelnych i prywatnych. Lata powojenne przyniosły konieczność uporządkowania lasów i nadania im wspólnego kierunku gospodarczego. Początkowo koncentrowano się na zabiegach sanitarnych, usuwaniu szkód wojennych i odtwarzaniu drzewostanów.

Już w latach 1945–1949 wprowadzono pierwsze planowe działania urzędniowe. Powstała przybliżona tabela klas wieku dla czterech nadleśnictw, a następnie w 1949 roku opracowano prowizoryczny plan urządzenia lasu na okres od 1 października 1949 do 30 września 1959 roku. Rok 1950 przyniósł pierwszą powszechną inwentaryzację drzewostanów, a lata 1954–1955 kolejne rewizje – cięć pielęgnacyjnych i użytkowania rębego. W wyniku reorganizacji przeprowadzonej pod koniec lat pięćdziesiątych zlikwidowano nadleśnictwa Młociny i Podarz, tworząc w ich miejsce Nadleśnictwo Cieszków. W nowych granicach opracowano plan definitywnego urządzenia lasu obowiązujący od 1 października 1958 do 30 września 1968 roku dla nadleśnictw Milicz i Kubryk.

Kolejna I rewizja definitywnego planu urządzenia lasu, opracowana została na lata 1969–1979 dla nadleśnictw Milicz, Cieszków i Kubryk. Był to okres intensywnego rozwoju gospodarczego, który położył fundament pod przyszłą konsolidację. W wyniku reformy administracyjnej Lasów Państwowych Zarządzeniem Nr 51 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 1977 roku powołano Nadleśnictwo Milicz z obrębami Milicz, Cieszków i Kubryk. Nowa jednostka rozpoczęła działalność 1 stycznia 1978 roku. Granice obrębów określił Dyrektor Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych we Wrocławiu Zarządzeniem Nr 1 z 3 stycznia 1983 roku, natomiast obecny podział administracyjny zatwierdzono w 1996 roku przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu.

Druga rewizja planu urządzenia lasu opracowana została dla Nadleśnictwa Milicz na lata 1984–1993. W tym okresie nadleśnictwo doświadczyło szeregu klęsk żywiołowych –

Ogólna charakterystyka lasu

huragan z listopada 1984 roku spowodował straty rzędu 15 tysięcy metrów sześciennych grubizny, a rok później przeprowadzono oprysk lotniczy przeciw gradacji borecznika sosnowca. W latach osiemdziesiątych wystąpiły także susze oraz lokalne wiatrołomy, a w pierwszej połowie lat dziewięćdziesiątych poważne szkody od wiatru, okiści i gradobicia, co wymagało licznych cięć sanitarnych i intensywnych odnowień.

Trzecia rewizja urządzeniowa, sporządzona według stanu na 1 stycznia 1996 roku, objęła już w pełni ukształtowaną strukturę organizacyjną z trzema obrębami: Milicz, Cieszków i Kubryk. Kolejna, czwarta rewizja, obowiązywała od 1 stycznia 2006 roku, a piąta została sporządzona według stanu na 1 stycznia 2016 roku. Dokument ten stanowi podstawę gospodarowania do końca 2025 roku i jest punktem odniesienia dla nowego Planu Urządzenia Lasu na lata 2026–2035.

Warto podkreślić, że od początku istnienia Nadleśnictwa Milicz prowadzenie gospodarki leśnej opierało się na zasadach trwałości, ciągłości i zrównoważonego użytkowania. Dzięki licznym rewizjom planów i systematycznym inwentaryzacjom możliwe było dostosowywanie gospodarki do zmieniających się warunków siedliskowych, przyrodniczych i społecznych. Teren Nadleśnictwa, położony w sercu Doliny Baryczy, obejmuje zarówno lasy gospodarcze, jak i obszary o szczególnych walorach przyrodniczych – w tym fragmenty rezerwatu „Stawy Milickie”, jednego z największych rezerwatów w Polsce i kluczowego obiektu sieci Natura 2000.

Nadleśnictwo Milicz funkcjonuje dziś w strukturze Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Jego drzewostany charakteryzują się dominacją sosny na siedliskach borowych oraz rosnącym udziałem buka i dębu na siedliskach żyzniejszych, co jest świadomym kierunkiem hodowlanym ukierunkowanym na zwiększanie odporności lasów. W historii jednostki przewinęło się wielu zasłużonych nadleśniczych, których praca i decyzje odcisnęły trwałe piętno na gospodarce leśnej regionu – począwszy od pierwszego powojennego nadleśniczego inż. Mariana Gerhardta w 1945 roku, po współczesne kierownictwo realizujące ideę lasów wielofunkcyjnych.

Dzisiejsze Nadleśnictwo Milicz stanowi zatem kontynuację ponad dwustuletniej tradycji gospodarowania lasem na tych terenach. Historia planowania urządzeniowego, przeplatana okresami reorganizacji i klęsk żywiołowych, jest świadectwem trwałości struktur leśnych i kompetencji ludzi, którzy je tworzyli. Wchodząc w nowy okres planistyczny 2026 – 2035, Nadleśnictwo opiera się na solidnym fundamencie doświadczeń, nowoczesnej

Ogólna charakterystyka lasu

inwentaryzacji i świadomości, że las Doliny Baryczy to nie tylko zasób gospodarczy, ale przede wszystkim dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe regionu.

Dla zobrazowania zaszłości historycznych, wg kolejnych cykli urządzeniowych poniżej przedstawia się w formie tabelarycznej zestawienie dostępnych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa.

Tabela 5. Charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej Nadleśnictwa Milicz na przestrzeni lat

Wyszczególnienie	stan na:						
	1.X.1958r.	1.X.1969r.	1.I.1984r.	1.I.1996r.	1.I.2006r.	1.I.2016r.	1.I.2026r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogółem	24 187,84	24 665,74	25 006,95	25 833,78	26 348,69	26 353,85	26 447,06
- grunty leśne					24 558,85	25 468,26	25 656,65
- grunty leśne zalesione i niezalesione	21 361,72	22 556,78	23 177,28	24 050,81	24 558,85	24 673,31	24 912,33
- grunty związane z gospodarką leśną						794,95	744,32
- grunty nieleśne						885,59	790,41
- grunty sporne							
Lasy ochronne	283,27	3 214,70	6 657,54	3 548,69	5 989,15	18 263,85	18 263,85
Rezerwaty		198,55	97,59	167,12	161,14	150,70	150,70
Obszary Natura 2000 - OZW						17 781,40	17 561,76
Obszary Natura 2000 - OSO						7 678,50	7 616,73
Parki krajobrazowe						17 686,25	17 663,75
Strefy zagrożenia przemysłowego:				24 050,81	24 558,85	24 673,31	24 912,33
I strefa				24 050,81	24 558,85	24 673,31	24 912,33
Zapas na powierzchni leśnej – m ³	1 344 140	4 094 592	4 966 649	4 000 660	7 115 807	7 242 609	7 618 673
Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej – m ³		166	206	246	290	294	306
Średni wiek – lat		47	50	54	58	61	63
Wiekі rębności:							
So		100	100	100	100	100	100
Md						100	100
Św		100	100	100	100	90	90
Jd						100	100
Dg						100	100
Db		120	140	140	140	140	140
Db cz						70	70
Bk		120	120	120	110	110	110
Js						120	120
Kl						70	70
Jw						70	70

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	stan na:						
	1.X.1958r.	1.X.1969r.	1.I.1984r.	1.I.1996r.	1.I.2006r.	1.I.2016r.	1.I.2026r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Wz						120	120
Brz						70	70
Gb						70	70
Ak						70	70
OI						70	70
Olsz						40	40
Lp						70	70
Os						50	50
Tp						40	40
Wb						40	40
Etaty użytków rębnych: plan / wykonanie (łącznie z użytkami przygodnymi)							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]	732,50	1 909,30	1 903,05	1 728,97	4 212,51	4 643,56	4 032,80
		2 005,70	1 240,00	2 882,00	3 913,66	4 419,24	
miąższość netto – m ³ [plan – wykonanie]		570 150	488 210	521 018	711 899	874 735	695 975
		593 350	332 710	473 155	680 501	786 779	
Etaty użytków przedrębnych: plan / wykonanie (łącznie z użytkami przygodnymi)							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]					17 461,95	12 870,44	13 130,24
					15 659,83	11 319,79	
miąższość netto – m ³ [plan – wykonanie]		247 260	255 293	588 467	624 040	652 674	760 536
		311 290	470 760	616 126	692 227	693 474	
Plan odnowień otwartych i zalesień: plan / wykonanie							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]		2 142,90	1 676,00	1 315,48	1 172,16	1 093,23	1 051,64
		2 140,20	1 234,43	1 731,72	986,67	852,40	
Plan odnowień pod osłoną: plan / wykonanie							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]		376,50	155,58	1 102,72	2 260,55	1 864,42	1 558,07
		117,70	205,00	1 242,39	1 764,78	1 620,46	

I.1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.l.

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ LASÓW I GRUNTÓW LASOWYCH W GOSPODARCE LEŚNEJ W WOJEWÓDZIE ŚWIĘTOKRZYSKIM NA ROK 2019

Tabela 6. Powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (postać skrócona) [Tabela I IUL]

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Milicz
	[ha]*
1. Lasy - razem	25654,8877
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	24575,5826
1) drzewostany	24575,5826
2) plantacje drzew – razem	
w tym:	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	336,0058
1) w produkcji ubocznej – razem	12,2793
w tym:	
- plantacje choinek	0,9150
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	11,3643
2) do odnowienia – razem	236,4631
w tym:	
- halizny	
- zręby	236,4631
- pławowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	87,2634
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	72,3381
- objęte szczególnymi formami ochrony	9,6031
- przewidziane do małej retencji	1,8803
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	3,4419
- użytki ekologiczne na lasach	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	743,2993
w tym:	
1) budynki i budowle	8,8183
2) urządzenia melioracji wodnych	88,0296
3) linie podziału przestrzennego lasu	154,2135
4) drogi leśne	432,0958
5) tereny pod liniami energetycznymi	45,9425
6) szkółki leśne	14,0035
7) miejsce składowania drewna	0,1961

[1](#)
[2](#)
[3](#)
[4](#)
[5](#)
[6](#)
[7](#)
[8](#)
[9](#)
[10](#)
[11](#)
[12](#)
[13](#)
[14](#)
[15](#)
[16](#)
[17](#)
[18](#)
[19](#)
[20](#)
[21](#)
[22](#)
[23](#)
[24](#)
[25](#)
[26](#)
[27](#)
[28](#)
[29](#)
[30](#)
[31](#)
[32](#)
[33](#)
[34](#)
[35](#)
[36](#)
[37](#)
[38](#)
[39](#)
[40](#)
[41](#)
[42](#)
[43](#)
[44](#)
[45](#)
[46](#)
[47](#)
[48](#)
[49](#)
[50](#)
[51](#)
[52](#)
[53](#)
[54](#)
[55](#)
[56](#)
[57](#)
[58](#)
[59](#)
[60](#)
[61](#)
[62](#)
[63](#)
[64](#)
[65](#)
[66](#)
[67](#)
[68](#)
[69](#)
[70](#)
[71](#)
[72](#)
[73](#)
[74](#)
[75](#)
[76](#)
[77](#)
[78](#)
[79](#)
[80](#)
[81](#)
[82](#)
[83](#)
[84](#)
[85](#)
[86](#)
[87](#)
[88](#)
[89](#)
[90](#)
[91](#)
[92](#)
[93](#)
[94](#)
[95](#)
[96](#)
[97](#)
[98](#)
[99](#)
[100](#)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Milicz
	[ha]*
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	7,3665
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	25662,2542
3. Użytki rolne – razem	698,2884
3.1. Grunty orne – razem	313,1009
w tym:	
1) role	272,4569
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	40,6440
3) ugory i odłogi	
4) działki rodzinne na gruntach ornym	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	
3.2. Sady	4,4080
3.3. Łąki trwałe	233,5966
3.4. Pastwiska trwałe	104,8255
3.5. Gruntu rolne zabudowane	1,6284
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	16,9225
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	5,2093
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	18,5972
4. Grunty pod wodami – razem	5,5622
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowym płynący.	2,5889
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	2,9733
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	4,2466
w tym:	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,5700
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,6766
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	31,1721
w tym:	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2048
7.2. Tereny przemysłowe	1,4006

Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Milicz
	[ha]*
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3032
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	13,0903
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	5,6305
2) tereny zabytkowe	3,0900
3) tereny sportowe	4,3698
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
6) rodzinne ogrody działkowe	
7.6. Użytki kopalne	2,1600
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	14,0132
w tym:	
1) drogi	3,6361
2) tereny kolejowe	10,3771
3) grunty pod budowę dróg publicznych	
4) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem	43,6735
w tym:	
1) bagna	43,6735
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
5) użytki ekologiczne na nieużytkach	
6) wody nie nadające się do produkcji rybnej	
Razem 2- 8 Grunty nie zaliczone do lasów	790,3093
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	58,2090
Ogółem 1-8	26445,1970

* powierzchnia bez współwłasności

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** (Dz. U. 2015. 542) oraz z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

[1](#)
[2](#)
[3](#)
[4](#)
[5](#)
[6](#)
[7](#)
[8](#)
[9](#)
[10](#)
[11](#)
[12](#)
[13](#)
[14](#)
[15](#)
[16](#)
[17](#)
[18](#)
[19](#)
[20](#)
[21](#)
[22](#)
[23](#)
[24](#)
[25](#)
[26](#)
[27](#)
[28](#)
[29](#)
[30](#)
[31](#)
[32](#)
[33](#)
[34](#)
[35](#)
[36](#)
[37](#)
[38](#)
[39](#)
[40](#)
[41](#)
[42](#)
[43](#)
[44](#)
[45](#)
[46](#)
[47](#)
[48](#)
[49](#)
[50](#)
[51](#)
[52](#)
[53](#)
[54](#)
[55](#)
[56](#)
[57](#)
[58](#)
[59](#)
[60](#)
[61](#)
[62](#)
[63](#)
[64](#)
[65](#)
[66](#)
[67](#)
[68](#)
[69](#)
[70](#)
[71](#)
[72](#)
[73](#)
[74](#)
[75](#)
[76](#)
[77](#)
[78](#)
[79](#)
[80](#)
[81](#)
[82](#)
[83](#)
[84](#)
[85](#)
[86](#)
[87](#)
[88](#)
[89](#)
[90](#)
[91](#)
[92](#)
[93](#)
[94](#)
[95](#)
[96](#)
[97](#)
[98](#)
[99](#)
[100](#)

[illegible]

Ogólna charakterystyka lasu

Opisanej współwłasności nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono ją mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

W stanie posiadania nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Milicz

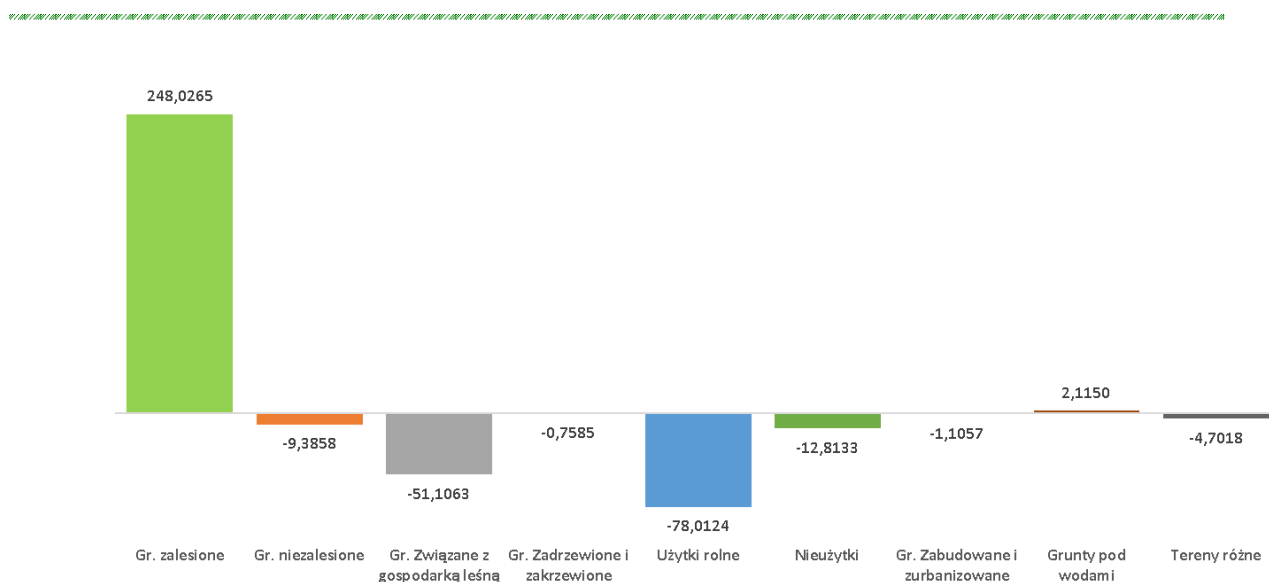
Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Milicz przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji urządzenia. W prezentowanych zmianach powierzchni zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 8. Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych - zestawienie porównawcze z tabeli I

Grunty leśne				Grunty zadrzewione i zakrzewione	Grunty nieleśne						Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gospodarką leśną	Razem		Użytki rolne	Grunty pod wodami	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
Powierzchnia w ha / %											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Milicz											
Dane wg VI rewizji U.L.											
24575,5826	336,0058	743,2993	25654,8877	7,3665	698,2884	5,5622	31,1721	4,2466	43,6735	790,3093	26445,1970
92,93%	1,27%	2,81%	97,01%	0,03%	2,64%	0,02%	0,12%	0,0161%	0,17%	2,99%	100,00%
Dane wg V rewizji U.L.											
24327,5561	345,3916	794,4056	25467,3533	8,1250	776,3008	3,4472	32,2778	8,9484	56,4868	885,5860	26352,9393
92,31%	1,31%	3,01%	96,64%	0,03%	2,95%	0,01%	0,12%	0,034%	0,21%	3,36%	100,00%
Zmiany											
248,0265	-9,3858	-51,1063	187,5344	-0,7585	-78,0124	2,1150	-1,1057	-4,7018	-12,8133	-95,2767	92,2577
1,02%	-2,72%	-6,43%	0,74%	-9,34%	-10,05%	61,35%	-3,43%	-52,54%	-22,68%	-10,76%	0,35%

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 5. Zestawienie porównawcze zmian powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych pomiędzy ostatnimi rewizjami

Różnica w powierzchni pomiędzy rewizjami wynika m.in. z przejęcia i przekazania gruntów, zamiany gruntów, geodezyjnej korekty powierzchni.

Stan granic

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Milicz, obejmujących 2060 działek w 95 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 26445,1970 ha (pow. ewidencyjna z tab. I) według stanu na 01.01.2026 roku oraz 2 współwłasności o powierzchni 1,7944 ha.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane wykonawcy w formie geobazy. Granice wydzieleni zostały zweryfikowane w 2024 - 2025 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 roku.

Pierworys mapy gospodarczej sporządzono w formie numerycznej aktualizując warstwy: oddziały, wydzielenia, wydzielenia liniowe, powierzchnie niestanowiące wyłączeń. W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000.

Ogólna charakterystyka lasu

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W wyniku analizy dokonano zmian wynikających z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. W/w zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Milicz. Na podstawie zaakceptowanego wykazu rozbieżności do projektu planu urządzenia lasu wprowadzono stosowne zmiany w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostawiając bez zmian. Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przyjętym do projektu pul zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie znajduje się w załączniku na końcu referatu.

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 35 enklaw śródleśnych gruntów obcych. 8 enklaw w obrębie Milicz, 16 enklaw w obrębie Cieszków i 11 enklaw w obrębie Kubryk.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.*).

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Zgodnie z zapisami w protokołach KZP i NU zachowany zostaje dotychczasowy podział nadleśnictwa na 3 obręby leśny (obręb Milicz, Cieszków i Kubryk). Podobnie jak w poprzedniej rewizji utrzymany został podział nadleśnictwa na 18 leśnictw.

Ogólna charakterystyka lasu

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Milicz jest typowo nizinny. Linie podziału powierzchniowego przebiegają regularnie i często mają charakter sztuczny. Linie ostępowe najczęściej przebiegają w kierunku wschód – zachód, a występujące od tego kierunku odchylenia wynikają przede wszystkim z uwarunkowań rzeźby terenu. Linie oddziałowe natomiast przebiegają w większości przypadków w kierunku północ – południe.

Zachowano dotychczasową numerację oddziałów i w obu obrębach jest ona ciągła. W obrębie Milicz mieści się w zakresie od 1 do 315, w obrębie Cieszków od 1 do 384, w obrębie Kubryk od 1 do 327. Łączna liczba oddziałów w nadleśnictwie wynosi 992, a średnia powierzchnia oddziału to 26,66 ha.

Tabela 9. Wybrane elementy podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Milicz

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Milicz		
		KUBRYK	CIESZKÓW	MILICZ
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	316	380	296
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,78	25,69	27,78
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-327	1-384	1-315
Brakujące numery oddziałów	nr	24-42	172-,336-341	12-23,26-,66-,73-,181-188
Oddziały z literą	nr	44A,45A,100A,100B,106A,217A269A,293A,	238A,238B,331A	42A,68A,145A,301A,
Min. powierzchnia oddziału	ha	9,31	10,36	8,13
Max. powierzchnia oddziału	ha	81,87	59,34	60,10
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	4711	6307	4562
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	1,80	1,55	1,80
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	3178	3956	2777
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	2,60	2,41	2,88
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	4285	5979	4220
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	2752	3628	2435
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	426	328	342

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie nie wymaga uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Nie planowano odcinków linii podziału powierzchniowego wymagających poszerzenia. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały

Ogólna charakterystyka lasu

oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.



Fot. 2. Granitowy słupek oddziałowy – obręb leśny Kubryk (Fot. A. Kozak)

I.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU

I.2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2026 – 2035 przez Nadleśnictwo Milicz muszą pozostawać w zgodzie z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego oraz z regionalnymi i lokalnymi strategiami rozwoju i programami ochrony środowiska. Działania prowadzone w gospodarce leśnej powinny być spójne z nadrzędnym celem zrównoważonego rozwoju regionu, polegającym na harmonijnym łączeniu funkcji produkcyjnych lasu z jego rolą ekologiczną, społeczną i krajobrazową.

Podstawowym dokumentem określającym kierunki polityki przestrzennej na poziomie województwa jest Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, przyjęty *Uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.* ([Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 30 czerwca 2020 r., poz. 4036](#)). Plan ten wskazuje na konieczność utrzymania i rozwoju systemu przyrodniczego Dolnego Śląska, obejmującego m.in. Dolinę Baryczy – obszar o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,

Ogólna charakterystyka lasu

w którego granicach znajduje się znaczna część gruntów Nadleśnictwa Milicz. Dokument podkreśla znaczenie ochrony korytarzy ekologicznych, mokradeł i systemów retencji wodnej, co w pełni koresponduje z kierunkami gospodarki leśnej realizowanej przez Lasy Państwowe.

W kontekście rozwoju społeczno-gospodarczego regionu istotnym dokumentem jest Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, przyjęta *Uchwałą Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r.* Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030. Strategia ta zakłada równoważenie procesów gospodarczych i środowiskowych, ochronę zasobów przyrodniczych oraz adaptację do zmian klimatu poprzez zwiększanie odporności ekosystemów leśnych i poprawę retencji wody w krajobrazie.

Komplementarnym dokumentem jest Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022–2025 z perspektywą do roku 2029, przyjęty *Uchwałą Nr XLVII/939/22 z dnia 14 lipca 2022 r.* ([Wojewódzki Program Ochrony Środowiska – BIP Dolny Śląsk](#)). Dokument ten kładzie nacisk na ochronę różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie degradacji siedlisk, promowanie renaturyzacji obszarów podmokłych oraz zwiększanie powierzchni terenów leśnych.

W zakresie gospodarki materiałami i odpadami obowiązuje Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023–2028 z perspektywą do 2032 r. ([Plan Gospodarki Odpadami Województwa Dolnośląskiego – BIP Dolny Śląsk](#)). Uzupełnieniem dokumentów wojewódzkich jest również Program opieki nad zabytkami Województwa Dolnośląskiego 2020, opracowany przez Instytut Rozwoju Terytorialnego (Wrocław, 2015), który obejmuje ochronę dziedzictwa kulturowego regionu, w tym obiektów zlokalizowanych w lasach.

Na poziomie powiatowym szczególne znaczenie mają dokumenty planistyczne i strategiczne powiatu milickiego oraz sąsiednich powiatów oleśnickiego i trzebnickiego, obejmujących teren działania Nadleśnictwa Milicz.

- ☒ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Milickiego na lata 2021–2024 z perspektywą do 2028 r. (Uchwała Nr XXX/210/2021 Rady Powiatu Milickiego z dnia 25 lutego 2021 r.)
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleśnickiego 2020–2023 z perspektywą do 2027 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Trzebnickiego 2020–2023 z perspektywą do 2027 r. (Uchwała Rady Powiatu Trzebnickiego Nr XXXII/205/2020 z dnia 28.12.2020 r.).

Dokumenty te są zgodne z kierunkami wskazanymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego* i kładą nacisk na: poprawę jakości środowiska, przeciwdziałanie suszy, ochronę wód i gleb oraz wspieranie inicjatyw adaptacyjnych wobec zmian klimatycznych.

Na poziomie gminnym wszystkie jednostki samorządowe położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz posiadają obowiązujące Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz strategię rozwoju:

- **Gmina Milicz:**
 - Strategia Rozwoju Gminy Milicz na lata 2021–2027
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Milicz na lata 2021–2024 z perspektywą do 2028 r.
- **Gmina Krośnice:**
 - Strategia Rozwoju Gminy Krośnice na lata 2021–2030
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Krośnice 2021–2024
- **Gmina Cieszków:**
 - Strategia Rozwoju Gminy Cieszków 2021–2030
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Cieszków
- **Gmina Zawonia:**
 - Strategia Rozwoju Gminy Zawonia 2021–2030
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Zawonia 2021–2024
- **Gmina Dobroszyce:**
 - Strategia Rozwoju Gminy Dobroszyce 2020–2027
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Dobroszyce 2021–2025
- **Gmina Twardogóra:**
 - Strategia Rozwoju Gminy Twardogóra 2021–2030
 - Program Ochrony Środowiska Gminy Twardogóra 2020–2024

Dokumenty te wyznaczają zbieżne kierunki rozwoju, koncentrując się na ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych, wspieraniu retencji wodnej, zwiększaniu

Ogólna charakterystyka lasu

lesistości, rozwijaniu edukacji ekologicznej oraz współpracy z Lasami Państwowymi w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych.

Zgodność planowanych działań z dokumentami nadrzędnymi zapewnia również odniesienie do Polityki Leśnej Państwa (Ministerstwo Klimatu i Środowiska, 2021), a także do Krajowego Programu Zwiększania Lesistości – aktualizacja 2023.

Realizacja zadań planowanych przez Nadleśnictwo Milicz zakłada ścisłą współpracę z dokumentami planowania przestrzennego i strategicznego oraz ich właściwe wpisanie w zakres działalności gospodarki leśnej i ochrony przyrody. Oznacza to, że działania w PUL muszą: uwzględniać przeznaczenie terenów wynikające z miejscowych planów, respektować ochronę przyrody i krajobrazu wynikającą z lokalnych programów ochrony środowiska, współgrać ze strategiami rozwoju gmin i powiatów, być zgodne z kierunkami rozwoju województwa oraz brać pod uwagę gospodarkę odpadami, adaptację do zmian klimatu i ochronę różnorodności biologicznej.

Wyniki analizy dokumentów strategicznych stanowią punkt odniesienia dla formułowania celów i zadań PUL-u Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035 — czynią one możliwym wypracowanie spójnej i trwałej strategii działania, która łączy gospodarkę leśną, ochronę przyrody i sprawne zarządzanie przestrzenią leśną w kontekście całego regionu.

I.2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Milicz są plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz występują obszary objęte wymienionym rozporządzeniem, tj. rezerwaty przyrody „Stawy Milickie” i „Wzgórze Joanny”, a także Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Rezerwat „Stawy Milickie” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632), zmieniony Zarządzeniem RDOŚ we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. (Dz. Urz. Woj.

Ogólna charakterystyka lasu

Doln. 2015, poz. 3262) oraz z dnia 15 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017, poz. 3861). Rezerwat „Wzgórze Joanny” nie posiada obecnie zatwierdzonego planu ochrony ani zadań ochronnych. Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” nie posiada planu ochrony.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, opracowywane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położone są następujące obszary sieci Natura 2000: Ostoja nad Baryczą (PLH020041) oraz Dolina Baryczy (PLB020001), Skoroszowskie Łąki (PLH020093), Chłódnia w Cieszkowie (PLH020001) Dla obszarów Ostoja nad Baryczą, Dolina Baryczy oraz Skoroszowskie Łąki nie zostały dotychczas zatwierdzone plany zadań ochronnych ani plany ochrony. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu prowadzi prace nad ich opracowaniem w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Natomiast obszar Natura 2000 „Chłódnia w Cieszkowie” (PLH020088) posiada obowiązujący plan zadań ochronnych, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 9 maja 2014 r., poz. 1895).

Dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Milicz są również Plany Urządzenia Lasu nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Żmigród, Oleśnica Śląska, Krotoszyn, Piaski, Góra Śląska i Antonin. Powiązania te dotyczą głównie ustalenia granic między jednostkami administracyjnymi i nie odnoszą się wprost do treści PUL Nadleśnictwa Milicz. Dla wymienionych planów przeprowadzono procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ): Żmigród (2025), Oleśnica Śląska (2023), Krotoszyn (2018), Antonin (2020).

W związku z brakiem zapisów w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Milicz, które wspólnie z planami sąsiednich nadleśnictw mogłyby powodować negatywne skumulowane oddziaływania na środowisko, nie przewiduje się zagrożeń dla cennych i chronionych elementów przyrody.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Milicz są:

- ☒ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.

Ogólna charakterystyka lasu

Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, Uchwała Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r.

- ☒ Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022–2025 z perspektywą do roku 2029, Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2022 r.
- ☒ Program opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego 2020, Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław 2015.
- ☒ Programy ochrony środowiska powiatów milickiego, trzebnickiego i oleśnickiego oraz gmin: Milicz, Krośnice i Cieszków, Dobroszyce, Twardogóra, Zawonia, Trzebnica, w granicach których położone są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.
- ☒ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów powyższych dokumentów.

W wymienionych dokumentach opisano stan i strukturę środowiska w obszarze Doliny Baryczy, zidentyfikowano główne problemy ekologiczne oraz określono kierunki działań w zakresie ochrony przyrody, racjonalnego użytkowania zasobów przyrodniczych i zrównoważonego rozwoju regionu.

I.2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe działania związane z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem na terenie Nadleśnictwa Milicz wynikają z dokumentów strategicznych województwa dolnośląskiego oraz poszczególnych powiatów a także lokalnych programów ochrony środowiska gmin Milicz, Krośnice i Cieszków. Trzebnica, Twardogóra, Dobroszyce i Zawonia.

Dokumenty te określają ogólne kierunki rozwoju regionu oraz sposoby ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko, w tym na ekosystemy leśne.

Działania środowiskowe i przestrzenne

Podstawowe działania mające na celu ochronę środowiska i poprawę jakości życia mieszkańców regionu obejmują:

- ☒ ograniczanie zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza wzdłuż głównych tras komunikacyjnych i w sąsiedztwie obszarów zabudowanych,
- ☒ regulację gospodarki wodno-ściekowej i rozwój systemów retencji wodnej,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ rozbudowę infrastruktury do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów,
- ☒ rekultywację terenów zdegradowanych i likwidację nielegalnych wysypisk,
- ☒ wspieranie produkcji energii ze źródeł odnawialnych (OZE),
- ☒ ograniczenie emisji zanieczyszczeń i modernizację procesów przemysłowych,
- ☒ przeciwdziałanie skutkom awarii ekologicznych i zmian klimatu,
- ☒ wzmacnianie powiązań ekologicznych w regionie Doliny Baryczy.

W Nadleśnictwie Milicz szczególne znaczenie mają działania związane z gospodarką wodną – utrzymaniem i poprawą stosunków wodnych w obrębie kompleksów stawów milickich oraz doliny rzeki Baryczy. Retencja wodna, ochrona mokradeł i naturalnych siedlisk są traktowane priorytetowo.

Kierunki gospodarki leśnej w kontekście planów przestrzennych

Zgodnie z zapisami dokumentów wojewódzkich, podstawowe kierunki działań w gospodarce leśnej obejmują:

- ☒ kształtowanie i ochrona stosunków wodnych – szczególnie istotne w ekosystemach mokradłowych Doliny Baryczy,
- ☒ zwiększanie różnorodności biologicznej lasów i ich odporności na czynniki stresowe,
- ☒ dostosowanie prac hodowlanych do lokalnych warunków siedliskowych,
- ☒ stosowanie biologicznych metod ochrony lasu oraz zachowanie właściwego stanu sanitarnego,
- ☒ prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, łączącej funkcje produkcyjne, przyrodnicze i społeczne,
- ☒ zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo, poprawiające spójność ekologiczną krajobrazu,
- ☒ współdziałanie z samorządami i organizacjami społecznymi w zakresie edukacji ekologicznej i promocji regionu.

W kontekście Milicza działania te powinny być zharmonizowane z celami ochrony obszarów Natura 2000, takich jak „Dolina Baryczy” (PLB020001), „Ostoja nad Baryczą” (PLH020041), „Skoroszowskie Łąki” (PLH020103) oraz „Chłodnia w Cieszkowie” (PLH020092).

Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy”

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego (LKP) „Lasy Doliny Baryczy”, utworzonego decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w 2000 r. LKP obejmuje lasy o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, pełniące funkcję edukacyjną, naukową i demonstracyjną. Włączenie Nadleśnictwa Milicz do LKP oznacza, że prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się w sposób modelowy – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, a także w oparciu o:

- ☒ promowanie dobrych praktyk leśnych,
- ☒ realizację programów edukacji ekologicznej i współpracę z lokalnymi szkołami oraz instytucjami,
- ☒ monitorowanie zmian środowiskowych i prowadzenie działań badawczych,
- ☒ wspieranie turystyki przyrodniczej i rekreacji w sposób niekolidujący z ochroną przyrody,
- ☒ rozwój infrastruktury edukacyjno-turystycznej (np. ścieżki przyrodnicze, punkty widokowe, centra edukacji).

LKP jest elementem krajowego systemu promocji leśnictwa, ale także ważnym komponentem regionalnej strategii rozwoju Doliny Baryczy – obszaru o wyjątkowej wartości ekologicznej i kulturowej. Dzięki temu Nadleśnictwo Milicz odgrywa kluczową rolę w realizacji celów strategii wojewódzkiej w zakresie ochrony środowiska, edukacji i turystyki przyrodniczej.

Wnioski i powiązania strategiczne

Wszystkie dokumenty planistyczne szczebla wojewódzkiego i lokalnego jednoznacznie wskazują, że rozwój regionu Doliny Baryczy, a tym samym Nadleśnictwa Milicz, powinien:

- ☒ opierać się na zasadach zrównoważonego rozwoju,
- ☒ łączyć ochronę przyrody z rozwojem społeczno-gospodarczym,
- ☒ promować wielofunkcyjne użytkowanie lasu,
- ☒ oraz wzmacniać rolę Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” jako modelowego przykładu współpracy między Lasami Państwowymi, samorządami i społecznościami lokalnymi.

Ogólna charakterystyka lasu

I.2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej. W wydzieleniu 218 g w obrębie Milicz na wniosek spółki Xella Polska S.A., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, Decyzją nr 74/2024 z dnia 29.10.2024 r, zezwolił na nietrwałe wyłączenie 1,5500 ha gruntów leśnych z produkcji, wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 328/218, położonej w obrębie ewidencyjnym Postolin, w celu eksploatacji piasków kwarcowych ze złoża „Postolin”. W ramach w/w decyzji pozyskano 297,56 m³ drewna. Pozostałe wydzielenia to obszary, po których przebiegają gazociągi.

Tabela 10. Wykaz powierzchni wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)
1	2	3	4	5
1	MILICZ	218g	788	1,5500
Razem obręb				1,5500
2	CIESZKÓW	236l	56	0,0401
Razem obręb				0,0401
3	KUBRYK	122w	263/1	0,2059
4	KUBRYK	122y	263/2	0,3618
5	KUBRYK	140l	691	0,0055
6	KUBRYK	141k	694	0,2967
7	KUBRYK	156d	697	0,3091
8	KUBRYK	168k	700	0,3038
9	KUBRYK	183m	705	0,0451
10	KUBRYK	183n	702	0,0929
11	KUBRYK	190n	384	0,0882
12	KUBRYK	208r	347/1	0,0358
13	KUBRYK	208s	374/1	0,0997
14	KUBRYK	292fx	947	0,0007
15	KUBRYK	292hx	950	0,0066
Razem obręb				1,8518
Ogółem nadleśnictwo				3,4419

Ogólna charakterystyka lasu

I.2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026 – 2035 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 58,22 ha.

Tabela 11. Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
1	CIESZKÓW	1 c	0,42	R
2	CIESZKÓW	1 f	0,57	R
3	CIESZKÓW	1 g	0,69	Ps
4	CIESZKÓW	1 i	0,34	Ps
5	CIESZKÓW	2 j	0,5	R
6	CIESZKÓW	218 i	0,23	R
7	CIESZKÓW	218 j	0,28	Ps
8	CIESZKÓW	232 d	2,09	R
9	CIESZKÓW	232 j	1,9	R
10	CIESZKÓW	232 k	0,2	Ps
11	CIESZKÓW	255 h	1,7	R
12	CIESZKÓW	255 i	1,96	R
13	CIESZKÓW	255 j	3,66	R
14	CIESZKÓW	270 b	2,04	R
15	CIESZKÓW	270 k	2,31	R
16	CIESZKÓW	331 l	0,36	R
17	CIESZKÓW	331 m	1,51	R
18	CIESZKÓW	332 ax	0,46	R
19	CIESZKÓW	332 y	0,2	Lzr-R
20	CIESZKÓW	360 c	0,6	R
21	CIESZKÓW	362 i	0,23	R
22	CIESZKÓW	362 j	0,41	R
23	CIESZKÓW	366 h	5,69	R
24	CIESZKÓW	366 i	1,39	R
25	CIESZKÓW	366 j	0,36	R
26	CIESZKÓW	366 k	1,77	R
27	CIESZKÓW	366 m	0,8	R
28	CIESZKÓW	373 g	0,6	R
29	CIESZKÓW	373 j	1,64	R
30	CIESZKÓW	376 c	0,5	R
31	KUBRYK	106A g	3,11	R

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
32	KUBRYK	106A h	0,53	R
33	KUBRYK	106A i	0,9	R
34	KUBRYK	106A o	0,03	R
35	KUBRYK	106A p	0,05	R
36	KUBRYK	106A r	0,02	R
37	KUBRYK	112 h	0,78	R
38	KUBRYK	112 i	0,36	R
39	KUBRYK	112 j	1,31	R
40	KUBRYK	127 h	4,86	R
41	KUBRYK	147 c	0,66	R
42	KUBRYK	178 h	0,39	R
43	KUBRYK	257 g	0,38	R
44	KUBRYK	323 ax	0,27	Lzr-Ps
45	KUBRYK	323 h	0,5	Ps
46	KUBRYK	323 i	1,63	Ps
47	KUBRYK	323 j	0,33	Ps
48	KUBRYK	323 p	0,82	Ł
49	MILICZ	302 k	1,14	R
50	MILICZ	42A h	2,59	R
51	MILICZ	64 b	1,72	R
52	MILICZ	64 f	0,43	R
Razem			58,22	

Grunty nieleśne planowane do zalesienia znajdują się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny leśne, uzyskały również pozytywną opinię RDOŚ we Wrocławiu co do możliwości ich zalesienia.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Milicz w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

I.3. LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ

I.3.1. WPŁYW USTANOWIONYCH KATEGORII OCHRONNOŚCI LASÓW W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA NA PROWADZENIE GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE GMIN

Decyzja Ministra Środowiska z dnia 11 lipca 2016 roku (DLP-I.612.13.2016), na mocy, której 18 263,85 ha lasów wchodzących w skład obrębów leśnych Milicz, Cieszków i Kubryk zostało uznanych za lasy ochronne, istotnie wpłynęła na prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Milicz oraz na sposób kształtowania polityki przestrzennej gmin tego obszaru. Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2022, poz. 672 z późn. zm.), nadanie lasom statusu ochronnego powoduje, że ich zasadniczą funkcją staje się ochrona przyrody, gleby, wód i klimatu, a produkcja surowca drzewnego schodzi na dalszy plan. Prowadzenie gospodarki leśnej w takich warunkach wymaga stosowania metod bliskich naturze, ograniczających negatywny wpływ na ekosystemy i wspierających ich naturalne procesy odnowieniowe. W praktyce oznacza to rezygnację z intensywnych zrębów zupełnych na rzecz systemów cięć stopniowych, przerębowych czy gniazdowych, które umożliwiają sukcesywne odnawianie drzewostanów przy zachowaniu ich stabilności. Podstawowym zadaniem gospodarki leśnej na tym obszarze jest zatem zapewnienie trwałości lasów i ich odporności na czynniki biotyczne i abiotyczne, a także zachowanie różnorodności biologicznej i atrakcyjności krajobrazowej.

W kontekście zagospodarowania przestrzennego decyzja o powołaniu lasów ochronnych rodzi określone skutki dla gmin Milicz, Cieszków, Krośnice, Zawonia, Trzebnica, Twardogóra i Dobroszyce objętych zakresem decyzji. Na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2022, poz. 503 z późn. zm.), dokumenty planistyczne, takie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy czy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, muszą być zgodne z obowiązującymi aktami prawa wyższego rzędu, w tym decyzjami administracyjnymi o ustanowieniu lasów ochronnych. Praktycznym, skutkiem tego obowiązku jest konieczność ujmowania lasów ochronnych jako terenów trwałego użytku leśnego oraz brak możliwości ich odlesienia czy przeznaczenia na cele nieleśne bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska. W efekcie samorządy gminne tracą możliwość

Ogólna charakterystyka lasu

swobodnego dysponowania tymi terenami, a ich rola ogranicza się do tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających nadrzędną funkcję ochronną.

Z jednej strony stanowi to ograniczenie w rozwoju infrastrukturalnym, zwłaszcza w zakresie lokalizowania inwestycji mogących oddziaływać negatywnie na środowisko, z drugiej natomiast daje podstawy do stabilizacji struktury ekologicznej regionu oraz rozwoju alternatywnych kierunków gospodarowania. W szczególności dotyczy to rozwoju turystyki przyrodniczej, rekreacji i edukacji ekologicznej, które w Dolinie Baryczy zyskują coraz większe znaczenie gospodarcze. Lasy ochronne pełnią również funkcję buforową wobec innych form ochrony przyrody, takich jak obszary Natura 2000 czy Park Krajobrazowy Doliny Baryczy, co dodatkowo wzmacnia spójność i trwałość systemu przyrodniczego.

Nadanie lasom Nadleśnictwa Milicz statusu ochronnego w 2016 roku ukształtowało specyficzny model gospodarki leśnej, w którym funkcja produkcyjna została wyraźnie ograniczona na rzecz ochronnej i społecznej. Jednocześnie wpłynęło na politykę przestrzenną gmin, zmuszając je do podporządkowania swoich działań planistycznych nadrzędnym celom środowiskowym. Tego rodzaju uwarunkowania, choć nakładają liczne ograniczenia, tworzą podstawę do zrównoważonego rozwoju regionu i podkreślają znaczenie przyrodnicze Doliny Baryczy w skali kraju.

I.3.2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNIOWE LASÓW OCHRONNYCH

Zestawienie powierzchniowe w układzie podziału administracyjnego gmin i łącznie dla nadleśnictwa przeprowadzono w oparciu o tabelę II – „Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin” - zamieszczoną w części tabelarycznej.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa Milicz. W wyniku ustaleń KZP i NU zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 lipca 2016 roku (DLP-I.612.13.2016). W decyzji tej za ochronne uznaje się 18 263,85 ha lasów będących w zarządzie nadleśnictwa Milicz. Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Milicz zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowych, według aktualnych opisów taksacyjnych ich powierzchnia jest zgodna z decyzją MŚ.

Podział na wiodące kategorie ochronności dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Ogólna charakterystyka lasu

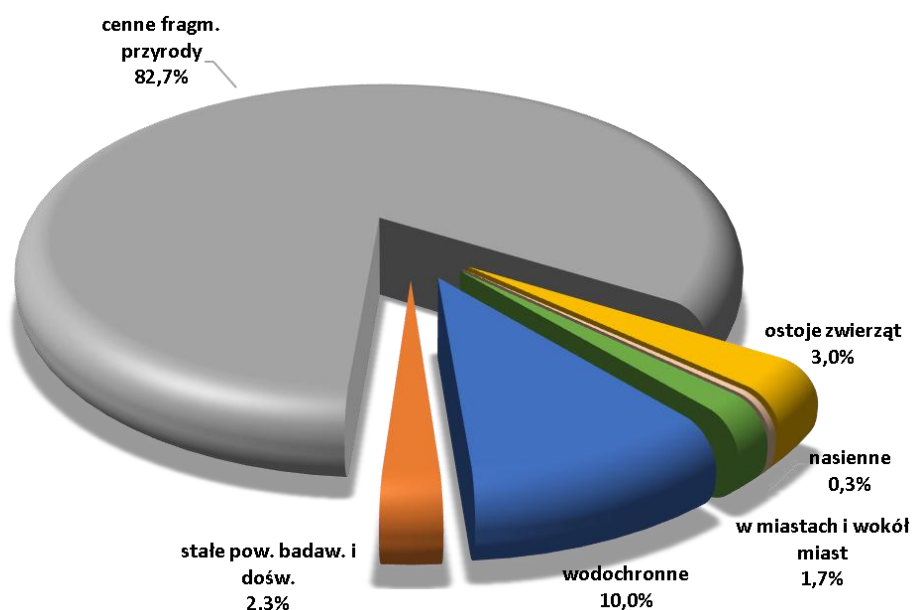
Tabela 12. Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin [Tab. II IUŁ]

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebo- chronne	wodo- chronne	uszkod- zone	wyłączone nasienne	cenne przyrod- niczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowi- skowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
02-13-012		615,64			515,48				88,22		1 219,34	2 021,63	3 240,97	13,01
Cieszków		19,00			15,91				2,72		37,62	62,38		
02-13-022		364,23		34,38	3 812,76	365,37			54,25		4 630,99	1 465,96	6 096,95	24,47
Krośnice		5,97		0,56	62,54	5,99			0,89		75,96	24,04		
02-13-034							308,19				308,19	1,23	309,42	1,24
Milicz Miasto							99,60				99,60	0,40		
02-13-035		245,73		26,24	10 682,36	55,16			405,03		11 414,52	1 512,77	12 927,29	51,89
Milicz Ob. wiej.		1,90		0,20	82,63	0,43			3,13		88,30	11,70		
02-14-032		23,17									23,17	63,53	86,70	0,35
Dobroszyce		26,59									26,59	73,28		
02-14-085		84,58									84,58	348,08	432,66	1,74
Twardogóra Ob. wiej.		19,55									19,55	80,45		
02-20-035		191,41			93,19	0,96					285,56	270,45	556,01	2,23
Trzebnica Ob. wiej.		34,43			16,76	0,17					51,36	48,64		
02-20-052		290,60			6,90						297,50	964,83	1 262,33	5,07
Zawonia		23,02			0,55						23,57	76,43		
Razem nadleśnictwo		1 815,36		60,62	15 110,69	421,49	308,19		547,50		18 263,85	6 648,48	24 912,33	100,00
		7,29		0,24	60,65	1,69	1,24		2,20		73,31	26,69		

Ogólna charakterystyka lasu

Dane zestawione w tabeli obrazują strukturę powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa Milicz w podziale na poszczególne kategorie ochronności. Całkowita powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wynosi 24 912,33 ha, z czego aż 18 263,85 ha, czyli 73,31%, stanowią lasy ochronne. W ich obrębie zdecydowanie dominują drzewostany uznane za cenne przyrodniczo, zajmujące 15 110,62 ha (60,65% powierzchni leśnej zal. i nzal.). Wartość ta wskazuje, że głównym kierunkiem ochrony w nadleśnictwie jest zabezpieczenie siedlisk przyrodniczo wartościowych, charakteryzujących się wysoką bioróżnorodnością.

Na tle całości stosunkowo niewielki udział mają inne kategorie lasów ochronnych, takie jak wodochronne (1 815,36 ha, 7,29%), badawcze (421,49 ha, 1,69%), pełniące funkcję ostoi zwierząt (547,50 ha, 2,20%) czy zlokalizowane w miastach i wokół miast (308,19 ha, 1,24%). Zdecydowanie marginalne znaczenie mają lasy włączone do bazy nasiennej (60,62 ha, 0,24%), natomiast brak jest w ogóle lasów o charakterze glebochronnym, uzdrowiskowym, obronnym oraz uszkodzonych na skutek działań przemysłowych.



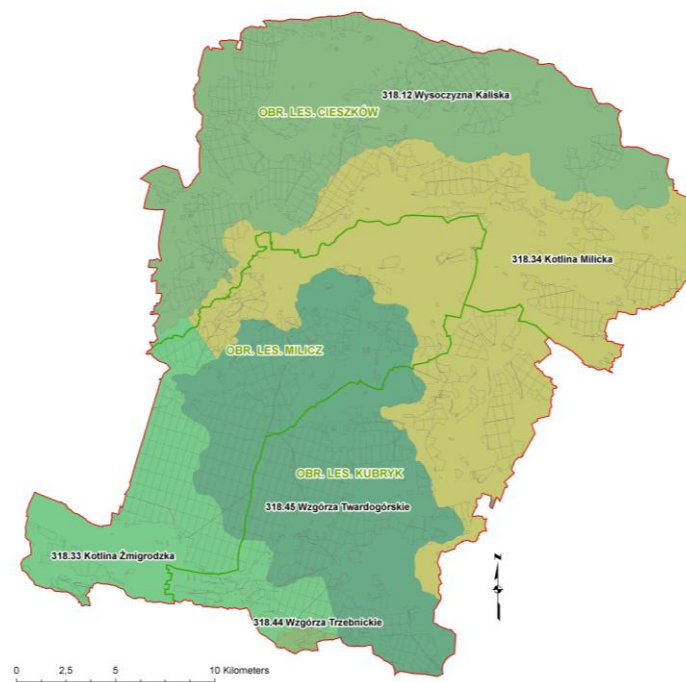
Wykres 6. Udział kategorii ochronności w powierzchni leśnej uznanej za ochronną.

I.4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Nadleśnictwo Milicz położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych:

Mezoregion: Wzgórza Twardogórskie (318,45)

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 4. Nadleśnictwo Milicz na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Richling i in. 2021)

Niziny Środkowopolskie (318) położone są w pasie pomiędzy maksymalnym zasięgiem ostatniego zlodowacenia a Masywem Czeskim i Wyżynami Polskimi. Dominują tu pozbawione jezior równiny denudacyjne, zbudowane z glin morenowych, piasków i pokryw peryglacjalnych ze żwirowymi ostańcami moren i kemów starszych zlodowaceń (Richling i in. 2021).

Nizina Południowowielkopolska (318.1–2) to peryglacjalna równina denudacyjna związana ze zlodowaceniem Warty. Obszar budują gliny zwałowe oraz piaski i żwiry pochodzenia lodowcowego, wodnolodowcowego i rzeczno. **Wysoczyzna Kaliska (318.12)** obejmuje północno-wschodni fragment zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Jest to płaska wysoczyzna morenowa, którą budują przede wszystkim czwartorzędowe gliny zwałowe, w mniejszym stopniu piaski i żwiry akumulacji lodowcowej oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe, przecinane osadami rzecznoymi (żwiry, piaski i mułki). Dominują tu grunty rolne (Richling i in. 2021).

Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3) stanowi środkową i wschodnią część Pradoliny Głogowsko-Baruckiej. **Kotlina Żmigrodzka (318.33)** wraz z **Kotliną Milicką (318.34)** tworzą misy końcowe jezior lodowcowych zlodowacenia Warty. W dnach kotliny zalegają osady zastoiskowe oraz piaski z fazy recesyjnej zlodowacenia Warty. Przykrywają je aluwia

Ogólna charakterystyka lasu

deponowane podczas młodszych zlodowaceń i w holocenie. Osady czwartorzędowe mają z reguły miąższość do kilkudziesięciu metrów, jednak w strefie kopalnych dolin wzrasta ona do ponad 100 m. Efektem holocenijskiej działalności rzek w płaskim dnie Kotliny Żmigrodzkiej i Milickiej są rozległe powierzchnie terasowe Baryczy. Na powierzchniach tych występują pospolicie wydmy śródlądowe i niecki deflacyjne. Dominują tu gleby bielcowe i bielice. W dnach dolin rozwinęły się mady (Richling i in. 2021).

Wał Trzebnicki (318.4) jest stosunkowo wąskim pasem wzniesień o ogólnej rozciągłości wschód – zachód, długości blisko 250 km i szerokości do 25 km. Zbudowany jest z utworów wieku kenozoicznego, zalegających na skałach tworzących monoklinę przedsudecką, wśród których są łupki miedzionośne wieku permskiego. Płytko pod powierzchnią terenu występują osady wieku neogeńskiego (piaski, mułki, ility, pokłady węgla brunatnego). Najmłodszymi osadami są lessy ze schyłku czwartorzędu, których grubość w okolicach Trzebnicy dochodzi do 10 m. Wschodnia część Wału Trzebnickiego tworzy regionalny wododział pomiędzy systemami rzecznyymi Widawy i Prosny na południu i systemem Baryczy na północy. **Wzgórza Trzebnickie (318.44)** mają zarys łuku wydłużonego z północnego zachodu na południowy wschód, o długości około 80 km i szerokości do 20 km. Ich rzeźba jest urozmaicona w okolicy Trzebnicy: wzniesienia i grzbiety o stromych stokach są rozdzielone suchymi dolinami, na lessowym podłożu częste są wąwozy i parowy (Richling i in. 2021).

Wzgórza Twardogórskie (318.45) to ciąg spiętrzonych pagórów czołowomorenowych zlodowaceń Sanu i Odry, zbudowanych z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych. Świadectwem obecności lądolodu są również liczne głazy narzutowe skał skandynawskich. Podczas ostatniego zlodowacenia procesy denudacyjne środowiska peryglacjalnego spowodowały złagodzenie starszej rzeźby, która ma obecnie charakter pagórkowaty i falisty. Najwyższym wzniesieniem Wzgórz Twardogórskich jest Zbójnik o wysokości 271,45 m n.p.m. położony się na zachód od wsi Ose. Średnia wysokość regionu jest równa 175 m n.p.m. Z kolei najniższy punkt osiąga wysokość 105,0 m n.p.m. i znajduje się na północ od wsi Pracze przy granicy z Kotliną Żmigrodzką. Pokrywą glebową stanowią przede wszystkim gleby płowe i rdzawe. Lokalnie występują gleby brunatne (Richling i in. 2021).

Zgodnie z **regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010** (Zielony i Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Milicz znajduje się w zasięgu następujących mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)

Ogólna charakterystyka lasu

Mezoregion: Krotoszyński (III-32)

Mezoregion: Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35)

Kraina Śląska (V)

Mezoregion: Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III) położona jest w Pasie Wielkich Dolin. Część południowa krainy ukształtowana została w okresie zlodowacenia warty. Występują tu zdenudowane wysoczyzny morenowe (o monotonnej rzeźbie terenu) utworzone z glin zwałowych i ich zwietrzelin oraz piasków i żwirów lodowcowych. Istotny wpływ na rzeźbę terenu mają doliny rzek, m.in. Baryczy. Są to zalewowe i nadzalewowe równiny holoceniskie wypełnione piaskami, żwirami, madami oraz torfami i namułami oraz równiny tarasowe plejstoceniskie powstałe z piasków, żwirów, i mułków rzecznych.

Mezoregion Krotoszyński (III-32) to przede wszystkim krajobrazy naturalne peryglacialne równinne i faliste. Na znacznie mniejszych powierzchniach występują krajobrazy zalewowych den dolin akumulacyjne oraz tarasów nadzalewowych – akumulacyjne. Mezoregion stanowi płaską, rozległą wysoczyznę morenową. Zdecydowanie dominują plejstoceniskie utwory geologiczne zlodowacenia środkowopolskiego, głównie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe miejscami w morenach czołowych. Przeważa krajobraz roślinny łąkowy z udziałem borów mieszanych i z dużym udziałem łęgów jesionowo-wiązowych. Małe obszary krajobrazów ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i łąk znajdują się w części południowej i południowo-wschodniej mezoregionu, krajobrazu łąkowego w wariantach typowych – w części wschodniej, a śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łżyckiej na północy mezoregionu.

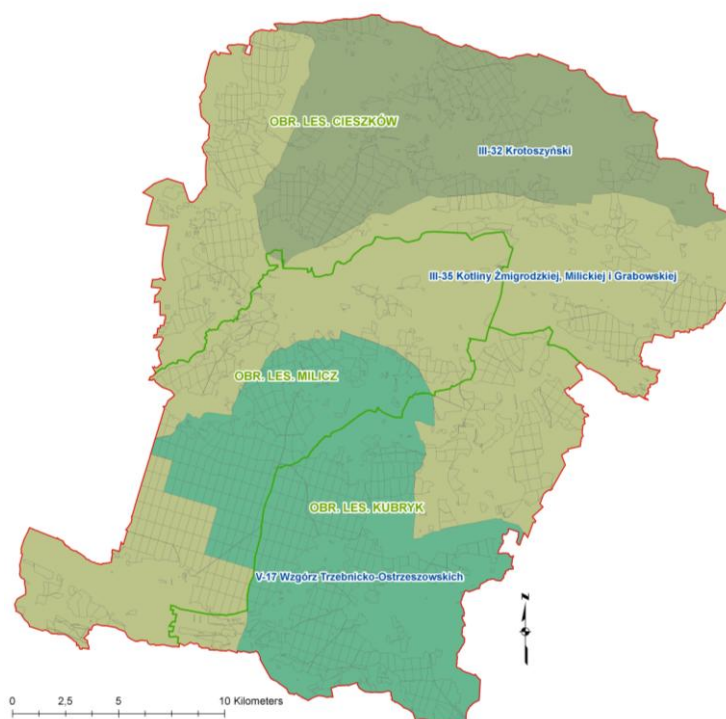
W mezoregionie znajduje się zwarty kompleks drzewostanów dębowych, jeden z największych w Polsce.

Mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35) tworzy mozaikę krajobrazów peryglacialnych równinnych i falistych oraz fluwioglacialnych równinnych i falistych z krajobrazami zalewowych den dolin – akumulacyjnymi. Kotlina Żmigrodzka wypełniona jest głównie holoceniскими utworami geologicznymi – piaskami, żwirami, madami rzeczными, torfami i namułami oraz plejstoceniскими piaskami, żwirami i mułkami rzeczными, tworzącymi wyższy taras rzeczny. Dominuje krajobraz roślinny śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łżyckiej w podwariantach z dużym

Ogólna charakterystyka lasu

udziałem łęgów jesionowo-olszowych i olsów. Niewielkie powierzchnie w części zachodniej obszaru zajmuje krajobraz łąkowy w wariantach z udziałem buczyn w podwariantach z dużym udziałem łęgów jesionowo-olszowych i olsów.

Kraina Śląska (V) to obszar, który znajdował się w granicach zasięgu zlodowacenia odry. Są to głównie zdenudowane wysoczyzny morenowe i zdenudowane równiny sandrowe. **Mezoregion Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)** stanowi pas spiętrzonych wzniesień morenowych. Powierzchnię budują plejstoceny utwory geologiczne zlodowacenia środkowopolskiego: gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe – rzadko w morenach czołowych, oraz piaski i żwiry sandrowe. Najwyższe wzniesienia terenu są zbudowane z plejstocenów żwirów, piasków, głazów i glin moren czołowych zlodowacenia południowopolskiego.



Rycina. 5. Nadleśnictwo Milicz na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski na mezoregiony (Zielony i Kliczkowska 2012)

Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest **podział geobotaniczny** (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Milicz położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Ogólna charakterystyka lasu

Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4.)

Podkraina Południowowielkopolska (B.4b.)

Okręg Wysoczyzny Kaliskiej (B.4b.8.)

Podokręg Ostrowski (B.4b.8.e)

Podokręg Zduński (B.4b.8.f)

Podokręg Jutrosiński (B.4b.8.g)

Podokręg Szkaradowski (B.4b.8.h)

Okręg Doliny Baryczy (B.4b.12.)

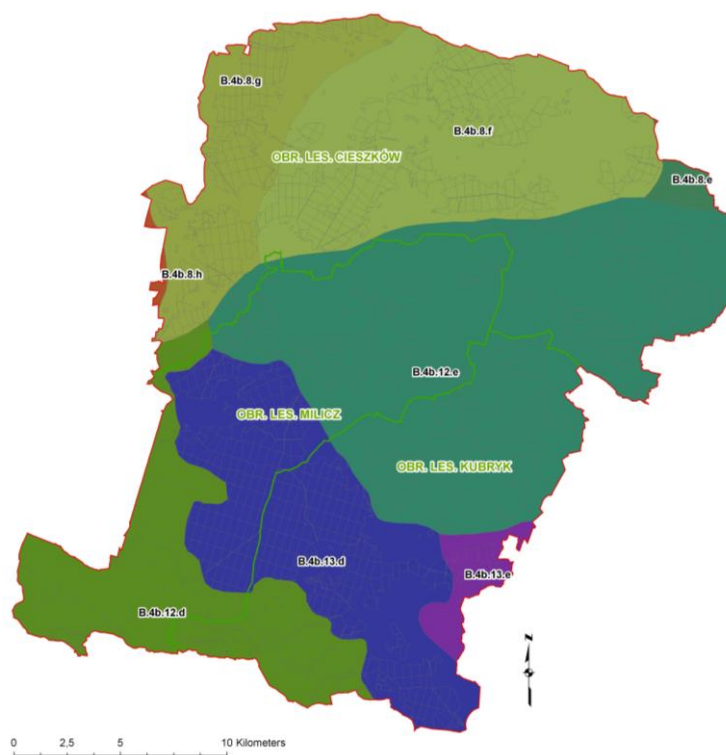
Podokręg Czeszowski (B.4b.12.d)

Podokręg Odolanowski-Milicki (B.4b.12.e)

Okręg Wzgórz Trzebnickich (B.4b.13.)

Podokręg Bukowicki (B.4b.13.d)

Podokręg Międzyborski (B.4b.13.e)



Rycina. 6. Położenie Nadleśnictwa Milicz na tle podziału geobotanicznego Polski na podokręgi (Matuszkiewicz 2008)

I.4.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Nadleśnictwo Milicz położone jest w północno-wschodniej części województwa dolnośląskiego, w obrębie szerokiej doliny rzeki Baryczy oraz sąsiadujących wysoczyzn polodowcowych i pasm morenowych Wału Trzebnickiego. Zasięg terytorialny jednostki można określić na podstawie współrzędnych skrajnych punktów jej granic.

Skrajnie północne położenie wyznacza północny kraniec oddziałów 45–46 w Leśnictwie Sędraszyce, zlokalizowany w punkcie o współrzędnych geograficznych 51°38'52.6614" N oraz 17°19'43.9701" E (51.647962°N, 17.328881°E). Najdalej na południe wysunięty fragment nadleśnictwa stanowi południowy kraniec oddziału 318 w Leśnictwie Bukowinka, położony na szerokości 51°20'50.8296" N i długości 17°21'52.8191" E (51.347453°N, 17.364672°E).

Granicę wschodnią wyznacza odcinek w okolicach miejscowości Wróbliniec, na kanale Złotnica przy granicy województw, o współrzędnych 51°32'39.04" N, 17°34'33.2447" E (51.544178°N, 17.575901°E). Najdalej na zachód położony punkt znajduje się przy drodze Komorowo–Ujeździec Wielki, w zachodnich krańcach oddziału 314 w Leśnictwie Brzezcie, na szerokości 51°23'38.1672" N i długości 17°5'29.3024" E (51.393935°N, 17.091473°E).

Rozpiętość południkowa terytorium wynosi około 33,5 km, natomiast równoleżnikowa około 37,5 km, co obrazuje zróżnicowanie zasięgu nadleśnictwa w układzie przestrzennym. Środek geometryczny obszaru można orientacyjnie ułożyć w punkcie o współrzędnych 51.495572°N, 17.333387°E, w centralnej części nadleśnictwa.

Pod względem wysokościowym Nadleśnictwo Milicz cechuje się wyraźnym zróżnicowaniem hipsometrycznym. Najniższe położone tereny znajdują się na wysokości 100,1 m n.p.m. (oddział 86a w obrębie Milicz), natomiast najwyższe osiągają 230,0 m n.p.m. (oddział 129h w obrębie Milicz).

Tym samym obszar nadleśnictwa rozciąga się w przedziale wysokości bezwzględnych około 130 m, co odzwierciedla obecność zarówno równinnych terenów dolinnych, jak i urozmaiconej rzeźby wzgórz morenowych.

Podczas prac (zwłaszcza digitalizacja) wykorzystywano numeryczny model terenu NMT oraz numeryczny model pokrycia terenu (NMPT). Dane pochodzące z numerycznego modelu terenu wykorzystano także pomocniczo do uzupełnienia makrorzeźby, położenia terenu, nachylenia oraz wystawy stoku.

I.4.3. RZEŻBA TERENU

Zgodnie z pasowym układem rzeźby terenu Polski obszar ten zaliczany jest do strefy staroglacjalnych równin i wysoczyzn bezzeziernych stadiału Warty, kształtowanych głównie w okresie plejstocénskich zlodowaceń. Szczególne znaczenie dla genezy dzisiejszego krajobrazu miało zlodowacenie środkowopolskie, które pozostawiło krajobraz o słabym zróżnicowaniu hipsometrycznym, z przewagą równin, płytkich i szerokich dolin oraz rozległych obniżeń i równin zastoiskowych. W rzeźbie tej strefy widoczne są pasma moren czołowych oraz pola sandrowe związane z najmłodszymi fazami zlodowacenia.

Centralna część nadleśnictwa znajduje się w obrębie Kotliny Milickiej i Żmigrodzkiej. Od południa otacza ją łuk wzgórz morenowych Wału Trzebnickiego tzw. Wzgórz Krośnickie, natomiast od północy ogranicza ją strefa wysoczyzn polodowcowych (Wzgórz Cieszkowskie i Wzniesienia Sułowskie). Oś krajobrazową stanowi pradolina Baryczy, której szerokie i płaskie dno wraz z systemem stawów milickich stanowi najbardziej charakterystyczny element tutejszego krajobrazu.

Pod względem geologicznym dominują tu utwory polodowcowe zlodowacenia warciańskiego, którym towarzyszą osady wodnolodowcowe oraz młodsze, akumulacji rzecznej. Materiał glacialny reprezentują przede wszystkim piaski, żwiry oraz lokalnie występujące wydmy ustabilizowane lessami. W miejscach o niewielkim spadku terenu spotyka się zabagnienia oraz zastoiska wodne. Rzeźba doliny Baryczy wzbogacona jest przez system teras rzecznych.

Całość obszaru Nadleśnictwa Milicz reprezentuje krajobraz nizinny o poligenetycznym charakterze, w którym współwystępują elementy równinne (sandrowe i zastoiskowe), faliste wzgórza morenowe oraz płaskie dna dolinne wraz z ich systemem teras. Dzięki temu rzeźba nadleśnictwa charakteryzuje się jednocześnie dużą jednorodnością w skali regionalnej i lokalnym zróżnicowaniem form ukształtowanych przez działalność lodowca i wód roztopowych.

I.4.4. WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

I.4.4.1. WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć

Ogólna charakterystyka lasu

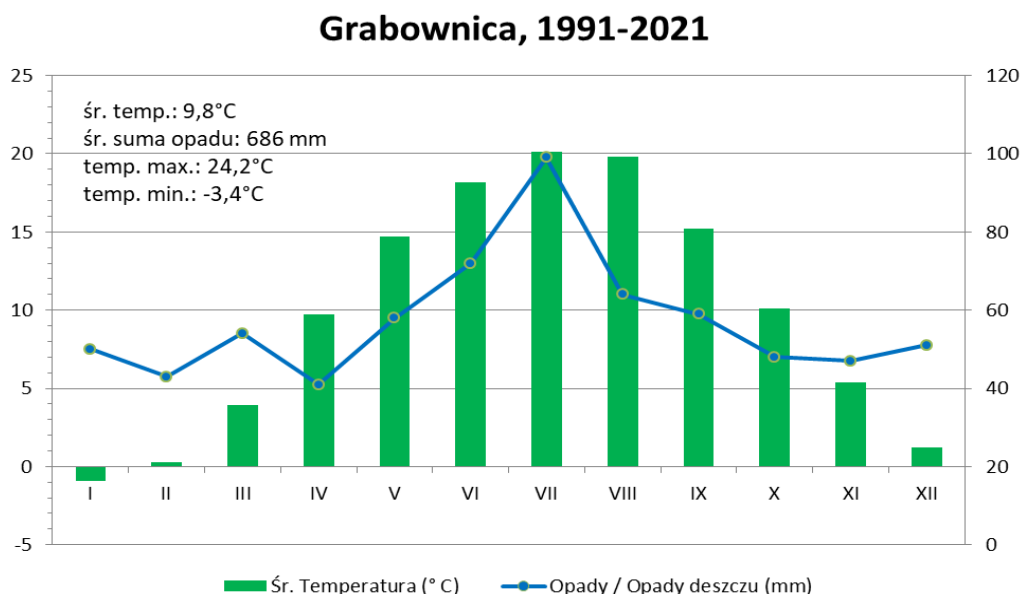
sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

- typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,
- typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,
- typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,
- typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego*, 2005 r.). Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego środkowego (XXIV), który obejmuje Nizinę Śląską i Przedgórze Sudeckie. Posiada słabo wyrażoną granicę z regionem Południowowielkopolskim, która biegnie wzdłuż Wału Trzebnickiego. Ostro rysuje się natomiast granica klimatyczna z Sudetami. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła (131 dni), bardzo ciepła (87 dni) oraz przymrozkowa (83 dni). Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Dominują tu wiatry z kierunku zachodniego, notowane przeciętnie w trakcie około 50% pomiarów, których prędkość bardzo rzadko przekracza 5 m/s. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok, osiągając maksimum w zimie. Wysoki udział mas polarnomorskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Przechodzeniu frontu chłodnego (zazwyczaj ok. 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowne opady. Front ciepły (ok. 65 dni) oznacza na ogół długotrwałe pogorszenie pogody. Jest to obszar o wysokiej średniej sumie opadów, która w wieloleciu 1991-2021 wyniosła 686 mm. Miesiącem o najwyższej sumie miesięcznej opadów jest lipiec (99 mm), najniższej – luty (43 mm). Średnia roczna temperatura wynosi tu 9,8°C, najcieplejsze miesiące to lipiec i sierpień, ze średnią temperaturą w granicach 20°C, najzimniej jest w styczniu -0,9°C. Maksymalne temperatury w lipcu i sierpniu wynoszą ponad

Ogólna charakterystyka lasu

24°C, minimalne notowane są w styczniu (-3,4°C) i lutym (-2,6°C). Okres wegetacyjny rozpoczyna się tu pod koniec marca i trwa aż do listopada. Miesiącami o najwyższej wilgotności względnej są miesiące zimowe, od listopada do lutego powyżej 80%. Najwięcej dni z opadem notowane jest w lipcu (10), najmniej w kwietniu, wrześniu i październiku (7).



Rycina. 7. Klimatogram dla stacji Grabownica, dane z lat 1991-2021

W 2023 r. średnia obszarowa temperatura w kraju wyniosła 10°C. Zachodnia część pasa Nizin, gdzie położone są lasy nadleśnictwa, była w 2023 r. znów najcieplejszym regionem Polski – ze średnią 10,9°C, o 2,2 stopnia powyżej normy 1991-2020 (8,7°C). W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych (2016), bardzo ciepłych (2014, 2015, 2022), anomalnie ciepłych (2018) i ekstremalnie ciepłych (2019, 2020, 2023), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, rok 2021 jako normalny, a 2017 jako lekko ciepły. Obszarowo uśredniona suma opadu atmosferycznego w 2023 roku w Polsce wyniosła 656,2 mm, co stanowiło blisko 107,3% normy określonej na podstawie pomiarów w latach 1991-2020. W ostatnim dziesięcioleciu następowały okresy suche (2019) i bardzo suche (2015, 2018) naprzemiennie z okresami normalnymi (2014, 2017, 2021, 2022), wilgotnymi (2013, 2016) i bardzo wilgotnymi (2020, 2023). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego. W przeważającej części kraju w 2023 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Znacząco dominowały masy powietrza napływające z sektora zachodniego (od NW do SW, 57%), a następnie z sektora południowego (od SE do SW, około 42%). W stosunku do okresu normalnego częstość

Ogólna charakterystyka lasu

spływu mas powietrza z sektora zachodniego była wyższa o ponad 2% niż w wieloleciu 1991-2020. Usłonecznienie względne, czyli wielkość będąca stosunkiem rzeczywistego czasu świecenia Słońca do czasu możliwego świecenia Słońca, określonego przez długość dnia (tj. od wschodu Słońca do zachodu), zawierała się w roku 2023 między 34% a 44%. Roczna suma usłonecznienia w Polsce zawierała się pomiędzy 1547 a 2101 godzin i na większości obszaru kraju była większa od normy klimatologicznej o 68 godzin (źródło: *Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2023*. IMGW).

Obserwowane zmiany temperatury z wielolecia na obszarze kraju wykazują wyraźny wzrost. Średnia temperatura powietrza na terenie kraju rośnie z dekady na dekadę - od 7,43°C w latach 1961-1970 do 9,33°C w latach 2011-2020, a dla okresów 30-letnich od 7,55°C w latach 1951-1980 do 8,73°C w latach 1991-2020. Średnie roczne temperatury były w tym czasie o 0,3-1,5°C wyższe od średniej z wielolecia 1991-2020 i o 0,2-1,9°C wyższe od średniej z wielolecia 1981-2010. Ogólnie wzrost średniej temperatury powietrza w skali roku w okresie 1951-2020 wyniósł 0,30°C/10 lat dla kraju. Dla samego Wrocławia, gdzie serie pomiarów temperatury sięgają 1851 roku, średnia roczna temperatura wzrosła z 8°C do 10°C obecnie. Tempo wzrostu temperatur w okresie 1851-2023 wyniosło 0,120°C/10 lat, w ostatnim wieloleciu 1991-2023 to już 0,724°C/10 lat. Ogólnie tempo ocieplania systematycznie rośnie, współczynniki trendów obliczone dla okresu 1901-2021 są wyższe od tych dla okresu 1851-2023, a te obliczone dla okresu od 1951 roku jeszcze wyższe. Wartości współczynników trendu gwałtownie wzrosły po 1980 roku, a tempo wzrostu temperatury powietrza było kilkakrotnie wyższe niż dla całego analizowanego okresu (źródło: *Klimat Polski 2023*. IMGW).

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016-2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy) będących pokłosiem tych pierwszych. Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze

Ogólna charakterystyka lasu

zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych.

Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion. Wyniki monitoringu stanu lasu prowadzone w ramach sieci stałych powierzchni obserwacyjnych pozwalają na ocenę stanu zdrowotnego drzew w oparciu o szereg cech morfologicznych korony. Biorąc pod uwagę średnie wartości parametrów składających się na ocenę zdrowotności monitorowanych gatunków drzew w latach 2013-2022 kolejność gatunków od najbardziej do najmniej zdrowych przedstawiała się następująco: buk << olsza, jodła < inne iglaste - sosna < świerk, inne liściaste - brzoza << dąb. W lasach województwa dolnośląskiego drzewa odznaczają się dobrą kondycją zdrowotną, przy czym charakteryzuje się ona dużą zmiennością w poszczególnych latach.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na skutek przesunięcia optimum ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013*). Wraz ze wzrostem temperatury wzrasta ewaporacja oraz zmniejsza się grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej. Taka sytuacja wpływa na spadek wilgotności w lasach przez co zwiększa się ryzyko pożarów i przyspiesza się proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka suszy sprzyja rozwojowi chorób i szkodników, w tym także gatunków inwazyjnych. Taka tendencja będzie się nadal utrzymywać. Dlatego należy się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Cieplesze zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników, a brak pokrywy śnieżnej będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami

Ogólna charakterystyka lasu

rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrołomów.

Obszary leśne stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Tereny zalesione muszą ulec poprawie, zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zrównoważone odnawianie lasów oraz zalesianie, a także przywracanie właściwego składu gatunkowego w lasach zdegradowanych może zwiększyć odporności lasów na szkodliwe czynniki. Wysiłki podejmowane na rzecz ochrony lasów powinny dotyczyć utrzymania, poprawy i przywracania odporności oraz wielofunkcyjności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczające różnorodne produkty na potrzeby gospodarki. Kluczowym narzędziem służącym realizacji tych założeń, są plany urządzenia lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej.

I.4.4.2. WARUNKI HYDROLOGICZNE

Zgodnie z aktualnym podziałem hydrograficznym Polski (MPHP10k) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Barycz

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiecznicy (I)

IV Barycz od Milickiego Potoku do Krępicy (I), Krępica (Szkłana Woda), Barycz od Krępicy do Sowiny (I), Sowina (Kanał Sowina), Barycz od Sowiny do Sąsiecznicy (I)

III Orla

IV Orla od Żydowskiego Potoku do Rdęcy (p), Orla od Dąbrocznej do Masłówki (p), Orla od Rdęcy do Dąbrocznej (p)

III Barycz do Polskiej Wody (I)

IV Czarna Woda, Barycz od Czarnej Wody do Polskiej Wody (I), Kuroch, Barycz od Kurocha do Złotnicy (I), Złotnica, Barycz od Złotnicy do Czarnej Wody (p)

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiecznicy (I)

IV Barycz od Polskiej Wody do Prądni (p), Barycz od Prądni do Milickiego Potoku (I), Prądnia, Milicki Potok, Barycz od Milickiego Potoku do Krępicy (I), Krępica *Szkłana Woda*, Sowina *Kanał Sowina*

III Polska Woda

Ogólna charakterystyka lasu

IV Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Sarniego Rowu (I), Sarni Rów *Rybnica*, Polska Woda od Sarniego Rowu do ujścia

III Sąciecznica *Sieczka*

IV Brzeźnica, Jesionka, Sąciecznica do Głębokiego Rowu (I), Głęboki Rów

Główną rzeką przebiegającą przez środek badanego terenu jest Barycz, która zbiera wody z niezliczonej ilości dopływów wypływających ze Wzgórz Trzebnickich, Ostrzeszowskich, Sycowskich i Milickich, wśród których wyróżniają się: Krępica, Polska Woda, Sąciecznica, Jesionka, Czarna Woda i Prądnia. Spływają one po nieprzepuszczalnym podłożu z wysoczyzn moreny dennej, z których woda szybko spływa po opadach. Dopływy lewobrzeżne spływają od południa, wiele z nich bierze swój początek na wzgórzach Wału Trzebnickiego. Charakteryzują się w początkach biegu dużym spadkiem. Cieki na terenie opisywanego obszaru charakteryzują się niskimi przepływami i skromnymi zasobami dyspozycyjnymi, które są jednymi z najniższych w Polsce. Na ograniczone zasoby wód powierzchniowych wpływa znacząco charakterystyczna dla tych terenów mała ilość opadów atmosferycznych.

Barycz posiada średni spadek 0,035%, należący do najmniejszych w Polsce. Dlatego też na tym terenie znajdowały się wielkie powierzchnie terenów zabagnionych, na obszarze których utworzono wiele stawów. Prowadzone już od czasów średniowiecza prace przy budowie stawów przekształcały w znaczący sposób cały układ rzeczny. Rozgałęziająca się niegdyś na wiele koryt Barycz została zmieniona w wielu miejscach w kanały doprowadzające wodę do stawów. W celu umożliwienia doprowadzania wody z rzek do stawów, Barycz i dopływy spiętrzone kilkunastoma większymi jazami i licznymi mniejszymi urządzeniami hydrotechnicznymi. Ponadto w latach 1930-1939 obwałowano Barycz, a po wojnie podwyższono wały. Jedyny odcinek rzeki, którego nie poddano tym regulacjom znajduje się pomiędzy Miliczem i Sułowem, gdzie istnieją jeszcze liczne zakola i starorzecza (Ranoszek i Ranoszek 2004).

Północno-zachodnia część obrębu Cieszków odwadniana jest do rzeki Orli przez dwa główne cieki - Borownicę i Śląski Rów. Wody z pozostałej części obrębu odprowadzane są do Czarnej Wody - prawego dopływu Baryczy.

Część wschodnia obrębu Kubryk odwadniana jest rzeką Prądnia, Grabownicą i Rybnicą w kierunku północnym do Baryczy. Wody z zachodniej części obrębu odprowadzane są w dwóch kierunkach - północno-zachodnia część lasów w kierunku

Ogólna charakterystyka lasu

północnym ciekim Lubiel, zaś południowo-zachodnia część lasów rzekami Jesionka i Sąsiecznica płynącymi w kierunku zachodnim. Wszystkie te rzeki odprowadzają wody do Baryczy. Obręb Milicz odwadniany jest dwoma głównymi rzekami Krępicą i Brzeźnicą w kierunku zachodnim do Baryczy.

I.4.4.3. WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo Milicz posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wg stanu na 1 stycznia 2022 r. Według ustaleń KZP oraz NU z wymienionego opracowania do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych dodatkowo cechę gleby. Dla gruntów nieobjętych opracowaniem został przypisany typ siedliskowy lasu zgodny z oceną na gruncie i położeniem względem sąsiednich TSL.

Zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” (CILP 2000), w toku prac siedliskowych, wyróżniono w Nadleśnictwie Milicz następujące typy i podtypy gleb:

Tabela 13. Frekwencja podtypów gleb w Nadleśnictwie Milicz

Podtyp gleby		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział [%]
Arenosole bielcowane	ARb	14,10	0,06
Arenosole właściwe	ARw	4,41	0,02
Bielice właściwe	Blw	201,72	0,81
Czarne ziemie murszaste	CZms	45,82	0,18
Czarne ziemie wylugowane	CZwy	58,22	0,23
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	AUi	39,46	0,16
Gleby amfiglejowe	OGam	51,32	0,21
Gleby bielcowe	B	2,79	0,01
Gleby bielcowe właściwe	Bw	3176,85	12,75
Gleby brunatne bielcowe	BRb	0,44	0,00
Gleby brunatne kwaśne	BRk	380,02	1,53
Gleby brunatne wylugowane	BRwy	1,86	0,01
Gleby glejo-bielcowe murszaste	Bgms	356,03	1,43
Gleby glejo-bielcowe właściwe	Bgw	1338,09	5,37
Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	7,84	0,03
Gleby gruntowoglejowe murszaste	Gms	980,70	3,94
Gleby gruntowoglejowe murszowe	Gm	198,10	0,80

Ogólna charakterystyka lasu

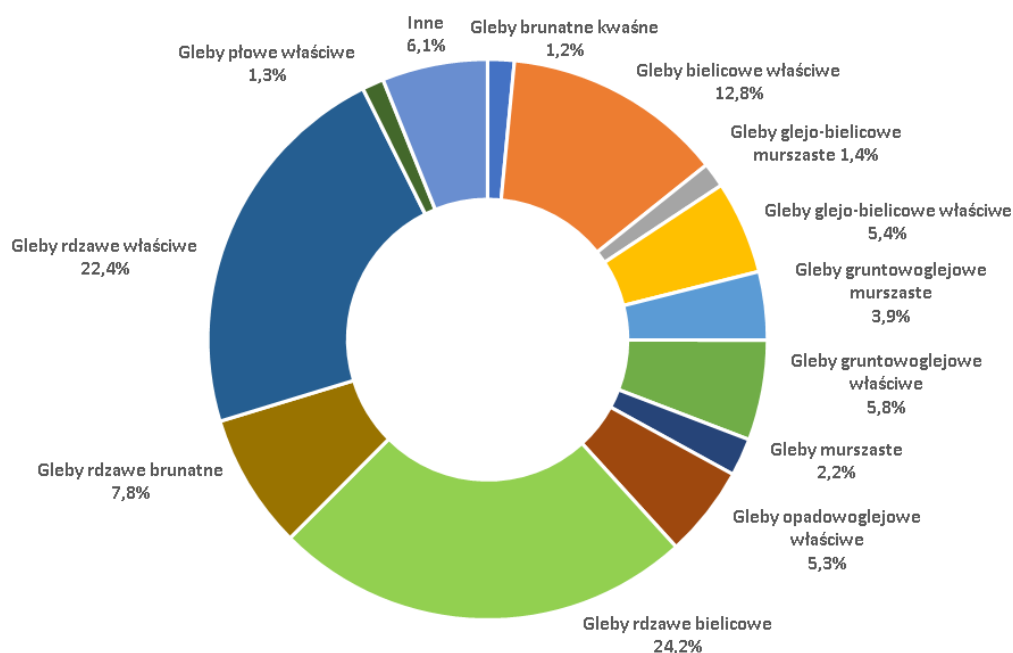
WYKAZ GOSPODARSTWA LEŚNEGO W 2017 ROKU

Podtyp gleby		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział [%]
Gleby gruntowoglejowe właściwe	Gw	1437,46	5,77
Gleby gruntowoglejowe z rudą darniową	Grd	71,52	0,29
Gleby mineralno-murszowe	MRm	189,68	0,76
Gleby mułowe właściwe	Młw	77,42	0,31
Gleby mułowo-murszowe	Mmł	13,74	0,06
Gleby murszaste	MRms	540,01	2,17
Gleby murszowate właściwe	MRw	95,68	0,38
Gleby opadowoglejowe bielcowe	OGb	7,62	0,03
Gleby opadowoglejowe właściwe	OGw	1311,57	5,26
Gleby płowe brunatne	Pbr	144,39	0,58
Gleby płowe opadowoglejowe	Pog	51,14	0,21
Gleby płowe właściwe	Pw	311,26	1,25
Gleby rdzawe bielcowe	RDb	6036,72	24,23
Gleby rdzawe brunatne	RDbbr	1944,41	7,81
Gleby rdzawe właściwe	RDw	5565,56	22,34
Gleby stagnoglejowe torfiaste	OGSts	12,28	0,05
Gleby szarobrunatne	BRs	0,07	0,00
Gleby torfowe torfowisk niskich	Tn	21,12	0,08
Gleby torfowo-murszowe	Mt	45,30	0,18
Mady rzeczne brunatne	MDbr	64,25	0,26
Mady rzeczne próchniczne	MDp	12,13	0,05
Mady rzeczne właściwe	MDw	101,23	0,41
Suma końcowa		24912,33	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Teren Nadleśnictwa Milicz jest zróżnicowany pod względem gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. W Nadleśnictwie Milicz stwierdzono występowanie 39 podtypów gleb. Przeważają gleby rdzawe bielcowe 24,23%, gleby rdzawe właściwe 22,34% oraz gleby bielcowe właściwe 12,75%.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 7. DOMINUJĄCE PODTYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE MILICZ

Grunty porolne występują na powierzchni 5683,17 ha.

Szczegółowe dane dotyczące podtypów gleb w powiązaniu z utworami geologicznymi i wyróżnionymi typami siedliskowymi lasu zawarte są w *Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Milicz* (2022).

I.4.5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU, PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW

Ocenę powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu panujących i rzeczywistych gatunków drzew przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- ☑ **tabela nr III** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☑ **tabela nr IVa** - Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;
- ☑ **tabela nr IVb** - Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;

Ogólna charakterystyka lasu

I.4.5.1. STRUKTURA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU WG GATUNKÓW

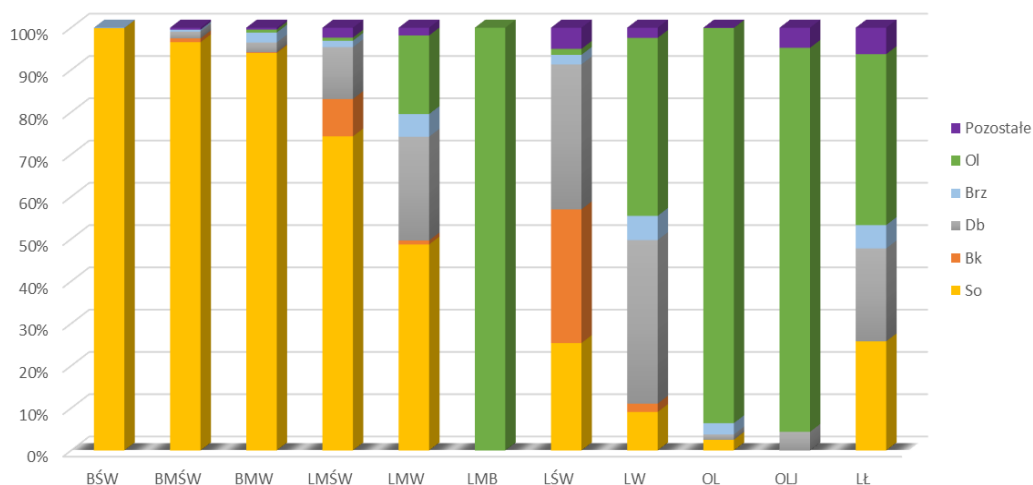
PANUJĄCYCH

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2026 r.

Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6		7
BŚW	3 134,45		0,53	2,75			3 137,73
BMŚW	7 010,06	65,74	116,26	32,21	1,16	33,51	7 258,94
BMW	1 386,29	2,48	34,38	34,32	10,58	6,50	1 474,55
LMŚW	4 339,86	516,13	716,23	88,61	43,41	136,85	5 841,09
LMW	1 179,04	22,95	593,41	129,80	449,94	44,41	2 419,55
LMB					2,80		2,80
LŚW	808,08	1 005,40	1 089,84	72,08	45,08	159,15	3 179,63
LW	79,51	17,27	338,03	50,04	367,84	21,10	873,79
OL	5,42		2,68	5,69	199,44	0,10	213,33
OLJ			2,63		54,19	2,84	59,66
LŁ	29,74		25,32	6,37	46,60	7,20	115,23
Razem	17 972,45	1 629,97	2 919,31	421,87	1 221,04	411,66	24 576,30

*grunty leśne zalesione



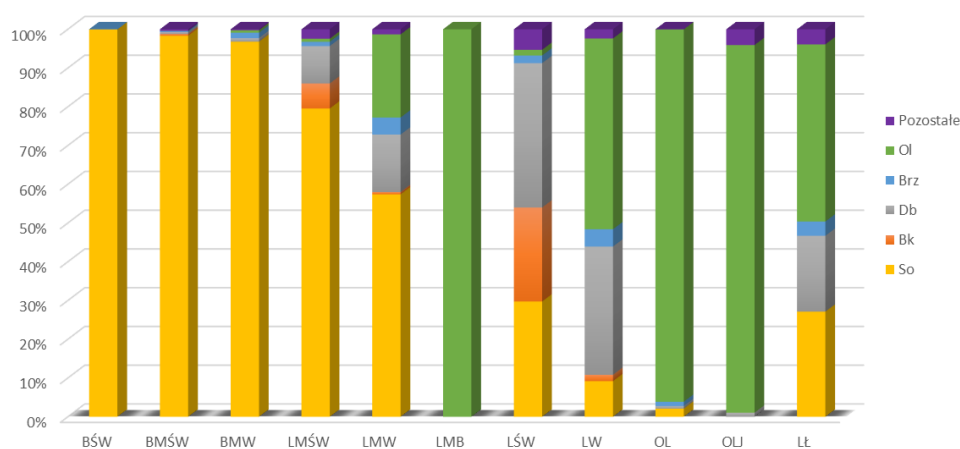
Wykres 8. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 15. Udział miąższościowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m ³						
1	2	3	4	5	6		7
BŚW	862 334		85	278			862 727
BMŚW	2 248 407	9 855	11 531	6 525	420	9 579	2 286 320
BMW	410 816	1	3 902	6 001	2 620	1 079	424 439
LMŚW	1 493 001	121 089	181 127	20 984	14 861	45 507	1 876 629
LMW	386 632	3 920	99 861	29 710	144 459	8 905	673 502
LMB					1 185		1 185
LŚW	312 505	254 855	392 003	20 748	15 505	55 560	1 050 586
LW	26 424	4 756	95 159	12 850	141 603	6 835	287 627
OL	1 750		535	940	80 021	20	83 181
OLJ			230		20 913	891	22 034
LŁ	10 965		7 916	1 487	18 485	1 575	40 428
Razem	5 752 834	394 476	792 349	99 523	440 072	129 951	7 609 205

*grunty leśne zalesione



Wykres 9. Zestawienie miąższości gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Jedynie na siedliskach o wyższej troficzności możemy zaobserwować zróżnicowanie gatunkowe, silniej zaznaczają się gatunki liściaste. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie jest sosna zajmująca ponad 73% powierzchni oraz 76% miąższości. Dąb zajmuje niespełna 12% powierzchni i 10% miąższości, Bk ponad 6% (5% miąższości) oraz olsza 5% powierzchni i 6% miąższości gruntów leśnych zalesionych.

Ogólna charakterystyka lasu

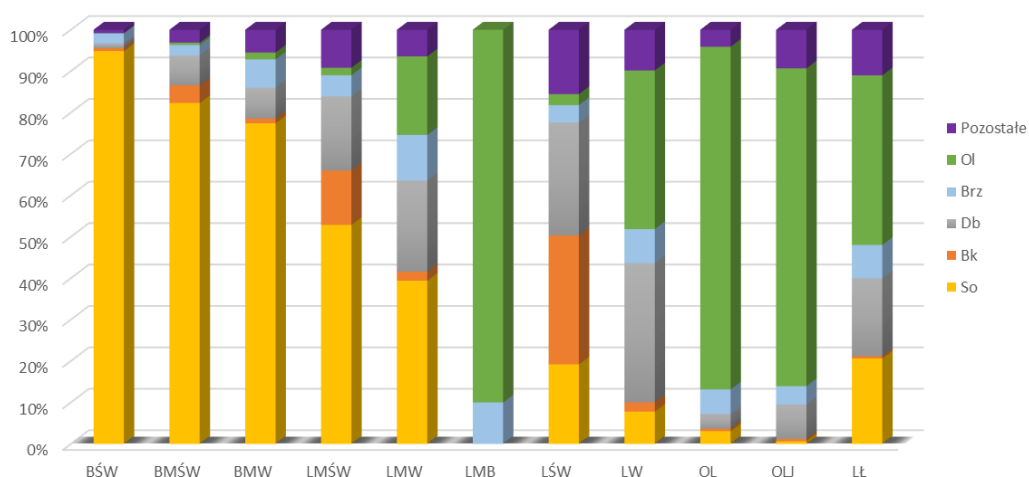
I.4.5.2. STRUKTURA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU WG RZECZYWISTYCH

SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Tabela 16. Udział powierzchniowy wg rzeczywistych składów gatunkowych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki rzeczywiste						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6		7
BŚW	2 975,98	21,59	38,44	74,24	1,59	25,89	3 137,73
BMŚW	5 971,82	310,61	525,01	185,8	42,2	223,50	7 258,94
BMW	1 140,35	17,85	109,92	100,81	24,49	81,13	1 474,55
LMŚW	3 080,70	768,26	1 051,22	297,83	105,78	537,30	5 841,09
LMW	951,70	52,76	533,62	266,94	458,71	155,82	2 419,55
LMB				0,28	2,52		2,80
LŚW	605,55	991,07	867,98	134,76	83,49	496,78	3 179,63
LW	68	19,72	293,91	71,92	334,22	86,02	873,79
OL	6,56	1,23	7,59	12,65	176,59	8,71	213,33
OLJ	0,37	0,34	4,97	2,64	45,78	5,56	59,66
LŁ	23,78	0,61	21,70	9,24	47,19	12,71	115,23
Razem	14 824,81	2 184,04	3 454,36	1 157,11	1 322,56	1 633,42	24 576,30

*grunty leśne zalesione



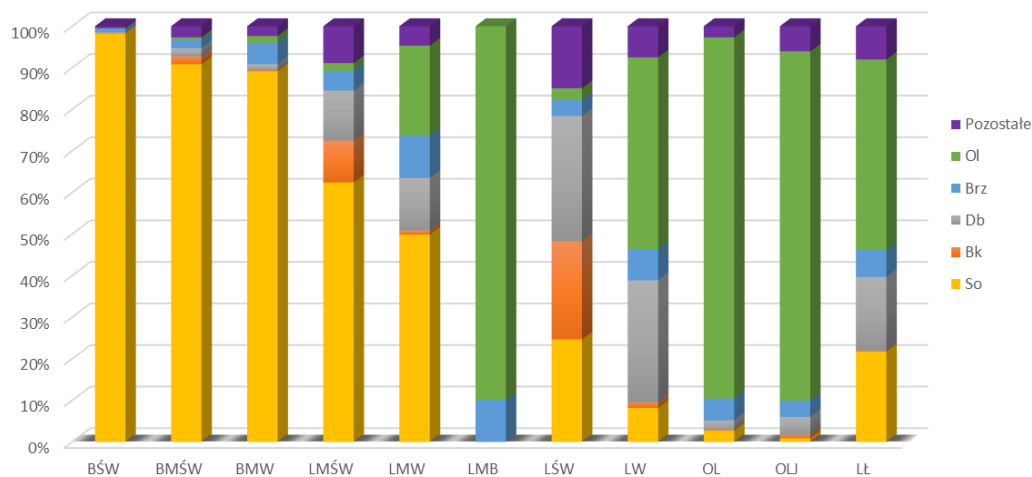
Wykres 10. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 17. Udział miąższościowy wg rzeczywistych składów gatunkowych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m³						
1	2	3	4	5	6		7
BŚW	834 535	550	2 480	7 600	345	4 060	849 570
BMŚW	2 047 920	42 190	45 080	45 970	12 600	60 155	2 253 915
BMW	372 685	940	6 245	21 730	6 595	9 815	418 010
LMŚW	1 159 245	186 765	223 500	89 245	33 735	164 615	1 857 105
LMW	329 895	6 365	83 620	67 760	142 890	30 990	661 520
LMB				120	1 065		1 185
LŚW	256 160	245 625	312 860	40 980	28 425	155 010	1 039 060
LW	23 225	3 700	83 505	21 555	130 750	21 285	284 020
OL	2 230	145	1 905	4 340	71 755	2 215	82 590
OLJ	195	170	940	850	18 185	1 310	21 650
LŁ	8 730	50	7 155	2 610	18 410	3 220	40 175
Razem	5 034 820	486 500	767 290	302 760	464 755	452 675	7 508 800

*grunty leśne zalesione



Wykres 11. Zestawienie miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w typach siedliskowych lasu

W zestawieniach według gatunków rzeczywistych obserwuje się wzrost udziału gatunków liściastych oraz zmniejszenie dominacji sosny. Tendencja zwiększania się udziału gatunków liściastych wraz ze wzrostem troficzności siedlisk jest podobna do tej, jaka występuje w układzie według gatunków panujących. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie pozostaje sosna, zajmująca ponad 60% powierzchni oraz 67% miąższości

Ogólna charakterystyka lasu

drzewostanów. Dąb zajmuje około 14% powierzchni i 10% miąższości, natomiast buk ponad 9% powierzchni i 6% miąższości.

I.4.5.3. SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH NATURA 2000

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko przyrodnicze, jako „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne” (art. 5 pkt. 17). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt często zagrożonych wyginięciem. Na mocy ustawy o ochronie przyrody w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziłoby do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Tabela 18. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]**	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]**
Siedliska nieleśne					
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	12,06	7,31	4,75
2	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	72,16	52,98	19,18

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]**	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]**
Siedliska nieleśne					
3	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	2,93	2,93	-
Siedliska leśne					
4	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	9110	456,68	456,68	-
5	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	366,61	366,61	-
6	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	1312,06	1022,11	289,95
7	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	179,40	134,27	45,13
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	91E0	363,22	280,22	83,00
9	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	62,17	41,09	21,08
10	Śródlądowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>)	91T0	4,85	4,85	-
Razem			2832,14	2369,05	463,09

**) powierzchnia wyrównana siedliska przyrodniczego

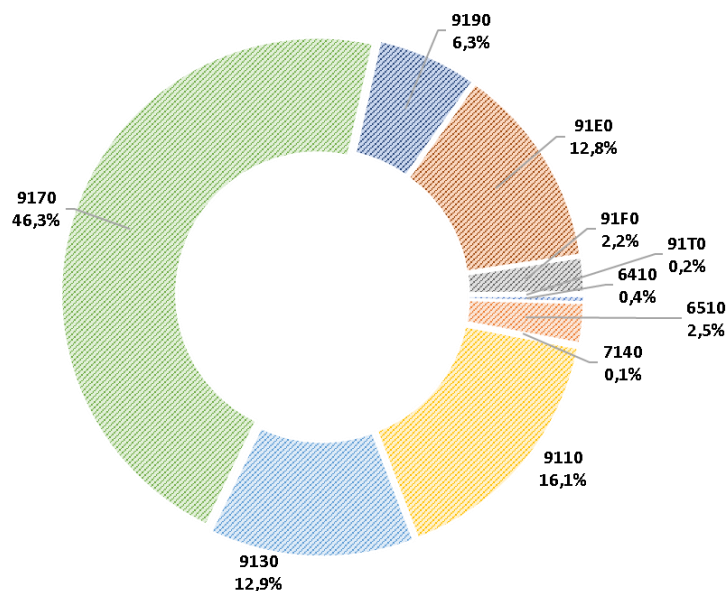
Przy sporządzaniu wykazu siedlisk przyrodniczych w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000 przyjęto, że do danego obszaru zalicza się wszystkie siedliska przyrodnicze zlokalizowane w jego zasięgu, których granice pokrywają się w całości lub w części z daną ostoją. Przyjęto tu takie same kryteria jak przy sporządzaniu wykazu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000. Granice obszarów siedliskowych przyjęto wg odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ Opracowanie fitosocjologiczne dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, 2015 r.;
- ☑ Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- ☑ Wyniki przeprowadzonej w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, jak też 92/62/WE z 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, na podstawie Decyzji Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 sierpnia 2006 r. (B.I.LP.2006.9.44).

Wykaz i powierzchnie siedlisk przyrodniczych zamieszczono w programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa Milicz.



Wykres 12. Udział typów siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Ogólna charakterystyka lasu

I.4.6. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP I NU TYPÓW DRZEWOSTANÓW (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH I MEZOREGIONÓW

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych. Mając na uwadze ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk.

Zgodnie z wytycznymi KZP, NU i NPP dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 19. Wykaz przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla Nadleśnictwa Milicz

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bśw (obręb Cieszków)	So	So 80-90%	Brz i inne 10-20%
Bśw (obręby: Milicz, Kubryk)	So	So 80%	Św i inne 20%
BMśw (obręb Cieszków)	So	So 80%	Dbb i inne 20%
BMśw (obręby: Milicz, Kubryk)	Db - So	So 60%	Db 20 Bk i inne 20
BMśw (obręby: Milicz, Cieszków, Kubryk)	Bk – So	So 60%	Bk 30 Db i inne 10
BMw (obręb Cieszków)	Św-So	So 50%	Św 30 Db i inne 20
BMw (obręby: Milicz, Kubryk)	Św-So	Db 50%	Św 30 Dbb i inne 20
LMśw (obręb Cieszków)	Db - So	So 50%	Db 30 Bk i inne 20
LMśw (obręby: Milicz, Kubryk)	Db - So	So 40%	Db 30 Bk i inne 30
LMśw (obręby: Milicz, Cieszków, Kubryk)	Bk - So	So 40%	Bk 30 Db i inne 30
LMw	So - Db	Db 50%	So 30, Św i inne 20
LMw	So – Bk	Bk 50%	So 30, Św i inne 20
LMb	OI	OI 70%	Brz i inne 30%
Lśw	Db	Db 70%	Bk i inne 30
Lw	Db	Db 70%	Js i inne 30%
Lł	Db	Db 70%	Js i inne 30%
OI	OI	OI 90%	Js i inne 10
OIJ (obręb Cieszków)	Js-OI	Js (Db, Wz) 40	OI 40, Brz i inne 20
OIJ (obręby: Milicz, Kubryk)	Js - OI	OI 50%	Js 30, Św i inne 20

Ogólna charakterystyka lasu

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach; Wz, Jw, Ol.

Na gruntach porolnych przyjęto TD jak na pozostałych gruntach leśnych.

Dla wszystkich płatów siedlisk przyrodniczych, niezależnie od tego, czy znajdują się one w granicach obszarów sieci Natura 2000, czy poza nimi przyjęto ustalone przyrodnicze typy drzewostanu. Przyjęte rozwiązanie zostało zaakceptowane przez komisję NPP, zapewnia ono spójność założeń hodowlanych i przyrodniczych w skali całego opracowania oraz pozwalają na zachowanie i odtwarzanie właściwej struktury gatunkowej i siedliskowej lasów.

Tabela 20. Wykaz przyjętych typów przyrodniczych lasu w obszarach Natura 2000

Typ siedliska przyrodniczego	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia [%]
1	2	3	4
9110	Kwaśne buczyny	Bk	
9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
9170	Grąd środkowoeuropejski i subk.	LP DB	Db 40, Lp 30, inne 30
9190	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	DB	Db 70, inne 30
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	JS OL	Ol 40, Js 30, Jw i inne 30
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	JS WZ DB	Db 40, Wz 30, Js 20, Tp i inne 10

I.4.7. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Bazę nasienną Nadleśnictwa Milicz tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: wyłączone drzewostany nasienne, gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion.

I.4.7.1. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

W Nadleśnictwie Milicz znajdują się 3 wyłączone drzewostany nasienne (WDN) o łącznej powierzchni **42,05 ha**, o których informację zamieszczono w wykazie części tabelarycznej – **wykaz obiektów selekcyjnych**.

Wyłączone drzewostany nasienne posiadają wymaganą dokumentację – rejestr wyłączanego drzewostanu nasiennego. W celu realizacji ochrony zasobów genowych wyznaczono na terenie nadleśnictwa bloki upraw pochodnych.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 21. Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Milicz

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	MP/2/31705/05	Dąb szypułkowy	13-18-1-01-52 -a -00	16,24
2	MP/2/46671/06	Dąb szypułkowy	13-18-1-01-54 -d -00	5,76
		Dąb szypułkowy	13-18-1-01-55 -a -00	4,66
		Dąb szypułkowy	13-18-1-01-55 -c -00	5,39
3	MP/2/31706/05	Sosna zwyczajna	13-18-1-03-154 -d -00	10,00
Razem				42,05

I.4.7.2. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Milicz posiada 49 drzewostanów nasiennych gospodarczych, których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

Tabela 22. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	MILICZ			CIESZKÓW			KUBRYK					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
sosna zwyczajna	69,58	11	8	41,39	12	7	26,37	6	3	137,34	29	18
jodła pospolita	-	-	-	2,27	1	1	-	-	-	2,27	1	1
dagleżja zielona	-	-	-	5,75	2	1	-	-	-	5,75	2	1
buk pospolity	52,04	6	5	10,05	2	2	44,66	5	4	106,75	13	11
dąb szypułkowy	62,41	8	7	14,08	4	3	20,18	3	3	96,67	15	13
dąb bezszypułkowy	-	-	-	21,56	2	1	5,41	1	1	26,97	3	2
brzoza brodawkowata	-	-	-	-	-	-	2,36	1	1	2,36	1	1
olsza czarna	-	-	-	3,02	2	1	8,18	1	1	11,20	3	2
Razem	184,03	25	20	98,12	25	16	107,16	17	13	389,31	67	49

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2018 ROKU

Tabela 23. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/1/28214/05	13-18-1-01-2 -g -00	DB. S	3,93
2	MP/1/28216/05	13-18-1-01-42 -c -00	DB. S	3,63
3	MP/1/28217/05	13-18-1-01-48 -a -00	DB. S	17,39
4	MP/1/28218/05	13-18-1-01-49 -a -00	DB. S	14,38
5	MP/1/28219/05	13-18-1-01-54 -b -00	DB. S	2,63
		13-18-1-01-54 -a -00	DB. S	4,23
6	MP/1/28220/05	13-18-1-01-117 -f -00	SO	9,67
		13-18-1-01-117 -j -00	SO	6,2
		13-18-1-01-117 -g -00	SO	2,06
7	MP/1/28221/05	13-18-1-02-124 -k -00	SO	6,53
8	MP/1/28224/05	13-18-1-03-130 -a -00	DB. S	11,24
9	MP/1/28225/05	13-18-1-03-130 -f -00	DB. S	4,98
10	MP/1/28228/05	13-18-1-03-136 -a -00	SO	6,44
		13-18-1-03-136 -b -00	SO	6,21
11	MP/1/28232/05	13-18-1-03-162 -c -00	SO	3,05
12	MP/1/28233/05	13-18-1-03-165 -b -00	BK	7,03
13	MP/1/28234/05	13-18-1-03-168 -d -00	SO	10
14	MP/1/28239/05	13-18-1-03-191 -a -00	BK	12,96
15	MP/1/28244/05	13-18-1-04-206 -b -00	BK	14,06
16	MP/1/28247/05	13-18-1-04-210 -d -00	BK	2,64
17	MP/1/28250/05	13-18-1-04-226 -b -00	BK	9,33
		13-18-1-04-226 -a -00	BK	6,02
18	MP/1/28251/05	13-18-1-04-226 -d -00	SO	8,95
19	MP/1/28254/05	13-18-1-04-260 -g -00	SO	7,96
20	MP/1/28260/05	13-18-1-05-220 -h -00	SO	2,51
21	MP/1/28266/05	13-18-2-06-16 -o -00	BK	5,95
22	MP/1/28267/05	13-18-2-06-17 -g -00	BK	4,1
23	MP/1/28271/05	13-18-2-07-53 -h -00	SO	1,85
		13-18-2-07-53 -g -00	SO	0,72
		13-18-2-07-53 -d -00	SO	1,36
		13-18-2-07-53 -l -00	SO	1,34
24	MP/1/28272/05	13-18-2-07-83 -c -00	SO	8,87
		13-18-2-07-83 -d -00	SO	5,58
25	MP/1/28273/05	13-18-2-07-84 -h -00	SO	3,16
		13-18-2-07-84 -g -00	SO	3,54

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ LASÓW PAŃSTWA W WOJEWÓDZIE ŁÓDZKIM NA 2017 ROK

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
26	MP/1/28274/05	13-18-2-08-121 -f -00	DB. S	2,09
27	MP/1/28283/05	13-18-2-09-174 -g -00	SO	3,95
28	MP/1/28285/05	13-18-2-09-214 -a -00	DB. S	3,1
29	MP/1/28286/05	13-18-2-09-227 -g -00	SO	6,91
30	MP/1/28287/05	13-18-2-09-228 -c -00	SO	1,22
31	MP/1/28288/05	13-18-2-10-254 -w -00	SO	2,89
32	MP/1/28289/05	13-18-2-10-263 -g -00	DG	4,89
		13-18-2-10-263 -a -00	DG	0,86
33	MP/1/28291/05	13-18-2-10-270 -d -00	DB. S	2,82
		13-18-2-10-264 -h -00	DB. S	6,07
34	MP/1/28294/05	13-18-2-11-283 -m -00	OL	2,37
		13-18-2-11-283 -l -00	OL	0,65
35	MP/1/28297/05	13-18-3-12-56 -b -00	OL	8,18
36	MP/1/28298/05	13-18-3-13-114 -j -00	SO	1,22
		13-18-3-13-114 -n -00	SO	4,21
		13-18-3-13-114 -h -00	SO	0,87
		13-18-3-13-114 -i -00	SO	1,5
37	MP/1/28299/05	13-18-3-13-117 -a -00	BK	6,64
38	MP/1/28300/05	13-18-3-13-117 -b -00	DB. S	8,19
39	MP/1/28305/05	13-18-3-13-131 -i -00	DB. S	5,24
40	MP/1/28307/05	13-18-3-14-162 -c -00	BK	3,89
41	MP/1/28310/05	13-18-3-14-174 -a -00	BK	12,28
		13-18-3-14-174 -b -00	BK	14,76
42	MP/1/28317/05	13-18-3-14-189 -a -00	BK	7,09
43	MP/1/28319/05	13-18-3-16-239 -g -00	DB. S	6,75
44	MP/1/49187/09	13-18-2-10-256 -b -00	JD	2,27
45	MP/1/49922/12	13-18-3-13-45 -b -00	SO	8,64
46	MP/1/49923/12	13-18-3-14-184 -c -00	SO	9,93
47	MP/1/53228/22	13-18-3-13-46 -a -00	BRZ	2,36
48	MP/1/53792/23	13-18-2-10-262 -a -00	DB. B	10,19
		13-18-2-10-262 -b -00	DB. B	11,37
49	MP/1/53793/23	13-18-3-13-148 -d -00	DB. B	5,41
Ogółem				389,31

Ogólna charakterystyka lasu

Adresy gospodarczych drzewostanów nasiennych w większości zostały zachowane z poprzedniego PUL, powierzchnie wynikają z prowadzonej przez nadleśnictwo gospodarki leśnej.

I.4.7.3. DRZEWA MATECZNE

W Nadleśnictwie Milicz zarejestrowano 10 drzew matecznych.

Tabela 24. Wykaz drzew matecznych w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	2	3	4
1	MP/3/38902/05	13-18-1-01-43 -b -00	MD
2	MP/3/38904/05	13-18-1-01-43 -b -00	MD
3	MP/3/38905/05	13-18-1-01-43 -c -00	MD
4	MP/3/38906/05	13-18-1-01-43 -c -00	MD
5	MP/3/38907/05	13-18-1-04-225 -c -00	SO
6	MP/3/38908/05	13-18-1-03-141 -i -00	SO
7	MP/3/38910/05	13-18-3-15-229 -d -00	MD
8	MP/3/38913/05	13-18-3-14-142 -i -00	SO
9	MP/3/49918/12	13-18-3-14-184 -c -00	SO
10	MP/3/49921/12	13-18-1-03-138 -i -00	SO

I.4.7.4. REJESTR ŹRÓDEŁ NASION

Nadleśnictwo Milicz posiada 5 źródeł nasion zarejestrowanych Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Tabela 25. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Nr KRLMP	Adresy leśne	Gatunek
1	2	3	4
1	MP/1/46670/06	13-18-2-17-364 -g -00	LP
2	MP/1/51677/17	13-18-1-02-65 -a -00	KL
3	MP/1/51678/17	13-18-1-02-65 -a -00	JW
4	MP/1/52020/18	13-18-1-01-60 -a -00	GB
5	MP/1/52709/20	13-18-1-03-131 -b -00	CZR.P

Ogólna charakterystyka lasu

I.4.7.5. PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE

W Nadleśnictwie Milicz brak jest plantacji nasiennych oraz plantacyjnych upraw pochodnych.

I.4.7.6. UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Milicz, posiada uprawy pochodne w poszczególnych blokach na powierzchni 202,59 ha. Do założenia pozostaje 103,23 ha upraw pochodnych.

Tabela 26. Wykaz upraw pochodnych w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	WDN (oddz., pododdz.)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Nr bloku	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.) *	Powierzchnia wydzieleń BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)*	Pozostaje do założenia (ha)*
Dbs	01-54-d; 01-55-a; 01-55-c;	15,81	I	01-38-d	6,18	2,56	3,62
				Razem BUP I	6,18	2,56	3,62
			II	01-54-d	5,76	0,35	5,41
				01-55-a	4,66	0,90	3,76
				01-55-c	5,39	0,00	5,39
				Razem BUP II:	15,81	1,25	14,56
			III	03-195-i	1,85	1,85	0,00
				03-195-j	8,11	0,00	8,11
				03-195-k	4,31	0,00	4,31
				Razem BUP III:	14,27	0,00	12,42
			IV	03-166-b	5,52	0,00	5,52
				03-166-f	1,95	0,00	1,95
				03-166-d	5,62	0,00	5,62
				03-166-g	1,66	0,00	1,66
				03-166-i	2,05	0,00	2,05
				Razem BUP IV:	16,80	0,00	16,80
			V	07-77-b	6,20	2,46	3,74
				Razem BUP V:	6,20	2,46	3,74
			VI	10-234-b	4,43	1,67	2,76
				10-236-b	2,07	0,87	1,20
				Razem BUP VI:	6,50	2,35	3,96
			VII	10-276-a	5,06	5,06	0,00

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	WDN	Powierzch	Nr	Blok upraw	Powierzchnia	Powierzchnia	Pozostaje
				10-276-b	2,52	2,52	0,00
				10-276-c	9,32	9,32	0,00
				10-276-d	1,85	1,85	0,00
				Razem BUP VII:	18,75	18,75	0,00
Razem:					84,51	27,37	55,10
Dbs	01-52-a	16,24	I	13-132-i	3,65	0,00	3,65
				13-133-c	8,73	0,00	8,73
				Razem BUP I:	12,38	0,00	12,38
			II	14-164-b	5,54	0,00	5,54
				14-164-c	6,27	0,00	6,27
				Razem BUP II:	11,81	0,00	11,81
			III	01-57-d	3,96	0,00	3,93
				01-57-g	3,00	0,00	3,00
				01-57-f	2,31	0,00	2,82
				Razem BUP III:	9,27	0,00	9,27
			IV	14-177-a	6,99	6,99	0,00
				14-177-f	0,90	0,00	0,90
				14-177-g	1,35	0,00	1,35
				14-177-h	1,73	0,00	1,73
				Razem BUP IV:	10,97	6,99	3,98
			V	15-224-c	7,26	2,26	5,00
				Razem BUP V:	7,26	2,26	5,00
Razem:					51,69	9,25	42,44
BK	14-161-a,b,c,d	27,45	I	14-161-b	25,77	25,77	0,00
				Razem BUP I:	25,77	25,77	0,00
			II	14-137-h	6,45	6,45	0,00
				14-137-i	4,38	4,38	0,00
				Razem BUP II:	10,83	10,83	0,00
			III	03-191-c	5,69	0,00	5,69
				03-192-a	1,35	1,35	0,00
				Razem BUP III:	7,04	1,35	5,69
			IV	04-209-b	3,07	3,07	0,00
				04-210-a	15,20	15,20	0,00
				04-210-c	9,39	9,39	0,00
				Razem BUP IV:	27,66	27,66	0,00

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	WDN	Powierzch	Nr	Blok upraw	Powierzchnia	Powierzchnia	Pozostaje
			V	08-107-a	3,67	3,67	0,00
				08-107-b	9,51	9,51	0,00
				08-107-c	4,68	4,68	0,00
				08-108-i	3,76	3,76	0,00
				08-111-a	1,27	1,27	0,00
				08-111-b	5,05	5,05	0,00
				08-111-c	3,09	3,09	0,00
				08-112-a	4,17	4,17	0,00
				08-112-b	2,47	2,47	0,00
				08-112-c	1,95	1,95	0,00
				08-112-d	4,79	4,79	0,00
				Razem BUP V:	44,41	44,41	0,00
				Razem:			
So	03-154-d	10,00	I	05-235-b	6,89	6,89	0,00
				05-235-c	6,18	6,18	0,00
				05-236-a	3,68	3,68	0,00
				05-236-b	4,29	4,29	0,00
				05-236-c	3,69	3,69	0,00
				05-236-d	4,04	4,04	0,00
				05-236-f	3,25	3,25	0,00
				05-236-g	3,55	3,55	0,00
				Razem BUP I:	35,57	35,57	0,00
Razem:					35,67	35,67	0,00
Md	05-142-i - Oleśnica Śląska	2,95	I	09-196-b	5,22	5,22	0,00
				09-197-b	7,87	7,87	0,00
				09-197-d	7,19	7,19	0,00
				Razem BUP I:	20,28	20,28	0,00
Razem:					20,28	20,28	0,00

* wg danych przekazanych z nadleśnictwa

I.4.7.7. DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE, UPRAWY ZACHOWAWCZE

Ogólna charakterystyka lasu

W Nadleśnictwie Milicz brak jest drzewostanów zachowawczych, drzew zachowawczych oraz upraw zachowawczych.

I.4.7.8. POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE

Według stanu na 1 stycznia 2026 r. na terenie Nadleśnictwa Milicz występuje 94,62 ha drzewostanów doświadczalnych prowadzonych głównie przez IBL i UP w Poznaniu.

Na opisywanym obszarze prowadzony jest program badawczy IBL - „Określenie wpływu grodzień przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem leśny”. Projektem objęte zostały leśnictwa: Kaszowo, Lasowice, Skoroszów, Brzezie, Dziewiętlin, Kubryk i Bukowice. Realizując założenia projektu na obszarach w/w leśnictw zaprzestano stosowania grodzień oraz innego typu zabezpieczeń przed zwierzyną.

Tabela 27. Wykaz powierzchni doświadczalnych w Nadleśnictwie Milicz

L.p.	Instytucja prowadząca badania	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -a -00	14,38
2	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -b -00	1,48
3	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -c -00	1,40
4	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -d -00	1,96
5	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -f -00	1,1
6	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -g -00	0,95
7	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -h -00	2,74
8	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -i -00	0,95
9	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -j -00	1,58
10	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-52 -a -00	16,24
11	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-52 -b -00	2,60
12	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-52 -c -00	1,24
13	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-1-03-131 -s -00	3,29
14	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-03-141 -h -00	2,16
15	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-1-05-312 -i -00	0,96
16	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-2-09-226 -h -00	3,78
17	Nadleśnictwo Milicz	13-18-2-11-308 -a -00	3,67
18	Nadleśnictwo Milicz	13-18-2-11-308 -c -00	2,07
19	Nadleśnictwo Milicz	13-18-2-11-308 -d -00	2,43
20	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-13-45 -b -00	8,64
21	Nadleśnictwo Milicz	13-18-3-14-157 -a -00	1,06
22	Nadleśnictwo Milicz	13-18-3-14-170 -a -00	3,60

Ogólna charakterystyka lasu

L.p.	Instytucja prowadząca badania	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
23	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-14-184 -c -00	9,93
24	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-15-210 -f -00	3,67
25	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-15-212 -c -00	2,74

I.4.7.9. GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE (GPW)

Na terenie Nadleśnictwa Milicz funkcjonuje Glebowa Powierzchnia Wzorcowca (GPW) o łącznej powierzchni 341 ha, zlokalizowana na obszarze Leśnictwa Dziewiętlin, w oddziałach 145–147, 158–162 oraz 170–174.

Glebowe Powierzchnie Wzorcowe tworzone są w celu prowadzenia długoterminowej, szczegółowej obserwacji warunków siedliskowych, procesów glebotwórczych oraz wpływu gospodarki leśnej na właściwości gleb. Pozwalają na monitorowanie zmian zachodzących w środowisku glebowym, a także stanowią podstawę do weryfikacji typów siedlisk leśnych, oceny żyzności siedliska oraz prawidłowego doboru gatunków drzew w planowaniu hodowlanym. Dane pozyskiwane w ramach GPW są kluczowe w ocenie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych.

Glebowa Powierzchnia Wzorcowca w Nadleśnictwie Milicz obejmuje duży, zwarty obszar reprezentatywny dla lokalnych siedlisk, co umożliwia prowadzenie rzetelnych badań porównawczych. Zgromadzone na niej dane – w tym informacje o typach gleb, ich właściwościach fizycznych i chemicznych oraz zróżnicowaniu siedlisk – stanowią cenny materiał wykorzystywany zarówno w procesie urządzania lasu, jak i w bieżącej gospodarce leśnej nadleśnictwa.

I.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

I.5.1. SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

I.5.1.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 28. Tabelaryczne zestawienie danych dotyczących regionu

Gmina	Ogólna pow. w km ²	Ludność		Powierzchnia lasów – [ha]		Lesistość w gminach [%] *
		Ogółem [tys. os]	Pracująca/1000 ludności**	Ogółem*	Nadleśnictwo Milicz***	
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Milicz	436	22,9	205	18 704,40	13 236,71	42,90
Gm. Krośnice	178	7,9	222	6 957,15	6 096,95	39,00
Gm. Cieszków	101	4,6	95	3 352,61	3 240,97	33,20
Gm. Zawonia	118	5,9	219	37 617,80	1 262,33	32,20
Gm. Trzebnica	200	25,1	255	3 544,24	556,01	17,70
Gm. Dobroszyce	132	7,4	160	5 790,87	86,70	43,90
Gm. Twardogóra	168	12,5	331	7 760,98	432,66	46,20
Ogółem	1 333	86,3	-	83 728,05	24 912,33	-

* Dane pochodzą z wydawnictwa – <https://bdl.stst.gov.pl/bdl/dane/>

**Dane pochodzą z wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2023” wydanego przez GUS

*** Powierzchnia lasów wg opisów taksacyjnych

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Milicz określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2015 roku *w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz wynosi 655,75 km².

Tereny nadleśnictwa położone są w województwie dolnośląskim a swym zasięgiem obejmują miasto Milicz oraz gminy Milicz, Krośnice, Cieszków, Zawonia, Trzebnica, Twardogóra, Dobroszyce. Większość gruntów nadleśnictwa – 91% jest zlokalizowanych w powiecie milickim, a w samej Gminie Milicz to 53% gruntów.

Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym charakteryzującym się średnim zaludnieniem. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Strategiczni odbiorcy drewna z terenu nadleśnictwa odbierający powyżej 2 tys. m³ drewna to STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o., B&D Sp. z o.o., Pawłowicz Jerzy, P.P.H.U. WOSTOL, SOB-PAL, GRUPA BURKIETOWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, SANMAR SZCZYTKOWICE Sp. z o.o., MARKUS SAJEWICZ Sp. z o.o., PALETEx, DARPAL S.C., PAL WOOD S.C., WOODLYMADE

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.1.2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych i kolei

Sieć dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

Linie kolejowe:

- ☒ linia kolejowa / Oleśnica – Krotoszyn

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- ☒ droga krajowa nr 15 – Trzebnica – Krotoszyn,
- ☒ droga wojewódzka nr 439 – Żmigród – Milicz,
- ☒ droga wojewódzka nr 448 – Milicz – Syców.

Poza wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Milicz znajduje się dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych).

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 3 metrów w Nadleśnictwie Milicz wynosi 4,01 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Tabela 29. Wykaz zainwentaryzowanych dróg w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Charakterystyka dróg	Obr. Milicz	Obr. Cieszków	Obr. Kubryk	Nadleśnictwo
		długość - km			
	1	2	3	4	5
1	Drogi o nawierzchni utwardzonej	64,52	49,35	57,87	171,74
2	Drogi o nawierzchni gruntowej o szerokości pow. 2m	331,6	409,79	241,63	983,02
3	Drogi o nawierzchni gruntowej szerokości do 2m	132,36	176,61	179	487,97
4	Drogi o nawierzchni gruntowej ogółem (poz. 2-3)	463,96	586,4	420,63	1470,99

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ LASÓW I INNYCH TERENÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ, CIESZKÓW I KUBRYK

Lp.	Charakterystyka dróg	Obr. Milicz	Obr. Cieszków	Obr. Kubryk	Nadleśnictwo
		długość - km			
	1	2	3	4	5
5	Ogółem drogi leśne	528,48	635,75	478,5	1642,73
7	Drogi w DSD	157,14	197,62	197,62	552,38
6	Długość dróg wywozowych - km/100 ha	2,00	2,40	1,81	6,21

Prawidłowo funkcjonująca sieć dróg, poprzez umożliwienie komunikacji przewozowej, pozwala na wypełnianie zamierzonych funkcji produkcyjnych i administracyjnych oraz na sprawną realizację procesów technologicznych. Korzystny układ komunikacyjny ułatwia transport drewna, dowóz robotników, sprzętu oraz ma bezpośrednie znaczenie na dostępność terenów leśnych dla celów gospodarczych, przeciwpożarowych i turystyczno-rekreacyjnych.

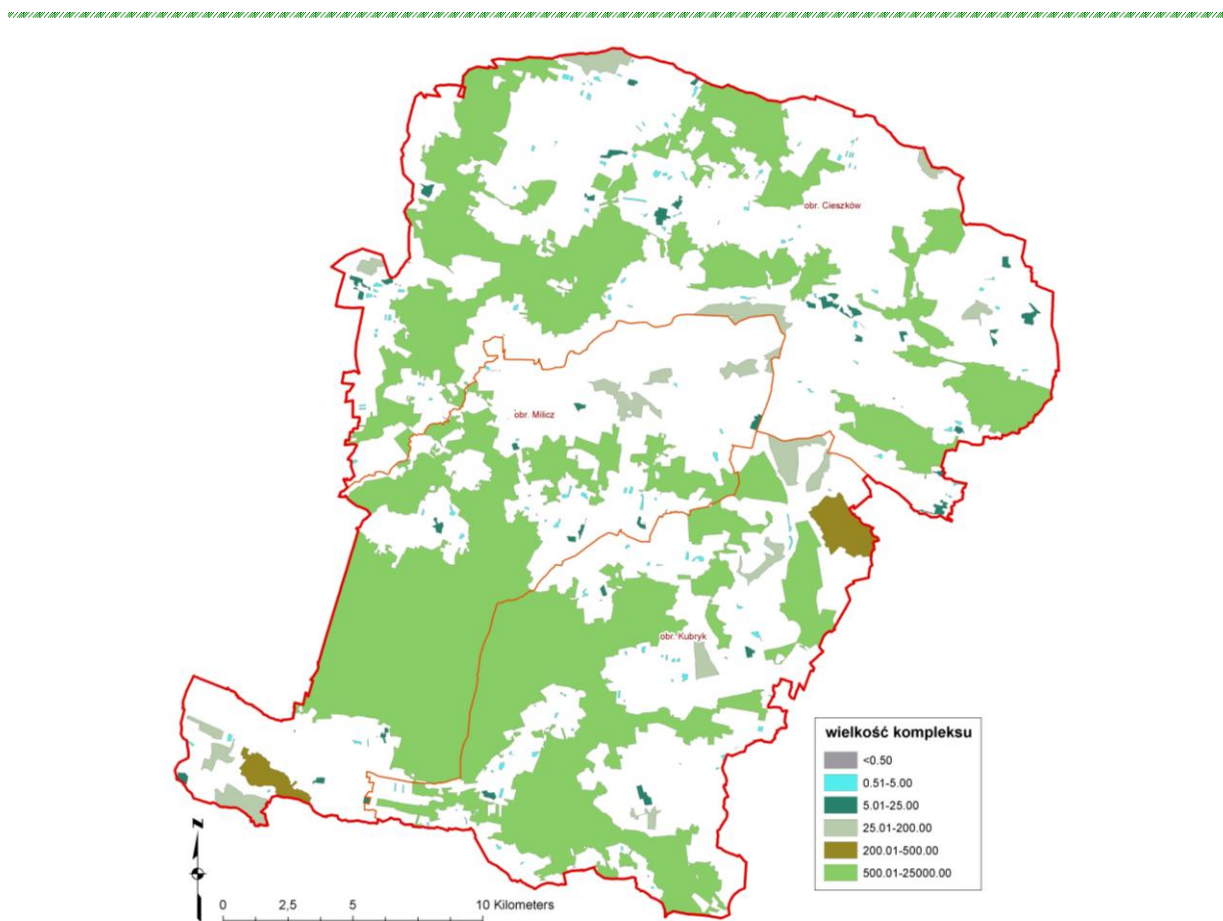
Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się stosunkowo dużą liczbą kompleksów leśnych (242 kompleksy leśne). Większość powierzchni Nadleśnictwa Milicz to dwa zwarte kompleksy leśne powyżej 2000 ha, które zajmują 66% powierzchni ogółem. Na poziomie leśnictw sytuacja jest odzwierciedleniem poziomu z nadleśnictwa, wszystkie leśnictwa składają się z dużych kompleksów leśnych (500-25 000 ha).

Nadleśnictwo Milicz składa się z 242 kompleksów leśnych, tj.:

- ☒ 0 kompleksów o powierzchni powyżej 25 000 ha;
- ☒ 9 kompleksów o powierzchni w przedziale 500-25 000 ha;
- ☒ 2 kompleksy w przedziale 200-500 ha;
- ☒ 2 kompleksów w przedziale 200-500 ha;
- ☒ 17 kompleksów w przedziale 25-200 ha;
- ☒ 37 kompleksy w przedziale 5-25 ha;
- ☒ 136 kompleksów w przedziale 0,5-5 ha;
- ☒ 41 kompleksów do 0,5 ha.

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 8. Charakterystyka przestrzenna Nadleśnictwa Milicz – rozmieszczenie kompleksów leśnych na poziomie nadleśnictwa

Tabela 30. Liczba i wielkość kompleksów w Nadleśnictwie Milicz na poziomie leśnictw

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha							
		< 0.50	0.51 - 5.00	5.01 - 25.00	25.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01- 25 000	>25 000	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11
Walkowo	szt.	3	12	5	4	2	1		27
	ha	0,98	28,38	41,89	265,64	629,55	536,58		1503,02
Kaszowo	szt.	4	5	2	1		1		13
	ha	0,40	10,01	17,49	29,12		1385,36		1442,38
Lasowice	szt.	1					1		2
	ha	0,27					1735,54		1735,81
Skoroszków	szt.	1	2	2			1		6
	ha	0,13	3,53	11,78			1734,11		1749,55
Brzezcie	szt.	1	3	2	3	1	1		11
	ha	0,40	6,33	20,29	257,78	218,73	1287,51		1791,04
Zwierzyniec	szt.	5	21	2			1		29

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha							
		< 0.50	0.51 - 5.00	5.01 - 25.00	25.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01- 25 000	>25 000	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11
	ha	1,67	33,12	20,81			1339,07		1394,67
Sędraszyce	szt.	3	11	1	1		1		17
	ha	0,83	17,01	6,46	158,71		1065,13		1248,14
Gądkowice	szt.	1	6	4	2		2		15
	ha	0,37	9,22	51,51	220,96		1247,26		1529
Rakłowice	szt.	2	10	3	1		1		17
	ha	0,26	17,88	39,24	111,58		1372,46		1541,42
Gogołowice	szt.		1	1			1		3
	ha		1,90	16,93			1149,38		1168,21
Wróbliniec	szt.	5	13	7	1		2		28
	ha	1,29	23,37	77,26	48,57		1388,65		1539,14
Świątoszyn	szt.	6	14	3	1		1		25
	ha	1,86	21,69	26,24	44,25		1248,83		1342,87
Grabownica	szt.		3	2	3	2	1		11
	ha		6,96	15,13	317,95	609,83	590,00		1539,87
Krośnice	szt.	2	14	1	1		2		20
	ha	0,63	25,11	6,37	80,29		1162,79		1275,19
Dziewiętlin	szt.	2	3				1		6
	ha	0,67	4,99				1597,87		1603,53
Kubryk	szt.	2	9				1		12
	ha	0,28	14,22				1581,29		1595,79
Bukowice	szt.	1	8	1			1		11
	ha	0,15	13,86	10,76			1189,75		1214,51
Bukowinka		2	2	1	1		1		7
		0,56	1,70	21,21	31,96		1177,16		1232,60
Ogólnie	szt.	41	137	37	19	5	21	0	260
	ha	10,75	239,27	383,38	1566,81	1458,11	22788,74	0,00	26447,06

*powierzchnia bez współwłasności

I.5.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM WSKAŹNIKÓW TEJ GOSPODARKI

I.5.2.1. OPIS CZYNNIKÓW WPŁYWAJĄCYCH NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH

NADLEŚNICTWA

Na stopień trudności gospodarowania w Nadleśnictwie Milicz wpływają przede wszystkim warunki przyrodnicze oraz struktura siedlisk i drzewostanów. Nadleśnictwo charakteryzuje się wysokim udziałem siedlisk lasowych i olsowych (LM, L, OL, OLJ), który wynosi 51,60%, co oznacza znaczną różnorodność warunków siedliskowych, a tym samym konieczność stosowania zróżnicowanych metod hodowlanych i technicznych. W porównaniu ze średnimi wartościami dla RDLP Wrocław i Lasów Państwowych, udział tych siedlisk jest wyższy, co przekłada się na większe wymagania w zakresie prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych oraz odnowieniowych.

Udział gatunków liściastych w drzewostanach wynosi 35,50%, co stanowi poziom zbliżony do średniej RDLP, lecz wymaga większego nakładu pracy przy odnowieniach i pielęgnacji, ze względu na specyfikę wzrostu i różnorodność biologiczną tych gatunków. Młode drzewostany (I i II klasy wieku) oraz te znajdujące się w klasach zajmują 38,22% powierzchni leśnej, co oznacza, że duża część lasów wymaga intensywnych zabiegów hodowlanych i pielęgnacyjnych, zwiększających nakłady pracy i kosztów.

Do istotnych czynników podnoszących stopień trudności gospodarki należy również zaliczyć znaczną powierzchnię drzewostanów na gruntach porolnych – 5683,17 ha, co stanowi 23% powierzchni leśnej. Drzewostany te charakteryzują się zróżnicowanym składem gatunkowym i często gorszymi warunkami siedliskowymi, co utrudnia ich prowadzenie i wpływa na ich stabilność. Dodatkowo 21% powierzchni nadleśnictwa stanowią siedliska wilgotne, bagienne i zalewowe, które utrudniają dostępność terenu oraz prowadzenie prac z zakresu hodowli i użytkowania lasu.

Nadleśnictwo Milicz zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego, co również wpływa na trudność prowadzenia gospodarki poprzez konieczność utrzymania systemów zabezpieczeń, dróg pożarowych i monitoringu. W połączeniu z rozproszoną strukturą terenową oraz znaczną powierzchnią lasów nadzorowanych (838,84 ha), czynniki te wskazują, że gospodarka leśna prowadzona jest w warunkach wymagających wysokiej

Ogólna charakterystyka lasu

organizacji pracy, dostosowania technologii i planowania zabiegów do lokalnych uwarunkowań siedliskowych.

Tabela 31. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OL; OLJ [%]	51,60	23,10	39,50
Udział gatunków liściastych [%]	35,50	35,65	30,74
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO) [%]	38,22	42,01	35,05
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	838,84	-	-

I.5.2.2. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Tabela 32. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej [Tabela XVIII IUL]

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		24 673,31	24 912,33
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³		7 242 609	7 618 673
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha		294	306
4	Wartość majątku nadleśnictwa ²	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł.	1 031 411,14	1 517 466,80
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł.	115 675,68	157 738,68
		wartość środków trwałych – tys. zł.	22 562,43	33683,71
	Razem	tys. zł.	1 169 649,25	1 708 889,19
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	874 735	733 441
		użytki przedrębne - m ³ netto	652 674	760 536
		razem użytki główne - m ³ netto	1 527 409	1 493 977
		udział użytków przedrębnych -%	43	51
6	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³	1 786 000	2 477 050
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,24	10,36
7	Wskaźniki gospodarki	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś. /rok	3,54	2,94

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
	zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś. /rok	2,64	3,05
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś. /rok	6,19	6,00
		użytkowanie główne% zasobów/rok	2,11	1,96
		użytkowanie główne% przyrostu/rok	8,55	5,78
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonej z użytkowania rębego -% (udział w powierzchni leśnej)		1,09	2,01
9	Udział lasów ochronnych -% (udział w powierzchni leśnej)		74,02	73,31
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		810	838,84
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		3,03	3,37

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - dane dotyczące majątku przekazane z nadleśnictwa Milicz

3- według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

Na podstawie danych zawartych w urzędniowej tabeli XVIII, można stwierdzić, że jednostka prowadzi stabilną i zrównoważoną gospodarkę leśną o korzystnych tendencjach rozwojowych. Powierzchnia leśna nadleśnictwa wzrosła z 24 673,31 ha do 24 912,33 ha, co świadczy o systematycznym zwiększaniu areálu lasów i podejmowaniu działań w zakresie zalesiania.

Następuje wzrost w wartości majątku nadleśnictwa. Największy przyrost dotyczył wartości drzewostanów (z 1 031 411,14 tys. zł do 1 517 466,80 tys. zł) oraz gruntów leśnych (ze 115 675,68 tys. zł do 157 738,68 tys. zł), co potwierdza rosnące znaczenie zasobów leśnych w strukturze majątkowej jednostki.

Wskaźniki użytkowania zasobów pokazują zrównoważony poziom eksploatacji – użytkowanie główne spadło nieznacznie z 6,19 m³/ha/rok do 6,00 m³/ha/rok, co odpowiada około 1,96% zasobów rocznie i 5,78% przyrostu. Oznacza to, że Nadleśnictwo Milicz pozyskuje drewno w ilościach zapewniających zachowanie trwałości zasobów leśnych.

Ogólnie, dane ekonomiczne i produkcyjne świadczą o efektywnym gospodarowaniu zasobami, wzroście wartości majątku oraz utrzymaniu zrównoważonego poziomu pozyskania drewna. Nadleśnictwo Milicz prowadzi gospodarkę leśną w sposób trwały, łącząc aspekty ekonomiczne z ochroną środowiska i stabilnym rozwojem bazy surowcowej.

I.6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

I.6.1. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU

I.6.1.1. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- ☒ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☒ **tabela IVa** – Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☒ **tabela IVb** – Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☒ **tabela VIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących
- ☒ **tabela VIb** – Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących
- ☒ **Tabela X** – Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
- ☒ **Tabela XI** – Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
- ☒ **Tabela XIX** – Zestawienie miąższości drewna martwego

Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2026 r. Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o tabelę III. W rozkładzie powierzchniowym zwraca uwagę:

- ☒ duży udział drzewostanów w klasie odnowienia, zajmujących powierzchnię 2106,46 ha (8,6% powierzchni leśnej zalesionej) z uwagi na przeważający

Ogólna charakterystyka lasu

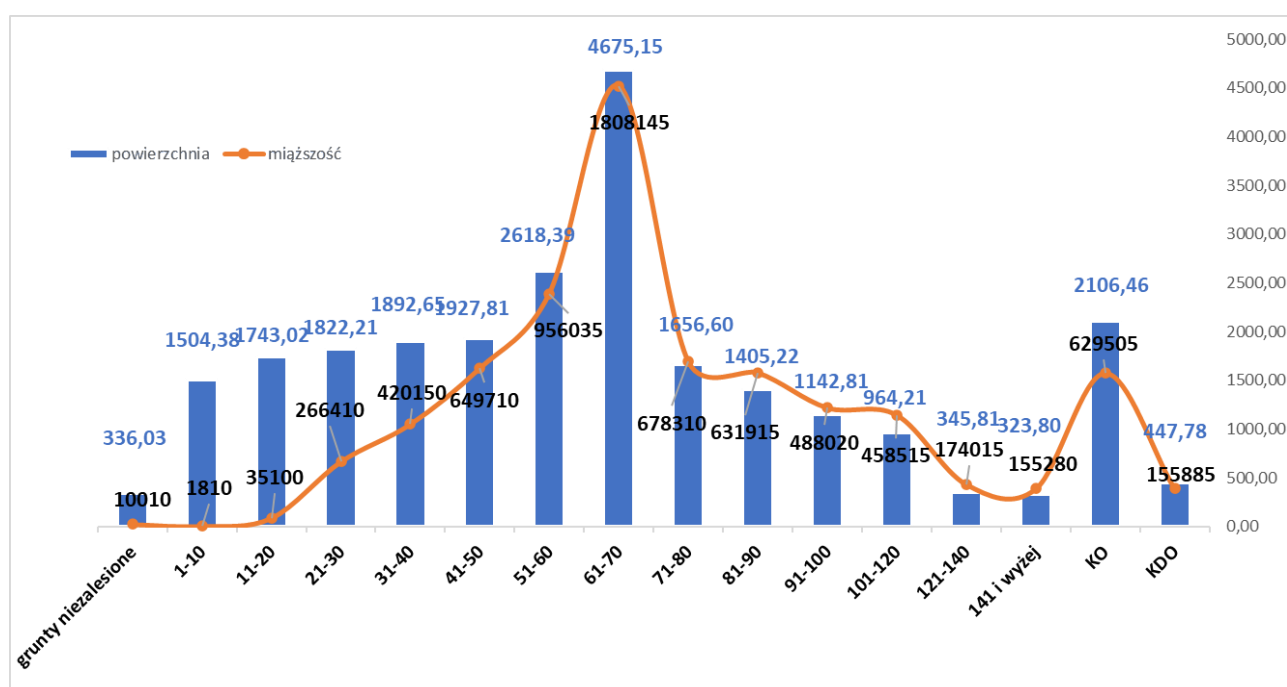
w nadleśnictwie przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. 1,8 % powierzchni leśnej zalesionej zajmują drzewostany w klasie do odnowienia;

- ☑️ duży udział drzewostanów w IVa klasie wieku, które zajmują 6331,75 ha, co stanowi 25,8% powierzchni leśnej zalesionej;
- ☑️ duży udział drzewostanów w I i II klasie wieku, zajmujących odpowiednio 3247,40 ha oraz 3715,94 ha, co stanowi 13% i 15% powierzchni leśnej zalesionej;

W rozkładzie miąższościowym zwraca uwagę:

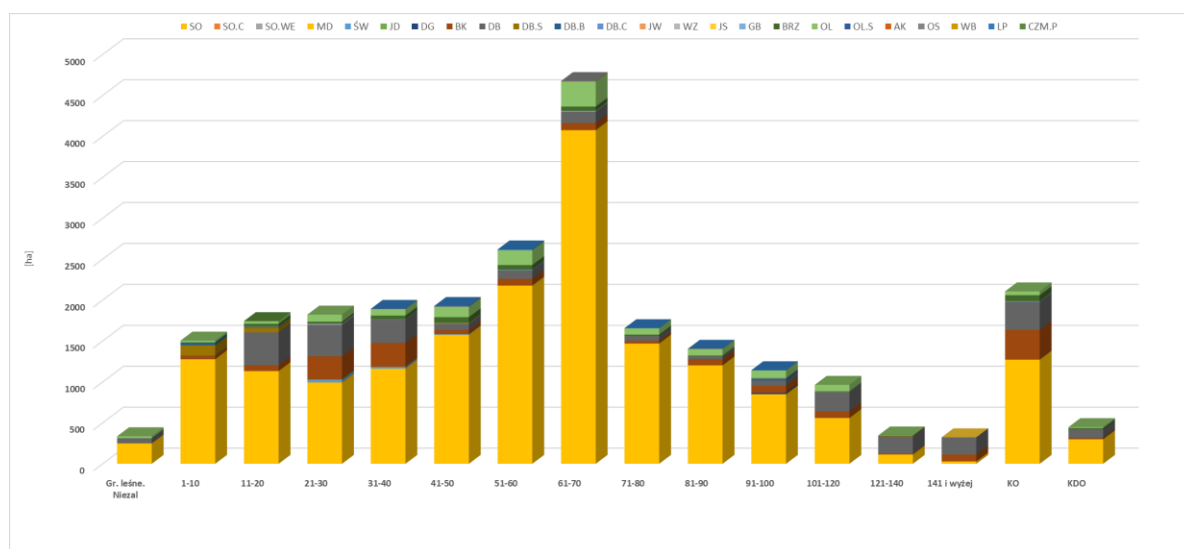
- ☑️ bardzo duży udział drzewostanów IV klasy wieku – 2 486 455 m³, tj. ponad 32% zapasu.
- ☑️ stosunkowo duży udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) o miąższości 629 505 m³, co stanowi ponad 8% miąższości,

W większości klas wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym przeważają drzewostany sosnowe.

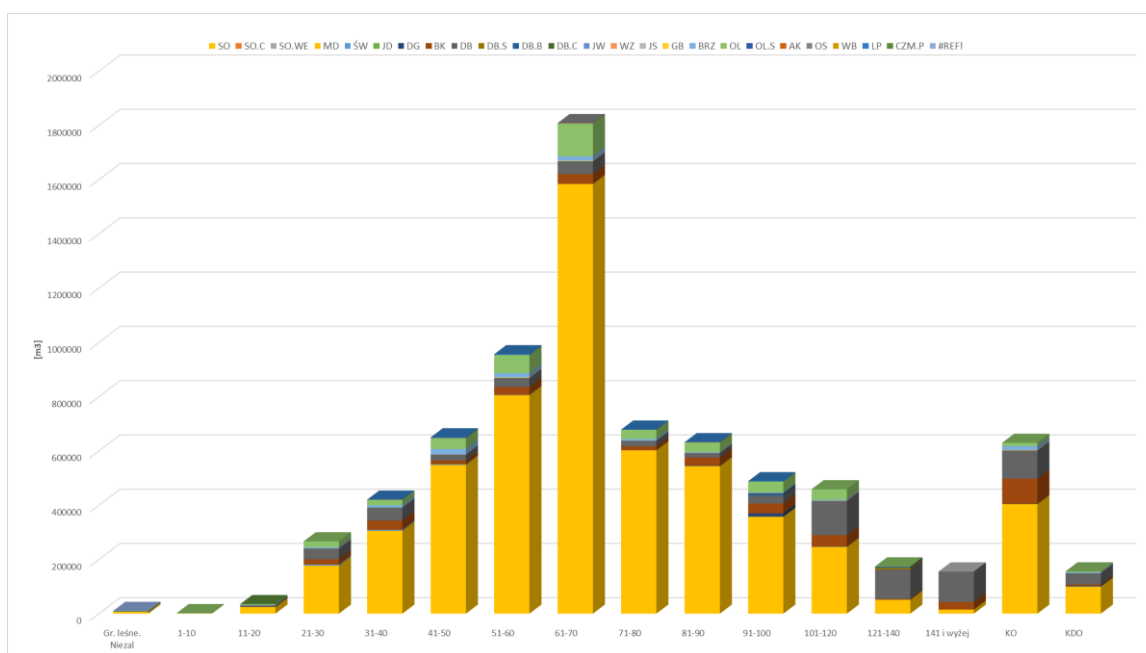


Wykres 13. Rozkład powierzchni i miąższości w Nadleśnictwie Milicz

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 14. Rozkład powierzchni w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz



Wykres 15. Rozkład masy w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz

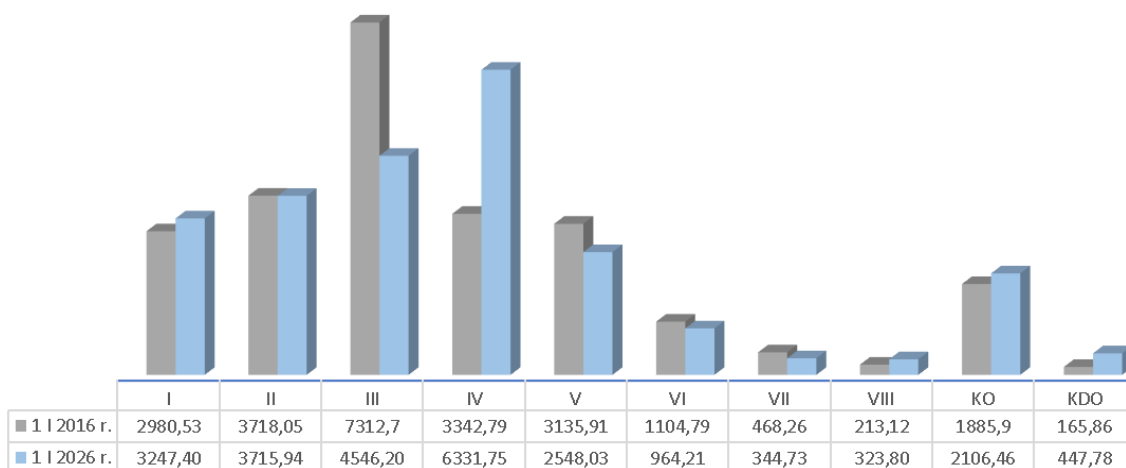
Wg stanu na	Gr.leş.nie zal.	Prze- stoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Powierzchnia: ha / %														
1 I 2026 r.	336,03	0,00	3247,40	3714,86	4546,20	6331,75	2548,03	964,21	345,81	323,80	2106,46	447,78		24576,30	24912,33
	1,35%		13,04%	14,91%	18,25%	25,42%	10,23%	3,87%	1,39%	1,30%	8,46%	1,80%		98,65%	100,00%
1 I 2016 r.	345,40	0,00	2980,53	3718,05	7312,70	3342,79	3135,91	1104,79	468,26	213,12	1885,90	165,86		24327,91	24673,31
	1,40%		12,08%	15,07%	29,64%	13,55%	12,71%	4,48%	1,90%	0,86%	7,64%	0,67%		98,60%	100,00%
Różnica	-9,37		266,87	-3,19	-2766,50	2988,96	-587,88	-140,58	-122,45	110,68	220,56	281,92		248,39	239,02
	-2,71%		8,95%	-0,09%	-37,83%	89,42%	-18,75%	-12,72%	-26,15%	51,93%	11,70%	169,97%		1,02%	0,97%
2.	Zasoby mię̑sz̑ości: m³ / %														
1 I 2026 r.	10010	100400	36910	686560	1605745	2486455	1119935	458515	174015	155280	629505	155885		7609205	7619215
	0,13%	1,32%	0,48%	9,01%	21,07%	32,63%	14,70%	6,02%	2,28%	2,04%	8,26%	2,05%		99,87%	100,00%
1 I 2016 r.	9124	54635	33870	601925	2539880	1309155	1236550	478655	216360	93295	555905	48365		7233485	7242609
	0,13%	0,75%	0,47%	8,31%	35,07%	18,08%	17,07%	6,61%	2,99%	1,29%	7,68%	0,67%		99,87%	100,00%
Różnica	886	45765	3040	84635	-934135	1177300	-116615	-20140	-42345	61985	73600	107520		375720	376606
	9,71%	83,76%	8,98%	14,06%	-36,78%	89,93%	-9,43%	-4,21%	-19,57%	66,44%	13,24%	222,31%		5,19%	5,20%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2026 r.	30		11	185	353	393	440	476	503	480	299	348		310	306
1 I 2016 r.	26		11	162	347	392	394	433	462	438	295	292		297	294
Różnica	3		0	23	6	1	45	42	41	42	4	57		12	12
	11,36%		0,02%	14,16%	1,69%	0,27%	11,47%	9,76%	8,91%	9,55%	1,38%	19,39%		4,13%	4,19%

Wg stanu na	Gr.leş.nie zal.	Prze- stoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Powierzchnia: ha / %														
1 I 2026 r.	336,03	0,00	3247,40	3714,86	4546,20	6331,75	2548,03	964,21	345,81	323,80	2106,46	447,78		24576,30	24912,33
	1,35%		13,04%	14,91%	18,25%	25,42%	10,23%	3,87%	1,39%	1,30%	8,46%	1,80%		98,65%	100,00%
1 I 2016 r.	345,40	0,00	2980,53	3718,05	7312,70	3342,79	3135,91	1104,79	468,26	213,12	1885,90	165,86		24327,91	24673,31
	1,40%		12,08%	15,07%	29,64%	13,55%	12,71%	4,48%	1,90%	0,86%	7,64%	0,67%		98,60%	100,00%
Różnica	-9,37		266,87	-3,19	-2766,50	2988,96	-587,88	-140,58	-122,45	110,68	220,56	281,92		248,39	239,02
	-2,71%		8,95%	-0,09%	-37,83%	89,42%	-18,75%	-12,72%	-26,15%	51,93%	11,70%	169,97%		1,02%	0,97%
2.	Zasoby mięższości: m³ / %														
1 I 2026 r.	10010	100400	36910	686560	1605745	2486455	1119935	458515	174015	155280	629505	155885		7609205	7619215
	0,13%	1,32%	0,48%	9,01%	21,07%	32,63%	14,70%	6,02%	2,28%	2,04%	8,26%	2,05%		99,87%	100,00%
1 I 2016 r.	9124	54635	33870	601925	2539880	1309155	1236550	478655	216360	93295	555905	48365		7233485	7242609
	0,13%	0,75%	0,47%	8,31%	35,07%	18,08%	17,07%	6,61%	2,99%	1,29%	7,68%	0,67%		99,87%	100,00%
Różnica	886	45765	3040	84635	-934135	1177300	-116615	-20140	-42345	61985	73600	107520		375720	376606
	9,71%	83,76%	8,98%	14,06%	-36,78%	89,93%	-9,43%	-4,21%	-19,57%	66,44%	13,24%	222,31%		5,19%	5,20%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2026 r.	30		11	185	353	393	440	476	503	480	299	348		310	306
1 I 2016 r.	26		11	162	347	392	394	433	462	438	295	292		297	294
Różnica	3		0	23	6	1	45	42	41	42	4	57		12	12
	11,36%		0,02%	14,16%	1,69%	0,27%	11,47%	9,76%	8,91%	9,55%	1,38%	19,39%		4,13%	4,19%

Ogólna charakterystyka lasu

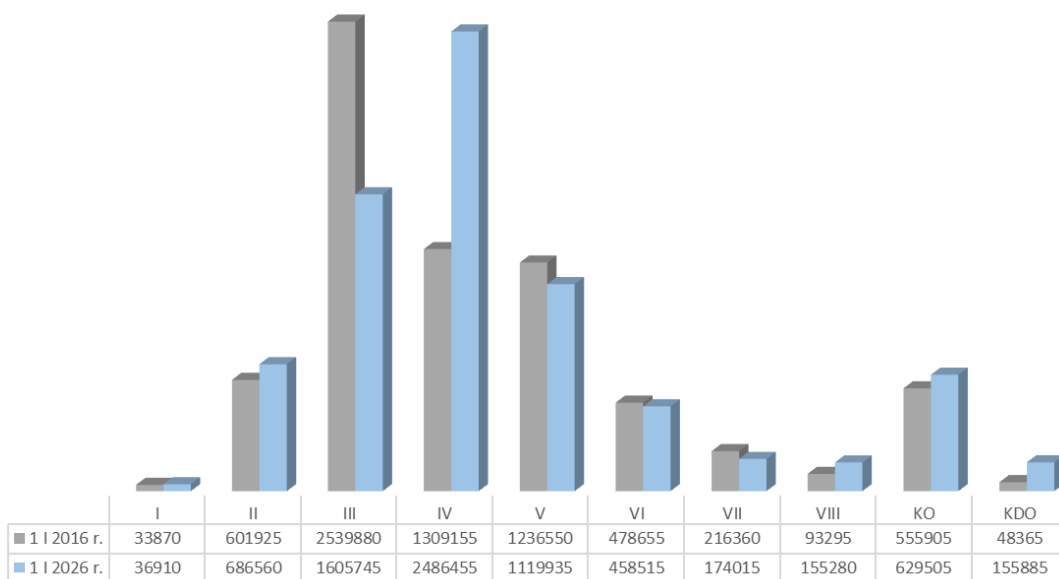
Z analizy zamieszczonych powyżej danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ nieznaczne zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej o 248,39 ha,
- ☑ nastąpiło **zwiększenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**. Różnica wynosi 375 720 m³ tj. 5,19 % w stosunku do miąższości wg V rewizji urządzania lasu.
- ☑ **wzrost przeciętnej zasobności** do 310 m³/ha na powierzchni leśnej zalesionej,
- ☑ znaczący wzrost drzewostanów w **klasie do odnowienia** o 281,92 ha;

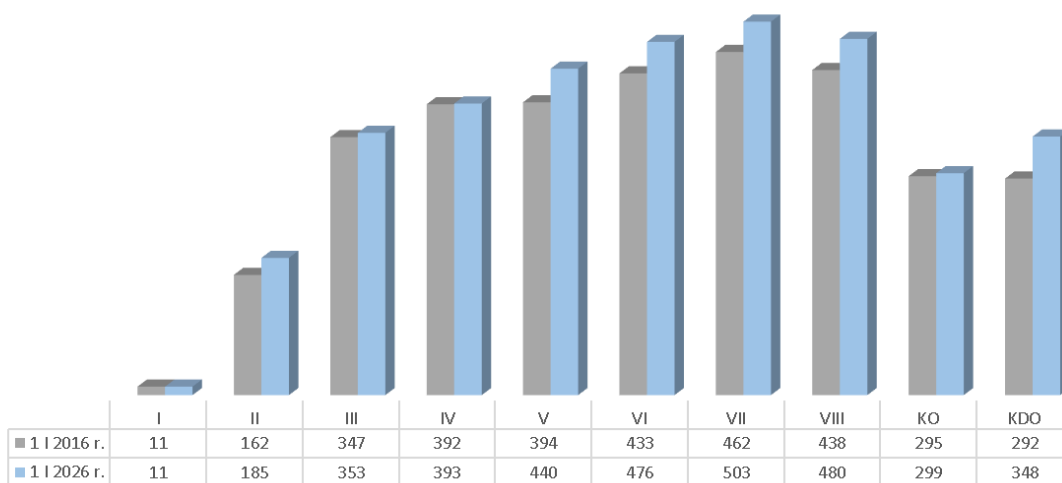


Wykres 16. Zmiana rozkładu powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Milicz, wg danych z V i VI rewizji PUL

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 17. Zmiana rozkładu zapasu klas wieku w Nadleśnictwie Milicz, wg danych z V i VI rewizji PUL



Wykres 18. Zmiana rozkładu przeciętnego zapasu na 1 ha klas wieku w Nadleśnictwie Milicz, wg danych z V i VI rewizji PUL.

Powierzchniowa struktura budowy pionowej

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Milicz jest jednolita, z przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 85,62% powierzchni leśnej zalesionej. Udział

Ogólna charakterystyka lasu

drzewostanów dwupiętrowych jest niewielki 3,95%. Drzewostany będące w klasie odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 8,57% powierzchni leśnej zalesionej.

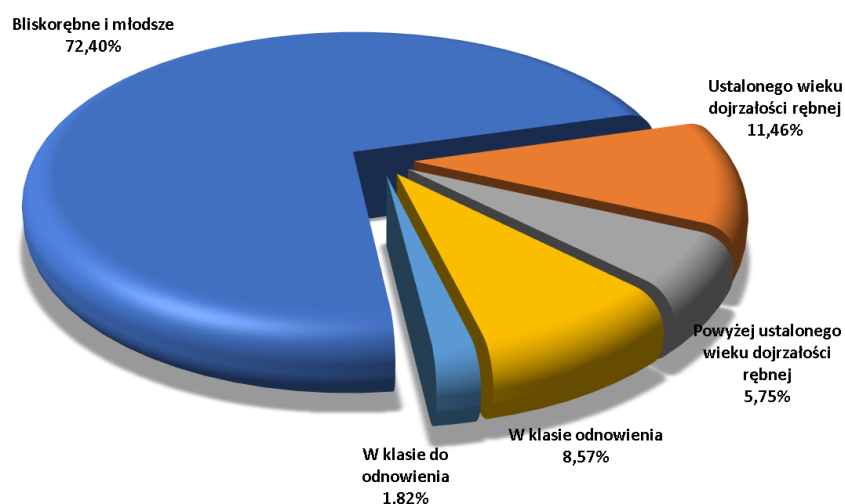
Tabela 34. Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby						Nadleśnictwo	
	MILICZ		Cieszków		Kubryk			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jednopiętrowe	6454,83	84,21	8273,03	91,21	6322,28	80,62	21050,14	85,66
Dwupiętrowe	372,07	4,85	100,33	1,11	499,52	6,37	971,92	3,95
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	676,84	8,83	609,79	6,72	819,83	10,46	2106,46	8,57
Klasa do odnowienia	161,38	2,11	86,73	0,96	199,67	2,55	447,78	1,82
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	7665,12	100,00	9069,88	100,00	7841,30	100,00	24576,30	100,00

Tabela 35. Powierzchniowa struktura dojrzałości rębnej drzewostanów

Drzewostany	Obręby						Nadleśnictwo	
	MILICZ		MILICZ		Kubryk			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bliskorębne i młodsze	5346,55	69,74	6875,70	75,81	5569,41	71,02	17791,66	72,40
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	856,71	11,18	1110,98	12,25	848,62	10,82	2816,31	11,46
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	623,64	8,14	386,68	4,26	403,77	5,15	1414,09	5,75
W klasie odnowienia	676,84	8,83	609,79	6,72	819,83	10,46	2106,46	8,57
W klasie do odnowienia	161,38	2,11	86,73	0,96	199,67	2,55	447,78	1,82
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	7665,12	100,00	9069,88	100,00	7841,30	100,00	24576,30	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 19. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy wg panujących gatunków drzew dla obrębów oraz dla nadleśnictwa.

Tabela 36. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej oraz miąższości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji u.l.		VI rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
1	2	3	4	5	6	7
SO	74,81	77,50	73,13	75,60	-1,68	-1,90
SO.C	0,01		0,01	0,00	0,00	0,00
SO. WE			0,00	0,00	0,00	0,00
MD	0,90	0,92	0,87	0,98	-0,03	0,06
ŚW	0,58	0,34	0,24	0,14	-0,34	-0,20
JD	0,04	0,01	0,04	0,02	0,00	0,01
DG	0,14	0,30	0,14	0,27	0,00	-0,03
BK	5,72	4,95	6,63	5,18	0,91	0,23
DB	10,77	8,99	10,85	10,10	0,08	1,11
DB.S			0,77	0,14	0,77	0,14
DB. B			0,26	0,18	0,26	0,18
DB.C	0,01	0,00	0,04	0,02	0,03	0,02

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji u.l.		VI rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
1	2	3	4	5	6	7
JW	0,05	0,03	0,04	0,01	-0,01	-0,02
WZ			0,01	0,00	0,01	0,00
JS	0,08	0,06	0,03	0,03	-0,05	-0,03
GB	0,08	0,09	0,11	0,09	0,03	0,00
BRZ	2,03	1,68	1,72	1,31	-0,31	-0,37
OL	4,70	5,06	4,97	5,78	0,27	0,72
OL. S	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
OS	0,02	0,01	0,03	0,03	0,01	0,02
WB						
LP	0,03	0,03	0,06	0,07	0,03	0,04
AK	0,02	0,02	0,04	0,04	0,02	0,02
CZM.P			0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są:

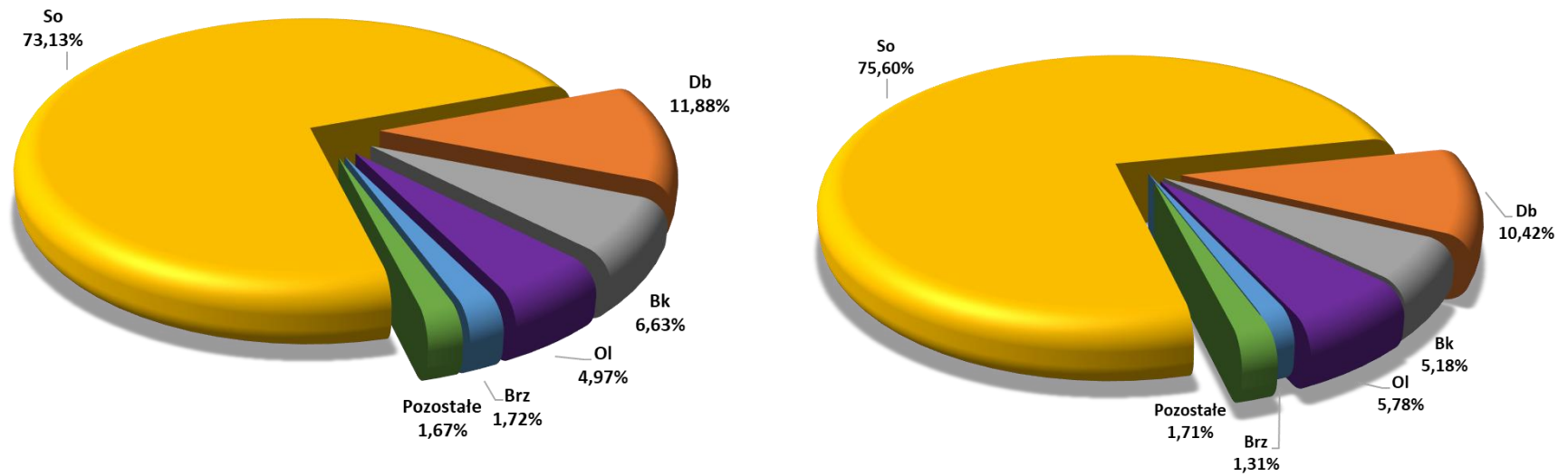
☒ So – która zajmuje	73,13% powierzchni	75,60% miąższości,
☒ Db – który zajmuje	11,88% powierzchni	10,41% miąższości,
☒ Bk – który zajmuje	6,63% powierzchni	5,18% miąższości,
☒ Ol – która zajmuje	4,97% powierzchni	5,78% miąższości,
☒ Brz – która zajmuje	1,72% powierzchni	1,31% miąższości,

Gatunki iglaste stanowią 74% udziału powierzchniowego i 77% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste to 26% udziału powierzchniowego oraz 23% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego nieznacznie nastąpił:

- ☒ wzrost udziału dęba w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym,
- ☒ spadek udziału sosny w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym,
- ☒ spadek udziału sosny w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 20. Porównanie powierzchniowego (po lewej stronie) i miąższowościowego (po prawej stronie) udziału według gatunków panujących dla Nadleśnictwa Milicz.

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa oraz ich porównanie z wynikami z V rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni i miąższości wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

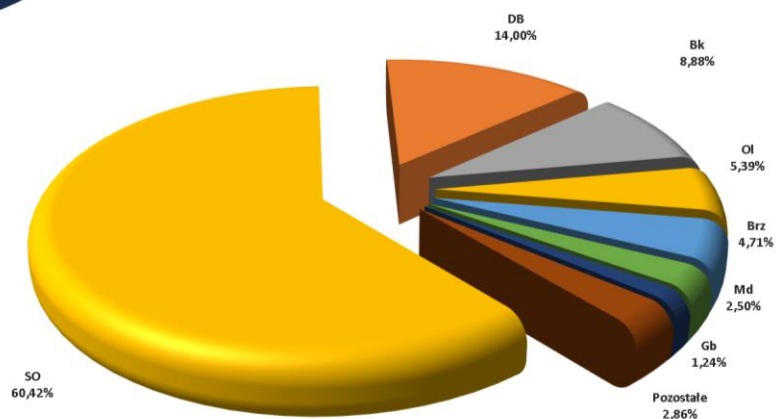
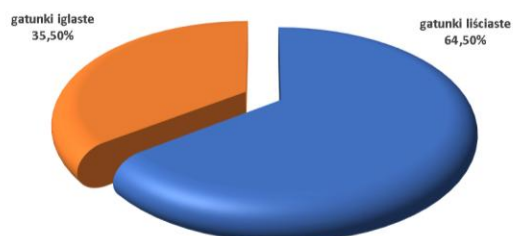
Tabela 37. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg rzeczywistych składów gatunkowych w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	14824,81	60,42	15158,34	62,31	-333,53	-2,20
SO. B	0,46	0,00	0,43	0,00	0,03	6,98
SO.C	3,23	0,01	2,84	0,01	0,39	13,73
SO. WE	1,57	0,01	2,41	0,01	-0,84	-34,85
MD	613,81	2,50	611,90	2,52	1,91	0,31
ŚW	280,11	1,14	620,39	2,55	-340,28	-54,85
JD	60,98	0,24	65,19	0,27	-4,21	-6,46
DG	44,23	0,18	41,27	0,17	2,96	7,17
CIS	0,50	0,00	0,17	0,00	0,33	194,12
ŻYW.Z	0,27	0,00			0,27	100,00
BK	2184,04	8,88	1822,86	7,49	361,18	19,81
DB	2842,73	11,57	3068,31	12,61	-225,58	-7,35
DB. S	410,97	1,63			410,97	100,00
DB. B	200,66	0,80			200,66	100,00
DB.C	68,43	0,28	61,02	0,25	7,41	12,14
KL	4,49	0,02	5,31	0,02	-0,82	-15,44
JW	73,26	0,29	55,51	0,23	17,75	31,98
WZ	15,81	0,06	17,12	0,07	-1,31	-7,65
JS	28,99	0,12	43,47	0,18	-14,48	-33,31
GB	312,48	1,24	260,21	1,07	52,27	20,09
BRZ	1157,11	4,71	1208,53	4,97	-51,42	-4,25
OL	1322,56	5,39	1200,71	4,94	121,85	10,15

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	2	3	4	5	6	7
OL. S	3,09	0,01	2,33	0,01	0,76	32,62
CZM	0,15	0,00	0,63	0,00	-0,48	-76,19
JRZ	0,19	0,00			0,19	100,00
AK	30,17	0,12	23,44	0,10	6,73	28,71
TP	0,91	0,00	0,48	0,00	0,43	89,58
OS	18,55	0,08	19,43	0,08	-0,88	-4,53
WB	1,27	0,01	0,53	0,00	0,74	139,62
LP	67,15	0,29	34,11	0,14	33,04	96,86
CZM.P	1,21	0,00	0,85	0,00	0,36	42,35
CZR.P	0,79	0,00			0,79	100,00
JRZ.B	0,76	0,00			0,76	100,00
KL. P	0,18	0,00	0,11	0,00	0,07	63,64
WZ. S	0,38	0,00			0,38	100,00
Ogółem	24576,30	100,00	24327,90	100,00	248,40	1,02

Wykres 21. Powierzchniowy udział według rzeczywistych składów gatunkowych



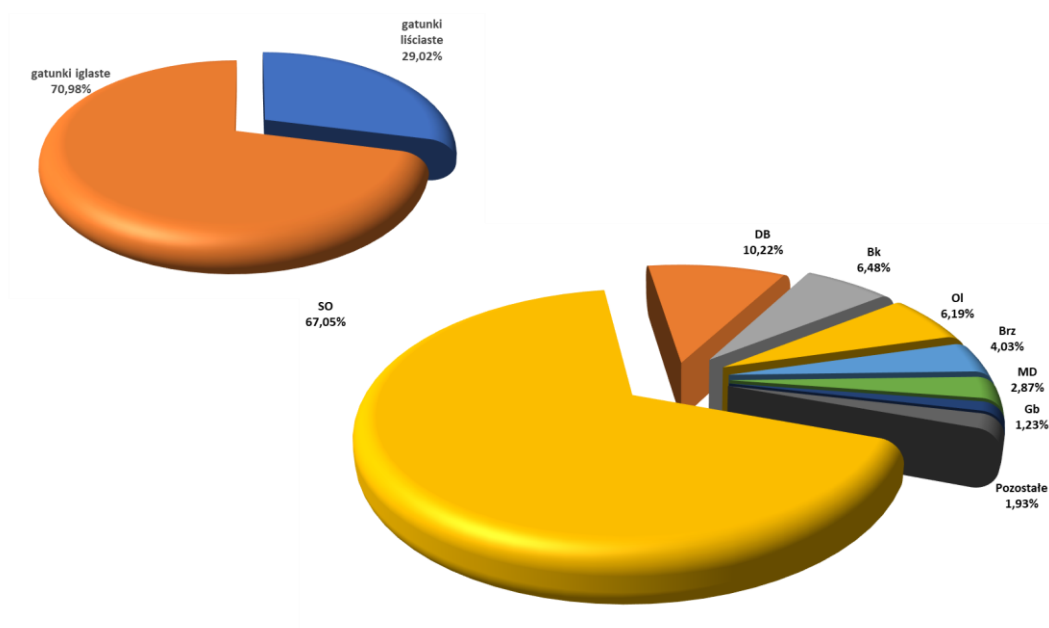
Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ GATUNKÓW DRZEWIANYCH W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO (WYKAZ GATUNKÓW DRZEWIANYCH W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO)

Tabela 38. Syntetyczne zestawienie zmian miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	5 034 820	67,05	4 944 175	68,89	90 645	1,83
SO.B	90	0,00	135	0,00	-45	-33,33
SO.C	400	0,01	10	0,00	390	3 900,00
SO.WE	530	0,01	725	0,01	-195	-26,90
MD	215 685	2,87	185 480	2,58	30 205	16,28
ŚW	51 200	0,68	153 070	2,13	-101 870	-66,55
JD	3 305	0,04	645	0,01	2 660	412,40
DG	23 530	0,31	29 360	0,41	-5 830	-19,86
CIS	50	0,00			50	100,00
ŻYW.Z	60	0,00			60	100,00
BK	486 500	6,48	411 805	5,74	74 695	18,14
DB	755 345	10,06	684 595	9,54	70 750	10,33
DB.S	4 220	0,06			4 220	100,00
DB.B	7 725	0,10			7 725	100,00
DB.C	15 945	0,21	6 405	0,09	9 540	148,95
KL	645	0,01	200	0,00	445	222,50
JW	9 755	0,13	5 515	0,08	4 240	76,88
WZ	765	0,01	315	0,00	450	142,86
JS	9 300	0,12	9 330	0,13	-30	-0,32
GB	92 660	1,23	63 020	0,88	29 640	47,03
BRZ	302 760	4,03	274 590	3,82	28 170	10,26
OL	464 755	6,19	390 075	5,43	74 680	19,15
OL.S	1 185	0,02	720	0,01	465	64,58
CZM	30	0,00	95	0,00	-65	-68,42
AK	8 030	0,11	4 955	0,07	3 075	100,00
TP	340	0,00	220	0,00	120	54,55
OS	4 895	0,07	5 840	0,08	-945	-16,18
WB	295	0,00	110	0,00	185	168,18
LP	13 600	0,18	7 335	0,10	6 265	85,41
CZM.P	135	0,00	80	0,00	55	68,75
CZR.P	150	0,00		0,00	150	100,00
KL.P	95	0,00	45		50	111,11
Ogółem	7 508 800	100,00	7 178 850	100,00	329 950	4,60

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 22. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg rzeczywistych składów gatunkowych wynika, iż dominującymi gatunkami są:

☒ So – która zajmuje	60% powierzchni	67% miąższości,
☒ Db – który zajmuje	14% powierzchni	10% miąższości,
☒ Bk – który zajmuje	9% powierzchni	6% miąższości,
☒ OI – która zajmuje	5% powierzchni	6% miąższości,

Gatunki iglaste stanowią ponad 64,5% udziału powierzchniowego i 71% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste z kolei to 35,5% udziału powierzchniowego oraz 29% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☒ w ujęciu powierzchniowym:
 - wzrost udziału Db o 12%, tj. z 3068,31 ha do 3068,31 ha,
 - wzrost udziału Bk o 20%, tj. z 1822,86 ha do 2181,52 ha,
 - zmniejszenie udziału So o 2%, tj. o 313,63 ha,
- ☒ w ujęciu miąższościowym:
 - wzrost udziału OI o 19%, tj. z 390 075 m³ do 464 755 m³,
 - wzrost udziału Db o 12%, tj. z 684 595 m³ do 767 290 m³,

Ogólna charakterystyka lasu

- wzrost udziału Bk o 18%, tj. z 411 805 m³ do 486 500 m³,
- spadek udziału Św o 66%, tj. z 153 070 m³ do 51 200 m³.

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Tabela 39. Zestawienie opisanych cech drzewostanów w nadleśnictwie

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	MILICZ	CIESZKÓW	KUBRYK	
	[ha]			
1	2	3	4	5
lasы zrównoważonego oddziaływania społecznego	979,35	194,99	599,98	1774,32
drzewostan doświadczalny	53,03	12,15	29,64	94,82
drzewostan obcego pochodzenia	14,22	10,37	-	24,59
drzewostan odroślowy	9,96	14,75	6,37	31,08
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1392,32	537,47	656,91	2586,70
drzewostan z zal/odn sztucznego	5636,77	6102,60	2754,00	14493,37
drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych	4,00	-	-	4,00
drzewostan z zalesień porolnych	1254,15	2560,94	1719,56	5534,65
młodnik po rębni złożonej	350,02	503,49	630,41	1483,92
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	3,96	-	-	3,96
projektowany rezerwat	84,66	0,75	31,40	116,81
uprawa po rębni złożonej	103,81	240,05	200,61	544,47
wyłączony drzewostan nasienny	41,04	-	-	41,04

I.6.1.2. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podrostu oraz podsadzeń. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 40. Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanego młodego pokolenia

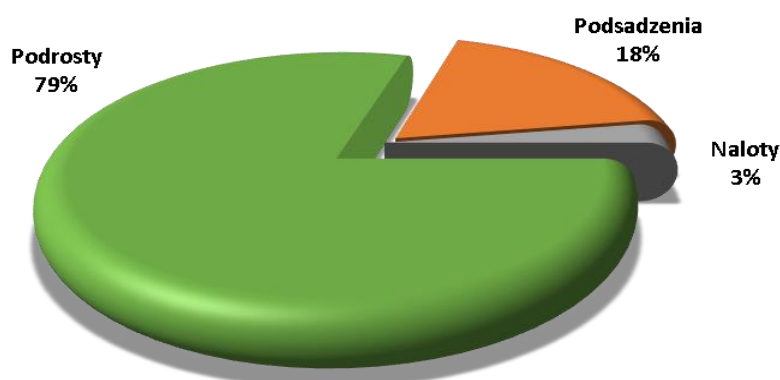
Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)				
Obręb Nadleśnictwo	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Razem
Milicz	927,03	180,37	49,55	1156,95

Ogólna charakterystyka lasu

Cieszków	830,07	201,03	9,31	1040,41
Kubryk	718,78	181,68	22,57	923,03
Nadleśnictwo	2475,88	563,08	81,43	3120,39

W Nadleśnictwie Milicz młode pokolenie zostało zinwentaryzowane na powierzchni 3120,39 ha. Gatunkiem dominującym w warstwie podrostów jest buk, który zainwentaryzowano na powierzchni 1846,77 ha co stanowi 75% młodego pokolenia tej warstwy oraz dąb na 374,98 ha – 15% tej warstwy. Podobna sytuacja występuje w warstwie podsadzeń, największy udział stanowi Bk 70% oraz Db 26%. Największy udział tych gatunków w warstwach podsadzeń i podrostów jest pochodną wprowadzania tych gatunków na gniazdach po cięciach rębniami IIIA, i IIIB co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi. Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

Przeciętny wiek młodego pokolenia (bez nalotów) w drzewostanach o strukturze KO i KDO dla nadleśnictwa jest równy 13 lat. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO to 43%, w KDO 15%.

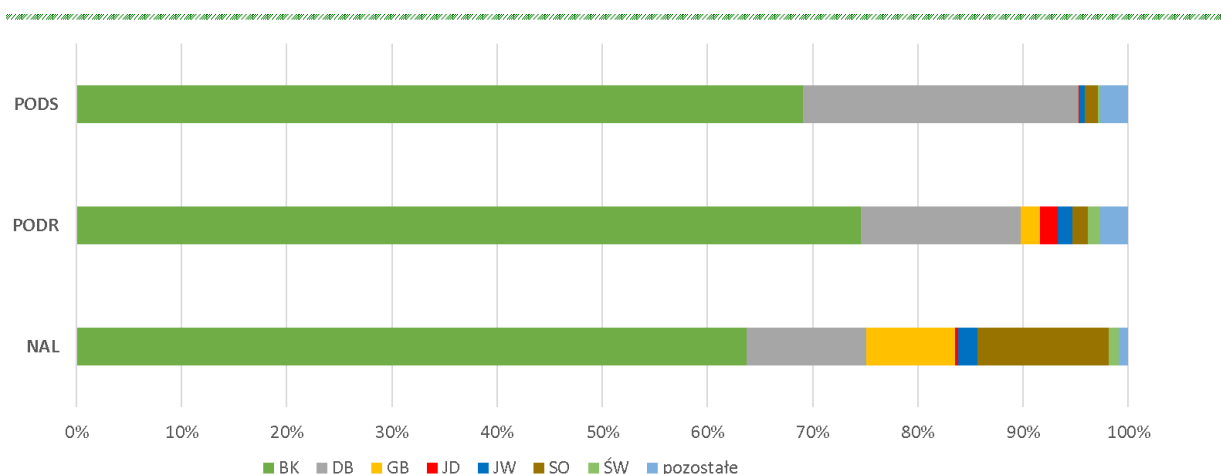


Wykres 23. STRUKTURA MŁODEGO POKOLENIA W NADLEŚNICTWIE MILICZ

W opisach taksacyjnych uwzględniono cechę odnowień naturalnych. Cecha ta została przypisana na podstawie protokołów uznania odnowień naturalnych. Powierzchnia zaewidencjonowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Milicz jest równa 198,49 ha. Większość pozycji dotyczy odnowień naturalnych sosny na zrębach przy pozostawieniu nasienników lub wykorzystując obsiew boczny. Zauważalna jest tendencja wzrostowa wykorzystania odnowień naturalnych w ostatnich latach przez Nadleśnictwo Milicz.

Szczegółowe zestawienie odnowień naturalnych będzie zamieszczone w załączniku do Elaboratu „Zestawienie młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych”.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 24. Udział gatunków młodego pokolenia w warstwach

Przyrost drzewostanów Nadleśnictwa Milicz

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki). Do obliczania wykorzystano „Modele przyrostu miąższości głównych gatunków lasotwórczych polski”.

Bieżący przyrost roczny drzewostanów w ujęciu modeli prof. Sochy można opisać jako efekt połączenia klasycznych praw wzrostu drzew z najnowszą wiedzą o zmianach środowiskowych. Modele te pokazują, że drzewa w Polsce rosną dziś szybciej niż wskazywały to dawne tablice przyrostu – średnio o około 25–30% więcej. Wpływają na to m.in. cieplejszy klimat, wydłużenie okresu wegetacyjnego oraz większa dostępność azotu w glebach.

Jeśli spojrzymy na bieżący przyrost roczny wysokości, to krzywe wzrostu w modelach Prof. Sochy pokazują jego typową dynamikę: w młodych drzewostanach przyrost roczny szybko rośnie, osiągając maksimum zwykle w wieku kilkunastu–kilkudziesięciu lat (w zależności od gatunku i siedliska), a następnie stopniowo maleje. Różnice regionalne są jednak wyraźne. W północnej i północno-zachodniej Polsce drzewa utrzymują wysoki przyrost wysokości przez dłuższy czas, co oznacza bardziej liniowy przebieg wzrostu. Z kolei w regionach południowych i południowo-wschodnich spadek przyrostu następuje wcześniej, a krzywe przyrostowe szybciej się „wypłaszczają”.

W praktyce oznacza to, że w obecnych warunkach młode i średniowiekowe drzewostany wykazują wyraźnie wyższy bieżący przyrost roczny niż można by oczekiwać na

Ogólna charakterystyka lasu

podstawie dawnych tablic bonitacyjnych. To właśnie te fazy rozwoju lasu – od młodnika po drzewostany bliskorębne – charakteryzują się największym przyrostem, który w wielu regionach utrzymuje się dłużej niż zakładano w tradycyjnych modelach.

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIa.

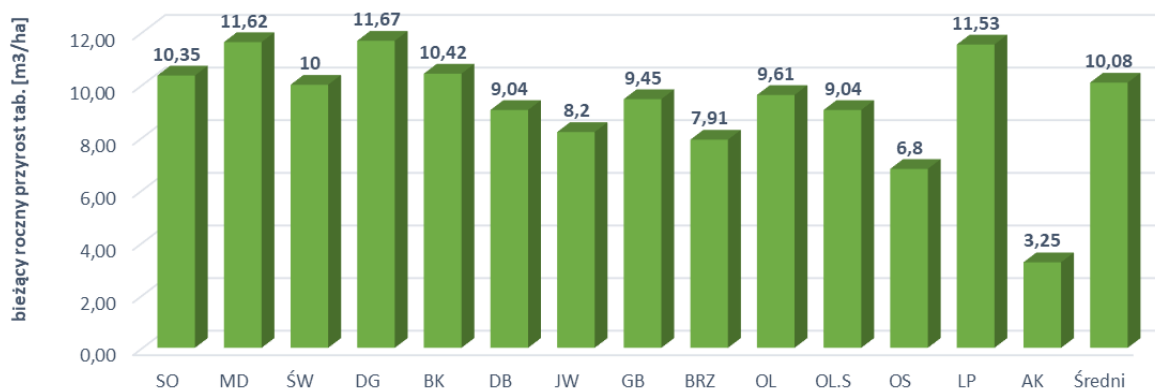
Wykres 25. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m ³]	[m ³ /ha]	[%]
1	2	3	4
SO	185 945	10,35	75,07
SO.C	20	12,99	0,01
SO. WE	5	6,58	0,00
MD	2 495	11,62	1,01
ŚW	595	10,00	0,24
JD	90	10,08	0,04
DG	400	11,67	0,16
BK	16 980	10,42	6,85
DB	24 090	9,04	9,73
DB.S	830	4,40	0,34
DB.B	395	6,08	0,16
DB.C	85	9,12	0,03
JW	75	8,20	0,03
WZ	10	6,67	0,00
JS	75	8,73	0,03
GB	255	9,45	0,10
BRZ	3 335	7,91	1,35
OL	11 730	9,61	4,74
OL.S	30	9,04	0,01
AK	30	3,25	0,01
OS	50	6,80	0,02
WB	0	0,00	0,00
LP	175	11,53	0,07
CZM.P	10	8,85	0,00
Razem	247 705	10,08	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

W gatunkach najliczniej reprezentowanych w lasach nadleśnictwa Milicz spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha w sośnie wynosi 10,35 m³/ha, w buku 10,42 m³/ha, w dębie 9,04 m³/ha.

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 204 110 m³/1rok = 2 041 110 m³/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.



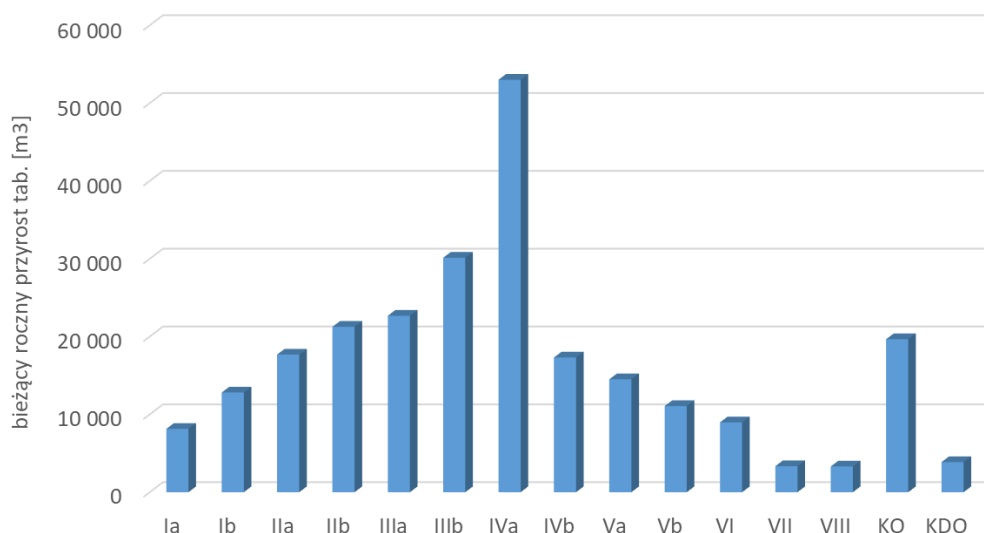
Wykres 26. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących Nadleśnictwa Milicz

Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m³]	[%]
Ia	8 135	3,28
Ib	12 810	5,17
IIa	17 680	7,14
IIb	21 255	8,58
IIIa	22 675	9,15
IIIb	30 125	12,16
IVa	53 005	21,40
IVb	17 305	6,99
Va	14 505	5,86
Vb	11 065	4,47
VI	8 970	3,62
VII	3 345	1,35
VIII	3 305	1,33
KO	19 660	7,94

Ogólna charakterystyka lasu

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m ³]	[%]
KDO	3 865	1,56
SP	0	0,00
Razem	247 705	100,00



Wykres 27. Spodziewany bieżący przyrost tablicowy w klasach i podklasach wieku dla nadleśnictwa

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku 53 005 m³ brutto rocznie oraz IIIb klasie wieku 30 125 m³ brutto rocznie.

Spodziewany roczny przyrost użyteczny wg gatunków panujących

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą, jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Milicz. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru:

$Z_{vuz} = V_k - V_p + U + D_m$, gdzie:

V_k - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Ogólna charakterystyka lasu

Dm - zwiększenie zasobów drewna martwego w ostatnim dziesięcioleciu, tj. dodatnia zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu (w innych przypadkach przyjmuje wartość 0).

Według danych z tabeli VIb, największy przyrost użyteczny spodziewany jest dla sosny 1 002 515 m³.

Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost użyteczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m ³]	[%]
Ia	43 860	3,28
Ib	69 065	5,17
IIa	95 321	7,14
IIb	114 596	8,58
IIIa	122 251	9,15
IIIb	162 418	12,16
IVa	285 774	21,40
IVb	93 299	6,99
Va	78 203	5,86
Vb	59 657	4,47
VI	48 361	3,62
VII	18 034	1,35
VIII	17 819	1,33
KO	105 996	7,94
KDO	20 838	1,56
SP		
Razem	1 335 492	100,00

Dla Nadleśnictwa Milicz uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów wynosi 9,19 m³/ha.

Struktura typów siedliskowych lasu

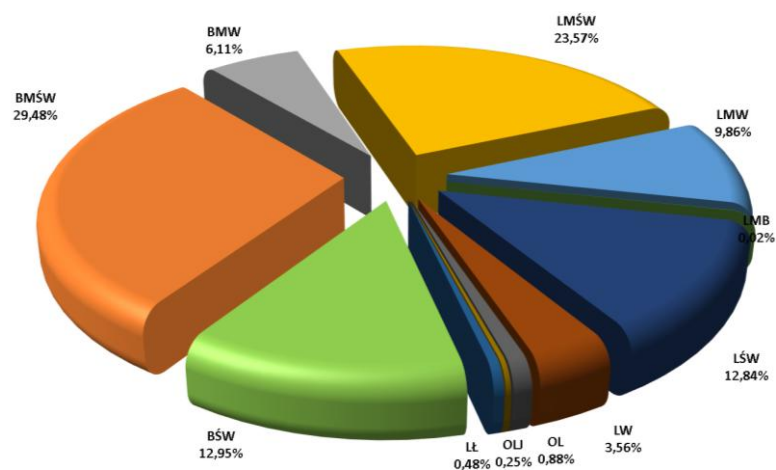
Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe lasu dla Nadleśnictwa Milicz zostały przyjęte z opracowania siedliskowego.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 43. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Milicz

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01. 2026 r.							
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
	Obręb Milicz		Obręb Cieszków		Obręb Kubryk		Nadleśnictwo Milicz	
BŚW	1786,66	23,00	1022,66	11,14	417,62	5,24	3226,94	12,95
BMŚW	2247,42	28,94	3571,36	38,89	1522,86	19,12	7341,64	29,48
BMW	343,13	4,42	386,52	4,21	792,84	9,96	1522,49	6,11
LMŚW	1398,22	18,00	2001,98	21,81	2471,05	31,04	5871,25	23,57
LMW	496,51	6,39	1128,00	12,29	832,98	10,46	2457,49	9,86
LMB			5,64	0,06			5,64	0,02
LŚW	1213,20	15,62	487,70	5,31	1496,74	18,79	3197,64	12,84
LW	237,69	3,06	301,99	3,29	346,79	4,35	886,47	3,56
OL	25,18	0,32	136,91	1,49	57,48	0,72	219,57	0,88
OLJ			39,40	0,43	23,96	0,30	63,36	0,25
Lł	19,40	0,25	99,05	1,08	1,39	0,02	119,84	0,48
Razem	7767,41	100,00	9181,21	100,00	7963,71	100,00	24912,33	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione



Wykres 28. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Milicz

W Nadleśnictwie Milicz przeważają siedliska lasowe 51,46 %, a wśród nich dominują LMśw. Siedliska borowe stanowią 48,54 % a w tej grupie wyraźnie dominują BMśw. Pod względem wilgotności wyraźnie przeważają siedliska świeże stanowiąc 79% wszystkich typów siedliskowych lasu.

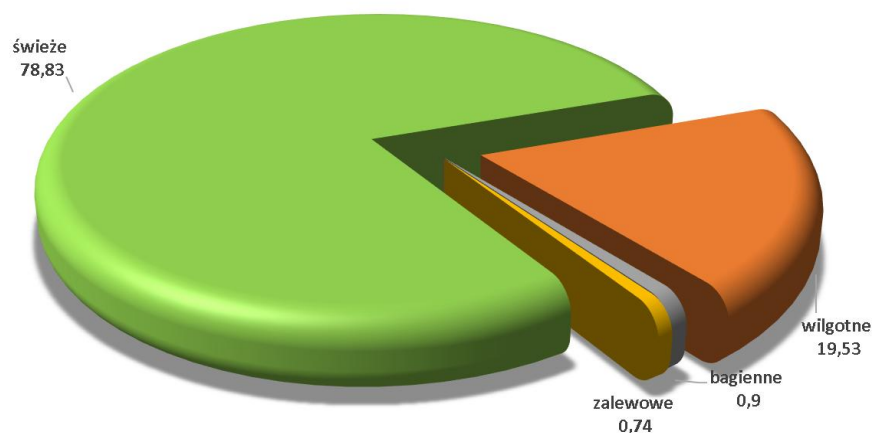
Tabela 44. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	3226,94	-	-	-	3226,94	12,95

Ogólna charakterystyka lasu

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory mieszane	-	7341,64	1522,49	-	-	8864,13	35,59
Lasy mieszane	-	5871,25	2457,49	5,64	-	8334,38	33,45
Lasy	-	3197,64	886,47	219,57	183,20	4486,88	18,01
Ogółem	-	19637,47	4866,45	225,21	183,20	24912,33	100,00
%	-	78,83	19,53	0,90	0,74	100,00	

*grunty leśne zalesione i niezalesione



Wykres 29. Podział siedlisk ze względu na ich wilgotność

Tabela 45. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu z udziałem gruntów porolnych w Nadleśnictwie Milicz

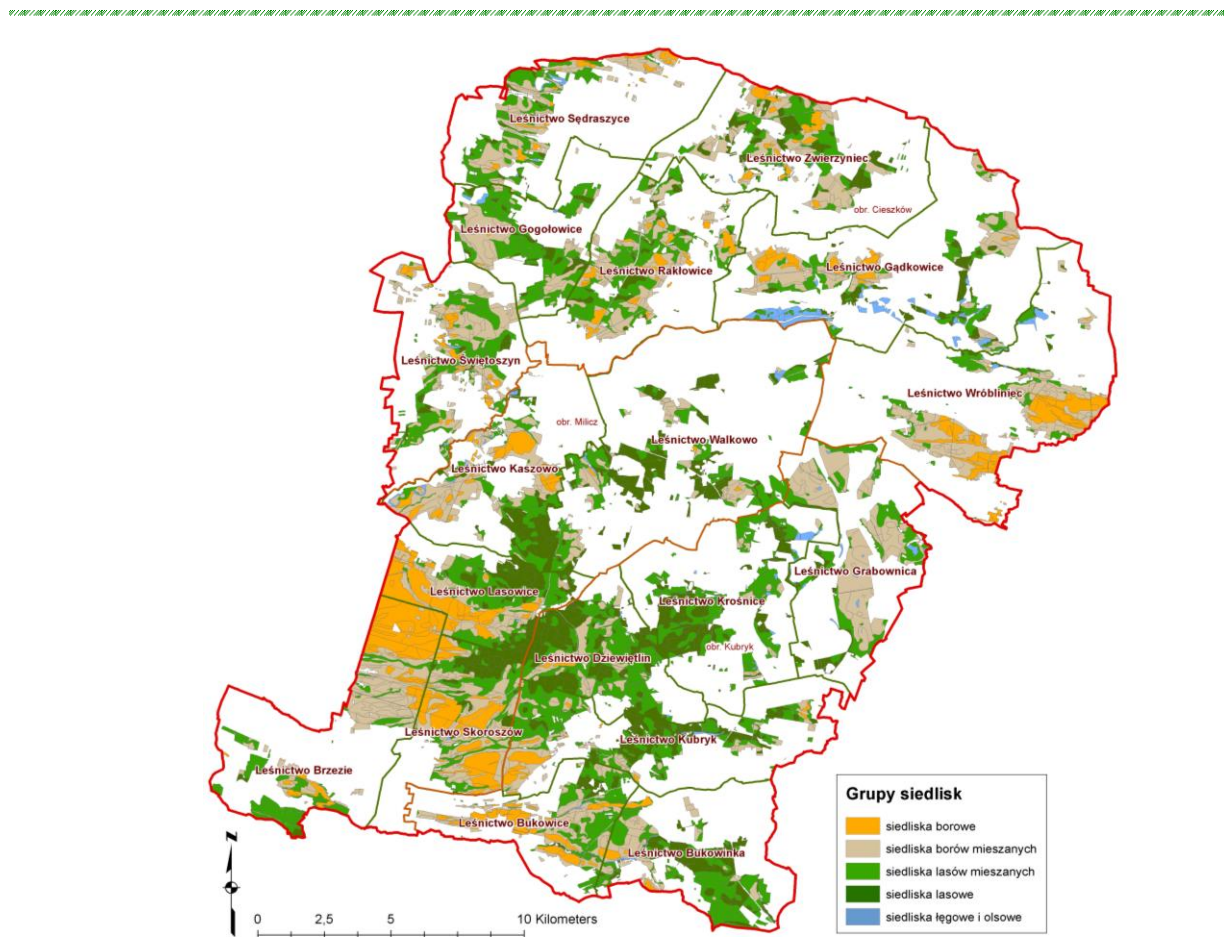
Typ siedliskowy lasu	Obręb		Obręb		Obręb		Nadleśnictwo	
	Milicz		Cieszków		Kubryk			
	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	1786,66	23,00	1022,66	11,14	417,62	5,24	3226,94	12,95
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	207,61	16,21	158,55	6,07	34,51	1,96	400,67	7,05
BMŚW	2247,42	28,93	3571,36	38,90	1522,86	19,12	7341,64	29,47
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	293,52	22,92	1064,31	40,72	388,59	22,04	1746,42	30,73
BMW	343,13	4,42	386,52	4,21	792,84	9,96	1522,49	6,11
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	23,84	1,86	30,89	1,18	47,37	2,69	102,10	1,80
LMŚW	1398,22	18,00	2001,98	21,81	2471,05	31,03	5871,25	23,57
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	284,03	22,18	505,67	19,35	595,72	33,78	1385,42	24,38
LMW	496,51	6,39	1128,00	12,29	832,98	10,46	2457,49	9,86

Ogólna charakterystyka lasu

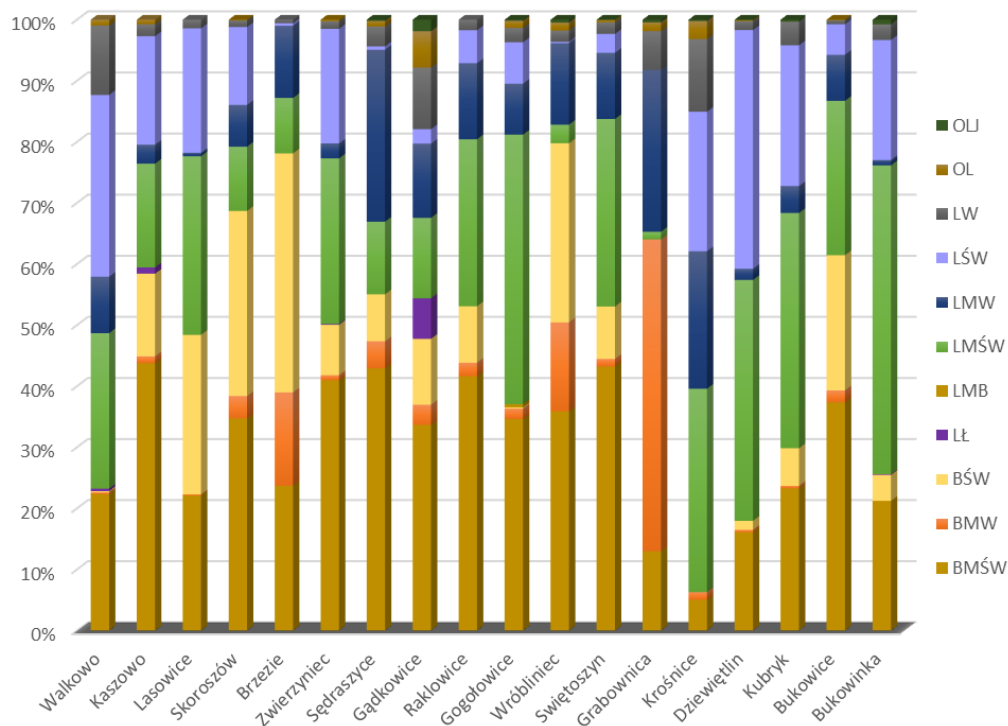
Typ siedliskowy lasu	Obręb		Obręb		Obręb		Nadleśnictwo	
	Milicz		Cieszków		Kubryk			
	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
w tym na gruntach porolnych	276,10	21,56	447,04	17,11	243,16	13,79	966,30	17,00
LMB			5,64	0,06			5,64	0,02
w tym na gruntach porolnych			5,64	100,00			5,64	0,10
LŚW	1213,20	15,62	487,70	5,31	1496,74	18,79	3197,64	12,84
w tym na gruntach porolnych	103,95	8,12	96,98	3,71	239,94	13,61	440,87	7,76
LW	237,69	3,06	301,99	3,29	346,79	4,35	886,47	3,56
w tym na gruntach porolnych	61,58	4,81	119,42	4,57	166,56	9,45	347,56	6,12
OL	25,18	0,32	136,91	1,49	57,48	0,72	219,57	0,88
w tym na gruntach porolnych	20,75	1,62	107,32	4,11	38,32	2,17	166,39	2,93
OLJ			39,40	0,43	23,96	0,30	63,36	0,25
w tym na gruntach porolnych			19,97	0,76	9,28	0,53	29,25	0,51
Lł	19,40	0,25	99,05	1,08	1,39	0,02	119,84	0,48
w tym na gruntach porolnych	9,26	0,72	83,29	3,19			92,55	1,63
Razem	7767,41	100,00	9181,21	100,00	7963,71	100,00	24912,33	100,00
w tym na gruntach porolnych	1280,64	100,00	2613,47	100,00	1763,45	99,47	5683,17	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 9. Grupy siedlisk w Nadleśnictwie Milicz



Wykres 30. Udział typów siedliskowych lasu w leśnictwach

Ogólna charakterystyka lasu

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Analiza danych dotyczących zmian w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Milicz, zestawionych dla stanu na dzień 1 stycznia 2016 roku oraz stanu na dzień 1 stycznia 2026 roku, wskazuje na wyraźne różnice, których główną przyczyną było opracowanie nowego operatu siedliskowego w roku 2022. Zmiany te nie wynikają z faktycznego przekształcenia lasów w terenie, lecz raczej z dokładniejszego rozpoznania warunków siedliskowych na podstawie zaktualizowanych badań i metod klasyfikacji.

Tabela 46. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu

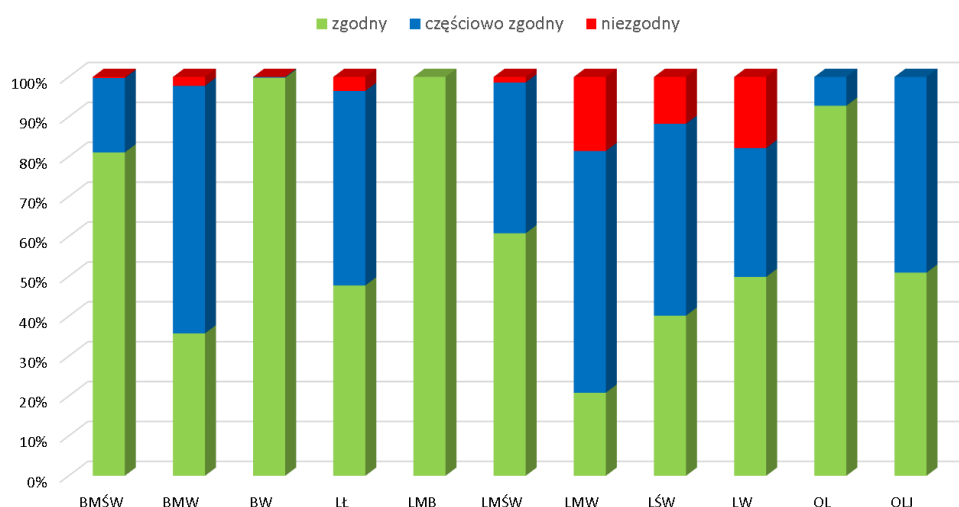
Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2016 r.		wg stanu na 01.01.2026 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Milicz					
BŚW	2833,19	11,48%	3226,94	12,95	393,75
BMŚW	6846	27,75%	7341,64	29,48	495,64
BMW	1898,9	7,70%	1522,49	6,11	-376,41
LMŚW	5914,59	23,97%	5871,25	23,57	-43,34
LMW	2072,91	8,40%	2457,49	9,86	384,58
LMB	-	-	5,64	0,02	5,64
LŚW	3777,35	15,31%	3197,64	12,84	-579,71
LW	821,7	3,33%	886,47	3,56	64,77
OL	233,79	0,95%	219,57	0,88	-14,22
OLJ	215,31	0,87%	63,36	0,25	-151,95
LŁ	59,57	0,24%	119,84	0,48	60,27
Razem	24673,31	100,00%	24912,33	100	239,02

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Największy wzrost powierzchni odnotowano w przypadku boru mieszanego świeżego (BMśw), który powiększył się o 495,64 ha. Warto zwrócić uwagę na zmniejszenie powierzchni boru mieszanego wilgotnego (BMw) o 376,41 ha oraz lasu świeżego (Lśw) o 579,71 ha. Spadek ten można wiązać z bardziej precyzyjną oceną stosunków wodnych, które w wielu miejscach okazały się mniej korzystne niż przyjmowano we wcześniejszych opracowaniach, co skutkowało przekwalifikowaniem części powierzchni do kategorii siedlisk świeżych zamiast wilgotnych. Spadek powierzchni olsów (OL i OLJ łącznie o ponad 160 ha) można tłumaczyć korektą w zakresie oceny siedlisk hydrogenicznych, gdzie część

Ogólna charakterystyka lasu

Stopień zgodności	Obręby						Nadleśnictwo	
	MILICZ		CIESZKÓW		KUBRYK			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zgodne	5010,90	65,37	6534,28	72,04	4050,54	51,66	15595,72	63,46
Częściowo zgodne	2348,69	30,64	2051,37	22,62	3462,49	44,16	7862,55	31,99
Niezgodne	305,53	3,99	484,23	5,34	328,27	4,19	1118,03	4,55
Razem	7665,12	100,00	9069,88	100,00	7841,30	100,00	24576,30	100,00



Wykres 31. Struktura stopni zgodności składu gatunkowego z TD w typach siedliskowych lasu

I.6.1.4. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z „Zasadami hodowli lasu” jakość hodowlaną upraw otwartych określa się dwucyfrowo, na podstawie:

- ☒ stopnia pokrycia powierzchni przez uprawę (wskaźnika zadrzewienia) wyrażonego w procentach;
- ☒ stopnia obniżenia przydatności hodowlanej uprawy (wyrażonego w procentach) w wyniku: oznak chorobowych i innych uszkodzeń wywołanych przez czynniki przyrody żywej i nieożywionej, niewłaściwego składu gatunkowego w stosunku do przyjętego orientacyjnego składu gatunkowego upraw (ewentualnie z innych przyczyn).

Kryteria klasyfikacyjne jakości hodowlanej upraw otwartych przyjmuje się, zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”, następująco:

Ogólna charakterystyka lasu

1) stopień pokrycia uprawy (zadrzewienie):

- ☒ 1 – 81% i więcej,
- ☒ 2 – 50–80%,
- ☒ 3 – poniżej 50%;

2) przydatność hodowlana (cechy zdrowotne, dostosowanie do siedliska, forma zmieszania, ewentualnie inne wady):

- ☒ 1 – uprawy założone prawidłowo, zdrowe, o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska, dopuszczalne pojedyncze wady do 20%,
- ☒ 2 – wady 21–40%,
- ☒ 3 – wady 41% i więcej.

Dwucyfrowy symbol klasyfikacyjny uzyskany w wyniku oceny uprawy otwartej oznacza uprawy:

- ☒ 11 – bardzo dobre;
- ☒ 12 – dobre;
- ☒ 13, 21, 22, 23 – zadowalające;
- ☒ 31, 32, 33 – przepadłe (halizny).

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

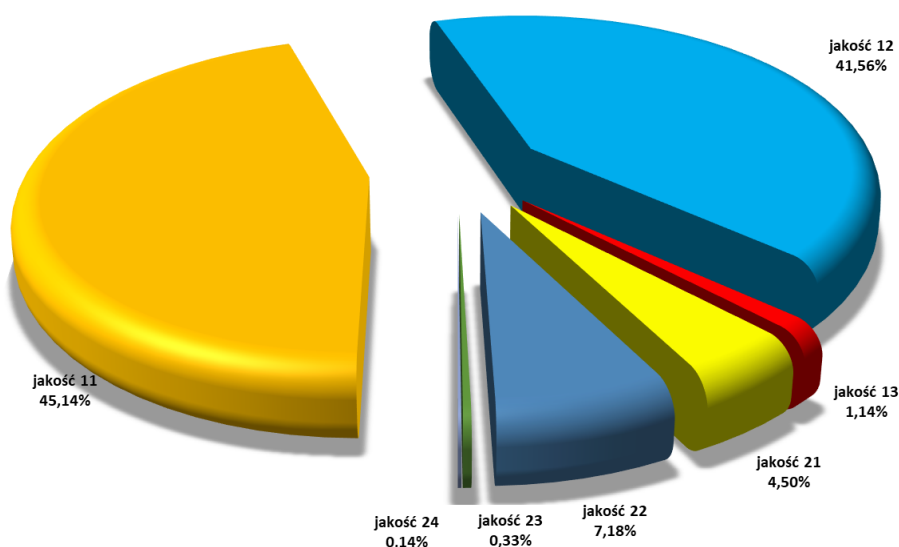
Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawiono w tabeli X.

Tabela 48. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	349,48	45,15
12	321,81	41,56

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
13	8,82	1,14
21	34,87	4,50
22	55,62	7,18
23	2,58	0,33
24	1,06	0,14
Razem	774,24	100,00



Wykres 32. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 774,24 ha. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono upraw przepadłych. Opisano 671,58 ha upraw zgodnych ze składem pożądanym, 96,25 ha częściowo zgodnych oraz 6,41 ha upraw niezgodnych z ze składem pożądanym.

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XI.

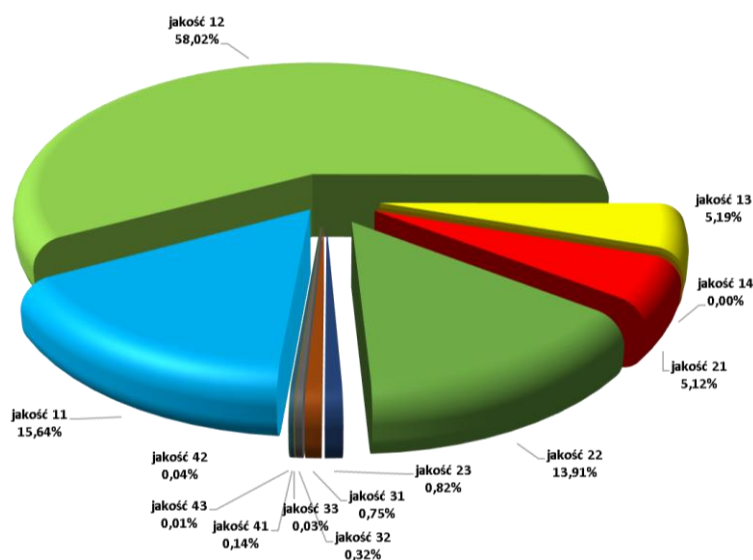
Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
KO		
11	355,81	16,89
12	1656,56	78,64
13	2,18	0,10
21	28,69	1,36
22	63,22	3,00
Razem	2106,46	100,00
KDO		
11	14,54	19,33
12	20,32	27,01
13	0,81	1,08
22	39,55	52,58
Razem	75,22	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	31,88	1,57
12	1913,52	94,34
13	16,05	0,79
21	9,78	0,48
22	57,16	2,82
Razem	2028,39	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

Młodniki i młodsze drzewostany

Tabela 50. Jakość hodowlana drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	[%]
1	2	3
11	2248,92	15,64
12	8342,63	58,02
13	746,78	5,19
14	0,58	0,00
21	736,40	5,12
22	2000,45	13,91
23	117,83	0,82
31	107,17	0,75
32	46,63	0,32
33	4,47	0,03
41	20,43	0,14
42	5,85	0,04
43	1,77	0,01
Razem	14379,91	100,00



Wykres 33. JAKOŚĆ HODOWLANA MŁODNIKÓW I DRZEWOSTANÓW MŁODSZYCH

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 14379,91 ha. Przeważają drzewostany z jakością 11 i 12, które zajmują ponad 73% powierzchni tej grupy drzewostanów.

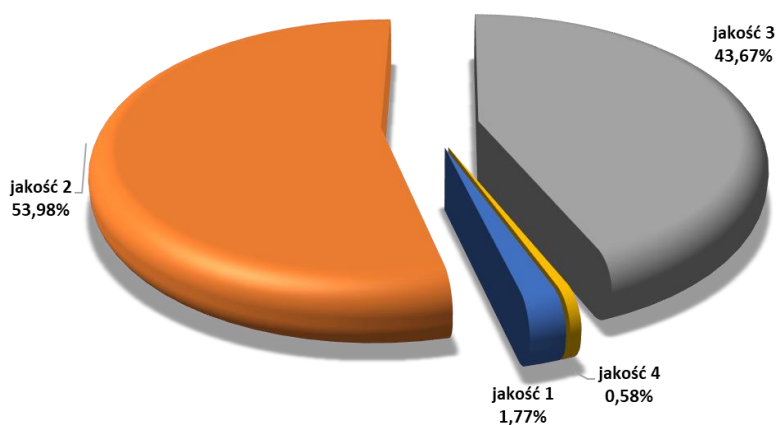
Ogólna charakterystyka lasu

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8692,51 ha. Przeważają drzewostany o jakości technicznej 2 (4692,0 ha). Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Tabela 51. Jakość techniczna drzewostanów

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
1	153,96	1,77
2	4692,00	53,98
3	3796,05	43,67
4	50,00	0,58
Razem	8692,01	100,00

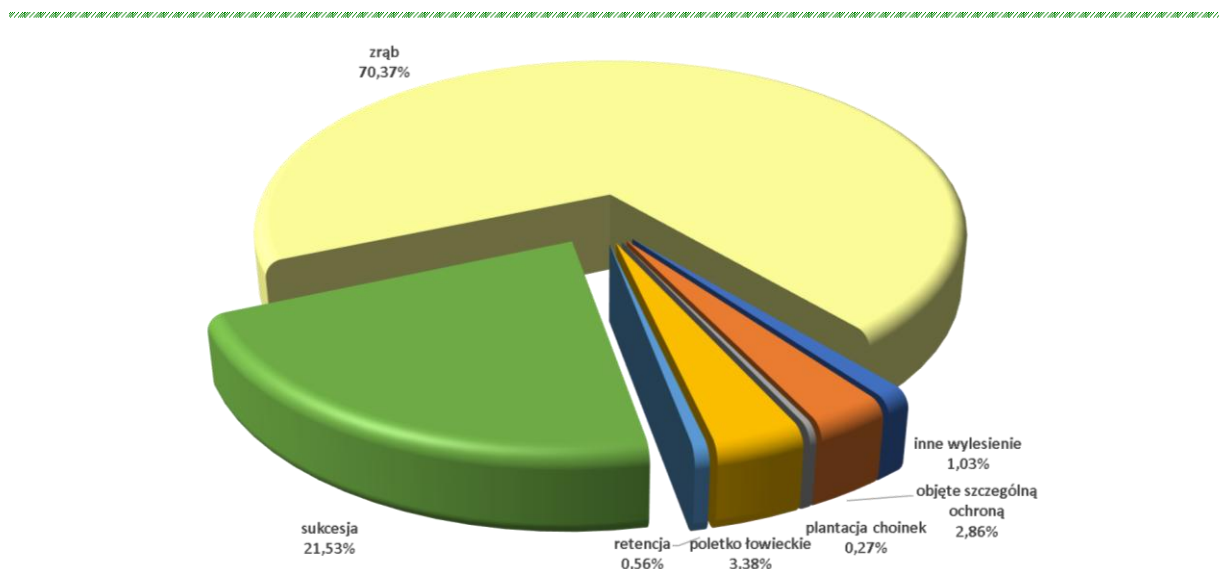


Wykres 34. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

I.6.1.5. OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej (336,03 ha). Największy udział stanowią zręby (70,37%).

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 35. Struktura powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Tabela 52. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb MILICZ		
inne wylesienie	1,55	218g
objęte szczególną ochroną	2,43	71c, 71h, 71k
poletko łowieckie	3,94	102l, 235f, 257f, 293h, 313h
sukcesja	14,06	4f, 8j, 10f, 24p, 25g, 25k, 27j, 35d, 36f, 38j, 42dx, 42n, 42t, 42Ai, 44j, 46g, 50i, 50l, 53d, 58d, 63n, 65b, 81g, 81h, 81l, 86i, 89d, 101h, 101i, 121f, 121r, 134k, 135p, 160d, 160f, 274n, 287m, 309f, 313j
zrąb	80,31	32d, 75f, 81ix, 91f, 159m, 162c, 164b, 172h, 176i, 177k, 178a, 178c, 196c, 198f, 214d, 220f, 232b, 232f, 237i, 247h, 248g, 250f, 251g, 260f, 262g, 271d, 283j, 299f, 305d, 305m
Obręb CIESZKÓW		
inne wylesienie	0,04	236l
objęte szczególną ochroną	6,74	127j, 165m, 165r, 169i, 351k, 352k, 384a
plantacja choinek	0,92	364n
poletko łowieckie	5,33	31n, 63b, 76i, 80g, 96a, 123c, 131d, 204g, 342j, 348h
sukcesja	18,58	48w, 55f, 56k, 67j, 78j, 79j, 127h, 134f, 177t, 200j, 208h, 217s, 231j, 236n, 238Ab, 254l, 262f, 263i, 263p, 280y, 284j, 301n, 310j, 310m, 361dx, 364k, 364p, 383r
zrąb	79,72	49j, 50h, 55m, 64i, 79w, 81d, 135i, 156k, 186b, 193f, 227j, 228h, 251f, 279d, 279k, 286d, 290k, 296g, 299g, 300b, 300m, 305b, 308c, 308o, 313k, 317i, 322b, 324d, 325g, 330a, 332f, 343m, 350h, 351a, 353j, 358d, 360i, 371j
Obręb KUBRYK		
inne wylesienie	1,87	122w, 122y, 140l, 141k, 156d, 168k, 183m, 183n, 190n, 208r, 208s, 292fx, 292hx
objęte szczególną ochroną	0,43	21g

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
poletko łowieckie	2,09	80g, 88d, 132j, 178j, 186d, 301i
retencja	1,88	80d, 83i, 91h, 175f, 196f, 265f, 304p, 308g
sukcesja	39,70	43c, 44Aa, 97b, 97n, 122m, 139h, 141j, 156c, 168j, 179i, 183l, 190m, 218b, 218d, 220d, 243h, 245h, 257i, 270h, 283k, 288l, 291s, 292cx, 292l, 320a, 324ax, 324cx, 324g, 324k, 325ax
zrąb	76,44	65b, 70i, 77f, 79b, 81c, 83d, 84c, 85g, 86b, 87f, 90d, 92f, 94j, 94m, 95a, 95h, 211h, 213a, 259c, 276i, 287d, 293g, 294a, 294d, 298b, 324gy, 325g, 326d

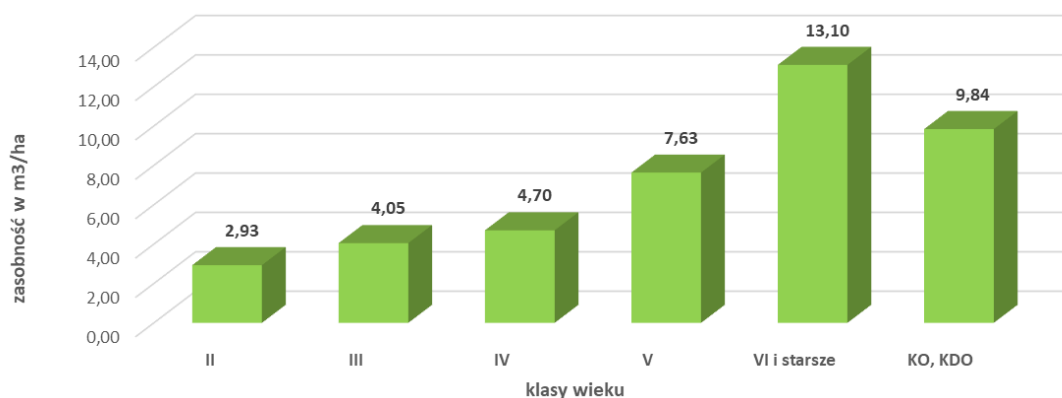
I.6.1.6. POMIAR MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższowości martwych drzew. Pomiar miąższowości martwych drzew po rozlosowaniu przez program Taksator miał dotyczyć 411 powierzchni kołowych. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono obecność martwych drzew na 226 powierzchniach kołowych spośród wylosowanych.

Tabela 53. Zestawienie miąższowości martwych drzew [Tabela XIX IUL]

Klasy wieku	Powierzchnia (ha)	Miąższowość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8
II	3710,79	0,10	356	2,84	10 533	2,93	10 889
III	4546,20	0,88	3 999	3,17	14 428	4,05	18 427
IV	6331,99	1,01	6 398	3,69	23 383	4,70	29 781
V	2548,03	3,83	9 766	3,79	9 665	7,63	19 431
VI i starsze	1634,02	4,07	6 648	9,03	14 756	13,10	21 404
KO, KDO	2554,24	6,20	15 829	3,65	9 313	9,84	25 142
Ogółem	21325,27	2,02	42 996	3,85	82 078	5,87	125 074

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 36. Miąższość Martwych drzew w poszczególnych klasach wieku dla Nadleśnictwa Milicz

Zgodnie z wytycznymi IUL dotyczącymi określania miąższości martwych drzew w Nadleśnictwie Milicz ustalono jego wielkość na poziomie 125 074 m³, co w przeliczeniu na 1 ha wynosi 5,87 m³. Wielkość zasobów martwych drzew jest zróżnicowana w poszczególnych klasach wieku, zaobserwować można wyraźną tendencję do większej jego wartości wraz ze wzrostem wieku drzewostanów.

I.6.2. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO ORAZ Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT.

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☒ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☒ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☒ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☒ przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku,
- ☒ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☒ przeciętnego wieku drzewostanów z uwzględnieniem drzewostanów w KO,
- ☒ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☒ zrealizowanego przyrostu użytkowego,
- ☒ przeciętnej rocznej miąższości użytków głównych na 1 ha za okres ubiegły,

Ogólna charakterystyka lasu

☒ orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów,

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z poprzednich rewizji u.l. na poziomie obrębów i nadleśnictwa przedstawia tabela nr XII.

Tabela 54. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz [Tabela XII IUŁ]

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						Prognoza wg stanu na ⁵		
			1969	1984	1996	2006	2016	2026	koniec okresu	Perspektywa 20 lat	Perspektywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha ¹	-	23177	24052	24559	24673	24912	24912	24912	24912
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	-	4736	5924	7116	7244	7619	8164	8649	8864
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:										
	IIa	m ³	95	108	132	168	110	146	153	158	166
	IIb	m ³	168	193	209	268	246	222	232	239	252
	IIIa	m ³	204	278	280	310	317	337	353	363	382
	IIIb	m ³	227	304	317	325	365	365	383	394	414
	IVa	m ³	259	306	339	381	372	387	406	417	438
	IVb	m ³	273	343	342	380	412	409	429	442	464
	Va	m ³	303	354	355	377	403	450	471	485	510
	Vb	m ³	317	369	375	411	381	427	448	460	483
	VI	m ³	353	389	398	433	434	476	499	512	539
	VII	m ³	363	456	411	452	463	503	516	530	557
	VIII i st.	m ³	-	-	338	454	438	480	-	-	-
	Klasa odnowienia	m ³	238	258	293	323	294	299	322	332	348
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	-	361	292	348			
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m ³	166	206	246	290	294	306	328	347	356
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	54	58	61	63	65	67	68
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	58	59	-	-	-
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – modelowy ² (tablicowy ³)	m ³	3,53	4,17	4,57	7,92	7,24	10,08	9,5	9,5	9,5

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						Prognoza wg stanu na ⁵		
			1969	1984	1996	2006	2016	2026	koniec okresu	Perspektywa 20 lat	Perspektywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	4,79	7,53	7,57	9,75	7,44	9,19	-	-	-
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	3,2	2,99	1,62	2,41	3,41	3,23*	-	-	-
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	0,99	1,68	2,45	3,14	3,51	2,81*	-	-	-
11	Bieżący przyrost miąższości według WISL ⁴	m ³	-	-	-	-	-	7,95	-	-	-
12	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat	-	-	-	-	102	103	-	-	-

¹ powierzchnia w pełnych hektarach

² według aktualnych modeli przyrostowych

³ tablicowy obowiązuje w poprzednich rewizjach PUL

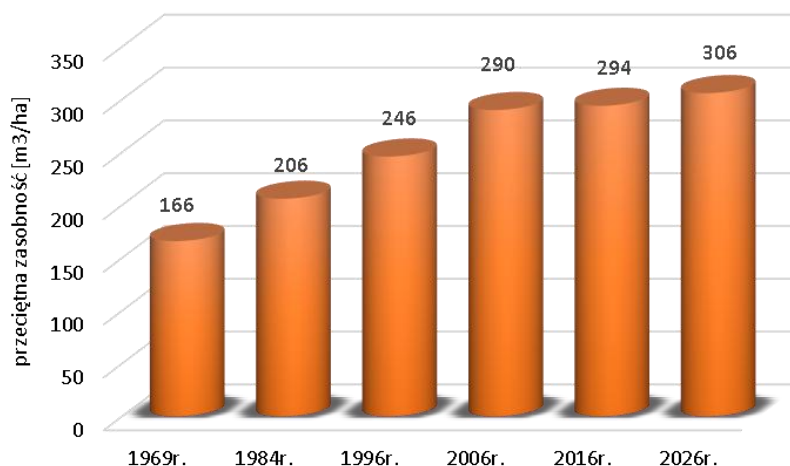
⁴ bieżący przyrost miąższości według WISL w krainie przyrodniczo-leśnej

⁵ uwzględniono także użytki przygodne

W Nadleśnictwie Milicz w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

- ☒ wzrost miąższości drzewostanów o 376 606 m³ (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi wzrost o 5 % w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.;
- ☒ wzrost zasobności na powierzchni leśnej o 12 m³ /ha i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 4%;
- ☒ aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 306 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 310 m³ (powierzchnia leśna zalesiona);

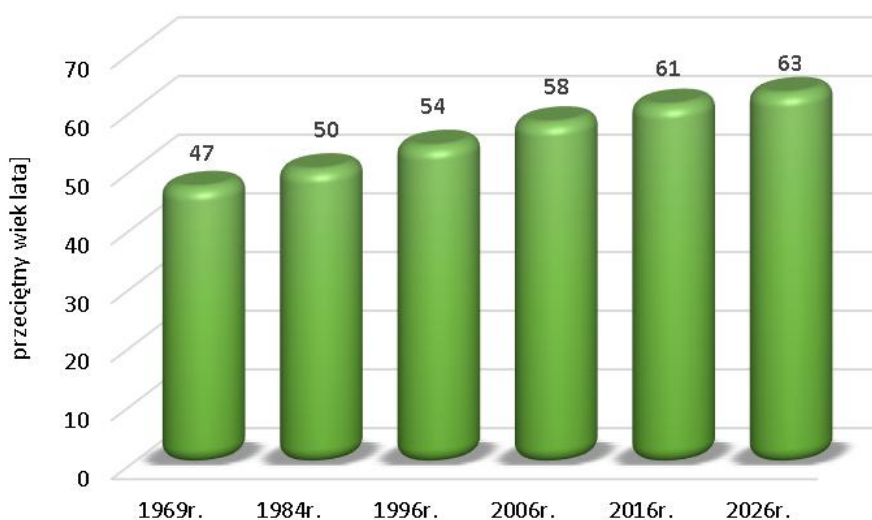
Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 37. Zmiana zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Milicz

- ☒ wzrost powierzchni leśnej zalesionej o 248,39 ha;
- ☒ wzrost przeciętnego wieku z 61 lat wg stanu na 2016 r. do 63 lat obecnie.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **63 lat**, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **10 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu §97 jest to odstępstwo od stanu pożądanego.



Wykres 38. Zmiana przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Milicz

I.7. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY

W oparciu o §142 Instrukcji urządzania lasu (2023) przeprowadzono identyfikację i charakterystykę wybranych usług ekosystemowych świadczonych przez lasy Nadleśnictwa Milicz. Klasyfikację wykonano zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), grupując usługi w trzech głównych kategoriach: zaopatrujące, regulacyjne i kulturowe.

I.7.1. USŁUGI ZAOPATRUJĄCE

Lasy Nadleśnictwa Milicz pełnią istotną funkcję produkcyjną, stanowiąc źródło odnawialnych zasobów surowca drzewnego, runa leśnego i dziczyzny. Dominującym gatunkiem jest sosna zwyczajna, zajmująca ponad 73% powierzchni drzewostanów oraz generująca około 75% całkowitej miąższości. Udział gatunków liściastych, w tym dębu (ok. 12% powierzchni, 10% miąższości) i buka (niespełna 7% powierzchni, 5% miąższości), wskazuje na rosnące różnicowanie gatunkowe i zwiększający się udział gatunków liściastych.

Zasoby drzewne nadleśnictwa charakteryzują się znacznym udziałem drzewostanów w fazie drągowiny i drzewostanów dojrzewających. W zestawieniu klas i podklas wieku (tabela nr 3) największą powierzchnię zajmują drzewostany w klasach:

- ☒ II klasa wieku (21–40 lat) – 3715,94 ha,
- ☒ III klasa wieku (41–60 lat) – 4546,20 ha,
- ☒ IV klasa wieku (61–80 lat) – 6331,75 ha,

Świadczy to o równowadze struktury wiekowej i stabilnym potencjale odnowieniowym. Starsze drzewostany (klasy VI–VIII, powyżej 100 lat) zajmują łącznie ok. 1632 ha, co stanowi ok. 7% powierzchni leśnej. Łączna powierzchnia gruntów zalesionych wynosi 24576,30 ha, co odpowiada 95,8% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Milicz.

W mijającym okresie gospodarczym (2016–2025) pozyskanie główne wyniosło 1 480 252 m³ netto, natomiast w nowym planie urządzania lasu na lata 2026–2035 zaplanowano pozyskanie na poziomie 1 456 511 m³ netto. Wartości te świadczą o zachowaniu stabilnego,

Ogólna charakterystyka lasu

zrównoważonego poziomu użytkowania głównego, dostosowanego do przyrostu bieżącego zasobów drzewnych oraz założeń trwałości i wielofunkcyjności gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Milicz nie prowadzi zorganizowanego pozyskiwania płodów runa leśnego (jagód, grzybów, miodu). Niemniej jednak użytkowanie to ma istotne znaczenie społeczne i kulturowe, ponieważ jest powszechnie praktykowane przez lokalnych mieszkańców. Zbieranie płodów runa leśnego w Milickich lasach stanowi istotny element tradycji regionu i pełni funkcję pozaprodukcyjnej usługi ekosystemowej, przyczyniając się do wzrostu wartości rekreacyjnej i poznawczej lasów.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się 13 obwodów łowieckich o łącznej powierzchni 65 575 ha. Obwody łowieckie nr 171, 172, 176, 177, 178, 188, 191 oraz 193 są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w zakresie zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwody nr 179 i 190 stanowią Ośrodki Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych (OHZ LP), wyłączone z wydzierżawiania.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich w ostatnim okresie urzędzeniowym było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików, w celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach oraz przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się chorób (w tym afrykańskiego pomoru świń). Prowadzona gospodarka łowiecka dostarcza znaczące ilości dziczyzny, która w większości przekazywana jest do zakładów przetwórstwa dziczyzny, wspierając lokalny rynek surowców pochodzenia naturalnego. Działalność ta stanowi ważny element usług zaopatrujących, łącząc funkcję gospodarczą z realizacją zasad zrównoważonego użytkowania zasobów przyrodniczych.

Realizowana gospodarka łowiecka, prowadzona w oparciu o zasady racjonalnej hodowli i selekcji populacji, sprzyja utrzymaniu właściwej równowagi pomiędzy stanem zwierzyny a możliwościami środowiska oraz zapewnia ciągłość świadczenia usług ekosystemowych związanych z funkcją łowiecką i ochroną ekosystemów leśnych.

1.7.2. USŁUGI REGULACYJNE

Lasy Nadleśnictwa Milicz pełnią istotne funkcje regulacyjne, stabilizując warunki środowiskowe, wspierając retencję wody, pochłanianie dwutlenku węgla oraz ochronę różnorodności biologicznej. Usługi te, zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), obejmują między innymi:

- ☒ regulację klimatu poprzez sekwestrację i magazynowanie węgla,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ regulację obiegu wody i ograniczanie skutków suszą oraz powodzi,
- ☒ filtrację powietrza i zanieczyszczeń,
- ☒ stabilizację gleb i ograniczanie erozji,
- ☒ utrzymanie warunków siedliskowych dla gatunków roślin i zwierząt,
- ☒ ochronę krajobrazu i korytarzy ekologicznych.

Znaczną część lasów Nadleśnictwa Milicz objęto formami ochrony przyrody w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

- ☒ Powierzchnia obszarów wchodzących w skład obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) wynosi 17 561 ha,
- ☒ natomiast w granicach obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) znajduje się 7 616 ha.

Dodatkowo, na podstawie decyzji Ministra Środowiska z 2016 roku, w nadleśnictwie wyznaczono 18 263,85 ha lasów ochronnych, w tym lasy cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, lasy w miastach i wokół miast i stanowiące ostoję zwierzyny. W granicach nadleśnictwa znajduje się również 150,70 ha rezerwatów przyrody, pełniących kluczową rolę w zachowaniu najcenniejszych fragmentów ekosystemów leśnych i bagiennych.

Zróżnicowana mozaika siedlisk oraz wysoki stopień pokrycia formami ochrony przyrody przekładają się bezpośrednio na wysoką wartość regulacyjnych usług ekosystemowych, w tym stabilizację bilansu wodnego, zwiększoną zdolność pochłaniania CO₂ oraz ochronę bioróżnorodności.

Na podstawie Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 stycznia 2017 roku, Nadleśnictwo Milicz zostało powołane do realizacji projektu rozwojowego o charakterze pilotażowym pod nazwą „Leśne Gospodarstwa Węglowe” (LGW). Projekt, realizowany przez Lasy Państwowe, ma na celu zwiększenie zdolności lasów do akumulowania dwutlenku węgla poprzez działania hodowlane i pielęgnacyjne, prowadzone bez szkody dla różnorodności biologicznej. Do Leśnego Gospodarstwa Węglowego w Nadleśnictwie Milicz zaliczono około 500 ha drzewostanów oraz ponad 100 ha powierzchni referencyjnych (porównawczych).

W latach 2018–2024 w ramach realizacji projektu wykonano szereg działań dodatkowych, w tym wprowadzanie drugich pięter drzewostanów oraz odnowienia metodą

Ogólna charakterystyka lasu

Sobańskiego, co sprzyja zwiększeniu trwałości ekosystemów i wzbogaceniu ich struktury pionowej. Podstawowym gatunkiem wprowadzanym w drugie piętro był buk zwyczajny, który ze względu na swoje właściwości ekologiczne zwiększa potencjał sekwestracyny lasów oraz wpływa na stabilność mikroklimatu.

I.7.3. USŁUGI KULTUROWE

Obszar Nadleśnictwa Milicz łączy w swym zasięgu różnorodne formy krajobrazowe – od rozległych kompleksów leśnych po tereny wodno-błotne, łąkowe i rolnicze – tworząc region o wyjątkowych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i turystycznych. Zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), usługi kulturowe obejmują korzyści niematerialne, jakie człowiek czerpie z kontaktu z przyrodą, w tym wartości rekreacyjne, edukacyjne, estetyczne i duchowe.

Znaczna część lasów Nadleśnictwa Milicz, bo aż 17 663 ha, położona jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, stanowiącego jeden z największych i najcenniejszych obszarów chronionych w Polsce. Obszar ten, znany z kompleksu Stawów Milickich oraz unikalnej mozaiki siedlisk leśnych, wodnych i łąkowych, przyciąga licznych turystów, fotografów przyrody oraz ornitologów z kraju i zagranicy.

Połączenie bogactwa przyrodniczego, kulturowego i historycznego z dogodną dostępnością komunikacyjną sprawia, że region Nadleśnictwa Milicz stanowi atrakcyjne miejsce do rozwoju turystyki przyrodniczej, edukacyjnej, rowerowej i pieszej. W ostatnich latach obserwuje się systematyczny wzrost zainteresowania turystycznego regionem, co potwierdza rosnące wykorzystanie infrastruktury rekreacyjnej Lasów Państwowych.

Na terenie nadleśnictwa funkcjonuje 17 wiat turystycznych oraz 7 miejsc postoju pojazdów, zapewniających turystom i mieszkańcom miejsca odpoczynku i schronienia. Ze względu na ich odpowiednią liczbę nie planuje się obecnie budowy kolejnych obiektów, natomiast wszystkie istniejące są systematycznie kontrolowane, konserwowane i remontowane, co zapewnia ich trwałość i bezpieczeństwo użytkowania.

W latach 2016–2025 Nadleśnictwo Milicz zrealizowało szereg przedsięwzięć z zakresu edukacji ekologicznej i promocji walorów przyrodniczych. W tym okresie powstały lub zmodernizowano następujące ścieżki przyrodnicze:

Ogólna charakterystyka lasu

- Ścieżka przyrodnicza „Ostoja Konika Polskiego” – utworzona w 2020 roku z inicjatywy Nadleśnictwa Milicz przy wsparciu finansowym Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu;
- Ścieżka przyrodnicza „Miodny Szlak” – powstała w 2020 roku, współfinansowana przez WFOŚiGW we Wrocławiu;
- Ścieżka przyrodnicza „Karłów–Wałkowa–Karłów” – zmodernizowana w 2023 roku w celu zwiększenia atrakcyjności edukacyjnej i bezpieczeństwa użytkowników.

Działania te wpisują się w ideę zrównoważonego korzystania z zasobów leśnych oraz wspierają realizację funkcji społecznych i edukacyjnych gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego (LKP) „Lasy Doliny Baryczy”, utworzonego decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w celu wdrażania zasad trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Celem funkcjonowania LKP jest promocja nowoczesnego modelu gospodarowania zasobami leśnymi, łączącego funkcje produkcyjne, ochronne i społeczne, a także kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa poprzez edukację leśną, współpracę z samorządami, organizacjami pozarządowymi oraz środowiskiem naukowym.

W ramach działalności LKP „Lasy Doliny Baryczy” Nadleśnictwo Milicz prowadzi szereg działań o charakterze demonstracyjnym i edukacyjnym, ukazujących praktyczne aspekty prowadzenia gospodarki leśnej zgodnej z zasadami ochrony przyrody i zachowania różnorodności biologicznej. Dzięki połączeniu funkcji dydaktycznych, przyrodniczych i rekreacyjnych LKP stanowi modelowy przykład zarządzania krajobrazem leśnym w warunkach wielofunkcyjnego użytkowania lasów.

Na obszarze Nadleśnictwa Milicz występuje wiele obiektów dziedzictwa kulturowego, stanowiących istotny element tożsamości regionu. Do najcenniejszych należą liczne stanowiska archeologiczne, w tym kurhany, grodziska i ślady dawnych osad, świadczące o wielowiekowej obecności człowieka na tych terenach. W lasach zachowały się również obiekty zabytkowe i historyczne, takie jak dawne cmentarze, kapliczki, krzyże przydrożne, relikty dawnych dróg i nasypów, które stanowią materialne świadectwo historii Doliny Baryczy. Zasoby te podlegają ochronie konserwatorskiej i są sukcesywnie uwzględniane w planowaniu przestrzennym gospodarki leśnej, z poszanowaniem ich wartości kulturowej i krajobrazowej.

Ogólna charakterystyka lasu

W nowym okresie planistycznym (2026–2035) w Nadleśnictwie Milicz wyznaczono 1 774 ha lasów w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, zgodnie z zasadami określonymi w *Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku*. Wyznaczenie tej strefy miało na celu zwiększenie dostępności lasów dla społeczeństwa, przy zachowaniu ich funkcji przyrodniczych i ochronnych. Proces ten realizowano z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, co zapewniło partycypacyjny charakter planowania i pozwoliło uwzględnić potrzeby lokalnych społeczności, samorządów oraz organizacji.

Lasy Nadleśnictwa Milicz stanowią istotny element dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego Doliny Baryczy, pełniąc funkcje edukacyjne, rekreacyjne i społeczne. Zgodnie z podejściem przedstawionym przez *Stępniewską i Mizgajskiego (2023)*, usługi kulturowe są jednym z filarów kapitału społecznego ekosystemów leśnych, wspierającym rozwój lokalnych społeczności oraz umacniającym więź człowieka z przyrodą. Dzięki prowadzonym działaniom edukacyjnym, promocyjnym i turystycznym, Nadleśnictwo Milicz stanowi przykład nowoczesnego modelu gospodarowania lasami, w którym użytkowanie zasobów przyrodniczych harmonijnie łączy się z ochroną środowiska i kształtowaniem postaw proekologicznych.

II. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH

II.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zadania gospodarcze określano na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Milicz najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ☒ planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- ☒ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ☒ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróznicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- ☒ stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- ☒ stosowanie środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☒ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

II.1.1. OGÓLNE CELE I ZASADY PROWADZENIA TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększaniu udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

Realizując cele gospodarki leśnej przywołane w ust. 1–3, należy odpowiednio uwzględnić wytyczne i zasady przywołane w następujących dokumentach:

- 1) „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”;
- 2) „Unijna strategia leśna 2030”;
- 3) „Kompleksowy program przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce oraz działania mitygacyjne w perspektywie do 2030 r.”.

W planowaniu trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ☒ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ☒ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ☒ ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☒ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☒ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☒ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☒ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☒ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☒ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- ☒ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

II.1.2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

II.1.2.1. PODZIAŁ LASU NA GOSPODARSTWA

Kryteriami tworzonych na potrzeby planowania urządzeniowego jednostek regulacyjnych, zwanych gospodarstwami, są funkcje lasu, w szczególności funkcje ochrony przyrody, społeczne i gospodarczo-ochronne, stabilność drzewostanów oraz sposób zagospodarowania.

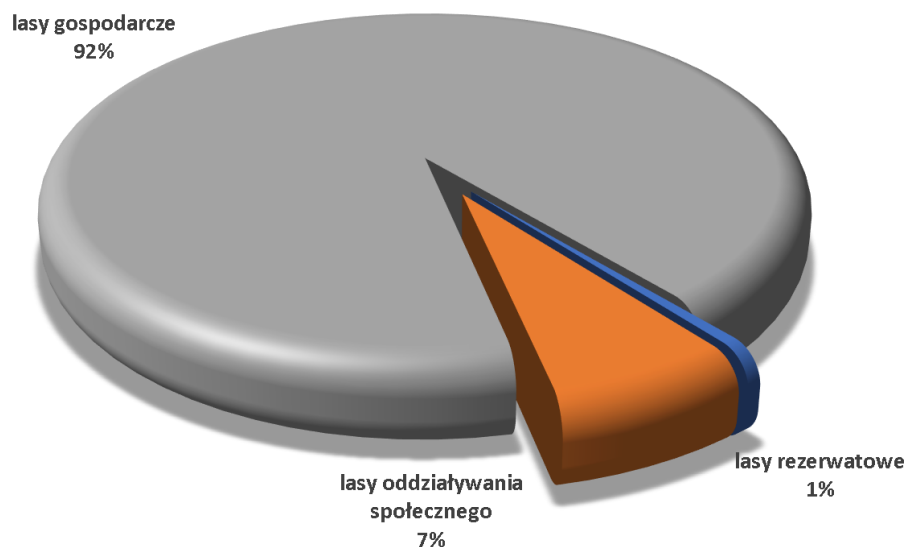
Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział, zależnie od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych, na 4 podstawowe (główne) grupy lasów: rezerwatowe, ochronne, oddziaływania społecznego oraz gospodarcze, co nie wyklucza możliwości ich grupowania w inne, w miarę jednorodne, obszary funkcjonalne.

W opisie taksacyjnym główną (dominującą) funkcję lasu określa się, podając: rezerwaty, lasy oddziaływania społecznego (z kategorią ochronności lub bez niej), lasy gospodarcze (z kategorią ochronności lub bez niej).

Tabela 55. Zestawienie powierzchni wg głównych funkcji lasu

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Milicz	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
lasz gospodarcze	22987,31	92,27
w tym ochronne	16741,64	67,20
lasz oddziaływania społecznego	1774,32	7,12
w tym ochronne	1522,18	6,11
rezerwatowa	150,70	0,61
Razem	24912,33	100,00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 39. Udział powierzchniowy wg głównych funkcji lasu

Lasy pełnią funkcje, które wynikają z samego ich istnienia (funkcje naturalne) lub są kształtowane przez człowieka (funkcje kształtowane). Las w sposób naturalny w każdym czasie i miejscu pełni równocześnie różne funkcje. Niektóre z nich w określonym miejscu i czasie są uznawane za szczególnie ważne. Są one wtedy kształtowane odpowiednimi metodami gospodarki leśnej i grupowane odpowiednio w gospodarstwach. Gospodarstwa stanowią ogniwo pośrednie pomiędzy poziomem nadleśnictwa i drzewostanu, dla realizacji celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem zjawisk zachodzących w ekosystemach leśnych na skutek zmian klimatu oraz wzrostu znaczenia partycypacji społecznej w sprawach związanych z leśnictwem i lasami.

Lasy uznane za ochronne decyzją ministra właściwego ds. środowiska nie stanowią kryterium tworzenia gospodarstw.

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i powyższe zapisy IUL przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☒ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na **2171,34** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody, w których obowiązują ograniczenia administracyjno-prawne pozyskiwania drewna oraz wytyczne przyjęte podczas NW.
- ☒ **Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (O-S)** – utworzono na **1489,54** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Są one wyróżniane we współpracy z zespołem lokalnej współpracy (ZLW). Zalicza się do nich w szczególności:

- lasy uzdrowiskowe w strefach A i B ochrony uzdrowiskowej, określonych statutem uzdrowiska;
- obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym;
- obszary lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnych społeczności, wskazane wstępnie podczas NU, uzgodnione po zakończeniu prac terenowych i ostatecznie przyjęte podczas NPP.

☒ **Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)** – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na **10208,97** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo zrębowe opisano na **10818,60** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

☒ **Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)** – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków

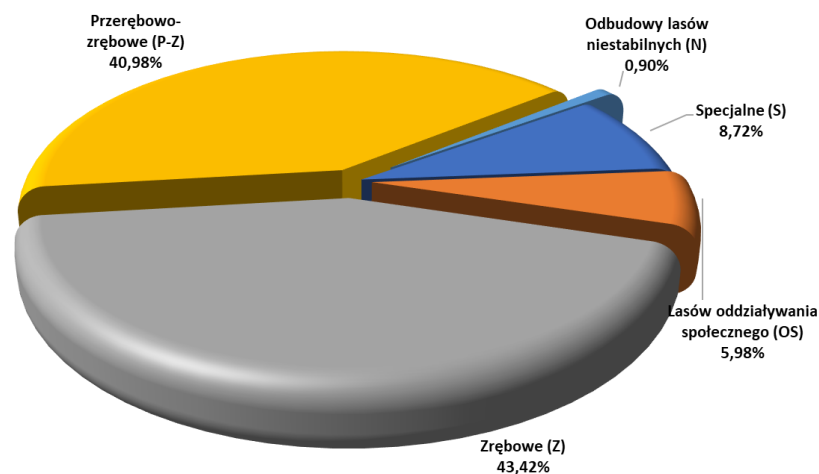
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo zrębowe opisano na **223,88** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W planie na lata 2026 – 2035 dla Nadleśnictwa Milicz nie tworzy się gospodarstwa przerębowego (GP).

Tabela 56. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby						Nadleśnictwo	
	MILICZ		CIESZKÓW		KUBRYK			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	779,31	10,02	892,17	9,72	499,95	6,28	2171,34	8,72
Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)	803,40	10,34	189,63	2,07	496,51	6,23	1489,54	5,98
Gospodarstwo zrębowe (Z)	3747,90	48,25	4593,96	50,02	2476,74	31,10	10818,60	43,42
Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)	2361,42	30,42	3444,37	37,52	4403,09	55,29	10208,97	40,98
Gospodarstwo przerębowe (P)	-	-	-	-	-	-	-	-
Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)	75,38	0,97	61,08	0,67	87,42	1,10	223,88	0,90
Ogółem	7767,41	100,00	9181,21	100,00	7963,71	100,00	24912,33	100,00



Wykres 40. Udział gospodarstw w powierzchni leśnej nadleśnictwa
Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 57. Struktura gospodarstwa specjalnego

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwa	
		ha /%	
1	2	3	4
1	rezerваты przyrody	150,70	6,94
2	drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody	120,64	5,56
3	wyłączone drzewostany nasienne	42,05	1,94
4	wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	94,82	4,37
5	lasы stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach bagiennych i łęgowych oraz priorytetowe siedliska Natura 2000 (91E0),	426,38	19,65
6	projektowane rezerваты przyrody	116,81	5,38
7	drzewostany cenne przyrodniczo (§ 102, pkt 6, podpunkt 13 i.u.l.)	582,89	26,86
8	lasы uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, ekologicznych (§ 102, pkt 6, podpunkt 7 i. u.l.)	637,05	29,34
Razem		2171,34	100,00

II.1.2.2. OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW W NADLEŚNICTWIE ORAZ WIEKÓW DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ W DRZEWOSTANACH

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisami na KZP, NU oraz decyzją komisji NPP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 116 DGLP z dnia 14 grudnia 2023 roku** w sprawie wprowadzenia Instrukcji Urządzania. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP, NU i NPP.

Tabela 58. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
DB, DB. S, DB. B	140	
JS, WZ	120	
BK	110	
SO, SO. WE, SO.C, MD, JD, DG	100	
ŚW	90	
GB, BRZ, OL, AK, LP, KL, JW, KSZ, DBCZ	70	
OL.S, TP, WB, CZM. P	40	
OS	50	
OL	60	drzewostan odroślowy

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Przeciętne wieki rębności służą przede wszystkim do obliczenia częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz oszacowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

II.1.2.3. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Milicz zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy. W okresie aktualnej rewizji planów gospodarczych w zasadzie zachowano dawny podział lasu na ostępy, wprowadzając jedynie drobne poprawki uwzględniając powstałe sztuczne rozgraniczenie powierzchni leśnej, konfigurację terenu i kierunki panujących wiatrów.

Całość lasów Nadleśnictwa Milicz podzielono na 577 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów.

W Nadleśnictwie Milicz jednostki kontrolne nie zostały założone.

II.1.3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielone zostały na:

- ☒ Użytki rębne.
- ☒ Użytki przedrębne.

II.1.3.1. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☒ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).
- ☒ Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego o etatu (powierzchniowego).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP oraz NU dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 112 - 118)*.

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla nadleśnictwa następujące tabele i wzory:

- ☒ **Tabela nr V** – Powierzchniowa i miąższościową tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☒ **Tabela nr XIII** – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo specjalne

Wielkość planowanego użytkowania rębego w tym gospodarstwie stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji, możliwych do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego. Sumaryczna wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych w gospodarstwie S.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie specjalnym oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym), do których odnosi się etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Gospodarstwo oddziaływania społecznego (OS)

Wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowania walorów rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. Niezależnie od stwierdzonych potrzeb powinny być one

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

możliwe do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, dopuszczających modyfikacje i odstępstwa od zasad hodowli lasu, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego. Wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlano-ochronnych w gospodarstwie OS.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym)

Gospodarstwo zrębowe (Z)

Dla gospodarstwa zrębowego oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być niższy od etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat dla gospodarstwa musi być możliwy do zlokalizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, weryfikowanych koniecznością zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Gospodarstwo przerębowo- zrębowe (P-Z)

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny, etat z potrzeb przebudowy, etat z okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być jednak niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Wielkość planowanego użytkowania rębego w tym gospodarstwie stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Wielkość użytków rębnych przyjętych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb odbudowy (N). Przyjęty etat musi być

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego

Tabela 59. Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego dla nadleśnictwa Milicz [Tabela XIII IUL]

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy lub odbudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	14 547	13 148	5 707	13 148	0	1 288	13 262	13 262
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	3 703	5 128	5 628	5 128	0	1 921	20 047	20 047
ZRĘBOWE (Z)	41 456 103,09	50 904 130,04	38 343 91,86	41 456 103,09	0 0,00	x x	X	393 073
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE (P-Z)	28 495	38 653	43 599	38 653	0	32 350	X	345 707
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X	X	X	0	0
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	X	X	X	X	5 645	1 363	X	56 445
RAZEM GOSPODARSTWA (Z, P-Z, P)	69 951	89 557	81 942	80 109	0	32 350	0	738 780
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	88 201	107 833	93 277	98 385	5 645	36 922	33 312	828 534

Roczne etaty według dojrzałości drzewostanów oblicza się, dzieląc miąższości drzewostanów ostatniej lub dwóch ostatnich klas wieku przez wskaźniki zestawione w instrukcji urządzania lasu.

Etat według zrównania średniego wieku oblicza się łącznie dla całego gospodarstwa bez uwzględniania gatunków i wieków rębności.

Etat optymalny mieści się pomiędzy etatami obliczonymi z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku, przy czym zależnie od wielkości etatu zrównania średniego wieku, etat optymalny jest równy:

- ☒ mniejszemu z etatów dojrzałości, jeżeli etat zrównania jest niższy od mniejszego z etatów dojrzałości;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ większemu z etatów dojrzałości, jeżeli etat zrównania jest wyższy od większego z etatów dojrzałości;
- ☒ etatowi zrównania, jeżeli mieści się on w przedziale określonym etatami według dojrzałości drzewostanów.

Dla drzewostanów kwalifikujących się do pilnej przebudowy pełnej w I dziesięcioleciu (grupa A z wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy, wzór nr 3) oblicza się etat według potrzeb przebudowy lub odbudowy, który stanowi sumę etatów cząstkowych obliczonych dla poszczególnych drzewostanów z grupy A tego wykazu.

W gospodarstwach, w których występują drzewostany w KO i w KDO, określa się etaty według okresów uprzętnięcia, jako sumy takich etatów ustalonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do KO lub KDO.

Potrzeby hodowlane i ochronne określone są przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów na gruncie, z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan w gospodarstwie. Suma tych potrzeb zagregowana dla gospodarstwa nazywana jest umownie etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych, a w gospodarstwie lasów niestabilnych etatem z potrzeb odbudowy.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ☒ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ☒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- ☒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- ☒ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- ☒ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ☒ drzewostany przeszlórębne,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ drzewostany rębne.

Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu powierzchniowego obejmują uprzątnięcie płązowin, uprzątnięcie nasienników i przestojów, usunięcie drzew z innych przyczyn w tym z gruntów nieleśnych. W nadleśnictwie Milicz nie wykazuje się pozycji niezaliczonych do rębego etatu powierzchniowego.

II.1.3.2. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 119.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

- ☒ danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat),
- ☒ tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.
- ☒ wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- ☒ zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne, zgodnie z zaleceniami z KZP oraz NU nie planowano czyszczeń późnych (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 119)*, sumarycznie dla całego nadleśnictwa, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 60. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym

Rodzaj cięć		Obręby			Nadleśnictwo
		MILICZ	CIESZKÓW	KUBRYK	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	5
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	942,56	1 049,39	910,53	2 902,48
	Późne (TP)	3 115,90	4 050,86	3 061,00	10 227,76
Ogółem		4 058,46	5 100,25	3 971,53	13 130,24
Wg stanu na 01.01.2016 r.		3 952,66	4 909,45	4 008,33	12 870,44

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **950 671 m³ brutto**.

Wielkości ta dla nadleśnictwa Milicz wynosi **47%** spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Tabela 61. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym

Lp.	Nadleśnictwo	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		Miąższość brutto [m ³]			
1	Nadleśnictwo Milicz	2 477 050	2 041 100	950 671	47

II.1.3.3. ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH (RĘBNYCH I PRZEDRĘBNYCH)

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1 820 632 m³ brutto**. Wielkość ta jest sumą zaplanowanych użytków rębnych i przedrębnych i jest zestawiona w tabeli nr XVI w części tabelarycznej p.u.l.

[1](#)
[2](#)
[3](#)
[4](#)
[5](#)
[6](#)
[7](#)
[8](#)
[9](#)
[10](#)
[11](#)
[12](#)
[13](#)
[14](#)
[15](#)
[16](#)
[17](#)
[18](#)
[19](#)
[20](#)
[21](#)
[22](#)
[23](#)
[24](#)
[25](#)
[26](#)
[27](#)
[28](#)
[29](#)
[30](#)
[31](#)
[32](#)
[33](#)
[34](#)
[35](#)
[36](#)
[37](#)
[38](#)
[39](#)
[40](#)
[41](#)
[42](#)
[43](#)
[44](#)
[45](#)
[46](#)
[47](#)
[48](#)
[49](#)
[50](#)
[51](#)
[52](#)
[53](#)
[54](#)
[55](#)
[56](#)
[57](#)
[58](#)
[59](#)
[60](#)
[61](#)
[62](#)
[63](#)
[64](#)
[65](#)
[66](#)
[67](#)
[68](#)
[69](#)
[70](#)
[71](#)
[72](#)
[73](#)
[74](#)
[75](#)
[76](#)
[77](#)
[78](#)
[79](#)
[80](#)
[81](#)
[82](#)
[83](#)
[84](#)
[85](#)
[86](#)
[87](#)
[88](#)
[89](#)
[90](#)
[91](#)
[92](#)
[93](#)
[94](#)
[95](#)
[96](#)
[97](#)
[98](#)
[99](#)
[100](#)

Tabela 62. Zestawienie łączne etatu użytków głównych dla Nadleśnictwa [Tabela XVI IUL]

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Milicz			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4032,80	1957,58	828 534	662 831**
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			41 427	33 144
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4032,80	1957,58	869 961	695 975
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	4032,80	1957,58	869 961	695 975**
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	13130,24		950 671	760 536
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	13130,24		950 671	760 536
Ogółem użytki główne (I+II)	17163,04	1957,58	1 820 632	1 456 511

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80

II.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

II.2.1. ROZPLANOWANIE CIĘC RĘBNYCH I SPORZĄDZENIE WYKAZU PROJEKTOWANYCH CIĘC RĘBNYCH

Rozplanowanie cięć rębnych jest jednym z kluczowych etapów planowania urządzeniowego, którego celem jest zapewnienie trwałości lasu, ciągłości użytkowania oraz zachowania wartości przyrodniczych ekosystemu leśnego. Proces ten obejmuje analizę struktury wiekowej drzewostanów, określenie ich dojrzałości rębnej, rozlokowanie powierzchni cięć w czasie i przestrzeni oraz uwzględnienie szeregu uwarunkowań przyrodniczych, gospodarczych i prawnych. Ostatecznym efektem prac jest sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych, który obowiązuje przez cały dziesięcioletni okres ważności Planu Urządzenia Lasu.

W niniejszym rozdziale omówiono szczegółowo zasady ładu czasowego i przestrzennego, ograniczenia wynikające z przepisów prawa oraz normy wewnętrzne Lasów Państwowych, determinujące sposób planowania i realizacji cięć rębnych.

II.2.1.1. WYMAGANIA ŁADU CZASOWEGO I PRZESTRZENNEGO.

Planowanie cięć rębnych wymaga zachowania ścisłego ładu czasowego i przestrzennego, który jest fundamentem trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Ład czasowy odnosi się do właściwego rozmieszczenia zabiegów w czasie, z uwzględnieniem biologii drzew, wieku rębności, dynamiki odnowienia i potrzeb wynikających z zastosowanego rodzaju rębni. Podstawą jest uwzględnienie wieku rębności określonego dla gatunku panującego i typu siedliskowego lasu, tak aby pozyskanie drewna następowało w optymalnym dla drzewostanu momencie, bez ryzyka utraty wartości produkcyjnej lub degradacji siedliska. Instrukcja Urządzenia Lasu nakłada obowiązek planowania cięć rębnych w sposób harmonijny, z uwzględnieniem zdolności regeneracyjnych lasu. Równomierny rozkład rębni w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu zapewnia ciągłość użytkowania i stabilność wielkości pozyskania, a tym samym ogranicza powstawanie nadmiernych wahań w strukturze wiekowej lasu.

Ład przestrzenny dotyczy rozmieszczenia powierzchni rębnych na terenie obrębu lub nadleśnictwa. Jego zachowanie ma kluczowe znaczenie dla ochrony krajobrazu, ograniczenia

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

fragmentacji drzewostanów oraz zapewnienia ciągłości procesów ekologicznych. Rozmieszczenie cięć powinno sprzyjać utrzymaniu stabilności środowiskowej, zachowaniu korytarzy ekologicznych oraz minimalizowaniu lokalnego nagromadzenia zrębów. Ogranicza się wielkość i koncentrację zrębów zupełnych, a ich kształt dostosowuje do uwarunkowań terenowych i przyrodniczych. W terenach o szczególnych funkcjach, np. rekreacyjnych lub ochronnych, wymaga się dodatkowej ostrożności w kształtowaniu granic cięć oraz dbałości o walory krajobrazowe.

II.2.1.2. OGRANICZENIA I NAKAZY PRAWNE

Planowanie cięć rębnych podlega licznym regulacjom wynikającym z prawa powszechnego. Najważniejsze z nich określa Ustawa o lasach, która nakłada obowiązek prowadzenia gospodarki zgodnie z Planem Urządzania Lasu oraz zachowania trwałości lasów i ciągłości użytkowania. Ustawa określa również konieczność odnowienia lasu w terminie do 5 lat od wykonania zrębu oraz nakazuje dostosowanie działań gospodarczych do funkcji lasu, w szczególności w lasach ochronnych.

Ustawa o ochronie przyrody wprowadza dodatkowe zakazy i ograniczenia wynikające z ochrony gatunków i siedlisk. Dotyczy to w szczególności obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, stref ochronnych gatunków chronionych oraz obszarów o wysokiej wrażliwości ekologicznej. Nakazy mogą obejmować ograniczenia terminów wykonywania cięć, zakazy prowadzenia zrębów zupełnych, obowiązek zachowania elementów środowiskowych (martwego drewna, drzew biocenotycznych) czy wymóg uzyskania zgód i opinii organów ochrony przyrody.

W lasach ochronnych obowiązują szczegółowe przepisy regulujące formę rębni, dopuszczalne wielkości powierzchni oraz sposób i termin odnowienia. Przepisy te ograniczają skalę i intensywność użytkowania, nakierowując gospodarkę na cele ochronne.

II.2.1.3. ZASADY I WYTTCZNE ZAWARTE W AKTACH NORMALIZACJI WEWNĘTRZNEJ W LASACH PAŃSTWOWYCH

Planowanie użytkowania rębego oraz kształtowanie struktury drzewostanów w Lasach Państwowych musi być prowadzone w ścisłej zgodzie nie tylko z przepisami ustawowymi, lecz także z rozbudowanym systemem aktów normalizacji wewnętrznej, które regulują metodykę prac urządzeniowych, zasady hodowlane oraz szczegółowe standardy

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

prowadzenia gospodarki leśnej. Podstawowym dokumentem systemowym pozostaje Instrukcja Urządzania Lasu, określająca metodykę sporządzania planów urządzenia lasu, sposób identyfikacji drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego oraz zasady doboru poszczególnych rodzajów rębni. Instrukcja ta precyzuje sposób analizowania struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, zasady wyznaczania powierzchni rębnych, ich rozmieszczenia oraz kształtu, a także wymogi dotyczące powiązania rębni z procesem odnowienia oraz ewentualną przebudową drzewostanów. Dokument podkreśla konieczność prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zapewniający trwałość lasu, zachowanie jego funkcji środowiskowych, społecznych i gospodarczych.

Uzupełnieniem Instrukcji Urządzania Lasu są Zasady Hodowli Lasu, które obejmują szczegółowe regulacje dotyczące prowadzenia rębni i zabiegów odnowieniowych w ujęciu hodowlanym. ZHL określają dopuszczalne formy użytkowania rębego oraz warunki ich stosowania, w tym rębnie zupełne, częściowe, stopniowe, gniazdowe i przerębowe, przy czym każda z nich musi być dostosowana do warunków siedliskowych, struktury drzewostanu i celu hodowlanego. Dokument ten szczegółowo reguluje również kwestie pozostawiania drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz odpowiedniej ilości martwego drewna, a także zasady kształtowania krawędzi rębni i minimalizacji ich oddziaływania krajobrazowego. Zasady Hodowli Lasu akcentują konieczność prowadzenia gospodarki w sposób zgodny z zasadami ekologii, zapewniający zachowanie różnorodności biologicznej, stabilności drzewostanów oraz ochronę ich funkcji ochronnych i społecznych.

Istotnym elementem systemu aktów wewnętrznych są wytyczne wprowadzone Zarządzeniem nr 87 z 12.07.2024 r., zmienionym Zarządzeniem nr 90 z 23.07.2024 r., które łącznie ustanawiają jednolite zasady dotyczące ograniczania stosowania rębni zupełnych i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Dokument ten wprowadza obowiązek preferowania form użytkowania zapewniających dłuższy okres odnowienia, takich jak rębnie częściowe, stopniowe, gniazdowe czy przerębowe, a stosowanie cięć zupełnych dopuszcza jedynie w uzasadnionych przypadkach, wskazanych w wytycznych.

Zarządzenia te podkreślają konieczność dostosowania wyboru rębni do warunków siedliskowych, składu gatunkowego oraz struktury drzewostanu, a także do wymagań związanych z ochroną funkcji przyrodniczych, ochronnych i krajobrazowych lasu. Szczególny nacisk położono na minimalizowanie negatywnego wpływu pozyskania drewna na glebę,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

stosunki wodne, mikroklimat oraz bioróżnorodność, w tym na zachowanie elementów o znaczeniu ekologicznym, takich jak martwe drewno, drzewa biocenotyczne czy strefy ekotonowe.

Wytyczne te wzmacniają również obowiązek odpowiedniego uzasadniania wyboru rębni zupełnych i dokumentowania przebiegu prac, w tym analizowania alternatywnych metod użytkowania, które mogą ograniczać skalę odsłonięcia powierzchni leśnej. W efekcie Zarządzenie nr 87 wraz z nowelizacją nr 90 tworzą spójny system regulacyjny nakierowany na promowanie metod użytkowania rębego sprzyjających zachowaniu trwałości lasu, jego różnorodności biologicznej i stabilności ekologicznej.

W aktach wewnętrznych znajdują się również wytyczne dotyczące ochrony gleb i stosunków wodnych, zasad użytkowania w lasach funkcjonalnych (ochronnych, rekreacyjnych), a także standardów wynikających z certyfikacji FSC i PEFC, które stanowią uzupełnienie zasad hodowlanych.

II.2.1.4. WYTYCZNE NW I NU

W procesie planowania cięć rębnych istotną rolę odgrywają także wewnętrzne wytyczne nadleśniczego wyrażone na Naradzie Wstępnej oraz wytyczne ustalone na Naradzie Urzędzeniowej. W przypadku nadleśnictwa Milicz zgodnie z IUL z 2011 roku w 2023 r. przeprowadzono KZP a po wejściu w życie nowej IUL w 2023 roku wiosną 2024 roku przeprowadzono NU. Są to dokumenty operacyjne, które precyzują zasady gospodarowania drzewostanami w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, gospodarczych i społecznych.

Wytyczne NW formułują kierunki gospodarki leśnej na poziomie nadleśnictwa. Określają one priorytety związane z funkcjami lasu, wymagania dotyczące ochrony przyrody, kierunki przebudowy drzewostanów, a także preferowane formy rębni i zakres ich stosowania.

Wytyczne z NU sporządzane są przez wykonawcę prac urzędzeniowych w porozumieniu z nadleśnictwem i ZOL. Precyzują one zasady wyznaczania powierzchni rębnych, sposób oceny dojrzałości drzewostanów, kryteria delimitacji rębni oraz zasady przypisywania im terminów wykonania. NU są ściśle powiązane z IUL i ZHL, ale uwzględniają dodatkowo lokalne cele gospodarcze, wyniki inwentaryzacji terenowej oraz specyficzne warunki siedliskowe.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

II.2.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytki główne w wielkości **1 456 511 m³ netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVI, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej p.u.l.

Dane zawarte w tabeli:

- ☒ powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- ☒ powierzchnia do odnowienia,
- ☒ powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- ☒ miąższość grubizny brutto,
- ☒ miąższość grubizny netto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczana jest automatycznie w programie WEB-Taksator (I.U.L. § 118). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

II.2.2.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Milicz użytkowanie rębne na **4032,80** ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze **695 975 m³** miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem).

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Nie planuje się użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli.

Tabela 63. Porównanie przyjętego rozmiaru użytkowania rębego z rozmiarem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Rozmiar przyjęty w PUL na okres 1.01.2016-31.12.2025 r.	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Rozmiar przyjęty w PUL na okres 1.01.2026- 31.12.2035 r.
m³ netto		
874 735	786 779	695 975*

*etat przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto 0,80 oraz łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem i z nie zaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 2016,44 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 220,56 ha. Klasy odnowienia użytkowane są głównie rębniami gniazdowymi (IIIa, IIIb) rębnią stopniową udoskonaloną (IVd), rzadziej rębniami częściowymi (II).

Tabela 64. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie odnowienia (KO)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
			powierzchnia. - ha		miąższość –[m3]	
			manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto*
1	2	3	4	5	6	7
S	51,34	15 850	23,82	18,47	6 406	5 125
OS	165,87	44 970	126,74	39,01	11 838	9 471
Z	413,16	124 940	306,34	179,36	74 241	59 392
P-Z	1422,24	428 495	1198,60	468,57	204 888	163 912
N	53,85	15 250	53,85	27,89	10 459	8 367
Razem nadleśnictwo	2106,46	629 505	1709,35	733,30	307 832	246 267

*miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 447,78 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 156,86 ha.

Tabela 65. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
			powierzchnia. - ha		miąższość –[m3]	
			manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto*
1	2	3	4	5	6	7
S	5,86	2 105	-	1,69	-	-
OS	38,47	12 650	10,77	9,72	1 515	1 212
Z	118,58	38 150	19,61	42,32	3 634	2 906
P-Z	284,87	102 980	55,71	88,28	6 540	5 232
N	-	-	-	-	-	-
Razem nadleśnictwo	447,78	155 885	86,09	142,01	11 689	9 350

*miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80

Tabela 66. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia z zaprojektowanymi cięciami rębnymi

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia manip. [ha]	Wskazanie rębne	Dojrzałość rębna
1	2	3	4	5	6
13-18-1-01-42 -h -00	LW	9 DB 155, II, 0.38, KDO	6,53	IVD-20%	D.przesztorębny
13-18-1-02-92 -g -00	BMŚW	10 SO 100, I, 0.6, KDO	3,95	IIBU-90%	D.rębny
13-18-1-03-153 -f -00	LMŚW	3 SO 100, II, 0.6, KDO	3,83	IVD-20%	D.rębny
13-18-2-08-111 -g -00	BMŚW	10 SO 112, II, 0.42, KDO	3,61	IIBU-90%	D.przesztorębny
13-18-2-08-162 -a -00	BMŚW	10 SO 115, II, 0.41, KDO	1,59	IIBU-80%	D.przesztorębny
13-18-2-10-257 -c -00	BMŚW	10 SO 122, II, 0.56, KDO	3,52	IIBU-90%	D.przesztorębny
13-18-3-13-44 -d -00	LW	9 DB 140, II, 0.64, KDO	10,77	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-13-46 -f -00	LW	8 BRZ 68, I, 0.71, KDO	1,89	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-13-48 -d -00	LMW	9 SO 90, IA, 0.56, KDO	1,36	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-13-48 -g -00	LMW	3 BRZ 80, I, 0.53, KDO	4,71	IVD-30%	D.przesztorębny
13-18-3-13-52 -b -00	LMW	9 SO 90, IA, 0.55, KDO	3,7	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-14-177 -f -00	LMŚW	5 SO 115, I, 0.42, KDO	0,9	IVD-30%	D.przesztorębny
13-18-3-14-183 -d -00	BMŚW	10 SO 105, II, 0.84, KDO	3,52	IVD-30%	D.przesztorębny
13-18-3-14-189 -b -00	LMŚW	6 SO 130, I, 0.55, KDO	4,98	IVD-30%	D.przesztorębny

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia manip. [ha]	Wskazanie rębne	Dojrzałość rębna
1	2	3	4	5	6
13-18-3-15-221 -b -00	LŚW	8 SO 95, IA, 0.68, KDO	0,92	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-16-239 -g -00	LŚW	5 DB 130, II, 0.62, KDO	6,75	IVD-20%	D.rębny
13-18-3-16-239 -h -00	LMŚW	5 SO 110, I, 0.64, KDO	6,61	IVD-20%	D.przesztorębny
13-18-3-16-239 -i -00	LMŚW	10 DB 140, II, 0.65, KDO	2,67	IVD-20%	D.rębny
13-18-3-16-246 -k -00	BŚW	10 SO 105, II, 0.47, KDO	3,42	IIBU-90%	D.przesztorębny
13-18-3-16-257 -k -00	LMŚW	5 SO 125, I, 0.58, KDO	4,58	IIBU-95%	D.przesztorębny
13-18-3-16-257 -m -00	LMŚW	5 SO 125, I, 0.69, KDO	3,17	IIBU-95%	D.przesztorębny
13-18-3-16-280 -h -00	LMŚW	6 BK 117, I, 0.66, KDO	1,92	IVD-30%	D.przesztorębny
13-18-3-18-264 -f -00	LŚW	7 BRZ 75, I, 0.66, KDO	1,19	IIB-30%	D.przesztorębny
Razem nadleśnictwo			86,09		

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy i odbudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie Milicz zaplanowano:

- ☒ odbudowę drzewostanów niestabilnych w gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych na ogólną powierzchnię 223,88 ha
- ☒ przebudowę stopniową typu B na ogólną powierzchnię 107,57 ha.
- ☒ przebudowę częściową typu C na ogólną powierzchnię 109,99 ha.

Tabela 67. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odbudowy

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8
13-18-1-02-82 -c -00	0,85	DRZEW	10	SO	95	IB	90
13-18-1-01-121 -g -00	3,26	DRZEW	10	SO	92	IIIA	30
13-18-1-03-144 -b -00	1,52	KO	10	SO	107	IIBU	80
13-18-1-03-150 -a -00	5,33	DRZEW	9	SO	100	IB	80
13-18-1-03-150 -d -00	5,61	2 PIĘTR	10	SO	100	IIIA	30
13-18-1-03-161 -g -00	2,54	DRZEW	10	SO	112	IB	90
13-18-1-03-163 -d -00	2,10	DRZEW	10	SO	112	IB	80
13-18-1-03-174 -f -00	1,45	DRZEW	10	SO	102	IB	95
13-18-1-03-193 -c -00	5,30	DRZEW	10	SO	120	IB	90
13-18-1-03-194 -d -00	5,41	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-1-05-236 -d -00	4,04	DRZEW	10	SO	125	IB	100
13-18-1-05-248 -h -00	6,66	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-1-05-250 -g -00	6,93	DRZEW	8	SO	120	IB	90
13-18-1-05-251 -h -00	3,09	DRZEW	10	SO	105	IB	80

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA I W LASACH GOSPODARSTWA KRAJOWEGO W 2017 ROKU

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8
13-18-1-05-268 -b -00	1,06	DRZEW	8	BRZ	40	IIIB	40
13-18-1-04-274 -c -00	0,67	2 PIĘTR	10	SO	115	IB	90
13-18-1-04-275 -c -00	2,49	DRZEW	10	SO	111	IB	90
13-18-1-04-275 -n -00	0,68	DRZEW	8	SO	120	IB	90
13-18-1-04-292 -b -00	3,21	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-1-04-299 -l -00	7,30	DRZEW	9	SO	125	IIIA	30
13-18-1-05-303 -i -00	2,36	DRZEW	9	SO	107	IB	85
13-18-1-05-306 -h -00	1,69	DRZEW	9	SO	60	IIIA	40
13-18-1-05-306 -s -00	0,92	DRZEW	8	SO	87	IB	90
13-18-1-05-308 -b -00	0,91	DRZEW	10	SO	110	IB	100
13-18-2-06-17 -a -00	1,62	KO	8	DB	137	IVD	30
13-18-2-07-59 -i -00	2,44	DRZEW	8	SO	97	IIIB	40
13-18-2-08-109 -d -00	1,67	KO	10	SO	117	IIIAU	95
13-18-2-08-114 -g -00	5,93	KO	10	SO	132	IIIAU	95
13-18-2-08-116 -a -00	4,26	KO	10	SO	97	IIIAU	95
13-18-2-08-138 -g -00	1,65	DRZEW	10	SO	102	IB	95
13-18-2-08-142 -a -00	1,21	DRZEW	8	SO	92	IIIB	40
13-18-2-08-142 -f -00	1,30	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-2-08-152 -h -00	2,23	KO	8	BRZ	70	IIIB	30
13-18-2-08-156 -g -00	0,68	DRZEW	10	SO	107	IB	90
13-18-2-08-160 -c -00	0,81	2 PIĘTR	10	SO	125	IIB	50
13-18-2-08-161 -c -00	0,60	2 PIĘTR	10	SO	125	IIB	50
13-18-2-08-162 -l -00	2,47	KO	7	OL	122	IVD	30
13-18-2-09-211 -d -00	3,04	KO	10	SO	100	IIIB	30
13-18-2-10-247 -m -00	1,18	DRZEW	10	SO	112	IB	80
13-18-2-17-279 -f -00	3,17	DRZEW	10	SO	107	IB	95
13-18-2-11-282 -b -00	3,78	DRZEW	8	SO	87	IB	90
13-18-2-11-294 -g -00	0,69	DRZEW	9	SO	87	IB	95
13-18-2-11-308 -d -00	2,43	DRZEW	9	SO	107	IB	95
13-18-2-11-311 -a -00	1,87	DRZEW	4	BRZ	62	IIIB	30
13-18-2-17-349 -f -00	3,46	DRZEW	10	SO	102	IIIB	40
13-18-2-17-350 -i -00	2,73	2 PIĘTR	10	SO	112	IB	95
13-18-2-17-361 -l -00	3,93	DRZEW	10	SO	107	IB	90
13-18-2-17-363 -b -00	2,24	DRZEW	9	OL	65	IIIB	40
13-18-2-17-364 -g -00	1,22	2 PIĘTR	10	SO	102	IIIB	20
13-18-2-17-365 -f -00	0,83	DRZEW	8	SO	127	IIIB	20
13-18-2-17-372 -f -00	0,77	2 PIĘTR	9	SO	125	IB	95
13-18-2-17-373 -h -00	2,54	DRZEW	9	SO	87	IB	95
13-18-2-17-383 -z -00	0,33	DRZEW	10	SO	117	IB	95
13-18-3-13-43 -k -00	1,30	KO	4	BRZ	48	IIIAU	80
13-18-3-13-54 -dx -00	1,43	DRZEW	9	DB	63	IIIB	30
13-18-3-13-54 -fx -00	0,82	DRZEW	10	DB	90	IIIB	30

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY STOPNIOWEJ

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8
13-18-3-12-62 -h -00	6,20	DRZEW	10	SO	105	IIIA	30
13-18-3-12-63 -d -00	4,76	KO	10	SO	100	IIIAU	90
13-18-3-15-101 -h -00	1,95	KO	10	SO	95	IIIAU	95
13-18-3-13-132 -d -00	1,31	DRZEW	8	SO	65	IIB	20
13-18-3-14-174 -b -00	14,76	KO	9	BK	120	IVDU	50
13-18-3-15-204 -c -00	1,19	DRZEW	5	SO	95	IIB	50
13-18-3-15-232 -m -00	2,95	KO	9	SO	105	IIIAU	95
13-18-3-16-245 -d -00	4,20	KO	5	SO	125	IIIAU	70
13-18-3-18-283 -g -00	1,19	KO	10	SO	115	IIIAU	85
13-18-3-16-290 -c -00	1,34	DRZEW	10	SO	65	IIIA	20
13-18-3-16-292 -ax -00	1,24	DRZEW	6	SO	90	IB	90
13-18-3-16-292 -bx -00	1,94	DRZEW	8	SO	105	IB	85
13-18-3-16-294 -l -00	2,61	DRZEW	7	SO	85	IIIA	40
13-18-3-16-295 -c -00	3,60	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-3-16-296 -a -00	2,51	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-3-16-297 -g -00	1,11	DRZEW	7	SO	100	IB	95
13-18-3-16-298 -c -00	7,17	DRZEW	10	SO	95	IB	95
13-18-3-16-298 -g -00	0,88	DRZEW	10	SO	65	IB	95
13-18-3-16-320 -m -00	0,91	DRZEW	10	SO	66	IB	90
13-18-3-16-321 -d -00	1,99	DRZEW	7	SO	60	IB	70
13-18-3-16-321 -l -00	1,52	DRZEW	10	SO	90	IB	80
13-18-3-16-322 -b -00	1,30	DRZEW	10	SO	65	IB	95
13-18-3-16-322 -c -00	0,48	DRZEW	9	SO	110	IB	95
13-18-3-16-322 -g -00	0,98	DRZEW	10	SO	63	IB	80
13-18-3-16-322 -j -00	1,15	DRZEW	10	SO	66	IB	95
13-18-3-16-323 -o -00	0,81	DRZEW	10	SO	63	IB	95
13-18-3-16-323 -x -00	4,49	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-3-16-324 -zx -00	1,05	DRZEW	9	SO	110	IB	95
13-18-3-16-325 -b -00	7,05	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-3-16-326 -f -00	1,23	DRZEW	10	SO	90	IB	95

Tabela 68. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy stopniowej

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7
13-18-1-01-9 -f -00	2,87	DRZEW	8	SO	46	TP - 2,87; ODN-IIP - 2,87; AGROT - 2,87
13-18-1-01-9 -g -00	3,25	DRZEW	9	SO	39	TP - 3,25; ODN-IIP - 3,25; AGROT - 3,25
13-18-1-02-67 -n -00	3,27	DRZEW	5	SO	42	TP - 3,27; ODN-IIP - 3,02; AGROT - 3,02
13-18-1-02-68 -g -00	4,56	DRZEW	10	SO	45	TP - 4,56; ODN-IIP - 4,56; AGROT - 4,56
13-18-1-02-70 -f -00	3,67	DRZEW	7	SO	30	TW - 3,67; ODN-IIP - 3,67; AGROT - 3,67

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7
13-18-1-02-79 -i -00	0,95	DRZEW	10	SO	37	TP - 0,95; ODN-IIP - 0,95; AGROT - 0,95
13-18-1-02-100 -p -00	0,59	DRZEW	10	SO	26	TW - 0,59; ODN-IIP - 0,35; AGROT - 0,35
13-18-1-02-103 -c -00	1,04	DRZEW	10	SO	57	TP - 1,04; ODN-IIP - 1,04; AGROT - 1,04
13-18-1-03-132 -f -00	1,13	DRZEW	8	CZM.P	20	TW - 1,13; ODN-IIP - 1,13; AGROT - 1,13
13-18-1-03-192 -f -00	4,28	DRZEW	5	SO	50	TP - 4,28; ODN-LUK - 0,22; AGROT - 0,22
13-18-1-04-242 -c -00	5,47	DRZEW	7	SO	43	TP - 5,47; ODN-IIP - 2,00; AGROT - 2,00
13-18-1-04-243 -c -00	3,54	DRZEW	7	SO	40	TP - 3,54; ODN-IIP - 3,54; AGROT - 3,54
13-18-1-04-243 -d -00	7,51	DRZEW	8	SO	48	TP - 7,51; ODN-IIP - 4,00; AGROT - 4,00
13-18-1-05-287 -g -00	3,05	DRZEW	4	BRZ	39	TP - 3,05; ODN-IIP - 1,00; AGROT - 1,00
13-18-2-06-4 -h -00	2,00	DRZEW	8	SO	42	TP - 2,00; ODN-IIP - 2,00; AGROT - 2,00
13-18-2-06-5 -i -00	0,94	DRZEW	10	SO	54	TP - 0,94; ODN-IIP - 0,74; AGROT - 0,74
13-18-2-06-6 -g -00	2,09	DRZEW	10	SO	54	TP - 2,09; ODN-IIP - 1,50; AGROT - 1,50
13-18-2-06-14 -b -00	1,98	DRZEW	9	SO	49	TP - 1,98; ODN-IIP - 1,98; AGROT - 1,98
13-18-2-06-14 -c -00	1,69	DRZEW	3	SO	31	TW - 1,69; ODN-IIP - 1,69; AGROT - 1,69
13-18-2-06-14 -h -00	0,52	DRZEW	10	SO	50	TP - 0,52; ODN-IIP - 0,52; AGROT - 0,52
13-18-2-06-25 -c -00	4,54	DRZEW	8	SO	49	TP - 4,54; ODN-IIP - 4,54; AGROT - 4,54
13-18-2-06-26 -d -00	3,34	DRZEW	10	SO	54	TP - 3,34; ODN-IIP - 2,51; AGROT - 2,51
13-18-2-07-56 -j -00	2,39	DRZEW	6	SO	36	TP - 2,39; ODN-IIP - 2,39; AGROT - 2,39
13-18-2-09-214 -f -00	1,26	DRZEW	8	BRZ	50	TP - 1,26; ODN-IIP - 1,26; AGROT - 1,26
13-18-2-09-215 -g -00	2,12	DRZEW	8	BRZ	48	TP - 2,12; ODN-IIP - 1,00; AGROT - 1,00
13-18-3-16-240 -k -00	1,61	DRZEW	10	SO	45	TP - 1,61; ODN-IIP - 1,29; AGROT - 1,29
13-18-3-16-241 -l -00	1,37	DRZEW	6	SO	42	TP - 1,37; ODN-IIP - 1,37; AGROT - 1,37
13-18-3-16-241 -m -00	0,79	DRZEW	10	SO	46	TP - 0,79; ODN-IIP - 0,79; AGROT - 0,79
13-18-3-16-241 -o -00	2,23	DRZEW	4	SO	45	TP - 2,23; ODN-IIP - 2,23; AGROT - 2,23
13-18-3-16-276 -a -00	4,64	DRZEW	9	SO	32	TW - 4,64; ODN-IIP - 3,25; AGROT - 3,25
13-18-3-16-279 -i -00	0,96	DRZEW	7	SO	44	TP - 0,96; ODN-IIP - 0,67; AGROT - 0,67
13-18-3-18-313 -n -00	12,85	DRZEW	6	SO	26	TW - 12,85; ODN-IIP - 5,14; AGROT - 5,14
13-18-3-18-313 -w -00	1,48	DRZEW	7	SO	27	TW - 1,48; ODN-IIP - 0,74; AGROT - 0,74
13-18-3-18-314 -l -00	9,48	DRZEW	6	SO	26	TW - 9,48; ODN-IIP - 4,74; AGROT - 4,74
13-18-3-18-318 -g -00	4,11	DRZEW	6	SO	33	TW - 4,11; ODN-IIP - 2,47; AGROT - 2,47

Tabela 69. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odbudowy częściowej

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7
13-18-1-01-33 -a -00	4,21	DRZEW	6	SO	48	PODR: BK 19l - 0,9

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7
13-18-1-01-60 -c -00	3,90	DRZEW	9	SO	52	PODR: BK 15l - 1
13-18-1-01-61 -b -00	1,34	DRZEW	10	SO	54	PODR: BK 24l - 1
13-18-1-01-61 -j -00	5,39	DRZEW	10	SO	56	PODR: BK 19l - 1
13-18-1-02-97 -h -00	3,68	DRZEW	4	SO	48	PODR: BK 13l - 0,6
13-18-1-01-115 -g -00	2,59	DRZEW	7	SO	48	PODR: BK 19l - 0,8
13-18-1-01-115 -l -00	7,60	DRZEW	10	SO	58	PODR: BK 22l - 1
13-18-1-01-116 -n -00	1,84	DRZEW	8	SO	50	PODR: BK 19l - 1
13-18-1-03-137 -c -00	4,17	DRZEW	3	BRZ	48	PODR: BK 15l - 0,6
13-18-1-03-142 -d -00	8,24	DRZEW	9	SO	47	PODR: BK 18l - 0,9
13-18-1-03-155 -b -00	4,25	DRZEW	6	SO	46	PODR: BK 23l - 0,6
13-18-1-03-156 -a -00	9,65	DRZEW	9	SO	48	PODR: BK 12l - 0,8
13-18-1-04-221 -f -00	1,84	DRZEW	10	SO	41	PODR: BK 23l - 0,6
13-18-1-04-223 -d -00	4,62	DRZEW	9	SO	46	PODR: BK 23l - 0,6
13-18-1-04-270 -b -00	3,02	DRZEW	5	SO	48	PODR: BK 7l - 0,5
13-18-1-05-284 -m -00	2,50	DRZEW	10	SO	48	PODR: BK 25l - 0,8
13-18-2-07-53 -j -00	0,65	DRZEW	6	SO	40	PODR: BK 12l - 1
13-18-2-07-54 -b -00	1,67	DRZEW	5	BRZ	43	PODR: BK 13l - 0,7
13-18-2-08-121 -l -00	4,27	DRZEW	6	SO	39	PODR: BK 18l - 0,8
13-18-2-08-162 -f -00	2,25	DRZEW	9	SO	48	PODR: BK 17l - 0,9
13-18-2-09-196 -a -00	6,44	DRZEW	8	SO	39	PODR: BK 11l - 0,5
13-18-2-10-265 -i -00	1,27	DRZEW	6	SO	47	PODR: BK 12l - 0,8
13-18-3-12-8 -c -00	2,88	DRZEW	8	SO	55	PODR: BK 13l - 0,6
13-18-3-12-11 -a -00	4,06	DRZEW	10	SO	51	PODR: BK 14l - 0,5
13-18-3-12-11 -g -00	4,25	DRZEW	10	SO	55	PODR: BK 25l - 0,5
13-18-3-12-20 -c -00	3,01	DRZEW	10	SO	51	PODR: BK 9l - 0,5
13-18-3-15-105 -dx -00	2,92	DRZEW	9	BRZ	35	PODR: BK 12l - 0,6
13-18-3-16-259 -g -00	1,75	DRZEW	7	SO	57	PODR: BK 22l - 0,8
13-18-3-18-272 -f -00	5,73	DRZEW	10	SO	58	PODR: BK 17l - 0,8

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do odbudowy i przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Milicz.

Drzewostany przeszłorębne nieujęte w użytkowaniu rębnym

W Nadleśnictwie Milicz drzewostany przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni **1190,50** ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM

Tabela 70. Wykaz drzewostanów przeszłorębnych nieobjętych użytkowaniem rębnym

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-01-1 -b -00	LW	7 BRZ 102, I, 0.94, 2 PIĘTR	8,08	2 PIĘTR
13-18-1-01-1 -f -00	LW	4 BRZ 100, I, 0.83, DRZEW	0,46	DRZEW
13-18-1-01-1 -g -00	LMŚW	4 BRZ 77, I, 0.76, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-1-01-1 -k -00	LMŚW	8 SO 120, II, 0.72, 2 PIĘTR	7,55	2 PIĘTR
13-18-1-01-10 -l -00	LŚW	10 DB 152, II, 0.94, DRZEW	1,24	DRZEW
13-18-1-01-10 -m -00	LW	8 DB 195, IV, 0.42, 2 PIĘTR	5,37	2 PIĘTR
13-18-1-01-117 -g -00	LŚW	9 SO 132, I, 0.44, KO	2,06	KO
13-18-1-01-117 -h -00	LŚW	3 OL 102, I, 0.6, DRZEW	5,30	DRZEW
13-18-1-01-122 -o -00	LW	8 OL 82, I, 1.04, DRZEW	2,24	DRZEW
13-18-1-01-2 -a -00	LW	8 OL 100, III, 0.93, DRZEW	5,79	DRZEW
13-18-1-01-2 -h -00	LMW	8 OL 100, II, 0.87, DRZEW	1,89	DRZEW
13-18-1-01-24 -m -00	LMŚW	5 BRZ 75, II, 0.45, KO	0,92	KO
13-18-1-01-24 -t -00	LW	7 OL 80, II, 0.53, DRZEW	2,14	DRZEW
13-18-1-01-24 -x -00	LW	10 OL 80, II, 0.68, DRZEW	0,48	DRZEW
13-18-1-01-24 -z -00	LW	10 OL 80, II, 0.79, DRZEW	0,18	DRZEW
13-18-1-01-28 -a -00	LW	5 OL 80, I, 0.47, DRZEW	4,18	DRZEW
13-18-1-01-28 -l -00	LŚW	5 LP 80, I, 0.82, DRZEW	1,49	DRZEW
13-18-1-01-28 -p -00	LŚW	10 OL 80, I, 0.87, DRZEW	1,51	DRZEW
13-18-1-01-29 -g -00	LW	9 OL 80, I, 0.98, DRZEW	0,57	DRZEW
13-18-1-01-29 -h -00	LMŚW	9 OL 80, I, 0.97, DRZEW	1,35	DRZEW
13-18-1-01-3 -a -00	BMW	8 SO 105, I, 1.1, DRZEW	1,16	DRZEW
13-18-1-01-3 -f -00	OL	8 OL 95, II, 0.85, DRZEW	11,24	DRZEW
13-18-1-01-30 -a -00	LMŚW	6 OL 80, II, 0.63, KDO	2,45	KDO
13-18-1-01-35 -i -00	LŚW	7 LP 90, II, 1.03, DRZEW	0,41	DRZEW
13-18-1-01-36 -j -00	LMW	10 OL 80, II, 0.73, DRZEW	1,42	DRZEW
13-18-1-01-36 -k -00	LMW	9 OL 80, II, 0.75, DRZEW	1,17	DRZEW
13-18-1-01-37 -a -00	LMW	5 SO 125, II, 0.92, DRZEW	1,09	DRZEW
13-18-1-01-37 -d -00	LMW	5 OL 85, II, 0.31, KO	3,72	KO
13-18-1-01-37 -h -00	LMW	4 BRZ 80, II, 0.53, KO	2,26	KO
13-18-1-01-37 -i -00	LMW	5 OL 110, III, 0.87, DRZEW	0,82	DRZEW
13-18-1-01-37 -l -00	LMW	10 OL 85, I, 1.08, DRZEW	1,07	DRZEW
13-18-1-01-38 -l -00	LMW	8 DB 150, II, 0.75, DRZEW	0,03	DRZEW
13-18-1-01-4 -c -00	LMW	5 OL 80, I, 0.95, DRZEW	2,65	DRZEW
13-18-1-01-4 -d -00	LMW	6 BRZ 85, I, 0.76, DRZEW	2,13	DRZEW
13-18-1-01-42 -ax -00	LMŚW	8 SO 125, II, 0.94, DRZEW	0,90	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-01-42 -bx -00	LMŚW	7 SO 125, II, 0.95, DRZEW	1,40	DRZEW
13-18-1-01-42 -d -00	LW	8 DB 155, II, 0.89, DRZEW	0,26	DRZEW
13-18-1-01-42A -l -00	LMŚW	6 BRZ 72, I, 0.92, DRZEW	1,04	DRZEW
13-18-1-01-42A -m -00	LŁ	10 DB 145, II, 0.92, DRZEW	2,97	DRZEW
13-18-1-01-45 -b -00	LMŚW	5 DB 145, II, 0.31, KO	4,10	KO
13-18-1-01-46 -a -00	LMŚW	10 DB 142, II, 0.45, KO	1,43	KO
13-18-1-01-46 -c -00	LŁ	6 DB 145, II, 0.94, DRZEW	1,66	DRZEW
13-18-1-01-49 -a -00	LŚW	6 DB 147, II, 0.87, 2 PIĘTR	14,38	2 PIĘTR
13-18-1-01-5 -a -00	LW	8 OL 77, III, 0.8, DRZEW	1,75	DRZEW
13-18-1-01-5 -b -00	LW	8 SO 127, II, 0.38, 2 PIĘTR	2,70	2 PIĘTR
13-18-1-01-5 -c -00	LW	4 SO 124, II, 0.85, DRZEW	1,10	DRZEW
13-18-1-01-5 -g -00	LW	10 DB 152, II, 0.75, DRZEW	16,39	DRZEW
13-18-1-01-5 -i -00	LW	6 SO 127, II, 0.79, DRZEW	4,21	DRZEW
13-18-1-01-5 -l -00	LŚW	10 DB 150, III, 0.93, DRZEW	0,99	DRZEW
13-18-1-01-5 -m -00	LŚW	10 DB 150, III, 0.96, DRZEW	0,70	DRZEW
13-18-1-01-5 -o -00	LW	10 DB 152, II, 0.85, DRZEW	4,71	DRZEW
13-18-1-01-50 -a -00	LŚW	10 DB 150, III, 0.31, KO	9,99	KO
13-18-1-01-50 -f -00	LMW	10 DB 150, III, 0.31, KO	1,20	KO
13-18-1-01-52 -a -00	LŚW	10 DB 147, II, 0.96, 2 PIĘTR	16,24	2 PIĘTR
13-18-1-01-53 -h -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.74, 2 PIĘTR	0,82	2 PIĘTR
13-18-1-01-53 -i -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.68, 2 PIĘTR	0,82	2 PIĘTR
13-18-1-01-54 -a -00	LŚW	10 DB 157, II, 0.66, KDO	4,23	KDO
13-18-1-01-54 -b -00	LŚW	8 DB 157, II, 0.56, KDO	2,63	KDO
13-18-1-01-54 -d -00	LŚW	10 DB 152, II, 0.78, 2 PIĘTR	5,76	2 PIĘTR
13-18-1-01-54 -j -00	LŚW	7 GB 80, II, 0.83, DRZEW	0,06	DRZEW
13-18-1-01-56 -f -00	LŚW	9 DB 150, III, 0.32, KO	1,64	KO
13-18-1-01-57 -c -00	LŚW	10 DB 145, II, 0.34, KO	7,80	KO
13-18-1-01-57 -g -00	LW	5 OL 95, II, 0.54, KDO	3,00	KDO
13-18-1-01-58 -b -00	LW	4 GB 110, III, 0.93, DRZEW	1,98	DRZEW
13-18-1-01-58 -i -00	LW	5 DB 160, III, 0.65, DRZEW	4,93	DRZEW
13-18-1-01-6 -a -00	LW	10 OL 102, III, 0.75, DRZEW	3,62	DRZEW
13-18-1-01-6 -c -00	LMW	7 OL 107, IV, 0.4, DRZEW	0,90	DRZEW
13-18-1-01-7 -g -00	LŚW	4 LP 92, II, 0.92, DRZEW	2,61	DRZEW
13-18-1-02-100 -h -00	BMŚW	10 SO 107, II, 0.89, DRZEW	0,24	DRZEW
13-18-1-02-100 -j -00	BMŚW	7 SO 107, I, 0.7, KDO	0,84	KDO
13-18-1-02-100 -n -00	BMŚW	10 SO 107, II, 1.06, DRZEW	0,32	DRZEW
13-18-1-02-106 -g -00	LŚW	4 SO 102, IA, 1.16, DRZEW	6,48	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-02-106 -i -00	LMŚW	10 SO 112, IA, 1.4, DRZEW	2,55	DRZEW
13-18-1-02-109 -c -00	LW	4 OL 112, I, 1.02, DRZEW	2,19	DRZEW
13-18-1-02-11 -c -00	BMŚW	10 SO 110, III, 0.99, DRZEW	1,70	DRZEW
13-18-1-02-114 -a -00	LŚW	5 SO 122, I, 0.42, KDO	1,99	KDO
13-18-1-02-114 -f -00	LMŚW	6 SO 102, IA, 0.53, KDO	1,08	KDO
13-18-1-02-120 -f -00	LMŚW	5 DB 152, II, 1.08, DRZEW	3,66	DRZEW
13-18-1-02-125 -j -00	LMŚW	4 BK 172, III, 1.01, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-1-02-64 -c -00	LŚW	7 DB 162, II, 1.16, DRZEW	2,80	DRZEW
13-18-1-02-64 -d -00	LŚW	4 SO 107, II, 1.03, DRZEW	1,99	DRZEW
13-18-1-02-64 -i -00	LMŚW	4 SO.WE 112, II, 0.74, DRZEW	0,76	DRZEW
13-18-1-02-64 -j -00	LŚW	7 DB 162, II, 0.52, 2 PIĘTR	2,02	2 PIĘTR
13-18-1-02-64 -k -00	LŚW	8 DB 162, I, 0.83, DRZEW	0,61	DRZEW
13-18-1-02-64 -m -00	LMŚW	10 DB 162, III, 0.52, 2 PIĘTR	0,17	2 PIĘTR
13-18-1-02-65 -a -00	LŚW	10 DB 167, II, 0.9, 2 PIĘTR	6,66	2 PIĘTR
13-18-1-02-65 -c -00	LŚW	9 DB 167, II, 0.77, 2 PIĘTR	2,11	2 PIĘTR
13-18-1-02-65 -d -00	LŚW	9 DB 167, III, 0.77, 2 PIĘTR	0,61	2 PIĘTR
13-18-1-02-67 -d -00	LMŚW	10 DB 147, III, 0.85, DRZEW	0,90	DRZEW
13-18-1-02-67 -f -00	BMŚW	9 SO 122, II, 1.03, 2 PIĘTR	1,38	2 PIĘTR
13-18-1-02-67 -g -00	BMŚW	10 DB 147, IV, 0.95, DRZEW	0,88	DRZEW
13-18-1-02-67 -h -00	LMŚW	10 DB 180, II, 0.5, 2 PIĘTR	1,88	2 PIĘTR
13-18-1-02-67 -o -00	LMŚW	8 DB 147, II, 0.92, DRZEW	7,45	DRZEW
13-18-1-02-68 -c -00	LMŚW	7 DB 170, III, 0.62, 2 PIĘTR	0,94	2 PIĘTR
13-18-1-02-68 -d -00	LMŚW	7 SO 127, I, 0.47, KDO	3,46	KDO
13-18-1-02-68A -a -00	LMŚW	10 SO 115, I, 0.96, DRZEW	3,86	DRZEW
13-18-1-02-70 -a -00	LMŚW	7 DB 147, II, 0.99, 2 PIĘTR	3,16	2 PIĘTR
13-18-1-02-71 -b -00	BMW	10 SO 110, I, 0.57, KDO	6,55	KDO
13-18-1-02-71 -f -00	BMŚW	10 SO 110, I, 1.06, DRZEW	5,86	DRZEW
13-18-1-02-72 -c -00	BŚW	10 SO 107, I, 1.1, DRZEW	6,50	DRZEW
13-18-1-02-72 -d -00	BMŚW	10 SO 107, I, 0.78, KO	4,56	KO
13-18-1-02-72 -g -00	BMŚW	10 SO 107, I, 0.68, KDO	3,24	KDO
13-18-1-02-75 -a -00	BMŚW	10 SO 117, II, 0.94, DRZEW	0,71	DRZEW
13-18-1-02-75 -b -00	BŚW	10 SO 117, II, 0.85, DRZEW	1,09	DRZEW
13-18-1-02-82 -j -00	LW	3 OL 90, II, 0.64, DRZEW	3,70	DRZEW
13-18-1-02-83 -b -00	BMŚW	6 SO 105, I, 1.04, DRZEW	4,47	DRZEW
13-18-1-02-83 -j -00	LW	7 DB 160, II, 0.7, DRZEW	2,19	DRZEW
13-18-1-02-87 -f -00	LŁ	7 OL 75, I, 0.67, DRZEW	0,70	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-02-89 -c -00	LMŚW	5 OL 80, I, 1.09, DRZEW	0,95	DRZEW
13-18-1-03-126 -w -00	LŚW	3 OL 82, II, 0.78, DRZEW	0,83	DRZEW
13-18-1-03-129 -a -00	LMŚW	7 SO 162, II, 1.13, 2 PIĘTR	1,17	2 PIĘTR
13-18-1-03-129 -c -00	LW	5 DB 157, II, 0.89, DRZEW	3,21	DRZEW
13-18-1-03-129 -d -00	LW	10 DB 177, II, 1.0, 2 PIĘTR	0,79	2 PIĘTR
13-18-1-03-129 -f -00	LŚW	5 BK 202, III, 1.02, 2 PIĘTR	9,68	2 PIĘTR
13-18-1-03-129 -g -00	LŚW	6 DB 157, I, 0.96, DRZEW	4,17	DRZEW
13-18-1-03-129 -i -00	LŚW	6 BK 180, III, 0.95, DRZEW	1,73	DRZEW
13-18-1-03-129 -j -00	LŚW	6 BK 180, III, 1.04, DRZEW	2,60	DRZEW
13-18-1-03-129 -k -00	LŚW	5 BK 120, I, 1.08, 2 PIĘTR	3,30	2 PIĘTR
13-18-1-03-130 -a -00	LŚW	8 DB 162, I, 0.8, 2 PIĘTR	11,24	2 PIĘTR
13-18-1-03-130 -f -00	LŚW	5 DB 157, I, 0.64, 2 PIĘTR	4,98	2 PIĘTR
13-18-1-03-131 -a -00	LW	10 OL 77, I, 0.82, DRZEW	1,18	DRZEW
13-18-1-03-132 -h -00	LMŚW	3 DB 142, II, 0.42, 2 PIĘTR	6,11	2 PIĘTR
13-18-1-03-132 -k -00	LMW	7 OL 87, I, 0.57, KO	3,07	KO
13-18-1-03-137 -h -00	BMŚW	10 SO 107, II, 0.59, KDO	1,50	KDO
13-18-1-03-144 -a -00	BMŚW	8 SO 107, I, 0.61, KO	2,58	KO
13-18-1-03-149 -w -00	LŚW	7 BK 120, I, 0.93, DRZEW	0,65	DRZEW
13-18-1-03-152 -a -00	LMŚW	4 SO 110, I, 0.43, KO	5,28	KO
13-18-1-03-153 -d -00	LMŚW	7 BK 115, I, 0.41, KO	2,00	KO
13-18-1-03-155 -i -00	BMŚW	5 SO 110, I, 0.67, KO	1,06	KO
13-18-1-03-158 -d -00	LMŚW	5 SO 107, I, 0.46, KO	2,80	KO
13-18-1-03-159 -i -00	BMŚW	9 SO 137, I, 1.21, DRZEW	0,79	DRZEW
13-18-1-03-162 -g -00	LMŚW	7 BK 131, III, 0.53, DRZEW	1,07	DRZEW
13-18-1-03-167 -b -00	BMŚW	10 BK 125, II, 0.54, KDO	1,99	KDO
13-18-1-03-168 -d -00	BMŚW	4 SO 140, II, 0.33, KO	10,00	KO
13-18-1-03-169 -a -00	BMŚW	7 SO 110, II, 0.4, KO	6,55	KO
13-18-1-03-172 -j -00	BMŚW	4 SO 132, II, 0.71, DRZEW	1,37	DRZEW
13-18-1-03-176 -j -00	BMŚW	10 SO 112, I, 0.93, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-1-03-177 -h -00	BMŚW	10 SO 112, II, 1.05, DRZEW	4,65	DRZEW
13-18-1-03-195 -c -00	BMŚW	9 SO 112, I, 1.04, DRZEW	1,39	DRZEW
13-18-1-03-196 -a -00	BMŚW	5 SO 107, I, 1.01, DRZEW	1,22	DRZEW
13-18-1-03-197 -a -00	BMŚW	7 BK 142, IV, 0.89, DRZEW	0,96	DRZEW
13-18-1-04-206 -a -00	LŚW	10 BK 170, II, 0.55, KO	6,61	KO
13-18-1-04-206 -b -00	LMŚW	8 BK 150, II, 0.44, KO	14,06	KO
13-18-1-04-207 -a -00	LŚW	7 BK 155, II, 0.24, DRZEW	14,22	DRZEW
13-18-1-04-208 -b -00	LŚW	10 BK 165, I, 0.76, DRZEW	6,86	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-04-208 -d -00	LŚW	10 BK 165, I, 0.92, DRZEW	4,43	DRZEW
13-18-1-04-209 -a -00	LŚW	10 BK 170, II, 0.41, DRZEW	25,52	DRZEW
13-18-1-04-211 -c -00	BŚW	10 SO 102, II, 0.77, KDO	2,72	KDO
13-18-1-04-211 -d -00	BMŚW	9 SO 117, II, 0.44, KO	5,40	KO
13-18-1-04-212 -d -00	BŚW	10 SO 107, II, 0.72, KDO	1,27	KDO
13-18-1-04-222 -g -00	LMŚW	10 BK 157, II, 1.07, DRZEW	0,23	DRZEW
13-18-1-04-223 -b -00	LŚW	10 BK 167, II, 0.31, KO	10,26	KO
13-18-1-04-224 -c -00	LMŚW	6 SO 127, I, 0.78, KDO	4,93	KDO
13-18-1-04-225 -b -00	BMŚW	7 SO 117, I, 0.77, KDO	5,11	KDO
13-18-1-04-229 -i -00	LW	7 OL 72, I, 1.02, DRZEW	3,46	DRZEW
13-18-1-04-241 -h -00	LMŚW	5 BK 152, III, 1.04, DRZEW	1,31	DRZEW
13-18-1-04-243 -g -00	LMW	7 OL 102, III, 0.94, DRZEW	1,12	DRZEW
13-18-1-04-244 -c -00	LW	7 OL 102, I, 1.04, DRZEW	2,28	DRZEW
13-18-1-04-257 -j -00	BŚW	8 SO 146, III, 1.03, DRZEW	0,19	DRZEW
13-18-1-04-272 -i -00	BŚW	10 SO 105, II, 0.6, KDO	3,64	KDO
13-18-1-04-274 -a -00	BŚW	10 SO 115, II, 1.04, DRZEW	2,38	DRZEW
13-18-1-04-274 -j -00	BMŚW	10 SO 115, II, 1.14, 2 PIĘTR	1,04	2 PIĘTR
13-18-1-04-274 -p -00	BMW	8 SO 120, I, 0.91, 2 PIĘTR	1,94	2 PIĘTR
13-18-1-04-274 -r -00	LMW	9 OL 110, II, 1.01, DRZEW	1,54	DRZEW
13-18-1-04-275 -m -00	OL	4 OL 110, II, 1.15, DRZEW	1,72	DRZEW
13-18-1-04-276 -h -00	BMŚW	9 SO 122, II, 0.95, DRZEW	0,65	DRZEW
13-18-1-04-293 -d -00	LMW	7 SO 115, I, 0.72, KDO	4,98	KDO
13-18-1-04-293 -k -00	BMŚW	10 SO 115, I, 0.71, KDO	2,50	KDO
13-18-1-04-295 -nx -00	LW	6 JS 145, II, 0.66, DRZEW	0,30	DRZEW
13-18-1-04-300 -k -00	BMW	7 SO 105, IA, 1.02, DRZEW	1,77	DRZEW
13-18-1-05-282 -i -00	LMW	4 BRZ 80, I, 0.85, DRZEW	2,22	DRZEW
13-18-1-05-285 -c -00	BMW	10 SO 107, I, 0.66, KDO	5,79	KDO
13-18-1-05-302 -a -00	LMŚW	9 SO 110, II, 0.98, DRZEW	0,61	DRZEW
13-18-1-05-303 -k -00	LMŚW	5 BRZ 75, II, 0.73, DRZEW	1,20	DRZEW
13-18-1-05-304 -k -00	BMŚW	10 SO 120, III, 1.03, DRZEW	0,69	DRZEW
13-18-1-05-307 -d -00	BŚW	9 SO 101, II, 0.68, KO	3,93	KO
13-18-1-05-307 -l -00	BMŚW	9 SO 130, III, 1.04, DRZEW	0,84	DRZEW
13-18-1-05-310 -k -00	BŚW	5 SO 110, III, 0.94, DRZEW	0,65	DRZEW
13-18-1-05-312 -a -00	LMW	10 OL 85, II, 1.02, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-1-05-312 -b -00	LMŚW	9 BRZ 75, II, 0.28, KO	7,92	KO
13-18-2-06-100 -l -00	LMŚW	9 SO 122, II, 0.9, 2 PIĘTR	0,59	2 PIĘTR
13-18-2-06-102 -h -00	BMŚW	7 SO 122, II, 1.02, DRZEW	0,91	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-06-102 -k -00	LMŚW	5 SO 105, II, 0.86, DRZEW	2,20	DRZEW
13-18-2-06-11 -k -00	LŚW	2 JW 80, I, 0.78, DRZEW	0,15	DRZEW
13-18-2-06-21 -h -00	LŚW	5 DB 147, II, 0.41, KO	2,62	KO
13-18-2-06-31 -s -00	BMŚW	5 SO 110, II, 1.11, DRZEW	0,57	DRZEW
13-18-2-06-34 -a -00	LŚW	3 DB 142, I, 0.55, KO	4,81	KO
13-18-2-06-38 -i -00	OL	7 OL 75, II, 0.95, DRZEW	0,74	DRZEW
13-18-2-06-38 -m -00	BŚW	8 SO 112, IV, 0.78, DRZEW	0,58	DRZEW
13-18-2-06-38 -w -00	OL	5 OL 87, II, 0.66, DRZEW	0,89	DRZEW
13-18-2-06-39 -k -00	LMW	8 OL 82, II, 0.92, DRZEW	2,88	DRZEW
13-18-2-06-39 -n -00	LŚW	3 OL 95, II, 0.83, DRZEW	2,46	DRZEW
13-18-2-06-39 -o -00	LŁ	7 OL 100, III, 0.77, DRZEW	1,25	DRZEW
13-18-2-06-44 -g -00	LMŚW	6 SO 107, II, 0.8, DRZEW	1,57	DRZEW
13-18-2-06-8 -b -00	LW	9 OL 73, II, 0.91, DRZEW	1,08	DRZEW
13-18-2-06-9 -b -00	LMŚW	8 AK 87, III, 0.73, DRZEW	0,88	DRZEW
13-18-2-06-95 -p -00	LMŚW	9 BRZ 71, I, 0.69, DRZEW	0,28	DRZEW
13-18-2-06-97 -f -00	LŚW	8 SO 105, I, 0.43, KO	2,12	KO
13-18-2-06-97 -s -00	LŚW	5 OL 90, III, 0.89, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-2-06-98 -a -00	LŚW	3 OL 122, III, 0.84, DRZEW	1,46	DRZEW
13-18-2-06-98 -c -00	LŚW	8 SO 127, I, 0.67, DRZEW	0,55	DRZEW
13-18-2-07-45 -o -00	BŚW	10 SO 110, III, 1.18, DRZEW	0,42	DRZEW
13-18-2-07-46 -m -00	BŚW	4 SO 120, IV, 1.28, DRZEW	0,66	DRZEW
13-18-2-07-53 -g -00	LMW	10 SO 130, II, 0.75, KO	0,72	KO
13-18-2-07-53 -l -00	BMŚW	10 SO 130, II, 0.82, KO	1,34	KO
13-18-2-07-53 -n -00	BŚW	10 SO 130, III, 0.71, KO	1,40	KO
13-18-2-07-55 -j -00	OL	6 OL 80, I, 0.73, DRZEW	2,38	DRZEW
13-18-2-07-57 -h -00	OLJ	10 OL 100, III, 0.77, DRZEW	0,98	DRZEW
13-18-2-07-61 -h -00	LMW	9 OL 72, II, 0.74, DRZEW	0,98	DRZEW
13-18-2-07-72 -i -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.6, KO	0,99	KO
13-18-2-07-75 -k -00	LMW	10 DB 187, IV, 0.76, DRZEW	0,47	DRZEW
13-18-2-07-76 -a -00	BMŚW	10 SO 102, I, 1.0, DRZEW	0,91	DRZEW
13-18-2-07-77 -a -00	LW	8 DB 152, III, 0.53, DRZEW	4,91	DRZEW
13-18-2-07-78 -k -00	LMW	8 SO 107, I, 1.02, DRZEW	2,57	DRZEW
13-18-2-07-78 -n -00	LMW	7 SO 132, II, 0.85, DRZEW	1,31	DRZEW
13-18-2-07-82 -f -00	LMW	8 SO 102, I, 0.45, KO	0,92	KO
13-18-2-07-84 -c -00	BMŚW	10 SO 117, I, 0.74, KO	1,90	KO
13-18-2-07-85 -b -00	LMW	10 SO 137, I, 1.22, DRZEW	4,94	DRZEW
13-18-2-07-86 -b -00	LMW	9 SO 102, I, 0.59, KDO	0,82	KDO

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-07-86 -c -00	LW	10 OL 102, II, 0.8, DRZEW	1,25	DRZEW
13-18-2-07-86 -h -00	LMW	5 OL 137, II, 0.83, DRZEW	1,38	DRZEW
13-18-2-07-86 -i -00	LMW	10 OL 75, I, 0.79, DRZEW	1,36	DRZEW
13-18-2-07-87 -b -00	LW	9 OL 87, III, 0.95, DRZEW	6,09	DRZEW
13-18-2-07-87 -i -00	LŚW	10 OL 105, III, 1.26, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-2-07-87 -j -00	LW	10 OL 96, III, 1.29, DRZEW	0,20	DRZEW
13-18-2-07-87 -l -00	LW	9 OL 96, III, 1.16, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-2-08-104 -f -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.7, KO	5,19	KO
13-18-2-08-105 -o -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.7, KO	3,17	KO
13-18-2-08-106 -f -00	BMŚW	5 OL 112, IV, 1.04, DRZEW	0,59	DRZEW
13-18-2-08-114 -h -00	BMŚW	10 SO 132, II, 0.82, 2 PIĘTR	0,91	2 PIĘTR
13-18-2-08-119 -h -00	LW	7 OL 117, I, 0.98, DRZEW	1,57	DRZEW
13-18-2-08-121 -c -00	LŚW	10 DB 157, II, 0.44, KO	1,48	KO
13-18-2-08-122 -f -00	LW	5 JW 120, III, 0.72, DRZEW	0,08	DRZEW
13-18-2-08-124 -i -00	OLJ	10 OL 77, I, 0.83, DRZEW	0,20	DRZEW
13-18-2-08-124 -o -00	LW	10 OL 87, I, 0.88, DRZEW	0,44	DRZEW
13-18-2-08-125 -z -00	LŁ	7 DB 160, II, 1.0, DRZEW	1,24	DRZEW
13-18-2-08-126 -d -00	LW	6 OL 112, II, 0.97, DRZEW	3,91	DRZEW
13-18-2-08-126 -f -00	LW	7 OL 112, III, 0.81, DRZEW	2,40	DRZEW
13-18-2-08-126 -h -00	OLJ	8 OL.S 41, I, 1.11, DRZEW	1,34	DRZEW
13-18-2-08-127 -l -00	OLJ	5 OL 94, I, 0.72, DRZEW	0,57	DRZEW
13-18-2-08-129 -f -00	LW	5 OL 87, I, 0.85, DRZEW	1,76	DRZEW
13-18-2-08-130 -a -00	LW	10 OL 112, I, 0.99, DRZEW	2,73	DRZEW
13-18-2-08-141 -n -00	LW	2 OL.S 60, II, 0.53, DRZEW	1,98	DRZEW
13-18-2-08-145 -c -00	BMŚW	10 SO 117, II, 1.17, 2 PIĘTR	0,11	2 PIĘTR
13-18-2-08-146 -l -00	BMŚW	10 SO 117, II, 0.75, KDO	0,81	KDO
13-18-2-08-151 -b -00	LMŚW	6 SO 102, I, 0.94, DRZEW	0,89	DRZEW
13-18-2-08-151 -d -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.64, KO	2,10	KO
13-18-2-08-154 -k -00	LMŚW	10 SO 102, I, 0.51, KO	2,49	KO
13-18-2-08-154 -l -00	LW	10 OL 117, I, 0.47, DRZEW	3,26	DRZEW
13-18-2-08-154 -n -00	LW	10 OL 84, III, 0.94, DRZEW	1,04	DRZEW
13-18-2-08-154 -p -00	LW	9 OL 95, IV, 1.0, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-2-08-154 -s -00	LW	10 OL 102, I, 0.76, DRZEW	4,12	DRZEW
13-18-2-08-157 -a -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.67, KDO	1,76	KDO
13-18-2-08-158 -s -00	OL	8 OL 82, II, 0.76, DRZEW	2,62	DRZEW
13-18-2-08-158 -w -00	LMW	8 BRZ 77, I, 0.5, KO	1,37	KO
13-18-2-08-158 -y -00	LMW	6 BRZ 77, I, 0.42, KO	2,20	KO

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-08-160 -I -00	LMW	9 SO 122, I, 0.73, KO	2,91	KO
13-18-2-08-161 -I -00	LMW	10 SO 125, I, 0.72, KDO	0,93	KDO
13-18-2-08-164 -g -00	LMW	7 DB 170, III, 1.12, DRZEW	0,25	DRZEW
13-18-2-08-165 -a -00	OLJ	8 OL 100, III, 0.63, DRZEW	4,80	DRZEW
13-18-2-08-165 -f -00	OLJ	7 OL 100, III, 0.95, DRZEW	1,56	DRZEW
13-18-2-08-165 -i -00	OLJ	10 OL 100, III, 1.03, DRZEW	0,79	DRZEW
13-18-2-08-165 -o -00	LŁ	10 DB 160, IV, 0.98, DRZEW	2,10	DRZEW
13-18-2-09-173 -f -00	LW	8 OL 82, II, 0.84, DRZEW	1,11	DRZEW
13-18-2-09-174 -a -00	LW	6 OL 87, I, 0.93, DRZEW	1,18	DRZEW
13-18-2-09-175 -i -00	LMW	8 SO 122, I, 0.69, KDO	3,15	KDO
13-18-2-09-176 -j -00	LMW	6 BRZ 102, II, 0.3, KO	3,16	KO
13-18-2-09-178 -j -00	BŚW	10 SO 110, III, 0.88, DRZEW	0,49	DRZEW
13-18-2-09-179 -n -00	LMW	8 OL 90, III, 0.71, KO	0,45	KO
13-18-2-09-182 -b -00	LŚW	6 BRZ 90, II, 0.79, DRZEW	1,18	DRZEW
13-18-2-09-184 -c -00	LMW	8 OL 90, I, 0.9, DRZEW	1,11	DRZEW
13-18-2-09-184 -g -00	LMW	10 OL 87, I, 0.9, DRZEW	1,16	DRZEW
13-18-2-09-184 -h -00	LMW	5 OL 100, III, 0.84, DRZEW	2,11	DRZEW
13-18-2-09-188 -k -00	LW	10 OL 90, II, 1.12, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-2-09-190 -g -00	LW	8 OL 75, I, 0.91, DRZEW	1,91	DRZEW
13-18-2-09-196 -f -00	LW	10 OL 87, I, 0.9, DRZEW	2,61	DRZEW
13-18-2-09-199 -f -00	LMŚW	7 SO 110, I, 0.64, KO	6,00	KO
13-18-2-09-200 -b -00	LŚW	8 DB 155, II, 0.68, KDO	4,13	KDO
13-18-2-09-210 -c -00	LMW	4 OL 75, II, 0.88, DRZEW	1,32	DRZEW
13-18-2-09-218 -p -00	LW	8 SO 102, I, 0.68, KDO	3,20	KDO
13-18-2-09-219 -m -00	BŚW	10 SO 102, II, 1.27, DRZEW	0,70	DRZEW
13-18-2-09-220 -f -00	LMŚW	8 DG 102, I, 0.9, DRZEW	1,10	DRZEW
13-18-2-09-221 -j -00	BŚW	10 SO 112, II, 1.16, DRZEW	2,48	DRZEW
13-18-2-09-223 -d -00	BMŚW	9 SO 102, I, 1.14, DRZEW	0,80	DRZEW
13-18-2-09-229 -d -00	LMŚW	10 SO 112, I, 0.42, KO	2,20	KO
13-18-2-09-229 -h -00	LMŚW	7 BK 117, II, 0.71, KDO	5,42	KDO
13-18-2-09-231 -h -00	LŚW	7 OL 92, II, 0.87, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-2-09-232 -c -00	LMŚW	10 DB 142, II, 0.83, 2 PIĘTR	1,23	2 PIĘTR
13-18-2-10-237 -I -00	OLJ	6 OL 79, I, 0.97, DRZEW	0,62	DRZEW
13-18-2-10-237 -o -00	OLJ	6 OL 79, I, 0.94, DRZEW	1,37	DRZEW
13-18-2-10-238 -f -00	LMW	8 OL 92, II, 1.07, DRZEW	2,04	DRZEW
13-18-2-10-238 -g -00	LMW	7 OL 92, II, 0.88, DRZEW	1,44	DRZEW
13-18-2-10-238 -r -00	LW	6 OL 102, III, 1.2, DRZEW	2,09	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-10-238A -a -00	LW	10 OL 95, II, 1.08, DRZEW	9,95	DRZEW
13-18-2-10-238A -c -00	OL	10 OL 90, II, 1.16, DRZEW	3,98	DRZEW
13-18-2-10-238A -h -00	LMW	10 OL 85, II, 0.88, DRZEW	0,85	DRZEW
13-18-2-10-254 -j -00	LŚW	10 BRZ 85, II, 0.89, DRZEW	0,13	DRZEW
13-18-2-10-258 -l -00	BMŚW	10 SO 102, II, 0.68, 2 PIĘTR	1,25	2 PIĘTR
13-18-2-10-259 -d -00	LW	10 OL 87, I, 1.16, DRZEW	2,06	DRZEW
13-18-2-10-263 -c -00	LMŚW	6 DG 102, I, 0.97, KDO	0,52	KDO
13-18-2-10-263 -g -00	LMŚW	7 DG 102, I, 0.78, KDO	4,89	KDO
13-18-2-10-264 -d -00	LMŚW	5 GB 93, IV, 0.88, DRZEW	2,71	DRZEW
13-18-2-10-264 -f -00	LMŚW	6 SO 112, I, 1.09, 2 PIĘTR	0,63	2 PIĘTR
13-18-2-10-265 -b -00	LW	10 OL 76, I, 0.66, KO	1,95	KO
13-18-2-10-268 -c -00	LMŚW	10 DG 107, I, 0.41, KO	0,60	KO
13-18-2-10-270 -h -00	LMŚW	6 SO 107, I, 1.0, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-2-10-272 -i -00	LMŚW	4 SO 140, III, 0.61, DRZEW	1,40	DRZEW
13-18-2-11-134 -a -00	LW	3 DB 150, II, 0.76, DRZEW	3,17	DRZEW
13-18-2-11-134 -b -00	OL	10 OL 95, II, 0.88, DRZEW	2,28	DRZEW
13-18-2-11-134 -c -00	OL	10 OL 95, I, 0.94, DRZEW	9,43	DRZEW
13-18-2-11-134 -j -00	LW	7 OL 90, III, 0.82, DRZEW	0,66	DRZEW
13-18-2-11-134 -l -00	LW	10 OL 90, III, 0.78, DRZEW	0,68	DRZEW
13-18-2-11-135 -l -00	OLJ	8 OL 97, II, 0.84, DRZEW	6,92	DRZEW
13-18-2-11-280 -bx -00	LMW	4 BRZ 80, II, 0.89, DRZEW	0,35	DRZEW
13-18-2-11-281 -c -00	LW	6 OL 82, I, 0.84, DRZEW	1,41	DRZEW
13-18-2-11-282 -i -00	OL	7 OL 105, II, 1.18, DRZEW	2,07	DRZEW
13-18-2-11-283 -m -00	LMW	8 OL 100, II, 0.73, KO	2,37	KO
13-18-2-11-283 -n -00	LMW	6 OL 115, III, 0.76, DRZEW	3,16	DRZEW
13-18-2-11-283 -r -00	BMŚW	8 SO 125, III, 0.89, 2 PIĘTR	1,18	2 PIĘTR
13-18-2-11-283 -s -00	BMŚW	10 SO 125, II, 1.06, 2 PIĘTR	0,58	2 PIĘTR
13-18-2-11-283 -t -00	BMŚW	10 SO 125, II, 1.06, DRZEW	2,31	DRZEW
13-18-2-11-284 -g -00	LW	3 OS 70, II, 0.65, DRZEW	1,09	DRZEW
13-18-2-11-293 -a -00	BMW	7 SO 117, II, 0.85, DRZEW	0,33	DRZEW
13-18-2-11-293 -c -00	BMW	7 SO 107, II, 0.86, DRZEW	0,72	DRZEW
13-18-2-11-293 -d -00	LMW	7 SO 122, III, 0.55, 2 PIĘTR	1,56	2 PIĘTR
13-18-2-11-293 -f -00	LMW	9 SO 107, I, 1.16, 2 PIĘTR	1,01	2 PIĘTR
13-18-2-11-293 -g -00	LMW	9 SO 107, I, 0.91, 2 PIĘTR	1,35	2 PIĘTR
13-18-2-11-293 -m -00	BMW	10 SO 137, II, 1.08, DRZEW	2,79	DRZEW
13-18-2-11-293 -n -00	BMW	10 SO 137, II, 0.8, DRZEW	2,47	DRZEW
13-18-2-11-304 -i -00	BŚW	5 SO 120, II, 0.88, DRZEW	0,36	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-11-307 -h -00	BMŚW	3 SO 107, III, 0.98, DRZEW	0,85	DRZEW
13-18-2-11-309 -g -00	BMW	10 SO 112, II, 0.7, DRZEW	1,63	DRZEW
13-18-2-11-331A -g -00	BŚW	8 SO 127, III, 0.64, DRZEW	0,59	DRZEW
13-18-2-17-345 -i -00	BMŚW	7 BRZ 75, II, 0.59, DRZEW	0,08	DRZEW
13-18-2-17-346 -n -00	LMŚW	6 SO 102, I, 0.91, DRZEW	0,53	DRZEW
13-18-2-17-355 -h -00	LMW	8 SO 130, II, 0.72, 2 PIĘTR	0,82	2 PIĘTR
13-18-2-17-355 -n -00	LW	4 BRZ 80, II, 0.72, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-2-17-355 -p -00	LW	9 OL 82, II, 0.87, DRZEW	1,85	DRZEW
13-18-2-17-356 -f -00	LW	8 OL 82, II, 0.86, DRZEW	1,26	DRZEW
13-18-2-17-356 -i -00	LMW	7 BRZ 85, I, 0.53, KO	4,38	KO
13-18-2-17-357 -h -00	LMW	9 OL 97, III, 0.35, KO	2,04	KO
13-18-2-17-361 -i -00	OL	7 OL 75, II, 1.03, DRZEW	1,57	DRZEW
13-18-2-17-364 -d -00	LMŚW	10 SO 132, I, 0.31, 2 PIĘTR	2,54	2 PIĘTR
13-18-2-17-365 -h -00	LW	9 DB 162, II, 1.04, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-2-17-371 -m -00	BMŚW	8 SO 110, II, 0.95, DRZEW	0,78	DRZEW
13-18-2-17-375 -c -00	LŚW	6 SO 102, I, 0.65, KO	1,47	KO
13-18-2-17-383 -l -00	BŚW	8 SO 110, II, 0.88, DRZEW	0,20	DRZEW
13-18-3-12-13 -g -00	OL	6 OL 75, I, 0.97, DRZEW	0,54	DRZEW
13-18-3-12-15 -h -00	OL	10 OL 105, III, 1.0, DRZEW	0,52	DRZEW
13-18-3-12-2 -a -00	LMW	10 OL 75, II, 0.86, DRZEW	0,44	DRZEW
13-18-3-12-23 -k -00	OL	6 OL 80, I, 1.07, DRZEW	2,52	DRZEW
13-18-3-12-23 -l -00	LMW	10 DB 150, II, 0.93, DRZEW	1,56	DRZEW
13-18-3-12-23 -m -00	LMW	7 DB 190, III, 0.52, DRZEW	0,90	DRZEW
13-18-3-12-3 -b -00	LMW	3 DB 150, IV, 0.85, DRZEW	1,66	DRZEW
13-18-3-12-55 -b -00	LMW	4 OL 90, I, 0.88, DRZEW	5,43	DRZEW
13-18-3-12-55 -g -00	LW	7 OL 115, I, 1.0, DRZEW	4,29	DRZEW
13-18-3-12-55 -l -00	OLJ	9 OL 80, I, 0.86, DRZEW	3,41	DRZEW
13-18-3-12-55 -m -00	OLJ	10 OL 80, I, 0.92, DRZEW	2,96	DRZEW
13-18-3-12-56 -a -00	LW	8 OL 90, I, 0.97, DRZEW	3,21	DRZEW
13-18-3-12-57 -d -00	LMW	10 OL 90, II, 1.03, DRZEW	0,64	DRZEW
13-18-3-12-57 -f -00	LW	6 OL 80, I, 0.9, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-3-12-57 -g -00	LW	7 OL 110, II, 1.04, DRZEW	0,11	DRZEW
13-18-3-12-57 -h -00	LW	10 OL 90, I, 0.96, DRZEW	0,10	DRZEW
13-18-3-12-57 -i -00	LMW	10 OL 110, II, 1.08, DRZEW	1,84	DRZEW
13-18-3-12-57 -j -00	LW	8 DB 150, II, 0.98, DRZEW	1,68	DRZEW
13-18-3-12-57 -k -00	LW	6 OL 110, II, 0.98, DRZEW	1,21	DRZEW
13-18-3-12-57 -l -00	LW	8 OL 110, II, 1.09, DRZEW	3,32	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-12-89 -c -00	OL	10 OL 90, II, 1.03, DRZEW	1,97	DRZEW
13-18-3-12-94 -l -00	LMW	5 OL 75, III, 0.82, DRZEW	1,98	DRZEW
13-18-3-12-95 -j -00	LW	7 OL 115, II, 0.91, 2 PIĘTR	5,44	2 PIĘTR
13-18-3-12-95 -o -00	LW	8 OL 110, II, 1.07, DRZEW	0,40	DRZEW
13-18-3-12-95 -p -00	LW	10 OL 100, II, 1.02, DRZEW	0,06	DRZEW
13-18-3-12-96 -b -00	LW	6 OL 85, I, 0.98, DRZEW	2,01	DRZEW
13-18-3-13-100 -l -00	LMW	8 OL 85, I, 1.0, DRZEW	1,24	DRZEW
13-18-3-13-100A -a -00	OL	6 WB 55, II, 0.74, DRZEW	0,10	DRZEW
13-18-3-13-100A -c -00	LMW	7 OL 85, I, 0.96, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-3-13-100A -h -00	LW	6 OL 80, I, 0.91, DRZEW	1,38	DRZEW
13-18-3-13-100A -n -00	LMW	7 OL 100, III, 0.95, DRZEW	0,64	DRZEW
13-18-3-13-100A -o -00	LMW	8 OL 100, III, 0.81, DRZEW	0,47	DRZEW
13-18-3-13-100A -w -00	LW	6 OL 100, I, 0.91, DRZEW	0,54	DRZEW
13-18-3-13-108 -o -00	LMŚW	6 SO 105, I, 1.03, DRZEW	0,42	DRZEW
13-18-3-13-110 -h -00	LMW	6 OL 73, I, 0.61, KDO	2,81	KDO
13-18-3-13-110 -r -00	LŚW	10 DB 190, III, 0.87, DRZEW	0,18	DRZEW
13-18-3-13-110 -s -00	LŚW	8 DB 190, III, 0.87, DRZEW	0,14	DRZEW
13-18-3-13-110 -t -00	LŚW	6 DB 170, III, 1.0, DRZEW	0,23	DRZEW
13-18-3-13-110 -w -00	OLJ	8 OL 90, II, 0.77, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-3-13-110 -x -00	LMŚW	4 AK 90, II, 0.88, DRZEW	1,41	DRZEW
13-18-3-13-111 -b -00	LW	10 OL 90, I, 0.96, DRZEW	0,99	DRZEW
13-18-3-13-112 -b -00	LMW	6 OL 80, I, 0.92, DRZEW	0,69	DRZEW
13-18-3-13-112 -k -00	LMŚW	6 SO 105, IA, 0.66, KDO	2,82	KDO
13-18-3-13-113 -m -00	LW	10 OL 80, I, 0.98, DRZEW	3,66	DRZEW
13-18-3-13-114 -b -00	LW	8 OL 90, I, 1.17, DRZEW	1,03	DRZEW
13-18-3-13-114 -h -00	LMŚW	9 SO 125, II, 0.88, DRZEW	0,87	DRZEW
13-18-3-13-117 -a -00	LŚW	6 BK 165, II, 0.42, KO	6,64	KO
13-18-3-13-117 -b -00	LŚW	8 DB 165, II, 0.47, KO	8,19	KO
13-18-3-13-131 -d -00	LŚW	7 SO 170, II, 0.99, 2 PIĘTR	3,18	2 PIĘTR
13-18-3-13-148 -k -00	LW	10 OL 100, I, 0.88, DRZEW	0,58	DRZEW
13-18-3-13-148 -n -00	LW	10 OL 100, I, 0.88, DRZEW	0,52	DRZEW
13-18-3-13-43 -l -00	LW	8 OL 95, II, 0.85, DRZEW	1,68	DRZEW
13-18-3-13-45 -b -00	LMW	10 SO 165, II, 1.18, DRZEW	8,64	DRZEW
13-18-3-13-45 -g -00	OL	8 OL 95, II, 0.99, DRZEW	0,47	DRZEW
13-18-3-13-45A -b -00	LMW	8 DB 150, II, 1.05, DRZEW	1,64	DRZEW
13-18-3-13-45A -c -00	OL	8 OL 90, III, 0.77, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-3-13-45A -f -00	OL	4 OL 90, I, 0.79, DRZEW	2,97	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-13-45A -h -00	OL	8 OL 110, III, 0.9, DRZEW	1,45	DRZEW
13-18-3-13-46 -mx -00	LW	8 DB 145, II, 1.03, DRZEW	0,00	DRZEW
13-18-3-13-46 -y -00	LW	8 DB 145, II, 0.74, DRZEW	0,00	DRZEW
13-18-3-13-47 -a -00	LW	7 OL 80, I, 0.77, DRZEW	4,30	DRZEW
13-18-3-13-47 -c -00	LW	7 OL 80, I, 0.55, KDO	3,74	KDO
13-18-3-13-47 -h -00	OLJ	10 OL 80, II, 0.84, DRZEW	1,61	DRZEW
13-18-3-13-47 -j -00	LW	9 OL 105, III, 1.0, DRZEW	0,84	DRZEW
13-18-3-13-47 -k -00	OL	10 OL 105, II, 1.16, DRZEW	2,04	DRZEW
13-18-3-13-47 -m -00	LW	6 OL 105, II, 1.07, DRZEW	4,37	DRZEW
13-18-3-13-47 -n -00	LW	7 DB 150, II, 0.9, DRZEW	1,17	DRZEW
13-18-3-13-48 -a -00	LW	9 DB 145, II, 0.88, DRZEW	0,53	DRZEW
13-18-3-13-48 -ax -00	LW	10 DB 145, II, 0.92, DRZEW	0,00	DRZEW
13-18-3-13-48 -b -00	LW	8 DB 145, II, 0.97, DRZEW	2,85	DRZEW
13-18-3-13-48 -c -00	LMW	6 OL 90, II, 0.82, DRZEW	1,62	DRZEW
13-18-3-13-48 -s -00	LW	8 OL 90, I, 0.84, DRZEW	1,87	DRZEW
13-18-3-13-48 -w -00	LŚW	10 DB 150, I, 0.93, 2 PIĘTR	1,64	2 PIĘTR
13-18-3-13-49 -a -00	OL	10 OL 95, III, 0.82, DRZEW	1,01	DRZEW
13-18-3-13-49 -g -00	LMW	9 DB 150, III, 0.71, DRZEW	1,12	DRZEW
13-18-3-13-49 -j -00	LMW	10 DB 145, II, 0.8, KDO	1,22	KDO
13-18-3-13-51 -g -00	LMW	10 DB 165, III, 0.73, 2 PIĘTR	1,22	2 PIĘTR
13-18-3-13-54 -h -00	LMW	4 OS 70, I, 0.88, DRZEW	2,66	DRZEW
13-18-3-13-54 -k -00	LMŚW	4 BRZ 75, I, 0.77, DRZEW	0,76	DRZEW
13-18-3-13-97 -a -00	LW	7 OL 80, II, 0.85, DRZEW	1,03	DRZEW
13-18-3-13-97 -f -00	LW	6 DB 155, II, 1.0, DRZEW	2,41	DRZEW
13-18-3-13-97 -k -00	LW	6 OL 84, I, 0.82, DRZEW	1,67	DRZEW
13-18-3-13-97 -p -00	LW	9 OL 80, II, 0.85, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-3-13-98 -d -00	LW	6 BRZ 80, I, 0.51, KDO	1,62	KDO
13-18-3-13-99 -f -00	OL	6 OL 90, III, 0.87, DRZEW	1,13	DRZEW
13-18-3-14-122 -a -00	LW	9 OL 95, II, 0.86, DRZEW	0,45	DRZEW
13-18-3-14-122 -d -00	OL	7 OL 85, I, 0.84, DRZEW	1,51	DRZEW
13-18-3-14-122 -t -00	LW	3 DB 170, III, 0.59, 2 PIĘTR	1,27	2 PIĘTR
13-18-3-14-122 -z -00	LW	3 DB 170, III, 0.59, 2 PIĘTR	1,00	2 PIĘTR
13-18-3-14-123 -g -00	LW	8 OL 105, II, 0.93, DRZEW	1,59	DRZEW
13-18-3-14-123 -z -00	LW	10 OL 105, III, 0.57, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-3-14-124 -b -00	LW	9 OL 90, I, 0.94, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-3-14-138 -a -00	LŚW	8 SO 105, IA, 0.66, KDO	2,16	KDO
13-18-3-14-144 -c -00	LŚW	4 OL 95, II, 0.76, DRZEW	0,86	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-14-144 -g -00	BMŚW	9 SO 105, I, 0.64, KDO	3,68	KDO
13-18-3-14-159 -a -00	LMŚW	10 SO 105, I, 0.62, 2 PIĘTR	0,85	2 PIĘTR
13-18-3-14-168 -i -00	LŚW	6 BK 180, III, 0.92, DRZEW	0,88	DRZEW
13-18-3-14-176 -g -00	LMŚW	5 BK 129, III, 0.85, DRZEW	2,29	DRZEW
13-18-3-14-177 -c -00	LMŚW	6 SO 105, I, 0.8, KDO	3,99	KDO
13-18-3-14-177 -g -00	LMŚW	5 SO 115, I, 0.74, KDO	1,35	KDO
13-18-3-14-179 -a -00	LMŚW	5 SO 105, I, 0.62, KDO	2,42	KDO
13-18-3-14-179 -b -00	LMŚW	5 SO 105, I, 0.73, KDO	5,62	KDO
13-18-3-14-184 -a -00	LMŚW	5 BK 170, III, 0.95, DRZEW	0,04	DRZEW
13-18-3-14-184 -c -00	LMŚW	4 SO 135, II, 1.74, DRZEW	9,93	DRZEW
13-18-3-14-184 -d -00	LMŚW	4 SO 170, III, 1.28, DRZEW	1,85	DRZEW
13-18-3-14-184 -g -00	LŚW	7 BK 170, III, 0.67, 2 PIĘTR	1,42	2 PIĘTR
13-18-3-14-186 -b -00	BMŚW	6 BK 160, IV, 1.02, DRZEW	2,38	DRZEW
13-18-3-14-186 -h -00	LMŚW	8 SO 160, III, 1.18, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-3-14-187 -c -00	LMŚW	8 BK 160, III, 0.5, 2 PIĘTR	5,11	2 PIĘTR
13-18-3-14-188 -b -00	BMŚW	10 SO 115, II, 0.63, KDO	3,27	KDO
13-18-3-14-188 -f -00	LŚW	10 BK 160, II, 0.39, 2 PIĘTR	3,43	2 PIĘTR
13-18-3-14-189 -g -00	LŚW	10 BK 160, III, 0.7, DRZEW	1,61	DRZEW
13-18-3-15-104 -c -00	LŚW	5 DB 145, II, 0.72, KDO	13,66	KDO
13-18-3-15-190 -b -00	LMŚW	8 BK 130, III, 0.82, DRZEW	0,70	DRZEW
13-18-3-15-191 -i -00	LMŚW	5 BK 115, II, 0.66, KDO	1,46	KDO
13-18-3-15-193 -a -00	LMŚW	8 SO 110, I, 0.75, KDO	4,31	KDO
13-18-3-15-199 -j -00	LMŚW	7 BK 120, II, 0.63, DRZEW	0,66	DRZEW
13-18-3-15-199 -k -00	LMŚW	8 SO 105, I, 0.75, 2 PIĘTR	0,53	2 PIĘTR
13-18-3-15-208 -l -00	LMŚW	10 SO 115, I, 1.08, 2 PIĘTR	0,77	2 PIĘTR
13-18-3-15-212 -l -00	BMŚW	10 SO 115, I, 0.94, 2 PIĘTR	0,66	2 PIĘTR
13-18-3-15-217 -a -00	LŚW	4 BRZ 80, I, 0.91, DRZEW	1,11	DRZEW
13-18-3-15-217 -o -00	LW	5 DB 145, III, 0.81, DRZEW	0,39	DRZEW
13-18-3-15-217A -c -00	LW	7 OL 95, II, 0.95, DRZEW	6,68	DRZEW
13-18-3-15-221 -k -00	LW	6 OL 95, III, 0.91, DRZEW	2,72	DRZEW
13-18-3-15-232 -b -00	LMW	9 OL 85, II, 0.89, DRZEW	1,13	DRZEW
13-18-3-15-232 -c -00	LMW	6 OL 100, III, 0.9, DRZEW	5,19	DRZEW
13-18-3-15-237 -j -00	LŚW	8 SO 110, I, 1.1, DRZEW	1,50	DRZEW
13-18-3-15-237 -ox -00	BMŚW	10 SO 110, II, 0.94, DRZEW	0,55	DRZEW
13-18-3-16-240 -f -00	BMŚW	10 SO 130, I, 0.69, KDO	4,48	KDO
13-18-3-16-240 -g -00	LMŚW	5 SO 110, I, 0.5, KDO	2,17	KDO
13-18-3-16-247 -j -00	LŚW	5 DB 150, II, 0.78, 2 PIĘTR	1,30	2 PIĘTR

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2024 ROKU

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-16-288 -j -00	LMW	8 SO 120, I, 0.92, DRZEW	1,33	DRZEW
13-18-3-16-298 -j -00	LMW	4 SO 105, I, 1.0, DRZEW	1,13	DRZEW
13-18-3-16-323 -b -00	BMŚW	10 SO 115, II, 1.01, DRZEW	0,87	DRZEW
13-18-3-16-325 -j -00	BMŚW	10 SO 115, III, 0.93, DRZEW	0,85	DRZEW
13-18-3-18-253 -b -00	LŁ	8 OL 100, III, 0.76, DRZEW	1,39	DRZEW
13-18-3-18-263 -a -00	LW	8 BRZ 90, II, 0.82, DRZEW	0,51	DRZEW
13-18-3-18-266 -f -00	LMŚW	5 SO 105, I, 0.32, KO	6,83	KO
13-18-3-18-268 -k -00	LŚW	6 DB 155, II, 1.04, DRZEW	0,61	DRZEW
13-18-3-18-269 -j -00	LŚW	6 DB 145, III, 0.87, DRZEW	1,86	DRZEW
13-18-3-18-269 -k -00	LŚW	8 DB 145, II, 0.59, DRZEW	0,56	DRZEW
13-18-3-18-269A -m -00	LŚW	10 OL 75, III, 0.68, DRZEW	0,24	DRZEW
13-18-3-18-270 -l -00	LŚW	6 OL 115, III, 1.06, DRZEW	0,08	DRZEW
13-18-3-18-272 -b -00	OLJ	7 OL 110, II, 0.95, DRZEW	3,45	DRZEW
13-18-3-18-272 -h -00	OLJ	10 OL 85, I, 1.28, DRZEW	0,29	DRZEW
13-18-3-18-273 -d -00	BMŚW	10 SO 115, I, 0.82, KDO	5,25	KDO
13-18-3-18-273 -h -00	BMŚW	10 SO 115, I, 1.23, DRZEW	1,34	DRZEW
13-18-3-18-283 -d -00	OLJ	9 OL 90, III, 0.95, DRZEW	0,64	DRZEW
13-18-3-18-284 -f -00	LMŚW	8 SO 110, I, 0.62, DRZEW	0,48	DRZEW
13-18-3-18-293 -i -00	LMŚW	7 OL 80, III, 0.53, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-3-18-293A -a -00	LW	3 OL 80, III, 1.0, DRZEW	4,86	DRZEW
13-18-3-18-304 -c -00	LŚW	4 DB 160, II, 1.16, DRZEW	7,06	DRZEW
13-18-3-18-304 -n -00	LŚW	4 DB 160, II, 0.89, DRZEW	1,44	DRZEW
13-18-3-18-304 -o -00	LŚW	7 DB 160, II, 0.95, DRZEW	0,92	DRZEW
13-18-3-18-304 -w -00	LŚW	5 DB 160, II, 0.85, DRZEW	2,02	DRZEW
13-18-3-18-306 -b -00	LMŚW	5 OL 80, I, 0.89, DRZEW	2,58	DRZEW
13-18-3-18-308 -d -00	LMŚW	7 DB 145, II, 0.51, KDO	8,42	KDO
13-18-3-18-319 -b -00	LMŚW	8 OL 95, III, 0.87, DRZEW	0,25	DRZEW
13-18-3-18-319 -h -00	BMŚW	8 SO 105, II, 1.06, DRZEW	1,17	DRZEW
13-18-3-18-319 -i -00	BMŚW	5 SO 105, II, 0.92, DRZEW	0,51	DRZEW
Suma powierzchni			1190,50	

Do głównych przyczyn, które wpłynęły na decyzję o zaniechaniu użytkowania drzewostanów przeszłorębnych zaliczyć należy: położenie drzewostanu, rezerwaty przyrody, drzewostany, na których stwierdzono siedliska przyrodnicze priorytetowe, położenie w ostępie, ekoton od pól, obszary cenne przyrodniczo itp.

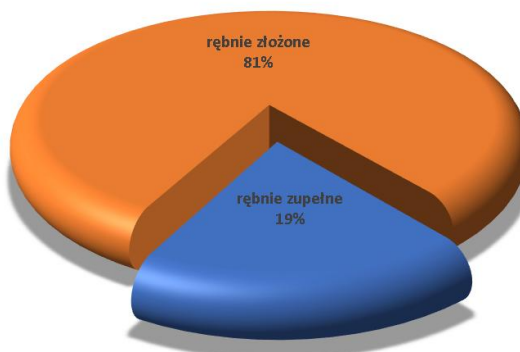
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat w ujęciu powierzchniowym

Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach [Tabela XIV IUL]

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzätające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	4,90	19,79	39,89	59,68	-	64,58
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	-	-	193,56	193,56	-	193,56
ZRĘBOWE (Z)	640,06	280,58	532,17	812,75	-	1452,81
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	2,29	548,79	1558,72	2107,51	-	2109,80
PRZERĘBOWE (P)	-	-	-	-	-	-
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	109,70	44,49	57,86	102,35	-	212,05
Ogółem	756,95	893,65	2382,20	3275,85	-	4032,80

W Nadleśnictwie Milicz zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 4032,80 ha. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 756,95ha, a rębnie złożone na powierzchni 3275,85 ha. Wśród rębni złożonych cięcia uprzątające stanowiły niewiele ponad 27%.



Wykres 41. Struktura powierzchniowa zaprojektowanych rębni w Nadleśnictwie Milicz

Zastosowane sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2023 r.” oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami

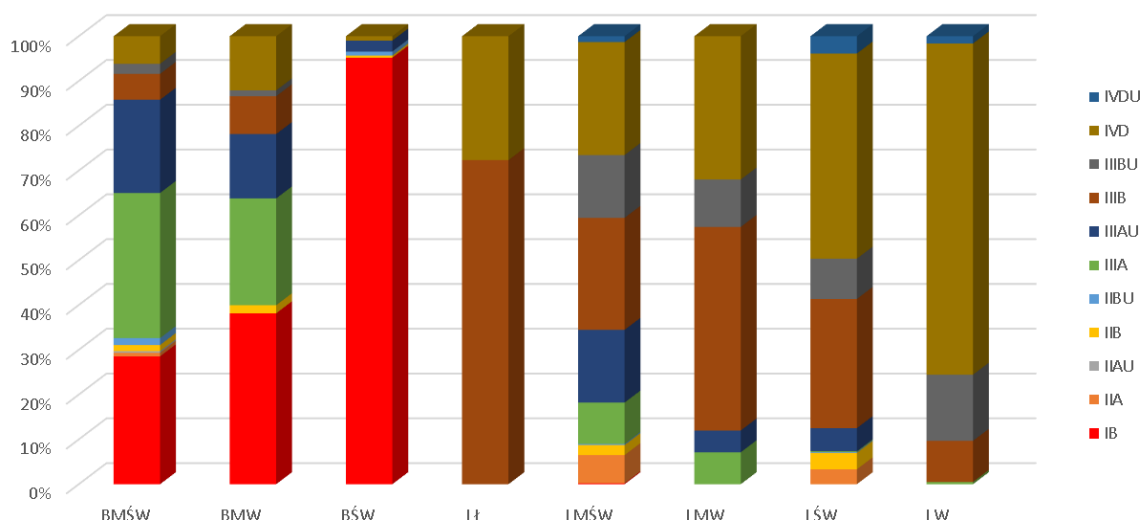
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

KZP oraz NU. W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 72. Przyjęte sposoby użytkowania rębego w Nadleśnictwie Milicz

TSL/TSL w lasach ochronnych	Rodzaj rębni											Suma końcowa
	IB	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
	Powierzchnia [ha]											
BMŚW	95,82			3,66	3,61	88,94	76,98	7,45	4,72	7,88		289,06
BMŚW (ochronne)	213,59	8,63	4,03	11,09	13,07	262,33	148,6	55,19	19,63	58,86		795,02
BMW												
BMW (ochronne)	79,66			3,77		49,79	29,99	17,65	2,71	25,25		208,82
BŚW	97,27				3,42		4,26					104,95
BŚW (ochronne)	268,32			1,82			5,18			3,74		279,06
LŁ												
LŁ (ochronne)								5,02		1,92		6,94
LMŚW	2,29	9,92		10,03		66,26	124,04	53,14	26,94	75,46		368,08
LMŚW (ochronne)		64,67		16,52	2,89	43,11	68,16	242,92	139,05	223,17	15,38	815,87
LMW						9,62						9,62
LMW (ochronne)						13,17	15,54	145,26	33,82	102,27		310,06
LŚW		6,59		8,84			31,24	70,2	19,19	71,76		207,82
LŚW (ochronne)		17,22		17,46	1,3	1,26	5,81	136,5	45,31	256,46	27,72	509,04
LW												
LW (ochronne)						0,65		11,78	18,98	94,97	2,08	128,46
Razem	756,95	107,03	4,03	73,19	24,29	535,13	509,8	745,11	310,35	921,74	45,18	4032,80
Razem lasy ochronne	561,57	90,52	4,03	50,66	17,26	370,31	273,28	614,32	259,5	766,64	45,18	3053,27

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 42. Zaprojektowane rębnie w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Milicz (udział powierzchniowy)

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, a zaprojektowane rębnie odpowiadają w zdecydowanej większości propozycjom rębni w protokołach z KZP oraz NU. Występują pojedyncze odstępstwa, które wynikają najczęściej z kontynuacji rębni zaprojektowanej w poprzedniej rewizji lub rębnie te gwarantują najlepszy sposób uzyskania młodego pokolenia w warunkach lokalnych. Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Milicz.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☒ mapy gospodarcze w skali 1:5 000,
- ☒ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10 000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25 000.

W przypadku stosowania rębni zupełnych zalecany okres odnowienia wynosi do 10 lat, w przypadku rębni częściowych i gniazdowych należy przyjąć okres odnowienia do 20 lat, a w przypadku rębni stopniowej zalecany jest z kolei długi okres odnowienia do 40 lat.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 73. Intensywność cięć w zależności od rodzaju rębni i rodzaju cięcia

Rodzaj rębni	Rodzaj cięcie	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
Ib	zupełne	756,95	92,70
IIa	częściowe	107,03	33,10
	uprzätające	4,03	95,00
IIb	częściowe	73,19	36,60
	uprzätające	24,29	85,40
IIIa	odnowieniowe	535,13	31,10
	uprzätające	509,80	88,50
IIIb	odnowieniowe	745,11	35,40
	uprzätające	310,35	80,00
IVd	odnowieniowe	921,74	30,50
	uprzätające	45,18	50,90
Ogółem		4032,80	-

II.2.2.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Milicz użytkowanie przedrębne na **13130,24 ha** powierzchni. Szacunkowy rozmiar cięć pielęgnacyjnych wynosi: **760 536 m³ netto**.

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla nadleśnictwa.

W skład planów wchodzi:

- ☒ trzebieże wczesne (TW),
- ☒ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w I 10-leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP i NU nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 74. Porównanie przyjętego rozmiaru użytkowania przedrębego z rozmiarem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Rozmiar przyjęty w PUL na okres 1.01.2016-31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Rozmiar przyjęty w PUL na okres 1.01.2026- 31.12.2035 r.
m³ netto		
652 674	693 474	760 536

W 2022 roku sporządzono aneks dla nadleśnictwa Milicz na użytkowanie przedrębne na wielkość 40 810 m³ netto.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębego:

- ☒ **Tabela nr XV** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 75. Zbiorcze zestawienie powierzchni zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo Milicz	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	290,77	2611,71	-	-	-	-	-	2902,48
	TP	-	566,26	4083,69	5240,61	222,94	114,26	-	10227,76
	Razem	290,77	3177,97	4083,69	5240,61	222,94	114,26	-	13130,24

Tabela 76. Zestawienie leśnictwami powierzchni i miąższości użytkowania przedrębego

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb MILICZ				
Walkowo	-	101,87	535,15	637,02
	-	3305	31275	34580
Kaszowo	-	120,08	521,59	641,67
	-	4256	33760	38016
Lasowice	-	177,63	620,98	798,61
	-	6746	39966	46712

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ MIEJSCOWOŚCI, W KTÓRYCH ZOSTAŁY WYKONANE PRACE WYKONAWCZĄCE W RAMACH PROJEKTU

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Skoroszów	-	203,93	700,47	904,40
	-	10105	49401	59507
Brzezcie	-	339,05	737,71	1076,76
	-	17185	48351	65535
Razem obręb MILICZ	-	942,56	3115,90	4058,46
	-	41597	202753	244350
Obręb CIESZKÓW				
Zwierzyniec	-	190,67	589,40	780,07
	-	6322	34942	41264
Sędraszyce	-	135,51	530,19	665,70
	-	6033	36339	42372
Gądkowice	-	179,29	521,75	701,04
	-	7621	29088	36709
Rakłowice	-	118,93	746,26	865,19
	-	5226	46017	51243
Gogołowice	-	135,62	366,81	502,43
	-	4490	23472	27962
Wróbliniec	-	175,29	643,03	818,32
	-	5175	34385	39560
Świątoszyn	-	114,08	653,42	767,50
	-	4158	38396	42554
Razem obręb CIESZKÓW	-	1049,39	4050,86	5100,25
	-	39025	242639	281664
Obręb KUBRYK				
Grabownica	-	192,45	509,51	701,96
	-	6108	32392	38499
Krośnice	-	110,61	362,86	473,47
	-	2976	19683	22659
Dziewiętlin	-	135,10	622,23	757,33
	-	4369	46584	50955
Kubryk	-	201,93	630,70	832,63
	-	6989	41195	48185
Bukowice	-	111,17	486,44	597,61
	-	5213	32605	37817
Bukowinka	-	159,27	449,26	608,53
	-	6617	29790	36407

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Razem obręb KUBRYK	-	910,53	3061,00	3971,53
	-	32273	202249	234522
Ogółem nadleśnictwo	-	2902,48	10227,76	13130,24
	-	112895	647641	760 536

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię **206,48 ha**. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 77. Wykaz drzewostanów dojrzałych rębnie z zaplanowanymi cięciami

Lp	Adres leśny	Gospodarstwo	TSL	Powierzchnia [ha]	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7	8
1	13-18-1-01-52 -b -00	S	LŚW	2,6	TP	SO	87
2	13-18-1-01-54 -f -00	P-Z	LMŚW	1,29	TP	BRZ	62
3	13-18-1-01-57 -i -00	P-Z	LŚW	0,59	TP	BRZ	65
4	13-18-1-01-62 -c -00	OS	BMŚW	0,68	TP	SO	87
5	13-18-1-02-74 -i -00	Z	BŚW	0,79	TP	SO	87
6	13-18-1-02-79 -g -00	OS	BMŚW	2,76	TP	SO	87
7	13-18-1-02-90 -h -00	Z	BMŚW	1,56	TP	SO	85
8	13-18-1-02-92 -f -00	Z	BŚW	3,05	TP	SO	85
9	13-18-1-02-99 -d -00	Z	BMŚW	1,09	TP	SO	85
10	13-18-1-02-100 -c -00	OS	LMŚW	0,85	TP	DB.C	67
11	13-18-1-02-102 -k -00	Z	BMŚW	0,73	TP	SO	84
12	13-18-1-02-104 -h -00	OS	BMŚW	2,46	TP	SO	84
13	13-18-1-02-114 -g -00	P-Z	LŚW	1,25	TP	OL	65
14	13-18-1-02-119 -f -00	S	LŚW	4,35	TP	BK	102
15	13-18-1-02-124 -c -00	P-Z	LŚW	9,47	TP	BK	92
16	13-18-1-03-126 -c -00	S	LW	4,4	TP	OL	58
17	13-18-1-03-134 -d -00	P-Z	LŚW	0,95	TP	SO	82
18	13-18-1-03-142 -j -00	Z	BMŚW	0,57	TP	SO	97
19	13-18-1-03-195 -k -00	P-Z	LMŚW	4,31	TP	BK	92
20	13-18-1-03-196 -g -00	P-Z	LMŚW	10,95	TP	BK	102
21	13-18-1-04-223 -g -00	Z	BMŚW	1,95	TP	SO	87

Lp	Adres leśny	Gospodarstwo	TSL	Powierzchnia [ha]	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7	8
22	13-18-1-05-230 -f -00	P-Z	LMW	3,86	TP	OL	66
23	13-18-1-05-252 -h -00	P-Z	LMW	1,96	TP	OL	67
24	13-18-1-04-254 -c -00	S	BMŚW	1,41	TP	SO	87
25	13-18-1-04-257 -a -00	Z	BMŚW	9,22	TP	SO	83
26	13-18-1-04-258 -a -00	Z	BŚW	2,42	TP	SO	84
27	13-18-1-04-274 -o -00	P-Z	LW	0,87	TP	OL	62
28	13-18-1-04-278 -b -00	Z	BŚW	9,01	TP	SO	82
29	13-18-1-05-280 -h -00	P-Z	LMW	1,41	TP	BRZ	62
30	13-18-1-04-301 -o -00	P-Z	LMW	2,79	TP	BRZ	70
31	13-18-2-06-14 -d -00	P-Z	LŚW	7,42	TP	BK	100
32	13-18-2-06-14 -f -00	P-Z	LŚW	6,31	TP	BK	100
33	13-18-2-06-14 -g -00	P-Z	LŚW	5,58	TP	BK	100
34	13-18-2-06-26 -i -00	P-Z	LŚW	2,07	TP	BK	97
35	13-18-2-06-39 -i -00	P-Z	LW	1,13	TP	OL	65
36	13-18-2-07-52 -i -00	P-Z	LMW	11,9	TP	OL	62
37	13-18-2-07-75 -j -00	P-Z	LMW	1,65	TP	SO	81
38	13-18-2-06-100 -i -00	Z	BMŚW	2,19	TP	AK	62
39	13-18-2-08-121 -k -00	P-Z	LŚW	2,82	TP	JW	65
40	13-18-2-08-123 -g -00	P-Z	LMW	0,6	TP	OL	65
41	13-18-2-08-123 -l -00	P-Z	LMW	1,44	TP	OL	62
42	13-18-2-08-125 -p -00	P-Z	OLJ	1,6	TP	OL	67
43	13-18-2-08-127 -c -00	P-Z	OLJ	0,98	TP	OL	64
44	13-18-2-08-157 -h -00	P-Z	LMW	3,83	TP	OL	64
45	13-18-2-09-177 -p -00	P-Z	LMW	1,52	TP	OL	67
46	13-18-2-09-184 -f -00	P-Z	LMW	1,84	TP	OL	62
47	13-18-2-09-203 -d -00	P-Z	LMW	1,85	TP	OL	64
48	13-18-2-09-228 -a -00	P-Z	LMŚW	0,74	TP	SO	82
49	13-18-2-09-231 -d -00	P-Z	LMW	1,88	TP	BK	107
50	13-18-2-10-235 -b -00	P-Z	LMŚW	0,7	TP	SO	87
51	13-18-2-10-238 -p -00	S	LMŚW	1,36	TP	OL	62
52	13-18-2-10-238A -d -00	P-Z	LMŚW	1,55	TP	OL	65
53	13-18-2-10-245 -g -00	Z	BMŚW	4,03	TP	SO	82
54	13-18-2-10-258 -k -00	S	BMŚW	2,08	TP	SO	92
55	13-18-2-11-284 -c -00	S	LMW	7,66	TP	OL	67
56	13-18-2-11-321 -b -00	Z	BMŚW	0,76	TP	BRZ	70
57	13-18-2-17-346 -l -00	Z	BMŚW	2,08	TP	SO	87
58	13-18-2-17-346 -x -00	Z	BMŚW	1,18	TP	SO	82

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH WYKONANYCH W 2018 ROKU

Lp	Adres leśny	Gospodarstwo	TSL	Powierzchnia [ha]	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7	8
59	13-18-2-17-347 -f -00	Z	BMŚW	2,38	TP	SO	82
60	13-18-2-17-353 -g -00	Z	BMŚW	2,88	TP	SO	87
61	13-18-2-17-356 -d -00	P-Z	LMŚW	0,91	TP	SO	82
62	13-18-2-17-361 -d -00	Z	BŚW	2,55	TP	SO	87
63	13-18-2-17-363 -j -00	P-Z	LMW	0,57	TP	OL	65
64	13-18-2-17-365 -g -00	Z	BMŚW	1,89	TP	MD	82
65	13-18-2-17-371 -a -00	P-Z	LMW	0,75	TP	SO	82
66	13-18-3-12-9 -c -00	P-Z	LMW	1,13	TP	SO	85
67	13-18-3-12-64 -i -00	OS	LMW	1	TP	BRZ	65
68	13-18-3-13-100B -j -00	P-Z	LMŚW	2,51	TP	OS	50
69	13-18-3-14-155 -f -00	Z	BMW	2,99	TP	BRZ	62
70	13-18-3-14-159 -a -00	P-Z	LMŚW	0,85	TP	SO	105
71	13-18-3-14-167 -i -00	P-Z	LŚW	3,58	TP	BK	95
72	13-18-3-14-171 -c -00	Z	BMŚW	1,21	TP	SO	85
73	13-18-3-15-194 -d -00	P-Z	LMŚW	1,47	TP	BK	95
74	13-18-3-16-248 -h -00	P-Z	LŚW	1,47	TP	BK	95
75	13-18-3-16-288 -c -00	S	LMŚW	3,41	TP	BK	95
76	13-18-3-16-289 -f -00	Z	BŚW	1,78	TP	SO	85
77	13-18-3-18-300 -m -00	P-Z	LŚW	0,91	TP	BRZ	62
78	13-18-3-18-301 -f -00	P-Z	LMŚW	3,89	TP	BRZ	64
Ogółem nadleśnictwo				206,48			

W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, w części drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, zgodnie z uzgodnieniami z przedstawicielami nadleśnictwa nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

II.2.2.3. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego i przedrębego netto bez spodziewanego 5% przyrostu miąższości użytków rębnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 78. Zestawienie powierzchni i miąższości zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem					
		ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Walkowo	147,02	13 594			147,02	13 594	637,02	34580	784,04	48 174
2	Kaszowo	155,03	22 305			155,03	22 305	641,67	38016	796,7	60 321
3	Lasowice	361,32	47 132			361,32	47 132	798,61	46712	1159,93	93 844
4	Skoroszków	261,2	43 292			261,2	43 292	904,4	59507	1165,6	102 799
5	Brzezie	163,08	33 721			163,08	33 721	1076,76	65535	1239,84	99 256
MILICZ		1087,65	160 044			1087,7	160 044	4058,46	244350	5146,11	404 394
6	Zwierzyniec	220,83	29 497			220,83	29 497	780,07	41264	1000,9	70 761
7	Sędraszyce	125,73	24 852			125,73	24 852	665,7	42372	791,43	67 224
8	Gądkowice	189,76	33 436			189,76	33 436	701,04	36709	890,8	70 145
9	Rakłowice	182,84	38 732			182,84	38 732	865,19	51242	1048,03	89 974
10	Gogołowice	195,27	35 007			195,27	35 007	502,43	27962	697,7	62 969
11	Wróbliniec	139,68	34 797			139,68	34 797	818,32	39560	958	74 357
12	Świątoszyn	199,45	33 311			199,45	33 311	767,5	42554	966,95	75 865
CIESZKÓW		1253,56	229 632			1253,6	229 632	5100,25	281664	6353,81	511 296
13	Grabownica	256,04	44 671			256,04	44 671	701,96	38499	958	83 170
14	Krośnice	287,99	37 568			287,99	37 568	473,47	22659	761,46	60 227
15	Dziewiętlin	422,53	63 581			422,53	63 581	757,33	50955	1179,86	114 536
16	Kubryk	297,69	48 550			297,69	48 550	832,63	48185	1130,32	96 735
17	Bukowice	200,08	41 212			200,08	41 212	597,61	37817	797,69	79 029
18	Bukowinka	227,26	37 573			227,26	37 573	608,53	36407	835,79	73 980
KUBRYK		1691,59	273 155			1691,6	273 155	3971,53	234522	5663,12	507 677
Nadleśnictwo		4032,8	662 831			4032,8	662 831	13130,2	760536	17163	1 423 367

*użytkowanie rębne bez 5% przyrostu

II.2.3. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

II.2.3.1. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH

W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Milicz.

Podstawą sporządzonych planów są:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Tabela 79. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby			Nadleśnictwo
		MILICZ	CIESZKÓW	KUBRYK	
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	80,31	79,72	76,44	236,47
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	5,88	35,41	16,93	58,22
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	233,44	346,88	176,63	756,95
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	364,30	445,65	639,98	1449,93
5.	Podsadzenia produkcyjne	31,38	39,78	26,61	97,77
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	3,62	2,03	4,72	10,37
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,40	0,70	1,96	3,06
8.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
9.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	258,16	327,90	164,42	750,48
10.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	191,79	295,23	293,44	780,46
11.	Pielęgnowanie młodników (CP)	1387,92	1595,06	1300,48	4283,46
12.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
13.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	620,92	866,20	911,48	2398,60

Zgodnie z decyzją KZP oraz NU, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach o strukturze KO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 80. Spodziewany rozmiar prac z hodowli lasu w Nadleśnictwie Milicz [Tabela XVII IUL]

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	74,48	9,46	309,41	400,18	37,04	2,17	832,74		832,74		347,39	264,28	1241,60	1853,27		773,03
BMW	45,21		79,66	55,54	1,00	0,20	181,61		181,61		78,11	75,67	272,81	426,59		172,79
BŚW	86,99		365,59	12,80		0,16	465,54		465,54		55,82	93,07	388,39	537,28		422,49
Lł				2,09			2,09		2,09			0,67	3,34	4,01		2,09
LMŚW	12,97	36,64	2,29	515,41	34,76	3,21	605,28	2,36	607,64		151,84	184,37	1281,98	1618,19		569,75
LMW	12,28	2,78		145,12	18,77	3,29	182,24		182,24		63,36	49,32	408,88	521,56		163,78
LŚW		7,67		273,46	6,20	0,80	288,13	0,70	288,83		38,61	93,70	587,58	719,89		245,69
LW	4,54	1,67		44,93		0,54	51,68		51,68		12,83	19,38	85,33	117,54		48,58
OL				0,40			0,40		0,40		2,52		8,87	11,39		0,40
OLJ													4,68	4,68		
OGÓŁEM	236,47	58,22	756,95	1449,93	97,77	10,37	2609,71	3,06	2612,77		750,48	780,46	4283,46	5814,40		2398,60

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

I.1.1.1.1 Omówienie zadań gospodarczych

I.Odnowienia na powierzchniach otwartych i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących. Zalesienia gruntów nieleśnych zaplanowano na powierzchni 58,22ha. Ogółem opisano tu odnowienia o powierzchni **1051,64** ha.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami gniazdowymi, częściowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **1449,93** ha, w tym:

- ☒ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym 1200,63 ha,
- ☒ odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO oraz pozbawionych takiej struktury pionowej, na których nie planuje się użytkowania rębego 143,87 ha w wydzieleniach:

Tabela 81. Lista wydzieleni z zaplanowanym odnowieniem bez projektowanych cięć rębnych

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
1	13-18-1-01-30 -a -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,98
2	13-18-1-01-41 -n -00	KO	ODN-ZłOŻ	1,29
3	13-18-1-01-45 -b -00	KO	ODN-ZłOŻ	1,63
4	13-18-1-01-45 -h -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,19
5	13-18-1-01-46 -f -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,86
6	13-18-1-01-46 -h -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,53
7	13-18-1-01-47 -b -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,34
8	13-18-1-01-48 -a -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,63
9	13-18-1-01-48 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,41
10	13-18-1-01-48 -h -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,06
11	13-18-1-01-50 -f -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,45
12	13-18-1-01-54 -a -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,72
13	13-18-1-01-54 -b -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,8
14	13-18-1-01-56 -f -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,66

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
15	13-18-1-01-57 -c -00	KO	ODN-ZŁOŻ	3,2
16	13-18-1-01-57 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,2
17	13-18-1-02-68 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,37
18	13-18-1-02-71 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,93
19	13-18-1-02-72 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,88
20	13-18-1-02-83 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,24
21	13-18-1-02-100 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,18
22	13-18-1-02-111 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,5
23	13-18-1-02-112 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,78
24	13-18-1-02-114 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,7
25	13-18-1-02-114 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,45
26	13-18-1-02-114 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,1
27	13-18-1-01-116 -s -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,73
28	13-18-1-01-117 -g -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,89
29	13-18-1-02-119 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,33
30	13-18-1-02-125 -a -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,2
31	13-18-1-03-137 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,25
32	13-18-1-03-137 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,45
33	13-18-1-03-158 -d -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,9
34	13-18-1-03-167 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1
35	13-18-1-03-168 -d -00	KO	ODN-ZŁOŻ	2,14
36	13-18-1-04-205 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,11
37	13-18-1-04-211 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,84
38	13-18-1-04-211 -d -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,98
39	13-18-1-04-212 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,93
40	13-18-1-04-212 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,39
41	13-18-1-04-223 -b -00	KO	ODN-ZŁOŻ	2
42	13-18-1-04-224 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,44
43	13-18-1-04-225 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,96
44	13-18-1-04-244 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,31
45	13-18-1-05-252 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,29
46	13-18-1-04-254 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,81
47	13-18-1-04-254 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,48
48	13-18-1-05-266 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,37
49	13-18-1-04-272 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,13
50	13-18-1-05-285 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,76

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
51	13-18-1-04-293 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,84
52	13-18-1-04-293 -k -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,75
53	13-18-1-05-312 -b -00	KO	ODN-ZłOŻ	1
54	13-18-2-07-86 -b -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,32
55	13-18-2-06-97 -r -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,74
56	13-18-2-06-100 -h -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,18
57	13-18-2-08-118 -b -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,34
58	13-18-2-08-121 -c -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,6
59	13-18-2-08-121 -f -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,58
60	13-18-2-08-126 -b -00	KO	ODN-ZłOŻ	3,85
61	13-18-2-08-146 -l -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,81
62	13-18-2-08-153 -f -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,65
63	13-18-2-08-154 -k -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,75
64	13-18-2-08-157 -a -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,54
65	13-18-2-08-158 -y -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,55
66	13-18-2-08-161 -j -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,33
67	13-18-2-08-161 -l -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,28
68	13-18-2-08-168 -i -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,4
69	13-18-2-09-175 -i -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,02
70	13-18-2-09-176 -j -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,47
71	13-18-2-09-178 -g -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,45
72	13-18-2-09-183 -h -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,47
73	13-18-2-09-194 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,45
74	13-18-2-09-200 -b -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,04
75	13-18-2-09-203 -k -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,17
76	13-18-2-09-210 -a -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,27
77	13-18-2-09-218 -l -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,68
78	13-18-2-09-218 -m -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,78
79	13-18-2-09-218 -p -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,09
80	13-18-2-09-229 -d -00	KO	ODN-ZłOŻ	0,8
81	13-18-2-09-229 -h -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,72
82	13-18-2-10-263 -c -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,16
83	13-18-2-10-263 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,26
84	13-18-2-10-263 -f -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,46
85	13-18-2-10-263 -g -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,79
86	13-18-2-11-280 -m -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,11

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
87	13-18-2-11-283 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,56
88	13-18-2-17-345 -n -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,28
89	13-18-2-17-345 -o -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,03
90	13-18-2-17-348 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,74
91	13-18-2-17-356 -i -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,89
92	13-18-2-17-357 -h -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,34
93	13-18-2-17-368 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,3
94	13-18-3-12-1 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,96
95	13-18-3-13-44 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,08
96	13-18-3-13-47 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,52
97	13-18-3-13-49 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,37
98	13-18-3-12-95 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,4
99	13-18-3-13-98 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,47
100	13-18-3-15-104 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	4,92
101	13-18-3-13-109 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,41
102	13-18-3-13-110 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,9
103	13-18-3-13-110 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,52
104	13-18-3-13-112 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,86
105	13-18-3-13-114 -p -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,96
106	13-18-3-13-129 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,6
107	13-18-3-14-138 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,88
108	13-18-3-14-141 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,98
109	13-18-3-14-144 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,22
110	13-18-3-14-157 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,35
111	13-18-3-14-177 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,75
112	13-18-3-14-177 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,33
113	13-18-3-14-179 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,87
114	13-18-3-14-179 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,38
115	13-18-3-14-188 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,07
116	13-18-3-15-190 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,71
117	13-18-3-15-191 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,73
118	13-18-3-15-193 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,34
119	13-18-3-16-240 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,35
120	13-18-3-16-240 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,91
121	13-18-3-16-242 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,34
122	13-18-3-16-242 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,27

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
123	13-18-3-16-246 -c -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,67
124	13-18-3-16-246 -f -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,89
125	13-18-3-16-249 -a -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,71
126	13-18-3-16-262 -j -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,79
127	13-18-3-18-265 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,76
128	13-18-3-18-266 -f -00	KO	ODN-ZłOŻ	2,02
129	13-18-3-18-273 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	1,58
130	13-18-3-16-290 -n -00	KDO	ODN-ZłOŻ	0,44
131	13-18-3-18-308 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	2,53
132	13-18-3-18-311 -d -00	KDO	ODN-ZłOŻ	2,42
Ogółem				143,87

✓ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni złożonej 105,43 ha w wydzieleniach:

Tabela 82. Lista wydzielen z zaplanowanym odnowieniem w uprawach i młodnikach złożonych

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
1	13-18-1-02-112 -f -00	MłO ZłOŻ	1,69
2	13-18-1-01-116 -k -00	MłO ZłOŻ	3,42
3	13-18-1-03-135 -h -00	MłO ZłOŻ	1,80
4	13-18-1-03-140 -h -00	MłO ZłOŻ	2,00
5	13-18-1-03-193 -a -00	MłO ZłOŻ	3,30
6	13-18-1-04-213 -f -00	MłO ZłOŻ	2,24
7	13-18-1-04-272 -f -00	MłO ZłOŻ	1,41
8	13-18-1-04-276 -m -00	MłO ZłOŻ	0,86
9	13-18-2-06-13 -g -00	MłO ZłOŻ	4,30
10	13-18-2-07-53 -c -00	MłO ZłOŻ	3,52
11	13-18-2-07-58 -g -00	MłO ZłOŻ	2,34
12	13-18-2-07-73 -d -00	MłO ZłOŻ	2,70
13	13-18-2-07-78 -h -00	MłO ZłOŻ	0,46
14	13-18-2-07-82 -b -00	MłO ZłOŻ	2,00
15	13-18-2-07-85 -d -00	UPR ZłOŻ	2,20
16	13-18-2-06-97 -w -00	MłO ZłOŻ	0,48
17	13-18-2-08-104 -g -00	MłO ZłOŻ	2,50
18	13-18-2-08-150 -d -00	MłO ZłOŻ	1,60
19	13-18-2-09-180 -f -00	MłO ZłOŻ	2,00

[Home](#)
[About Us](#)
[Contact Us](#)
[Privacy Policy](#)
[Terms of Service](#)
[FAQ](#)
[Sitemap](#)

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
20	13-18-2-09-199 -c -00	MłO ZłOŻ	3,60
21	13-18-2-09-209 -f -00	MłO ZłOŻ	0,86
22	13-18-2-10-268 -h -00	UPR ZłOŻ	0,46
23	13-18-2-10-273 -f -00	MłO ZłOŻ	3,00
24	13-18-2-10-275 -h -00	MłO ZłOŻ	0,15
25	13-18-2-11-328 -c -00	MłO ZłOŻ	3,19
26	13-18-2-17-357 -i -00	MłO ZłOŻ	0,49
27	13-18-2-17-372 -h -00	MłO ZłOŻ	1,66
28	13-18-2-17-382 -g -00	MłO ZłOŻ	1,60
29	13-18-2-17-382 -i -00	MłO ZłOŻ	1,05
30	13-18-3-12-8 -a -00	MłO ZłOŻ	3,58
31	13-18-3-12-64 -m -00	MłO ZłOŻ	0,79
32	13-18-3-13-98 -f -00	MłO ZłOŻ	1,90
33	13-18-3-15-101 -m -00	MłO ZłOŻ	1,64
34	13-18-3-14-143 -g -00	MłO ZłOŻ	3,67
35	13-18-3-14-158 -a -00	MłO ZłOŻ	4,23
36	13-18-3-14-166 -f -00	MłO ZłOŻ	1,53
37	13-18-3-14-180 -a -00	MłO ZłOŻ	1,56
38	13-18-3-14-187 -b -00	MłO ZłOŻ	2,06
39	13-18-3-15-204 -f -00	MłO ZłOŻ	2,46
40	13-18-3-15-227 -d -00	MłO ZłOŻ	0,80
41	13-18-3-15-229 -g -00	MłO ZłOŻ	2,75
42	13-18-3-15-237 -k -00	MłO ZłOŻ	3,86
43	13-18-3-16-241 -b -00	MłO ZłOŻ	1,31
44	13-18-3-16-245 -m -00	MłO ZłOŻ	2,49
45	13-18-3-16-257 -l -00	MłO ZłOŻ	1,89
46	13-18-3-18-274 -b -00	MłO ZłOŻ	2,84
47	13-18-3-16-281 -a -00	MłO ZłOŻ	1,21
48	13-18-3-16-288 -a -00	MłO ZłOŻ	0,93
49	13-18-3-16-288 -h -00	MłO ZłOŻ	1,13
50	13-18-3-18-308 -h -00	MłO ZłOŻ	3,28
51	13-18-3-16-323 -n -00	MłO ZłOŻ	2,64
Ogółem			105,43

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

IIb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) zaprojektowano **97,77 ha**.

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano na powierzchni **10,37 ha** w następujących wydzieleniach:

Tabela 83. Lista wydzieleni z zaplanowanym odnowieniem w uprawach i młodnikach złożonych

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
1	13-18-1-01-1 -d -00	ODN-LUK	0,14
2	13-18-1-01-35 -o -00	ODN-LUK	0,3
3	13-18-1-02-76 -g -00	ODN-LUK	0,46
4	13-18-1-02-83 -a -00	ODN-LUK	0,45
5	13-18-1-02-83 -m -00	ODN-LUK	0,26
6	13-18-1-03-192 -f -00	ODN-LUK	0,22
7	13-18-1-04-229 -d -00	ODN-LUK	0,15
8	13-18-1-05-267 -k -00	ODN-LUK	0,2
9	13-18-1-05-268 -k -00	ODN-LUK	0,39
10	13-18-1-04-270 -h -00	ODN-LUK	0,37
11	13-18-1-04-293 -j -00	ODN-LUK	0,3
12	13-18-1-05-310 -j -00	ODN-LUK	0,38
13	13-18-2-06-1 -a -00	ODN-LUK	0,17
14	13-18-2-06-38 -j -00	ODN-LUK	0,16
15	13-18-2-07-52 -l -00	ODN-LUK	0,13
16	13-18-2-06-96 -b -00	ODN-LUK	0,42
17	13-18-2-08-140 -a -00	ODN-LUK	0,24
18	13-18-2-08-156 -i -00	ODN-LUK	0,07
19	13-18-2-08-157 -i -00	ODN-LUK	0,18
20	13-18-2-09-200 -dx -00	ODN-LUK	0,18
21	13-18-2-09-232 -l -00	ODN-LUK	0,16

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
22	13-18-2-11-311 -b -00	ODN-LUK	0,26
23	13-18-2-17-354 -b -00	ODN-LUK	0,06
24	13-18-3-13-50 -c -00	ODN-LUK	0,6
25	13-18-3-12-56 -c -00	ODN-LUK	0,54
26	13-18-3-12-86 -g -00	ODN-LUK	0,35
27	13-18-3-12-86 -h -00	ODN-LUK	0,15
28	13-18-3-12-93 -l -00	ODN-LUK	0,1
29	13-18-3-12-94 -o -00	ODN-LUK	0,17
30	13-18-3-13-98 -b -00	ODN-LUK	0,8
31	13-18-3-15-105 -a -00	ODN-LUK	0,97
32	13-18-3-13-128 -j -00	ODN-LUK	0,18
33	13-18-3-13-129 -h -00	ODN-LUK	0,04
34	13-18-3-18-304 -d -00	ODN-LUK	0,46
35	13-18-3-16-323 -r -00	ODN-LUK	0,06
36	13-18-3-16-325 -m -00	ODN-LUK	0,3
Ogółem			10,37

III. Poprawki i uzupełnienia – do poprawek i uzupełnień zaprojektowano jedno wydzielenie o powierzchni **3,06** ha:

- ☒ 13-18-1-01-42 -ix -00
- ☒ 13-18-2-06-97 -h -00
- ☒ 13-18-3-14-163 -l -00
- ☒ 13-18-3-16-245 -c -00
- ☒ 13-18-3-16-257 -h -00

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach, dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem na powierzchni **750,48** ha. Nie planowano pielęgnacji gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia (z wyjątkiem istniejących już zrębów oraz gniazd w KDO).

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☒ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☒ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Czyszczenia wczesne zaplanowano na powierzchni **780,46** ha.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Czyszczenia późne zaplanowano na powierzchni **4283,46** ha.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami gniazdowymi i stopniowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnację, czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne w zależności od potrzeb. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni **2398,60** ha.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

II.2.3.2. ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami zadań z zakresu hodowli lasu.

Tabela 84. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w leśnictwach

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale- sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod- szytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Walkowo	3,11	-	70,88	6,12	0,44	0,40	-	2,59	34,03	35,16	281,47	-	67,95
2	Kaszowo	3,88	24,57	62,73	13,59	1,17	-	-	2,15	25,64	27,91	229,77	-	96,51
3	Lasowice	24,76	76,33	94,26	1,13	0,22	-	-	-	44,16	38,54	389,39	-	163,73
4	Skoroszków	12,47	66,55	89,31	9,54	0,82	-	-	-	78,51	29,40	303,65	-	140,42
5	Brzezcie	36,09	65,99	47,12	1,00	0,97	-	-	1,14	75,82	60,78	183,64	-	152,31
6	Zwierzyniec	-	9,86	89,43	30,04	0,75	0,70	-	2,52	19,70	50,06	238,19	-	129,74

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wzrost i zdrowie lasu zależy od wielu czynników, w tym od warunków glebowych, wodnych, klimatycznych oraz od sposobu prowadzenia gospodarki leśnej. Plan zagospodarowania lasu jest dokumentem, który określa cele i zadania w zakresie gospodarki leśnej na określony czas. Plan ten jest podstawą do podejmowania decyzji o sposobie prowadzenia gospodarki leśnej. Plan zagospodarowania lasu jest dokumentem, który określa cele i zadania w zakresie gospodarki leśnej na określony czas. Plan ten jest podstawą do podejmowania decyzji o sposobie prowadzenia gospodarki leśnej.

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	Sędraszyce	11,01	33,51	51,66	3,89	0,13	-	-	-	33,76	29,36	193,31	-	84,62
8	Gądkowice	1,01	44,28	78,30	-	0,49	-	-	-	47,64	59,31	308,12	-	111,98
9	Rakławice	12,08	64,18	72,95	2,26	0,34	-	-	4,70	64,42	57,59	197,85	-	149,06
10	Gogołowice	1,99	25,14	75,33	-	-	-	-	11,67	42,69	46,46	320,31	-	114,13
11	Wróbliniec	32,10	115,22	14,29	1,00	0,26	-	-	2,53	60,49	41,98	150,63	-	141,42
12	Świątoszyn	21,53	54,69	63,69	2,59	0,06	-	-	13,99	59,20	10,47	186,65	-	135,25
13	Grabownica	48,02	54,03	83,96	3,92	1,31	-	-	-	41,40	63,59	262,73	-	180,50
14	Krośnice	-	-	111,42	-	1,62	-	-	2,45	11,01	43,68	155,08	-	113,59
15	Dziewiętlin	-	12,23	166,18	-	-	0,31	-	5,91	13,12	54,89	293,34	-	179,43
16	Kubryk	5,20	27,25	113,00	-	0,97	-	-	4,64	40,21	22,37	208,43	-	146,66
17	Bukowice	21,52	73,31	63,60	9,60	0,36	1,65	-	3,93	32,72	34,11	215,36	-	164,42
18	Bukowinka	1,70	9,81	101,82	13,09	0,46	-	-	-	25,96	74,80	165,54	-	126,88
Nadleśnictwo		236,47	756,95	1449,93	97,77	10,37	3,06	-	58,22	750,48	780,46	4283,46	-	2398,60

II.2.3.3. LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE MILICZ

Nadleśnictwo Milicz, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku „w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- ☒ powiat milicki - Brz 22, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10
- ☒ powiat oleśnicki - Brz 50, Bk 50, Dbb- Dbs 50, Jd 50, Md 50, Ol 50, So 50, Św 50
- ☒ powiat trzebnicki, gm. Trzebnica - Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10
- ☒ powiat trzebnicki, gm. Zawonia - Brz 50, Bk 50, Dbb 50, Dbs 50, Jd 50, Md 50, Ol 50, So 50, Św 50

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Gospodarka nasienna nadleśnictwa Milicz

Bazę nasienną Nadleśnictwa Milicz tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion, uprawy pochodne oraz uprawy zachowawcze.

W części tabelarycznej p.u.l. zamieszczono– **wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej”** – sporządzony dla nadleśnictwa.

Gospodarka szkółkarska

W Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje szkółka leśna na powierzchni 14,01 ha. Zlokalizowana jest w obrębie Cieszków na terenie leśnictwa Świątoszyn w wydzieleniach 358 j, 359 j, 363 l,m,o, 364 f,h,i.

II.2.4. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

II.2.4.1. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

Ocena głównych przyczyn uszkodzeń drzewostanu

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń drzewostanów ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

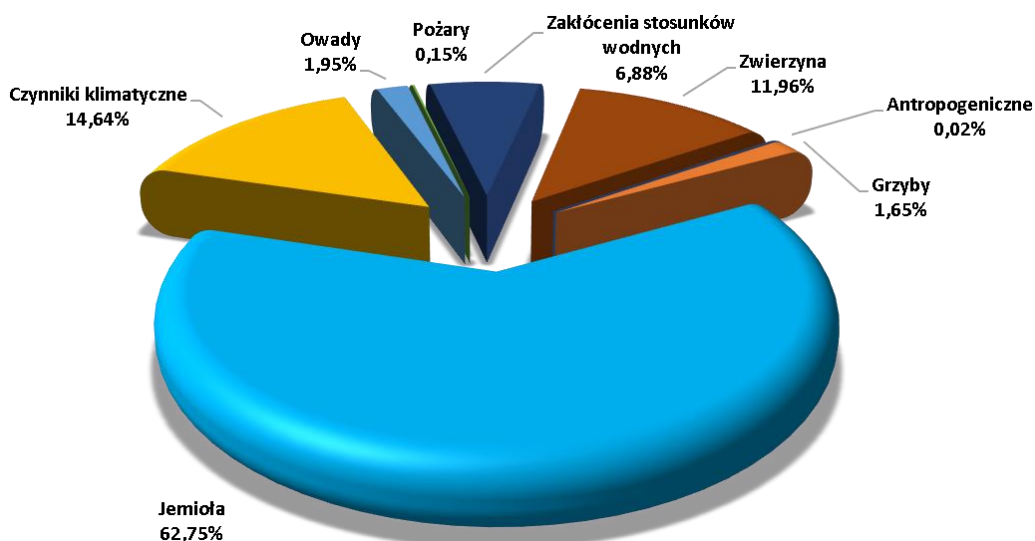
Tabela 85. Struktura powierzchni uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych w Nadleśnictwie Milicz

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		klasa 0	klasa I	klasa II	klasa III
		< 10	11-30	31-60	> 61
1	2	3	4	5	6
Antropogeniczne	2,96		0,71	2,25	0
Grzyby	195,18	56,34	135,34	3,5	0

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		klasa 0	klasa I	klasa II	klasa III
		< 10	11-30	31-60	> 61
1	2	3	4	5	6
Jemioła	7440,25	2262,22	4355,6	754,19	68,24
Czynniki klimatyczne	1735,91	674,54	910,33	150,38	0,66
Owady	230,78	71,71	122,47	36,6	0
Pożary	17,28	13,49	3,79	0	0
Zakłócenia stosunków wodnych	815,60	218,31	555,67	40,87	0,75
Zwierzyna	1418,41	745,94	651,14	19,97	1,36
Razem	11856,37	4042,55	6735,05	1007,76	71,01

*Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP oraz NU podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu



Wykres 43. Struktura uszkodzeń drzewostanów

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w klasie 0 uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale do 10%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (trwałe) (I, II i III klasa uszkodzeń) występują na powierzchni 7813,82 ha. Uszkodzenia III klasy nazywamy uszkodzeniami silnymi i opisano tu 71,01 ha drzewostanów. Wśród uszkodzeń najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od jemioły w drzewostanach sosnowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

Poniżej w sposób szczegółowy przedstawiono występujące w Nadleśnictwie Milicz uszkodzenia pochodzenia abiotycznego i biotycznego. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały przekazane przez ZOL we Wrocławiu oraz stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów zinwentaryzowany podczas prac taksacyjnych, a także dane dostarczone przez pracowników nadleśnictwa.

Zagrożenia abiotyczne

Spośród szkód abiotycznych występujących w Nadleśnictwie Milicz na uwagę zasługują szkody wynikające z zakłócenia stosunków wodnych, w tym szkody od suszy, szkody od wiatru oraz niskie i wysokie temperatury. Pozostałe szkody tj. pożary, śnieg oraz grad miały zdecydowanie mniejszy wpływ na stan zdrowotny drzewostanów.

W minionym okresie w wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2016-2025 na obszarze Nadleśnictwa Milicz, miąższość grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych, wiatrołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 251 099m³. Wielkość ta stanowi 20% udziału w pozyskanej miąższości grubizny ogółem. Przy czym rozmiar potrzeb wyróbki wywrotów i złomów był dominujący, szczególnie w latach 2017-2018, kiedy pozyskano 117 412 m³ złomów i wywrotów w wyniku porządkowania powierzchni po klęsce wiatrołomów.

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny (obłamywanie gałęzi, naruszanie systemu korzeniowego, pęknięcia strzał, wiatrołomy, wiatrowały). Najbardziej narażone na szkodliwe działanie wiatru są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nie trzebionych). Na powstawanie szkód od wiatru w szczególności narażone są także drzewostany porażone przez opieńkę i hubę korzeni oraz intensywnie spalowane przez zwierzyńę.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni i kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☒ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☒ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych (unikanie gwałtownego rozluźnienia zwarcia, szczególnie w drzewostanach jednogatunkowych i jednowiekowych), pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- ☒ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☒ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☒ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☒ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Groźnym zjawiskiem abiotycznym w minionym okresie okazała się susza hydrologiczna (lata 2015-2019), od której szkody zanotowano na powierzchni 4 676,41 ha. Spowodowała ona uszkodzenia w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez więdnienie sadzonek słabo i płytko jeszcze ukorzenionych, jak również w drzewostanach starszych powodując osłabienie, a czasami obumieranie drzew. W wyniku długotrwałej suszy kondycja drzewostanów sosnowych, szczególnie tych w starszym klasach wieku, na żyzniejszych i wilgotniejszych siedliskach uległa w ostatnich latach pogorszeniu. Osłabienie drzewostanów spowodowane posuchą nie przemija, nie kończy się wraz z wystąpieniem opadów, ale utrzymuje się przez dłuższy czas. Zjawisko to należy taktować jako czynnik mający wpływ na wielkość pozyskiwanego posuszu w ostatnich latach.

W nadleśnictwie szkody od okiści występowały, ale nie miały bardzo dużego natężenia. Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku, w szczególności na gruntach porolnych.

W ramach profilaktyki, przed wystąpieniem szkód powodowanych przez śnieg nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu następujące czynności:

- ☒ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, a na gruntach porolnych uznawanie istniejących samosiewów gatunków pionierskich,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarcu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☒ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☒ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Uszkodzenia od przymrozków w Nadleśnictwie Milicz wystąpiły na powierzchni 148,42 ha. Szkody od przymrozków mają charakter "zwarzenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a z gatunków iglastych daglezja i świerk. Ponadto gwałtowne spadki temperatury występujące w okresie kwitnienia poszczególnych gatunków obniżają w pewnym stopniu urodzaj nasion.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez przymrozki, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- ☒ stosowanie odpowiednich metod przygotowania gleby w potencjalnych zmrozowiskach,
- ☒ stosowanie dobrej jakości materiału sadzeniowego (wielolatki) w potencjalnych zmrozowiskach,
- ☒ wykorzystanie w odnowieniach wartościowych samosiewów (szczególnie lokalnych ekotypów, które charakteryzuje większa odporność),
- ☒ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, a w przypadku cięć gniazdowych - odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd.

Na terenie Nadleśnictwa Milicz występują również obszary okresowo podtapiane i zalewane 32,83 ha. Dotyczy to głównie drzewostanów zalewanych w wyniku upustów wody z stawów hodowlanych, znajdujących się przy większych ciekach wodnych oraz położonych na bagiennych typach siedliskowych lasu. Możliwości nadleśnictwa do zmniejszania szkód w tym zakresie są ograniczone, sprowadzają się bowiem do utrzymania w stanie sprawności urządzeń wodnych typu zastawki, przepusty itp.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- powstawanie pożarów,
- wycinka i kradzieże drewna,
- kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- kłusownictwo i wnykarstwo,
- nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- płoszenie zwierzyny,
- niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Poważnym problemem na terenie nadleśnictwa jest zaśmiecanie terenów leśnych. Pomimo licznych akcji edukacyjnych wśród lokalnej społeczności sytuacja w tym zakresie jest niezadowalająca i corocznie pochłania znaczną ilość środków finansowych.

Charakterystykę pożarów, pod względem częstości i powierzchni występowania oraz opis profilaktyki i stosowanych metod zabezpieczenia drzewostanów Nadleśnictwa Milicz omówiono w rozdziale „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe i inne

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych rejestrowanych w ostatnim dziesięcioleciu miał mączniak dębu. W roku 2019 w młodnikach i w drzewostanach starszych odnotowano występowanie mączniaka dębu na powierzchni 1484,85 ha. W trakcie prac terenowych notowano także, choć w mniejszym stopniu, występowanie grzybów wywołujących opieńkową zgniliznę korzeni na powierzchniach zajmowanych głównie, choć nie tylko przez drzewostany będące pierwszym pokoleniem na gruntach porolnych oraz w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez zwierzynę.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Do metod zapobiegawczych przeciwko hubie korzeni i opieńce miodowej należą:

- ☒ odpowiedni termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych – wiosna (występuje wtedy najmniejsza ilość zarodników grzyba),
- ☒ zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi,
- ☒ odpowiedni dobór składów gatunkowych w nowozakładanych uprawach na gruntach porolnych,
- ☒ rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- ☒ ograniczanie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę.

Podkreślić należy także uszkodzenia spowodowane jemiołą rozpierzchtą w osłabionych suszą drzewostanach sosnowych, która przyczynia się dodatkowo do osłabienia drzew, a nawet ich zamierania. Uszkodzenia od jemioły systematycznie zwiększają się i stanowi największy udziału powierzchniowy w poszczególnych grupach czynników szkodotwórczych zarejestrowanych w Nadleśnictwie Milicz.

Szkodniki owadzie

Do najważniejszych szkodników owadzych występujących na terenie Nadleśnictwa Milicz występujących w latach 2016-2025 należą chrabąszcze zarówno imago jak i pędraki. W nadleśnictwie istnieją obszary o podwyższonym zagrożeniu dla stabilności drzewostanów związane z występowaniem, uporczywych pędraczysk (2270 ha). W obszarach tych może dochodzić do problemów z odnawianiem lasu a gospodarowanie na tych obszarach powinno być podporządkowane minimalizacji wpływu szkodników na drzewostany.

Mniej istotne i nie wpływające w sposób znaczący na stan sanitarny lasu odegrały szkody od szkodników wtórnych. Zanotowano uszkodzenia powodowane przez kornika drukarza, kornika ostrozębnego, oraz szkodników związanych z drzewostanami dębowymi (opiećki, rozwiertki, paśniki).

Szkodniki glebowe

Zagrożenie ze strony szkodników glebowych w nadleśnictwie występuje, wyznaczono obszary uporczywych pędraczysk.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- ☒ w kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,

- ☒ przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- ☒ preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,
- ☒ w ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone,
- ☒ kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- ☒ stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- ☒ do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Milicz szkodniki upraw nie miały znaczenia gospodarczego. Do najważniejszych szkodników upraw i młodników występujących na terenie nadleśnictwa należy szeliniak sosnowiec.

Jako zabiegi profilaktyczne zapobiegające szkodom powodowanym przez szkodniki upraw proponuje się:

- ☒ pozostawianie zrębów do odnowienia w 2-gim roku kalendarzowym od wycięcia,
- ☒ przestrzeganie odpowiednich nawrotów cięć w rębniach zupełnych,
- ☒ systematyczne wykaszanie chwastów,
- ☒ zachowanie odpowiednich terminów i sposobów przygotowania gleby,
- ☒ oczyszczanie powierzchni zrębowych z odpadów,
- ☒ stosowanie preparatów biologicznych do przyspieszenia rozkładu pniaków.
- ☒ Podobnie jak w uprawach także w młodnikach nie odnotowano znaczących szkód.
- ☒ Ograniczeniu występowania szkodników pierwotnych młodników służą:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ zakładanie wielogatunkowych upraw zgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi oraz przyjętymi składami gatunkowymi upraw na najbliższe 10-lecie,
- ☒ prawidłowo wykonywane czyszczenia wczesne i późne (unikanie nadmiernego przerzedzenia młodników),
- ☒ zachowanie szczególnej ostrożności przy usuwaniu drzewek zakwalifikowanych jako rozpierzacze i przerosty.

Szkodniki pierwotne

W drzewostanach Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025 nie stwierdzono zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych (wyłączając występowanie chrabąszcza kasztanowca. Jest to jednak zagrożenie głównie ze strony pędraków, natomiast imago rzadko powoduje znaczącą defoliację d-stanów). Działania ochronne nadleśnictwa skupiają się na przeprowadzaniu jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz kontrolę występowania brudnicy mniszki.

Do metod zwiększających odporność drzewostanów na szkodniki pierwotne należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych (agrotechnicznych):

- ☒ racjonalnie prowadzona przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu do warunków siedliskowych,
- ☒ stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji nasiennej,
- ☒ prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczanie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia drzewostanu,
- ☒ przestrzeganie zasad higieny lasu.

b) z grupy metod biologicznych:

- ☒ polepszanie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek,
- ☒ ochrona istniejących mrowisk,
- ☒ stwarzania dogodnych warunków bytowania dla pożytecznych ptaków i nietoperzy.

c) z grupy metod chemicznych – w przypadku masowego pojawu powinny zostać wykorzystane odpowiednie insektycydy (należy unikać ich stosowania na terenach wodonośnych).

Szkodniki wtórne

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Z grupy szkodników wtórnych w ostatnim dziesięcioleciu stwierdzono występowanie głównie kornika drukarza oraz opiętek, w mniejszym stopniu przypłaszczka granatka, rozwiertki czy cetyńce. Dużym problemem staje się również kozioróg dębosz, chroniony gatunek, którego występowanie znacznie ogranicza możliwość utrzymania prawidłowego stanu sanitarnego w lasach dębowych.

W związku z wyżej wymienionym zagrożeniem nadleśnictwo prowadzi zarówno prognozowanie (obserwacja rozwoju poszczególnych generacji oraz odłów korników za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych) jak i zwalczanie szkodników wtórnych (wyszukiwanie i usuwanie drzew zasiedlonych, wywożenie drewna zasiedlonego z lasu).

Do metod ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych:

- ☒ utrzymywanie lasu w należytych stanie sanitarnym (przestrzeganie zasad higieny lasu i minimum sanitarnego),
- ☒ usuwanie z lasu drewna nie korowanego,
- ☒ niedopuszczanie do powstawania nadmiernych przerzedzeń.

b) z grupy metod fizykomechanicznych:

- ☒ wykładanie drzew pułapkowych,
- ☒ stosowanie pułapek lepowych z czarnej folii,
- ☒ usuwanie drzew zasiedlonych,

c) od chemicznych:

- ☒ stosowanie preparatów chemicznych o działaniu kontaktowym do zabezpieczania drewna niekorowanego,

d) z grupy metod biotechnicznych:

- ☒ stosowanie pułapek.

Uszkodzenia od zwierzyny

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierają i wywierają także uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie powodowane przez zwierzynę płową (głównie jeleni i sarna). Ok kiltu lat obserwuje się spadek powierzchni z uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę płową. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2016-2025 zabiegi profilaktyczno- ograniczające w postaci grodzień i zabezpieczeń chemicznych. Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

gatunków liściastych, natomiast spałowanie dotyczy głównie młodników sosnowych. Szkody te powstają w największym stopniu w okresie zimowo-wiosennym. Opisane uszkodzenia warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należą:

a) z grupy metod biologicznych:

- ☒ dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
- ☒ dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- ☒ zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- ☒ poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, dokarmianie w okresie niedoborów pokarmowych),
- ☒ zachowanie właściwej struktury płci i wieku zwierzyny.

b) z grupy metod mechanicznych:

- ☒ grodzenie upraw, grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi,
- ☒ ochrona indywidualna sadzonek (wszelkiego rodzaju osłony). Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego,

c) z grupy metod chemicznych,

- ☒ stosowanie repelentów (smarowanie, opryskiwanie).

II.2.4.2. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r., w ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów***. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Milicz w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- ☒ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz.719);
- ☒ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);
- ☒ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- ☒ Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017);
- ☒ Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017);
- ☒ Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020 r., Dykrecja Generalna Lasów Państwowych);
- ☒ Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (W-wa 2023 r., PGL LP Dykrecja Generalna Lasów Państwowych);
- ☒ „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urzędzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” (W-wa 1996 r.);
- ☒ „Dane z lat 2020-2024, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2024 r., IBL);
- ☒ „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Milicz” uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym PSP.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na podstawie częstotliwości występowania pożarów,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych. Kategoria ta określana jest na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń czterech następujących parametrów:

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 86. Średnia roczna liczba pożarów lasu w nadleśnictwie

Lp	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2016	11	0,81	0,07
2	2017	8	0,97	0,00
3	2018	10	2,03	0,20
4	2019	16	3,35	0,21
5	2020	10	3,29	0,33
6	2021	9	0,41	0,05
7	2022	13	5,8	0,45
8	2023	15	2,25	0,15
9	2024	9	1,21	0,13
10	2025	15	2,77	0,18
Razem		116	22,89	0,20

$$G_p = 11,60 / 256,42 * 10 = 0,4521$$

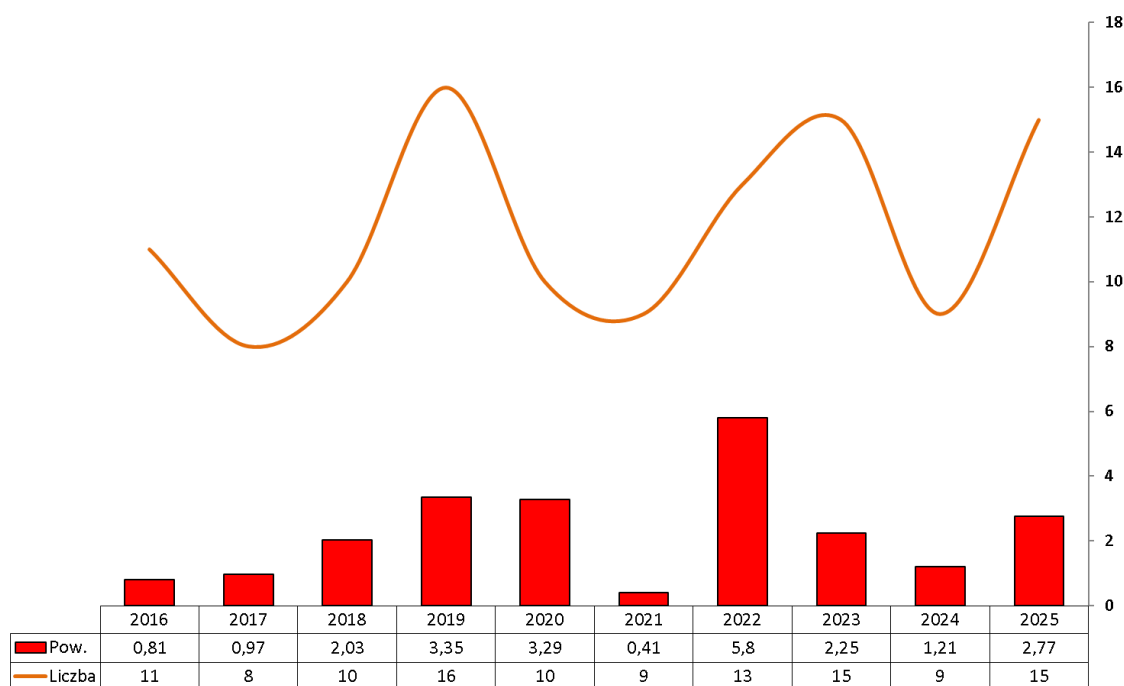
$$P_p = 12,5 \log (11,2 * 0,4521 + 0,725) + 1,5 = \mathbf{11,03}$$

Ilość punktów:

11 pkt

Ogólna ilość pożarów w Nadleśnictwie Milicz wyniosła 105 za okres 10 lat, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,20 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2019 roku.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 44. Struktura zaewidencjonowanych pożarów w nadleśnictwie

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych (U_s): **49,01%**

$$U_s = 49,01\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 49,01\% = 4,90\%$$

$$P_d = 4,90\%$$

Ilość punktów:

5 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 * 27,73 - 0,59 * 77,16 + 45,1 = 5,70$$

Ilość punktów:

6 pkt.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Na podstawie danych Laboratorium Ochrony Przeciwpowodzi Lasu IBL dla punktu prognostycznego położonego w Nadleśnictwie Żmigród (Czarny Las) – wilgotność ściółki oraz wilgotność względna powietrza.

Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log (0,0461 * 1,3597) + 5,16 = 2,20$$

Ilość punktów:

2 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniami MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” oraz z dnia 30 lipca 2015 r. „zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Milicz zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawia się poniżej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 87. Obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa Milicz

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (P _p) $P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / PI \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L _p)	11,60	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,4443 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 11,60 / 256,56 \times 10$	11,03	11
		powierzchnia leśna Km ² (PI)	256,56			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (P _d) $P_d = 0,1U_s$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (U _s)	49,01	$P_d = 0,1 \times 49,01$	4,90	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) ² $P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (W _p)	77,16	$P_k = 0,221 \times 27,73 - 0,59 \times 77,16 + 45,1$	5,70	6
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (U _{ds})	27,73			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (P _a) $P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / PI / 100$	średnia liczba mieszkańców (L _m) ²	34 866	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 1,3590) + 5,16$ gdzie: $G_z = 34866 / 256,56 / 100$	2,20	2
5	1) ≥ 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) $16 - 24$ – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		24
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Milicz w granicach województwa dolnośląskiego

- ² P_k - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2020 – 2024. Stacja pomiarowa w Żmigrodzie.

- ³ L_m - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Milicz <https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>

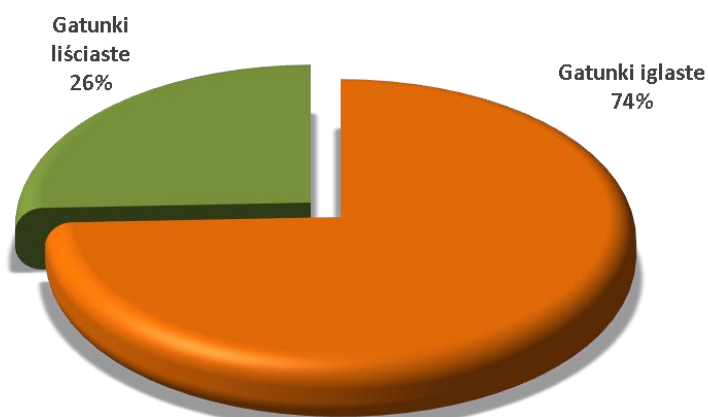
Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

W minionym okresie gospodarczym (lata 2016-2025) na terenie Nadleśnictwa Milicz odnotowano powstanie 116 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 22,89 ha (średnia powierzchnia pożaru wynosiła 0,20 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe:

- ☒ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Milicz. Kompleksy leśne pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☒ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Milicz zajmują ponad 74% powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest So. Rzeczywisty udział sosny w składach gatunkowych wynosi ponad 60% powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa stanowi niespełna 28%.



Wykres 45. Udział powierzchniowy gatunków iglastych i liściastych w drzewostanach nadleśnictwa Milicz

- ☒ rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.

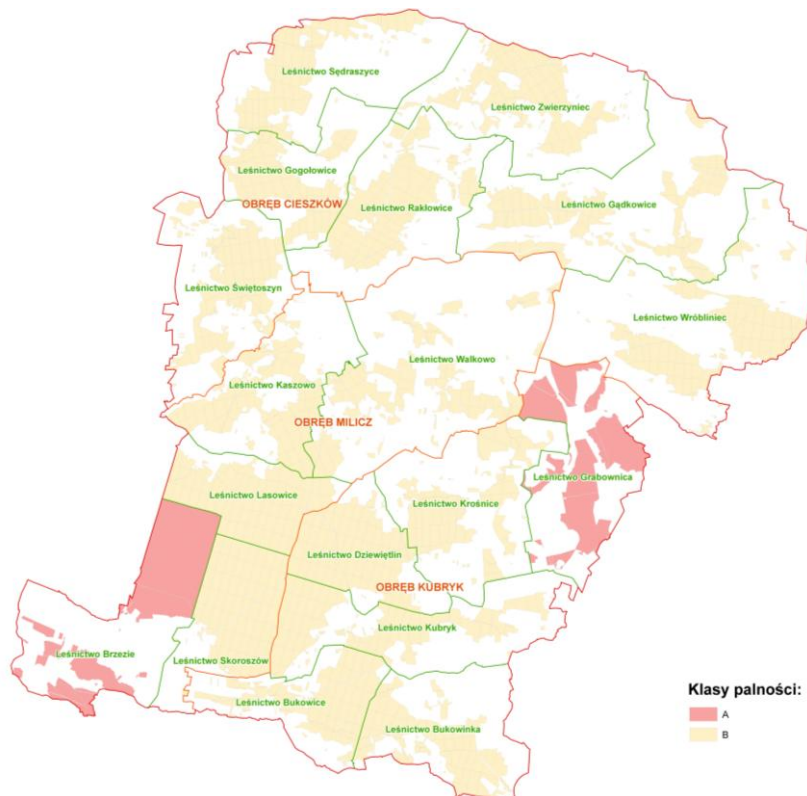
- ☒ atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się dużym nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego i w okresie zbiorów płodów runa leśnego.
- ☒ sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych. Główne szlaki komunikacji samochodowej to:
 - droga krajowa nr 15, Trzebnica - Krotoszyn
 - droga wojewódzka nr 439, Wołów - Milicz
 - droga wojewódzka nr 448, Milicz - Syców
 - pozostałe to drogi lokalne (powiatowe i gminne).

Linie kolejowe przebiegające w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz:

- ☒ nr 281 Oleśnica - Chojnice
- ☒ klasy palności drzewostanów – są wskaźnikiem odzwierciedlającym ich podatność na pożar, ustalany na podstawie siedliskowego typu lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Wyróżnia się trzy klasy palności: A – dużą, B – średnią, C – małą, ustalone do poziomów: wydzielania, oddziału oraz leśnictwa. Zgodnie z *Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu* klasy palności ustalone dla wydzieleń generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa. Klasyfikacja palności drzewostanów określona dla poziomu wydzielania leśnego pomaga przy prowadzeniu akcji ratowniczo gaśniczych w przypadku wystąpienia małych i średnich pożarów. W przypadku określenia do poziomu oddziałów używa się jej do określenia optymalnego rozmieszczenia punktów czerpania wody, ustalenia docelowej sieci dojazdów przeciwpożarowych, a w razie wystąpienia dużych pożarów do koordynacji i prowadzenia akcji ratowniczo gaśniczej. Poziom leśnictw pomaga w ustaleniu lokalizacji baz sprzętu przeciwpożarowego oraz dogodnym usytuowaniu stałych punktów obserwacji naziemnej. Klasa palności na poziomie oddziałów w nadleśnictwie Milicz kształtuje się następująco: drzewostany o dużej palności – klasa A 4668,46ha, średnia klasa palności B – 17963,59 ha, mała klasa palności C – 2264,97 ha. Większość leśnictw

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

posiada średnią klasę palności – B, Jedynie leśnictwo Brzezie i Grabownica posiadają wysoką - A klasę palności. Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zostały przedstawione klasy palności na poziomie wydziałów. Poniżej na rycinie przedstawiono także klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw.



Rycina. 10. Klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Milicz

- ☒ obszary o potencjalnie podwyższonej palności:
 - linie energetyczne przebiegające przez tereny zalesione,
 - linie gazownicze przebiegające przez tereny zalesione.
- ☒ sąsiedztwo lasów niestanowiących własności skarbu państwa stanowi zagrożenie z tytułu możliwości potencjalnego przerzutu ognia z tych obszarów na drzewostany nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Milicz posiada na swoim terenie 1 wyznaczone miejsce, gdzie dopuszczalne jest palenie ogniska, miejsce to poprzez odpowiednią lokalizację, zagospodarowanie techniczne jak i precyzyjne określenie zasad korzystania, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- leśnictwo Lasowice oddz. 175d, przy wiacie turystycznej 51°27'16,5"N 17°12'43,56"E. Miejsce to jest stałym miejscem do palenia ognia, wyznaczonym w programie „Zanocuj w lesie”.

Dla miejsc wyznaczonych, gdzie dopuszczalne jest palenie ognisk należy spełnić warunki wpisane w Instrukcji przeciwpożarowej lasu:

2.3.4. Stałe miejsca posługiwania się otwartym ogniem w lesie wyznacza nadleśniczy poprzez ich techniczne zagospodarowanie. Miejsce te wyznacza się jedynie w celach turystyczno- wypoczynkowych.

2.3.5. Nadleśniczy, wyznaczając czasowe miejsca posługiwania się otwartym ogniem w lesie, obowiązany jest do pisemnego określenia miejsca i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem w lesie oraz sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów Nadleśnictwo Milicz powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

Lasy nadleśnictwa położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- ☒ **pasy ppoż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu ppoż.

- ## Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

Zgodnie z „Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.” obserwacja lasu Nadleśnictwa Milicz w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ podczas pełnienia obowiązków służbowych przez służbę terenową i patrole Straży Leśnej,
- ☒ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych.
- ☒ patrole lotnicze

Nadleśnictwo posiada 2 dostrzegalnie naziemne zlokalizowane w leśnictwie Zwierzyniec w oddz. 23-b oraz w leśnictwie Dziewiętlin w oddz. 166-i. Obydwie dostrzegalnie wyposażono w zestawy TV przemysłowej z przesyłem obrazu na PAD.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin na terenie Nadleśnictwa Lubin w razie potrzeby jest możliwość uruchomienia dodatkowego samolotu zbazowanego w Szymanowie na terenie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- ☒ patrolowaniu lasu w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego SangYong z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- ☒ stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p. poz. – punkty obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Milicz bazują na kamerach monitoringu TV, natomiast dostrzegalnie poza obszarem nadleśnictwa, a z których Nadleśnictwo Milicz korzysta, działają na zasadzie kamer monitoringu TV jak i obserwatorów, są wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze.

W skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnie zlokalizowane w:

- ☒ N-ctwo Żmigród obr. Sułów, oddz.: 234 h (I-ctwo Koniowo) – dostrzegalnica;
- ☒ N-ctwo Milicz obr. Cieszków, oddz.: 23 b (I-ctwo Zwierzyniec) – kamera.
- ☒ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Grochowo, oddz. 152 c (I-ctwo Zamek Myśliwski) – kamera.
- ☒ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Twardogóra, oddz. 34 c (I-ctwo Strzelce) – kamera.
- ☒ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Goszcz, oddz. 159 f (I-ctwo Chełstów) – kamera.
- ☒ N-ctwo Antonin., oddz.: 189 i – kamera.

- Nadleśnictwo Milicz jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP we Wrocławiu – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Milicz i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentacje i mapy. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest dyżur w ciągu dnia. Punkt alarmowo-dyspozycyjny jest odpowiedzialny za dysponowanie samolotami startującymi z Leśnej Bazy Lotniczej w Lubinie dla wszystkich Nadleśnictw RDLP we Wrocławiu. Punkt Alarmowo-dyspozycyjny prowadzi pomiar wilgotności ściółki w ramach określania stopnia zagrożenia pożarowego lasu.

W razie powstania pożaru pełniący dyżur dyspozytor PAD powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD może wykonać kserokopie lub wydruki map z terenu, w którym wystąpił pożar.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Obszar Nadleśnictwa Milicz znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej we Wrocławiu. Teren nadleśnictwa jest rejonem działania:

- KP PSP w Miliczu,
- KP PSP w Oleśnicy Śląskiej,
- KP PSP w Trzebnicy,

oraz licznych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP).

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Milicz posiada 3 bazy sprzętu gaśniczego:

- ✓ na terenie siedziby nadleśnictwa przy ul. Trzebnickiej 18 w Miliczu; tel. Do osoby odpowiedzialnej 609 814 934;
- ✓ przy kancelarii leśnictwa Gądkowice, ul. Leśna 1 w Gądkowicach, tel. Do osoby odpowiedzialnej 609 557 698;
- ✓ przy kancelarii leśnictwa Kubryk, Krzyszków 2, tel. do osoby odpowiedzialnej 665 652 545,

Sprzęt w bazach będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Wypożyczenie baz w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczający dla lasów II kategorii zagrożenia.

Ocena dostępności terenów leśnych

W Nadleśnictwie Milicz zgodnie z „Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późn. zm.)” odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

jako dojazd pożarowy nie powinien przekraczać odległości 1500 m. Wymóg ten jest spełniony dla całości obszarów zarządzanych przez nadleśnictwo Milicz.

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należytym stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Na mapie przeglądowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dojazdy ppoż. zaznaczono kolorem żółtym wraz z numerami. Mapa uwzględnia też dojazdy ppoż. z sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (§ 7.1)* drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

* ...



Fot. 3. Dojazd p. poż., Leśnictwo Kubryk (fot. autor)

Docelowa sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe i dojazdowych do punktów czerpania wody – powinna posiadać następujące parametry (wg § 7.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.).

- ☒ nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- ☒ najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11m,
- ☒ skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- ☒ szerokość jezdni co najmniej 3m,
- ☒ zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było widzieć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6 m, a długość mijanki 23 m.

Dojazdy do punktów czerpania wody zostały włączone do dojazdów pożarowych.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Milicz punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej powinien być zgodny z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. *„zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”*:

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s lub ciekłu wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległość nie może być większa niż 2,5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Milicz. Lokalizacje punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Milicz została oznaczona na „Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej”, na podstawie danych przekazanych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe. Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane oraz utrzymane w dobrym stanie.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Milicz i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego wymienione w poniższej tabeli zapewniają wymagane zapisami w/w Rozporządzenia MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. wydajności zarówno dla zbiorników jak i cieków wodnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 88. Wykaz i lokalizacja punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych w Nadleśnictwie Milicz

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	13-18-1-03-175-h 00	Lasowice	51°27'18.3"N 17°12'36.4"E	x: 400242.43 Y: 375679.09	sztuczny	2040		Przy dojeździe 22
2	13-18-1-03-132-j-00	Lasowice	51°28'18.3"N 17°13'39.2"E	x: 402065.83 Y: 376934.38	sztuczny	2700		Przy dojeździe 22
3	13-18-1-04-293-c-00	Skoroszów	51°24'31.3"N 17°13'21.6"E	x: 395062.49 Y: 376424.62	sztuczny	17200		Przy dojeździe 28A
4	poza gruntami LP	Brzezie	51°24'40.6"N 17°08'58.4"E	x: 395476.96 Y: 371350.31	sztuczny		Zbiornik (staw) poza gruntami PGL L p	Przy drodze we wsi Brzezie
5	przy oddziale 88 (poza gruntami LP)	Sędraszyce	51°36'15.7"N 17°14'25.1"E	x: 416786.45 Y: 378173.96	sztuczny		Staw prywatny	Przy dojeździe 3
6	13-18-2-07-49-m-00	Sędraszyce	51°38'25.8"N 17°18'29.6"E	x: 420691.35 Y: 382969.36	sztuczny	7500		Przy drodze we wsi Sędraszyce
7	13-18-2-07-68-c-00	Sędraszyce	51°37'28.2"N 17°15'37.6"E	x: 418990.30 Y: 379621.89	sztuczny	860		Przy dojeździe 5
8	poza gruntami LP	Gądkowice	51°33'25.8"N 17°25'37.7"E	x: 41 1246.18 Y: 390996.36	naturalny		Rzeka Barycz-most własność RZSW w Miliczu	Od dojazdu 47
9	poza gruntami LP	Wróbliniec	51°32'36.0"N 17°32'55.5"E	x: 409531.16 Y: 399392.1 1	sztuczny		Rzeka Barycz most — własność RZSW w Miliczu	Most na drodze Wróbliniec-Bartniki
10	13-18-2-17-364-r-00	Świątoszyn	51°32'17.0"N 17°14'01.8"E	x: 409426.92 Y: 377549.69	sztuczny	11160	Zbiornik na szkółce leśnej	Od drogi Świątoszyn-Piękocin, skręt na Osadę Świątoszyn
11	13-i 8-3-12-64-j-00	Grabownica	51°29'07.4"N 17°27'14.7"E	x: 403213.22 Y: 393273.31	sztuczny	20300		Przy dojeździe 31

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
12	13-i 8-3-14-186-c-00	Dziewiętlin	51°26'06.1"N 17°16'38.8"E	x: 397900.19 Y: 380302.30	sztuczny	4400		Przy dojeździe 40
13	13-18-3-15-196-f-00	Kubryk	51°25'43.8"N 17°15'28.6"E	x: 397243.92 Y: 378930.81	sztuczny	600		Przy dojeździe 27
14	13-18-3-16-323-f-00	Bukowice	51°23'24.3"N 17°14'112.9"E	x: 392972.30 Y: 377367.31	sztuczny	966		od drogi z Cieszowa

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Charakterystyka obiektów chronionych w nadleśnictwie

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są dwa rezerwaty przyrody: „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny”.

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” (51°30'48"N 16°59'44"E) – obejmuje obszar pięciu kompleksów stawów (w zasięgu Nadleśnictw Milicz i Żmigród) - Radziadz, Jamnik, Ruda Sułowska, Stawno, Potasznia, położonych na terenie gmin: Milicz i Żmigród w województwie dolnośląskim, w skład których wchodzi stawy, lasy i inne grunty o łącznej powierzchni 5298,15 ha.

Gruntami będącymi pod bezpośrednim zarządem Nadleśnictwa Milicz w kompleksie Potasznia są wydzielania: 283 r, s (leśnictwo Wróbliniec), natomiast w kompleksie Stawno wydzielania: 1 h-k; 2 a-j; 3 a-g; 4 a-h; 5 a-o; 6 a-d (leśnictwo Walkowo) oraz wydzielanie 170 o (leśnictwo Gądkowice).

Łącznie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się 129,25 ha powierzchni rezerwatu, położone w kompleksach Potasznia i Stawno. Rezerwat nie ma wyznaczonej otuliny.

Tabela 89. Wykaz wydzielen zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Stawy Milickie”

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -h -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -i -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -j -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -k -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -a -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -b -00	D-STAN	LMŚW	ŚCIO	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -d -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -f -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -g -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -h -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -i -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -j -00	D-STAN	LMW	ZIEL	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -a -00	D-STAN	BMW	ZAD	A
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -b -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -c -00	D-STAN	OL	SZAD	C

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DZIAŁALNOŚCI W LASACH PAŃSTWA POLSKIEGO W 2018 ROKU

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -d -00	D-STAN	BMW	ZAD	A
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -f -00	D-STAN	OL	ZAD	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -g -00	D-STAN	LMW	ZIEL	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -a -00	D-STAN	LMW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -b -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -c -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -d -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -f -00	SUKCESJA	LMŚW	ŚCIO	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -g -00	D-STAN	LMŚW	ZIEL	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -h -00	D-STAN	LMŚW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -a -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -b -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -c -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -d -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -f -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -g -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -h -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -i -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -j -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -k -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -l -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -m -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -n -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -o -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -a -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -b -00	D-STAN	LMW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -c -00	D-STAN	LMW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -d -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Cieszków	Gądkowice	13-18-2-08-170 -o -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Cieszków	Wróbliniec	13-18-2-11-283 -r -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Cieszków	Wróbliniec	13-18-2-11-283 -s -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B

Klasy palności zostały określone jako wysokie [A] (2 wydzielania leśne),średnie [B] (35 wydzielen leśnych) i słabe [C] (10 wydzielen leśnych).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Dojazdem pożarowymi prowadzącym do rezerwatu są głównie drogi publiczne. Z kolei najbliższe punkty czerpania wody znajdują się przy oddziale 166 (obręb Cieszków) na rzece Barycz-most własność RZSW w Miliczu, przy dojeździe ppoż. nr 47 oraz również na rzece Barycz most na drodze Wróbliniec-Bartniki, do wykorzystania pozostaje również sieć hydrantów w miejscowościach położonych najbliżej powierzchni rezerwatowych.

Rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny” (51°48'84.34"N 17°26'19.62"E) - obejmuje obszar lasów o powierzchni 24,57 ha, położony w województwie dolnośląskim, w powiecie milickim, na terenie gminy Milicz, w obrębie ewidencyjnym Postolin. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2026-2035 jako wydz. 129 a, c-j, leśnictwa Lasowice (obr. les. Milicz).

Tabela 90. Wykaz wydzieleni zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Wzgórze Joanny”

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Pokrywa	Klasa palności
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -a -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -c -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -d -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -f -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -g -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -h -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -i -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -j -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C

Klasy palności w większości zostały określone jako słabe [C] i w jednym przypadkach średnie [B].

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest droga publiczna od drogi krajowej nr 15 do miejscowości Postolin. Z kolei najbliższy punkt czerpania wody znajduje się w oddziale 132, przy dojeździe pożarowym nr 22. Do wykorzystania pozostaje również sieć hydrantów.

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się 7 pomników przyrody. Jest to głaz narzutowy oraz grupy drzew a także pojedyncze okazy drzew z gatunku dęb szypułkowy i olcha czarna. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty archeologiczne i zabytkowe jak Grodziska, zabytkowy Park w Postolinie, Wieża „Odyniec” w rezerwacie „Wzgórze Joanny”.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 91. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg Rejestru Form Ochrony Przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 2024 r., Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody z 2024 r., danych Nadleśnictwa Milicz)

Lp	Położenie		Opis obiektu			Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]			
1	Cieszków Zwierzyniec 16 j	Cieszków Biadaska 143	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	610	31	C	Drogi publiczne w miejscowości Zwierzyniec	Sieć hydrantów miejscowości Zwierzyniec
2	Milicz Wałkowo 58 a	Milicz Wałkowa 77/58 AM2	Grupa 18 drzew – Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	290-562	22-30	C	Drogi publiczne w miejscowości Wałkowa	Sieć hydrantów miejscowości Wałkowa
3	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Głaz narzutowy	640	2,38	B	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j
4	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	562	25	B	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j
5	Milicz Lasowice 142 a	Milicz Postolin 264/142 AM2	Grupa 2 drzew – Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	470	25	C	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j, hydrant w miejscowości Kozuby
6	Milicz Lasowice 132 b	Milicz Postolin 543/2 AM2	Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>	470	-	C	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j
7	Cieszków Rakłowice 223d	Milicz Godnowa 222/223	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> (zrosłodrzew)	168 277	25	A	Dojazd Pożarowy nr 14	Sieć hydrantów miejscowości Dziadkowo
8	Milicz Skoroszów 295 sx	Trzebnica Skoroszów, 356	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	572	28	B	Drogi publiczne w miejscowości Skoroszów	Sieć hydrantów miejscowości Skoroszów

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp	Położenie		Opis obiektu			Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]			
9	Milicz Skoroszków 229 c	Milicz Postolin 735	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	635	18	B	Dojazd Pożarowy nr 25	Punkt czerpania wody w oddz. 175 h

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację pomników przyrody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- ☒ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody nr”, a dojazdy pożarowe tablicami o treści „Do punktu czerpania wody nr”. Wszystkie źródła wody do celów przeciwpożarowych będą posiadały stanowiska do czerpania wody zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- ☒ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ System łączności alarmowo-dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- ☒ Bazy sprzętu – nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego.

Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 35 minut.

Tabela 92. Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	15
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	1

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
4	Czas dojazdu do pożaru	15
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	2
Razem		35

Zalecenia w zakresie profilaktyki

Działania hodowlane:

- ☒ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☒ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- ☒ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby w miarę możliwości należy wykonywać równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.
- ☒ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równoległe do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☒ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Milicz jest „Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.” – dla obrębu leśnego, na których bazy sprzętu pożarniczego, dojazdy pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzenia lasu.

II.2.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

II.2.5.1. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Milicz planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Milicz nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym. W lasach nadleśnictwa spotkać można pozostałości drzewostanów wyżywiczonych w latach 80 ubiegłego wieku, w których żywicowanie prowadzono w cyklu jednorocznym i dwuletnim.

Tabela 93. Lokalizacja drzewostanów wyżywiczonych

Lp.	Adres leśny	Skrócony opis drzewostanu	Powierzchnia [ha]	Uwagi
1	13-18-1-03-127 -f -00	3 BK 110	5,43	So 152 l. w składzie
2	13-18-1-02-114 -f -00	6 SO 102	1,08	
3	13-18-2-08-162 -m -00	7 Db 117	0,53	So 117 l. w składzie
4	13-18-2-09-198 -j -00	5 DB 70	3,31	So 155 l. w składzie
5	13-18-2-09-231 -d -00	7 BK 107	1,88	So 142 l. w składzie
6	13-18-3-13-45 -b -00	10 SO 165	8,64	
7	13-18-3-13-131 -d -00	7 SO 170	3,18	
8	13-18-3-14-184 -c -00	4 SO 135	9,93	
9	13-18-3-14-184 -d -00	4 SO 170	1,85	
10	13-18-3-14-189 -d -00	9 SO 130	10,56	
Razem			46,39	

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka), karpiny, stroiszu, cetyny, ziół

Nadleśnictwo Milicz nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek było realizowane w ubiegłym dziesięcioleciu, a także jest planowane w nadchodzącym okresie. Będzie ono realizowane w drodze cięć na plantacjach choinkowych w obrębach Cieszków i Kubryk. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz dużą podaż choinek na rynku zainteresowanie jest umiarkowane.

Tabela 94. Zestawienie plantacji choinkowych

Lp.	Adres leśny	Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wiek	Uwagi
1	13-18-2-17-364 -j -00	PL CH-R	0,16	18	Jodła
2	13-18-2-17-364 -n -00	PLANT CH	0,92	12	Jodła
3	13-18-3-16-240 -l -00	PL CH-R	3,11	13	Świerk
4	13-18-3-16-240 -y -00	PL CH-R	0,57	4	Świerk

Sprzedaż choinek dla odbiorców indywidualnych prowadzona jest na terenie siedziby Nadleśnictwa Milicz oraz w ramach zorganizowanego przez Gminę Milicz kiermaszu świątecznego, odbywającego się w centrum miasta na rynku miejskim. Drzewka pozyskiwane są z założonych na ten cel plantacji choinkowych oraz prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych w młodnikach.

Pozyskanie kruszyw i surowców mineralnych

Nadleśnictwo Milicz nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kruszyw i surowców mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym. Natomiast na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są złoża następujących kopalin.

Tabela 95. Wykaz złóż i kopalin na terenie nadleśnictwa

Lp.	Nazwa złoża i kopaliny	Obręb Milicz	Obręb Cieszków	Obręb Kubryk	Razem nadleśnictwo	Uwagi
		Powierzchnia [ha]				
1	Sułów-Zbiornik	11,72			11,72	
2	Postolin	75,63			75,63	3,7166 ha dzierżawione przez Xella Polska SP. Z O.O. Powierzchnia zrekultywowana w kierunku leśnym - 4,00 ha (pow. kopaliny po zrekultywowaniu 71,63 ha)
Razem		87,35			87,35	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Uboczne użytkowanie lasu jest elementem gospodarki leśnej, która, zgodnie z zasadą wynikającą z ustawy o lasach, powinna być prowadzona w sposób trwale zrównoważony. Nadleśniczy ma ustawowy obowiązek nadzoru nad ubocznym użytkowaniem w lasach nadleśnictwa i zapewnienia ciągłości pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu, które powinno być prowadzone w taki sposób, aby zachowana była możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego. Nadleśnictwo nie planuje inicjowania działań w tym kierunku. W przypadku wystąpienia potrzeb, działania będą możliwe po dokonaniu wcześniejszej analizy.

Nadleśnictwo Milicz nie prowadzi zbioru runa leśnego.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

Gospodarka rolna prowadzona w ostatnich latach ukierunkowana była na maksymalne wykorzystanie gruntów rolnych w celu prowadzenia gospodarki rolnej zarówno przez dzierżawców (w przeważającej części Koła Łowieckie) jak i samodzielnie. Na koniec minionego 10-lecia rozmiar dzierżawionych gruntów rolnych przez osoby fizyczne i inne podmioty wynosił 490,43 ha. Jednocześnie Nadleśnictwo na powierzchni 128,87 ha prowadziło gospodarkę rolną głównie w ramach programów PROW. Wykorzystanie gruntów rolnych wg użytków gruntowych przedstawia się następująco:

Tabela 96. Wykorzystanie gruntów rolnych według użytków gruntowych

Lp.	Rodzaj użytku	Grunty użytkowane przez nadleśnictwo [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty nie użytkowane [ha]
1	Grunty orne	45,66	248,70	73,53
2	Łąki	60,19	155,64	55,76
3	Pastwiska	14,65	81,34	38,42
4	Sady	1,53	2,57	0,41
5	Rowy	2,18	0,00	3,20
6	Stawy rybne	3,59	1,62	11,71
7	Grunty budowlane na użytkach rolnych	1,07	0,56	0,00
Razem		128,87	490,43	183,03

*na podstawie danych z nadleśnictwa

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Z tego w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026 – 2035 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych (nie użytkowanych) na powierzchni 58,22 ha.

II.2.5.2. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane. W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się 13 obwodów łowieckich: 171, 172, 175, 176 177, 178,179,188,189,190,191,192,193 o łącznej powierzchni 65 575 ha. Obwody łowieckie nr 171, 172, 176, 177, 178, 188, 191 oraz 193 są obwodami dzierzawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwody nr 179 i 190 są wyłączone z wydzierżawiania i stanowią OHZ LP.

Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy”. Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Oleśnica, Żmigród. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.

Tabela 97. Podział na obwody łowieckie.

Lp	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Udział powierzchni leśnej [%]
1	2	3	4	5	6	7
1	dolnośląskie	Milicz	171	7 367	2 844	39
2	dolnośląskie	Milicz	172	7 105	2 622	37
3	dolnośląskie	Milicz	176	3 098	1 387	45
4	dolnośląskie	Milicz	177	4 957	2 150	43
5	dolnośląskie	Milicz	178	7 705	1 173	15
6	dolnośląskie	Milicz	179	6 999	2 047	29
7	dolnośląskie	Milicz	188	6 210	5855	85
8	dolnośląskie	Milicz	190	10463	1897	56
9	dolnośląskie	Milicz	191	4439	593	43
10	dolnośląskie	Milicz	193	2488		24
Ogółem				60831	25855	43

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Granice obwodów łowieckich zostały przyjęte na podstawie danych źródłowych z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego i wraz z istniejącą infrastrukturą łowiecką zostały uwidocznione na „Mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000”. Zagospodarowanie obwodów łowieckich w urządzenia łowieckie przy obecnym i docelowym stanie zwierzyny jest wystarczające, wymaga jedynie modernizacji i napraw. Szczegółowa charakterystyka obwodów łowieckich oraz infrastruktury łowieckiej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej”.

Stan zwierzyny

Stany liczebności populacji zwierzyny płowej i dzików określone są przez OHZ i koła łowieckie dla obwodów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Milicz metodą całorocznej obserwacji.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla rejonu hodowlanego nr IV Dolina Baryczy. Głównym celem prowadzonej w latach 2016-2025, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WłPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich, realizacja odstrzału sanitarnego dzików, w związku z występującym na terenie Afrykańskim Pomorem Świń, a także eliminacja gatunków IGO.

Tabela 98. Liczebność zwierzyny grubej

Lp.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność [szt.] wg stanu na		Docelowa liczebność [szt]
		10.03.2017	10.03.2024	
1	Jeleń	1640	1227	914
2	Daniel	384	350	367
3	Sarna	3381	2680	2316
4	Dzik	1250	90	61

Szczegółowe wyniki gospodarki łowieckiej zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w rozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☒ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☒ poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Nadleśnictwo Milicz posiada 125 poletek łowieckich o powierzchni 147,39 ha. Na powierzchni leśnej poletka zajmują 11,36 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

Tabela 99. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-1-01-24 -c -00	PL ŁOW-R	2,41
13-18-1-01-28 -g -00	PL ŁOW-R	2,14
13-18-1-01-37 -b -00	PL ŁOW-PS	2,23
13-18-1-01-37 -k -00	PL ŁOW-Ł	1,54
13-18-1-01-53 -f -00	PL ŁOW-PS	0,74
13-18-1-01-57 -h -00	PL ŁOW-Ł	0,58
13-18-1-02-74 -c -00	PL ŁOW-R	1,96
13-18-1-02-97 -j -00	PL ŁOW-Ł	1,05
13-18-1-02-98 -j -00	PL ŁOW-Ł	0,66
13-18-1-02-98 -t -00	PL ŁOW-Ł	0,72
13-18-1-02-102 -l -00	POL ŁOW	0,58
13-18-1-02-107 -d -00	PL ŁOW-R	0,26
13-18-1-02-107 -f -00	PL ŁOW-R	0,44
13-18-1-02-108 -b -00	PL ŁOW-Ł	1,17
13-18-1-02-109 -d -00	PL ŁOW-Ł	0,46
13-18-1-02-114 -b -00	PL ŁOW-Ł	0,48
13-18-1-02-114 -c -00	PL ŁOW-Ł	3,07
13-18-1-02-114 -k -00	PL ŁOW-Ł	2,3
13-18-1-03-130 -c -00	PL ŁOW-Ł	2,04
13-18-1-03-131 -d -00	PL ŁOW-Ł	0,51
13-18-1-03-131 -f -00	PL ŁOW-R	0,48
13-18-1-03-139 -k -00	PL ŁOW-PS	0,96
13-18-1-03-142 -l -00	PL ŁOW-R	0,21
13-18-1-03-146 -i -00	PL ŁOW-R	0,87
13-18-1-03-146 -j -00	PL ŁOW-R	0,76
13-18-1-03-146 -r -00	PL ŁOW-R	0,23
13-18-1-03-160 -a -00	PL ŁOW-R	0,08
13-18-1-03-160 -b -00	PL ŁOW-R	0,34
13-18-1-03-160 -c -00	PL ŁOW-R	1
13-18-1-04-229 -f -00	PL ŁOW-R	0,45
13-18-1-05-235 -f -00	POL ŁOW	0,87
13-18-1-05-252 -f -00	PL ŁOW-R	1,16
13-18-1-04-257 -f -00	POL ŁOW	0,53

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-1-04-293 -h -00	POL ŁOW	0,58
13-18-1-04-295 -b -00	PL ŁOW-Ł	1,27
13-18-1-04-295 -o -00	PL ŁOW-Ł	0,64
13-18-1-05-313 -h -00	POL ŁOW	1,38
13-18-2-06-7 -i -00	PL ŁOW-Ł	0,1
13-18-2-06-7 -j -00	PL ŁOW-R	0,46
13-18-2-06-31 -n -00	POL ŁOW	0,53
13-18-2-07-63 -b -00	POL ŁOW	0,63
13-18-2-07-67 -a -00	PL ŁOW-PS	1,28
13-18-2-07-67 -b -00	PL ŁOW-Ł	2,16
13-18-2-07-67 -d -00	PL ŁOW-Ł	0,49
13-18-2-07-67 -g -00	PL ŁOW-Ł	1,77
13-18-2-07-70 -c -00	PL ŁOW-R	0,65
13-18-2-07-72 -g -00	PL ŁOW-PS	0,45
13-18-2-07-73 -a -00	PL ŁOW-Ł	8,67
13-18-2-07-73 -b -00	PL ŁOW-Ł	0,22
13-18-2-07-74 -a -00	PL ŁOW-Ł	1,81
13-18-2-07-75 -a -00	PL ŁOW-Ł	0,5
13-18-2-07-75 -c -00	PL ŁOW-Ł	0,19
13-18-2-07-76 -b -00	PL ŁOW-Ł	0,77
13-18-2-07-76 -i -00	POL ŁOW	0,41
13-18-2-07-79 -d -00	PL ŁOW-R	1,21
13-18-2-07-79 -n -00	PL ŁOW-Ł	1,11
13-18-2-07-80 -c -00	PL ŁOW-PS	0,29
13-18-2-07-80 -g -00	POL ŁOW	0,21
13-18-2-07-91 -g -00	PL ŁOW-Ł	0,85
13-18-2-07-92 -d -00	PL ŁOW-Ł	2
13-18-2-06-96 -a -00	POL ŁOW	1,13
13-18-2-08-123 -c -00	POL ŁOW	0,94
13-18-2-08-131 -d -00	POL ŁOW	0,09
13-18-2-08-138 -j -00	PL ŁOW-PS	1
13-18-2-08-138 -k -00	PL ŁOW-PS	0,32
13-18-2-08-143 -i -00	PL ŁOW-R	0,38
13-18-2-08-154 -i -00	PL ŁOW-PS	0,19
13-18-2-08-158 -o -00	PL ŁOW-Ł	0,95
13-18-2-09-176 -g -00	PL ŁOW-R	1,57
13-18-2-09-176 -i -00	PL ŁOW-Ł	1
13-18-2-09-183 -n -00	PL ŁOW-Ł	1,28
13-18-2-09-204 -g -00	POL ŁOW	0,67
13-18-2-09-208 -b -00	PL ŁOW-R	0,48
13-18-2-10-239 -k -00	PL ŁOW-R	0,32
13-18-2-17-342 -j -00	POL ŁOW	0,35
13-18-2-17-348 -h -00	POL ŁOW	0,37
13-18-2-17-360 -c -00	PL ŁOW-R	0,6

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-2-17-362 -i -00	PL ŁOW-R	0,23
13-18-2-17-362 -j -00	PL ŁOW-R	0,41
13-18-2-17-373 -g -00	PL ŁOW-R	0,6
13-18-2-17-382 -f -00	PL ŁOW-R	0,58
13-18-2-17-383 -g -00	PL ŁOW-R	1,66
13-18-3-13-44 -j -00	PL ŁOW-PS	0,56
13-18-3-13-44 -k -00	PL ŁOW-Ł	0,91
13-18-3-13-44 -l -00	PL ŁOW-Ł	0,65
13-18-3-13-44 -o -00	PL ŁOW-Ł	2,42
13-18-3-13-44 -p -00	PL ŁOW-Ł	1,04
13-18-3-13-44 -r -00	PL ŁOW-Ł	1,16
13-18-3-13-44 -s -00	PL ŁOW-Ł	1,02
13-18-3-13-44 -t -00	PL ŁOW-Ł	1,25
13-18-3-13-44 -w -00	PL ŁOW-Ł	1,34
13-18-3-13-44 -x -00	PL ŁOW-Ł	0,74
13-18-3-13-44 -z -00	PL ŁOW-Ł	6,92
13-18-3-13-44 -ax -00	PL ŁOW-Ł	0,36
13-18-3-13-44 -bx -00	PL ŁOW-Ł	0,69
13-18-3-13-44 -cx -00	PL ŁOW-Ł	0,92
13-18-3-13-44 -dx -00	PL ŁOW-Ł	1,34
13-18-3-13-54 -c -00	PL ŁOW-Ł	12,58
13-18-3-13-54 -d -00	PL ŁOW-Ł	2,95
13-18-3-13-54 -f -00	PL ŁOW-R	1,3
13-18-3-13-54 -g -00	PL ŁOW-R	0,42
13-18-3-13-54 -i -00	PL ŁOW-R	1,06
13-18-3-13-54 -n -00	PL ŁOW-Ł	2,99
13-18-3-13-54 -s -00	PL ŁOW-Ł	0,42
13-18-3-13-54 -t -00	PL ŁOW-PS	0,1
13-18-3-12-60 -b -00	PL ŁOW-R	0,58
13-18-3-12-63 -b -00	PL ŁOW-Ł	1,48
13-18-3-12-70 -g -00	PL ŁOW-R	0,49
13-18-3-12-70 -h -00	PL ŁOW-R	0,79
13-18-3-12-80 -g -00	POL ŁOW	0,12
13-18-3-12-88 -d -00	POL ŁOW	0,34
13-18-3-13-97 -i -00	PL ŁOW-R	2,1
13-18-3-13-100B -a -00	PL ŁOW-Ł	2,54
13-18-3-13-100B -b -00	PL ŁOW-Ł	1,44
13-18-3-13-100B -c -00	PL ŁOW-Ł	2,23
13-18-3-13-100B -f -00	PL ŁOW-R	4,71
13-18-3-13-100B -g -00	PL ŁOW-R	0,4
13-18-3-13-100B -h -00	PL ŁOW-R	2,39
13-18-3-13-100B -i -00	PL ŁOW-R	0,61
13-18-3-13-132 -j -00	POL ŁOW	0,53
13-18-3-14-178 -j -00	POL ŁOW	0,17

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-3-14-186 -d -00	POL ŁOW	0,55
13-18-3-18-301 -i -00	POL ŁOW	0,38
13-18-3-18-319 -g -00	PL ŁOW-PS	2,29
13-18-3-18-319 -l -00	PL ŁOW-PS	1,08
Ogółem		147,39

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe. Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia zostaną uzyskane w przeciągu 2 - 3 sezonów łowieckich. Wyjątek stanowi daniel, którego populacja w ostatnich sezonach uległa znacznemu spadkowi i zbliżyła się do stanu docelowego. Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę. Rozmiar szkód w roku 2017 wyniósł 199,41ha, natomiast w roku 2024 odnotowano 84,20 ha. Poziom obecnie notowanych szkód wyraźnie się zwiększył z uwagi na prowadzony przez IBL na terenie Nadleśnictwa Milicz program badawczy pt.” Określenie wpływu grodzień przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem leśny”. Projektem objęte zostały leśnictwa: Kaszowo, Lasowice, Skoroszów, Brzezcie, Dziewiętlin, Kubryk i Bukowice. Realizując założenia projektu na obszarach w/w leśnictw zaprzestano stosowania grodzień oraz innego typu zabezpieczeń przed zwierzyną. W roku 2025 program został przedłużony.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego Nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

II.2.6. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa – gospodarczych, ochronnych, rekreacyjnych, itp., określonych w planie urządzenia lasu jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Głównym zadaniem inżynierskiego zagospodarowania lasu jest udostępnienie lasu dla celów gospodarczych, społecznych oraz zabezpieczenie terenów leśnych przed destrukcyjnym działaniem różnych czynników.

II.2.6.1. BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo posiada „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Milicz” opracowaną w 2020 roku przez BULiGL oddział w Brzegu.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowano istniejące rowy i urządzenia melioracyjne, które naniesiono na mapach gospodarczych i ujęto w opisach taksacyjnych. Obecnie zachodzi potrzeba uzupełnienia przepustów na istniejącej sieci rowów, a także konserwacji i bieżących remontów już istniejących przepustów i mostów. Na bieżący okres gospodarczy nie projektuje się melioracji wodnych. Zakres wykonywanych prac na powierzchniach silnie uwilgotnionych powinien wiązać się przede wszystkim z udrażnianiem istniejącej sieci rowów melioracyjnych.

Nadleśnictwo Milicz posiada sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenia sieci szlaków technologicznych ograniczają się w nadchodzącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

II.2.6.2. BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

W przyszłym okresie gospodarczym nadleśnictwo planuje wykonanie bieżących remontów istniejących budynków leśnictw.

Wykonawstwo prac budowlanych i remontowych powinno być realizowane na podstawie szczegółowej dokumentacji techniczno-kosztorysowej, sporządzonej przez komórki specjalistyczne nadleśnictwa lub przez inne jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

II.2.6.3. BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel (dotacje). Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

W latach 2016-2025 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” na terenie Nadleśnictwa zrealizowano następujące projekty:

- ☒ „Budowa urządzeń piętrzących zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Grabownica oddział 64j” – budowa budowli utrzymującej stały poziom wody w zbiorniku śródleśnym (budowli spustowej zastawki) na dz. nr 120/64 obręb Czeszyce, gmina Krośnice;
- ☒ "Zbiornik retencyjny leśnictwa Rakłowice oddział 210h";
- ☒ "Zbiornik retencyjny leśnictwa Rakłowice oddział 212c";
- ☒ „Budowa urządzeń piętrzących zbiornika retencyjnego Leśnictwo Skoroszów oddział 293c” – odbudowa budowli utrzymującej stały poziom wody w zbiorniku śródleśnym (budowli spustowej) na dz. 403/293 obręb Postolin, gmina Milicz.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Fot. 4. Element małej retencji w nadleśnictwie (fot. Nadleśnictwo Milicz)

II.2.6.4. BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Uwarunkowania rozwoju turystyki i rekreacji na terenie Nadleśnictwa Milicz

Zainteresowanie społeczeństwa polskiego wypoczynkiem w środowisku leśnym obserwowane w ostatnich dekadach wykazuje tendencję wzrostową, co znajduje odzwierciedlenie w zmieniających się modelach rekreacji i preferencjach użytkowników przestrzeni leśnych. Lasy Państwowe, działając w oparciu o zapisy Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (z późn. zm.), realizują zadania w zakresie udostępniania lasów społeczeństwu, równocześnie zapewniając ich ochronę oraz prowadząc działania edukacyjne dotyczące zasad zrównoważonego korzystania z zasobów przyrodniczych. Wzrost aktywności rekreacyjnej użytkowników koresponduje ze zwiększeniem znaczenia społecznych funkcji lasu, obejmujących funkcje zdrowotne, rekreacyjne, edukacyjne i turystyczne.

Współczesna turystyka leśna cechuje się znacznym zróżnicowaniem form i aktywności. W miejsce klasycznych spacerów po lesie pojawia się szereg nowych form użytkowania przestrzeni – od turystyki rowerowej i konnej, po marsze nordic walking, biegi terenowe, obserwację ptaków, turystykę przyrodniczą i edukacyjną, aż po nowoczesne praktyki

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

prozdrowotne, takie jak *shinrin-yoku* (kąpiele leśne) czy turystyka „slow”. Jednocześnie coraz większa popularność lasów jako przestrzeni wypoczynku wiąże się z rosnącym obciążeniem środowiska, co wymaga wdrażania zintegrowanych działań nadzorczych, planistycznych i edukacyjnych.

Efektywne zarządzanie ruchem turystycznym w lasach wymaga gromadzenia danych, prowadzenia inwentaryzacji, analiz przestrzennych oraz oceny stanu środowiska w kontekście presji rekreacyjnej. Z uwagi na dynamiczny rozwój turystyki konieczne jest podejmowanie działań prewencyjnych w celu ograniczenia potencjalnych negatywnych oddziaływań na ekosystemy leśne, w tym szczególnie te o wysokiej wartości przyrodniczej i krajobrazowej.

Zgodnie z art. 26 Ustawy o lasach, lasy udostępnia się społeczeństwu z wyłączeniem obszarów objętych zakazami wstępu – stałymi lub okresowymi. Ograniczenia te pełnią funkcję instrumentu ochronnego, zapewniającego zachowanie integralności ekosystemów leśnych oraz bezpieczeństwa odwiedzających. Regulacje dotyczące poruszania się pojazdami, wjazdu na drogi leśne czy realizacji aktywności konnych stanowią istotny element polityki zarządzania ruchem turystycznym w lasach.

W kontekście rosnącego znaczenia rekreacyjnego wykorzystania lasów zasadne wydaje się opracowanie operatu turystycznego dla Nadleśnictwa Milicz, który umożliwiłby podejmowanie decyzji opartych na danych empirycznych i sprzyjałby zrównoważonemu rozwojowi infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.

Stan aktualny funkcjonowania turystyki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz

Obszar Nadleśnictwa Milicz charakteryzuje się wysokim stopniem zróżnicowania środowiska przyrodniczego oraz bogactwem walorów krajobrazowych, co predysponuje go do pełnienia istotnych funkcji turystycznych i rekreacyjnych. Region Doliny Baryczy należy do obszarów o kluczowym znaczeniu dla ochrony ptaków wodno-błotnych w skali europejskiej, co czyni go ważnym ośrodkiem turystyki ornitologicznej oraz przyrodniczej.

Do głównych determinant atrakcyjności turystycznej należą:

- ☒ zróżnicowane siedliska leśne i wodno-błotne,
- ☒ liczne formy ochrony przyrody (rezerваты, obszary Natura 2000),

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ obecność bogatego dziedzictwa kulturowego (zabytkowe obiekty sakralne, zabudowa historyczna),
- ☑ rozwinięta infrastruktura noclegowa i informacyjna w regionie,
- ☑ dogodne położenie w odniesieniu do dużych ośrodków miejskich,
- ☑ ugruntowana marka turystyczna Doliny Baryczy,
- ☑ gęsta sieć szlaków o różnych funkcjach rekreacyjnych (pieszych, rowerowych, konnych, wodnych).

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy”, w ramach którego prowadzone są liczne działania z zakresu edukacji leśnej, promowania zrównoważonego gospodarowania i rozwijania świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Dom Drzewa” stanowi nowoczesne centrum dydaktyczne, wyposażone w infrastrukturę umożliwiającą prowadzenie zajęć dla odbiorców w różnym wieku, z zastosowaniem metod edukacji interaktywnej i terenowej.

Ruch turystyczny na terenie nadleśnictwa charakteryzuje się wyraźną sezonowością, ze wzrostem natężenia w okresach letnim i jesiennym. Znaczącą grupę użytkowników stanowią rowerzyści, uczestnicy turystyki rodzinnej, obserwatorzy przyrody oraz uczestnicy zajęć edukacyjnych.

Infrastruktura turystyczna i edukacyjna jest systematycznie rozbudowywana. W latach 2016–2025 utworzono lub zmodernizowano m.in. ścieżki edukacyjne: „Ostoja Konika Polskiego”, „Miodny Szlak” oraz „Karłów–Wałkowa–Karłów”. Dodatkowym walorem regionu są obiekty archeologiczne oraz elementy krajobrazu kulturowego, znajdujące się w zasięgu Nadleśnictwa Milicz.

Elementy infrastruktury turystycznej zostały umieszczone na **„Mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000”** na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo

Strategiczne cele i kierunki rozwoju turystyki i rekreacji w Nadleśnictwie Milicz

W perspektywie długoterminowej Nadleśnictwo Milicz zamierza kontynuować i intensyfikować działania służące rozwojowi zrównoważonej turystyki i rekreacji, z uwzględnieniem wartości przyrodniczych, uwarunkowań prawnych oraz potrzeb społecznych. Kluczowe znaczenie ma pozyskiwanie środków finansowych zewnętrznych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

umożliwiających modernizację infrastruktury, prowadzenie działań edukacyjnych oraz wdrażanie projektów innowacyjnych.

Podstawowe kierunki działań obejmują:

- ☒ utrzymanie infrastruktury turystycznej w stanie zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowników,
- ☒ rozwój nowych szlaków pieszych i rowerowych oraz integrację ich z istniejącymi systemami tras regionalnych,
- ☒ wzmacnianie funkcji edukacyjnych poprzez instalację tablic dydaktycznych, aplikacji mobilnych, materiałów multimedialnych oraz organizację wydarzeń edukacyjnych,
- ☒ promowanie turystyki zrównoważonej, opartej na minimalizowaniu presji na ekosystemy,
- ☒ zwiększenie dostępności infrastruktury dla osób ze szczególnymi potrzebami,
- ☒ współpracę z samorządami, organizacjami pozarządowymi i instytucjami naukowymi,
- ☒ wdrażanie systemów monitoringu ruchu turystycznego, w tym narzędzi GIS i czujników automatycznych,
- ☒ przeciwdziałanie nielegalnemu korzystaniu z dróg leśnych przez pojazdy mechaniczne oraz innym formom szkodnictwa leśnego.

Działania te zmierzają do zapewnienia równowagi między funkcjami społecznymi, przyrodniczymi i gospodarczymi lasu, zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej.

Analiza potencjału rozwoju turystyki w Nadleśnictwie Milicz (SWOT)

1. Mocne strony (Strengths):

- ☒ wysoka różnorodność biologiczna i duży udział siedlisk cennych przyrodniczo,
- ☒ obecność europejskiej ostoi ptaków (Dolina Baryczy),
- ☒ rozwinięta i stale modernizowana infrastruktura turystyczna i edukacyjna,
- ☒ znaczący potencjał dydaktyczny Ośrodka „Dom Drzewa”,
- ☒ atrakcyjność krajobrazowa i kulturowa regionu,
- ☒ dogodne położenie komunikacyjne,
- ☒ funkcjonująca marka turystyczna o ugruntowanej pozycji w regionie.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ ZMIAN W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

2. Słabe strony (Weaknesses)

- ☒ lokalne braki w spójności systemu szlaków rekreacyjnych,
- ☒ nierównomierne przestrzenne rozmieszczenie ruchu turystycznego,
- ☒ ograniczenia wynikające z wymogów ochrony przyrody i ochrony gatunkowej,
- ☒ niedostateczna infrastruktura dla osób ze szczególnymi potrzebami,
- ☒ podatność infrastruktury na uszkodzenia w wyniku intensywnego użytkowania.

3. Szanse (Opportunities)

- ☒ wzrost zainteresowania turystyką przyrodniczą, ekoturystyką i rekreacją prozdrowotną,
- ☒ dostępność funduszy europejskich i krajowych dedykowanych ochronie przyrody i edukacji,
- ☒ rozwój technologii wspomagających edukację i monitorowanie ruchu turystycznego,
- ☒ rosnące znaczenie współpracy międzyinstytucjonalnej (samorządy, LGD, NGO, uczelnie),
- ☒ możliwości rozwoju nowych produktów turystycznych o charakterze tematycznym.

4. Zagrożenia (Threats)

- ☒ nasilenie presji turystycznej na obszary wrażliwe ekologicznie,
- ☒ wzrost zagrożenia pożarowego wynikający ze zmian klimatu,
- ☒ nielegalne wjazdy pojazdami mechanicznymi oraz inne formy szkodnictwa leśnego,
- ☒ płoszenie fauny i degradacja siedlisk, zwłaszcza w okresach lęgowych,
- ☒ możliwość wprowadzania gatunków inwazyjnych przez użytkowników,
- ☒ postępująca degradacja infrastruktury w przypadku niedostatecznych nakładów na jej konserwację.

II.2.6.5. POTRZEBY WYZNACZENIA STREF ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO – INTENSYWNEGO I ZRÓWNOWAŻONEGO

Współczesne leśnictwo, funkcjonujące w warunkach rosnącej presji społecznej i intensyfikacji zróżnicowanych form użytkowania lasu, wymaga prowadzenia gospodarki

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

przestrzennie zróżnicowanej i dostosowanej do poziomu oddziaływania antropogenicznego. Wyznaczanie stref oddziaływania społecznego, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Instrukcji urządzania lasu, stanowi istotny element planowania urządzeniowego, umożliwiającą integrowanie funkcji gospodarczych, ekologicznych oraz społecznych w sposób zapewniający trwałość lasu oraz bezpieczeństwo jego użytkowników.

Zróżnicowanie terenów leśnych Nadleśnictwa Milicz pod względem natężenia ruchu turystycznego, rekreacyjnego i edukacyjnego, a także wynikająca z tego konieczność zastosowania odmiennych rozwiązań gospodarczych, uzasadnia potrzebę formalnego wydzielenia dwóch kategorii stref: strefy intensywnego oddziaływania społecznego oraz strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego. Obie pełnią odmienną funkcję w strukturze przestrzennej nadleśnictwa, jednak łączy je umożliwienie prowadzenia gospodarki leśnej przy równoczesnym uwzględnianiu oczekiwań społecznych związanych z dostępnością lasu i zachowaniem jego walorów krajobrazowych.

Strefa intensywnego oddziaływania społecznego

Strefa intensywnego oddziaływania społecznego obejmuje – zgodnie z definicją Instrukcji urządzania lasu – te fragmenty drzewostanów, które pozostają w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych lub też podlegają koncentracji ruchu rekreacyjnego ze względu na przebieg głównych szlaków komunikacyjnych, turystycznych i edukacyjnych. W strefie tej dominują formy użytkowania lasu o charakterze częstym, powtarzalnym i wielosezonowym, co przekłada się na konieczność wdrażania specyficznych rozwiązań gospodarczych.

Z punktu widzenia urządzeniowego strefa intensywna wymaga:

- ☒ modyfikacji wskazań gospodarczych już na etapie projektowania Planu Urządzania Lasu,
- ☒ preferowania rębni złożonych o długich lub bardzo długich okresach odnowienia, umożliwiających utrzymanie ciągłości pokrycia drzewostanem,
- ☒ ograniczania nagłych zmian krajobrazu leśnego,
- ☒ zapewnienia bezpieczeństwa publicznego poprzez stały monitoring stanu drzewostanów oraz eliminację drzew stanowiących zagrożenie dla użytkowników,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ utrzymania wysokich walorów estetycznych oraz stabilności ekologicznej drzewostanów.

W przestrzeni Nadleśnictwa Milicz strefy intensywne występują w mniejszym zakresie niż w nadleśnictwach położonych w pobliżu dużych aglomeracji. Wynika to z mozaikowego układu osadniczego oraz dominującego charakteru turystyki, która rozkłada się równomiernie na znacznej powierzchni lasów.

Strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego

Strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego obejmuje te fragmenty lasu, które mimo pełnienia ważnych funkcji społecznych charakteryzują się umiarkowanym lub niskim poziomem presji antropogenicznej. Są to najczęściej obszary oddalone od zabudowy mieszkaniowej, o ograniczonej dostępności komunikacyjnej oraz pozbawione intensywnego ruchu turystycznego.

Instrukcja urządzania lasu wskazuje, że gospodarka prowadzona w tej strefie powinna cechować się:

- ☒ utrzymaniem zrównoważenia między funkcjami społecznymi, ekologicznymi i gospodarczymi,
- ☒ brakiem konieczności stosowania istotnych modyfikacji technologii prac leśnych,
- ☒ zapewnieniem dostępności turystycznej przy minimalizacji oddziaływania na walory przyrodnicze,
- ☒ prowadzeniem gospodarki w sposób sprzyjający harmonijnej odnowie drzewostanów.

Strefa ta stanowi dominującą formę zagospodarowania społecznego w Nadleśnictwie Milicz. Wynika to z dużej powierzchni lasów o charakterze rekreacyjnym, znacznej ich odległości od zwartej zabudowy oraz zrównoważonego, rozproszonego charakteru ruchu turystycznego.

Wyniki prac planistycznych w Nadleśnictwie Milicz – zakres wydzielonych obszarów

W ramach opracowywanego Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Milicz dokonano kwalifikacji terenów leśnych z uwzględnieniem ich funkcji społecznej. Na tej podstawie wydzielono 14 obszarów lasów o zwiększonej funkcji społecznej, o łącznej powierzchni

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

1774,32 ha, zaklasyfikowanych w całości do strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Takie zróżnicowanie przestrzenne wskazuje na:

- ☒ umiarkowaną intensywność antropopresji,
- ☒ brak koncentracji ruchu rekreacyjnego w bezpośrednim sąsiedztwie dużych skupisk ludności,
- ☒ dominację form rekreacji rozproszonej i niekolidującej z prowadzoną gospodarką leśną,
- ☒ zasadność kwalifikacji większości obszarów do strefy zrównoważonej, zgodnie z charakterystyką użytkowania.

Wyznaczenie tych obszarów stanowi punkt wyjścia dla dalszego planowania infrastruktury społecznej, w tym ścieżek edukacyjnych, tras rekreacyjnych, miejsc odpoczynku i elementów zagospodarowania turystycznego.

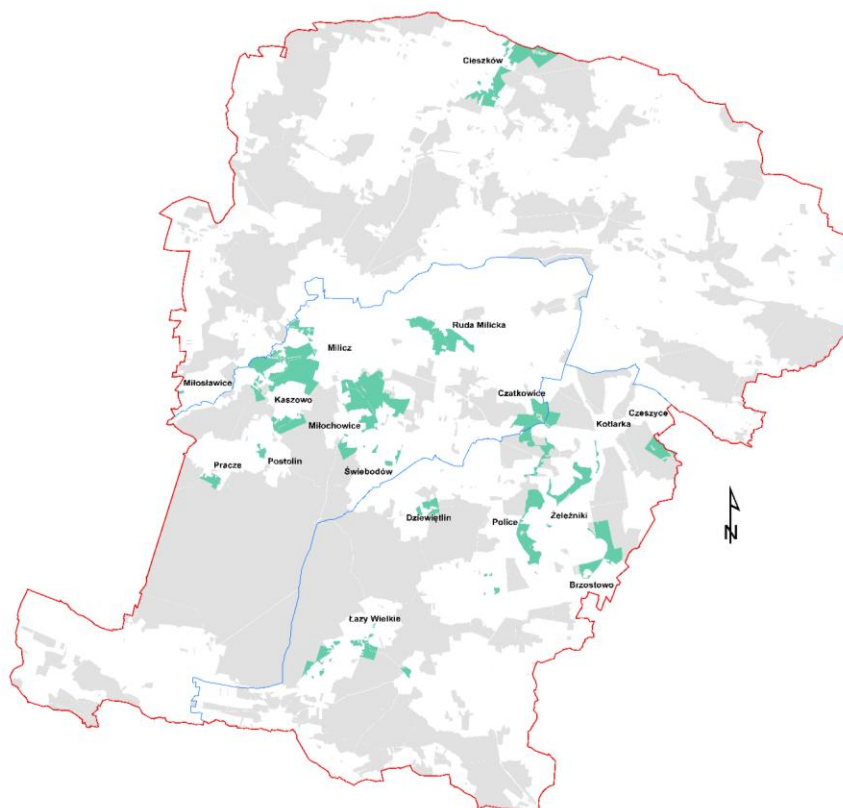
Uzasadnienie funkcjonalne wyznaczania stref oddziaływania społecznego

Wyodrębnienie stref oddziaływania społecznego jest zasadne z perspektywy:

- ☒ optymalizacji struktury przestrzennej lasów w kontekście wielofunkcyjności gospodarki leśnej,
- ☒ zwiększenia transparentności działań gospodarczych wobec społeczności lokalnych i użytkowników lasu,
- ☒ minimalizacji konfliktów społecznych poprzez lokalizowanie prac gospodarczych z uwzględnieniem natężenia użytkowania rekreacyjnego,
- ☒ ochrony zasobów przyrodniczych w obszarach o rosnącej presji rekreacyjnej,
- ☒ zwiększenia bezpieczeństwa publicznego,
- ☒ racjonalizacji rozmieszczenia infrastruktury turystycznej.

W warunkach Nadleśnictwa Milicz strefowanie to staje się istotnym narzędziem zarządczym, pozwalającym na przewidywalne i transparentne prowadzenie gospodarki leśnej, z pełnym poszanowaniem funkcji społecznych i ekologicznych lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Rycina. 11. Rozmieszczenie stref oddziaływania społecznego na obszarze nadleśnictwa Milicz

II.2.7. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI W LASACH

Dla nadleśnictwa Milicz nie sporządzano PGZW.

Plan gospodarowania zasobami wodnymi (PGZW) ma umożliwić osiągnięcie maksymalnych korzyści przyrodniczych i gospodarczych poprzez optymalne wykonanie i eksploatację infrastruktury wodnej, przy minimalizacji kosztów jej utrzymania.

Plan gospodarowania zasobami wodnymi powinien być sporządzany i wdrażany we wszystkich nadleśnictwach, a w trybie pilnym w jednostkach, w których warunki wodne w siedliskach leśnych są szczególnie istotne dla zachowania ich w stanie zbliżonym do naturalnego lub gdy istnieją zagrożenia dla utrzymania trwałości lasu związane z deficytem wody. Zdolność retencyjna to pojęcie opisujące możliwości danego ekosystemu, obiektu lub obszaru do magazynowania wody i opóźniania jej odpływu. Odgrywa ona kluczową rolę w gospodarce wodnej, ochronie przeciwpowodziowej oraz funkcjonowaniu ekosystemów. Plan jest opracowaniem interdyscyplinarnym, zindywidualizowanym i uwzględniającym różne scenariusze klimatyczne, gospodarcze i ochronne. Powinien koordynować działania

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

gospodarki wodnej i gospodarki leśnej przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju ekosystemu leśnego. W szczególności plan zagospodarowania zasobami wodnymi w lasach ma określać możliwe do wdrożenia działania prowadzące do osiągnięcia założonych celów gospodarki leśnej, nakreślone na podstawie dokładnego rozpoznania stanu infrastruktury hydrotechnicznej i siedlisk zależnych od wód.

W planach uwzględnia się:

- 1) przewidywane zmiany w gospodarowaniu lasem zgodnie z planem urządzenia lasu i innymi planami, w tym dla obszarów chronionych, szczególnie w zakresie wzmocnienia zdolności retencyjnych lasu i spowolnienia jej spływu;
- 2) prognozowane zmiany klimatu;
- 3) planowana działalność człowieka mogąca mieć wpływ na zasoby wodne;
- 4) zagrożenia powodziowe.

Plan sporządzany jest w skali zlewni rzecznej i/lub zlewni zależnych hydrologicznie oraz powiązany z celami i działaniami przewidzianymi w planach gospodarowania wodami w regionie lub dorzeczu.

Podstawowym elementem PGZW powinno być wstępne studium hydrologiczne obejmujące analizę warunków meteorologicznych, hydrologicznych i siedliskowych. Jego celem jest ocena problemów w obiegu wody w zlewniach nadleśnictwa oraz w zlewniach powiązanych z nimi hydrologicznie, a także określenie zagrożeń dla siedlisk zależnych od wód, zwłaszcza cennych i chronionych oraz wynikających z tego uwarunkowań sporządzenia i realizacji planu gospodarowania zasobami wodnymi.

Nadleśnictwo Milicz w najbliższym czasie powinno wykonać studium hydrologiczne celem określenia potrzeba i pilność sporządzenia PGZW.

III. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan i perspektywy rozwoju zasobów leśnych Nadleśnictwa Milicz w latach 2026-2055

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr VIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących– przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr XVI – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Współczesne leśnictwo powiązane jest z coraz większą liczbą grup społecznych i podmiotów gospodarczych zainteresowanych dostępnością do określonych świadczeń lasu. Tym samym zwiększa się zakres zadań urządzania lasu, szczególnie dotyczących organizacji ładu czasowego i przestrzennego w planowaniu zrównoważonej gospodarki leśnej. Wynika to głównie ze zmieniających się realiów funkcjonowania leśnictwa, powodowanych m.in. wzrostem niepewności i ryzyka, postępującą zmianą klimatu, licznymi zjawiskami powodującymi szkody w lasach i w środowisku leśnym. Sytuacje te stają się powodem konfliktów celów i zadań leśnictwa w aspekcie funkcji produkcyjnej, ochrony przyrody i krajobrazu, funkcji społecznych oraz powiązań z planowaniem przestrzennym. Dlatego sprawą istotną jest optymalizacja wielostronnego wykorzystania obszarów leśnych, przy uwzględnieniu stanu zasobów, uwarunkowań przyrodniczych, ekonomicznych i ochronno-środowiskowych oraz układu czynników zewnętrznych, m.in. preferencji potrzeb społecznych w zakresie funkcji ekologicznych, socjalnych i gospodarczych w lasach [Borecki i in. 2012¹]. Jeszcze do niedawna sądzono, że ocieplenie klimatu szczególnie w strefie borealnej wpłynie na zwiększenie przyrostu i przyszłe możliwości pozyskania drewna. Obecnie wyniki Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu wykazują odmienne trendy. Wciąż istnieje

¹ Borecki T., Stępień E., Głaz J., Zajączkowski S. 2012. Urzędzeniowe przesłanki do strategii rozwoju zasobów leśnych w Polsce. W: Arkuszewska A. Szujewska G. [red.]. *Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza*. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012 r.: 85-103.

Prognoza stanu zasobów

wiele niepewności co do efektów ocieplenia i możliwe jest także, że zwiększy się ilość różnych szkód leśnych, co będzie miało negatywny skutek na przyrost drewna [Lipponen 2012²].

Nie bez znaczenia jest także polityczny aspekt poruszanego problemu. W polskim leśnictwie wdrażane są obecnie cele „Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030” [Komunikat ... 2020³] oraz „Nowej strategii leśnej UE 2030” [Komunikat ... 2021⁴]. Realizacja wyżej wymienionych celów wiąże się m.in. z poszerzaniem obszarów objętych ochroną (zmierzającym do objęcia ochroną prawną około 30% powierzchni lądowej oraz do całkowitego wyłączenia z użytkowania około 10% tej powierzchni). W tym celu realizuje się działania mające na celu m.in. zaprzestanie pozyskania drewna w starych drzewostanach (tzw. *starolasach*), powoływania nowych rezerwatów, czy też wzmocnienie ochrony ekosystemów leśnych na terenach najcenniejszych przyrodniczo [Zarządzenie 2024 a⁵, b⁶, c⁷, d⁸; 2025⁹].

² Lipponen O. 2012. Środowiskowe i ekonomiczne aspekty użytkowania drewna – aktualny stan wiedzy i prognoza. W: Arkuszewska A. Szujewska G. [red.]. Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012 r.: 38-44.

³ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Nowa strategia leśna UE 2030. Bruksela, dnia 16.07.2021 r. COM (2021) 652 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0572>

⁴ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Bruksela, dnia 20.05.2020 r. COM (2020) 380 final https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a3c806a6-9ab3-11ea-9d2d-01aa75ed71a1.0019.02/DOC_1&format=PDF

⁵ Zarządzenie 2024a. Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich (ZU.6003.8.2024).

⁶ Zarządzenie 2024b. Zarządzenie nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem (ZU.6003.8.2024).

⁷ Zarządzenie 2024c. Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).

⁸ Zarządzenie 2024d. Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024)..

⁹ Zarządzenie 2025. Zarządzenie nr 10 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie zasad komunikacji projektu nadleśnictw puszczańskich. (GP.P.074.1.2025).

Prognoza stanu zasobów

W świetle powyższego coraz większego znaczenia nabiera więc prognozowanie rozwoju zasobów drzewnych. Zastosowano w opracowaniu indukcyjny typ prognozowania, polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste, przy czym dzieje się to z **określonym prawdopodobieństwem**, odpowiadając na stwierdzenie „chciał(a)bym, aby było tak i tak”. Prognozowanie w urządzaniu lasu ma więc charakter probabilistyczny i otwarty, a sporządzane prognozy określają przedział ufności, w jakim z określonym prawdopodobieństwem przewiduje się zmiany struktury zasobów leśnych w przyszłości [Poznański i Rutkowski 1987¹⁰]. Na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Przedmiot prognozowania, tj. las, **nie osiąga stanu końcowego, lecz nadal ewoluuje**. Działalność prognostyczna dotyczy tylko **pewnego odcinka tej ewolucji**, ograniczonego przez trudno przewidywalny wpływ przyrodniczego (głównie poprzez czynniki o charakterze losowym) i gospodarczego otoczenia (poprzez czynniki o charakterze decyzyjnym) na wewnętrzną strukturę lasu [Poznański 2003¹¹, 2004¹²].

Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego (a więc zgodnie z powyżej podanymi informacjami - pewnego etapu rozwoju lasów), przeprowadzając ją dla gruntów leśnych (zalesionych i niezalesionych), przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują przede wszystkim wskaźniki użytkowania rębego i przedrębego określające prawdopodobieństwo zamierania/ubywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku.

Przechodzenie drzewostanów (w wyniku planowanego użytkowania rębego) do poszczególnych klas i podklas wieku prognozuje się na podstawie rozplanowania cięć w planie urządzenia lasu. Przyjęto, że określa ono tempo przechodzenia drzewostanów

¹⁰ Poznański R., Rutkowski B. 1987. Prognozowanie, programowanie i planowanie w świetle nowej definicji urządzania lasu. *Sylvan* 131 (2): 47-53.

¹¹ Poznański R. 2003. Wpływ czynników otoczenia na przeżywanie i ubywanie drzewostanów w klasach wieku. *Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków*.

¹² Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. *Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków*.

Prognoza stanu zasobów

z poszczególnych klas do najmłodszych klas wieku (bezpośrednio lub pośrednio, tj. poprzez klasę odnowienia).

Bardziej złożony jest rozdział użytkowania przedrębego na klasy i podklasy wieku. Podział ten został przeprowadzony z wykorzystaniem Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych [Sikora 1978]. opracowanych w IBL w 1975 r. Wskaźniki (w %) określane są tam dla poszczególnych drzewostanów na podstawie gatunku panującego, klasy wieku oraz zwarcia. Wskaźniki użytkowania przedrębego określają jaka część zasobów drzewnych (w ramach klas wieku) w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównane zostały do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębego w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz.

Trafność prognozy jest uzależniona głównie od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecia założeń: wielkości wskaźników użytkowania rębego i przedrębego w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębnym (bez uwzględnienia cięć rębnych w KO), przeciętnego okresu odnowienia, rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia – czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Milicz przeprowadzono dla całego Nadleśnictwa.

Użytkowanie główne w Nadleśnictwie Milicz zaplanowano w rozmiarze 1 821 tys. m3 brutto, w tym:

- ☒ użytkowanie rębne – 870 tys. m3 brutto;
- ☒ użytkowanie przedrębne – 951 tys. m3 brutto (47% spodziewanego przyrostu bieżącego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator);

Oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębego i przedrębego według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do planu urządzenia lasu na lata 2026-2035. Wielkość tych wskaźników w I dziesięcioleciu prognozy odpowiada rocznej intensywności użytkowania głównego w wysokości 2,40 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 73% w stosunku do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów w Nadleśnictwie (wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator).

Prognoza stanu zasobów

Przyjęte założenia – Nadleśnictwo Milicz

1. Przyjęto do prognozy bieżący roczny przyrost z przedziału, pomiędzy wielkością przyrostu użytecznego (9,19 m³/ha/rok), a wielkością spodziewanego przyrostu bieżącego wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator (10,08 m³/ha/rok) w wysokości 9,5 m³/ha/rok, zakładając, że w kolejnych okresach prognozy będzie się utrzymywał na zbliżonym poziomie.

2. Pozyskanie rębniami złożonymi w całej strukturze miąższościowej użytkowania rębego wynosi 65%. Na potrzeby prognozy obliczono udział rębni złożonych z pominięciem KO i KDO, który wynosi 43% (chodzi o ustalenie zasobów, które przechodzą do KO i KDO w momencie rozpoczęcia użytkowania spoza drzewostanów o takiej budowie pionowej). Wśród rębni złożonych dominują rębnie gniazdowe (IIIa), w ramach, których użytkowane jest 40% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Do analizy przyjęto okres odnowienia 20 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia.

3. Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 112 lat (przeciętny wiek młodego pokolenia – 13 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 35% do upraw po rębniach złożonych (Ia klasa wieku), 35% do młodników po rębniach złożonych (Ib klasa wieku) oraz 30% do młodników po rębniach złożonych (IIa, IIb).

4. Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 59%, poza KO 32%.

5. Współczynnik przeliczeniowy miąższości użytków rębnych brutto na miąższość netto, zastosowany w oprogramowaniu WebTaksator wyniósł dla Nadleśnictwa Milicz 0,8430. Komisja NPP przyjęła zaproponowane przez wykonawcę obniżenie wskaźnika na 0,8. Dlatego do prognozy przyjęto wskaźnik 0,8.

Prognoza - Podsumowanie

1. Prognozy przeprowadzane w typie indukcyjnym na okres 30-letni pozwalają lepiej uzasadnić przyjmowane etaty użytkowania głównego na etapie prac urzędniowych.
2. W porównaniu z ubiegłą rewizją zasoby drzewne w nadleśnictwie wzrosły o 5% (376 tys. m³).

Prognoza stanu zasobów

3. Struktura miąższościowa wg gatunków panujących nie uległa znaczącym zmianom w kolejnej rewizji p.u.l.
4. W wyniku stosowania w coraz większym stopniu rębni złożonych wzrasta udział powierzchniowy KO, który obecnie stanowi ponad 8 %, powierzchni leśnej zalesionej.
5. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Milicz, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się wzrostu zasobów, przy czym w każdym kolejnym dziesięcioleciu, tempo tego wzrostu będzie malało, w pierwszym wyniesie 7%, w drugim 6% i w trzecim tylko 2% (łącznie 16% i osiągnie wartość 8 865 tys. m³, co da zasobność drzewostanów nadleśnictwa 356 m³/ha).
6. Jeżeli założymy, że utrzyma się trend wzrostu zasobów martwych drzew (w ubiegłym dziesięcioleciu zasoby te wzrosły z 84 tys. m³ do 125 tys. m³) należy przyjąć, że w kolejnych okresach prognozy zasoby drzewne będą, z powodu zamierania drzew i pozostawiania ich do naturalnego rozłożenia, wolniej wzrastały o 2 m³/ha.
7. W perspektywie prognozowanych 30 lat przeciętny wiek będzie wzrastał z obecnych 63 do 68 lat.
8. Obecnie zaplanowano użytkowanie główne (przy przyjętym wskaźniku netto/brutto – 0,8) na poziomie 1 457 tys. m³ netto grubizny i jest ono zbliżone do wykonanego w ubiegłym dziesięcioleciu (1 480 tys. m³ grubizny netto).
9. Możliwości użytkowania głównego w kolejnych dziesięcioleciach będą wzrastać o 4, 14 i 7 % w kolejnych dziesięcioleciach.
10. Intensywność użytkowania w kolejnych dziesięcioleciach powinna również wzrastać do poziomu 2,59% zasobów.
11. Udział użytkowania rębego w użytkowaniu głównym będzie wzrastać z poziomu obecnego 48 do poziomu 63%.
12. Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne jest zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Milicz, zakładającym wzmocnienie funkcji przyrodniczych i społecznych. Musi to skutkować ograniczaniem funkcji produkcyjnej w postaci:

- ☒ analizą zakresu stosowania rębni zupełnych i obniżaniem intensywności użytkowania z dotychczasowego poziomu 95% (rębnie zachowawcze) lub zamianą ich na rębnie złożone;
- ☒ wydłużaniem okresu odnowienia;

Prognoza stanu zasobów

- ☒ wyłączeniem z użytkowania lub modyfikacją planowanego użytkowania rębnego w lasach cennych przyrodniczo i ważnych dla lokalnych społeczności.

Będzie to skutkowało wzrostem zasobów i przeciętnego wieku. W okresie trzydziestu lat można spodziewać się, że przeciętny wiek drzewostanów będzie różnił się od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, powodując odstępstwo o 8 lat od pożądanego stanu.

Tabela 100. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata]	Miąższość (m³ grubizny brutto)	Możliwość użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m³/m³/%]			Bieżący przyrost miąższości [m³ grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
		Przeciętna zasobność [m³/ha]		Rębnego	Przedrębnego	Razem		
2 026	24 912	63	7 619 215	869 961	950 671	1 820 632	9,5	2.39%
- 2 035		306		695 975	760 536	1 456 511		1.14%
				47.8%	52.2%	100.0%		1.25%
2 036	24 912	65	8 164 515	908 019	977 631	1 885 650	9,5	2.31%
- 2 045		328		726 415	782 109	1 508 524		1.11%
				48.2%	51.8%	100.0%		1.20%
2 046	24 912	67	8 649 741	1 288 033	864 108	2 152 141	9,5	2.49%
- 2 055		347		1 030 426	691 290	1 721 716		1.49%
				59.8%	40.2%	100.0%		1.00%
2 056	24 912	68	8 864 809	1 442 157	858 013	2 300 170	9,5	2.59%
		356		1 153 726	686 414	1 840 140		1.63%
				62.7%	37.3%	100.0%		0.97%

Poniżej przedstawiono tabele powierzchniowo-miąższościowe wg klas i podklas wieku oraz porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu i prognozowanych okresach rozwoju zasobów drzewnych.

Prognoza stanu zasobów

Tabela 101. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat w formie tabeli powierzchniowo-miąszościowej.

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2026 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze- stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 504	1 743	1 822	1 893	1 928	2 618	4 675	1 657	1 405	1 143	964	670	2 554	24 576	24 912
Miąszość	10 010	100 400	1 810	35 100	266 410	420 150	649 710	956 035	1 808 145	678 310	631 915	488 020	458 515	329 295	785 390	7 609 205	7 619 215

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2036 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Prze- stoje	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku														
			I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 063	1 886	2 070	1 823	1 892	1 928	2 613	4 633	1 595	847	876	860	2 491	24 576	24 912
Miąszość	10 010	100 288	1 341	39 831	317 393	424 495	668 855	738 222	1 060 043	1 989 382	752 091	379 141	436 889	443 361	803 173	8 154 505	8 164 515

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2046 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze- stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 058	1 435	2 205	2 070	1 823	1 892	1 923	2 589	4 460	961	697	1 001	2 461	24 576	24 912
Miąszość	10 010	100 288	1 373	31 168	347 709	495 701	662 762	745 211	802 261	1 143 270	2 162 971	442 484	357 345	530 960	816 228	8 639 731	8 649 741

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2056 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Prze- stoje	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku														
			I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 476	1 426	1 751	2 205	2 070	1 823	1 888	1 906	2 491	2 686	703	1 070	3 080	24 576	24 912
Miąszość	10 010	100 288	2 012	32 544	289 982	554 836	790 733	754 449	827 396	884 398	1 269 614	1 299 950	379 084	596 142	1 073 371	8 854 799	8 864 809

Prognoza stanu zasobów

Na potrzeby pogłębienia przeprowadzanych analiz możliwych wariantów rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Milicz, oprócz omówionej prognozy rozwoju zasobów drzewnych opracowanej na podstawie projektu planu urządzenia lasu przygotowano dwa dodatkowe warianty prognozy:

- „Wariant 0” – w którym wskaźniki użytkowania rębного zostały skorygowane (zwiększone) do poziomu etatu optymalnego (wyliczonego dla gospodarstw: specjalnego, lasów oddziaływania społecznego, zrębowego, przerębowo-zrębowego i powiększonego o etat z potrzeb odbudowy w gospodarstwie lasów niestabilnych). Rozmiar użytkowania rębного w tym wariantcie osiągnął poziom 782 tys. m³ netto (etat optymalny powiększony o 5% przyrostu i o rozmiar użytków nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego). Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian;
- „Wariant 1” – w którym wskaźniki użytkowania rębного zostały skorygowane (znacząco zwiększone) do poziomu, który pozwala prognozować utrzymanie wieku przeciętnego na zbliżonym poziomie w kolejnych dziesięcioleciach. Rozmiar użytkowania rębного w tym wariantcie osiągnął poziom 969 tys. m³ netto. Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian.

Tabela 102. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat – wariant „0”

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata]	Miażdżność (m ³ grubizny brutto)	Możliwość użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m ³ /m ³ /%]			Bieżący przyrost miażdżności [m ³ grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miażdżności rocznie]
		Przeciętna zasobność [m ³ /ha]		Rębного	Przedrębного	Razem		
2 026	24 912	63	7 619 215	977 532	950 671	1 928 203	9,5	2,53%
-		306		782 026	760 536	1 542 562		2,02%
2 035				50,7%	49,3%	100,0%		1,25%
2 036	24 912	64	8 059 718	988 076	976 605	1 964 681	9,5	2,44%
-		324		790 461	781 288	1 571 749		1,23%
2 045				50,3%	49,7%	100,0%		1,21%
2 046	24 912	65	8 453 281	1 386 213	864 579	2 250 792	9,5	2,66%
-		339		1 108 970	691 667	1 800 637		1,64%
2 055				61,6%	38,4%	100,0%		1,02%
2 056	24 912	66	8 571 006	1 521 797	864 922	2 386 719	9,5	2,78%
		344		1 217 437	691 942	1 909 379		1,78%
				63,8%	36,2%	100,0%		1,01%

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata]	Miąższość (m³ grubizny brutto)	Możliwość użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m³/m³/%]			Bieżący przyrost miąższości [m³ grub. rutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
		Przeciętna zasobność [m³/ha]		Rębnego	Przedrębnego	Razem		
2 026	24 912	63	7 619 215	1 211 388	950 671	2 162 058	9,5	2,84%
-		306		969 110	760 536	1 729 650		1,59%
2 035				56,0%	44,0%	100,0%		1,25%
2 036	24 912	62	7 815 587	1 135 522	972 243	2 107 765	9,5	2,70%
-		314		908 417	777 798	1 686 215		1,45%
2 045				53,9%	46,1%	100,0%		1,24%
2 046	24 912	62	8 080 351	1 386 213	864 579	2 250 792	9,5	3,01%
-		324		1 108 970	691 667	1 800 637		1,94%
2 055				64,3%	35,7%	100,0%		1,08%
2 056	24 912	62	8 018 725	1 521 797	864 922	2 386 719	9,5	3,15%
		322		1 217 437	691 942	1 909 379		2,05%
				65,1%	34,9%	100,0%		1,10%

IV. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

IV.1. TERMINY WYKONANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Zgodnie z umową podpisaną w dniu 7 marca 2024 r., strony określiły szczegółowy harmonogram realizacji prac urzędniowych, obejmujący kolejne etapy przygotowania, opracowania oraz finalizacji dokumentacji. Prace rozpoczęto 6 maja 2024 r., zgodnie z harmonogramem będącym integralną częścią umowy.

Etap I, obejmujący prace przygotowawcze i taksacyjne, trwał do 15 listopada 2024 r. W jego ramach dokonano opisów taksacyjnych wydzieleń oraz oszacowano miąższość drzewostanów metodą szacunkową z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Prace terenowe polegały również na pozyskaniu podstawowych danych o stanie drzewostanów, infrastrukturze oraz rozmieszczeniu zasobów leśnych, stanowiących podstawę do dalszych opracowań.

W **Etapie II**, zakończonym w dniu 14 lutego 2025 r., wykonano kompleksowe prace kameralne. W ich ramach dokonano opracowania i narysowania Leśnej Mapy Numerycznej, stanowiącej cyfrowe odwzorowanie struktury przestrzennej lasów, uwzględniającej podziały powierzchniowe, sieć komunikacyjną, granice wydzieleń oraz inne elementy zagospodarowania terenu. Ponadto przeprowadzono rozliczenie powierzchni dla poszczególnych wydzieleń leśnych, co pozwoliło na jednoznaczne określenie powierzchni ewidencyjnej w układzie obowiązującego podziału leśnego. Etap ten był kluczowy dla zapewnienia spójności danych przestrzennych oraz ich zgodności z wynikami prac terenowych.

Etap III, trwający do 30 czerwca 2025 r., obejmował szczegółową inwentaryzację miąższości drzewostanów w nadleśnictwie. W ramach tych prac wykorzystano statystyczną metodę reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

W **Etapie IV**, zakończonym 15 sierpnia 2025 r., przystąpiono do opracowania wyników przeprowadzonej inwentaryzacji. W ramach prac dokonano wyrównania miąższości oszacowanej w trakcie taksacji do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, zapewniając spójność danych z wynikami pomiarów statystycznych. Opracowano również zestawienia opisowe, szczegółowe analizy oraz wykonano plan cięć rębnych dla nadleśnictwa.

Podsumowanie prac urzędniowych

Etap ten zakończyły uzgodnienia trójstronne, obejmujące wykonawcę, zamawiającego – RDLP oraz Nadleśnictwo, dotyczące proponowanych etatów miąższości dla nadleśnictwa. Dodatkowo sporządzono kompletną dokumentację oraz zestawienia niezbędne do przeprowadzenia NPP.

Zakończenie całości prac nastąpiło zgodnie z harmonogramem, tj. do 12 grudnia 2025 r., poprzez przekazanie pełnej dokumentacji urzędniowej oraz wszystkich materiałów przewidzianych w umowie.

IV.2. WNIOSKI Z ANALIZY STANU POSIADANIA I BIEŻĄCY WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Analiza stanu posiadania Nadleśnictwa Milicz została przeprowadzona zgodnie z postanowieniami *Instrukcji Urządzania Lasu* (IUL), przy uwzględnieniu zasad zakładania i prowadzenia ewidencji gruntów oraz Leśnej Mapy Numerycznej (LMN), określonych w Zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 r. „w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w lasach państwowych”. Wytyczne zawarte w załączniku nr 1 do ww. zarządzenia, wskazują, iż ewidencja gruntów Lasów Państwowych stanowi odzwierciedlenie ewidencji prowadzonej przez starostów. Jednocześnie, zgodnie z rozdziałem IX IUL dotyczącym LMN, granice działek ewidencyjnych, graniczniki oraz użytki gruntowe nie podlegają aktualizacji w ramach prac związanych z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu. Źródłem danych do ich zmian jest wyłącznie Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny.

Podstawę do wykonania Planu Urządzenia Lasu stanowiły materiały dostarczone przez Nadleśnictwo Milicz, w tym przede wszystkim: wygenerowana baza danych programu WEB- Taksator zawierająca dane geometryczne i opisowe nadleśnictwa oraz rejestr gruntów zgodny z ewidencją powszechną.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Milicz, obejmujących 2060 działek położonych w 95 obrębach ewidencyjnych, o łącznej powierzchni 26 445,1970 ha.

Zmiany wynikłe z weryfikacji leśnej mapy numerycznej ze stanem faktycznym w terenie zostały wyszczególnione i zaakceptowane przez Nadleśniczego w sporządzonych „wykazach rozbieżności” dla poszczególnych leśnictw, które zestawiono poniżej:

Podsumowanie prac urzędzeniowych

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI UJAWNIONYCH W TRAKCIE PRAC TAKSACYJNYCH

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych
W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny MILICZ
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa Walkowo_01

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0012	173/12 Oddz. 10 f	PS V 0,1500 ha	Ls 0,1500 ha	Grunty w części zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
2	13-035-0001	655 Oddz. 35 f	PS V 3,2043 ha	ca. Ls 2,30 ha	Grunty w części zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	13-035-0001	655 Oddz. 35 k	R V 0,1800 ha	Ls 0,18 ha	Grunty w części zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
4	13-035-0001	655 Oddz. 35 r	R V 1,2515 ha	Ls 1,2515 ha	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
5	13-035-0001	655 Oddz. 35 w	Ł V 1,6581 ha	ca. Ls 0,42 ha	Grunty w części zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
6	13-035-0001	655 Oddz. 35 z	R VI 1,0000 ha	ca. Ls 0,40 ha	Grunty w części zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
7	13-035-0001	641/37 Oddz. 37 b	Ps IV 4,1200 ha	ca. Ls 1,50 ha	Grunty w części zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
8	13-022-0005	264/38 Oddz. 38 j	Ps IV 0,6365 ha	Ls 0,6365 ha	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
9	13-022-0009	508/133 Oddz. 42hx 99	R IIIA 0,0981 ha	Ls 0,0981	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
10	13-035-0016	100 Oddz. 59 x	Ł V 0,7600 ha	ca. Ls 0,50 ha	Grunty w części zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
11	13-035-0016	100 Oddz. 59 z	R VI 0,9700 ha	Ls 0,9700 ha	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
12	13-035-0016	100 Oddz. 59 ax	R V 0,4741 ha	Ls 0,4741 ha	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
13	13-035-0007	228 Oddz. 62 o	Ps IV 0,0910 ha	Ls 0,0910 ha	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
14	13-022-0003	82/63 Oddz. 63 n	Ł IV 0,2097 ha	Ls 0,2097 ha	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
15	13-035-0007	199/115 Oddz. 115 k	R V 0,4400 ha	Ls 0,4400 ha	Grunty w całości zadrzewionej	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

(podpis, data)

Rafał
Maciejewski
Elektronicznie
podpisany przez
Rafał Maciejewski
Data: 2024.12.19
12:38:40 +01'00'

Jarosław
Bełza
Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17
13:00:21 +01'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny MILICZ
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa KASZOWO_02

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0006	380 Oddz. 71 a	Ls	Wp	Około 0,18 ha to rz. Barycz	Zlecić pomiar działki (wznowienie granicy).	
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-034-0001	31/66 Oddz. 64 b	R V	Ls	Kępa So 45, włączyć do "g"	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,30 ha)	TAK
2	13-034-0001	31/66 Oddz. 68 Ah	Ł V	Ls	Kępa So 38, włączyć do "j"	Użytek Ł przekw. na Ls (0,0917 ha)	Proponujemy Ls ok. 0,06 ha i Ł ok. 0,03 ha - zgodnie ze stanem na gruncie
3	13-034-0001	65 Oddz. 68 Ao	Ł VI	Ls	Kępa Brz 30, włączyć do "j"	Użytek Ł przekw. na Ls (0,1147 ha)	TAK
4	13-034-0001	37/74 Oddz. 74 c	R IV A	Ls	Kępa Ol 25, włączyć do "d"	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,20 ha)	TAK
5	13-035-0006	366 Oddz. 81s	Ps V	Ls	Ol 70, Gb 50, włączyć do "t"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,20 ha)	TAK
6	13-035-0006	366 Oddz. 81t	R V	Ls	D-stan Db 210	Użytek R przekw. na Ls (0,1600 ha)	TAK
7	13-035-0006	378/81 Oddz. 81lx	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1457 ha)	TAK
8	13-035-0006	377/81 Oddz. 81mx	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1447 ha)	TAK
9	13-035-0006	374/81 Oddz. 81nx	Dr	Ls	D-stan So 30	Użytek Dr przekw. na Ls (0,0806 ha)	TAK
10	13-035-0006	376/81 Oddz. 81ox	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1952 ha)	TAK
11	13-035-0006	375/81 Oddz. 81px	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1941 ha)	TAK
12	13-035-0006	379/81 Oddz. 81rx	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,3700 ha)	TAK
13	13-035-0006	316/82 Oddz. 82 b	Ł VI	Ls	Kępa Ol 40, włączyć do "f"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,30 ha)	TAK
14	13-035-0006	327/89 Oddz. 89 d	Ł V	Ls	Sukcesja Ol, Brz 35	Użytek Ł przekw. na Ls (0,4900 ha)	TAK
15	13-035-0034	432/97 Oddz. 97 j	Ł V	Ls	Kępa Ol 48, włączyć do "h"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,14 ha)	TAK
16	13-035-0006	367 Oddz. 100 o	Ps VI	Ls	Kępa So 40, włączyć do "n"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,20 ha)	TAK
17	13-035-0006	424 Oddz. 108 b	Ł IV	Ls	2x Kępa Gb 35, włączyć do "a"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,80 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazat

Kierownik Pracowni
(podpis, data)
mgr inż. Rafał Maciejewski
10.09.2024r.

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław
w Bełża
Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.09.13
13:14:48 +02'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny MILICZ
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa Lasowice_03

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan		opis różnic	Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie		Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan		opis różnic	Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie		Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0007	243 Oddz. 126 h	Ł V 1,9600 ha	ca.Łs 0,60 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
2	13-035-0007	242 Oddz. 134 f	Ł V 4,8700 ha	ca.Łs 1,80 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	13-035-0007	242 Oddz. 134 l	R V 1,3600 ha	ca.Łs 0,77 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
4	13-035-0007	242 Oddz. 134 m	PS V 0,4600 ha	ca.Łs 0,20 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
5	13-035-0007	242 Oddz. 135 j	PS V 0,3200 ha	ca.Łs 0,32 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
6	13-035-0007	242 Oddz. 135 l	R VI 6,0999 ha	ca.Łs 0,22 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
7	13-035-0007	242 Oddz. 135 t	R VI 6,0999 ha	ca.Łs 0,17 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
8	13-035-0011	541/2 Oddz. 149 o	R VI 0,2400 ha	Łs 0,2400 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
9	13-035-0011	541/2 Oddz. 149 r	PS V 0,3400 ha	Łs 0,3400 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
10	13-035-0011	547 Oddz. 160 f	N 0,4000 ha	Łs 0,4000 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan		opis różnic	Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie		Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

(podpis, data)

Rafał
Maciejewski

Elektronicznie podpisany
przez Rafał Maciejewski
Data: 2024.12.19 12:42:00
+01'00'

Jarosła
w Bełza

Elektronicznie podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17
13:01:27 +01'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny MILICZ
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa SKOROSZÓW_04

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	20-035-0029	366 Oddz. 294 i	R VI 0,4100 ha	Ls 0,4100 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
2	20-035-0029	362 Oddz. 295 f	Ps V 1,1100 ha	ca. Ls 0,45 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian.	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	20-035-0029	362 Oddz. 295 g	Ł V 2,0700 ha	ca. Ls 0,13 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian.	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
4	20-035-0029	362 Oddz. 295 j	Ps V 0,1927 ha	Ls 0,1927 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
5	20-035-0029	362 Oddz. 295 k	R V 1,4800 ha	ca. Ls 0,07 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian.	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
6	20-035-0029	369 Oddz. 295 r	R VI 0,1500 ha	Ls 0,1500 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
7	20-035-0029	369 Oddz. 295 t	Ps VI 0,3000 ha	ca. Ls 0,13 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian.	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
8	20-035-0029	367 Oddz. 301A g	Ps V 4,0200 ha	ca. Ls 1,15 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian.	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

(podpis, data)

Rafał
Maciejewski

Elektronicznie
podpisany przez Rafał
Maciejewski
Data: 2024.12.19
12:41:20 +01'00'

Jarosław
Bełza

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17
13:02:44 +01'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI UJAWNIONYCH W TRAKCIE PRAC TAKSACYJNYCH

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny MILICZ

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa BRZEZIE_05

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0011	362/252, Oddz. 252 f-00	R VI 1,3900 ha	ca. Ls 0,23 ha	Grunty w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
2	20-035-0006	295, Oddz. 287 o-00	Ps IV 3,4300 ha	ca. Ls 0,70 ha	Grunty w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	20-035-0006	287, Oddz. 287 j-00	R V 0,5800 ha	Ls 0,58 ha	Grunty w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
4	20-035-0002	106/3, Oddz. 310 j-00	Ł V 0,6100	Ls 0,61 ha	Grunty w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

(podpis, data)

Rafał
Maciejewski

Elektronicznie
podpisany przez
Rafał Maciejewski
Data: 2024.12.19
12:40:28 +01'00'

Jarosław
w Bełza

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17
13:04:02 +01'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny CIESZKÓW

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa ZWIERZYNIC_06

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-012-0003	689/ 1 c	R IV b	Ls	D-stan 7 So 25	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,80 ha)	TAK
2	13-012-0003	689/ 1 d	Ps V	Ls	Kępa So 67, włączyć do "f"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,14 ha)	TAK
3	13-012-0003	689/ 1 g	Ps V	Ls	Kępa So 25, włączyć do "c" kępa So 77, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,30 ha)	TAK
4	13-012-0003	558/7/ 7h	Ł VI	Ls	Kępa So 30, włączyć do "j"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,11 ha)	TAK
5	13-012-0014	198/ 38 c	Ps IV	Ls	Kępa So 77, włączyć do "b"	Użytek Ps przekw. na Ls (0,13 ha)	TAK
6	13-012-0014	209/ 95 I	R V	Ls	D-stan 8 So 35	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,21 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Kierownik Pracowni
(podpis, data)
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania DREWNA
Jarosław Betza

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny CIESZKÓW

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa SĘDRASZYCE_07

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-012-0012	220/47/ Oddz.47 d	Ł IV	Ls	Kępa So 50, włączyć do "a"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,72 ha)	TAK
2	13-012-0013	594/ Oddz.73 b	Ł V	Ls	Kępa Ol 35, włączyć do "g" d-stan So 19 włączyć do "i"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,46 ha w 2 częściach)	TAK
3	13-012-0013	511/80/ Oddz. 80 c	Ps V	Ls	Kępa So,Brz,Św 32 włączyć do "a"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,40 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Kierownik
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania DREWNA

Jarosław Belza

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny CIESZKÓW

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa GĄDKOWICE_08

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0044	540/123 Oddz.123d1	Ł V	Ls	D-stan 8 OI 50	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 1,60 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski
10.09.2024r.

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosła
w Bełza

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.09.13
13:11:24 +02'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny CIESZKÓW
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa RAKŁOWICE_09

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0017	449/209 Oddz. 209c	R V	Ls	D-stan 8 Brz 20	Użytek R przekw. na Ls (0,39 ha)	TAK
2	13-035-0014	258 Oddz.232 I	Ps V	Ls	D-stan 8 So 60	Użytek Ps przekw. na Ls (1,1614 ha)	TAK
3	13-35-0003	234 Oddz. 202 k	Ps V	Ls	Kępa Św 28, włączyć do "b" Kępa So 140 włączyć do "j"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,50 ha)	TAK
4	13-035-0014	258 Oddz.232 k	Ps V	Ls	Kępa So 72, włączyć do "i"	Część użytku Ps przekw. na Ls (0,16 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania DREWNA
(podpis, data)
Jarosław Belza

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny CIESZKÓW

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa GOGOŁOWICE_10

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-012-0013	542/239 Oddz. 239 k	R V	Ls	Kępa Db 90, włączyć do "j"	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,14 ha)	TAK
2	13-035-0004	290/247 Oddz. 247 g	Ps IV	Ls	Kępa Ol 60, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,27 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania DREWNA
Jarosław Belza

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych
W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny CIESZKÓW
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa WRÓBLINIEC_11

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0033	498	Ps IV	Ls	Kępa Ol 60, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,17 ha)	TAK
2	13-035-0045	317	Bi	Ls	D-stan So 55	Użytek Bi przekw. na Ls (0,2362 ha)	TAK
3	13-035-0045	316	Bi	Ls	D-stan 3 Oś 45 (na części wydz.)	Użytek Bi przekw. na Ls (2,2579 ha) - do zalesienia	TAK
4	13-035-0045	318	R IV B	Ls	Kępa Db 80 -utworzyć nowe wydz.	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,35 ha)	TAK
5	13-035-0033	498	Ps IV	Ls	Kępa Db 60, włączyć do "h"	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1126 ha)	TAK
6	13-035-0045	321/2	Ps IV	Ls	Kępa Lp 60, włączyć do "d"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,35 ha)	TAK
7	13-035-0045	312/305	Ps V	Ls	Kępa Ol 25, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,15 ha)	TAK
8	13-035-0024	350/322	Ps V	Ls	D-stan So 13	Użytek Ps przekw. na Ls (0,6200 ha)	TAK
9	13-035-0024	366/2	Ps V	Ls	Kępa So 26, włączyć do "h"	Użytek Ps przekw. na Ls (0,3000 ha)	TAK
10	13-022-0016	450	Lzr-Ps V	Ls	D-stan Brz 51, włączyć do "g"	Użytek Lzr-Ps przekw. na Ls (0,4032 ha)	TAK
11	13-022-0016	426/332	Lzr-R V	Ls	D-stan So 25	Użytek Lzr-R przekw. na Ls (0,5805 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał
Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski
(podpis, data)
10.09.2024

Wykaz otrzymał
(podpis, data)
Jarosła w Bełza
Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.09.13 13:11:57 +02'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych
W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa Grabownica

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Luboradów-0012	141/83 83 h	Lzr-Ps V 0,2968ha	Ls 0,2968 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Wykaz otrzymał

(podpis, data)
Elektronicznie
podpisany przez
Andrzej Kozak
Data: 2024.12.17
12:46:21 +01'00'

Andrzej Kozak

(podpis, data)
Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17
12:06:40 +01'00'

Jarosław Bełza

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa Krośnice

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Dąbrowa-0005	275 44 ix	Lzr-L-IV 0,4014 ha	Ls 0,4014 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Dąbrowa-0005	275 44 fx	Lzr-L-IV 0,2686 ha	Ls 0,2686 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Krośnice-0009	805 54 hx	Lzr-L-IV 0,2833 ha	Ls 0,2833ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Brzostowo-0001	271/100 100 j	Ls 0,74 ha	Ls 0,74 ha	Przez grunt przepływa rzeka	Wydzielić rzekę na zasadzie ciągłości jej przebiegu.	Wydzielić rzekę na zasadzie ciągłości jej przebiegu.
5	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 m	Lz R IVB 0,3061 ha	Ls 0,2833ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
6	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 n	Lz R IVA 0,1189 ha	Ls 0,1189 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
7	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 o	Lz R V 0,3662 ha	Ls 0,3662 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
8	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 p	Lz R VI 0,2648 ha	Ls 0,2648 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
9	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierścina-0014	685 100B a	Ł V 3,4195 ha	ca. Ls 0,80 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)
10	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierścina-0014	685 100B b	Ł IV 1,5103 ha	ca. Ls 0,10 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)

[illegible]

Wykaz przekazów

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

(podpis, data)

Jarosła
w Bełża

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17
12:07:17 +01'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa Dziewiętin

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierścina-0014	711 125 h	Ł-IV 2,0776 ha	Ls 0,85 ha Ł IV 1,22 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierścina-0014	709 139 h	Ps IV 0,4642 ha	Ls 0,4642 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać sukcesję.	Tak
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	371 147 c	R VI 0,6619 ha	Ls 0,2000ha Ł IV 0,4619 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierścina-0014	714 151 l	Ł V 0,6807ha	Ls 0,6807 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać d-stan.Połączyć z wydz k.	TAK
5	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierścina-0014	626/151 151 y	Lzr VI 0,2151 ha	Ls 0,2151ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać d-stan.	TAK
6	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierścina-0014	648/170 170 c	Ł V 0,9835ha	w części Ls (0,30ha) na pozostałej pow ŁV	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.

[illegible]

Wykaz przekazał	Wykaz otrzymał
(podpis, data)	(podpis, data)
Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak Data: 2024.07.11 13:50:45 +02'00'	Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza Data: 2024.07.11 13:45:11 +02'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI DANYCH EVIDENCYJNYCH, GEOMETRYCZNYCH I NA GRUNCIE

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa Kubryk

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierznica-0014	594 106A w,x,y	Lzr-LIV 2,1916 ha	Ls 2,1916 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierznica-0014	594 106A ax	Lzr-RIVB 0,5442 ha	Ls 0,5442 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierznica-0014	594 106A bx,cx	Lzr-RVB 0,5636 ha	Ls 0,5636 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	372 203 j	Ps V 0,3323ha	Ls 0,3323 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
5	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	372 203 f	Ps V 1,2428ha	Ls 1,2428 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
6	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	372 203 m	Ps V 0,7435ha	Ls 0,7435 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
7	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	372 203 h	R V 0,1646ha	Ls 0,1646 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
8	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	305/212 212 f	RV 0,7580ha	Ls 0,7580 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
9	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	187/218 218 b	RIVB 0,3976ha	Ls 0,3976 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać Sukcesję	Tak
10	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	187/218 218 c	LV 0,4585ha	Ls 0,4585 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać Sukcesję	Tak
11	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	187/218 218 l,m	Lzr-LV 0,5249ha	Ls 0,5249 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać Sukcesję	Tak
12	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	186/219 219 i	Lzr-LV 0,5497ha	Ls 0,5497 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN	Tak

[illegible]

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław
w Bełża

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełża
Data: 2024.09.11
13:02:37 +02'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI DANYCH EVIDENCYJNYCH I GEOMETRYCZNYCH

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa Bukowice

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	886 238 m	LzR-VI 0,6370 ha	Ls 0,6370 ha	Grunty w całości zadrzewione	Opisać D-STAN.	TAK
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	234/240 240 I-99	RIVB 1,3634 ha	Ls w części E 0,52ha	Grunty w części E w całości zadrzewione ca. 0,52ha	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	239/240 240 n	Lzr-PsV 0,9192ha	Ls 0,9192ha	Grunty w całości zadrzewione	Opisać D-STAN.	TAK
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łązy Wielkie-0013	330/241 241 n	Ps V 3,9870ha	Ls w części SW 0,40ha	Grunty w części SW w całości zadrzewione ca. 0,40ha	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część pozostawić jako Ps.
5	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 i	RV 0,0283ha	Ls 0,0283ha	Grunty w całości zadrzewione	Opisać D-STAN.	TAK
6	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 j	W-RV 0,0783ha	Ls 0,0783ha	Grunty w całości zadrzewione	Opisać D-STAN.	TAK
7	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 k	Lzr-RV 0,0290ha	Ls 0,0290ha	Grunty w całości zadrzewione	Opisać D-STAN.	TAK
8	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 n	Lzr-RIVB 0,0681ha	Ls 0,0290ha	Grunty w całości zadrzewione	Opisać D-STAN.	TAK
9	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 l	R V 1,8581ha	Ls 1,8581 ha	Grunty w całości zalesione	Opisać D-STAN.	TAK

[illegible]

10	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 p	R IV B 0,3687ha	Ls 0,3687ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
11	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 r	Lzr-R VI 0,4852ha	Ls 0,4852ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
12	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1000 257 r	Lzr-RVI 0,1973ha	Ls 0,1973ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN, połączyć z wydz. a	TAK
13	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 k	R V 2,9947ha	Ls 0,2,9947ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
14	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 l	R VI 0,3317ha	Ls 0,3317ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
15	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 m	R V 0,2483ha	Ls 0,2483 ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
16	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 n	R IVA 1,3139ha	Ls 1,3139ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
17	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	346/1 281 k	W-R IVB 0,095ha	Ls 0,095ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. m	TAK
18	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	748 288 j	Ł VI 0,4410 ha	Ls 0,4410 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. h1	TAK
19	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	748 288 k	Ł VI 0,0732 ha	Ls 0,0732 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. h1	TAK
20	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	748 288 l	Ł VI 1,0858 ha	Ls 1,0858 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać sukcesję	TAK
21	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	747 289 i	Ł VI 0,2077 ha	Ls 0,2077ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN, połączyć z wydz. j	TAK
22	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	746 290 w	Ł VI 0,0544 ha	Ls 0,0544ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. r	TAK
24	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	746 290 t	Ł VI 1,2536 ha	na części Ls 0,60 ha	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
25	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1032 323 r	RVI 0,3433 ha	Ls 0,3433ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
26	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1032 323 ax	Lzr-R VI 0,0673ha	Ls 0,0673ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN, połączyć z wydz. r	TAK
27	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 sx-99	Lzr-Ł VI 0,0201ha	Ls 0,0395ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
28	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 fy-99	Lzr-R V 0,0395ha	Ls 0,0201ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
29	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 hy-99	R VI 0,0514ha	Ls 0,0514ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
30	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 gy-99	Lzr-R VI 0,0297ha	Ls 0,0297ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
31	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 k	R IVB 0,0624ha	Ls 0,0624ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
32	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 l	R VI 0,3981ha	Ls 0,3981 ha	Grunt zadrzewiony	Przeklasyfikować użytek na Ls. Opisać d-stan.	TAK
33	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 m	R V 0,1891ha	Ls 0,1891 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
34	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 n	R VI 0,0045ha	Ls 0,0045 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK

WUOLAH - WUOLAH.COM

IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław
w Bełża

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Bełża
Data: 2024.07.11
13:44:05 +02'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny CIESZKÓW

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa ŚWIĘTOSZYN_17

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0015	485 Oddz. 383r	Bz	Ls	Grunty do naturalnej sukcesji	Użytek Bz przekw. na Ls (0,3200 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Kierownik Pracowni *MB*

mgr inż. Rafał Maciejewski (podpis, data)

10.09.2024

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław w Bełża

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełża

Data: 2024.09.13 13:12:30 +02'00'

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz
Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07
dla leśnictwa Bukowinka

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydź.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	924 243 a	N 2,2062 ha	Ls 2,2062 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	895 252 b	N 0,4764 ha	Ls 0,4764ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Elektronicznie
podpisany przez
Andrzej Kozak
Data: 2024.09.11
14:12:17 +02'00'

Andrzej Kozak

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Elektronicznie
podpisany przez
Jarosław Belza
Data: 2024.09.11
13:02:02 +02'00'

Jarosław Belza

Podsumowanie prac urzędzeniowych

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych:

Gmina	Obręb wydzielony	Adres administracyjny	Nr działki	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP2)	Leśnictwo	Adres leśny SLP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzeń PUL	Ewidencja	Grupa roboczości	Inne dane (MPZP/Studium/Usługi)	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Milicz Obręb wiejski	Ruda Miłcza	02-13-035-0012	179/12	0025	B - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-10 - 00	13-0-1-01-10 - 00	0,14	1a	Ph	pastwiska Ph na terenach leśnych	została „08W” ochronny konserwatorskiabytów archeologicznych	Grunt opisywany jako las	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Milichowice	02-13-035-0007	109/115	01	B - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr LXV/76/2021 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach: gromadzie Miłczewskie, Milicz i Wólkowo w gminie Milicz [Dz. Urz. Woj. 2021. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-115 - 00	13-0-1-01-115 - 00	0,64	1a	B	rola R na terenach rolnych przeznaczonych do zabudowy		Grunt opisywany jako las	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Milichowice	02-13-035-0007	205	21.1.29	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr LXV/76/2021 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach: gromadzie Miłczewskie, Milicz i Wólkowo w gminie Milicz [Dz. Urz. Woj. 2021. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-121 - 00	13-0-1-01-121 - 00	0,21	PS	Ph	pastwiska Ph na terenach leśnych		Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Milicz Obręb wiejski	Milichowice	02-13-035-0007	205	01.1.4	R - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr LXV/76/2021 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach: gromadzie Miłczewskie, Milicz i Wólkowo w gminie Milicz [Dz. Urz. Woj. 2021. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-121 - 00	13-0-1-01-121 - 00	0,38	BAGNO	W	bagno W na terenach rolnych przeznaczonych do zabudowy		Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Milicz Obręb wiejski	Nowosławice	02-13-035-0008	221/24	10101	B - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-24 - 00	13-0-1-01-24 - 00	2,61	B	B	rola R na terenach leśnych	stanowisko archeologiczne SKR/273-13 ADP	Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Milicz Obręb wiejski	Nowosławice	02-13-035-0008	224/25	10101	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-25 - 00	13-0-1-01-25 - 00	0,23	1a	W	niezwykły pastwisko W na terenach leśnych	stanowisko archeologiczne SKR/273-13 ADP	Grunt opisywany jako las	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Nowosławice	02-13-035-0008	225/28	10401	R - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-28 - 00	13-0-1-01-28 - 00	2,14	B	B	rola R na terenach rolniczych z preferencjami do zabudowy		Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Milicz Obręb wiejski	Cankowice	02-13-035-0001	005	1001/108/220W	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-05 - 00	13-0-1-01-05 - 00	1,54	B	B	rola R ekspozycja na terenach leśnych/terenach zabudowy mieszkalnej	została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Cankowice	02-13-035-0001	005	1021	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-05 - 00	13-0-1-01-05 - 00	0,39	BURDOSC	Tr	tereny Tr na terenach leśnych	gromadzi promieniowy, stanowisko archeologiczne 102/107/13-13 ADP, została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Cankowice	02-13-035-0001	043/38	751	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-36 - 00	13-0-1-01-36 - 00	0,62	BAGNO	W	bagno W na terenach leśnych	została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Krosnice	Ogłędowa	02-13-022-0005	364/38	254/5	21.0 - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-38 - 00	13-0-1-01-38 - 00	0,39	1a	Ph	pastwiska Ph na terenach zielonych		Grunt opisywany jako las	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Cankowice	02-13-035-0001	034/61	1101	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-41 - 00	13-0-1-01-41 - 00	0,12	BURDOSC	Tr	tereny Tr na terenach leśnych	gromadzi promieniowy, została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krosnice	Ogłędowa	02-13-022-0005	373	251	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-41 - 00	13-0-1-01-41 - 00	0,05	BURDOSC	Tr	tereny Tr na terenach leśnych	gromadzi promieniowy, została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krosnice	Wierchowice	02-13-022-0005	407	01	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-42 - 00	13-0-1-01-42 - 00	0,03	BURDOSC	Tr	tereny Tr na terenach leśnych	gromadzi promieniowy, została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Cankowice	02-13-035-0001	032/42	1101	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-42 - 00	13-0-1-01-42 - 00	0,05	BURDOSC	Tr	tereny Tr na terenach leśnych	gromadzi promieniowy, została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krosnice	Wąglisz	02-13-022-0010	106/42	01	R - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-42 - 00	13-0-1-01-42 - 00	0,12	BURDOSC	Tr	tereny Tr na terenach leśnych	gromadzi promieniowy, została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krosnice	Wąglisz	02-13-022-0010	106/42	01	R - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: wsi Cankowice (Dz. Urz. Woj. Woj. 2008. 2027. poz. 1340).		01	13-0-1-01-42 - 00	13-0-1-01-42 - 00	0,06	BURDOSC	Tr	tereny Tr na terenach leśnych	gromadzi promieniowy, została ochrona konserwatorskiabytów archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Miasto	Miasto Miłcz	02-13-034-0001	00	21.7	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: Miłcz, Milichowice, Duchówko w gminie Milicz - część 1 [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-42A - 00	13-0-1-01-42A - 00	2,39	B	B	rola R na terenach leśnych	została ochronaabytów archeologicznych „08W”	Bez zmian	Zgromadził w grupę 001N-10B
Milicz Miasto	Miasto Miłcz	02-13-034-0001	00	21.7	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: Miłcz, Milichowice, Duchówko w gminie Milicz - część 1 [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-42A - 00	13-0-1-01-42A - 00	0,31	PS	Ph	pastwiska Ph na terenach leśnych	została ochronaabytów archeologicznych „08W”	Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Milicz Miasto	Miasto Miłcz	02-13-034-0001	00/46	21.7/02/10	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: Miłcz, Milichowice, Duchówko w gminie Milicz - część 1 [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-46 - 00	13-0-1-01-46 - 00	0,62	PS	Ph	pastwiska Ph na terenach leśnych/terenach zielonych	została ochronaabytów archeologicznych „08W”	Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Milicz Miasto	Miasto Miłcz	02-13-034-0001	00/46	21.7/02/10	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: Miłcz, Milichowice, Duchówko w gminie Milicz - część 1 [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-46 - 00	13-0-1-01-46 - 00	0,53	1a	L	Wg 1 na terenach leśnych/terenach zielonych	została ochronaabytów archeologicznych „08W”	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Wólkowo	02-13-035-0016	97	1701	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-48 - 00	13-0-1-01-48 - 00	0,11	TRZEM	2a	tereny przysięgowe Bz na terenach leśnych	gromadzi	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Duchówko	02-13-035-0002	380/27	1701	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-50 - 00	13-0-1-01-50 - 00	0,64	1a	B	tereny zabudowlane W na terenach leśnych		Grunt opisywany jako las	Akceptuję
Milicz Obręb wiejski	Nowosławice	02-13-035-0008	211/53	1701	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-53 - 00	13-0-1-01-53 - 00	0,64	B	B	rola R na terenach leśnych		Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Milicz Obręb wiejski	Nowosławice	02-13-035-0008	211/53	1701	C - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-53 - 00	13-0-1-01-53 - 00	0,74	PS	Ph	pastwiska Ph na terenach leśnych		Bez zmian	Opinia L (SUKCESA)
Krosnice	Wąglisz	02-13-022-0010	171	01	R - lasy terenów zielonych z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/1210/08 Rady Miłczewskiej w Miliczu z dnia 30 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów „A” położonego w obrębach: Śleszczowice, Duchówko, Ruda Miłcza, Nowosławice, Wólkowo w gm. Milicz [Dz. Urz. Woj. 2008. 2027. poz. 1340].		01	13-0-1-01-55 - 00	13-0-1-01-55 - 00	0,11	TRZEM	2a	tereny przysięgowe Bz na terenach leśnych	została ochronaabytów archeologicznych „08W”	Bez zmian	Akceptuję
Krosnice	Wąglisz	02-13-022-0010	87	01/02/03/04/05/06/07/08/09/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21/22/23/24/25/26/27/28/29/30/31/32/33/34/35/36/37/38/39/40/41/42/43/44/45/46/47/48/49/50/51/52/53/54/55/56/57/58/59/60/61/62/63/64/65/66/67/68/69/70/71/72/73/74/75/76/77/78/79/80/81/82/83/84/85/86/87/88/89/90/91/92/93/94/95/96/97/98/99/100/101/102/103/104/105/106/107/108/109/110/111/112/113/114/115/116/117/118/119/120/121/122/123/124/125/126/127/128/129/130/131/132/133/134/135/136/137/138/139/140/141/142/143/144/145/146/147/148/149/150/151/152/153/154/155/156/157/158/159/160/161/162/163/164/165/166/167/168/169/170/171/172/173/174/175/176/177/178/179/180/181/182/183/184/185/186/187/188/189/190/191/192/193/194/195/196/197/198/199/200/201/202/203/204/205/206/207/208/209/210/211/212/213/214/215/216/217/218/219/220/221/222/223/224/225/226/227/228/229/230/231/232/233/234/235/236/237/238/239/240/241/242/243/244/245/246/247/248/249/250/251/252/253/254/255/256/257/258/259/260/261/262/263/264/265/266/267/268/269/270/271/272/273/274/275/276/277/278/279/280/281/282/283/284/285/286/287/288/289/290/291/292/293/294/295/296/297/298/299/300/301/302/303/304/305/306/307/308/309/310/311/312/313/314/315/316/317/318/319/320/321/322/323/324/325/326/327/328/329/330/331/332/333/334/335/336/337/338/339/340/341/342/343/344/345/346/347/348/349/350/351/352/353/354/355/356/357/358/359/360/361/362/363/364/365/366/367/368/369/370/371/372/373/374/375/376/377/378/379/380/381/382/383/384/385/386/387/388/389/390/391/392/393/394/395/396/397/398/399/400/401/402/403/404/405/406/407/408/409/410/411/412/413/414/415/416/417/418/419/420/421/422/423/424/425/426/427/428/429/430/431/432/433/434/435/436/437/438/439/440/441/442/443/444/445/446/447/448/449/450/451/452/453/454/455/456/457/458/459/460/461/462/463/464/465/466/467/468/469/470/471/472/473/474/475/476/477/478/479/480/481/482/483/484/485/486/487/488/489/490/491/492/493/494/495/496/497/498/499/500/501/502/503/504/505/506/507/508/509/510/511/512/513/514/515/516/517/518/519/520/521/522/523/524/525/526/527/528/529/530/531/532/533/534/535/536/537/538/539/540/541/542/543/544/545/546/547/548/549/550/551/552/553/554/555/556/557/558/559/560/561/562/563/564/565/566/567/568/569/570/571/572/573/574/575/576/577/578/579/580/581/582/583/584/585/586/587/588/589/590/591/592/593/594/595/596/597/598/599/600/601/602/603/604/605/606/607/608/609/610/611/612/613/614/615/616/617/618/619/620/621/622/623/624/625/626/627/628/629/630/631/632/633/634/635/636/637/638/639/640/641/642/643/644/645/646/647/648/649/650/651/652/653/654/655/656/657/658/659/660/661/662/663/664/665/666/667/668/669/670/671/672/673/674/675/676/677/678/679/680/681/682/683/684/685/686/687/688/689/690/691/692/693/694/695/696/697/698/699/700/701/702/703/704/705/706/707/708/709/710/711/712/713/714/715/716/717/718/719/720/721/722/723/724/725/726/727/728/729/730/731/732/733/734/735/736/737/738/739/740/741/742/743/744/745/746/747/748/749/750/751/752/753/754/755/756/757/758/759/760/761/762/763/764/765/766/767/768/769/770/771/772/773/774/775/776/777/778/779/780/781/782/783/784/785/786/787/788/789/790/791/792/793/794/795/796/797/798/799/800/801/802/803/804/805/806/807/808/809/810/811/812/813/814/815/816/817/818/819/820/821/822/823/824/825/826/827/828/829/830/831/832/833/834/835/836/837/838/839/840/841/842/843/844/845/846/847/848/849/850/851/852/853/854/855/856/857/858/859/860/861/862/863/864/865/866/867/868/869/870/871/872/873/874/875/876/877/878/879/880/881/882/883/884/885/886/887/888/889/890/891/892/893/894/895/896/897/898/899/900/901/902/903/904/905/906/907/908/909/910/911/912/913/914/915/916/917/91													

1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod segmentowania w MPZ/Studium	Rezerwa segmentowania w MPZ/Studium	Źródło informacji (MPZ)	Źródło informacji (MPZ)2	Łącznikowo	Adres historyc 30P	Adres historyc PUL 2020-2025	Powierzchnia PUL 2020-2025	Rozmiar powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa nieruchomości	Imię dane (MPZ/Studium/ Uwagi)	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Mikołajów Osiedle wsi	Kamionka	02-13-03-0006	367	33N.332.0.8	RL	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Kamionka (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Kamionka (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-000 - 4 - 000	13-13-1-02-000 - 4 - 000	0,08 T5	PS	planistka Pn na terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu	Wzrost emerytalny, osoba schyłkowa biomedycznych i zdrowotnych	Baszta	akceptacja	
Mikołajów Osiedle wsi	Milochów	02-13-03-0007	238	RL	RL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów gminnego „Wierchocina” oraz w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów gminnego „Wierchocina” oraz w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-001 - 4 - 000	13-13-1-02-001 - 4 - 000	0,42 T1	1	Wgł 1 na terenach lasu	Baszta	Opinion L (SUCCESJA)		
Mikołajów Osiedle wsi	Milochów	02-13-03-0007	233	RL	RL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów gminnego „Wierchocina” oraz w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów gminnego „Wierchocina” oraz w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-001 - 4 - 000	13-13-1-02-001 - 4 - 000	0,15 T1	1	Wgł 1 na terenach lasu	Baszta	Opinion L (SUCCESJA)		
Mikołajów Osiedle wsi	Kamionka	02-13-03-0006	434	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-007 - 4 - 000	13-13-1-02-007 - 4 - 000	0,26 T8	8	rola R na terenach lasu	Baszta	Opinion PL LDM-8		
Mikołajów Osiedle wsi	Kamionka	02-13-03-0006	424	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-007 - 4 - 000	13-13-1-02-007 - 4 - 000	0,44 T8	8	rola R na terenach lasu	Baszta	Opinion PL LDM-8		
Mikołajów Osiedle wsi	Kamionka	02-13-03-0006	434	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-008 - 4 - 000	13-13-1-02-008 - 4 - 000	0,17 T1	1	Wgł 1 na terenach lasu	Baszta	Opinion PL LDM-8		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,39 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,41 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764)	02	13-13-1-02-011 - 4 - 000	13-13-1-02-011 - 4 - 000	0,19 T8	8	rola R na terenach lasu (rola zielonych terenach zielonych rezerwowanych terenach lasu)	Baszta	akceptacja		
Mikołajów Miejsce Mikołaj	Miejsce Mikołaj	02-13-03-0003	761/1	DL	DL, teren lasu	Schwała Nr KX/134/2016 Rady Miasta w Mikołajowie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajów (Dz. Urz. Woj. Dział: 2016 r. poz. 4764											

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres adresacyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP2)	Lotnictwo	Adres lotowy SLP	Adres lotowy PLK 2026-2035	Powierzchnia PLK 2026-2035	Rodzaj powierzchni PLK	Ewidencja	Grupa rozbudowlana	Imię dane (MPZP/Studium/Uwagi)	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Trzebnica Olszawie wsi	Budowlane Wólka	02-00-03-0003	397	01	01 - terenowy las / roślinozbiór	Strak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica, załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXX/003/2021 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 25 lutego 2021 r. - tekst uaktualniony	05	13-0-0-03-004 - 0	13-0-0-03-004 - 0	0,5	0	1	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Trzebnica Olszawie wsi	Budowlane Wólka	02-00-03-0004	702/005	01	01 - terenowy las / roślinozbiór	Strak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica, załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXX/003/2021 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 25 lutego 2021 r. - tekst uaktualniony	05	13-0-0-03-005 - 0	13-0-0-03-005 - 0	1,09	1	1	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Trzebnica Olszawie wsi	Leśnictwo	02-00-03-0011	421/001	01	01 - terenowy las / roślinozbiór	Strak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica, załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXX/003/2021 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 25 lutego 2021 r. - tekst uaktualniony	05	13-0-0-03-009 - 0	13-0-0-03-009 - 0	0,53	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Opisul 1 (LURCEK)
Trzebnica Olszawie wsi	Budowlane Wólka	02-00-03-0002	136/01	01	01 - terenowy las / roślinozbiór	Strak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica, załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXX/003/2021 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 25 lutego 2021 r. - tekst uaktualniony	05	13-0-0-03-010 - 0	13-0-0-03-010 - 0	2,03	0	1	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Grunt opisywany jako las	Akceptacja
Ciechanów	Ciechanów	02-00-02-0003	556/02	01/02	01/02 - terenowy las / roślinozbiór	Strak mapy	Strak mapy	06	13-0-0-02-002 - 0	13-0-0-02-002 - 0	0,5	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Zapewnienie wst. grup - ODP-PCAN
Ciechanów	Budowlane Wólka	02-00-02-0001	148	01/02/01/01	01/02/01/01 - terenowy las / roślinozbiór	Strak mapy	Strak mapy	06	13-0-0-02-001 - 0	13-0-0-02-001 - 0	0,06	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach	uwaga „DWA” wskazuje na zabudowę terenów zabudowy mieszkaniowej	Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0017	04/06	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny leśne	Strak mapy	06	13-0-0-02-006 - 0	13-0-0-02-006 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Ciechanów	02-00-02-0004	556/06	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny leśne / tereny użytkowe	Strak mapy	06	13-0-0-02-004 - 0	13-0-0-02-004 - 0	2,27	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Nowy Ficharki	02-00-02-0009	178/03	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny leśne	Strak mapy	07	13-0-0-02-012 - 0	13-0-0-02-012 - 0	0,5	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Nowy Ficharki	02-00-02-0006	178/05	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny leśne / tereny użytkowe	Strak mapy	07	13-0-0-02-013 - 0	13-0-0-02-013 - 0	2,75	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Nowy Ficharki	02-00-02-0009	178/06	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny leśne	Strak mapy	07	13-0-0-02-014 - 0	13-0-0-02-014 - 0	0,08	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-015 - 0	13-0-0-02-015 - 0	0,07	0	1	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Opisul 1, LUR-4
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/02	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-016 - 0	13-0-0-02-016 - 0	0,22	1	1	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/03	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny leśne	Strak mapy	07	13-0-0-02-017 - 0	13-0-0-02-017 - 0	0,53	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/04	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny leśne	Strak mapy	07	13-0-0-02-018 - 0	13-0-0-02-018 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/05	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-019 - 0	13-0-0-02-019 - 0	14,26	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach	niezgodnie z art. 170 § 1 pkt 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2004 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/06	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-020 - 0	13-0-0-02-020 - 0	2,77	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/07	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-021 - 0	13-0-0-02-021 - 0	0,06	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/08	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-022 - 0	13-0-0-02-022 - 0	1,5	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/09	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-023 - 0	13-0-0-02-023 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/10	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-024 - 0	13-0-0-02-024 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/11	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-025 - 0	13-0-0-02-025 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/12	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-026 - 0	13-0-0-02-026 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/13	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-027 - 0	13-0-0-02-027 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/14	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-028 - 0	13-0-0-02-028 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/15	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-029 - 0	13-0-0-02-029 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/16	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-030 - 0	13-0-0-02-030 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/17	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-031 - 0	13-0-0-02-031 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/18	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-032 - 0	13-0-0-02-032 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/19	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-033 - 0	13-0-0-02-033 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/20	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-034 - 0	13-0-0-02-034 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/21	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-035 - 0	13-0-0-02-035 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/22	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-036 - 0	13-0-0-02-036 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/23	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-037 - 0	13-0-0-02-037 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/24	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-038 - 0	13-0-0-02-038 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/25	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-039 - 0	13-0-0-02-039 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/26	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-040 - 0	13-0-0-02-040 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/27	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-041 - 0	13-0-0-02-041 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/28	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-042 - 0	13-0-0-02-042 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/29	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-043 - 0	13-0-0-02-043 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/30	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-044 - 0	13-0-0-02-044 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/31	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-045 - 0	13-0-0-02-045 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/32	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-046 - 0	13-0-0-02-046 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/33	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-047 - 0	13-0-0-02-047 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/34	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-048 - 0	13-0-0-02-048 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/35	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-049 - 0	13-0-0-02-049 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/36	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-050 - 0	13-0-0-02-050 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/37	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-051 - 0	13-0-0-02-051 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/38	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-052 - 0	13-0-0-02-052 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/39	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-053 - 0	13-0-0-02-053 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/40	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-054 - 0	13-0-0-02-054 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/41	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-055 - 0	13-0-0-02-055 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane wyłącznie w ramach		Bez zmian	Akceptacja
Ciechanów	Wągrowo	02-00-02-0013	596/42	01/02	01/02 - terenowca kaskadowa	tereny użytkowe do zabudowy	Strak mapy	07	13-0-0-02-056 - 0	13-0-0-02-056 - 0	0,03	0	0	01-1 na terenach leśnych, przy czym funkcje gospodarcze i rekreacyjne wykonywane			

Podsumowanie prac urzędzeniowych

01.01.2017 02.01.2017 03.01.2017 04.01.2017 05.01.2017 06.01.2017 07.01.2017 08.01.2017 09.01.2017 10.01.2017 11.01.2017 12.01.2017 13.01.2017 14.01.2017 15.01.2017 16.01.2017 17.01.2017 18.01.2017 19.01.2017 20.01.2017 21.01.2017 22.01.2017 23.01.2017 24.01.2017 25.01.2017 26.01.2017 27.01.2017 28.01.2017 29.01.2017 30.01.2017 31.01.2017 01.02.2017 02.02.2017 03.02.2017 04.02.2017 05.02.2017 06.02.2017 07.02.2017 08.02.2017 09.02.2017 10.02.2017 11.02.2017 12.02.2017 13.02.2017 14.02.2017 15.02.2017 16.02.2017 17.02.2017 18.02.2017 19.02.2017 20.02.2017 21.02.2017 22.02.2017 23.02.2017 24.02.2017 25.02.2017 26.02.2017 27.02.2017 28.02.2017 29.02.2017 01.03.2017 02.03.2017 03.03.2017 04.03.2017 05.03.2017 06.03.2017 07.03.2017 08.03.2017 09.03.2017 10.03.2017 11.03.2017 12.03.2017 13.03.2017 14.03.2017 15.03.2017 16.03.2017 17.03.2017 18.03.2017 19.03.2017 20.03.2017 21.03.2017 22.03.2017 23.03.2017 24.03.2017 25.03.2017 26.03.2017 27.03.2017 28.03.2017 29.03.2017 30.03.2017 31.03.2017 01.04.2017 02.04.2017 03.04.2017 04.04.2017 05.04.2017 06.04.2017 07.04.2017 08.04.2017 09.04.2017 10.04.2017 11.04.2017 12.04.2017 13.04.2017 14.04.2017 15.04.2017 16.04.2017 17.04.2017 18.04.2017 19.04.2017 20.04.2017 21.04.2017 22.04.2017 23.04.2017 24.04.2017 25.04.2017 26.04.2017 27.04.2017 28.04.2017 29.04.2017 30.04.2017 01.05.2017 02.05.2017 03.05.2017 04.05.2017 05.05.2017 06.05.2017 07.05.2017 08.05.2017 09.05.2017 10.05.2017 11.05.2017 12.05.2017 13.05.2017 14.05.2017 15.05.2017 16.05.2017 17.05.2017 18.05.2017 19.05.2017 20.05.2017 21.05.2017 22.05.2017 23.05.2017 24.05.2017 25.05.2017 26.05.2017 27.05.2017 28.05.2017 29.05.2017 30.05.2017 31.05.2017 01.06.2017 02.06.2017 03.06.2017 04.06.2017 05.06.2017 06.06.2017 07.06.2017 08.06.2017 09.06.2017 10.06.2017 11.06.2017 12.06.2017 13.06.2017 14.06.2017 15.06.2017 16.06.2017 17.06.2017 18.06.2017 19.06.2017 20.06.2017 21.06.2017 22.06.2017 23.06.2017 24.06.2017 25.06.2017 26.06.2017 27.06.2017 28.06.2017 29.06.2017 30.06.2017 01.07.2017 02.07.2017 03.07.2017 04.07.2017 05.07.2017 06.07.2017 07.07.2017 08.07.2017 09.07.2017 10.07.2017 11.07.2017 12.07.2017 13.07.2017 14.07.2017 15.07.2017 16.07.2017 17.07.2017 18.07.2017 19.07.2017 20.07.2017 21.07.2017 22.07.2017 23.07.2017 24.07.2017 25.07.2017 26.07.2017 27.07.2017 28.07.2017 29.07.2017 30.07.2017 31.07.2017 01.08.2017 02.08.2017 03.08.2017 04.08.2017 05.08.2017 06.08.2017 07.08.2017 08.08.2017 09.08.2017 10.08.2017 11.08.2017 12.08.2017 13.08.2017 14.08.2017 15.08.2017 16.08.2017 17.08.2017 18.08.2017 19.08.2017 20.08.2017 21.08.2017 22.08.2017 23.08.2017 24.08.2017 25.08.2017 26.08.2017 27.08.2017 28.08.2017 29.08.2017 30.08.2017 31.08.2017 01.09.2017 02.09.2017 03.09.2017 04.09.2017 05.09.2017 06.09.2017 07.09.2017 08.09.2017 09.09.2017 10.09.2017 11.09.2017 12.09.2017 13.09.2017 14.09.2017 15.09.2017 16.09.2017 17.09.2017 18.09.2017 19.09.2017 20.09.2017 21.09.2017 22.09.2017 23.09.2017 24.09.2017 25.09.2017 26.09.2017 27.09.2017 28.09.2017 29.09.2017 30.09.2017 01.10.2017 02.10.2017 03.10.2017 04.10.2017 05.10.2017 06.10.2017 07.10.2017 08.10.2017 09.10.2017 10.10.2017 11.10.2017 12.10.2017 13.10.2017 14.10.2017 15.10.2017 16.10.2017 17.10.2017 18.10.2017 19.10.2017 20.10.2017 21.10.2017 22.10.2017 23.10.2017 24.10.2017 25.10.2017 26.10.2017 27.10.2017 28.10.2017 29.10.2017 30.10.2017 31.10.2017 01.11.2017 02.11.2017 03.11.2017 04.11.2017 05.11.2017 06.11.2017 07.11.2017 08.11.2017 09.11.2017 10.11.2017 11.11.2017 12.11.2017 13.11.2017 14.11.2017 15.11.2017 16.11.2017 17.11.2017 18.11.2017 19.11.2017 20.11.2017 21.11.2017 22.11.2017 23.11.2017 24.11.2017 25.11.2017 26.11.2017 27.11.2017 28.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 02.12.2017 03.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 06.12.2017 07.12.2017 08.12.2017 09.12.2017 10.12.2017 11.12.2017 12.12.2017 13.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 16.12.2017 17.12.2017 18.12.2017 19.12.2017 20.12.2017 21.12.2017 22.12.2017 23.12.2017 24.12.2017 25.12.2017 26.12.2017 27.12.2017 28.12.2017 29.12.2017 30.12.2017 31.12.2017

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP2)	Łednictwa	Adres historyi SEP	Adres historyi PUL 2016-2015	Powierzchnia PUL 2016-2015	Rodzaj powierzeń PUL	Ewidencja	Grupa rolniczości	Inne dane (MPZP/Studium/Uwagi)	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	451	13151	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-185 - 00	13-13-2-09-185 - 00	0,52	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Cerków	Góry	02-13-012-0005	262/194		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	09	13-13-2-09-196 - 00	13-13-2-09-196 - 00	0,2	BAGNO	N	bagno N na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Gódniewa	02-13-015-0003	216/203	13151	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-203 - 00	13-13-2-09-203 - 00	1,41	STAW R-4	W-R	stawa W-R na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	451	13151	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-204 - 00	13-13-2-09-204 - 00	0,5	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	448/208	13151	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-208 - 00	13-13-2-09-208 - 00	0,48	R	R	rola R na terenach leśnych		Bez zmian	PL 42W-R
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	448/208	13485	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-208 - 00	13-13-2-09-208 - 00	0,4	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bez zmian	Ogólna (L, DUKCESA)
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	448/208	13385	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-209 - 00	13-13-2-09-209 - 00	0,26	Li	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Główny opisywany jako las	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	62009	13151	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-210 - 00	13-13-2-09-210 - 00	2,23	STAW R-R	W-R	stawa W-R na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	62009	13151	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-212 - 00	13-13-2-09-212 - 00	1,08	STAW W-R	W-R	stawa W-R na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	451	13425	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-213 - 00	13-13-2-09-213 - 00	0,53	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	458/217	40	40 - lasy	Uchwała Nr XVI/80/03 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Własność, Własność, Stawki, Mitów (Dz. Urz. Woj. Dział. 2003 r. Nr 219 poz. 1346).		09	13-13-2-09-217 - 00	13-13-2-09-217 - 00	0,61	R-RDNY	W-R	rola W-R na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	458/217	40	40 - lasy	Uchwała Nr XVI/80/03 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Własność, Własność, Stawki, Mitów (Dz. Urz. Woj. Dział. 2003 r. Nr 219 poz. 1346).		09	13-13-2-09-217 - 00	13-13-2-09-217 - 00	0,61	R-RDNY	W-R	rola W-R na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	458/217	40	40 - lasy	Uchwała Nr XVI/80/03 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Własność, Własność, Stawki, Mitów (Dz. Urz. Woj. Dział. 2003 r. Nr 219 poz. 1346).		09	13-13-2-09-217 - 00	13-13-2-09-217 - 00	0,62	R	R	rola R na terenach leśnych		Bez zmian	Ogólna (L, DUKCESA)
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	62010	40	40 - lasy	Uchwała Nr XVI/80/03 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Własność, Własność, Stawki, Mitów (Dz. Urz. Woj. Dział. 2003 r. Nr 219 poz. 1346).		09	13-13-2-09-218 - 00	13-13-2-09-218 - 00	0,23	R	R	rola R na terenach leśnych		Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	62010	40	40 - lasy	Uchwała Nr XVI/80/03 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Własność, Własność, Stawki, Mitów (Dz. Urz. Woj. Dział. 2003 r. Nr 219 poz. 1346).		09	13-13-2-09-218 - 00	13-13-2-09-218 - 00	0,29	PS	PS	pastwiska PS na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Własność	02-13-015-0017	451	13425	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-223 - 00	13-13-2-09-223 - 00	0,5	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Stawki	02-13-015-0014	258	13185	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-232 - 00	13-13-2-09-232 - 00	2,09	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL
Mitów Olszów wieś	Stawki	02-13-015-0014	258	13425	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-232 - 00	13-13-2-09-232 - 00	0,23	BAGNO	N	bagno N na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Stawki	02-13-015-0014	258	13385	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		09	13-13-2-09-232 - 00	13-13-2-09-232 - 00	1,9	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL
Mitów Olszów wieś	Stawki	02-13-015-0014	258	40	40 - lasy	Uchwała Nr XVI/80/03 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Własność, Własność, Stawki, Mitów (Dz. Urz. Woj. Dział. 2003 r. Nr 219 poz. 1346).		09	13-13-2-09-232 - 00	13-13-2-09-232 - 00	1,16	Li	PS	pastwiska PS na terenach leśnych		Główny opisywany jako las	Akceptacja
Cerków	Własność	02-13-012-0013	568		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-13-2-10-237 - 00	13-13-2-10-237 - 00	0,2	KIEK	Wp	rola Wp na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Cerków	Własność	02-13-012-0013	330/7		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-13-2-10-254 - 00	13-13-2-10-254 - 00	0,83	R	R	rola R na terenach wskazanych do zabudowy		Bez zmian	Akceptacja
Cerków	Własność	02-13-012-0013	330/7		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-13-2-10-254 - 00	13-13-2-10-254 - 00	0,02	R	R	rola R na terenach wskazanych do zabudowy		Bez zmian	Akceptacja
Cerków	Własność	02-13-012-0013	330/7		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-13-2-10-254 - 00	13-13-2-10-254 - 00	0,05	R	R	rola R na terenach wskazanych do zabudowy		Bez zmian	Akceptacja
Cerków	Własność	02-13-012-0013	330/7		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-13-2-10-254 - 00	13-13-2-10-254 - 00	1,36	Li	N	bagno N na terenach wskazanych do zabudowy		Główny opisywany jako las	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Gągliwino	02-13-015-0004	262/203	13425	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		10	13-13-2-10-255 - 00	13-13-2-10-255 - 00	1,7	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy	stanowiska archeologiczne 36/131/70-30 AGP	Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL
Mitów Olszów wieś	Gągliwino	02-13-015-0004	262/203	13425	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		10	13-13-2-10-255 - 00	13-13-2-10-255 - 00	1,96	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL
Mitów Olszów wieś	Gągliwino	02-13-015-0004	262/203	13425	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		10	13-13-2-10-255 - 00	13-13-2-10-255 - 00	1,96	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy	stanowiska archeologiczne 36/131/70-30 AGP	Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL
Cerków	Własność	02-13-012-0013	564/762		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-13-2-10-262 - 00	13-13-2-10-262 - 00	0,03	BUDRODZ	Tr	teren Tr na terenach leśnych	niez gasowa	Bez zmian	Akceptacja
Cerków	Własność	02-13-012-0013	155/203		brak oznaczenia budowlanego	brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cerków, Uchwała Rady Gminy Cerków X/III/2/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-13-2-10-263 - 00	13-13-2-10-263 - 00	0,21	BUDRODZ	Tr	teren Tr na terenach leśnych	niez gasowa	Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Gągliwino	02-13-015-0004	258/203	7501	25 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		10	13-13-2-10-263 - 00	13-13-2-10-263 - 00	0,02	BUDRODZ	Tr	teren Tr na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Gągliwino	02-13-015-0004	258/204	1381	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		10	13-13-2-10-264 - 00	13-13-2-10-264 - 00	0,1	PS	PS	rola PS na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bez zmian	Akceptacja
Mitów Olszów wieś	Gągliwino	02-13-015-0004	253/270	7601	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		10	13-13-2-10-270 - 00	13-13-2-10-270 - 00	2,09	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL
Mitów Olszów wieś	Gągliwino	02-13-015-0004	253/270	7601	40 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mitowie z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódniewa, Własność, Stawki, Gągliwino, Świątkowice, Mitów w g.m. Mitów.		10	13-13-2-10-270 - 00	13-13-2-10-270 - 00	2,11	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bez zmian	Zagospodarował w grupie ODN-POL

1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP12)	Lecznictwo	Adres leśny SLP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzenia PUL	Ewidencja	Grupa roszłościowa	Inne dane (MPZP/Studium/Uwagi)	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego	
Mikołaj Choczar wieś	Pielgrzym		02-13-031-0010	412	1721	D1 - lasy	Schwała Nr XXV/195/2018 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 19 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Pielgrzym (Dz. Urn. Woj. Święt. 2018 r. poz. 4637).	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec, Załącznik do uchwały Nr XXXIV/612/2021 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 23 lutego 2021 r. (ostatni zamknięty).	17	13-0-2-17-361 - ok. -00	13-0-2-17-361 - ok. -00	0,09	PS	Ps	pastorkówka Ps na terenach łaskie	zwiera „20K” schronionym konserwatorskim; archeologiczne	Bac jrean	Opatar i a (SUKEELAN)
Mikołaj Choczar wieś	Włodzisław		02-13-031-0045	116	Rs/2N	B1 - tereny zabudowy produkcyjnej w gospodarkach rolno-leśnych, przemysłowych, ogólnokształcącej, technicznej i N - tereny zielone (mieszkalności)	Brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec, Załącznik do uchwały Nr XXXIV/612/2021 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 23 lutego 2021 r. (ostatni zamknięty).	11	13-0-2-15-180 - + -00	13-0-2-15-180 - + -00	2,36	HNX RUD	B1	Wybuduje B1 lasownicze na terenach rolniczych	zwiera „20K” schronionym konserwatorskim;	Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację
Mikołaj Choczar wieś	Pielgrzym		02-13-031-0010	416/2	1702	B2 - tereny rekreacyjne i N - pastorkówka	Schwała Nr XXV/195/2018 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 19 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Pielgrzym (Dz. Urn. Woj. Święt. 2018 r. poz. 4637).	17	13-0-2-17-361 - + -00	13-0-2-17-361 - + -00	0,97	L	L		zwiera „20K” schronionym konserwatorskim; archeologiczne	Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	620/19	1721	D1 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-364 - + -00	13-0-2-17-364 - + -00	0,16	R	R	rola R na terenach łaskie		Bac jrean	Opatar PS, Ch-B	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	620/18	1721	D1 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-364 - + -00	13-0-2-17-364 - + -00	0,16	R	R	rola R na terenach łaskie		Bac jrean	Opatar i a (SUKEELAN)	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	620/19	1721	D1 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-364 - + -00	13-0-2-17-364 - + -00	0,16	L	L	rola L na terenach łaskie		Grant porywany jako las	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	620/19	1721	D1 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-364 - + -00	13-0-2-17-364 - + -00	0,16	L	L	rola L na terenach łaskie		Grant porywany jako las	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	620/19	1721	D1 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-364 - + -00	13-0-2-17-364 - + -00	0,16	PS	Ps	pastorkówka Ps na terenach łaskie		Grant porywany jako las	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Pielgrzym		02-13-031-0010	396/362	1702	D1 - lasy	Schwała Nr XXV/195/2018 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 19 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Pielgrzym (Dz. Urn. Woj. Święt. 2018 r. poz. 4637).	17	13-0-2-17-362 - + -00	13-0-2-17-362 - + -00	0,21	R	R	rola R na terenach łaskie	zwiera „20K” schronionym konserwatorskim; archeologiczne	Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Pielgrzym		02-13-031-0010	396/362	1702	D1 - lasy	Schwała Nr XXV/195/2018 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 19 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Pielgrzym (Dz. Urn. Woj. Święt. 2018 r. poz. 4637).	17	13-0-2-17-362 - + -00	13-0-2-17-362 - + -00	0,21	R	R	rola R na terenach łaskie	zwiera „20K” schronionym konserwatorskim; archeologiczne	Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	650/1	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-366 - + -00	13-0-2-17-366 - + -00	1,69	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	650/1	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-366 - + -00	13-0-2-17-366 - + -00	1,69	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	650/1	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-366 - + -00	13-0-2-17-366 - + -00	1,69	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	650/1	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-366 - + -00	13-0-2-17-366 - + -00	1,69	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	620/19	1721	D1 - lasy i tereny zielone z gospodarką leśną	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-371 - + -00	13-0-2-17-371 - + -00	1,37	BAGNO	N	Bagno N na terenach łaskie		Bac jrean	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	657/372	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-372 - + -00	13-0-2-17-372 - + -00	4,87	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bac jrean	Opatar i a (SUKEELAN)	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	658/373	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-373 - + -00	13-0-2-17-373 - + -00	0,6	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bac jrean	Zatwierdził wół gosp. ODR-PDR	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	650/1	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-366 - + -00	13-0-2-17-366 - + -00	1,77	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Grant przeznaczony do zabudowy	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	671/376	1706	B1 - tereny rolnicze przeznaczone do zabudowy	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-376 - + -00	13-0-2-17-376 - + -00	0,1	R	R	rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Bac jrean	Zatwierdził wół gosp. ODR-PDR	
Mikołaj Choczar wieś	Włodzisław		02-13-031-0045	117/382	D1	D1 - tereny łaskie	Brak mapy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec, Załącznik do uchwały Nr XXXIV/612/2021 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 23 lutego 2021 r. (ostatni zamknięty).	17	13-0-2-17-382 - + -00	13-0-2-17-382 - + -00	0,08	R	R	rola R na terenach łaskie	zwiera „20K” schronionym konserwatorskim;	Bac jrean	Akceptację
Mikołaj Choczar wieś	Sępole		02-13-031-0015	485	N	B1 - tereny łaskie	Schwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „J” położonego w obrębach: Gódnawa, Woszczółka, Świątek, Gopławiska, Sępole, Mielec w gm. Mielcu.	17	13-0-2-17-383 - + -00	13-0-2-17-383 - + -00	0,28	L	B1	zwierzęta B1 na terenach łaskie	zwierzęta archeologiczne 79/173-20 ADP	Grant porywany jako las	Akceptację	
Mikołaj Choczar wieś	Włodzisław		02-13-031-0045	118	220-000													

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Budowlę zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP2)	Łącznica	Adres historyj NIP	Adres historyj PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Funkcja	Grupa rolniczości	Imię dane (MPZP/Studium/ Uwagi)	Rozwinięcie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Krasnoe	Jasy Wólke	03-12-02-0013	254/127	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krasnoe, w dokęcie Jasy Wólke (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1243)		14	13-18-3-14-127 - 0	13-18-3-14-127 - 0	0,86 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Milicz Osław wsielony	Sędziogóra	03-12-03-0035	60031	170R	30.1	Uchwała Nr 104/14/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w miejscach: Górnego, Wawelno, Nowego, Sędziogóra, Sędziogóra, Milicz gmina Milicz (2008)		17	13-18-2-17-566 - 0	13-18-2-17-566 - 0	0,9 R	R		rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Główni partnerzy do zabudowy	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	425/151	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		14	13-18-3-14-151 - 0	13-18-3-14-151 - 0	1,2 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	713	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		14	13-18-3-14-151 - 0	13-18-3-14-151 - 0	0,07 RZKA	WZ		rola WZ na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	646/109	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		14	13-18-3-14-109 - 0	13-18-3-14-109 - 0	1,36 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	646/170	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		14	13-18-3-14-170 - 0	13-18-3-14-170 - 0	0,08 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	646/176	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		14	13-18-3-14-176 - 0	13-18-3-14-176 - 0	0,08 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	646/178	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		14	13-18-3-14-178 - 0	13-18-3-14-178 - 0	0,06 PS	PS		zabudowa PS na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,35 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,19 PS	PS		zabudowa PS na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,33 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,11 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,51 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,9 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	1,08 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	2,56 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,34 R-RDNY	W-R		rola W-R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,09 R-RDNY	W-R		rola W-R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,03 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,03 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Zaplanowane w gmin. ODR-PDR
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	0,5 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	194	31.1	31.1	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-106A - 0	13-18-3-15-106A - 0	1,05 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Jasy Wólke	03-12-02-0013	274/196	31.2	31.2	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krasnoe, w dokęcie Jasy Wólke (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1228)		15	13-18-3-15-196 - 0	13-18-3-15-196 - 0	0,19 BWAK	BZ		rola BZ na terenach leśnych, przy czym przeznaczanie użytkowe jest do parkingu leśnego i użytkowe użytkowe, zgodnie z przepisami odpowiednimi		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Jasy Wólke	03-12-02-0013	174/3	31.2	31.2	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krasnoe, w dokęcie Jasy Wólke (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1228)		15	13-18-3-15-208 - 0	13-18-3-15-208 - 0	0,12 RUCINGC	TV		rola TV na terenach leśnych	planing	Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Bukowina	03-12-02-0002	187/108	31.	31.	brak mapy	Decyzja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krasnoe, załącznik Nr 1 do uchwały Nr 101/17/2017 Rady Gminy Krasnoe z dnia 29 września 2017 r. uchwalonej w trybie sesyjnym	15	13-18-3-15-218 - 0	13-18-3-15-218 - 0	2,1 R	R		rola R na terenach leśnych		Główni partnerzy planu	Akceptacja
Krasnoe	Bukowina	03-12-02-0002	187/118	31.	31.	brak mapy	Decyzja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krasnoe, załącznik Nr 1 do uchwały Nr 101/17/2017 Rady Gminy Krasnoe z dnia 29 września 2017 r. uchwalonej w trybie sesyjnym	15	13-18-3-15-218 - 0	13-18-3-15-218 - 0	7,05 R	R		rola R na terenach leśnych		Główni partnerzy planu	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	646/223	31.4	31.4	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-223 - 0	13-18-3-15-223 - 0	0,06 PS	PS		zabudowa PS na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	646/238	31.4	31.4	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-234 - 0	13-18-3-15-234 - 0	0,9 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Panewice	03-12-02-0014	646/235	31.4	31.4	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscach w Panewicach i Sędziogórze		15	13-18-3-15-225 - 0	13-18-3-15-225 - 0	0,09 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Jasy Wólke	03-12-02-0013	137	31.2	31.2	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krasnoe, w dokęcie Jasy Wólke (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1228)		15	13-18-3-15-231 - 0	13-18-3-15-231 - 0	3,82 R	R		rola R na terenach leśnych		Główni partnerzy planu	Akceptacja
Krasnoe	Jasy Wólke	03-12-02-0013	151	31.2	31.2	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krasnoe, w dokęcie Jasy Wólke (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1228)		15	13-18-3-15-237 - 0	13-18-3-15-237 - 0	0,03 PS	PS		zabudowa PS na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Krasnoe	Jasy Wólke	03-12-02-0013	184	31.2	31.2	Uchwała Nr 1416/14/2022 Rady Gminy Krasnoe z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krasnoe, w dokęcie Jasy Wólke (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1228)		15	13-18-3-15-237 - 0	13-18-3-15-237 - 0	0,3 PS	PS		zabudowa PS na terenach leśnych/terenach objętych województwem	rola energetyczna	Boj zjean	Akceptacja
Zawonia	Casowice	30-09-01-0004	832/145	31.	31.	Jasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr 810/10/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Casowice na obszarze gminy Zawonia. Casowice 3 (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 145)	16	13-18-3-13-245 - 0	13-18-3-13-245 - 0	0,15 W-RDNY	N		rola W-R na terenach leśnych		Boj zjean	Akceptacja
Zawonia	Casowice	30-09-01-0004	844/100	31.	31.	Jasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr 810/10/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Casowice na obszarze gminy Zawonia. Casowice 3 (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 145)	16	13-18-3-13-247 - 0	13-18-3-13-247 - 0	1,08 R	R		rola R na terenach leśnych, przy czym przeznaczenie przeznaczanie do terenu rolniczej		Boj zjean	Akceptacja
Milicz Osław wsielony	Sędziogóra	03-12-03-0035	60071	170R	30.1	Uchwała Nr 104/14/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w miejscach: Górnego, Wawelno, Nowego, Sędziogóra, Sędziogóra, Milicz gmina Milicz (2008)		17	13-18-2-17-573 - 0	13-18-2-17-573 - 0	1,64 R	R		rola R na terenach rolniczych z przeznaczeniem do zabudowy		Główni partnerzy do zabudowy	Akceptacja
Zawonia	Casowice	30-09-01-0004	846/100	31.	31.	Jasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr 810/10/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Casowice na obszarze gminy Zawonia. Casowice 3 (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 145)	16	13-18-3-13-257 - 0	13-18-3-13-257 - 0	0,29 R	R		rola R na terenach leśnych		Boj zjean	Opinia z (SKASOWICE)

Marcin
Calów

Elektronicznie
podpisany przez
Marcin Calów
Data: 2025.04.02
14:36:44 +02'00'

IV.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY TELEDETEKCYJNE

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w roku 2023. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

Ortofotomapa

Wykonawca prac wykorzystał ogólnie dostępną uzyskał ortofotomapę sporządzoną na potrzeby Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii dla zasięgu Nadleśnictwa Milicz o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

IV.4. ZASTOSOWANE METODY INWENTARYZACJI ZASOBÓW DRZEWNYCH I UZYSKANE DOKŁADNOŚCI

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych.

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych dla nadleśnictwa. W tym celu założono 1977 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „WEB Taksator”, w tym 411 powierzchni próbnych z dodatkowym pomiarem drzewa martwego.

Tabela 104. Charakterystyka ilościowa powierzchni próbnych

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Milicz
1	2	3
Liczba powierzchni założonych	szt.	1977
Błąd procentowy określenia miąższości	%	0,94

Podsumowanie prac urządzeniowych



Fot. 5. Założona powierzchnia kołowa (fot. A. Kozak)

W dniach 01-03 lipca 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 kołowych powierzchni wylosowanych w całym Nadleśnictwie. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości wynikającej z szacunku taksatora do miąższości warstw wynikającej z założonych powierzchni próbnych. Wyrównania dokonuje się w ramach poszczególnych klas i podklas wieku.

IV.5. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz składa się z:

- ☑ ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- ☑ ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- ☑ opisy taksacyjne lasów.
- ☑ program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczych.
- ☑ operaty dla leśnictwa.
- ☑ mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu.

Podsumowanie prac urzędniowych

Na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- ☒ Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Ogólny opis lasów – elaborat

Elaborat jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie. Do tomu tego dołączone są:

- ☒ Protokoły KZP, NU i NPP,
- ☒ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Milicz na Naradę Projektu Planu dotyczący gospodarki leśnej za okres 2016-2025,
- ☒ Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w POŚ,
- ☒ Końcowa ocena Dyrektora RDLP,
- ☒ Protokół z kontroli powierzchni próbnych,
- ☒ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	<i>Wykaz projektowanych cięć rębnych</i>
Tabela nr I	<i>Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju</i>
Tabela nr III	<i>Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących</i>
Tabela nr IVa	<i>Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu</i>
Tabela nr IVb	<i>Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu</i>
Tabela nr V	<i>Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności</i>

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Wzór nr 1
Wzór nr 2
Wzór nr 3
Wzór nr 4
Wzór nr 5
Wzór nr 6
Wzór nr 7
Wzór nr 8
Wzór nr 9
Wzór nr 10
Wzór nr 11
Wzór nr 12
Wzór nr 13
Wzór nr 14
Wzór nr 15
Wzór nr 16
Wzór nr 17
Wzór nr 18
Wzór nr 19
Wzór nr 20
Wzór nr 21
Wzór nr 22
Wzór nr 23
Wzór nr 24
Wzór nr 25
Wzór nr 26
Wzór nr 27
Wzór nr 28
Wzór nr 29
Wzór nr 30
Wzór nr 31
Wzór nr 32
Wzór nr 33
Wzór nr 34
Wzór nr 35
Wzór nr 36
Wzór nr 37
Wzór nr 38
Wzór nr 39
Wzór nr 40
Wzór nr 41
Wzór nr 42
Wzór nr 43
Wzór nr 44
Wzór nr 45
Wzór nr 46
Wzór nr 47
Wzór nr 48
Wzór nr 49
Wzór nr 50
Wzór nr 51
Wzór nr 52
Wzór nr 53
Wzór nr 54
Wzór nr 55
Wzór nr 56
Wzór nr 57
Wzór nr 58
Wzór nr 59
Wzór nr 60
Wzór nr 61
Wzór nr 62
Wzór nr 63
Wzór nr 64
Wzór nr 65
Wzór nr 66
Wzór nr 67
Wzór nr 68
Wzór nr 69
Wzór nr 70
Wzór nr 71
Wzór nr 72
Wzór nr 73
Wzór nr 74
Wzór nr 75
Wzór nr 76
Wzór nr 77
Wzór nr 78
Wzór nr 79
Wzór nr 80
Wzór nr 81
Wzór nr 82
Wzór nr 83
Wzór nr 84
Wzór nr 85
Wzór nr 86
Wzór nr 87
Wzór nr 88
Wzór nr 89
Wzór nr 90
Wzór nr 91
Wzór nr 92
Wzór nr 93
Wzór nr 94
Wzór nr 95
Wzór nr 96
Wzór nr 97
Wzór nr 98
Wzór nr 99
Wzór nr 100

Tabela nr VIa	<i>Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących</i>
Tabela nr VIb	<i>Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytkownego wg gatunków panujących</i>
Tabela nr VII	<i>Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównania z etatem</i>
Tabela nr VIII	<i>Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji</i>
Tabela nr IX	<i>Zestawienie wykonywanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami</i>
Tabela nr X	<i>Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych</i>
Tabela nr XI	<i>Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych</i>
Tabela nr XII	<i>Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie zasobów drzewnych</i>
Tabela nr XIII	<i>Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego</i>
Tabela nr XIV	<i>Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach</i>
Tabela nr XV	<i>Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku</i>
Tabela nr XVI	<i>Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć</i>
Tabela nr XVII	<i>Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu</i>
Tabela nr XIX	<i>Zestawienie miąższości drzewa martwego</i>
Wzór nr 2	<i>Wykaz obiektów leśnego materiału podstawowego</i>
Wzór nr 3	<i>Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy</i>
Wzór nr 4	<i>Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia</i>
Wzór nr 5	<i>Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia Błędy procentowe dla pomierzonych cech Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych</i>

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- ☒ część I – tekstowa zawierająca instrukcyjną tabelę XX,

Podsumowanie prac urzędniowych

- ☒ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- ☒ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- ☒ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- ☒ mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- ☒ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operaty dla leśnictwa

- ☒ Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z:
- Opis ogólny
 - Opis taksacyjny lasu,
 - Wykaz skrótów używanych w opisach taksacyjnych,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy,
 - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
 - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
 - Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody,
 - Wyciąg z Prognozy Oddziaływania na Środowisko,
 - Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,

Podsumowanie prac urządzeniowych

- Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody.
- ☒ Materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów, w skali 1:10 000,
 - mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych, w skali 1:10 000,

Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu:

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

- ☒ część I – tekstowa,
- ☒ część II – mapa tematyczna.

V. ZAŁĄCZNIKI

V.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

WROCŁAW, 2023

Podsumowanie prac urzędniowych

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

Spis treści

WSTĘP	5
CZĘŚĆ A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH...	5
1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE	5
2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE, W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, PODJĘCIE DECYZJI W SPRAWIE EWENTUALNEJ KOREKTY LASÓW OCHRONNYCH ORAZ UZGODNIENIE WYKAZU DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	5
2.1. OBSZARY CHRONIONE W NADLEŚNICTWIE, FUNKCJE LASU Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW NATURA 2000	5
2.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY	6
2.3. EWIDENCJA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA NA POTRZEBY WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU	7
3. FORMA PRZEKAZANIA BAZY DANYCH SIŁP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ EWENTUALNA DECYZJA W SPRAWIE WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI	8
4. KOREKTA PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNE OZNACZANIE GRANIC ODDZIAŁÓW	8
5. OZNACZENIE NIEWYRAŹNYCH GRANIC WYŁĄCZEŃ ORAZ UJMOWANIE W PLANIE URZĄDZENIA LASU GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ	9
6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU URZĄDZENIA LASU	9
7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE URZĄDZENIA LASU, W TYM CECHY „INNE”	10
8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH	12
9. PRIORYTETY PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW	12
10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO I KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH	12
11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO	12
12. SPORZĄDZANIE I WYDRUK MAP GOSPODARCZYCH, GOSPODARczo-PRZEGLĄDOWYCH, PRZEGLĄDOWYCH ORAZ MAPY SYTUACYJNEJ	13
13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE ORAZ PODZIAŁ NA LEŚNICTWA	13
14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD	13
15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH	14
16. FORMA OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP, W TYM MAP DODATKOWYCH ORAZ FORMA PREZENTOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, A TAKŻE EWENTUALNA EKSPERTYZA DOCELOWEJ SIECI DRÓG LEŚNYCH ORAZ PROGNOZA EKONOMICZNA Z UWZGLĘDNIENIEM DANYCH WRAŻLIWYCH	15
17. SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000	17
18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	17
CZĘŚĆ B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU	18
1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU	18
1.1. ZASIĘG I LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH I PROJEKTOWANYCH FORM OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARÓW CHRONIONYCH	18
1.2. PODZIAŁ LASÓW ZE WZGLĘDU NA DOMINUJĄCE FUNKCJE	18
2. TYPY SIEDLISKOWE LASU ORAZ ICH EWENTUALNE UZUPEŁNIENIE O ROZPOZNANE LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE	18
3. TYPY DRZEWOSTANÓW O KIERUNKU OCHRONNYM LUB GOSPODARCZYM	18
4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW	20

Podsumowanie prac urzędniowych

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

5.	PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA, W TYM KWALIFIKOWANIE DO GOSPODARSTWA SPECJALNEGO.....	20
6.	WYTYCZNE W SPRAWIE PROJEKTOWANIA CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH.....	21
7.	SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”.....	22
8.	WYTYCZNE W SPRAWIE PIELĘGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELĘGNACYJNYCH.....	23
9.	WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW.....	23
10.	WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	24
11.	WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ.....	24
12.	WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO.....	24
13.	WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA PLANIE URZĄDZENIA LASU ZAGADNIENI DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA.....	25
14.	WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ NADLEŚNICTWA.....	25
15.	SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PRZYSZŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO.....	25
16.	WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH.....	26
17.	WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH.....	26
18.	PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU ORAZ SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....	26
19.	INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.....	27

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

WSTĘP

Komisja Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Milicz odbyła się 21 czerwca 2023 roku we Wrocławiu. Celem obrad Komisji było wypracowanie „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisji przewodniczył p.o. Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – Krzysztof Pagórski. Lista pozostałych uczestników KZP znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu. Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu p.o. naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.

CZĘŚĆ A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne

Prace siedliskowe zostały wykonane przed rozpoczęciem prac urzędzeniowych. Do projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035 należy przenieść wyniki opracowania sporządzonego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, tj. wyniki operatu siedliskowego dla Nadleśnictwa Milicz według stanu na 01 stycznia 2022 roku oraz wyniki opracowania fitosocjologicznego dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” według stanu na 01 stycznia 2015 roku.

Gruntom leśnym nie objętym opracowaniem siedliskowym oraz nieleśnym przeznaczonym do zalesienia powinien zostać przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora uwzględniającej diagnozę siedliskową zamieszczoną w operacie siedliskowym dla najbliższej położonych gruntów sąsiednich.

2. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

2.1. Obszary chronione w nadleśnictwie, funkcje lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000

Nadleśniczy przedstawił mapę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 Instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Lasy ochronne dla Nadleśnictwa Milicz zostały uznane Decyzją Ministra Środowiska, znak DLP-I.612.13.2016 z dnia 11 lipca 2016 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Milicz. Obecna lokalizacja lasów ochronnych dobrze odzwierciedla funkcje jakie spełniają lasy nadleśnictwa, nie ma w związku z tym potrzeby aktualizacji granic i funkcji lasów ochronnych. Obecny zasięg lasów ochronnych zostanie przeniesiony do projektu planu urządzania lasu.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, uwzględniająca dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych, sporządzona zostanie przez Wykonawcę projektu planu urządzania lasu i przedstawiona podczas Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Do drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy zaliczyć:

- rezerваты przyrody,
- strefy ochrony całorocznej zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- powierzchnie referencyjne wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach,
- drzewostany położone w granicach obszarów Natura 2000, w których zakaz użytkowania wynika z dokumentów planistycznych opracowanych dla tych obszarów,
- wybrane drzewostany stanowiące cenne siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000,
- lasy ochronne, w których utrzymanie funkcji ochronnej wymaga wyłączenia z użytkowania.

Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania należy zamieścić w programie ochrony przyrody.

Projekt planu urządzania lasu nie będzie zawierał zakresu zadań ochronnych obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wymogów art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody omówiono w referacie nadleśniczego - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Informacje prezentowane przez nadleśniczego należy wykorzystać przede wszystkim w terenowych pracach urzędzeniowych w celu ich konfrontacji ze stanem

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

faktycznym na gruncie. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu kierownik zespołu sporządzającego projekt planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG powołuje się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”, referowanego podczas KZP, aktualizuje je stosownie do nowych okoliczności, a po akceptacji przez NTG zamieszcza w opisie ogólnym lasów nadleśnictwa.

W wypadku stwierdzenia, że ustalenia zawarte w planach lub programach, o których mowa w niniejszym podrozdziale, mogą zagrażać stabilności i trwałości lasu, należy w ogólnym opisie lasów szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby uniknięcia zagrożenia.

2.3. Ewidencja gruntów nadleśnictwa na potrzeby Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Pracami urzędzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP,
- leśna mapa numeryczna,
- dane z zakresu ewidencji gruntów nadleśnictwa.

Podstawą do określenia stanu posiadania nadleśnictwa będzie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego. Na podstawie dokumentów przekazanych przez nadleśniczego, Wykonawca prac wprowadzi zmiany w stanie posiadania, do których dojdzie po dacie przekazania bazy.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, Wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione również działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie Wykonawcę prac urzędzeniowych.

Linie elektroenergetyczne i gazociągi zostaną uwidocznione na mapie, ich szerokości i powierzchnie zostaną ujęte według danych przekazanych przez nadleśniczego, a ewentualne rozbieżności, zgłoszone w protokole.

Zmiana lasu na inny rodzaj użytku gruntowego i tym samym opisanie go w nowo opracowanym planie urządzenia lasu jako gruntu nieleśnego, wymaga zgody właściwego w sprawach stanu posiadania wydziału Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) we Wrocławiu.

Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

3. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśniczy przekaze Wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator”.

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać Wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urzędniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych następuje w drodze importu z geobazy SILP do oprogramowania „Taksator”. Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy. Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 01 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator”.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania Wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura - SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem Wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Przekazanie powinno odbyć się po aktualizacji LMN za rok 2023. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz Wykonawca projektu planu urządzenia lasu. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma – jeżeli będzie to możliwe i zależne od decyzji nadleśniczego – obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczanie granic oddziałów

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez Wykonawcę projektu planu, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5 m, wówczas gdy dotychczasowe oznaczenie nie spełnia swych funkcji. Oznaczenia dokonać ośnikiem „na czerwono” lub farbą (spray), jeśli nadleśnictwo ją zapewni i przekaze Wykonawcy.

Nie przewiduje się, aby Wykonawca projektu planu urządzenia lasu inwentaryzował znaki oddziałowe. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

Nieoczyszczone linie podziału powierzchniowego Wykonawca zaprojektuje do poszerzenia.

Prace geodezyjne służące doprowadzeniu do zgodności przebiegu granic działek geodezyjnych, stanowiących odrębne oddziały leśne i przebiegu linii podziału powierzchniowego wykonywać będzie nadleśniczy

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urządzania lasu. Kwestie łączenia i wyróżniania wyłączeń, jak też ich opisu reguluje szczegółowo Instrukcja urządzania lasu, odstępstwa w tym zakresie nie powinny mieć miejsca. Zachowana zostanie ciągłość literowania wyłączeń (poza odrębnie określonymi wyjątkami).

Niewidoczne granice między wydzielaniami zostaną oznaczone, zgodnie z § 16 pkt 1 „Instrukcji urządzania lasu”, pojedynczą obrączką na korze drzew ze znakiem kierunkowym - na skrzyżowaniach i na wylotach.

Priorytetowe siedliska przyrodnicze, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, będą wydzielane w odrębne wyłączenia, jeżeli spełnione będzie kryterium powierzchniowe wynikające z Instrukcji urządzania lasu, tj. 0,25 ha, mniejsze zaliczone zostaną do osobliwości przyrodniczych. Grunty nieleśne porośnięte roślinnością drzewiastą mogą być uznane za las, zgodnie z decyzją nadleśniczego. Za ewentualny pomiar geodezyjny wydzielanych płatów roślinności odpowiada nadleśniczy.

Grunty ujęte w rejestrze zabytków należy wnieść do projektu planu urządzenia lasu jako odrębne wydzielania.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na mapach gospodarczych.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

Na potrzeby prac urzędniowych optymalnym materiałem fotogrametrycznym są aktualne zdjęcia lotnicze lub satelitarne.

Koszt zakupu ortofotomapy do wykorzystania w trakcie prac urzędniowych został przewidziany w planie finansowo-gospodarczym. Istnieje możliwość pozyskania ortofotomapy do celów sporządzenia projektu planu urządzenia lasu, bez ponoszenia kosztów. Możliwe będzie pozyskanie ortofotomap o rozdzielczości przestrzennej 25 cm w spektralnej RGB, oraz zakresem podczerwieni wykonanych w 2021 roku na zamówienie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Planowane jest wykonanie nowych ortofotomap dla województwa dolnośląskiego w roku 2023.

Wykonawca w oparciu m.in. o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzielen leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchniowych nie tworzących wydzielen leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do mapy numerycznej nieuwjętych dotychczas obiektów,
- uzgodnienia położenia obiektów liniowych dla których powinna być zapewniona ciągłość przebiegu na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urządzania lasu. Cechy związane z selekcją nasienną odnotować w bazie danych oraz syntetycznie zestawić zgodnie ze wzorem nr 2 zamieszczonym w Instrukcji urządzania lasu. Pozostałe informacje, we wcześniejszych rewizjach urzędniowych zamieszczane w polu tekstowym, obecnie wprowadzić do bazy danych w pola do tego przeznaczone (dotyczy to m.in.: siedlisk przyrodniczych, obszarów Natura 2000, stref ochrony okresowej lub całorocznej). Powierzchnie referencyjne wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach należy opisywać w polu wskazującym rodzaj powierzchni zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, tj. jako grunty niezalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzanych przy pomocy programu „Taksator” uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej. Powyższe oznacza, że cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu protokołów i szkiców sytuacyjnych uznanych odnowień naturalnych, najlepiej w wersji elektronicznej w formie plików pdf.

Zgodnie z pkt. I ppkt 5 wyżej wymienionego Zarządzenia, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzenia lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

Podsumowanie prac urzędzeniowych

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

Poniżej przedstawiono ramowy schemat zestawienia młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych jakie sporządzi Wykonawca, w którym to:

- kolorem jasnozielonym wyróżni wiersze prezentujące wydzielienia, dla których zaplanowano użytkowanie rębne i jednocześnie nie planowano powierzchni do odnowienia ze względu na zinwentaryzowane młode pokolenie,
- pozostałe wiersze będą prezentować młode pokolenie, które należy monitorować w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu z możliwością ewentualnego wykorzystania i uznania odnowienia naturalnego oraz jego zaewidencjonowania poprzez nadanie odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej cechy DRZ NAT (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r.).

Adres leśny	Powierzchnia wydzielienia [ha]	Zadrzewienie warstwy	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Projektowane wskazanie (rębna)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia [ha]	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem												

Syntetyczne podsumowania wyżej prezentowanego zestawienia powinny mieć następującą formę:

Gatunek	Powierzchnia [ha] zajmowana przez dany gatunek z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
Razem				

Warstwa d- stanu	Powierzchnia [ha] zajmowana przez daną warstwę drzewostanu z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
DRZEW				
IP				
IIP				
NAL				
PODR				
PODRII				
PODS				
Razem				

W przypadku osiągnięcia przez dotychczas opisane podsadzenia (PODS) wysokości większej niż 0,5 m i zaliczenia ich przez Wykonawcę do warstwy podrostów należy dodatkowo do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej przypisać cechę DRZ SZT.

Informacja o pochodzeniu drzewostanów z siewu, może być zamieszczona w polu tekstowym opisu taksacyjnego („Informacje różne”).

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się zastosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, że nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Będą to w szczególności:

- I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu, których trwałość jest zagrożona:
 - o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
 - uszkodzone w stopniu 3,
 - bliskorębne i młodsze niezgodne z TD o obniżonej produktywności.

II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu:

- zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrożonej trwałości, w których albo powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem, albo istnieją warunki do wprowadzenia takiego odnowienia. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

- zakwalifikować drzewostany o niezagrożonej trwałości i składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 Instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych. Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Orientacyjny procent zwiększania powierzchni przewidzianej do odnowienia z tytułu uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew w drzewostanach KO i KDO ustala się na 0%.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego przeprowadzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5 000 i w formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejdą wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć.

Mapy gospodarczo przeglądowe należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeglądowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Nie przewiduje się zlecania map ściennych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

Nie przewiduje się wykonywania map innych, niż zdefiniowane w Instrukcji urządzania lasu.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Podział na obręby leśne nie wymaga korekty. Podział administracyjny na leśnictwa zostanie ujęty według stanu na pierwszy dzień obowiązywania planu urządzania lasu.

Oдноśnie spójności danych geometrycznych, o których mowa w części A, pkt 2.3, z danymi zarządzanymi przez DGLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa) oraz z danymi zarządzanymi przez RDLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego obrębów leśnych), a także danymi geometrycznymi zarządzanymi przez nadleśnictwo (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego leśnictw), Komisja przyjęła następujący sposób postępowania. Zarówno dane stałe globalne (zasięg nadleśnictwa, zasięg obrębów leśnych), jak i dane podstawowe (leśnictwa) - w przypadku sporządzenia projektu planu urządzania lasu na podstawie danych geometrycznych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (tj. zgodnie z decyzją nadleśniczego ujętą w wykazie rozbieżności) - nie będą zmieniane. Przypadki nieprawidłowych zależności przestrzennych w tych danych (tj. nakładanie, rozchodzenie) ujawnione w trakcie kontroli przekazanej przez Wykonawcę geobazy odpowiednimi aplikacjami, zostaną przyjęte do Leśnej Mapy Numerycznej i opisane jako wyjątki.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Komisja postanowiła przyjąć następujące definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód:

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

- od szkodników owadzych pierwotnych - obszary, z istotnymi uszkodzeniami spowodowanymi okresowymi pojawami owadów liściożernych i obszary zagrożone ich występowaniem,
- od szkodników owadzych wtórnych - obszary zagrożone występowaniem szkodników wtórnych,
- stałe pędraczyska - obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez owadzie szkodniki systemu korzeniowego,
- od chorób grzybowych - obszary, w których stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez grzyby korzeniowe,
- od zwierzyny - obszary, gdzie stwierdzono utrzymujące się uszkodzenia spowodowane przez bytowanie zwierząt, przede wszystkim ze strony zwierzyny płowej,
- od czynników abiotycznych - obszary, gdzie stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez czynniki atmosferyczne; wiatr, przymrozki, itp.
- od zakłócenia stosunków wodnych - obszary na których występują silne wahania poziomu wody, powodujące zahamowanie wegetacji lub zamieranie drzew lub okresowe podtopienia,
- od czynników antropogenicznych - obszary z funkcjonującym intensywnym ruchem turystycznym, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane przez człowieka (np. wydeptywanie, zaśmiecanie),
- od jemioli pospolitej - obszary, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane na skutek zasiedlenia drzew jemiolą.

Za szkody istotne należy uznać poziom uszkodzeń zakłócający normalny tok produkcji lub zakłócający spełnianie przez las innych przewidzianych dla niego funkcji.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód nie zdefiniowane podczas KZP, a ujawnione w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca uzgodni z Zespołem Ochrony Lasu (ZOL) przed NTG.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi Zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez Wykonawcę prac lub na żądanie Zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez Wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danej części prac, na żądanie Zamawiającego Wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Zgłoszenia dotyczące bieżących terenowych prac urzędniowych powinny być dokonywane w okresach przynajmniej dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

Kończącą kontrolę i odbiór robót przeprowadzi powołany w tym celu zespół zadaniowy z udziałem nadleśniczego.

Zaakceptowano wniosek nadleśnictwa o możliwość prowadzenia uzgodnień z Wykonawcą w ramach prac taksacyjnych. Dokumentem potwierdzającym prowadzenie uzgodnień pomiędzy Wykonawcą, a przedstawicielami nadleśnictwa będzie podpisany protokół. Wzór protokołu uzgodnień zostanie określony w ramach postępowania przetargowego mającego na celu wyłonienie Wykonawcy.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami. Nośniki optyczne, magnetyczne, pamięci flash lub dyski zewnętrzne także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły (zanumerować należy tylko strony z treścią, numery stron umieszczać w górnej zewnętrznej części strony). Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

a) materiały bazodanowe:

- geobaza danych opisowych oraz danych geometrycznych wygenerowana programem „Taksator”, wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),
- wszystkie materiały wektorowe, rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),

b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 szt. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

e) wydruki materiałów kartograficznych:

- wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5 000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25 000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50 000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej teźce – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów oraz mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować,
- forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny,

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

- f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, Wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25 000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce.
- g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,
- h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 3 szt. – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office*, *LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.
- i) materiały dla leśniczych:
- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
 - wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębного,
 - wyciąg z programu ochrony przyrody,
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - część kartograficzna zawierająca:
 - mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

- mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa (zawierająca tabelę XXII oraz tabelę XXIII) – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

Wykonawca uwzględni natomiast w projekcie planu urządzenia lasu wyniki optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (DGLP) z dnia 27 kwietnia 2018 roku.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego projektu planu urządzenia lasu.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

CZĘŚĆ B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych

Obszary chronione na terenie nadleśnictwa zostały przedstawione na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dane należy uaktualnić w programie ochrony przyrody i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Podział lasów nadleśnictwa ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu oraz przedstawiono na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Sposób ujmowania typów siedliskowych lasu omówiono w części A protokołu.

Uzupełnianie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze należy odnotować w bazie „Taksator”, uwzględniając wyniki opracowania fitosocjologicznego Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” według stanu na dzień 01 stycznia 2015 roku. Do bazy „Taksator” należy wprowadzić również nazwę zdiagnozowanego w opracowaniu fitosocjologicznym zbiorowiska roślinnego.

W bazie „Taksator” informację na temat rozpoznanych siedlisk przyrodniczych należy zamieszczać w polu „Siedlisko przyrodnicze”. W przypadku występowania w granicach wydzielenia tylko jednego siedliska przyrodniczego, należy mu nadać pierwszą rangę, podając odpowiednio jego powierzchnię oraz lokalizację. W przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu, informację o nich umieszcza się w tym samym polu bazy „Taksator”, ale już z drugą i kolejną rangą, jednocześnie stosownie określając ich powierzchnię oraz lokalizację. Ze względu na brak zdefiniowanego słownika, zarówno w oprogramowaniu Taksator, jak i SILP nie będzie kodowany stan zachowania siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Propozycja typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym:

Podsumowanie prac urzędziowych

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

Lp.	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Udział TSL [%]	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Zalecane rodzaje rębni
1	Bśw (obręb Cieszków)	11,5	So	So 80–90, Brz i inne 10–20	I, II, III
2	Bśw (obręby: Milicz, Kubryk)			So 80, Św i inne 20	
3	BMśw (obręb Cieszków)	27,8	So	So 80, Dbb i inne 20	
4	BMśw (obręby: Milicz, Kubryk)		Db - So	So 60, Db 20 Bk i inne 20	I, III
5	BMw (obręb Cieszków)	7,7	Św - So	So 50 Św 30 Db i inne 20	
6	BMw (obręby: Milicz, Kubryk)			So 50 Św 30 Dbb i inne 20	
7	LMśw (obręb Cieszków)	24,0	Db - So	So 50 Db 30 Bk i inne 20	III, II, IV, I
8	LMśw (obręby: Milicz, Kubryk)			So 40 Db 30 Bk i inne 30	
9	LMw	8,4	So - Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	
10	Lśw	15,3	Db	Db 70, Bk i inne 30	III, IV, II, I
11	Lw	3,3	Db	Db 70, Js i inne 30	
12	Lł	0,2	Db	Db 70, Js i inne 30	
13	Oł	0,9	Oł	Oł 90, Js i inne 10	I
14	OłJ (obręb Cieszków)	0,9	Js - Oł	Js (Db, Wz) 40, Oł 40, Brz i inne 20	III, IV, II, I
15	OłJ (obręby: Milicz, Kubryk)			Oł 50, Js 30, Św i inne 20	

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych.

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.):

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
2	9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70, Jw i inne 30
3	9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
4	9190	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
5	91E0	Łęgi olszowe i jesionowe	Js-Oł	Oł 50, Js 30, Jw i inne 20
6	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db inne 30

Zaproponowane typy drzewostanów – zarówno o kierunku gospodarczym, jak i o kierunku ochronnym – powinny podlegać weryfikacji przez Wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, Wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

W drzewostanach, w których występuje jesion wyniosły, należy promować odnowienie naturalne tego gatunku. W przypadku typów lasu o kierunku ochronnym oraz typów drzewostanów o kierunku gospodarczym, dopuszcza się w razie potrzeby – ze względu na postępującą chorobę jesionu – odstępianie od sztucznego

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

wprowadzenia jesionu i zastąpienie go innym gatunkiem, o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wieki rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	Db (obręby: Milicz, Kubryk)	140
2	Db (obręb Cieszków)	120
3	Bk	110
4	So (bory i bory mieszane)	100
5	Św	90
Wieki rębności dla pozostałych gatunków		
1	Js, Wz	120
2	Md, Jd, Dg, So cz	100
3	So (las mieszany i lasy)	90
4	Gb, Brz, Ol cz, Ak, Lp, Kl, Jw, Ksz, Db cz	70
5	Ol odr	60
6	Os	50
7	Tp, Ol sz, Wb	40

Uwzględniono wniosek przedstawiciela Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – pana Janusza Bańkowskiego – aby różnicować wiek rębności dla drzewostanów, w których gatunkiem panującym jest sosna, zgodnie z następującą zasadą: dla drzewostanów porastających siedliska borów i borów mieszanych utrzymać dotychczas obowiązujący wiek rębności równy 100 lat, natomiast dla drzewostanów porastających siedliska lasów mieszanych oraz lasów przyjąć wiek rębności na poziomie 90 lat.

Przyjęty przez komisję wiek rębności dla sosny na siedliskach lasów mieszanych i lasów wymaga uzyskania zgody DGLP, ponieważ nie jest zgodny z zakresami wieków rębności, o których mowa w Zarządzeniu nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku w zakresie wieków rębności dla sosny w Nadleśnictwie Milicz. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu wystąpi do DGLP ze stosownym wnioskiem.

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 Instrukcji urządzania lasu.

W nadleśnictwie wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

- gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przy projektowaniu lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać wymagań ładu czasowego i przestrzennego, w tym projektowania cięć w taki sposób, by nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia (szczególnie przez wiatry i nasłonecznienie).

Drzewostany przeszłorębne powinny być planowane do użytkowania rębego, o ile nie zostały wyłączone z użytkowania. Kontynuować przyjęty w poprzednich rewizjach urzędniowych kierunek stopniowego obniżania przeciętnego wieku i zasobów.

W gospodarstwie specjalnym i gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

Listę drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy przedstawić na NTG. Należy tu zaliczyć drzewostany, o których mowa w części A w punkcie 2 niniejszego protokołu.

W istniejących klasach odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Natomiast dla drzewostanów w klasie do odnowienia – w przypadku kiedy po wykonanym cięciu istnieje powierzchnia nieodnowiona – w pierwszej kolejności planować odnowienie, a dopiero następnie kontynuację zastosowanej wcześniej rębni.

Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i miejsc ważnych dla lokalnej społeczności.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

W miarę możliwości nie projektować całej miąższości do usunięcia na działkach zrębowych użytkowanych rębnią zupełną. Projektować wówczas pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną, do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleń mniejszych niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych oraz jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozrębny, w tym orębny i wrębny.

Pozycje ujęte do użytkowania rębego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach).

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

- jodła 15-30 lat,
- buk 10-20 lat,
- świerk 8-15 lat,
- dąb 5-15 lat,
- sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni przedstawiono w punkcie 3, części B niniejszego protokołu. W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

- rębnia I - okres odnowienia krótki - do 10 lat,
- rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

- A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;
- B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 części A niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu. Nie planować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów - w wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym, można projektować TP.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Luki można pozostawić bez wskazania dolesienia, jeżeli ocenia się, że ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych. Podsadzenia planować według stwierdzonych potrzeb.

Grunty nieleśne pokryte roślinnością leśną, zostaną wymienione w protokole rozbieżności, a krzewy i drzewa porastające te grunty zostaną opisane jako osobna warstwa.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. W przypadku występowania młodego pokolenia na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego (zwłaszcza uprzednio uznanego młodego pokolenia przez nadleśnictwo), odpowiednio zredukować powierzchnię odnowienia

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

w uzgodnieniu z nadleśnictwem biorąc pod uwagę zapisy zamieszczone w punkcie A7 niniejszego protokołu.

Propozycje gruntów do zalesienia projektować z uwzględnieniem zapisów uchwał podjętych w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej danej gminy lub z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

W trakcie terenowych prac urzędniowych Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Rozpoznany rodzaj czynnika sprawczego uszkodzeń należy kodować zgodnie ze słownikiem F_PEST_DIC programu „Taksator”.

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz z ZOL należy omówić w części planistycznej opisanie ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnić położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej (w tym przeprowadzi weryfikację terenową obiektów służących ochronie przeciwpożarowej). Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, Wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego.

Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP. Należy przy tym dokonać klasyfikacji palności według oddziałów leśnych i leśnictw, zaplanować i uzupełnić dotychczasową sieć dojazdów pożarowych biorąc pod uwagę przejezdność, nośność dróg oraz klasę palności drzewostanów, wskazać najlepszą lokalizację bazy sprzętu podręcznego do gaszenia pożarów kierując się klasą palności drzewostanów i potencjałem pożarowym całych kompleksów leśnych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej

Na podstawie inwentaryzacji terenowej oraz dokumentów udostępnionych przez nadleśnictwo, w tym z uwzględnieniem opracowania „Koncepcja zagospodarowania turystycznego dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy”, należy skartować istniejące i projektowane obszary, urządzenia i obiekty służące turystyce i rekreacji. Całość zagadnienia Wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej. Wytyczne dotyczące turystyki i rekreacji w lasach powinny uwzględniać zasady postępowania określone w części III Zasad hodowli lasu.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

Wytoczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego określić na podstawie bieżącej taksacji oraz informacji przekazanych przez nadleśnictwo. Uwzględnić przy tym w przypadku użytkowania ubocznego w szczególności orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych. W zakresie gospodarki łowieckiej szczególną uwagę poświęcić terenom poprawiającym warunki bytowania zwierząt łownych, przede wszystkim poprzez przyjęcie w projekcie planu urządzenia lasu odpowiedniego areалу poletek łowieckich, tj. takiego, który zapewni zwiększenie naturalnej bazy żerowej. Określając zadania kierunkowe w zakresie gospodarki łowieckiej wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, podać także docelową wielkość populacji zwierząt łownych.

Dodatkowo nadleśniczy przekaze Wykonawcy wnioski wynikające z monitoringu pozyskiwanych roślin runa leśnego i oceny jego zagrożeń, a także zestawienie ewentualnych umów z podmiotami pozyskującymi płody runa w ramach działalności gospodarczej oraz wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

13. Wytoczne w sprawie ujmowania planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Do określenia potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej wykorzystać będącą w posiadaniu nadleśnictwa ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej. Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa, w tym turystyki i rekreacji, (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez Wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże Wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urzędniowych do końca 2025 roku, w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Wytoczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody należy uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w regionalnej dyrekcji ochrony środowiska i publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielania.

W tabeli XXIII, Wykonawca zamieści informacje na temat występowania w danym wydzielaniu gatunków chronionych (za wyjątkiem gatunków objętych zezwoleniem, o którym mowa w art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody). W celu eliminacji ewentualnych sprzeczności w opisie taksacyjnym Wykonawca zaznaczy, pod jaką pozycją tabeli XXIII ujęte są gatunki i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

Uwzględniając wnioski z Krajowej Narady z zakresu ochrony przyrody, pracowników Lasów Państwowych odpowiedzialnych za ochronę przyrody w regionalnych dyrekcjach Lasów Państwowych, opracowane w dniach 21-23 września 2021 roku, przyjąć zasadę nie zamieszczania w planie urządzenia lasu informacji na temat kategorii HCVF. Zgodnie ze stanowiskiem Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych możliwość zamieszczania informacji o HCVF w grupach powierzchni w SILP (w tzw. „SET-ach”), dopuszcza się w tych regionalnych dyrekcjach LP, w których system FSC jest jeszcze utrzymany.

Nie przewiduje się typowania, w ramach prac urzędniowych, nowych obiektów do objęcia ochroną prawną.

Nie przewiduje się wykonania programu ochrony przyrody dla poszczególnych leśnictw.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 Instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ
NA LATA 2026 – 2035**

19. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa

Komisja wstępnie zaakceptowała propozycję nadleśniczego określającą obszary leśne o zwiększonej funkcji społecznej. Propozycję przygotowano na podstawie „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” wprowadzonych Zarządzeniem DGLP nr 58 z dnia 05 lipca 2022 roku. Uczestników Komisji poinformowano, że planowane jest powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), w ramach którego propozycja nadleśniczego dotycząca obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej zostanie poddana dyskusji, a wypracowane przez Zespół ustalenia końcowe zostaną przekazane przyszłemu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu celem ich stosownego wykorzystania w pracach nad projektem.

Przedstawiciel Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – pan Janusz Bańkowski – zgłosił wniosek, aby zróżnicować wiek rębności dla drzewostanów, w których gatunkiem panującym jest sosna. Wniosek ten znalazł akceptację Komisji (punkt B4 niniejszego protokołu).

Przedstawiciel regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu – pan Rafał Klodek – zgłosił wniosek o włączenie do prac ZLW także Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Przekazał informację, że dla wszystkich obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim zostaną sporządzone plany zadań ochronnych. Przypomniał o konieczności uwzględnienia w pracach nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz zapisów planu ochrony dla rezerwatu „Stawy Milickie”. Nie wniósł uwag do projektu wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we
Wrocławiu
Krzysztof Pagórski
p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Referat nadleśniczego
3. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
4. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Podsumowanie prac urzędniowych

Wrocław, 21.06.2023

Lista obecności

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Migodet Pągowski	RDLP Wrocław	
2.	Artur Jeleń	RDLP Wrocław	
3.	Wojciech Marzec	RDLP Wrocław	
4.	Rafał Model	RDLP Wrocław	
5.	Piotr Bajer	RDLP Wrocław	
6.	Szymon Gurboski	Gmina Třeborn	
7.	Tomasz Kowalski	RDLP Wrocław	
8.	Wojciech Jurek	Nadlesnictwo Milicz	
9.	Artur Pajewski	Nadlesnictwo Milicz	
10.	Paweł Chmura	Nadlesnictwo Milicz	
11.	Eugeniusz Stefanow	Nadlesnictwo Milicz	
12.	Jerzy Bajer	Nadlesnictwo Milicz	
13.	Janusz Borkowski	DLiGL o/Bug	
14.	Krzysztof Olsz	Nadlesnictwo Milicz	
15.	Kamil Brzezinski	RDLP we Wrocławiu	
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

V.2. PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

przedstawienie oraz uzupełnienie założeń do projektu planu urządzenia lasu na lata
2026-2035

WROCŁAW 2024

Podsumowanie prac urzędniowych

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

Spis treści

WSTĘP	4
1. PRZEDSTAWIENIE PRZEZ DYREKTORA RDLP SKŁADU ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY (ZLW), JEGO ROLI W PROCESIE SPORZĄDZANIA PROJEKTU PUL ORAZ POTRZEBY PRZYJĘCIA REGULAMINU PRACY ZLW	4
2. WYSTĄPIENIE NADLEŚNICZEGO	4
A) INFORMACJE O PODSTAWOWYCH ZAŁOŻENIACH POLITYK ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCYCH GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY, Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA;	4
B) PODSTAWOWE INFORMACJE Z ZAKRESU GOSPODARKI LEŚNEJ PROWADZONEJ PRZEZ NADLEŚNICTWO, WSPÓŁPRACY Z LOKALNYMI SAMORZĄDAMI I INNYMI PODMIOTAMI ORAZ ROLI NADLEŚNICTWA W LOKALNYM RYNKU PRACY;	4
C) REALIZOWANE PRZEZ NADLEŚNICTWO DZIAŁANIA I PROJEKTY ŚRODOWISKOWE, EDUKACYJNE, TURYSTYCZNE, INFRASTRUKTURALNE, NAUKOWE ITP.;	4
D) INFORMACJE O FORMACH OCHRONY PRZYRODY I FUNKCJACH LASU, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW NATURA 2000, REZERWATÓW PRZYRODY WYZNACZONYCH NA GRUNTACH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA;	4
E) ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE W LASACH;	4
F) OKREŚLENIE POTRZEB WSKAZYWANIA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH USZKODZENIAMI: NA GRUNTACH POROLNYCH, POWODOWANYMI PRZEZ ZWIERZYNĘ ŁOWNĄ, OWADY, GRZYBY, JEMIOŁĘ, BOBRY, PRZEMYSŁ ITP.;	5
3. WYSTĄPIENIE KIEROWNIKA ZOL, W FORMIE PREZENTACJI, ZAWIERAJĄCE INFORMACJE Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W SZCZEGÓLNOŚCI Z ODNOTOWANYMI SZKODAMI SPOWODOWANYMI PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE I ABIOTYCZNE (WIATRY, GRADOBICIA, OKIŚĆ, POŻARY, JEMIOŁĘ, OWADY, PATOGENY GRZYBOWE, ZWIERZYNĘ PŁOWĄ ITP.) WRAZ Z OCENĄ STABILNOŚCI DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA	5
4. WYSTĄPIENIE WYKONAWCY OBEJMUJĄCE ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU, Z WYKORZYSTANIEM USTALEŃ Z KZP	5
5. WYSTĄPIENIE NACZELNIKA WŁAŚCIWEGO DS. URZĄDZANIA LASU	5
6. DYSKUSJA, W TYM ODNIESIENIE SIĘ ZLW DO OMAWIANEJ PROBLEMATYKI, A W SZCZEGÓLNOŚCI:	6
A) PRZEDSTAWIONYCH ZAŁOŻEŃ DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU;	6
7. PISEMNA OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY – ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.	6
PODSUMOWANIE	6

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

WSTĘP

Narada urzędzeniowa (NU) dla Nadleśnictwa Milicz odbyła się 04 kwietnia 2024 roku we Wrocławiu. Celem narady było przedstawienie oraz uzupełnienie założeń do projektu planu urządzenia lasu. Za podstawę obrad przyjęto założenia wypracowane przez Komisję Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Milicz w dniu 21 czerwca 2023 roku wraz z decyzją w sprawie wniosku podjętego wstępnie na Komisji Założeń Planu o zróżnicowanie wieku rębności dla sosny w Nadleśnictwie Milicz (protokół z posiedzenia KZP oraz decyzja w sprawie wniosku o zróżnicowanie wieku rębności dla sosny stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – pan Robert Szlachetka. Lista pozostałych uczestników znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu.

Informację o rozpoczęciu debaty publicznej do projektu planu urządzenia lasu podano do publicznej wiadomości, dodatkowo informując o tym pisemnie lub z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej osoby, instytucje, stowarzyszenia itd., oraz podmioty, które zgłosiły chęć udziału w konsultacjach po ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej komunikatu o przystąpieniu do sporządzania projektu planu.

1. Przedstawienie przez dyrektora RDLP składu zespołu lokalnej współpracy (ZLW), jego roli w procesie sporządzania projektu PUL oraz potrzeby przyjęcia regulaminu pracy ZLW

Temat przedstawił pan Waldemar Zaremba, szczegóły znajdują się w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu.

2. Wystąpienie nadleśniczego

Temat przedstawił pan Marcin Calów, szczegóły znajdują się w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

- a) informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- b) podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;
- c) realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe itp.;
- d) informacje o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
- e) zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach;

Podsumowanie prac urzędzeniowych

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

- f) określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł, itp.

3. Wystąpienie kierownika ZOL, w formie prezentacji, zawierające informacje z zakresu ochrony lasu, w szczególności z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa

Temat przedstawił pan Jarosław Góral, szczegóły znajdują się w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu.

4. Wystąpienie wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z KZP

Temat przedstawił pan Marek Matyjaszczyk, szczegóły znajdują się w załączniku nr 6 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

- a) informacja o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz propozycji ich uzupełnienia;
- b) proponowany podział na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania;
- c) przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS);
- d) propozycji typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych;
- e) propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych;
- f) uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).

5. Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu

Temat przedstawił pan Artur Jakubiak, szczegóły znajdują się w załączniku nr 7 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

- a) informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- b) informacja o potrzebie opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu;

Podsumowanie prac urzędzeniowych

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

- c) informacja o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

6. Dyskusja, w tym odniesienie się ZLW do omawianej problematyki, a w szczególności:

- a) przedstawionych założeń do projektu planu urządzenia lasu;
- b) propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
- c) potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Szczegóły dyskusji omówiono w podsumowaniu poniżej.

7. Pisemna opinia zespołu lokalnej współpracy – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

PODSUMOWANIE

Narada urzędniowa potwierdziła założenia do projektu planu urządzenia lasu. przyjęte przez Komisję Założeń Planu. Wniesiono następujące uzupełnienia:

1. Podczas obrad – na wniosek Wykonawcy reprezentowanego pana Marka Matyjaszczyka – poruszono kwestię wykorzystania programu WebTaksator w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu. Wykonawca stwierdził, że według jego wiedzy program WEBTaksator w chwili obecnej nie jest gotowy do wykorzystania w pracach urzędzeniowych i zaproponował, aby rozpocząć prace programem Taksator w wersji 6 (T6), a w momencie udostępnienia w pełni funkcjonalnej wersji programu WEBTaksator (WT) zaimplementować dane opracowane w T6 do programu WT. Przewodniczący narady urzędniowej zdecydował, aby prace urzędniowe prowadzić zgodnie ze stanowiskiem zaprezentowanym przez przedstawiciela DGLP na naradzie urzędniowej dla Nadleśnictwa Lubin w dniu 03 kwietnia 2024 roku. Wówczas to, pan Jacek Przypaśniak przedstawił stanowisko DGLP, zgodnie z którym na potrzeby prac taksacyjnych Wykonawca może realizować prace przy pomocy programu Taksator 6, natomiast w ramach prac zakończyeniowych, Wykonawca przekaże dane w programie WEBTaksator.
2. Nawiązując do wystąpienia Wykonawcy przypomniano, że zgodnie z decyzją w sprawie wniosku podjętego wstępnie na Komisji Założeń Planu, ostatecznie nie zróżnicowano wieku rębności dla sosny w Nadleśnictwie Milicz. W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw Milicz na lata 2026-2035 dla sosny należy przyjąć 100-letni wiek rębności (szczegóły zawiera załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
3. Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pan Rafał Klodek oraz pani Anna Haplicznik nie wnieśli uwag. Pan Rafał Klodek w ramach uzupełnienia wcześniejszych wystąpień poinformował zebranych, że w ciągu jednego miesiąca będzie sporządzany plan zadań ochronnych (pzo)

Podsumowanie prac urzędzeniowych

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

dla obszaru Chłodnia w Cieszkowie, dla pozostałych obszarów znajdujących się w zasięgu Nadleśnictwa Milicz w tej chwili nie można podać terminu zakończenia prac nad pzo ze względu na rozległość obszarów oraz ich problematyczność. Pomimo tego dokumentacja przyrodnicza już opracowana na potrzeby tychże pzo i będąca w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu będzie dostępna dla Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Podkreślił również potrzebę organizowania spotkań roboczych w trakcie realizacji projektu planu urządzenia lasu deklarując, że RDOŚ we Wrocławiu jest na nie otwarty.

4. Przedstawiciel Wydziału Hodowli i Użytkowania Lasu RDLP we Wrocławiu, pan Tomasz Kowalski nie wniósł uwag.
5. Przedstawiciel Wydziału Ochrony Lasu i Łowiectwa RDLP we Wrocławiu, pani Grażyna Góral nie wniósł uwag.
6. Przedstawiciel Wydziału Rzecznika Prasowego RDLP we Wrocławiu, pani Malwina Sokołowska nie wniósł uwag.
7. Przedstawiciel Wydziału Marketingu RDLP we Wrocławiu, pani Bernadeta Mikołajczak nie wniósł uwag.
8. Pan Cezary Tajer zadał pytanie o sposób składania opinii. Poinformowano go, że opinie można składać w dowolny skuteczny sposób na adres RDLP we Wrocławiu, m.in.: drogą mailową, pocztą tradycyjną czy poprzez ePUAP.
9. Pan Piotr Tyszek-Chmielowiec wyraził uznanie dla LP za odwagę podjęcia próby włączenia społeczeństwa do debaty nad kształtem gospodarki leśnej. Stowarzyszenie Partnerstwo Doliny Baryczy przygotowuje swoje oficjalne stanowisko i prześle je do RDLP we Wrocławiu. Zwrócił uwagę na różnice pomiędzy pojęciami: stabilność drzewostanu oraz stabilność pojedynczych drzew. Zauważył, że ważna w jego odczuciu kwestia zmian klimatycznych nie była przedmiotem wystąpienia Wykonawcy. W odpowiedzi pan Marek Matyjaszczyk wyjaśnił, że w jego opinii temat został poruszony. Dowodzi tego przywołanie w jego wystąpieniu mapy obszarów niestabilnych sporządzonej przez profesora Sochę, a uwzględniającej m.in. zmiany klimatyczne.
10. Pani Zofia Pietryka z kolei, wyraziła swoje przekonanie, że obecność starych drzew wpływa na bioróżnorodność i sugerowała, aby je zachowywać. Przewodniczący narady odniósł się do wystąpienia pani Zofii, zwracając jej uwagę na podejmowane przez Lasy Państwowe działania, w tym wyznaczanie i zachowywanie drzew ekologicznych, pozostawianie kęp dojrzałych drzew na zrębach zupełnych, prowadzenie działań wspomagających występowanie gatunków owadów związanych ze starymi drzewami, tj. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa.
11. W terminie 14 dni od przeprowadzenia narady urzędzeniowej wpłynęły następujące opinie (szczegóły zawiera załącznik nr 8 do niniejszego protokołu):
 - a) wiadomość elektroniczna z dnia 16 kwietnia 2024 roku przesłana przez pana Cezarego Tajera, przedstawiciela Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych Park Krajobrazowy "Dolina Baryczy".

Podsumowanie prac urzędniowych

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

- b) wiadomość elektroniczna z dnia 18 kwietnia 2024 roku przesłana przez panią Magdalenę Fortuniak, przedstawiciela mieszkańców wsi Ruda Milicka i Stowarzyszenia Ptasia Kraina.

W odpowiedzi na wyżej przywołane wiadomości przyjmuje się następujące ustalenia na potrzeby sporządzania projektu planu urządzenia lasu. Uwagi zgłoszone przez członków zespołu lokalnej współpracy należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu zgodnie ze stanowiskiem Nadleśnictwa Milicz wyrażonym w pismach znak ZG.6004.1.2023 z dnia 17 oraz 23 kwietnia 2024 roku (szczegóły zawiera załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

ZATWIERDZAM
Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we
Wrocławiu
Robert Szlachetka
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu.
2. Lista obecności.
3. Składu zespołu lokalnej współpracy (ZLW) oraz regulamin pracy ZLW.
4. Wystąpienie nadleśniczego w formie prezentacji.
5. Wystąpienie kierownika ZOL w formie prezentacji.
6. Wystąpienie Wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z KZP w formie prezentacji.
7. Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu, w tym uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.
8. Pisemna opinia zespołu lokalnej współpracy.
9. Stanowisko nadleśnictwa wobec opinii zespołu lokalnej współpracy.

Podsumowanie prac urzędniowych

V.3. PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

Na podstawie: Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa nr ZB.271.7.2024 z dnia 07.03.2024 r.

Nadleśnictwo: MILICZ (obręb: MILICZ, CIESZKÓW, KUBRYK)

Rodzaj robót: glebowosiedliskowe, fitosocjologiczne, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne (niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:
Artur Paprocki – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Milicz,
Mariusz Jucha – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Milicz,
Andrzej Kozak – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
Rafał Maciejewski – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu,
Henryk Litwin – Wydział Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu,
Marek Drozd – Wydział Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu.
Kontroli dokonano 01-03.07.2025 r.

PROTOKÓŁ kontroli bieżącej robót urzędniowych

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Inwentaryzacja zasobów drzewnych i dodatkowe pomiary martwego drewna	Powierzchnia: 26 408 ha Wartościowo: 10% Narastająco: 75% Do zafakturowania: 10%	NADLEŚNICTWO MILICZ – POWIERZCHNIE KOŁOWE WEDŁUG ZAŁĄCZONEGO WYKAZU	W trakcie odbioru nie stwierdzono wad. W trakcie odbioru stwierdzono usterki (wyszczególnienie w dalszej części protokołu)

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.
²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)
³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.
⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

W trakcie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono wad.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono 3 usterki – błędy grube (wg. załącznika do protokołu).

Wnioski:

Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Milicz.

Termin usunięcia usterek: 9.07.2025 r.

Podsumowanie prac urzędniowych

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Przedstawiciel nadleśnictwa

Paprocki

Małusz
Jura

2. Przedstawiciel wykonawcy

Andrzej Kozak

Maciejowski Rafał

3. Przedstawiciel RDLP

Drozd Marek

Stępnik Szymon

Potwierdzenie usunięcia usterek: Usterki usunięto – wprowadzono poprawki (zgodnie z załącznikiem do protokołu).

Drozd Marek

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Kontrola powierzchni próbnych

Nadleśnictwo: 13-18 MILICZ

Nr pow. próbnej	Pierśń. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśń. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
18	14891.00	14555,26	14.0	14.0	4.00	4.00	
57	3848.45	7895,57	24.0	26.0	4.00	4.00	Błąd grubych! Różnica w pierśńcowym polu przekroju: 51,26%
96	8373.88	8636,67	28.0	28.5	3.00	3.00	
135	13917.71	14656,22	11.0	12.0	4.00	4.00	
174	5856.98	6462,64	18.0	19.0	2.00	2.00	
213	9511.02	9954,96	32.0	32.0	4.00	4.00	
252	16431.08	16543,87	14.0	15.0	4.00	4.00	
291	10896.32	10949,48	33.0	31.0	4.00	4.00	
330	9465.63	9700,74	8.0	9.0	4.00	4.00	
369	4872.26	4931,96	29.0	28.5	2.00	2.00	
408	7975.00	8168,30	25.3	25.5	2.00	2.00	
447	8396.51	8666,80	22.5	23.0	2.00	2.00	
486	7862.06	8062,54	26.0	27.0	2.00	2.00	
525	8044.84	7992,26	23.5	23.5	2.00	2.00	
564	14184.97	14076,33	32.0	32.0	4.00	4.00	
603	14131.94	14530,25	15.0	14.0	4.00	4.00	
642	6650.18	6488,82	20.0	21.5	2.00	2.00	
681	9725.58	9864,74	20.7	20.7	4.00	4.00	
720	7890.87	8123,47	7.0	7.0	3.00	3.00	
798	5745.91	5701,68	15.0	15.0	4.00	4.00	
837	7649.64	7435,91	21.0	20.5	3.00	3.00	
876	7161.57	7091,49	17.0	17.0	4.00	4.00	
915	10915.06	10919,35	21.3	21.3	4.00	4.00	
954	7627.35	7269,84	28.5	28.0	4.00	4.00	
993	11855.02	12094,55	28.0	27.5	3.00	3.00	
1032	5952.75	6100,30	24.0	24.5	2.00	2.00	

Podsumowanie prac urzędziowych

Nr pow. próbnej	Pierśń. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśń. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1071	4431.00	4455,72	17.5	17.5	2.00	2.00	
1110	12795.68	12718,88	25.0	25.0	4.00	4.00	
1149	10148.15	10245,29	16.0	16.0	3.00	3.00	
1188	8104.52	8308,90	19.0	18.5	2.00	2.00	
1227	19980.86	20030,52	10.0	9.0	4.00	4.00	
1266	12954.42	11283,93	22.5	22.0	3.00	3.00	Błąd gruby! Różnica w pierśńcowym polu przekroju: 14.80%
1305	15940.58	16123,74	26.5	27.0	4.00	4.00	
1344	14572.82	14137,85	9.0	10.0	3.00	3.00	
1383	7748.77	7724,47	28.0	28.0	3.00	3.00	
1422	10355.22	10512,77	29.8	29.5	3.00	3.00	
1461	25043.47	26122,91	38.0	24.0	4.00	4.00	Błąd gruby! Różnica w wysokości: 14.0m
1500	6946.00	7025,78	26.5	26.5	2.00	2.00	
1539	16982.66	16096,70	29.0	27.5	4.00	4.00	
1578	17453.62	16667,82	26.0	26.0	4.00	4.00	
1617	2048.34	1944,42	14.8	15.0	1.00	1.00	
1656	16694.52	17058,81	28.0	28.0	4.00	4.00	
1695	2323.40	2406,11	15.5	14.0	1.00	1.00	
1734	26022.77	25439,95	29.5	32.0	4.00	4.00	
1773	7864.62	7957,86	27.0	25.5	3.00	3.00	
1812	13187.55	13055,31	24.5	27.0	3.00	3.00	
1851	11026.91	11166,64	14.5	15.0	3.00	3.00	
1890	14897.50	15624,89	14.5	15.0	4.00	4.00	
1929	10172.67	10774,73	14.0	14.0	4.00	4.00	
1968	15978.53	17375,05	31.0	31.0	3.00	3.00	

Liczba błędów grubych: 3
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśńcowego): 0.15
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0.10

[Home](#)
[About Us](#)
[Contact Us](#)
[Privacy Policy](#)
[Terms of Service](#)
[FAQ](#)
[Sitemap](#)