



Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji



Raport powstał w ramach "Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań 'Razem bezpieczniej' im. Władysława Stasiaka na lata 2022 - 2024"

Badanie efektywności programów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań 'Razem bezpieczniej' im. Władysława Stasiaka na lata 2022 - 2024”

**Raport
końcowy**



Zamawiający:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Ul. Stefana Batorego 5

02-591 Warszawa

www.mswia.gov.pl



Ministerstwo
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Wykonawca:

„EU-CONSULT” Sp. z o.o.

Ul. Toruńska 18c lokal D

80-747 Gdańsk

www.eu-consult.pl



WARSZAWA 2023

Spis treści

Spis treści.....	3
1. Wprowadzenie	5
1.1. Opis programu „Razem bezpieczniejsze”	5
1.2. Przedmiot i cel badania	6
1.3. Etapy badania	6
1.4. Metodyka oraz sposób realizacji badania	6
1.4.1. Wykorzystane metody oraz techniki badawcze	7
2. Analiza danych zastanych w obszarze objętym ewaluacją.....	10
2.1. Informacje nt. Programu „Razem bezpieczniejsze” oraz projektów lokalnych z 2022 roku	10
2.2. Wyniki badań efektywności programów lokalnych za lata 2018-2020	11
2.3. Diagnoza stanu i poczucia bezpieczeństwa	17
2.3.1. Stan i poczucie bezpieczeństwa	17
2.3.2. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym.....	17
2.3.3. Poczucie bezpieczeństwa w kontekście zakażeń wirusem SARS-CoV-2.....	18
3. Efektywność projektów lokalnych zrealizowanych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” w perspektywie realizatorów	19
3.1. Obszar realizacji projektów lokalnych	19
3.2. Realizatorzy oraz odbiorcy działań projektowych.....	20
3.3. Identyfikacja potrzeb z zakresu bezpieczeństwa publicznego	21
3.4. Skuteczność działań zrealizowanych w ramach projektów lokalnych.....	23
3.5. Trudności w realizacji programów lokalnych	26
3.6. Ocena uzyskanych efektów programów lokalnych	28
3.7. Ocena programu „Razem bezpieczniejsze”	29
4. Studium przypadku.....	32
4.1. Projekt pn. „Budowa przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej 218 w miejscowości Karczemki w związku z rozbudową ul. Łąkowej i ul. Granitowej”	32
4.2. Projekt pn. „Bezpieczna przestrzeń publiczna na terenie gminy Bytów”	34
4.3. Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w Olsztynie”	37
4.4. Projekt pn. „Powstanie i doposażenie grupy poszukiwawczo-ratunkowej szybkiego reagowania w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kijach”	40
4.5. Projekt pn. „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych przez budowę systemu monitoringu na terenie Miasta i Gminy Połaniec”	43

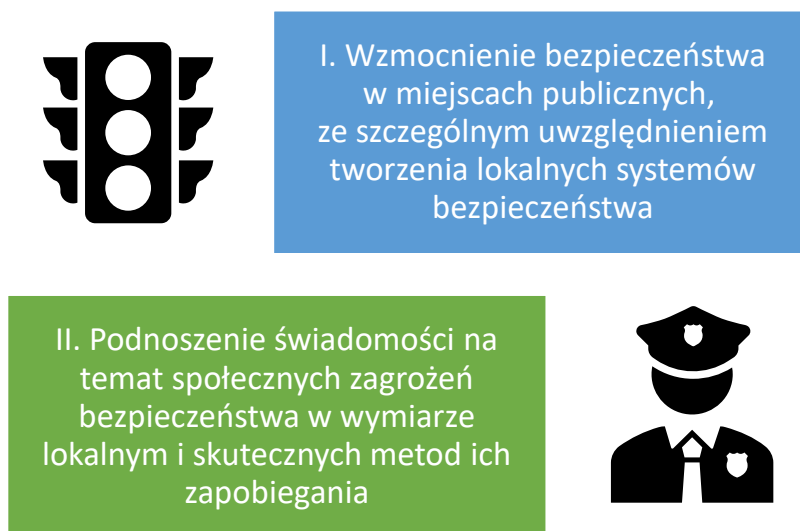
4.6.	Projekt pn. „Doświetlenie przejść dla pieszych w drodze wojewódzkiej nr 703 w Łowiczu”	46
4.7.	Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez modernizację trzech przejść dla pieszych na terenie miasta Krapkowice”	49
4.8.	Projekt pn. „Qltur@ w sieci – działania profilaktyczno-edukacyjne w zakresie cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży w województwie zachodniopomorskim”	51
5.	Wnioski i rekomendacje	55
6.	Wzór narzędzi badawczych	58
6.1.	Wzór kwestionariusza ankiety internetowej (CAWI) skierowanej do realizatorów projektów	58
6.2.	Wzór scenariusza wykorzystanego podczas studium przypadku skierowany do realizatorów oraz partnerów projektów	62
7.	Spis ilustracji	64
7.1.	Spis rysunków	64
7.2.	Spis map	64
7.3.	Spis wykresów	64
7.4.	Spis tabel	64
7.5.	Spis zdjęć	65

1. Wprowadzenie

1.1. Opis programu „Razem bezpieczniejsze”¹

Dnia 9 sierpnia 2022 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę nr 172 w sprawie przyjęcia „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” (M.P. poz. 867). W 2022 roku na realizację Programu w budżecie państwa została zabezpieczona rezerwa celowa w wysokości 12 mln złotych. Zgodnie z Programem jednostki samorządu terytorialnego i organizacje pozarządowe mogły składać wnioski o dofinansowanie inicjatyw na rzecz bezpieczeństwa w ramach dwóch, wskazanych poniżej, celów szczegółowych.

Rysunek 1. Cele szczegółowe programu „Razem bezpieczniejsze” z 2022 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/mswia/program-ograniczania-przestepczosci-i-aspoecznych-zachowan-razem-beezpieczniej-im-wladyslawa-stasiaka> [dostęp na dzień: 14.04.2023].

W 2022 roku jako priorytetowe projekty traktowane były te, które przewidywały działania związane z budową, modernizacją lub doposażeniem przejść dla pieszych oraz zapewnieniem bezpieczeństwa w miejscach szczególnie niebezpiecznych z uwzględnieniem budowy i/lub modernizacji systemów monitoringu miejskiego, a także działania w obszarze bezpieczeństwa dzieci.

W związku z rozstrzygnięciem konkursu na dofinansowanie projektów w ramach Programu w roku 2022 łącznie do dofinansowania wybranych zostało **135 projektów** na kwotę **11 978 434, 05 zł**.

¹ Opis projektu pochodzi ze strony Programu <https://www.gov.pl/web/mswia/program-ograniczania-przestepczosci-i-aspoecznych-zachowan-razem-beezpieczniej-im-wladyslawa-stasiaka> [dostęp na dzień: 14.04.2023].

1.2. Przedmiot i cel badania

Przedmiotem niniejszego badania było 135 projektów lokalnych zrealizowanych w roku 2022 w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024”, w tym w przypadku:

- pierwszego celu szczegółowego „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa” dofinansowanie uzyskało **120 projektów**,
- drugiego celu szczegółowego „Podnoszenie świadomości na temat społecznych zagrożeń bezpieczeństwa w wymiarze lokalnym i skutecznych metod ich zapobiegania” dofinansowanie uzyskało **15 projektów**.

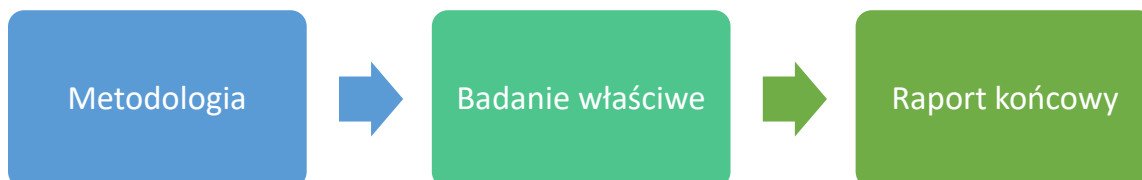
Celem badania było zweryfikowanie poziomu osiągnięcia celów szczegółowych założonych w projektach, które uzyskały dofinansowanie w ramach Programu w 2022 roku.

1.3. Etapy badania

Badanie zostało zrealizowane w trzech etapach obejmujących:

- 1) opracowanie metodologii badania, w tym harmonogramu, sposobu realizacji badania oraz narzędzi badawczych,
- 2) realizację badania właściwego, czyli pozyskanie niezbędnych danych oraz ich analizę,
- 3) opracowanie raportu z przeprowadzonego badania.

Rysunek 2. Etapy procesu badawczego

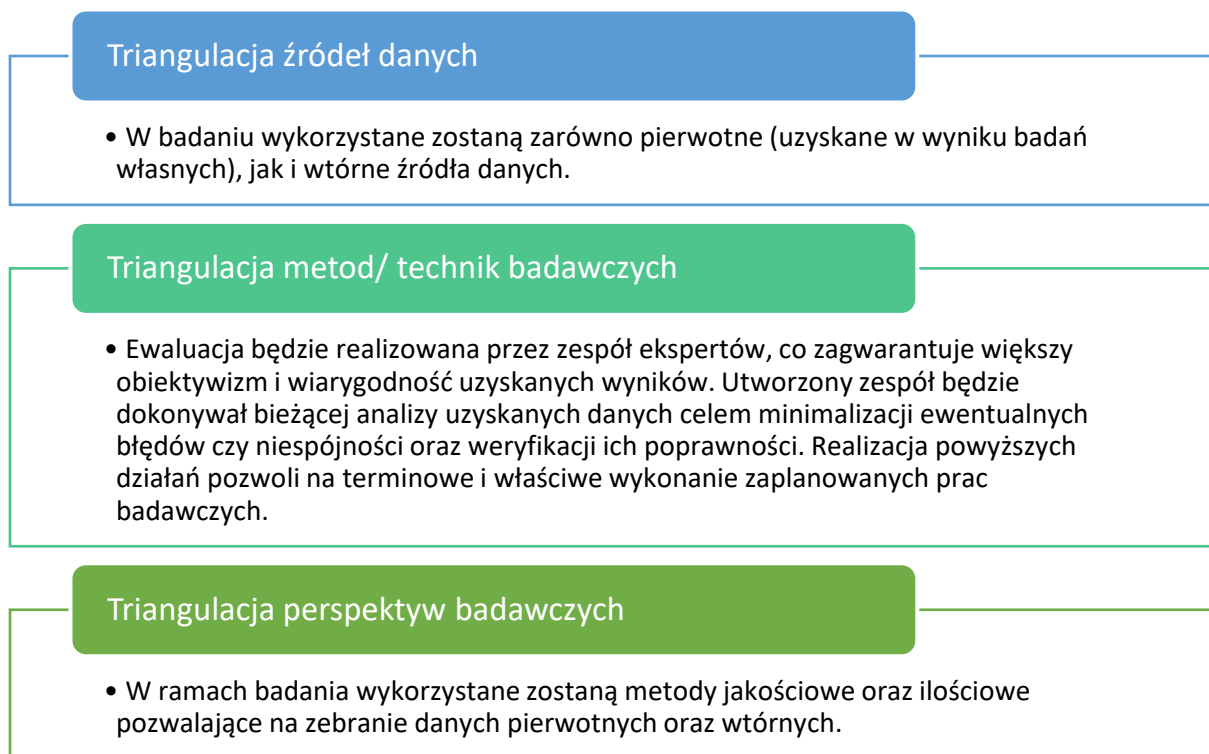


Źródło: Opracowanie własne.

1.4. Metodyka oraz sposób realizacji badania

Podczas realizacji badania wykorzystano metodę triangulacji, która umożliwia pozyskanie obszernych i wiarygodnych danych, co przekłada się na wysoką jakość badania oraz ograniczenia ewentualnych błędów pomiaru. Na potrzeby procesu ewaluacji programów lokalnych realizowanych w 2022 roku w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” wykorzystane zostały trzy rodzaje triangulacji: źródeł danych, metod i technik, a także perspektyw badawczych.

Rysunek 3. Rodzaje triangulacji



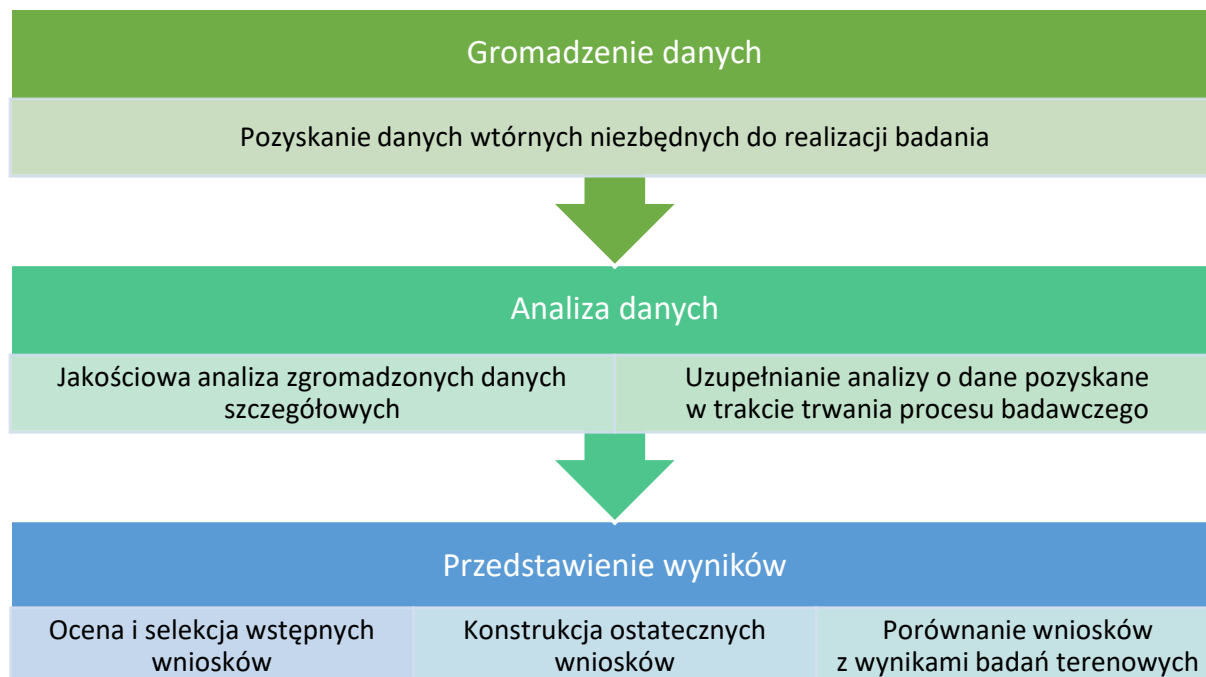
Źródło: Opracowanie własne.

1.4.1. Wykorzystane metody oraz techniki badawcze

1.4.1.1. Analiza źródeł wtórnych (DR)

Analiza danych zastanych (ang. desk research) to metoda badawcza wolna od większości obciążeń charakterystycznych dla badań reaktywnych. Pozwala tym samym na uzyskanie wysoce obiektywnych informacji. Ponadto stanowi doskonały wstęp do dalszych etapów procesu badawczego, ponieważ nakierowuje zespół na konkretne problemy, które można pogłębić i wyjaśnić w wyniku realizacji badań reaktywnych. Wspomniana analiza, w ramach przedmiotowego projektu badawczego, będzie pełnić funkcję podstawowej metody badawczej i zostanie zrealizowana w trzech etapach.

Rysunek 4. Etapy analizy desk research



Źródło: Opracowanie własne.

Analizie poddana została dokumentacja dotycząca Programu, a także poszczególnych projektów zrealizowanych w roku 2022, w tym m.in.:

- uchwała nr 172 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2022 r. (M.P. z 2022 r. poz. 867) w sprawie „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024”,
- wykaz projektów lokalnych zakwalifikowanych do dofinansowania z rezerwy celowej budżetu państwa zabezpieczonej na realizację w 2022 roku programu Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka,
- wnioski o dofinansowanie projektów lokalnych wybranych do dofinansowania w ramach Programu oraz sprawozdania z realizacji tych przedsięwzięć,
- raporty z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2018, 2019 oraz 2020,
- dane ze statystyki publicznej dotyczące bezpieczeństwa publicznego.

1.4.1.2. Ankieta internetowa wspomagana komputerowo (CAWI)

W ramach badania zrealizowane zostały **ankiety internetowe wspomagane komputerowo** (CAWI – ang. computer assisted web interview). Jest to technika ilościowa polegająca na tym, że respondent ma możliwość samodzielnego wypełnienia ankiety w formie elektronicznej, z pomocą wyświetlanych wskazówek.

Zaletami wskazanej techniki, oprócz stosunkowo szybkiej realizacji badania oraz możliwości dotarcia do respondentów znajdujących się w znacznej odległości geograficznej, jest eliminacja pośrednictwa ankietera oraz stały dostęp badacza do uzyskiwanych danych, umożliwiający ich kontrolę i analizę bez

konieczności czasochłonnej digitalizacji danych (jak ma to miejsce w przypadku tradycyjnej ankiety papierowej).

W celu realizacji badania ankietowego do wszystkich realizatorów projektów został skierowany kwestionariusz wywiadu CAWI w formie elektronicznej – ankieta zamieszczona została na platformie Wykonawcy i przekazana jako spersonalizowany link. Do wiadomości dołączony był list polecający podpisany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wykonawca kontaktował się z projektodawcami również drogą telefoniczną, co zapewniło większą efektywność badania. Po upływie 3 dni do respondentów, którzy nie wypełnili kwestionariusza skierowane zostało przypomnienie drogą mailową wraz z prośbą o uzupełnienie kwestionariusza. W przypadku braku reakcji na prośbę o udział w badaniu Wykonawca kontaktował się telefonicznie z respondentami, którzy nie wypełnili kwestionariusza i poprosił ich ponownie o udział w badaniu.

Ostatecznie w badaniu ankietowym wzięło udział 121 beneficjentów projektów lokalnych, co stanowiło 89,6% wszystkich realizatorów z 2022 roku.

1.4.1.3. Studium przypadku

Studium przypadku (ang. case study) to metoda służąca konstrukcji sposobu analizowania przypadku. Analizując i tworząc przypadki, nie stosuje się sztywnych reguł i zasad, których bezwzględnie należy się trzymać. Analizowanie przypadków rozwija umiejętność krytycznego i kreatywnego myślenia, uczy widzieć problemy w ich złożonym kontekście, myśleć kategoriami ciągów konsekwencji podjętych decyzji i rozpatrywać problemy wielostronnie. Case nie kończy się z chwilą jego opisanie. Jego analiza jest równie istotna, jak jego treść.

Do podstawowych zalet metody należą:

- możliwość wybrania i zawężenia grupy badanych,
- możliwość dostosowania procedur do własnych potrzeb,
- względy praktyczne: mniejsza liczba badanych, mniejsze koszty,
- wnioski łatwiej zastosować w praktyce, gdyż dotyczą wybranej przez nas grupy osób lub osoby.

W ramach zrealizowanego badania przeprowadzono 8 studiów przypadku.

Technikami badawczymi użytymi w ramach metody studium przypadku były:

- analiza dokumentacji projektowej,
- wywiady indywidualne z realizatorami projektów.

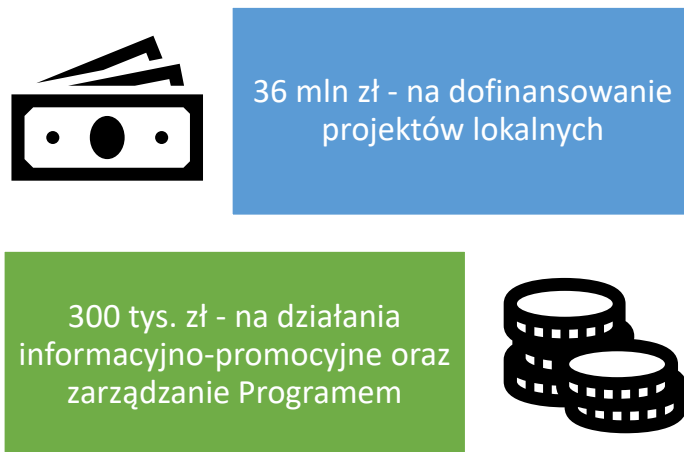
2. Analiza danych zastanych w obszarze objętym ewaluacją

2.1. Informacje nt. Programu „Razem bezpieczniejsze” oraz projektów lokalnych z 2022 roku

Jak wskazano we wcześniejszej części raportu (podrozdział 1.1) – działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa zostały zaplanowane do kontynuacji w ramach „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024”. Na realizację Programu przewiduje się przeznaczyć ogółem 36 300 000 zł, w tym w podziale na poszczególne lata realizacji Programu wyniosą:

- 2022 r. – 12 000 000 zł,
- 2023 r. – 12 000 000 zł,
- 2024 r. – 12 000 000 zł.

Rysunek 5. Środki przewidziane na realizację Programu w latach 2022-2024



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Uchwały nr 172 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2022 roku w sprawie „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024”, s. 19.

Dodatkowo na koszty realizacji Programu w każdym roku jego realizacji przeznaczone zostanie po 100 000 zł, które zostaną przeznaczone między innymi na zakup materiałów informacyjno-promocyjnych z zakresu bezpieczeństwa publicznego oraz usług związanych z realizacją Programu².

Przewidziane na realizację aktualnej edycji Programu środki finansowe są wyższe, niż zasoby finansowe przewidziane na ten cel w latach poprzednich. Podsumowując wdrażanie Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020, na realizację trzeciej edycji programu przeznaczono łącznie 19 050 000,00 zł, w tym 1 050 000,00 zł w budżecie MSWiA na działania o charakterze centralnym. W podziale na poszczególne lata kwoty te wyniosły:

² Uchwała nr 172 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2022 roku w sprawie „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024”, s. 19.

- 6 350 000,00 zł w roku 2018 – z Urzędów Wojewódzkich wpłynęło 268 projektów, dofinansowano 105 projektów,
- 6 350 000,00 zł w roku 2019 – z Urzędów Wojewódzkich wpłynęło 319 projektów, dofinansowano 104 projekty,
- 6 350 000,00 zł w roku 2020 – z Urzędów Wojewódzkich wpłynęło 314 projektów, dofinansowano 68 projektów³.

Zgodnie z Uchwałą nr 172 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2022 roku w sprawie „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024” określone zostały cel główny i cele szczegółowe czwartej edycji Programu. Cel główny określono jako podnoszenie poziomu bezpieczeństwa poprzez wspieranie inicjatyw lokalnych, który będzie realizowany przez dwa cele szczegółowe:

- wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa,
- podnoszenie świadomości na temat społecznych zagrożeń bezpieczeństwa w wymiarze lokalnym i skutecznych metod ich zapobiegania.

Przyjęty cel główny Programu bezpośrednio nawiązuje do celów głównych poprzednich edycji dokumentu i pozwoli z jednej strony na realizowanie w oparciu o Program szerokiej tematycznie grupy projektów lokalnych mających wpływ na podnoszenie poziomu bezpieczeństwa, z drugiej zaś strony na włączenie do Programu inicjatyw zarówno jednostek samorządu terytorialnego, jak i innych podmiotów społeczeństwa obywatelskiego⁴.

Miernik celu szczegółowego nr 1 stanowi liczba zrealizowanych projektów z zakresu bezpieczeństwa w miejscach publicznych. Jako miernik efektywności realizacji Celu szczegółowego 2 przyjęto z kolei wskaźnik dotyczący liczby zrealizowanych projektów z zakresu podniesienia poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wartość miernika w każdym roku obowiązywania Programu została określona na poziomie 10 projektów (przy wstępnym założeniu, że dofinansowanie projektu będzie wynosić 100 000 zł, a w danym roku kalendarzowym dofinansowanie celu szczegółowego nr 2 wynosić będzie 1 000 000 zł).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w poprzednim rozdziale (podrozdział 1.2) w 2022 roku dzięki środkom przekazanim w ramach Programu dofinansowanie uzyskało 135 projektów, w tym: 120 projektów w ramach celu szczegółowego 1 oraz 15 projektów w ramach celu szczegółowego 2.

2.2. Wyniki badań efektywności programów lokalnych za lata 2018-2020

W poniższym zestawieniu zawarto najważniejsze wnioski z badania efektywności projektów lokalnych za lata 2018, 2019 oraz 2020. W celu zachowania jasności przekazu wyniki dotyczące poszczególnych lat podzielone zostały zgodnie z poszczególnymi obszarami badawczymi.

³ Uchwała nr 6 Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2018 roku (M.P. z 2018 r. poz. 167) w sprawie „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018–2020”, s. 23, oraz <https://www.gov.pl/web/mswia/razem-bezpieczniej-o-programie> [dostęp na dzień: 26.05.2023].

⁴ Uchwała nr 172 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2022 roku w sprawie „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024”, s. 16.

Raport z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2018⁵

Realizacja projektów

- Wzrastała liczba realizowanych projektów, od 51 projektów w roku 2016 do 105 projektów w roku 2018).
- Z powodu zbyt późnego przyznawania środków finansowych i ograniczonego czasu realizacji 7 projektów zostało wycofanych.
- Projekty realizowane były przede wszystkim przez jednostki samorządu terytorialnego.
- Wdrażane projekty wpisały się we wszystkie z celów szczegółowych Programu.
- W ramach projektów lokalnych realizowano najczęściej projekty o charakterze infrastrukturalnym, dotyczące modernizacji i przebudowy przejść dla pieszych lub tworzenia systemów lokalnych.
- Realizację projektów poprzedzała zwykle analiza lokalnych problemów i potrzeb, co pozwoliło lepiej dopasować kierunek wsparcia do rzeczywistych braków.
- Głównymi odbiorcami projektów byli uczniowie szkół podstawowych i gimnazjalnych, rodzice i nauczyciele oraz ogólnie ujęci mieszkańcy.

Efektywność realizowanych projektów

- Wszystkie z wdrażanych projektów cechowały się wysoką skutecznością i pozwoliły na osiągnięcie zakładanych efektów.
- W przypadku niektórych z interwencji udało się osiągnąć dodatkowe, nieplanowane wcześniej efekty, takie jak np. wzrost integracji mieszkańców z różnych grup czy nawiązanie współpracy między poszczególnymi instytucjami.
- Wdrażane działania miały szerokie oddziaływanie, obejmowały bowiem dużą liczbę odbiorców z różnych grup.
- Problemy czy utrudnienia w realizacji działań wystąpiły tylko w przypadku 4 projektów i miały one charakter organizacyjny i/lub finansowy.
- W celu monitorowania projektów i oceny ich efektywności wykorzystywano najczęściej metody obserwacji, badań ankietowych oraz danych statystycznych lokalnych służb bezpieczeństwa.
- Zarówno przed, jak i po wdrożeniu projektów, realizowano badanie ankietowe z uczestnikami, jednak ze względu na sposób ich agregacji i formę przekazania, niemożliwe było dokładne ich zestawienie i porównanie.

Użyteczność Programu

- Realizacja projektów pozwoliła osiągnąć trwałe rezultaty.
- Interwencja przyczyniła się do wzrostu poziomu bezpieczeństwa na obszarze objętym wsparciem.
- Realizacja projektów miała pozytywny wpływ na postrzeganie Policji i zaufanie do służb policyjnych.

⁵ Raport z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2018, s. 84-88.

Zarządzanie Programem

- Poszczególne elementy Programu wysoko oceniane były przez Projektodawców, wysokie oceny przypadały przede wszystkim na współpracę z koordynatorami wojewódzkimi.
- Utrudnieniami w realizacji projektów były: późny termin ogłaszania konkursu i długi czas weryfikacji projektów, co przekładało się na zbyt krótki okres przeznaczany na realizację działań (nawet 2 miesiące).
- Utrudnieniem we wdrażaniu i rozliczeniu działań projektowych było niejednoznaczne określenie katalogu kosztów kwalifikowanych.

Finansowanie Programu

- Ze względu na ogromne zainteresowanie Programem, przy ograniczonym budżecie wiele wniosków musiało zostać odrzuconych.
- Użyteczne byłoby umożliwienie Projektodawcom wydatkowanie środków przeznaczonych na realizację działań przed podpisaniem umowy.

Promocja Programu

- Informacje o Programie i możliwości aplikowania o przyznanie dofinansowania były zbyt mało rozpowszechniane.
- Dobrą praktyką było przekazywanie informacji o kolejnym naborze realizatorom projektów wdrażanych w poprzednich latach.

Raport z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2019⁶

Realizacja projektów

- Podobnie jak w roku 2018, liczba realizowanych projektów była wysoka (104 projekty, o 1 mniej niż w roku poprzednim).
- Z realizacji wycofano 1 projekt, a środki przeznaczone na jego realizację przekazano na rzecz projektu z listy rezerwowej.
- Projekty realizowane były przede wszystkim przez jednostki samorządu terytorialnego.
- Wdrażane projekty wpisały się we wszystkie z celów szczegółowych Programu.
- Realizowane projekty obejmowały najczęściej obszar gminy lub miasta.
- Wdrażano głównie projekty o charakterze edukacyjnym i informacyjnym, nieco rzadziej, choć stosunkowo nadal często, wdrażano projekty infrastrukturalne.
- Realizację projektów poprzedzała zwykle analiza lokalnych problemów i potrzeb, co pozwoliło lepiej dopasować kierunek wsparcia do rzeczywistych braków.
- Głównymi odbiorcami projektów byli uczniowie szkół podstawowych i gimnazjalnych, rodzice i nauczyciele oraz ogólnie ujęci mieszkańcy.

Efektywność realizowanych projektów

- Wszystkie z wdrażanych projektów cechowały się wysoką skutecznością i pozwoliły na osiągnięcie zakładanych efektów.

⁶ Raport z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2019, Warszawa 2020, s. 102-105.

- Realizowane projekty w większości uznawane były przez Projektodawców za skuteczne.
- W przypadku niektórych z interwencji udało się osiągnąć dodatkowe, nieplanowane wcześniej efekty, takie jak np. zaktywizowanie społeczności lokalnej, pogłębienie relacji między poszczególnymi grupami odbiorców, podjęcie współpracy z instytucjami odpowiadającymi za bezpieczeństwo.
- Wdrażane działania miały szerokie oddziaływanie, obejmowały bowiem dużą liczbę odbiorców z różnych grup.
- W celu monitorowania projektów i oceny ich efektywności wykorzystywano najczęściej metodę obserwacji, nieco rzadziej korzystano z badań ankietowych czy danych statystycznych lokalnych służb bezpieczeństwa.
- Problemy czy utrudnienia w realizacji działań wystąpiły w przypadku 12 projektów i były one związane z organizacją, biurokracją, finansami czy sprawozdawczością.

Użyteczność Programu

- Realizacja projektów pozwoliła osiągnąć trwałe rezultaty.
- Zarówno w opinii Projektodawców, jak i uczestników, interwencja przyczyniła się do wzrostu poziomu i poczucia bezpieczeństwa na obszarze objętym wsparciem.
- Podejmowane działania pozwoliły na wzrost poziomu wiedzy uczestników dotyczącej bezpiecznych zachowań czy odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.
- Realizacja projektów miała pozytywny wpływ na postrzeganie Policji i zaufanie do służb policyjnych.

Zarządzanie Programem

- Poszczególne elementy Programu wysoko oceniane były przez Projektodawców, wysokie oceny przypadały przede wszystkim na współpracę z koordynatorami wojewódzkimi, a także na koordynację i zarządzanie, przepływ informacji, ocenę wniosków i realizację projektów.
- Utrudnieniami w realizacji projektów były: późny termin ogłaszania konkursu i długi czas weryfikacji projektów, co przekładało się na zbyt krótki okres przeznaczony na realizację działań.

Finansowanie Programu

- Ze względu na ogromne zainteresowanie Programem, przy ograniczonym budżecie wiele wniosków musiało zostać odrzuconych.
- Częstym problemem był zbyt późny czas przekazywania środków na realizację projektów, co skutkowało ograniczonym czasem na ich wdrożenie.

Promocja Programu

- Informacje o Programie i możliwości aplikowania o przyznanie dofinansowania były zbyt mało rozpowszechniane.

Raport z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2020⁷

Realizacja projektów

- W 2020 roku zrealizowana została niższa liczba projektów, niż w latach poprzednich. W roku 2018 liczba projektów wynosiła 105, w roku 2019 – 104, zaś w roku 2020 wdrożono 68 projektów.
- Jeden z projektów planowanych do wdrożenia w województwie pomorskim nie został zrealizowany.
- W 2020 r., w związku z założeniami dotyczącymi poprawy bezpieczeństwa na polskich drogach wyrażonymi w exposé Prezesa Rady Ministrów, przeznaczono całą kwotę rezerwy celowej budżetu państwa zabezpieczoną na realizację Programu na dofinansowanie projektów lokalnych realizujących cel szczegółowy nr 2 Programu, tj. Bezpieczne przejścia dla pieszych⁸.
- Identyfikuje się relatywnie dużą skalę oddziaływania projektów. Ponad połowa (56,9%) projektów poddanych badaniu w ramach *Raportu z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2020* swoim zakresem oddziaływania obejmowała obszary całych miast, na terenie których projekty te były realizowane.
- Projekty wdrażane były przede wszystkim przez jednostki samorządu terytorialnego.
- Inaczej niż w latach poprzednich, głównymi odbiorcami projektów byli mieszkańcy obszarów, w których realizowane były projekty, rzadziej zaś odbiorców stanowili uczniowie szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz rodzice i nauczyciele.
- W przypadku niemal wszystkich projektów realizację założonych działań poprzedzała analiza lokalnych problemów i potrzeb, pozwalając na właściwe ukierunkowanie wsparcia, tym samym odpowiadając na rzeczywiste potrzeby typując najbardziej niebezpieczne przejścia dla pieszych wymagające interwencji.
- Zrealizowanym celem wszystkich wdrażanych przedsięwzięć była poprawa stanu infrastruktury bezpieczeństwa pieszych w ruchu drogowym poprzez modernizację, przebudowę bądź doposażenie miejsc lub lokalizacji o dużym natężeniu ruchu pieszych, większość projektów obejmowała także działania edukacyjno-profilaktyczne.

Efektywność realizowanych projektów

- Projekty cechowały się wysoką skutecznością. Realizacja działań projektowych w zdecydowanej większości pozwoliła na rozwiązanie problemów diagnozowanych na etapie opracowywania wniosków o dofinansowanie.
- Wdrożone działania uznane zostały za efektywne w związku z osiągnięciem trwałych efektów, zarówno o charakterze twardym, infrastrukturalnym, jak i miękkim, dotyczących pozytywnych, długofalowych konsekwencji zajęć dotyczących bezpieczeństwa na i w okolicy przejść dla pieszych czy szkoleń z udzielania pierwszej pomocy.
- Osiągniętymi efektami wsparcia było zwiększenie świadomości społeczności w kwestii potencjalnych zagrożeń i bezpieczeństwa na drodze oraz doposażenie, przebudowanie

⁷ Raport z badania efektywności projektów lokalnych za rok 2020, Warszawa 2021, s. 31-81.

⁸ <https://www.gov.pl/web/mswia/razem-bezpieczniej-o-programie> [dostęp na dzień: 26.05.2020].

i zmodernizowanie przejść dla pieszych. Rezultatem działań było także ograniczenie liczby wypadków z udziałem pieszych na modernizowanych przejściach.

- W przypadku części projektów osiągnięte zostały dodatkowe, nieplanowane wcześniej efekty w postaci m.in. dużego zainteresowania odbiorców i zaangażowania ludności w proces wyznaczania przejść niezbędnych do modernizacji, integracji mieszkańców czy wykorzystania nowoczesnych, ekologicznych rozwiązań.

Użyteczność Programu

- Zrealizowane projekty cechowały się osiągnięciem trwałych rezultatów.
- Modernizacja i doposażenie strategicznych przejść dla pieszych pozwoliły na ograniczenie liczby niebezpiecznych zdarzeń drogowych z udziałem pieszych.
- Projekty, które prócz działań infrastrukturalnych obejmowały również działania edukacyjne i prewencyjne, przyczyniły się do wzrostu poziomu wiedzy uczestników na temat bezpieczeństwa i bezpiecznych zachowań na drodze.
- Dzięki realizacji Programu udało się zainicjować współpracę lokalnych podmiotów, które przygotowując wspólne przedsięwzięcia wypracowały rozwiązania, mające na celu poprawę różnych aspektów bezpieczeństwa na swoim terenie.
- Realizacja projektów miała pozytywny wpływ na postrzeganie Policji i zaufanie do służb policyjnych.

Zarządzanie Programem

- Poszczególne elementy Programu wysoko oceniane były przez Projektodawców, wysokie oceny dotyczyły przede wszystkim prawidłowej koordynacji, przepływu informacji, oceny wniosków i procesu realizacji projektów.
- Podobnie jak w latach 2018-2019, utrudnieniami w realizacji projektów były zbyt krótki czas przeznaczony na realizację działań, wynikający z długiego czasu weryfikacji projektów i oczekiwania na wypłacenie środków.

Finansowanie Programu

- Podobnie jak w latach poprzednich, w 2020 roku odnotowano bardzo wysokie zainteresowanie możliwością otrzymania wsparcia w ramach programu – niemal 80% wniosków o dofinansowanie musiało zostać odrzuconych.
- Częstym problemem pozostawał zbyt późny czas przekazywania środków na realizację projektów, co skutkowało ograniczonym czasem na ich wdrożenie.

Promocja Programu

Działania promocyjne cechowały się skutecznością, o czym świadczył brak trudności z dostępem do informacji o Programie i o możliwości uzyskania w jego ramach wsparcia finansowego.

2.3. Diagnoza stanu i poczucia bezpieczeństwa

2.3.1. Stan i poczucie bezpieczeństwa⁹

W 2023 roku wśród mieszkańców wzrosło przekonanie, że Polska jest krajem, w którym żyje się bezpiecznie. W 2022 r. w Polsce popełnionych zostało 882 278 przestępstw, co oznacza 12% wzrost względem roku 2020 (786 234 popełnione przestępstwa¹⁰). Wskaźnik wykrywalności ogólnej przestępstw wyniósł 71,8% i był nieznacznie niższy od uzyskanych w latach ubiegłych – w 2020 r. wynosił 73,9%¹¹.



Pomimo wzrostu liczby popełnianych przestępstw Polacy deklarują wysokie poczucie bezpieczeństwa, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wynikach badania opinii publicznej przeprowadzonym przez CBOS w 2023 roku. W dniach 11-20 kwietnia 2023 roku, Centrum Badania Opinii Społecznej przeprowadziło badanie dotyczące bezpieczeństwa, zarówno w skali kraju, jak i w okolicy miejsca zamieszkania oraz zagrożenia przestępczością – wynika z niego, że Polacy czują się bezpiecznie w przestrzeni publicznej. Aż 96 procent badanych uważało swoją okolicę za bezpieczną, a 88% wskazało, iż Polska jest krajem, w którym żyje się bezpiecznie. W porównaniu do roku 2022 odsetek badanych, którzy uważali, że Polska jest bezpiecznym krajem wzrósł o 5%.

Większość badanych osób (64%) nie wyrażała obawy przed staniem się ofiarą przestępstwa – przeciwnego zdania było 36% respondentów, co stanowiło spadek o 4% w porównaniu z rokiem 2022. Ponadto, ponad cztery piąte Polaków w ciągu ostatnich pięciu lat nie padło ofiarą żadnego przestępstwa (83%).

O poczuciu bezpieczeństwa Polaków świadczy także fakt, iż w stosunku do roku 2022 zmalało poczucie zagrożenia przestępczością wśród badanych, a także ich obawy, że członkowie ich najbliższej rodziny mogą paść ofiarą przestępstwa. W ramach badania nie zidentyfikowano więc istotnego poczucia niebezpieczeństwa, również w odniesieniu do wojny toczącej się od 2022 roku w Ukrainie.

2.3.2. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym¹²

Na podstawie aktualnych statystyk publikowanych przez polską Policję stwierdzić można poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym w kraju. W 2022 roku do Policji zgłoszono łącznie 21 322 wypadki drogowe mające miejsce na drogach publicznych, w strefach zamieszkania lub strefach ruchu. W porównaniu z rokiem 2020, kiedy odnotowano 23 540 wypadków, liczba ta spadła o 2 218 (-9,4%). W wyniku wypadków drogowych 1 896 osób poniosło



⁹ Badanie dotyczące poziomu bezpieczeństwa w Polsce zrealizowane przez CBOS w 2023 roku, upublicznione przez Komendę Główną Policji, <https://statystyka.policja.pl/st/opinia-publiczna/231719,Polacy-czuja-sie-bardzo-bezpiecznie.html> [dostęp na dzień: 26.05.2023].

¹⁰ Biuletyn Statystyczny styczeń-grudzień 2020 r., opublikowany przez Wydział Obsługi Informacyjnej Komendy Główna Policji.

¹¹ Uchwała nr 172 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2022 roku w sprawie „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024”.

¹² Wszystkie informacje statystyczne pochodzą z opracowania „Wypadki drogowe w Polsce w 2022 roku” przygotowanego przez Biuro Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji, Warszawa 2023.

śmierć. W porównaniu z rokiem 2020, kiedy zginęło 2 491 osób, nastąpił spadek o 595 przypadków śmiertelnych (-23,9%).

W wypadkach drogowych ranne zostały 24 743 osoby (w tym ciężko 7 541). W porównaniu z rokiem 2020, kiedy obrażenia odniosły 26 463 osoby, liczba rannych zmniejszyła się o 1 720 (-6,5%).

W 2022 roku do jednostek Policji zgłoszono 362 266 kolizji drogowych. W porównaniu z rokiem 2020, w którym zgłoszono Policji 382 046 kolizje, liczba ta zmniejszyła się o 19 780 (-5,2%).

Przejście dla pieszych stanowiło drugie najczęstsze miejsce wypadków drogowych¹³, w 2022 roku zgłoszonych zostało 2 693 przypadków (w tym przede wszystkim nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych - 2 251), stanowiąc 12,6% wszystkich zdarzeń drogowych.

2.3.3. Poczucie bezpieczeństwa w kontekście zakażeń wirusem SARS-CoV-2

Od 2020 roku epidemia wirusa SARS-CoV-2 w szczególny sposób wpływała na tryb życia i poczucie bezpieczeństwa Polaków. Od początku wystąpienia COVID-19 w Polsce, w związku z wprowadzanymi obostrzeniami i działaniami zaradczymi, Policja stale wspierała służby sanitarne w celu ograniczenia transmisji wirusa, delegując do tych zadań dziennie ok. 20 000 funkcjonariuszy.



Liczba zakażeń od 4 marca 2020 wynosiła łącznie 6 516 744 przypadków, od 2022 roku odnotowuje się jednak znaczny spadek liczby zachorowań – 26.05.2023 roku odnotowano zaledwie 9 przypadków w skali całego kraju¹⁴, w związku z czym 28.03.2022 r. zniesiony został obowiązek izolacji i kwarantanny oraz noszenia maseczek w przestrzeni publicznej, a tym samym przeprowadzania przez policję działań kontrolnych¹⁵.

¹³ Dotyczy wypadków z pieszymi jak też innych, np. wypadku rowerzysty przejeżdżającego przez przejście dla pieszych.

¹⁴ <https://www.gov.pl/web/koronawirus/wykaz-zarazen-koronawirusem-sars-cov-2> [dostęp na dzień: 26.05.2023].

¹⁵ <https://www.gov.pl/web/koronawirus/aktualne-zasady-i-ograniczenia> [dostęp na dzień: 26.05.2023].

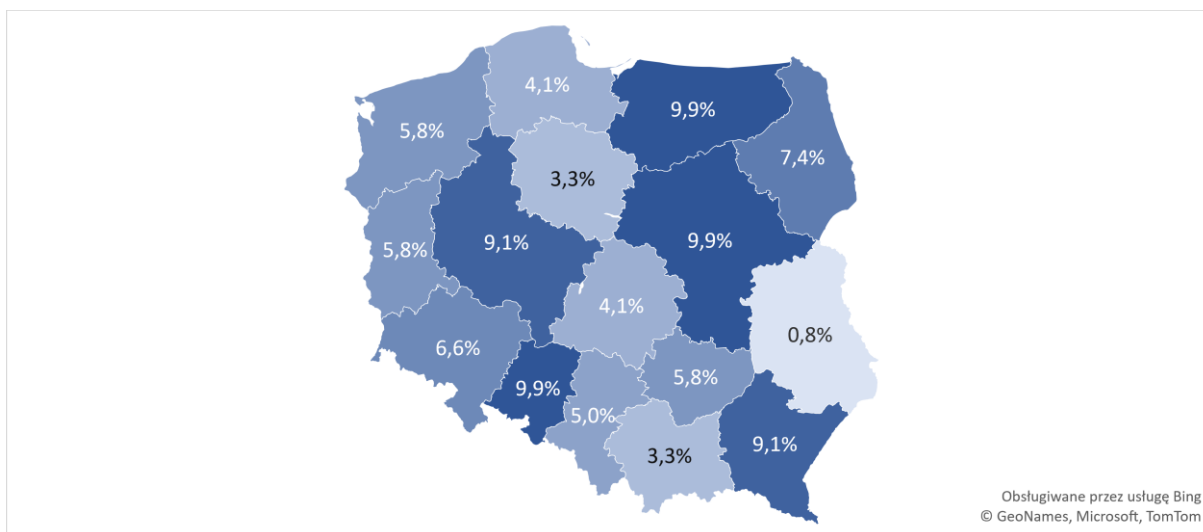
3. Efektywność projektów lokalnych zrealizowanych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” w perspektywie realizatorów

3.1. Obszar realizacji projektów lokalnych

W celu zbadania efektywności projektów lokalnych, które zrealizowano w ramach Programu „Razem bezpieczniej” w 2022 roku, przeprowadzono badanie ilościowe z beneficjentami tych programów. Ankiety wypełniło 121 respondentów, tj. 89,6% wszystkich beneficjentów Programu.

Wśród badanych dominowały osoby, które brały udział we wdrażaniu przedsięwzięć na terenie województwa mazowieckiego, opolskiego i warmińsko-mazurskiego – w przypadku każdego z tych regionów ankietę uzupełniło 12 beneficjentów (9,9% ogółu badanych). Z kolei najmniejszy odsetek ankietowanych reprezentował województwo lubelskie (1 beneficjent, stanowiący 0,8% wszystkich respondentów).

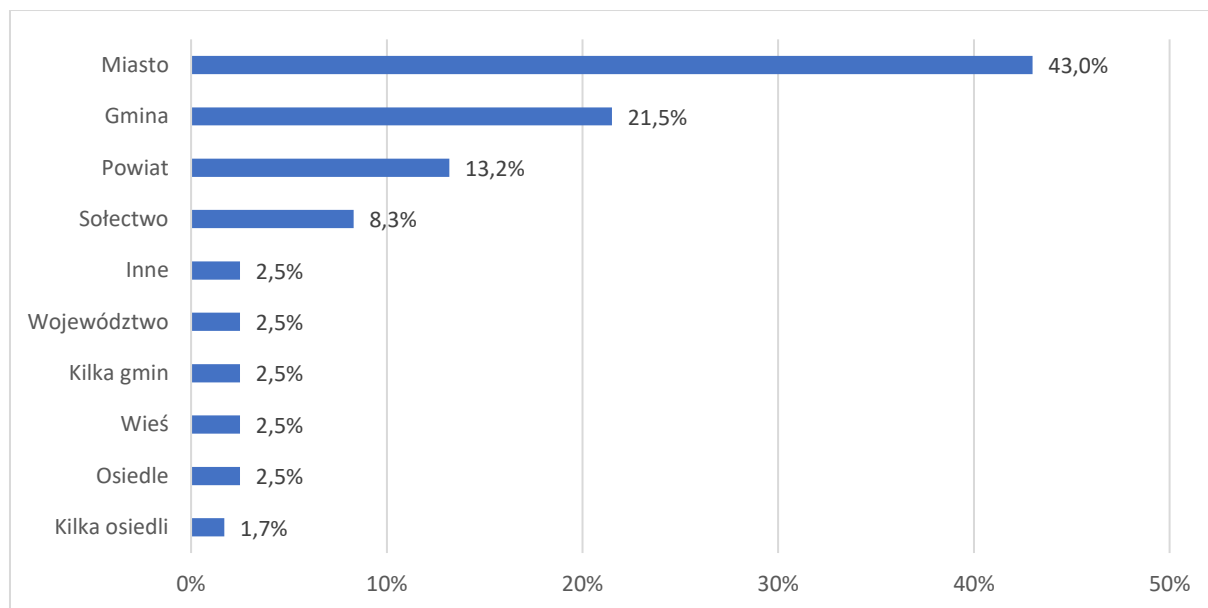
Mapa 1. Województwo, w którym realizowane były badane projekty lokalne



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

Zgodnie z wynikami badania ilościowego wśród programów lokalnych dominowały te, które wdrażano na terenie miast (43%), które stanowiły niemal połowę wszystkich przedsięwzięć. Zdecydowanie rzadziej, bo co piąty projekt, prowadzono na obszarze gminy (21,5%), a 13,2% obejmowało swoim zasięgiem powiat. Wśród innych odpowiedzi (2,5%) wymieniono obszar szkół oraz innych placówek.

Wykres 1. Obszar realizacji programów lokalnych

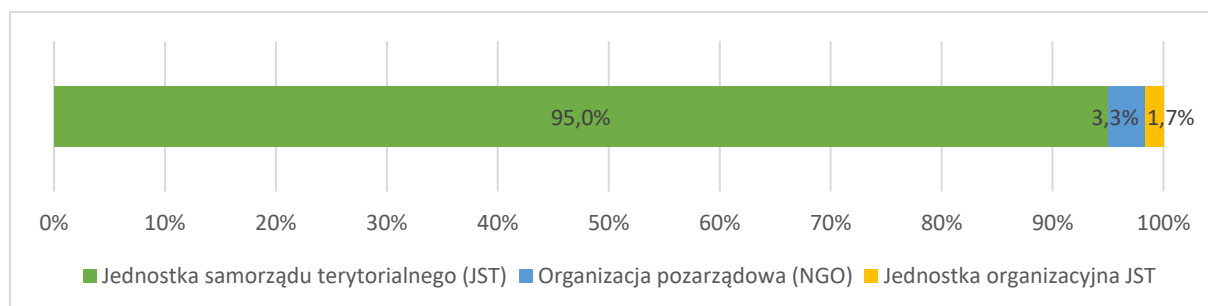


Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

3.2. Realizatorzy oraz odbiorcy działań projektowych

Niemal we wszystkich przypadkach projekty lokalne realizowane były przed jednostki samorządu terytorialnego (95%). Tylko 3,3% stanowiły organizacje pozarządowe, a w przypadku dwóch programów (1,7%) były to jednostki organizacyjne starostwa powiatowego.

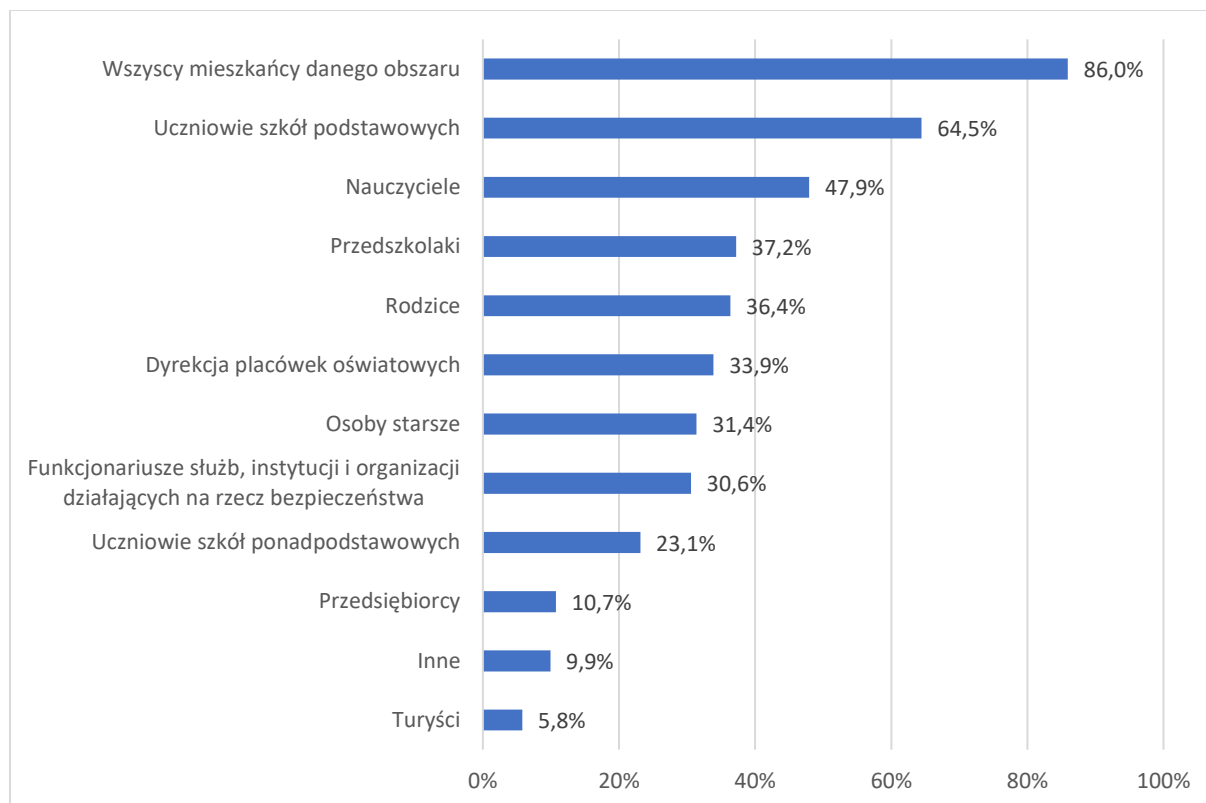
Wykres 2. Rodzaj podmiotu/ instytucji realizującej projekt



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

Zdecydowanie najczęściej odbiorcami działań wdrażanych w ramach projektów lokalnych byli wszyscy mieszkańcy obszaru objętego interwencją (86%), w przypadku niemal 2/3 wskazano na uczniów szkół podstawowych (64,5%), z blisko połowa ankietowanych wymieniła nauczycieli (47,9%). W przypadku nieco ponad 1/3 programów lokalnych grupą docelową działań były przedszkolaki, rodzice oraz dyrekcja placówek oświatowych.

Wykres 3. Odbiorcy działań realizowanych w ramach programów lokalnych



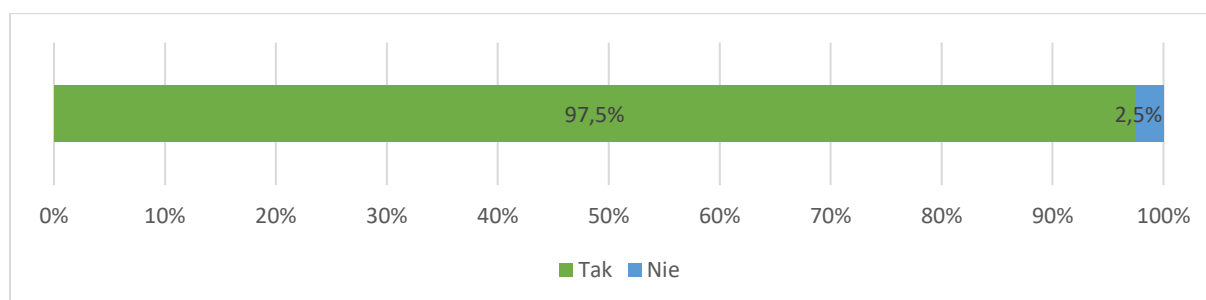
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121 (pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%).

3.3. Identyfikacja potrzeb z zakresu bezpieczeństwa publicznego

W przypadku prawie wszystkich programów lokalnych realizacja działań poprzedzona analizą problemów i potrzeb lokalnych (97,5%). W trzech projektach, w których taka diagnoza nie była prowadzona zadeklarowano, że wdrożenie interwencji:

- wynikało z konieczności modernizacji przestarzałego systemu bezpieczeństwa,
- była podyktowana odgórnymi zaleceniami.

Wykres 4. Czy przed przystąpieniem do realizacji projektu, przeprowadzili Państwo analizę problemów i potrzeb lokalnych?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

W związku ze zidentyfikowanymi potrzebami z obszaru bezpieczeństwa w społecznościach lokalnych beneficjenci określili, że główne efekty, jakie zamierzają osiągnąć w społecznościach lokalnych to:

Wzrost **poziomu**
bezpieczeństwa

Wzrost **poczucia**
bezpieczeństwa

Wzrost poziomu
wiedzy
i **świadomości**
mieszkańców

Zmiana **postaw**
mieszkańców

Zaplanowano przy tym osiągnięcie efektów szczegółowych realizowanych działań projektowych obejmujących:

- poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- poprawę bezpieczeństwa w miejscu publicznym (np. poprzez montaż lamp ulicznych LED, bieżącą obserwację oraz rejestrację zdarzeń na obszarze objętym zasięgiem nowego monitoringu miejskiego),
- wzrost poczucia bezpieczeństwa w ruchu drogowym wśród wszystkich uczestników ruchu drogowego,
- wzrost świadomości w zakresie bezpiecznego poruszania się w okolicy i na przejściu dla pieszych,
- ograniczenie liczby niebezpiecznych zdarzeń drogowych z udziałem pieszych,
- wypracowanie wśród kierowców nawyku zwalniania w rejonie przejść dla pieszych,
- zwiększenie świadomości mieszkańców i odbiorców działań na temat zagrożeń, sytuacji niebezpiecznych i zachowań aspołecznych,
- nawiązanie współpracy pomiędzy samorządami, służbami mundurowymi i placówkami oświatowymi, co przyczynia się do zwiększenia skuteczności działań,
- poprawę zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenie wiejskim w celu wzrostu bezpieczeństwa,
- unowocześnienie wyposażenia służącego zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- podniesienie stanu bezpieczeństwa poprzez wzrost zaufania społecznego,
- wzrost poziomu wiedzy pedagogów i wychowawców dzieci w zakresie budowania prawidłowych systemów wartości młodych ludzi i współdziałania na rzecz poprawy ich bezpieczeństwa,
- zmniejszenie „ciemnej liczby” przypadków przemocy w rodzinie,
- wzrost świadomości społecznej w zakresie bezpieczeństwa wewnątrzrodzinnego oraz zjawiska przemocy w rodzinie - zmniejszenie tolerancji na przejawy przemocy w rodzinie,
- wzmocnienie pozytywnych wzorców życia rodzinnego (zapobieganie patologiom społecznym),
- wzrost wykrywalności sprawców przestępstw pospolitych,
- wzrost świadomości rodziców/opiekunów dziecka z zakresu cyberprzestrzeni, szkodliwości substancji psychoaktywnych, przemocy rówieśniczej,
- wzrost świadomości prawnej osób doświadczających przemocy w rodzinie,
- poprawa wiedzy i świadomości społeczeństwa na temat obowiązującego prawa, reagowania w sytuacji zagrożeń, właściwych postaw obywatelskich i społecznych,

- zwiększenie wiedzy pracowników instytucji zajmujących się problematyką bezpieczeństwa wewnątrzrodzinnego,
- zwiększenie szans na zmianę sytuacji życiowej ofiar przemocy,
- wzrost świadomości w zakresie prawidłowego zachowania się w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa,
- wzrost zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego (wzmocnienie kontaktów mieszkańców z podmiotami funkcjonującymi w obszarze bezpieczeństwa),
- udaremnienie prób wyłudzeń odszkodowań komunikacyjnych,
- spadek przestępczości,
- spadek spożycia napojów alkoholowych i środków odurzających w przestrzeni publicznej,
- przeciwdziałanie aktom wandalizmu,
- poprawa zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenie miasta w celu wzrostu poczucia bezpieczeństwa,
- zwiększenie możliwości służb ratunkowych i policji (m.in. w działaniach poszukiwawczo-ratowniczych, zadaniach patrolowych, analizowaniu miejsc wypadków, monitorowaniu tłumów na imprezach masowych),
- wzrost poziomu wiedzy mieszkańców (w tym dzieci i młodzieży) w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej,
- zmniejszenie kosztów naprawy zdevastowanych dóbr publicznych oraz prywatnych,
- podniesienie świadomości mieszkańców w zakresie odpowiedzialności oraz dbałości o utrzymanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście,
- wzrost poziomu samooceny, wiedzy i umiejętności radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych u uczniów,
- wzrost świadomości uczniów na temat szkodliwości zażywania narkotyków, picia alkoholu i palenia papierosów,
- uzyskanie przez uczniów wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie logicznego myślenia, uczenia się, komunikowania się, współpracy i działania oraz sposobów kreatywnego spędzenia czasu wolnego bez używek takich jak narkotyki, alkohol, papierosy, dopalacze oraz inne środki psychoaktywne,
- rozwijanie wyobraźni, myślenia przyczynowo skutkowego u dzieci,
- nawiązanie współpracy pomiędzy samorządami, służbami mundurowymi i placówkami oświatowymi.

3.4. Skuteczność działań zrealizowanych w ramach projektów lokalnych

W ponad połowie projektów dokonana została budowa, modernizacja i/lub doposażenie przejść dla pieszych (54,5%), w nieco mniejszej liczbie z nich realizowane były z kolei działania profilaktyczno-edukacyjne związane z budowaniem poczucia bezpieczeństwa w społeczności lokalnej (50,4%). Blisko 1/3 inwestycji obejmowała budowę i/lub modernizację systemów monitoringu.

Wśród innych działań (16,5%) wskazywano m.in.:

- doposażenie straży gminnych oraz komend policyjnych,
- akcje informacyjne z zakresu bezpiecznego poruszania się po drodze,
- budowa/modernizacja systemów monitoringu w miejscach publicznych,

- działania edukacyjne (szkolenia, warsztaty, prelekcje) związane z zachowaniem bezpieczeństwa (dla przedszkolaków, uczniów, seniorów).

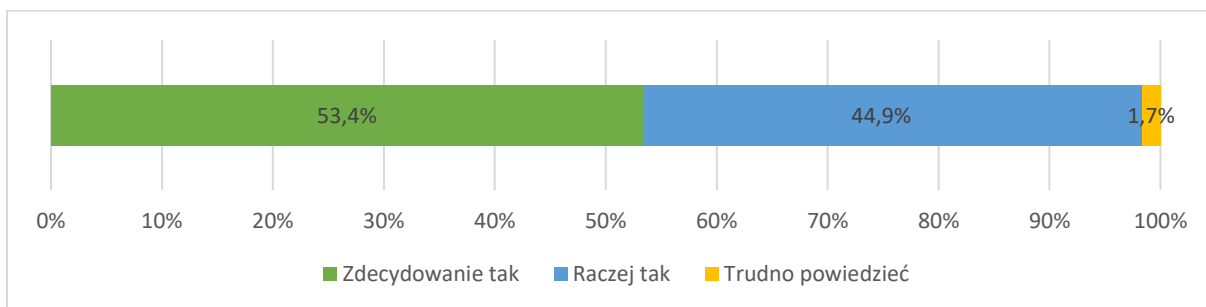
Wykres 5. Na czym polegał projekt lokalny realizowany przez Państwa w ramach programu „Razem bezpieczniej”?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121 (pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%).

Niemal wszyscy respondenci, którzy przyznali, że ich projekty zostały poprzedzone analizą problemów i potrzeb lokalnych stwierdzili, że na skutek wdrożenia zaplanowanych działań udało im się rozwiązać zdiagnozowane wcześniej problemy (98,3%).

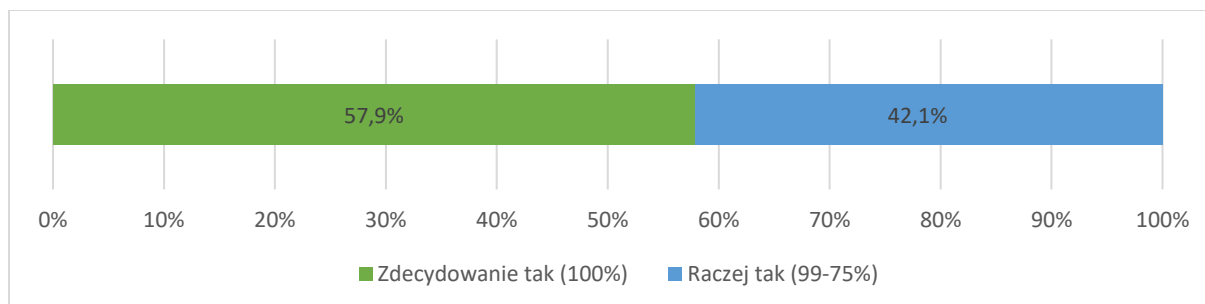
Wykres 6. Czy na skutek realizacji projektu, udało się Państwu rozwiązać zdiagnozowane problemy?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

Wszyscy ankietowani realizatorzy projektów lokalnych potwierdzili także, że osiągnęli zakładane efekty przedsięwzięć, z czego ponad połowa oceniła, że efekty te zrealizowano w 100% (57,9%), co oznacza ich bardzo wysoką skuteczność.

Wykres 7. Czy udało się Państwu osiągnąć zakładane efekty?

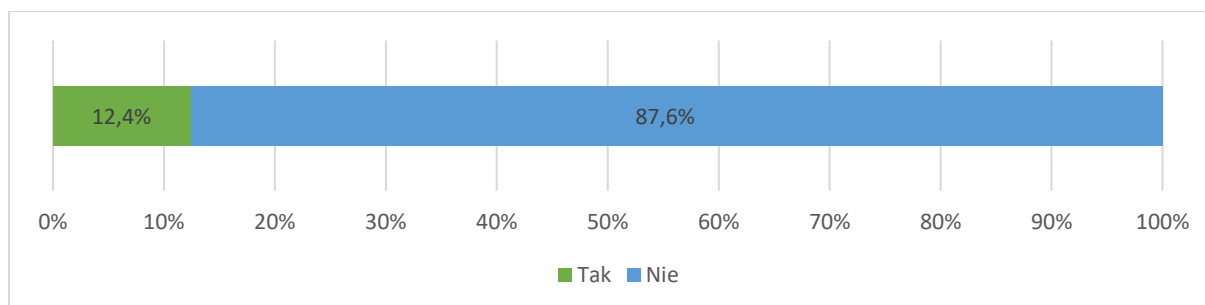


Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

W przypadku części projektów udało się uzyskać również efekty dodatkowe, których nie przewidziano na etapie planowania programów lokalnych (12,4%). Wśród rezultatów tych wymieniono np.:

- dodatkowe doposażenie przejścia dla pieszych w postaci zastosowania systemu ostrzegawczego,
- integracja uczniów pod szyldem bezpieczeństwa i wzajemnej pomocy,
- wysoka jakość współpracy instytucji zaangażowanych w realizację działań projektowych,
- zaangażowanie dyrektorów, nauczycieli oraz innych pracowników w szkół w realizację działań edukacyjnych skierowanych do uczniów,
- ustalenie sprawców wykroczeń i przestępstw dzięki zastosowaniu monitoringu,
- duży pozytywny odzew społeczności, jako reakcja na wdrożone działania,
- zainteresowanie i chęć wstąpienia do nowo utworzonej Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej,
- zainteresowanie projektem profesjonalistów z terenu całego kraju oraz nawiązanie kontaktów roboczych z grupami poszukiwawczymi z innych regionów Polski,
- większa od zakładanej liczba uczestników szkoleń,
- wyższy od zakładanego wskaźnik osób objętych monitoringiem,
- wykonanie szeregu prac przygotowawczych, których efektem są lub będą w najbliższej przyszłości kolejne inwestycje realizowane przez beneficjenta projektu (np. wykonanie nowych przyłączy światłowodowych, wykonanie dodatkowych instalacji pod oświetlenie, itp.),
- spadek aktów wandalizmu,
- eliminacja handlu używkami (papierosy, narkotyki, alkohol) wśród nieletnich,
- wyeliminowanie przypadków zaśmiecania terenu.

Wykres 8. Czy uzyskali Państwo efekty projektu, których nie przewidziano na etapie pisania wniosku o dofinansowanie?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

Badanie pokazało, że realizatorzy byli **bardzo zadowoleni z uzyskanych efektów** – wszyscy ankietowani potwierdzili, że wdrożone działania projektowe charakteryzowały się **wysoką skutecznością**, w tym ponad 3/4 z nich oceniło, że skuteczność ta była bardzo wysoka.

Jednocześnie wszyscy ankietowani beneficjenci programów lokalnych zadeklarowali, że ich zdaniem efekty uzyskane dzięki wdrożeniu projektów będą miały długofalowy charakter, w tym ponad 2/3 oceniło, że **trwałość uzyskanych rezultatów będzie bardzo wysoka**.

Rysunek 6. Skuteczność i trwałość programów lokalnych w ocenie realizatorów



Wszyscy ankietowani beneficjenci ocenili, że działania realizowane w ramach ich programu były skuteczne, w tym aż 76% z nich oceniło tę skuteczność bardzo wysoko

Każdy z badanych beneficjentów zadeklarował, że efekty uzyskane dzięki wdrożeniu ich programu będą trwałe, w tym 70,2% z nich oceniło, że trwałość ta będzie bardzo wysoka

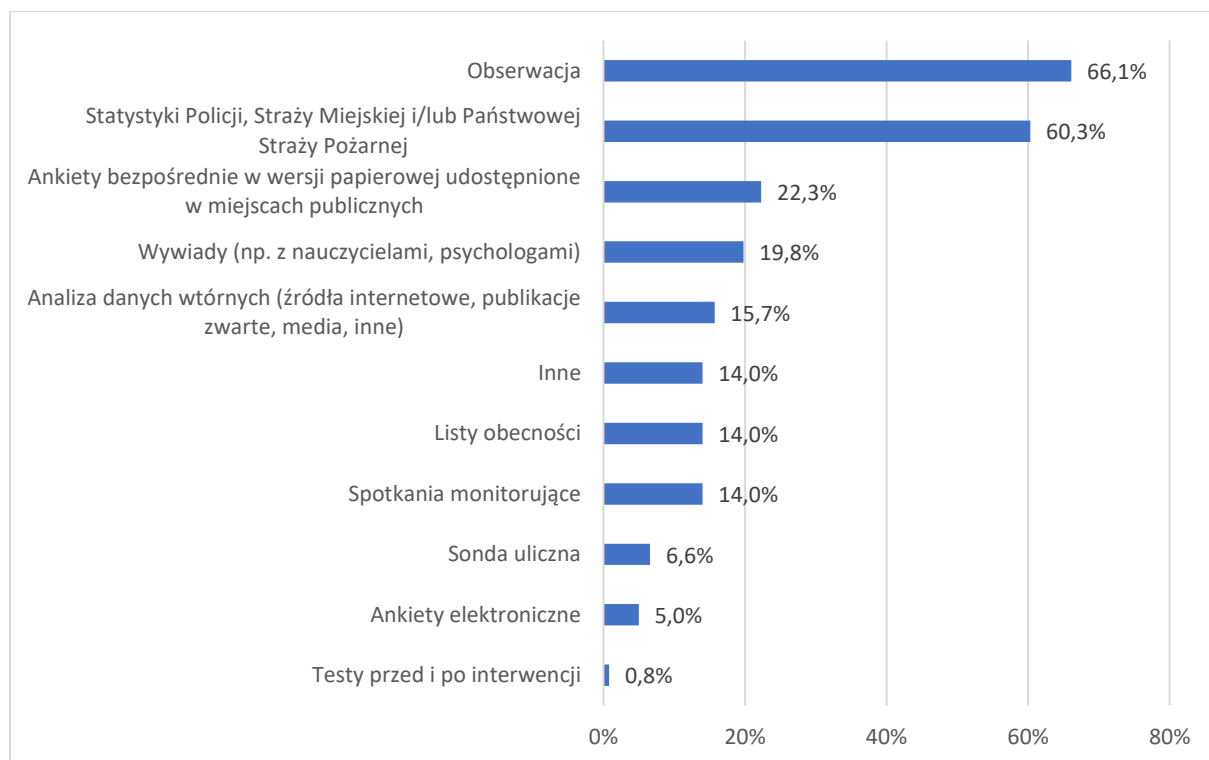


Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

3.5. Trudności w realizacji programów lokalnych

W celu weryfikacji osiągniętych efektów najczęściej wykorzystywaną metodą monitoringu w badanych projektach lokalnych były obserwacje (66,1% wskazań) oraz statystyki Policji, Straży Miejskiej i/lub Straży Pożarnej (60,3% wskazań). Zdecydowanie rzadziej wymieniano ankiety z mieszkańcami (22,3%), wywiady z przedstawicielami społeczności lokalnej (np. z nauczycielami, psychologami) (19,8%) czy inne źródła danych (15,7%).

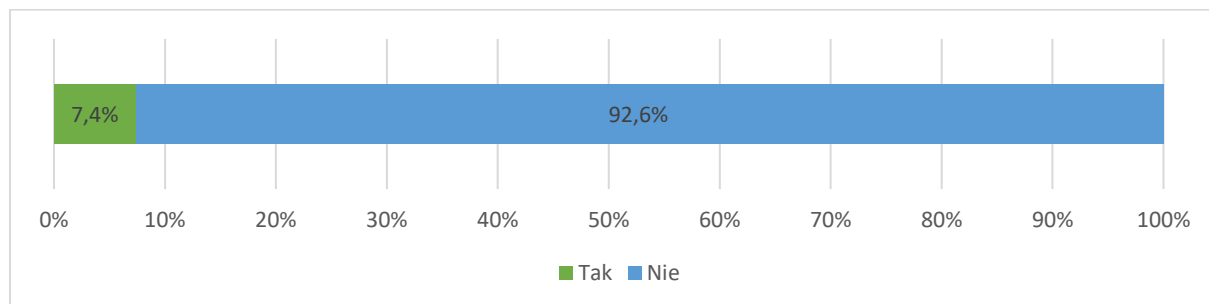
Wykres 9. Jakie metody monitoringu (i źródła weryfikacji) efektów projektu zostały wykorzystane w Państwa projekcie?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121 (pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%).

Zdecydowana większość ankietowanych realizatorów zadeklarowała, że podczas wdrażania programów lokalnych nie natrafiła na żadne problemy, które utrudniłyby im wdrażanie zaplanowanych zadań (92,6%).

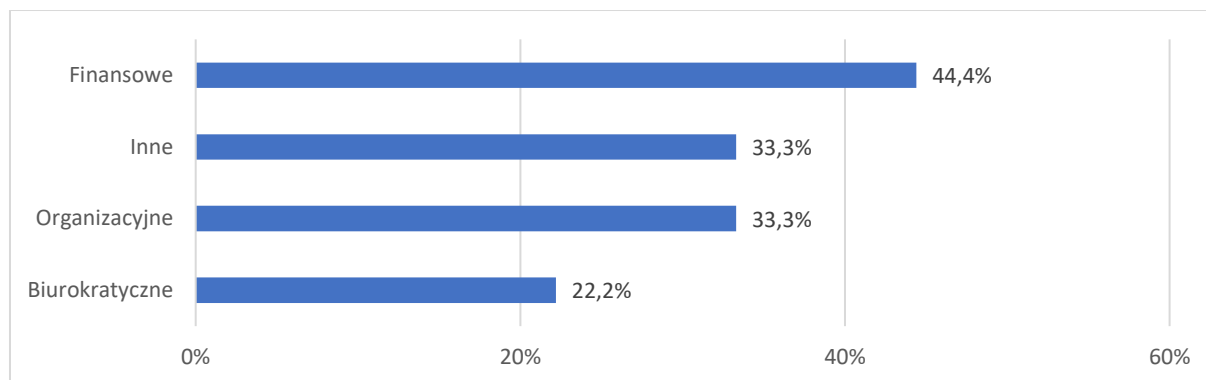
Wykres 10. Czy podczas realizacji projektu natrafili Państwo na problemy?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

Spośród 7,4% badanych (9 osób), którzy zidentyfikowali jakiegokolwiek trudności w realizacji projektów, największa część zwróciła uwagę na problemy finansowe (44,4%), rzadziej wymieniano natomiast bariery organizacyjne czy biurokratyczne oraz innego rodzaju trudności.

Wykres 11. Jakiego rodzaju problemy pojawiły się podczas realizacji projektu?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121 (pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%).

W przypadku **problemów finansowych** zwrócono uwagę na ograniczone środki pozostające w dyspozycji JST, wzrost cen produktów i usług oraz konieczność zmiany klasyfikacji budżetowej przyznanych środków (wydatki inwestycyjne, wydatki bieżące), związane z różnicami w klasyfikacjach stosowanymi przez MSWiA a gminą. Jeden z realizatorów był zmuszony wciążyć pożyczkę, aby zebrać środki potrzebne na wkład własny.

Jeśli chodzi o **bariery organizacyjne** to wiązały się one z:

- brakami kadrowymi,
- brakiem wykonawców,
- krótkim czasem realizacji projektu.

Ograniczenia biurokratyczne obejmowały przedłużającą się procedurę podpisania porozumienia o przyznaniu środków, rozbudowanej procedury przygotowawczej i zamówieniowej, a także konieczności zdobycia wymaganych przepisami decyzji, opinii, etc. oraz przepisy w zakresie wyboru wykonawców w kontekście niewielkiego czasu na realizację i rozliczenie zadania.

Wśród **innych problemów** wymieniono niekorzystne warunki atmosferyczne, które utrudniły montaż urządzeń, a także uniemożliwiły wykonanie pasów akustycznych w pobliżu obiektów szkolnych (ze względu na zbyt niskie temperatury), co spowodowało konieczność przesunięcia środków na realizację działań o charakterze edukacyjnym.

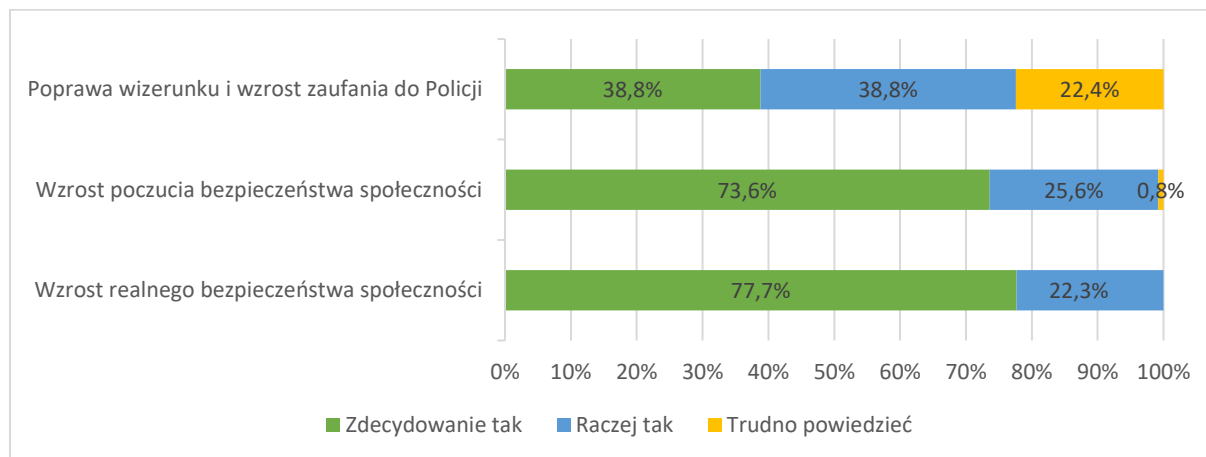
3.6. Ocena uzyskanych efektów programów lokalnych

Zrealizowane badanie pokazało, że zdaniem wszystkich realizatorów programów lokalnych, realizacja inwestycji dofinansowanych z programu „Razem bezpieczniejsze” przyczyniła się do **zwiększenia realnego bezpieczeństwa społeczności**, dla których były one realizowane, a ponad 3/4 z nich uznało, że wpływ ten był zdecydowanie wysoki.

Niemal wszyscy ankietowani beneficjenci programów lokalnych stwierdzili ponadto, że zrealizowany przez nich program lokalny wpłynął na **wzrost poczucia bezpieczeństwa społeczności**, dla której był realizowany, w tym blisko 3/4 oceniło, że wpływ ten był bardzo duży.

Ponad 3/4 badanych realizatorów uznało również, że ich program przyczynił się do **poprawy wizerunku Policji i wzrostu zaufania do tej służby** (77,6% ogółu badanych).

Wykres 12. Wpływ programów lokalnych na poziom bezpieczeństwa mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

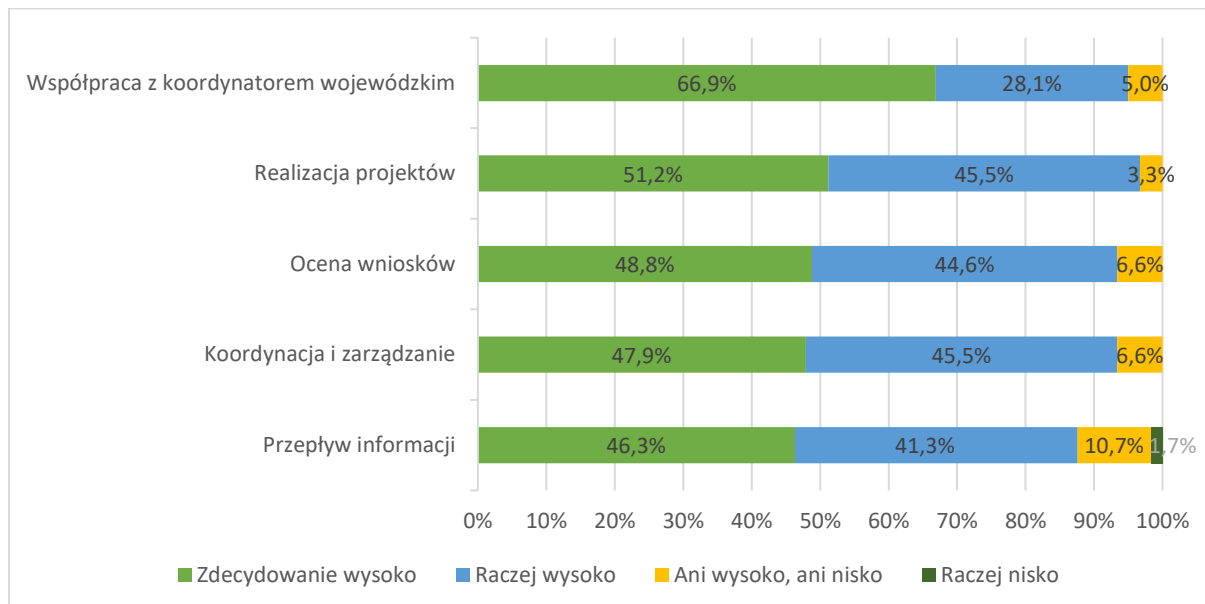
3.7. Ocena programu „Razem bezpieczniej”

Z przeprowadzonego badania ankietowego wynika, że realizatorzy projektów lokalnych byli bardzo zadowoleni z możliwości udziału w programie „Razem bezpieczniej”. Bardzo pozytywnie ocenili oni wszystkie analizowane aspekty związane z tym Programem.

Najwięcej ocen bardzo wysokich uzyskała **współpraca realizatorów z koordynatorami wojewódzkimi**. Bardzo dobrze oceniono jednak także kolejne elementy obejmujące:

- ogólny poziom realizacji projektów,
- proces oceny wniosków o dofinansowanie,
- koordynację i system zarządzania Programem,
- przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami.

Wykres 13. Jak ocenia Pan/i poszczególne elementy „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” w roku 2022?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania ankietowego CAWI, N=121.

Podczas badania realizatorów poproszono również o wskazanie działań, które w ich opinii przyczyniłyby się do podniesienia poziomu skuteczności Programu „Razem bezpieczniej”. Wielu respondentów stwierdziło, że Program charakteryzuje się wysoką skutecznością i nie dostrzegają oni żadnych elementów, które należałoby zmodyfikować w przyszłości.

Działania na szczeblu centralnym i wojewódzkim prowadzone są na wysokim poziomie. Program obejmuje najważniejsze kierunki działań na wzmocnienie bezpieczeństwa publicznego. Jest przejrzysty, o wysokiej wartości merytorycznej.

Źródło: CAWI z realizatorami programów lokalnych.

Nie mam żadnych zastrzeżeń co do skuteczności Programu.

Źródło: CAWI z realizatorami programów lokalnych.

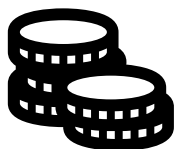
Jesteśmy zadowoleni z realizacji zadania w ramach Programu.

Źródło: CAWI z realizatorami programów lokalnych.

Podczas realizacji projektu wszelkie działania były prowadzone sprawnie. Nie napotkano żadnych problemów zarówno na etapie realizacji, jak i rozliczania.

Źródło: CAWI z realizatorami programów lokalnych.

Osoby, które postanowiły wskazać rozwiązania, jakie w ich opinii mogłyby podnieść skuteczność opisywanej interwencji, wymieniały przede wszystkim:



Większą kwotę
dofinansowania dla
jednego projektu

Większą liczbę
projektów
przyjętych do
realizacji



Wśród innych rekomendowanych zmian wskazywano na:

- wydłużenie terminu realizacji zadania, np. na uzyskanie niezbędnych pozwoleń od zarządców gruntów, co pozwoliłoby zaplanowanie inwestycji na szerszą skalę,
- poszerzenie obszarów działań, by inne jednostki i organizacje zapewniające bezpieczeństwo mogły włączyć się w Program,
- organizacja naboru do Programu w I kwartale danego roku i szybsze podpisywanie umów o dofinansowanie,
- bardziej precyzyjne kryteria oceny wniosków,
- szersza informacja o zasadach aplikowania i wrażania projektów (np. wprowadzenie instrukcji do wniosku o dofinansowanie, platforma FAQ),
- więcej działań informacyjnych w mediach publicznych,
- rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych i bardziej elastyczne przenoszenie wydatków z poszczególnych kategorii określonych we wniosku,
- rozszerzenie katalogu działań, które mogłyby zostać dofinansowane w ramach programu, a które też wpływają na poprawę bezpieczeństwa,
- przyspieszenie procedury oceny projektów (za wolne tempo kwalifikowania projektów do realizacji),
- dłuższy czas na realizację projektów,
- propozycje działań edukacyjnych (np. poprzez wybór z listy) lub stworzenie systemowego programu edukacyjnego, ponadlokalnego,
- rozszerzenie działań informacyjno-promocyjnych (np. organizacja spotkań informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów dotycząca możliwości realizacji projektów lokalnych, podczas których uczestnicy mogliby zadawać pytania, kampania informacyjna do społeczeństwa obejmująca np. internet, media społecznościowe, spoty reklamowe),
- współpraca z liderami lokalnymi oraz włączanie społeczności w proces wdrażania projektów lokalnych,
- monitoring rezultatów projektów na poziomie lokalnym oraz centralnym w celu identyfikacji trudności we wdrażaniu działań, a także skuteczności poszczególnych rozwiązań.

4. Studium przypadku

4.1. Projekt pn. „Budowa przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej 218 w miejscowości Karczemki w związku z rozbudową ul. Łąkowej i ul. Granitowej”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Budowa przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej 218 w miejscowości Karczemki w związku z rozbudową ul. Łąkowej i ul. Granitowej” realizowany był przez gminę Szemud.

Podmiotami współpracującymi były natomiast:

- Szkoła Podstawowa Społeczna z Przedszkolem w Karczemkach,
- Policja,
- OSP w Kielnie,
- Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku;

Głównym celem projektu było zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w miejscach publicznych, tj. zwiększenie bezpieczeństwa pieszych na drodze. Cel osiągnięto poprzez budowę przejścia dla pieszych w newralgicznym miejscu na drodze wojewódzkiej, która jednocześnie stanowi dojazd do drogi ekspresowej S6. Projekt objął także wykonanie oznakowania poziomego, pionowego, oświetlenia przejścia dla pieszych oraz wykonanie wyspy rozdzielającej, dzięki czemu uzyskano możliwość przejścia dwuetapowego oraz zmniejszenie prędkości zbliżających się do przejścia pojazdów. Dzięki realizacji projektu zwiększono poziom bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz jego poczucie u wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Tabela 1. Informacje dotyczące projektu pn. „Budowa przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej 218 w miejscowości Karczemki w związku z rozbudową ul. Łąkowej i ul. Granitowej”

Okres realizacji projektu	Październik – Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	100 000,00
Kwota wydatkowana	100 000,00
Wkład własny	229 948,93
Cel główny	Projekt ma na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w miejscach publicznych, tj. zwiększenie bezpieczeństwa pieszych na drodze.
Podejmowane działania	Budowa przejścia dla pieszych w newralgicznym miejscu na drodze wojewódzkiej.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Projekt skierowany był bezpośrednio do dzieci i młodzieży uczęszczającej do miejscowej szkoły, młodzieży dojeżdżającej do szkół średnich, studentów dojeżdżających do uczelni środkami transportu publicznego, pracowników firm zlokalizowanych w sąsiedztwie realizowanej inwestycji, pracowników

i innych osób dojeżdżających do pracy lub obiektów użyteczności publicznej, takich jak Urząd Gminy, GOPS, ośrodki zdrowia. Pośrednio projekt skierowany był do wszystkich mieszkańców i turystów.

Przebieg realizacji projektu

Realizację projektu poprzedziło przeprowadzenie przez Gminę Szemud rozeznania w zakresie zasadności realizacji inwestycji. Z Policją w Szemudzie oraz OSP w Kielnie przeprowadzono konsultacje dotyczące zdarzeń drogowych w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz zasadności realizacji inwestycji polegającej na budowie przedmiotowej infrastruktury.

W Szkole Podstawowej Społecznej z Przedszkolem w Karczemkach zorganizowano zajęcia dla dzieci dotyczące tematyki bezpiecznego korzystania z różnego rodzaju przejść dla pieszych oraz bezpiecznego przemieszczania się istniejącą infrastrukturą. Z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Gdańsku prowadzono uzgodnienia oraz konsultacje, zaś sam ZDG sprawował nadzór nad realizacją inwestycji.

W ramach działania infrastrukturalnego zbudowano przejście dla pieszych, zlokalizowane w newralgicznym miejscu na drodze wojewódzkiej, która stanowi jednocześnie dojazd do drogi ekspresowej S6. Działanie infrastrukturalne obejmowało wykonanie oznakowania poziomowego oraz pionowego, a także oświetlenia dla pieszych. Wykonano również wyspę rozdzielającą, dzięki budowie której uzyskano możliwość przejścia dwuetapowego oraz zmniejszenia prędkości zbliżających się do przejścia pojazdów.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Jednoznacznie mocną stroną projektu jest wzrost poziomu bezpieczeństwa pieszych na drodze, co oznacza także wzrost poziomu bezpieczeństwa w miejscu publicznym.

Słabe strony

-

Dobre praktyki

Za dobrą praktykę w projekcie uznać można działanie infrastrukturalne polegające na budowie nowego miejsca dla pieszych w miejscu newralgicznym oraz działania edukacyjne, to jest zajęcia dla dzieci w zakresie bezpiecznego korzystania z infrastruktury dla pieszych.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła na budowę nowego przejścia dla pieszych w miejscu newralgicznym na drodze wojewódzkiej, która stanowi również dojazd do drogi ekspresowej S6. Interwencja przełożyła się jednocześnie na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa pieszych na drodze oraz ogólny wzrost poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Zwiększono ponadto świadomość i wiedzę

dzieci w zakresie bezpiecznego korzystania z różnego rodzaju przejść dla pieszych oraz bezpiecznego przemieszczania się istniejącą infrastrukturą.

Zdjęcie 1. Przejście dla pieszych zmodernizowane dzięki realizacji projektu



Źródło: Dokumentacja fotograficzna udostępniona przez realizatora projektu.

4.2. Projekt pn. „Bezpieczna przestrzeń publiczna na terenie gminy Bytów”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Bezpieczna przestrzeń publiczna na terenie gminy Bytów” realizowany był przez gminę Bytów. Podmiotami współpracującymi były natomiast:

- Komenda Powiatowa Policji w Bytowie,
- szkoły podstawowe z terenu gminy Bytów,
- przedszkola publiczne i niepubliczne z terenu gminy Bytów,
- Biblioteka Miejska w Bytowie,
- Fundacja Sprawni Inaczej – oddział Bytów,
- Fundacja Rozwoju Lokalnego „Parasol”.

Tabela 2. Informacje dotyczące projektu pn. „Bezpieczna przestrzeń publiczna na terenie gminy Bytów”

Okres realizacji projektu	Październik – Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	98 772,68
Kwota wydatkowana	99 772,68
Wkład własny	1 000,00

Cel główny	Projekt ma na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa poprzez modernizację monitoringu miejskiego w przestrzeni publicznej.
Podejmowane działania	• Rozbudowa monitoringu miejskiego w Bytowie. • Działania profilaktyczno-edukacyjne skierowane do dzieci, młodzieży, dorosłych i seniorów.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Projekt skierowany był bezpośrednio do mieszkańców ulic, które obejmowała modernizacja systemu monitoringu miejskiego oraz, w przypadku działań profilaktyczno-edukacyjnych, do uczestników zajęć, to znaczy do uczniów szkół z terenu gminy Bytów, seniorów oraz uchodźców otwartych na pomoc i udział w warsztatach.

Pośrednio projekt skierowany był do turystów, osób odwiedzających miasto oraz poruszających się w przestrzeni publicznej, których to poziom bezpieczeństwa wskutek realizacji projektu został podniesiony. W przypadku działań profilaktyczno-edukacyjnych, projekt pośrednio skierowany był także do szerszej grupy odbiorców, na których oddziaływały.

Przebieg realizacji projektu

Potrzeba realizacji projektu wyniknęła z wniosków wyprowadzonych podczas opracowania strategii rozwoju gminy, w ramach której przeprowadzono konsultacje społeczne. Podczas konsultacji z mieszkańcami zidentyfikowane zostało ich poczucie zagrożenia wynikające z braku monitoringu wizyjnego w obszarze, którego dotyczył niniejszy projekt.

W ramach realizacji projektu utworzono monitoring wizyjny połączony z wprowadzeniem działań edukacyjno-informacyjnych wśród mieszkańców. Komenda Powiatowa Policji w Bytowie zorganizowała dla dzieci i młodzieży spotkania profilaktyczne z funkcjonariuszami dotyczące bezpieczeństwa w miejscach publicznych, prowadziła działania edukacyjne w szkołach i przedszkolach, kampanię informacyjno-promocyjną dotyczącą obywatelskiej odpowiedzialności za bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej. Prowadzona była także edukacja społeczna dotycząca kierowania pojazdami mechanicznymi w ruchu drogowym.

Fundacja Sprawni Inaczej (oddział w Bytowie) zorganizowała spotkania w ramach prowadzonego Dziennego Domu „Senior+” w Bytowie, które dotyczyły bezpieczeństwa seniorów oraz podniesienia ich świadomości w tym zakresie.

Fundacja Rozwoju Lokalnego Parasol zorganizowała warsztaty z uchodźcami, w ramach których przeprowadzono pogadankę w zakresie bezpieczeństwa w miejscach publicznych w gminie Bytów.

Biblioteka Miejska w Bytowie zorganizowała konkurs plastyczny dotyczący bezpiecznej drogi do szkoły, adresowany do dzieci z terenu gminy Bytów. W ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku zorganizowano element zajęć obejmujący podniesienie świadomości względem społecznych zagrożeń bezpieczeństwa w wymiarze lokalnym oraz skutecznych metod zapobiegania im.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Do mocnych stron projektu zaliczyć można wzrost poziomu bezpieczeństwa mieszkańców gminy Bytów korzystających z miejsc i terenów publicznych oraz podniesienie świadomości na temat bezpieczeństwa wśród członków lokalnej społeczności wskutek przeprowadzenia zajęć tematycznych.

Słabe strony

-

Dobre praktyki

Wartym powielania w przyszłości działaniem była rozbudowa monitoringu miejskiego oraz działania profilaktyczno-edukacyjne. Dobrą praktykę stanowi również trafne zdiagnozowanie obszaru charakteryzującego się mniejszym poziomem bezpieczeństwa, dzięki czemu możliwe jest wdrożenie działań naprawczych.

Za dobrą praktykę uznać można także trafne zaplanowanie działań profilaktycznych oraz prawidłową współpracę z kluczowymi organami.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła na wzrost poziomu bezpieczeństwa mieszkańców gminy Bytów, którzy korzystają z terenów i miejsc publicznych. Cel ten osiągnięto dzięki działaniu polegającym na rozbudowie monitoringu miejskiego w Bytowie. Osiągnięto również wyższy poziom świadomości lokalnej społeczności w zakresie bezpieczeństwa.

Zdjęcie 2. Sprzęt zakupiony dzięki środkom z Programu „Razem bezpieczniej”



Źródło: Dokumentacja fotograficzna udostępniona przez realizatora projektu.

4.3. Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w Olsztynie”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w Olsztynie” realizowany był przez Gminę Olsztyn. Podmiotami współpracującymi były natomiast:

- Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie,
- Straż Miejska w Olsztynie,
- Komenda Miejska Policji w Olsztynie,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Gutkowie,

- Miejski Zespół Profilaktyki i Terapii Uzależnień,
- Rada Olsztyńskich Seniorów.

Tabela 3. Informacje dotyczące projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w Olsztynie”

Okres realizacji projektu	Październik – Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	90 000,00
Kwota wydatkowana	100 000,00
Wkład własny	10 000,00
Cel główny	Głównym celem projektu jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa na terenie Gminy Olsztyn.
Podejmowane działania	• Doświetlenie trzech przejść dla pieszych, • Kampanie edukacyjne służące kształtowaniu prawidłowych postaw oraz zachowań u uczestników ruchu drogowego, tj. u dzieci, młodzieży oraz seniorów.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Bezpośrednimi adresatami projektu są użytkownicy obiektów użyteczności publicznej, które zlokalizowane są w pobliżu przejść dla pieszych objętych projektem, mieszkańcy pobliskich osiedli, uczniowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych, a także nauczyciele tychże uczniów, biorący udział w konkursie plastycznym i warsztatach edukacyjnych oraz seniorzy biorący udział w spotkaniach pn. „Bezpieczny senior”.

Pośrednimi adresatami projektu są wszyscy mieszkańcy Olsztyna.

Przebieg realizacji projektu

Działania infrastrukturalne obejmowały wykonanie doświetlenia trzech przejść dla pieszych w Olsztynie w drodze montażu nowego oświetlenia LED.

Działania w ramach kampanii edukacyjnej obejmowały:

- Produkcję dwóch filmów edukacyjnych: pod tytułem „Bezpieczna droga do szkoły”, który był skierowany do młodych uczestników ruchu drogowego, a także pn. „Nie warto ryzykować”, który z kolei skierowany był do uczniów klas ponadpodstawowych eksperymentujących z substancjami psychoaktywnymi,
- Zorganizowanie konkursu plastycznego pn. „Bezpieczna droga do szkoły”,
- Zorganizowanie warsztatów w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- Zorganizowanie warsztatów w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym, które stwarzane są przez osoby będące pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych,
- Zorganizowanie spotkania poświęconego bezpieczeństwu osób starszych pn. „Bezpieczny senior”.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Jednoznacznie mocną stroną projektu jest doświetlenie trzech przejść dla pieszych, co przełożyło się na wzrost poziomu bezpieczeństwa wśród uczestników ruchu drogowego, a także przeprowadzenie kampanii edukacyjnej, która przełożyła się na ukształtowanie prawidłowych postaw i zachowań wśród uczestników ruchu drogowego. Za mocną stronę uznać należy także szeroką kampanię edukacyjną, skierowaną zarówno do osób młodszych, w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i wpływu substancji psychoaktywnych, jak i do osób w wieku senioralnym w zakresie ich bezpieczeństwa.

Słabe strony

-

Dobre praktyki

Wartym powielania w przyszłości działaniem byłoby doświetlenie kolejnych przejść dla pieszych, celem dalszego podnoszenia poziomu bezpieczeństwa wśród uczestników ruchu drogowego oraz przeprowadzenie analogicznych kampanii edukacyjnych, przekładających się na prawidłowe zachowania u uczestników ruchu drogowego.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła na osiągnięcie trwałych efektów w postaci wzrostu poziomu bezpieczeństwa wśród uczestników ruchu drogowego, co osiągnięte zostało dzięki doświetleniu trzech przejść dla pieszych. Osiągnięto także wzrost świadomości w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym u szerokiej grupy odbiorców, dzięki składającej się z wielu elementów kampanii edukacyjnej.

Zdjęcie 3. Działania edukacyjno-informacyjne skierowane do uczniów





Źródło: Dokumentacja fotograficzna udostępniona przez realizatora projektu.

4.4. Projekt pn. „Powstanie i doposażenie grupy poszukiwawczo-ratunkowej szybkiego reagowania w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kijach”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Powstanie i doposażenie grupy poszukiwawczo-ratunkowej szybkiego reagowania w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kijach” realizowany był przez OSP Kije. Podmiotami współpracującymi były natomiast:

- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pińczowie,
- Komenda Powiatowa Policji w Pińczowie,

- Starostwo Powiatowe w Pińczowie,
- Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego w Kijach,
- Zespół Placówek Oświatowych w Kijach,
- Urząd Gminy w Kijach,
- Jednostki OSP z terenu gminy Kije.

Tabela 4. Informacje dotyczące projektu pn. „Powstanie i doposażenie grupy poszukiwawczo-ratunkowej szybkiego reagowania w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kijach”

Okres realizacji projektu	Październik - Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	86 413,00
Kwota wydatkowana	96 413,00
Wkład własny	10 000,00
Cel główny	Zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zakup sprzętu oraz przeszkolenie ratowników.
Podejmowane działania	• Zakup drona ratowniczego, który wyposażony jest w kamerę termowizyjną do prowadzenia działań w trudnym terenie i poszukiwania osób zaginionych, • Zakup quada ratowniczego do działań w trudnym terenie i poszukiwania osób zaginionych, • Zakup tabletu służącego koordynacji działań z użyciem drona i quada ratowniczego, • Stworzenie minimum 5 filmów edukacyjnych dla społeczności lokalnej z terenu gminy Kije i powiatu pińczowskiego, • Zorganizowanie minimum 5 spotkań ze społecznością lokalną celem zaprezentowania materiałów filmowych, które ukazywałyby niebezpieczeństwo wynikające z niewłaściwych zachowań w określonych sytuacjach.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Bezpośrednimi adresatami wsparcia byli ratownicy z terenu gminy Kije w liczbie 23 osób, uczniowie placówek oświatowych z terenu gminy Kije w liczbie około 200 dzieci oraz kadra pedagogiczna z terenu gminy Kije w liczbie około 40 osób.

Pośrednimi adresatami wsparcia byli członkowie OSP Kije w liczbie 63 osób, mieszkańcy gminy Kije w liczbie około 4 500 osób, mieszkańcy powiatu pińczowskiego w liczbie około 39 000 osób oraz osoby uczestniczące w imprezach organizowanych na terenie gminy Kije w liczbie około 1 000 osób.

Przebieg realizacji projektu

Realizacja projektu poprzedzona została grupą projektową składającą się z członków lidera, tj. OSP Kije oraz instytucji współpracujących. OSP Kije przeprowadziła sondaż rynku dot. zakupu sprzętu,

promocję projektu, sporządziła dokumentację multimedialną działań realizowanych w ramach projektu, zorganizowała szkolenia dla dzieci i nauczycieli, zorganizowała spotkanie podsumowujące projekt oraz udostępniła salę do wykładów i szkoleń. Przeprowadzenie rozmów z dziećmi z placówek oświatowych oraz konsultacji przełożyło się na zmianę ostatecznego wyglądu projektu poprzez rezygnację ze starania się o sprzęt do łączności na rzecz drona ratowniczego.

Państwowa Straż Pożarna w Pińczowie pełniła funkcję ekspercką i doradczą w zakresie parametrów technicznych zakupionego sprzętu.

Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego w Kijach zorganizował ćwiczenia zarządzania kryzysowego.

Zespół Placówek Oświatowych w Kijach koordynował organizację pokazów i szkoleń dla uczniów i kadry pedagogicznej.

Urząd Gminy w Kijach udzielał pomocy merytorycznej w zakresie finansowego rozliczenia projektu.

Zakupiono sprzęt ratowniczy w postaci drona ratowniczego, quada ratowniczego i tabletu do koordynacji pracy powyższych sprzętów. Zorganizowano szkolenia i pokazy w zakresie bezpieczeństwa.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Do mocnych stron projektu zalicza się zakup profesjonalnego sprzętu ratowniczego w postaci drona ratowniczego, quada ratowniczego oraz tabletu, służącego koordynacji pracy urządzeń. Mocną stroną jest także zorganizowanie szeregu szkoleń i pokazów dla lokalnej społeczności, podnoszącej świadomość na temat bezpieczeństwa.

Słabe strony

Projekt sam w sobie nie miał słabych stron, podczas jego realizacji zidentyfikowano jednak pewne problemy, które obejmowały:

- początkowe trudności finansowe rozwiązane poprzez zaciągnięcie pożyczki u osoby fizycznej, która następnie została zwrócona,
- trudności z pozyskaniem drona ze względu na trwającą wojnę na Ukrainie.

Wskazane utrudnienia ostatecznie nie miały większego wpływu na realizację zaplanowanych działań oraz zakładane efekty.

Dobre praktyki

Za dobre praktyki wdrażane w ramach projektu uznano zakup profesjonalnego sprzętu ratowniczego, dzięki wyposażeniu w który bezpośrednio wzrasta poziom bezpieczeństwa. Dobrą praktyką jednoznacznie można także przeprowadzenie szeregu szkoleń i pokazów z zakresu ogólnie pojętego bezpieczeństwa.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła osiągnąć trwałe rezultaty, które przyczyniają się i przyczyniać się będą do poprawy stanu bezpieczeństwa, dzięki zakupowi profesjonalnego sprzętu ratowniczego. Rezultatem działań edukacyjnych w postaci zorganizowania szkoleń i pokazów jest wzrost świadomości na temat ogólnie pojętego bezpieczeństwa wśród lokalnej społeczności.

Zdjęcie 4. Quad zakupiony przy dofinansowaniu w ramach Programu „Razem bezpieczniej”



Źródło: Dokumentacja fotograficzna udostępniona przez realizatora projektu.

4.5. Projekt pn. „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych przez budowę systemu monitoringu na terenie Miasta i Gminy Połaniec”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych przez budowę systemu monitoringu na terenie Miasta i Gminy Połaniec” wdrażany był przez Urząd Miasta i Gminy w Połaniecu. Podmiotami współpracującymi były natomiast:

- Komisariat Policji w Połaniecu,
- Publiczna Szkoła Podstawowa w Połaniecu,

- Publiczne Przedszkole w Połańcu,
- Żłobek „Kraina Malucha” w Połańcu;

Tabela 5. Informacje dotyczące projektu pn. „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych przez budowę systemu monitoringu na terenie Miasta i Gminy Połaniec”

Okres realizacji projektu	Październik – Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	100 000,00
Kwota wydatkowana	113 637,00
Wkład własny	13 637,00
Cel główny	Zwiększenie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez zmniejszenie liczby potencjalnie niebezpiecznych zdarzeń w drodze budowy systemu monitoringu.
Podejmowane działania	• Montaż monitoringu w miejscach publicznych oraz na drogach gminnych miasta Połaniec w miejscach, w których ruch jest szczególnie wzmożony, • Przeprowadzenie spotkania-pogadanki z dziećmi na temat bezpieczeństwa na drodze oraz zalet monitoringu miejskiego.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Projekt obejmował szeroką grupę odbiorców, w tym bezpośrednio dzieci i młodzież ze szkół i przedszkoli, mieszkańców Miasta i Gminy Połaniec, wszystkich potencjalnych uczestników ruchu drogowego, zaś pośrednio rodziców i opiekunów, funkcjonariuszy Policji, kadre pedagogiczną szkół, przedstawicieli władz samorządowych oraz ogół społeczeństwa.

Przebieg realizacji projektu

Identyfikacja problemu została częściowo umożliwiona dzięki wystosowaniu do burmistrza pism przez dyrektorów przedszkola oraz szkoły podstawowej, które dotyczyły sygnalizacji konieczności objęcia monitoringiem terenów wokół tychże placówek oświatowych oraz dzięki zgłoszeniu problemu przez mieszkańców na sesji rady miejskiej. Działania infrastrukturalne obejmowały montaż 10 kamer monitoringu miejskiego. Urząd Miasta i Gminy w Połańcu koordynował działania projektowe polegające na budowie monitoringu, przygotowaniu zakresu rzeczowego robót, przeprowadzenie procedury przetargowej, organizacji prac wraz z nadzorem, odbiorze robót, przeprowadzeniu we współpracy z Policją, Publiczną Szkołą Podstawową, Przedszkolem Publicznym, a także Żłobkiem spotkania w formie pogadanki z dziećmi w zakresie bezpieczeństwa na drodze oraz zalet monitoringu.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Do mocnych stron wdrażanych działań zaliczyć należy przede wszystkim wzrost poziomu bezpieczeństwa osiągniętym dzięki montażowi 10 kamer monitoringu miejskiego.

Słabe strony

Nie zidentyfikowano słabych stron projektu, natomiast utrudnieniem w jego realizacji, (które udało się pokonać), był częściowo niewydolny stary światłowód.

Dobre praktyki

Za dobrą, wartą rozpowszechniania i powielania w przyszłości praktykę, uznać należy przede wszystkim montaż 10 kamer monitoringu miejskiego, gdyż przełożył się bezpośrednio na wzrost poziomu bezpieczeństwa w miejscach publicznych. Dobrą praktykę stanowi również spotkanie edukacyjne z dziećmi na temat bezpieczeństwa na drodze oraz zalet monitoringu miejskiego, gdyż przyczyniło się do zwiększenia świadomości względem bezpieczeństwa u najmłodszych członków lokalnej społeczności.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła na poprawę bezpieczeństwa w miejscach publicznych oraz na drogach gminnych miasta Połaniec w miejscach, w których ruch jest szczególnie wzmożony. Efekt ten osiągnięto dzięki montażowi 10 kamer monitoringu miejskiego. Rezultatem projektu jest również wzrost świadomości na temat bezpieczeństwa na drogach oraz zalet monitoringu miejskiego u dzieci, wskutek przeprowadzenia spotkania edukacyjnego.

Zdjęcie 5. Sprzęt do monitoringu zakupiony w ramach projektu





Źródło: <https://portal.polaniec.eu/aktualnosci/wzmocnienie-bezpieczenstwa-w-miejscach-publicznych-poprzez-modernizacje-systemu-monitoringu-na-terenie-miasta-i-gminy-polaniec.html> [dostęp na dzień: 25.05.2023].

4.6. Projekt pn. „Doświetlenie przejść dla pieszych w drodze wojewódzkiej nr 703 w Łowiczu”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Doświetlenie przejść dla pieszych w drodze wojewódzkiej nr 703 w Łowiczu” realizowany był przez gminę miasta Łowicz. Podmiotami współpracującymi była natomiast Komenda Powiatowa Policji w Łowiczu.

Tabela 6. Informacje dotyczące projektu pn. „Doświetlenie przejść dla pieszych w drodze wojewódzkiej nr 703 w Łowiczu”

Okres realizacji projektu	Wrzesień – Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	46 062,00
Kwota wydatkowana	51 180,00
Wkład własny	5 118,00
Cel główny	Głównym celem projektu jest poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez zwiększenie bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, to jest pieszych, w tym dzieci, jako osób najbardziej narażonych na skutki wypadków

Podejmowane działania	• Budowa oświetlenia ulicznego wraz z montażem opraw ze źródłem światła typu LED, zasilanych kablową siecią elektroenergetyczną niskiego napięcia umożliwiającą oświetlenie przejść dla pieszych. • Przeprowadzenie działań edukacyjnych wśród dzieci z Przedszkola „Wiosenka” w Łowiczu.
------------------------------	---

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Bezpośrednimi adresatami projektu były dzieci uczęszczające do Przedszkola „Wiosenka” w Łowiczu, znajdującego się w bezpośredniej odległości od zmodernizowanego przejścia dla pieszych, dzieci i młodzież uczęszczające do szkół na terenie miasta Łowicz, będące mieszkańcami osiedla Górki oraz inni mieszkańcy wskazanego osiedla, którzy korzystają z przejść dla pieszych znajdujących się na ulicy Łęczyckiej, tj. objętej projektem.

Pośrednimi adresatami projektu była kadra pedagogiczna, rodzice oraz opiekunowie dzieci, które uczęszczają do Przedszkola „Wiosenka” w Łowiczu, znajdującego się w bezpośredniej odległości od zmodernizowanego przejścia dla pieszych, około 1 700 mieszkańców osiedla Górki, mieszkańcy i klienci robiący zakupy w dwóch supermarketach zlokalizowanych przy ulicy Łęczyckiej, tj. objętej projektem.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Do mocnych stron projektu jednoznacznie należy zaliczyć poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, to jest zwiększenie bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, która została osiągnięta dzięki budowie oświetlenia ulicznego. Mocną stroną były również działania edukacyjne wśród dzieci.

Słabe strony

-

Dobre praktyki

Za wartą powielania w przyszłości praktykę, uznać należy przede wszystkim działanie infrastrukturalne, zgodne z aktualnymi wytycznymi oraz przepisami, polegające na budowie oświetlenia ulicznego, które przełożyło się na wzrost poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem niechronionych uczestników ruchu, to jest pieszych. Dobrą praktykę stanowią także działania edukacyjne wśród dzieci, przekładające się na wzrost świadomości na temat bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz potencjalnych zagrożeń.

Przebieg realizacji projektu

Przed przystąpieniem do realizacji projektu przeprowadzono analizę lokalnych problemów i potrzeb. Na powyższą analizę składa się interpelacja radnego Rady Miejskiej, złożona w imieniu mieszkańców osiedla Górki, która dotyczyła wykonania oświetlenia przejścia dla pieszych, dzięki czemu wytypowano niebezpieczne miejsce, związane z wysokim ryzykiem zdarzeń drogowych wynikającym z faktu, iż miejsce to znajduje się na granicy miasta i osiedla Górki, przez co większość samochodów porusza się na tym odcinku z dużą prędkością, stwarzając wysokie zagrożenie.

W ramach działania infrastrukturalnego wykonano budowę oświetlenia ulicznego wraz z montażem opraw ze źródłem światła typu LED, zasilanych kablową siecią elektroenergetyczną niskiego napięcia.

Komenda Powiatowa Policji w Łowiczu przeprowadziła działania edukacyjne obejmujące dzieci z Przedszkola „Wiosenka” w Łowiczu, które dotyczyły zagadnień bezpieczeństwa w ruchu drogowym, uwzględniając szczególnie zasady przechodzenia przez pasy.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła na osiągnięcie trwałych, pozytywnych efektów w postaci wzrostu poziomu bezpieczeństwa drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem niechronionych uczestników ruchu, to jest pieszych, w tym dzieci, jako osób, które w najwyższym stopniu narażone są na skutki wypadków.

Osiągniętym rezultatem jest także wzrost świadomości i wiedzy w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym wśród dzieci z Przedszkola „Wiosenka” w Łowiczu, który to został osiągnięty wskutek przeprowadzenia działań edukacyjnych.

Zdjęcie 6. Przejście dla pieszych z nowym oświetleniem, zamontowanym dzięki dofinansowaniu ze środków Programu „Razem bezpieczniej”



Źródło: <https://lowicz24.eu/artukul/przejscia-dla-piesznych/1388410> [dostęp na dzień: 26.06.2023].

4.7. Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez modernizację trzech przejść dla pieszych na terenie miasta Krapkowice”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez modernizację trzech przejść dla pieszych na terenie miasta Krapkowice” realizowany był przez Gminę Krapkowice. Podmiotami współpracującymi były natomiast:

- Komenda Powiatowa Policji w Krapkowicach,
- Komenda Straży Miejskiej w Krapkowicach,
- Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna w Krapkowicach,
- Krapkowickie Stowarzyszenie Oświatowe,
- Klub Karate – do SHOTOKAN,
- Krapkowicki Dom Kultury w Krapkowicach;

Tabela 7. Informacje dotyczące projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez modernizację trzech przejść dla pieszych na terenie miasta Krapkowice”

Okres realizacji projektu	Wrzesień – Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	100 000,00
Kwota wydatkowana	149 400,00
Wkład własny	49 400,00
Cel główny	Projekt zakłada zwiększenie bezpieczeństwa dla mieszkańców Krapkowic oraz wszystkich uczestników ruchu drogowego, którzy poruszają się szlakami komunikacyjnymi, na których przeprowadzono działania związane z poprawą bezpieczeństwa.
Podejmowane działania	• Modernizacja trzech przejść dla pieszych na drogach o znacznym natężeniu ruchu. • Przeprowadzenie akcji informacyjno-edukacyjnej, • Zakup opasek odblaskowych z logo programu i Gminy Krapkowice, • Zakup materiałów edukacyjnych zaadresowanych do najmłodszych uczestników ruchu drogowego, to jest w postaci kolorowanek;

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Bezpośrednimi odbiorcami działań projektowych byli mieszkańcy Krapkowic.

Pośrednimi odbiorcami projektu byli natomiast wszyscy mieszkańcy powiatu krapkowickiego, osoby przebywające w Krapkowicach, turyści, uczestnicy imprez, dzieci ze szkół i przedszkoli, klienci

instytucji publicznych i obiektów handlowo-usługowych, obiektów rekreacyjno-sportowych oraz szpitala.

Przebieg realizacji projektu

Przed przystąpieniem do wdrażania działań projektowych dokonano analizy zagrożeń bezpieczeństwa. Przeprowadzono konsultacje społeczne w trakcie różnych spotkań z mieszkańcami, w tym z seniorami oraz dziećmi szkół.

Działania infrastrukturalne obejmowały modernizację trzech przejść dla pieszych na drogach o znacznym natężeniu ruchu, w ramach których nastąpiło wykonanie oświetlenia przejścia dla pieszych, zasilanego z sieci, wykonanie oznakowania pionowego, to jest montaż aktywnych znaków drogowych D-6, również zasilanych z sieci, w liczbie dwóch sztuk oraz montaż radarowego wyświetlacza prędkości zasilanego solarnie.

Przeprowadzono działania edukacyjne w postaci cyklu spotkań pod nazwą „Uczę się żyć bezpiecznie”, które organizowane były w szkołach i przedszkolach w Krapkowicach, w Miejskiej i Gminnej bibliotece w czasie trwania zajęć pozaszkolnych oraz w ramach spotkań dzieci, rodziców, dziadków i opiekunów dzieci w zakresie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym i przestrzeni publicznej.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Za mocną stroną projektu uznać należy zwiększenie poziomu bezpieczeństwa zarówno dla mieszkańców Krapkowic, jak i dla wszystkich uczestników ruchu drogowego, który osiągnięto poprzez modernizację trzech przejść dla pieszych na drogach o znacznym natężeniu ruchu. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa nastąpiło także wskutek przeprowadzenia działań edukacyjnych.

Słabe strony

-

Dobre praktyki

Za dobrą praktykę, która została wdrożona w ramach projektu i jest warta ponowienia w przyszłości, uznać należy przede wszystkim ogół działań ukierunkowanych na modernizację przejść dla pieszych celem poprawy bezpieczeństwa ich użytkowników. Powszechnym powinno stać się wykorzystywanie najnowszych rozwiązań technologicznych na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Wartymi propagowania były również podjęte działania edukacyjno-informacyjne, pozwalające uświadomić najmłodszych uczestników ruchu o zasadach właściwego poruszania się na drodze.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła na osiągnięcie trwałych, pozytywnych rezultatów. Wskutek podjętych działań nastąpił wzrost poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, zarówno dla mieszkańców Krapkowic, jak i dla wszystkich uczestników ruchu drogowego. Rezultatem projektu jest także

podniesienie poziomu świadomości i wiedzy członków lokalnej społeczności w zakresie zasad bezpieczeństwa.

Zdjęcie 7. Przejścia dla pieszych zmodernizowane w ramach projektu



Źródło: Dokumentacja fotograficzna udostępniona przez realizatora projektu.

4.8. Projekt pn. „Qltur@ w sieci – działania profilaktyczno-edukacyjne w zakresie cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży w województwie zachodniopomorskim”

Informacje ogólne

Projekt pn. „Qltur@ w sieci – działania profilaktyczno – edukacyjne w zakresie cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży w województwie zachodniopomorskim” realizowany był przez Towarzystwo Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Szczecinie. W proces wdrożenia zaplanowanych działań zaangażowane były ponadto następujące podmioty:

- Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie,
- Akademia Nauk Stosowanych TWP w Szczecinie.

Tabela 8. Informacje dotyczące projektu pn. „ Qltur@ w sieci – działania profilaktyczno – edukacyjne w zakresie cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży w województwie zachodniopomorskim”

Okres realizacji projektu	Październik – Grudzień 2022
Kwota wnioskowana	45 898,00
Kwota wydatkowana	47 398,00
Wkład własny	1 500,00
Cel główny	Głównym celem projektu jest zwiększenie cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży w województwie zachodniopomorskim.
Podejmowane działania	• Działania informacyjno-promocyjne, • Stworzenie broszury informacyjnej na temat bezpieczeństwa i kultury w sieci, • Zorganizowanie spotkań profilaktycznych uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych z funkcjonariuszami pn: „Qltur@ w sieci”, • Zorganizowanie warsztatów dla nauczycieli pn. „Dzieci w sieci – współczesne zagrożenia związane z korzystaniem z Internetu przez dzieci i młodzież”. • Zorganizowanie szkoleń dla nauczycieli, pedagogów i rodziców pn. „Profilaktyka uzależnień dzieci i młodzieży – innowacyjne metody”, • Zakup kompletu materiałów edukacyjnych dla 8 szkół w zakresie tematyki bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, • Przeprowadzenie badania ankietowego.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ogólnodostępnych informacji na temat projektu oraz otrzymanych materiałów i rozmów przeprowadzonych z realizatorem projektu.

Odbiorcy projektu

Bezpośrednimi adresatami projektu była młodzież ze szkół z województwa zachodniopomorskiego, to jest bezpośredni odbiorcy broszury informacyjnej, uczniowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych uczestniczący w spotkaniach z funkcjonariuszami oraz kadra pedagogiczna uczestnicząca w szkoleniach i korzystająca z zakupionych materiałów edukacyjnych.

Pośrednimi odbiorcami projektu byli rodzice i opiekunowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych, uczniowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych otrzymujący informacje o działaniach projektu pozostałymi kanałami informacyjnymi, a także ogół społeczeństwa województwa zachodniopomorskiego, którzy poprzez działania informacyjno-promocyjne zapoznali się z założeniami i celami projektu.

Przebieg realizacji projektu

Przed przystąpieniem do wdrażania projektu przeprowadzono analizę sytuacji bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w Internecie, w wyniku której zdiagnozowano potrzebę działań edukacyjnych w tymże zakresie.

Zaprojektowano i wydrukowano plakaty informacyjne, zaś Wnioskodawca rozpowszechnił informacje o projekcie poprzez szereg środków przekazu. Zaprojektowano, wydrukowano i rozpowszechniono wśród społeczności województwa broszurę informacyjną na temat bezpieczeństwa i kultury w sieci.

Zostały zorganizowane spotkania profilaktyczne uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych z funkcjonariuszami policji pn. „Qltur@ w sieci”. Zorganizowane zostały także warsztaty dla nauczycieli z psychologiem pn. „Dzieci w sieci – współczesne zagrożenia związane z korzystaniem z Internetu przez dzieci i młodzież”.

Przeprowadzono szkolenie dla nauczycieli, pedagogów i rodziców pn. „Profilaktyka uzależnień dzieci i młodzieży – innowacyjne metody”.

Dokonano zakupu kompletu materiałów edukacyjnych dla 8 szkół w zakresie tematyki bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w Internecie. Celem poznania potrzeb nauczycieli w zakresie skutecznej ochrony i edukacji dzieci i młodzieży względem niebezpieczeństw, przeprowadzone zostało badanie ankietowe.

Mocne i słabe strony projektu

Mocne strony

Za zdecydowanie mocną stroną projektu uznać należy zwiększenie cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży, które to osiągnięto dzięki szeregowi działań edukacyjno-informacyjnych, ukierunkowanych zarówno do samej młodzieży i dzieci, jak również, w przypadku ankiety, do nauczycieli.

Słabe strony

-

Dobre praktyki

Za dobrą praktykę projektu należy uznać działania o charakterze edukacyjnym i profilaktycznym, które skierowane były do grup osób najbardziej narażonych na niebezpieczeństwo w Internecie – dzieci i młodzież. Dobrą praktykę stanowi także szereg spotkań młodzieży z funkcjonariuszami policji. Podnoszenie poziomu wiedzy i świadomości ludności na temat bezpiecznego poruszania się w Internecie, powinno być powszechną praktyką.

Osiągnięte rezultaty

Realizacja projektu pozwoliła na osiągnięcie trwałych rezultatów w postaci wzrostu poziomu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w Internecie. Rezultatem projektu jest także precyzyjniejsze

poznanie potrzeb nauczycieli w zakresie skutecznej ochrony i edukacji dzieci i młodzieży względem niebezpieczeństw, z którymi mogą potencjalnie mieć do czynienia.

Zdjęcie 8. Spotkania profilaktyczne z uczniami, zorganizowane w ramach projektu



Źródło: <https://szczecin.policja.gov.pl/szm/dzialania-policji/aktualnosci/51698,Qltur-w-sieci-zajecia-w-SP-nr-10-im-w-Szczecinie.html> [dostęp na dzień: 26.05.2023].

5. Wnioski i rekomendacje

W niniejszym rozdziale przedstawiono główne wnioski i rekomendacje z badania projektów lokalnych zrealizowanych w 2022 roku dzięki dofinansowaniu uzyskanym w ramach Programu „Razem bezpieczniej”. Wnioski przypisano do kilku najważniejszych obszarów badawczych.

Realizacja projektów lokalnych

Wnioski

- Zdecydowana większość projektów lokalnych realizowana była przez JST (95%).
- Projekty realizowano najczęściej w województwach: mazowieckim, opolskim i warmińsko-mazurskim (po 9,9% wszystkich projektów), a swym zasięgiem obejmowały zwykle obszar miasta (43%).
- Działania projektowe kierowane były zazwyczaj do ogółu mieszkańców danego obszaru. Stosunkowo często bezpośrednimi adresatami projektów byli również uczniowie szkół podstawowych i przedszkolaki, a także nauczyciele i rodzice.
- Prawie wszyscy beneficjenci przed przystąpieniem do realizacji projektów przeprowadzili analizę problemów oraz potrzeb lokalnych (97,5%).
- Główne efekty, jakie planowano osiągnąć dzięki realizacji programów lokalnych obejmowały: wzrost poziomu i poczucia bezpieczeństwa, podniesienie poziomu wiedzy i świadomości mieszkańców oraz zmiana postaw mieszkańców w obszarze bezpieczeństwa publicznego.
- W ramach projektów realizowano głównie działania związane z budową i/lub doposażeniem przejść dla pieszych (54,4%) oraz profilaktyką i edukacją związaną z budowaniem poczucia bezpieczeństwa w społeczności lokalnej (50,4%).

Rekomendacje

- W dalszym ciągu identyfikuje się dużą potrzebę realizacji kolejnych inwestycji z zakresu bezpieczeństwa publicznego – beneficjenci projektów lokalnych z roku 2022 deklarowali chęć powtórnego skorzystania ze środków w ramach Programu. W związku z powyższym zaleca się kontynuację Programu w dotychczasowej formie.

Skuteczność realizowanych projektów

Wnioski

- W ramach wdrożonych programów lokalnych zapewniono realizację działań pozwalających na osiągnięcie zarówno twardych jak i miękkich efektów wsparcia.
- Prawie wszystkie zrealizowane projekty pozwoliły na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów społecznych w obszarze bezpieczeństwa publicznego (98,3%).
- Wszyscy beneficjenci wyrazili swoje zadowolenie z wdrożonych przedsięwzięć – osiągnęli oni bowiem zakładane efekty interwencji, a część z nich zadeklarowała, że uzyskała również dodatkowe rezultaty, które nie były planowane na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu.
- Każdy z badanych realizatorów wysoko ocenił skuteczność swojego projektu.

- W celu monitorowania osiągniętych efektów stosowano najczęściej obserwacje oraz statystyki Policji, Straży Miejskiej i/lub Straży Pożarnej.
- Tylko w przypadku 9 projektów odnotowano jakiekolwiek trudności w realizacji projektów (7,4%), które obejmowały na ogół ograniczenia finansowe i organizacyjne, rzadziej biurokratyczne.

Rekomendacje

- W celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa publicznego sugeruje się upowszechnianie dobrych praktyk wykorzystanych w ramach zrealizowanych programów lokalnych.
- Należy rozważyć możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania przewidzianej na realizację jednego projektu.
- Rekomenduje się wydłużenie czasu przeznaczonego na realizację projektów lokalnych.

Użyteczność i trwałość Programu

Wnioski

- Realizacja projektów w bardzo dużym stopniu przyczyniła się do zwiększenia realnego bezpieczeństwa społeczności oraz poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, m.in. dzięki budowie i modernizacji przejść dla pieszych, montowaniu systemu monitoringu oraz oświetlenia w miejscach publicznych, a także zrealizowanym działaniom z zakresu profilaktyki i edukacji dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych.
- Wśród osiągniętych rezultatów wymieniano np. poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, ograniczenie liczby niebezpiecznych zdarzeń drogowych z udziałem pieszych, zwiększenie świadomości mieszkańców i odbiorców działań na temat zagrożeń, sytuacji niebezpiecznych i zachowań aspołecznych, nawiązanie współpracy pomiędzy samorządami, służbami mundurowymi i placówkami oświatowymi, co przyczynia się do zwiększenia skuteczności działań, zmniejszenie „ciemnej liczby” przypadków przemocy w rodzinie, wzrost wykrywalności sprawców przestępstw pospolitych.
- Ponad 3/4 beneficjentów potwierdziło, że wdrażane przez nich działania pozwoliły na poprawę wizerunku Policji oraz wzrost zaufania do tej służby.
- Wszyscy badani beneficjenci potwierdzili, że efekty osiągnięte dzięki wdrożeniu programów lokalnych będą się utrzymywać w długim okresie czasu.

Rekomendacje

- Wysoka użyteczność wdrażanych działań oraz trwałość uzyskanych rezultatów świadczy o bardzo dużym znaczeniu Programu w kontekście potrzeb społeczności lokalnych w obszarze bezpieczeństwa publicznego. W związku z powyższym rekomenduje się kontynuację Programu.

Zarządzanie Programem

Wnioski

- Ankietowani realizatorzy projektów lokalnych bardzo pozytywnie ocenili wszystkie aspekty związane z procesem zarządzania Programem, w tym poziom jego koordynacji, przepływ informacji pomiędzy instytucjami, proces oceny wniosków o dofinansowanie, jak i samą realizację projektów. Bardzo wysoko oceniono szczególnie współpracę z koordynatorami wojewódzkimi.
- Podobnie jak w latach poprzednich beneficjenci zwrócili uwagę na potrzebę zwiększenia kwoty dofinansowania projektów oraz realizacji kolejnych inwestycji z obszaru bezpieczeństwa publicznego.

Rekomendacje

- W kolejnych latach należy rozważyć możliwość uwzględnienia zmian obejmujących: wydłużenie czasu przeznaczonego na wdrażanie planowanych działań, rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowalnych, przyspieszenie procedury oceny wniosków o dofinansowanie oraz wcześniejsze organizowanie naborów.

Promocja Programu

Wnioski

- Z uwagi na wysoki poziom zainteresowania potencjalnych beneficjentów realizacją projektów lokalnych należy ocenić, że działania informacyjno-promocyjne są skuteczne.

Rekomendacje

- W przyszłości można rozważyć rozszerzenie działań informacyjno-promocyjnych np. poprzez realizację działań obejmujących organizację spotkań informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów dotyczącą możliwości realizacji projektów lokalnych, podczas których uczestnicy mogliby zadawać pytania oraz działania z wykorzystaniem mediów społecznościowych w celu rozpowszechnienia informacji nt. osiągniętych rezultatów Programu.

6. Wzór narzędzi badawczych

6.1. Wzór kwestionariusza ankiety internetowej (CAWI) skierowanej do realizatorów projektów

Kwestionariusz ankiety skierowanej do realizatorów projektów																	
WPROWADZENIE																	
Szanowni Państwo, Firma EU-CONSULT Sp. z o.o. na zlecenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzi obecnie badanie efektywności projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań ‘Razem bezpieczniej’ im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024”, skierowanego do projektodawców z roku 2022. W związku z powyższym prosimy o wzięcie udziału w badaniu ankietowym i udzielenie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Prosimy o wybranie jednej odpowiedzi, o ile w pytaniu nie zaznaczono innej możliwości.																	
CZĘŚĆ WŁAŚCIWA ANKIETY																	
1. Proszę wpisać nazwę projektu: 																	
2. Proszę zaznaczyć nazwę województwa, na terenie którego zrealizowano projekt: <table border="0"> <tbody> <tr> <td>a) Dolnośląskie</td> <td>i) Podkarpackie</td> </tr> <tr> <td>b) Kujawsko-pomorskie</td> <td>j) Podlaskie</td> </tr> <tr> <td>c) Lubelskie</td> <td>k) Pomorskie</td> </tr> <tr> <td>d) Lubuskie</td> <td>l) Śląskie</td> </tr> <tr> <td>e) Łódzkie</td> <td>m) Świętokrzyskie</td> </tr> <tr> <td>f) Małopolskie</td> <td>n) Warmińsko-mazurskie</td> </tr> <tr> <td>g) Mazowieckie</td> <td>o) Wielkopolskie</td> </tr> <tr> <td>h) Opolskie</td> <td>p) Zachodniopomorskie</td> </tr> </tbody> </table>		a) Dolnośląskie	i) Podkarpackie	b) Kujawsko-pomorskie	j) Podlaskie	c) Lubelskie	k) Pomorskie	d) Lubuskie	l) Śląskie	e) Łódzkie	m) Świętokrzyskie	f) Małopolskie	n) Warmińsko-mazurskie	g) Mazowieckie	o) Wielkopolskie	h) Opolskie	p) Zachodniopomorskie
a) Dolnośląskie	i) Podkarpackie																
b) Kujawsko-pomorskie	j) Podlaskie																
c) Lubelskie	k) Pomorskie																
d) Lubuskie	l) Śląskie																
e) Łódzkie	m) Świętokrzyskie																
f) Małopolskie	n) Warmińsko-mazurskie																
g) Mazowieckie	o) Wielkopolskie																
h) Opolskie	p) Zachodniopomorskie																
3. Proszę wskazać obszar realizacji projektu: a) Osiedle b) Kilka osiedli c) Sołectwo d) Miasto e) Gmina f) Kilka gmin g) Powiat h) Województwo i) Inne (jakie?)																	
4. Rodzaj podmiotu/instytucji realizującej projekt: a) Jednostka samorządu terytorialnego (JST) b) Organizacja pozarządowa (NGO) c) Inne, jakie?																	

Kwestionariusz ankiety skierowanej do realizatorów projektów
5. Kto był odbiorcą działań realizowanych w ramach projektu? (Proszę zaznaczyć wszystkie właściwe odpowiedzi.) a) Przedszkolaki b) Uczniowie szkół podstawowych c) Uczniowie szkół ponadpodstawowych d) Nauczyciele e) Dyrekcja placówek oświatowych f) Rodzice g) Osoby starsze h) Funkcjonariusze służb, instytucji i organizacji działających na rzecz bezpieczeństwa i) Wszyscy mieszkańcy danego obszaru j) Przedsiębiorcy k) Inne, jakie?.....
6. Czy przed przystąpieniem do realizacji projektu, przeprowadzili Państwo analizę problemów i potrzeb lokalnych? a) Tak – Jakie były wyniki przeprowadzonej diagnozy?..... b) Nie – Dlaczego?..... (Proszę przejść do pytania 8.)
7. Czy na skutek realizacji projektu, udało się Państwu rozwiązać zdiagnozowane problemy? a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie – dlaczego nie? Jakich problemów nie udało się Państwu rozwiązać?..... d) Zdecydowanie nie – dlaczego nie? Jakich problemów nie udało się Państwu rozwiązać?..... e) Trudno powiedzieć
8. Na czym polegał projekt realizowany przez Państwa w ramach programu „Razem bezpieczniej” (możliwość zaznaczenia obu odpowiedzi): a) budowa/modernizacja/doposażenie przejść dla pieszych b) budowa/modernizacja systemów monitoringów miejskich c) doświetlenie miejsc postrzeganych jako niebezpieczne d) wzmocnienie wyposażenia straży gminnych e) szkolenia/warsztaty podnoszące kwalifikacje i umiejętności zawodowe strażników gminnych/miejskich f) działania profilaktyczno-edukacyjne w zakresie budowania poczucia bezpieczeństwa w społecznościach lokalnych
9. Jakie były oczekiwane efekty projektu? (Proszę je wymienić.)
10. Jakie metody monitoringu (i źródła weryfikacji) efektów projektu zostały wykorzystane w Państwa projekcie? (możliwość zaznaczenia kilku odpowiedzi) a) Statystyki Policji, Straży Miejskiej i/lub Państwowej Straży Pożarnej b) Obserwacja

Kwestionariusz ankiety skierowanej do realizatorów projektów
c) Sonda uliczna d) Ankiety bezpośrednie w wersji papierowej udostępnione w miejscach publicznych e) Ankiety elektroniczne f) Testy przed i po interwencji g) Spotkania monitorujące h) Listy obecności i) Wywiady (np. z nauczycielami, psychologami) j) Analiza danych wtórnych (źródła internetowe, publikacje zwarte, media, inne) k) Inne, jakie?.....
11. Czy udało się Państwu osiągnąć zakładane efekty? a) Zdecydowanie tak (100%) b) Raczej tak (99-75%) c) Raczej nie (74-50%) – dlaczego?..... d) Zdecydowanie nie (poniżej 50%) – dlaczego?.....
12. Czy uzyskali Państwo efekty projektu, których nie przewidziano na etapie pisania wniosku o dofinansowanie? a) Tak – Jakie?..... b) Nie
13. Czy podczas realizacji projektu natrafili Państwo na problemy? a) Tak b) Nie (Proszę przejść do pytania 15.)
14. Jakiego rodzaju problemy pojawiły się podczas realizacji projektu? a) Organizacyjne – proszę je wymienić: b) Finansowe – proszę je wymienić: c) Sprawozdawcze – proszę je wymienić: d) Biurokratyczne – proszę je wymienić: e) Inne – Jakie?
15. Jak Pan/i ocenia zrealizowane w ramach projektu działania? Czy były one skuteczne? a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie – dlaczego nie?..... d) Zdecydowanie nie – dlaczego nie?..... e) Trudno powiedzieć

Kwestionariusz ankiety skierowanej do realizatorów projektów					
16. Czy według Pan/i efekty zrealizowanego przez Państwa projektu będą trwałe? a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie – dlaczego nie?..... d) Zdecydowanie nie – dlaczego nie?..... e) Trudno powiedzieć					
17. Czy Pan/i zdaniem projekt przyczynił się do zwiększenia realnego bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany? a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie – dlaczego nie?..... d) Zdecydowanie nie – dlaczego nie?..... e) Trudno powiedzieć					
18. Czy Pan/i zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany? a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie – dlaczego nie?..... d) Zdecydowanie nie – dlaczego nie?..... e) Trudno powiedzieć					
19. Czy Pan/i zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do poprawy wizerunku Policji i wzrostu zaufania do tej służby? a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie – dlaczego nie?..... d) Zdecydowanie nie – dlaczego nie?..... e) Trudno powiedzieć					
20. Jak ocenia Pan/i poszczególne elementy „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” w roku 2022?	Zdecydowanie wysoko	Raczej wysoko	Ani wysoko, ani nisko	Raczej nisko	Zdecydowanie nisko
przeptyw informacji	☐	☐	☐	☐	☐
koordynacja i zarządzanie	☐	☐	☐	☐	☐
ocena wniosków	☐	☐	☐	☐	☐
realizacja projektów	☐	☐	☐	☐	☐
współpraca z zespołem wojewódzkim - koordynatorem	☐	☐	☐	☐	☐
21. Jakie działania mogłyby według Pan/i wpłynąć na podniesienie skuteczności Programu?					

Kwestionariusz ankiety skierowanej do realizatorów projektów
.....
.....
.....
Dziękujemy za udział w badaniu.

Źródło: Opracowanie własne.

6.2. Wzór scenariusza wykorzystanego podczas studium przypadku skierowany do realizatorów oraz partnerów projektów

Scenariusz wywiadu skierowanego do realizatorów oraz partnerów projektów
WPROWADZENIE
Szanowni Państwo, Firma EU-CONSULT Sp. z o.o. na zlecenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzi obecnie badanie efektywności projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024”, skierowanego do projektodawców z roku 2022. W związku z powyższym prosimy o wzięcie udziału w badaniu ankietowym i udzielenie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania.
CZĘŚĆ WŁAŚCIWA WYWIADU
- Na czym polegał realizowany przez Państwa projekt? - Jaki był jego cel? Czy ten cel został osiągnięty? Jeśli nie, to dlaczego? - Kto uczestniczył w realizacji projektu? - Kto koordynował projekt? - Kto włączył się w realizację projektu? Jak układała się ewentualna współpraca? Czy wystąpiły w tym zakresie jakieś problemy? Jeśli tak, to w jaki sposób je Państwo rozwiązali? - Kto był adresatem projektu? - Jakie grupy były adresatami projektu? - Czy z projektu pośrednio skorzystały także inne osoby? Jeśli tak, to jakie i w jaki sposób? - Czy przed realizacją projektu prowadzone były konsultacje społeczne? - Jeśli tak, jak one wyglądały? - Z jakimi grupami interesariuszy były prowadzone? - Czy konsultacje miały realny wpływ na ostateczny wygląd projektu? - Jakie działania prowadzone były w ramach projektu? - Jakie działanie w ramach projektu było dla uczestników najbardziej efektywne? Dlaczego? - Które z działań określiłoby Państwo mianem dobrych praktyk, czyli działań wzorcowych, które mogłyby być wdrażane przez inne podmioty w przyszłości? - Czy w trakcie realizacji zadań w ramach projektu wystąpiły jakieś problemy? - Jakie? Z czego wynikały? - W jaki sposób je Państwo rozwiązali?

Scenariusz wywiadu skierowanego do realizatorów oraz partnerów projektów	
	• Czy przełożyły się one na efekty projektu? Jeśli tak, to w jaki sposób?
7.	Czy projekt obejmował działania skierowane do mieszkańców? • Jeśli tak, to czy uczestnicy chętnie angażowali się w projekt? W jaki sposób? • Czy wychodzili z własną inicjatywą? • Jakie grupy uczestników angażowały się najchętniej? Z czego to wynika? C • Czy były grupy, które nie chciały angażować się w działania? Z czego to wynikało?
8.	Jakie były zakładane i rzeczywiste rezultaty projektu? • Czy zrealizowali Państwo wszystkie zakładane rezultaty projektu? • Czy udało się osiągnąć dodatkowe rezultaty? Jeśli tak, to jakie? W jaki sposób się to udało?
9.	Jeśli projekt obejmował działania skierowane do mieszkańców, to czy jego uczestnicy zgłaszali jakieś uwagi przed, w trakcie lub po zakończeniu realizacji? • Jakie to uwagi? Czego dotyczyły? • Czy realizator projektu wziął je pod uwagę?
10.	Czy projekt wpłynął na poprawę bezpieczeństwa w okolicy? • W jaki sposób? • Jak kwestię poprawy bezpieczeństwa oceniają uczestnicy projektu, a jak realizatorzy? • Czy można by wprowadzić działania w ramach projektu, które zwiększyłyby bezpieczeństwo w większym stopniu? Jeśli tak, to jakie?
11.	Jakie są Państwa zdaniem mocne i słabe strony realizowanego projektu?
12.	Czy na zakończenie chciałby/chciałyby Pan/i podzielić się jakimiś uwagami dotyczącymi Państwa projektu lub całego Programu?
Dziękujemy za udział w badaniu.	

Źródło: Opracowanie własne.

7. Spis ilustracji

7.1. Spis rysunków

Rysunek 1. Cele szczegółowe programu „Razem bezpieczniej” z 2022 roku	5
Rysunek 2. Etapy procesu badawczego	6
Rysunek 3. Rodzaje triangulacji.....	7
Rysunek 4. Etapy analizy desk research	8
Rysunek 5. Środki przewidziane na realizację Programu w latach 2022-2024	10
Rysunek 6. Skuteczność i trwałość programów lokalnych w ocenie realizatorów	26

7.2. Spis map

Mapa 1. Województwo, w którym realizowane były badane projekty lokalne	19
--	----

7.3. Spis wykresów

Wykres 1. Obszar realizacji programów lokalnych	20
Wykres 2. Rodzaj podmiotu/ instytucji realizującej projekt	20
Wykres 3. Odbiorcy działań realizowanych w ramach programów lokalnych	21
Wykres 4. Czy przed przystąpieniem do realizacji projektu, przeprowadzili Państwo analizę problemów i potrzeb lokalnych?.....	21
Wykres 5. Na czym polegał projekt lokalny realizowany przez Państwa w ramach programu „Razem bezpieczniej”?	24
Wykres 6. Czy na skutek realizacji projektu, udało się Państwu rozwiązać zdiagnozowane problemy?	24
Wykres 7. Czy udało się Państwu osiągnąć zakładane efekty?.....	25
Wykres 8. Czy uzyskali Państwo efekty projektu, których nie przewidziano na etapie pisania wniosku o dofinansowanie?.....	26
Wykres 9. Jakie metody monitoringu (i źródła weryfikacji) efektów projektu zostały wykorzystane w Państwa projekcie?	27
Wykres 10. Czy podczas realizacji projektu natrafili Państwo na problemy?.....	27
Wykres 11. Jakiego rodzaju problemy pojawiły się podczas realizacji projektu?.....	28
Wykres 12. Wpływ programów lokalnych na poziom bezpieczeństwa mieszkańców	29
Wykres 13. Jak ocenia Pan/i poszczególne elementy „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” w roku 2022?.....	30

7.4. Spis tabel

Tabela 1. Informacje dotyczące projektu pn. „Budowa przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej 218 w miejscowości Karczemki w związku z rozbudową ul. Łąkowej i ul. Granitowej”	32
--	----

Tabela 2. Informacje dotyczące projektu pn. „Bezpieczna przestrzeń publiczna na terenie gminy Bytów”	34
Tabela 3. Informacje dotyczące projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych w Olsztynie”	38
Tabela 4. Informacje dotyczące projektu pn. „Powstanie i doposażenie grupy poszukiwawczo-ratunkowej szybkiego reagowania w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kijach”	41
Tabela 5. Informacje dotyczące projektu pn. „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych przez budowę systemu monitoringu na terenie Miasta i Gminy Połaniec”	44
Tabela 6. Informacje dotyczące projektu pn. „Doświetlenie przejść dla pieszych w drodze wojewódzkiej nr 703 w Łowiczu”	46
Tabela 7. Informacje dotyczące projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez modernizację trzech przejść dla pieszych na terenie miasta Krapkowiec”	49
Tabela 8. Informacje dotyczące projektu pn. „Qltur@ w sieci – działania profilaktyczno – edukacyjne w zakresie cyberbezpieczeństwa dzieci i młodzieży w województwie zachodniopomorskim”	52

7.5. Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Przejście dla pieszych zmodernizowane dzięki realizacji projektu	34
Zdjęcie 2. Sprzęt zakupiony dzięki środkom z Programu „Razem bezpieczniej”	37
Zdjęcie 3. Działania edukacyjno-informacyjne skierowane do uczniów	39
Zdjęcie 4. Quad zakupiony przy dofinansowaniu w ramach Programu „Razem bezpieczniej”	43
Zdjęcie 5. Sprzęt do monitoringu zakupiony w ramach projektu	45
Zdjęcie 6. Przejście dla pieszych z nowym oświetleniem, zamontowanym dzięki dofinansowaniu ze środków Programu „Razem bezpieczniej”	48
Zdjęcie 7. Przejścia dla pieszych zmodernizowane w ramach projektu	51
Zdjęcie 8. Spotkania profilaktyczne z uczniami, zorganizowane w ramach projektu	54