



GŁÓWNY INSPEKTOR  
JAKOŚCI HANDLOWEJ  
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH  
PRZEMYSŁAW RZODKIEWICZ

Warszawa, 20 października 2025 roku

BSK-KW.091.6.2025

Pani  
Maria Jaśkiewicz  
Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1980), art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz Upoważnienia kontroli Nr 9/2025 z 7 sierpnia 2025 r. wydanego przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w dniach od 11 do 26 sierpnia 2025 r. przeprowadzono kontrolę w Wojewódzkim Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Poznaniu (ul. Górki 7, 60-204 Poznań).

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Zespołu Kontroli Wewnętrznej w Biurze Strategii i Kontroli Wewnętrznej: ✕) (główny specjalista, nr legitymacji 2/GIJHARS/21)  
✕) (starszy specjalista, nr legitymacji 9/GIJHARS/22).

O przeprowadzonej kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli pod pozycją nr 1.

Zgodnie z Programem kontroli (znak sprawy: BSK-KW.402.1.2025) celem kontroli było sprawdzenie realizacji zadań ustawowych IJHARS wykonywanych przez pracowników wojewódzkich inspektoratów IJHARS w zakresie trybu postępowania i prawidłowości dokumentowania czynności związanych z przeprowadzaniem kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP oraz prawidłowości dokumentowania czynności związanych z pobraniem próbek artykułów rolno-spożywczych do badań laboratoryjnych.

\*) Wyłączenie jawności na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), wyłączenia dokonała Maria Jaśkiewicz – Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Dodatkowym celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości przeprowadzania kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych z wykorzystaniem zakupu kontrolnego oraz prawidłowości przeprowadzania kontroli następczych.

Zagadnienia objęte kontrolą dotyczyły:

- I. Trybu postępowania i prawidłowości przeprowadzania oraz dokumentowania kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP.
- II. Prawidłowości dokumentowania pobrania próbek do badań laboratoryjnych artykułów rolno-spożywczych.
- III. Trybu postępowania i prawidłowości przeprowadzania kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych z wykorzystaniem zakupu kontrolnego.
- IV. Trybu postępowania i prawidłowości przeprowadzania kontroli następczych.

Zagadnienia wyszczególnione w punkcie III i IV mają charakter poglądowy i nie podlegały ocenie punktowej.

Kryteriami oceny kontrolowanych zagadnień były:

- 1) legalność, tj. ocena zgodności działania wojewódzkich inspektorów IJHARS przy wykonywaniu kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP oraz prawidłowości sporządzania Protokołu z pobrania próbek do badań laboratoryjnych,
- 2) rzetelność, tj. ocena poprawności i staranności przy wykonywaniu kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP oraz prawidłowości sporządzania Protokołu z pobrania próbek do badań laboratoryjnych w zakresie udokumentowania w nich należycie stanu faktycznego zgodnie z zasadami określonymi w wewnętrznych instrukcjach i wytycznych.

W wyniku wewnętrznej kontroli planowej przeprowadzonej w 2023 r., dotyczącej realizacji zadań ustawowych IJHARS wykonywanych przez pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu IJHARS w Poznaniu w zakresie trybu postępowania i prawidłowości dokumentowania czynności związanych z pobraniem próbek artykułów rolno-spożywczych podczas kontroli przeprowadzanych na rynku krajowym i kontroli granicznych, poprawności wprowadzania danych do Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI)/Centralnego Rejestru (CR) dotyczących próbek pobranych do badań laboratoryjnych oraz określenie faktycznego czasu realizacji badań laboratoryjnych przeprowadzanych przez laboratoria IJHARS, WIJHARS w Poznaniu uzyskał ocenę pozytywną. W związku z powyższym Główny Inspektor nie skierował do WIJHARS zaleceń pokontrolnych.

Ocenę realizacji poszczególnych zagadnień zaplanowanych do kontroli wewnętrznej zawarto w poniższych punktach.



W celu oceny zagadnień wyszczególnionych w punktach I-II do kontroli wytypowano dokumentację dotyczącą ogółem **30 spraw**, w tym:

- 1) 10 spraw dotyczących kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP przeprowadzonych w II półroczu 2024 r.,
- 2) 5 spraw dotyczących kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP przeprowadzonych w II półroczu 2024 r.,
- 3) 10 spraw, z kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzonych na rynku krajowym w okresie II półrocza 2024r., w których pobrano próbki w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych,
- 4) 5 spraw, z kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy w okresie II półrocza 2024r., w których pobrano próbki w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych.

W ramach wyżej wymienionych spraw oceną objęto 10 protokołów kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP, 5 protokołów kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP, 10 protokołów pobrania próbek do badań laboratoryjnych z kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzonych na rynku krajowym oraz 5 protokołów pobrania próbek do badań laboratoryjnych z kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy.

Kontrolą objęto dokumentację spraw w zakresie:

- 1) przeprowadzania oraz dokumentowania kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP, tj. sprawy znak: KO.8230.29.8.2024, KO.8230.29.38.2024, KO.8230.29.42.2024, KO.8230.29.43.2024, KO.8230.29.47.2024, KO.8230.29.60.2024, KO.8230.42.3.2024, KO.8230.42.12.2024, KO.8230.42.35.2024, KO.8230.42.37.2024,
- 2) przeprowadzania oraz dokumentowania kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP, tj. sprawy znak: KO.8230.30.19.2024, KO.8230.30.24.2024, KO.8230.43.7.2024, KO.8230.43.21.2024, KO.8230.43.23.2024,
- 3) prawidłowości dokumentowania pobrania próbek do badań laboratoryjnych artykułów rolno-spożywczych w ramach kontroli przeprowadzonych na rynku krajowym, tj. sprawy znak: KO.8230.38.2.2024, KO.8230.40.5.2024, KO.8230.39.3.2024, KO.8230.38.7.2024, KO.8230.34.8.2024, KO.8230.49.1.2024, KO.8230.47.4.2024, KO.8230.49.3.2024, KO.8230.55.3.2024, KO.8230.49.4.2024,
- 4) kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy w ramach, których pobrano próbki do badań laboratoryjnych, tj. sprawy znak: KO.8231.3.1058.2024, KO.8231.3.1667.2024, KO.8231.3.1700.2024, KO.8231.3.1932.2024, KO.8231.3.1933.2024.

Ustalenia z kontroli zawarto w punktach, wskazując stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

## **I. Tryb postępowania i prawidłowość wykonywania kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP**

Przepisy dotyczące klasyfikacji tusz zwierząt rzeźnych w stosownych przypadkach określają obowiązek podjęcia klasyfikacji przez ubojnie oraz obowiązek prowadzenia nadzoru nad klasyfikacją przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Postępowanie przy weryfikacji zakładów ubojowych pod względem obowiązku klasyfikowania tusz wieprzowych i wołowych, prowadzenie kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych wg systemu EUROP oraz obiegu dokumentacji kontrolnej są uregulowane w aktach prawnych Unii Europejskiej oraz w aktach prawa krajowego, wskazanych w części I Programu kontroli. Szczegółowy tryb postępowania określono w Procedurze PG-BKJ-07 Kontrola klasyfikacji tusz wołowych i wieprzowych (wydanie 7 z 12.08.2019 r.), Instrukcji BKJ-07-IR-02 Tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP (wydanie 11 z 1.06.2021 r.) oraz Instrukcji BKJ-07-IR-01 Tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP (wydanie 10 z 18.05.2021 r.). Organizacja kontroli, a także obieg dokumentacji na poziomie wojewódzkiego inspektoratu odbywa się zgodnie z Instrukcją BKJ-01-IR-01 Organizacja, planowanie oraz szczegółowe zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli i oceny jakości handlowej przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (wydanie 14 z 10.07.2023 r.).

### **1. Tryb postępowania – zasady ogólne oraz organizacja kontroli**

W celu uzyskania informacji dotyczących trybu postępowania w sprawach związanych z przeprowadzaniem kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień.

Pismem z 18 sierpnia 2025 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor IJHARS wyjaśnił, że realizacją zadań związanych z przeprowadzaniem kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP zajmują się 4 osoby, natomiast z zakresu kontroli klasyfikacji tusz wołowych 3 osoby, które dodatkowo realizują również inne zadania kontrolne w zakresie działalności wojewódzkiego inspektoratu. Merytoryczny nadzór nad realizacją zadań związanych z przeprowadzeniem kontroli prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP sprawuje kierownik wydziału kontroli i jego zastępca, którzy systematycznie uczestniczą w szkoleniach ujednolicających w zakresie tusz wieprzowych oraz tusz wołowych. Ponadto od 2024 r. Kierownik wydziału kontroli w WIJHARS w Poznaniu został wskazany na eksperta krajowego w zakresie klasyfikacji tusz zwierząt rzeźnych w systemie EUROP. W ramach nadzoru nad wykonywaniem zadań kontrolnych, kierownicy dokonują typowania inspektora do przeprowadzenia kontroli. Po zakończeniu czynności kontrolnych dokonują oni merytorycznej weryfikacji protokołów kontroli, oceniając zgodność ustaleń. Potwierdzeniem dokonanej weryfikacji jest złożenie parafki na upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Prawny nadzór w WIJHARS sprawuje radca prawny. Jeśli jest taka



konieczność kierownik wydziału kontroli lub jego zastępcę analizują z radcą prawnym wątpliwości. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor IJHARS zgłosił uwagi dotyczące modułu w CR do rozpisywania kontroli tusz wołowych i wieprzowych, wskazując że jest on zbyt rozbudowany i nie ma potrzeby aż tak szczegółowego rozpisywania czynności kontrolnych. Powyższe potwierdzono w spostrzeżeniach z krzyżowego audytu wewnętrznego o numerze 24K/2019-2023. Ponadto moduł w CR nie jest dostosowany do obowiązujących instrukcji. Ponadto, w opinii Organu należy uaktualnić zapisy Procedury PG-BKJ-07, tak aby były spójne z uaktualnionymi Instrukcjami BKJ-07-01 oraz BKJ-07-IR-02.

## **2. Postępowanie kontrolne**

### **2.1. Prawdliwość wykonywania kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP**

Wojewódzki Inspektor IJHARS odpowiada za upoważnienie do przeprowadzania kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych inspektorów posiadających właściwą wiedzę i umiejętności, potwierdzone pozytywnym i aktualnym wynikiem egzaminu; za ewentualne stosowanie sankcji; za właściwy obieg dokumentacji kontrolnej w Wojewódzkim Inspektoracie. Inspektor upoważniony do przeprowadzenia kontroli odpowiada za sporządzanie Protokołów kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP oraz gromadzenie informacji o wielkości ubojów trzody chlewnej w zakładach.

Oceniając zagadnienie ustalono, że inspektorzy, którzy przeprowadzali kontrole klasyfikacji tusz wieprzowych systematycznie uczestniczyli w szkoleniach ujednolicających organizowanych przez Główny Inspektorat oraz posiadają wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie zasad klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP, potwierdzoną zdaniem egzaminu wewnętrznego przed komisją powołaną przez Głównego Inspektora IJHARS. Ustaleń dokonano na podstawie przedstawionych zaświadczeń o szkoleniach oraz wyjaśnień Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS z 18 sierpnia 2025 r.

Kontrola prawidłowości sporządzania upoważnień do przeprowadzenia kontroli na zgodność z przepisami prawa oraz z zapisami Instrukcji BKJ-01-IR-01 nie wykazała nieprawidłowości, skontrolowane upoważnienia zawierały wszystkie wymagane elementy.

Kontrolując zagadnienie dotyczące prawidłowości sporządzania Protokołów kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP stwierdzono, że w przypadku 7 spraw znak: KO.8230.29.8.2024, KO.8230.29.42.2024, KO.8230.29.47.2024, KO.8230.29.60.2024, KO.8230.42.3.2024, KO.8230.42.12.2024, KO.8230.42.35.2024, tj. 70% skontrolowanych, w protokołach kontroli nie opisano sposobu powiadomienia dostawców trzody chlewnej o wynikach klasyfikacji tusz. Ustalano jedynie czy kontrolowany zakład ubojowy przesyła dostawcom trzody chlewnej informację o wynikach klasyfikacji tusz (pkt 20 ustaleń szczegółowych w protokole). Powyższe narusza zapis pkt 20 podrozdziału 2.3. Postępowanie kontrolne Instrukcji BKJ-07-IR-02, z którego wynika konieczność ustalenia, czy zakład ubojowy przesyła w formie papierowej lub elektronicznej, wyniki klasyfikacji tusz wieprzowych.



W przypadku wszystkich skontrolowanych spraw znak: KO.8230.29.8.2024, KO.8230.29.38.2024, KO.8230.29.42.2024, KO.8230.29.43.2024, KO.8230.29.47.2024, KO.8230.29.60.2024, KO.8230.42.3.2024, KO.8230.42.12.2024, KO.8230.42.35.2024, KO.8230.42.37.2024, stwierdzono, że w treści protokołów dodano zapis: „Na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. U. L 95 z 07.04.2017 str.1, ze zm.), zgodnie z art. 48 ust. 11 pkt. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 Prawo przedsiębiorców nie było wymagane zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli.” W związku z powyższym w dniu 20 sierpnia 2025 r. wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS do złożenia wyjaśnień w sprawie. Pismem z 22 sierpnia 2025 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor IJHARS wyjaśnił, że w protokołach kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP zawarto zapis „na podstawie art. 9 ust 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych (...)” zgodnie z obowiązującą instrukcją BKJ-01-IR-01 Organizacja, planowanie oraz szczegółowe zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli i oceny jakości handlowej przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

W punkcie 2.3.4. przedmiotowej Instrukcji zostały wymienione kontrole urzędowe, które należy przeprowadzać bez wcześniejszego zapowiedzenia, do których należą między innymi kontrole klasyfikacji EUROP. Zgodnie z zapisem Instrukcji w związku z niepowiadomieniem kontrolowanego o planowanej dacie kontroli, w podstawie prawnej upoważnienia do kontroli przywołano przepisy, z których wynika brak obowiązku powiadamiania przedsiębiorcy o kontroli, tj. art. 9 ust. 4 RPEiR (UE) 2017/625. W protokołach kontroli umieszczono zapis o podjęciu kontroli bez jej wcześniejszego zapowiedzenia zgodnie z zaleceniami Instrukcji BKJ-01-IR-01, które zostały opisane w punkcie 2.3.4. ppkt 4 „Uzasadnienie podjęcia kontroli bez jej wcześniejszego zapowiedzenia należy wpisać do Protokołu kontroli”.

Przedstawione powyżej wyjaśnienia uznano za bezzasadne, ponieważ stwierdzone uchybienia są niezgodne z obowiązującym wzorem formularza F-4/BKJ-07-IR-02 (wydanie 11 z 1.06.2021 r.). Ustalono, że treść przedmiotowych protokołów odbiegała od obowiązującego wzoru. Zgodnie z wyjaśnieniami Organu wzór dokumentu został zmodyfikowany w taki sposób, aby możliwe było zawarcie w nim dodatkowych informacji. Należy jednak zauważyć,



że przedmiotowe informacje znajdowały się w podstawie prawnej upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Ponadto funkcjonujący w IJHARS System Zarządzania Jakością nie przewiduje możliwości dowolnej modyfikacji obowiązujących wzorów formularzy przez pracowników WIJHARS, a opracowane procedury i instrukcje w ramach SZJ służą ujednoliceniu trybu postępowania wszystkich WIJHARS w danym obszarze.

Ponadto, w przypadku 2 spraw tj. 20% skontrolowanych stwierdzono błędy polegające na dokonaniu zmian w protokołach, tj. w przypadku sprawy znak:

- a) KO.8230.29.43.2024 dokonano zmiany w ilości sztuk tusz wieprzowych z uboju z dnia 4.09.2024 r., na podstawie których stwierdzono: prawidłowość wykonania przez rzeczoznawcę pomiaru grubości mięśnia najdłuższego grzbieta (str. 3 protokołu); prawidłowość znakowania tusz wieprzowych; prawidłowość oznakowania na tuszach na zgodność z informacjami zawartymi w protokołach z ustaleń klas jakości tusz wieprzowych (str. 4 protokołu) bez zaparafowania przez kontrolowanego,
- b) KO.8230.42.37.2024 dokonano zmiany w dacie wydania upoważnienia do kontroli bez zaparafowania przez kontrolowanego oraz inspektora przeprowadzającego kontrolę (str. 1 protokołu).

W związku ze zmianą daty wydania upoważnienia w dniu 20 sierpnia 2025 r. wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS do złożenia wyjaśnień w sprawie. Pismem z 22 sierpnia 2025 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor IJHARS wyjaśnił, że inspektor sporządzając protokół kontroli z klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP numer KO.8230.42.37.2024 dokonał zmiany na stronie 1 dokumentu w dacie wydania upoważnienia. Jednakże w wyniku niedopatrzania nie dokonał obligatoryjnych paraf kontrolującego i kontrolowanego w miejscu poprawki.

Powyższe nieprawidłowości naruszają art. 71 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym skreślenia i poprawki powinny być stwierdzone w protokole przed jego podpisaniem. Modyfikacja treści protokołu jest dopuszczalna przed jego podpisaniem. Uzupełnienie protokołu przez późniejsze oświadczenie pracownika, który sporządził protokół jest niedopuszczalne (wyrok NSA z 8.11.1996 r., I SA/Lu 150/96). Zgodnie z zapisami Instrukcji BKJ-01-IR-01 wszelkie skreślenia i poprawki w protokole kontroli powinny być parafowane przed jego podpisaniem przez inspektora i kierownika jednostki kontrolowanej, a w razie jego nieobecności - zastępcy kierownika lub inną osobę upoważnioną do zastępowania kierownika, a w razie nieobecności tych osób - osobę uczestniczącą w przeprowadzaniu kontroli.

## **2.2. Prawidłowość wykonywania kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP**

Wojewódzki Inspektor odpowiada za upoważnienie do przeprowadzania kontroli klasyfikacji tusz wołowych inspektorów posiadających właściwą wiedzę i umiejętności, potwierdzone pozytywnym i aktualnym wynikiem egzaminu; za ewentualne stosowanie sankcji; za właściwy obieg dokumentacji kontrolnej w Wojewódzkim Inspektoracie. Inspektor upoważniony do przeprowadzenia kontroli odpowiada za sporządzanie Protokołów kontroli klasyfikacji tusz



wołowych w systemie EUROP oraz gromadzenie informacji o wielkości ubojów była w zakładach.

Oceniając zagadnienie ustalono, że inspektorzy, którzy przeprowadzali kontrole klasyfikacji tusz wołowych systematycznie uczestniczyli w szkoleniach ujednolicających organizowanych przez Główny Inspektorat oraz posiadali wiedzę praktyczną i teoretyczną w zakresie zasad klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP, potwierdzoną zdaniem egzaminu wewnętrznego przed komisją powołaną przez Głównego Inspektora IJHARS. Ustaleń dokonano na podstawie przedstawionych zaświadczeń o szkoleniu oraz wyjaśnień Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS z 18 sierpnia 2025 r.

Kontrola prawidłowości sporządzania upoważnień do przeprowadzenia kontroli na zgodność z przepisami prawa oraz z zapisami Instrukcji BKJ-01-IR-01 nie wykazała nieprawidłowości, skontrolowane upoważnienia zawierały wszystkie wymagane elementy.

Kontrolując zagadnienie dotyczące prawidłowości sporządzania protokołów kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP stwierdzono, że we wszystkich skontrolowanych sprawach znak: KO.8230.30.19.2024, KO.8230.43.7.2024, KO.8230.43.21.2024, KO.8230.43.23.2024, KO.8230.30.24.2024, protokół kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP w podstawie prawnej zawierał zapis „art. 48 ust. 11 pkt. 1 i art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 221 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 1, 2, 4 oraz art. 10 ust. 1 lit. a w związku z art.1 ust. 2 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. U. L 95 z 07.04.2017 str.1, ze zm.)”. Ponadto w treści protokołów dodano zapis: „Na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE)



nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. U. L 95 z 07.04.2017 str.1, ze zm.), zgodnie z art. 48 ust. 11 pkt. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 Prawo przedsiębiorców nie było wymagane zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli". W związku z powyższym w dniu 20 sierpnia 2025 r. wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS do złożenia wyjaśnień w sprawie. W dniu 22 sierpnia 2025 r. wyjaśniono, że w protokołach kontroli klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP przywołano uzasadnienie podjęcia kontroli bez jej wcześniejszego zapowiedzenia zgodnie z wyjaśnieniami dotyczącymi protokołów kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP. Odnosząc się do zmiany podstawy prawnej wyjaśniono, że podstawa prawna w protokołach kontroli klasyfikacji tusz wołowych nie została zmieniona, a jedynie uzupełniona o przepisy szczegółowe z podstawy prawnej wymienionej w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Przedstawione powyżej wyjaśnienia uznano za bezzasadne, ponieważ stwierdzone uchybienia są niezgodne z obowiązującym wzorem formularza F-4/BKJ-07-IR-01 (wydanie 11 z 18.05.2021 r.). Ustalono, że treść przedmiotowych protokołów odbiegała od obowiązującego wzoru. Zgodnie z wyjaśnieniami Organu wzór dokumentu został zmodyfikowany w taki sposób, aby możliwe było zawarcie w nim dodatkowych informacji. Należy jednak zauważyć, że przedmiotowe informacje znajdowały się w podstawie prawnej upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Ponadto funkcjonujący w IJHARS System Zarządzania Jakością nie przewiduje możliwości dowolnej modyfikacji obowiązujących wzorów formularzy przez pracowników WIJHARS, a opracowane procedury i instrukcje w ramach SZJ służą ujednoliceniu trybu postępowania wszystkich WIJHARS w danym obszarze.

Zagadnienia dotyczące trybu postępowania i prawidłowość wykonywania kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

## **II. Prawidłowość sporządzenia Protokołu z pobrania próbek do badań laboratoryjnych**

Protokół z pobrania próbek, w przypadku pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych prezentowanych luzem lub w opakowaniach jednostkowych do badań laboratoryjnych obejmujących ocenę właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych, sporządza się zawsze, nawet jeśli nie stwierdzono nieprawidłowości. Oceny prawidłowości sporządzania Protokołu z pobrania próbek do badań laboratoryjnych dokonano na zgodność z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych z dnia 7 marca 2003 r., Instrukcją BKJ-01-IR-01 oraz obowiązującym wzorem formularza.

Ocenie poddano 15 protokołów pobrania próbek do badań laboratoryjnych, stwierdzając w przypadku 14 protokołów, tj. 93,3% objętych kontrolą następujące nieprawidłowości:

- 1) brak wskazania wszystkich elementów składowych protokołu opisanych w § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych tj. w przypadku spraw znak:
  - a) KO.8230.34.8.2024, KO.8230.55.3.2024, nie wskazano kraju pochodzenia artykułu rolno-spożywczego, z którego próbkę pobrano,
  - b) KO.8230.38.7.2024, KO.8230.40.5.2024, nie wskazano liczby pobranych średnich próbek laboratoryjnych, wpisując do protokołu pobrania próbek jedynie masę próbek, natomiast w przypadku KO.8230.39.3.2024 nie wskazano masy pobranych średnich próbek laboratoryjnych, wpisując do protokołu pobrania próbek jedynie liczbę próbek,
- 2) brak wskazania w protokole pobrania próbek wszystkich informacji wyszczególnionych w punkcie 2.4.5. Instrukcji BKJ-01-IR-01, tj. w przypadku spraw znak:
  - a) KO.8230.38.2.2024, KO.8230.38.7.2024, KO.8230.39.3.2024, KO.8230.40.5.2024, KO.8230.49.4.2024, KO.8230.49.1.2024, KO.8230.55.3.2024, KO.8231.3.1058.2024, KO.8230.3.1667.2024, KO.8230.3.1700.2024, KO.8231.3.1932.2024, KO.8231.3.1933.2024, w protokole pobrania próbek nie wskazano opisu warunków przy pobieraniu próbek,
  - b) KO.8230.34.8.2024, KO.8230.39.3.2024, KO.8230.40.5.2024, KO.8230.55.3.2024, KO.8230.3.1667.2024, KO.8230.3.1700.2024, KO.8231.3.1932.2024, KO.8231.3.1933.2024 w protokole pobrania próbek nie podano wskazań do przechowywania/transportu próbki,
  - c) KO.8230.38.2.2024, KO.8230.49.1.2024, KO.8230.49.3.2024, KO.8230.49.4.2024, w protokole pobrania próbek nie wskazano opisu zabezpieczenia próbki i/lub wtórника.

W przypadku sprawy znak KO.8230.38.2.2024, w protokole pobrania próbek, w punkcie dotyczącym opisu zabezpieczenia próbki i wtórника, podano tylko informację o wtórniku, bez podania opisu dla próbki. W przypadku sprawy znak KO.8230.49.1.2024 w protokole pobrania próbek, w pkt dotyczącym opisu zabezpieczenia próbki i wtórника, podano tylko jedną kopertę bezpieczną, bez wskazania czego dotyczy koperta. W przypadku sprawy znak KO.8230.49.4.2024 w protokole pobrania próbek podano dwie rozbieżne informacje dotyczące masy pobranego wtórника tj.: w pkt. 10 liczba i masa/objętość wtórника podano:  $1 \times 0,500 \text{ g} + 1 \times 0,513 \text{ kg} = 1,13 \text{ kg}$  natomiast w pkt. 16 opis zabezpieczenia próbki i wtórника:  $1 \times 0,532 \text{ kg}$ ,  $1 \times 0,500 \text{ kg}$ ,  $1 \times 0,513 \text{ kg}$  tj.  $1,545 \text{ kg}$ . Powyższe narusza zapis Instrukcji BKJ-01-IR-01, podrozdział 2.2.4. Zadania inspektorów pkt 3 lit. c), który stanowi, że do zadań inspektorów należy głównie rzetelne i obiektywne dokonywanie ustaleń kontroli oraz wyczerpujące ich dokumentowanie.

Ponadto w przypadku sprawy znak: KO.8230.49.1.2024 dokonano skreślenia przy oznaczeniu partii produkcyjnej, bez zaparafowania poprawki przez jedną ze stron. Zgodnie z zapisami Instrukcji BKJ-01-IR-01 wszelkie skreślenia i poprawki w protokole powinny być parafowane przed jego podpisaniem przez inspektora i kierownika jednostki kontrolowanej, a w razie jego



nieobecności - zastępcy kierownika lub inną osobę upoważnioną do zastępowania kierownika, a w razie nieobecności tych osób - osobę uczestniczącą w przeprowadzaniu kontroli.

Wszystkie protokoły pobrania próbek zostały sporządzone na właściwym wzorze formularza tj. F-34/BKJ-01-IR-01 (wydanie 4 z dnia 01.01.2023 r.).

Zagadnienia dotyczące prawidłowości sporządzenia Protokołu z pobrania próbek do badań laboratoryjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

### **III. Tryb postępowania i prawidłowość przeprowadzania kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych z wykorzystaniem zakupu kontrolnego**

\*) Wyłączenie jawności na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), wyłączenia dokonała Maria Jaśkiewicz – Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

\*) Wyłączenie jawności na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), wyłączenia dokonała Maria Jaśkiewicz – Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

#### **IV. Tryb postępowania i prawidłowość przeprowadzania kontroli następnych**

Zagadnienie dotyczące przeprowadzania następnych kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych zostało objęte kontrolą o charakterze pogładowym. W celu uzyskania informacji dotyczących trybu postępowania w sprawach związanych z przeprowadzaniem kontroli następnych wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień.

Pismem z 19 sierpnia 2025 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor IJHARS wyjaśnił, że w 2024 roku do WIJHARS w Poznaniu od innych WIJHARS wpłynęły 24 informacje o nieprawidłowościach stwierdzonych na etapie handlu detalicznego, które dotyczyły produktów wprowadzonych do obrotu przez 17 podmiotów z terenu województwa wielkopolskiego.

W odniesieniu do 17 podmiotów wskazanych w pismach od innych WIJHARS, działania WIJHARS w Poznaniu przedstawiały się następująco:

- a) 7 podmiotów wytypowano do kontroli i przeprowadzono kontrole,
- b) 1 podmiot wytypowano do kontroli na III kwartał 2025 (kontrola planowa z zakresu przetworów mlecznych),
- c) 3 podmioty zostaną wytypowane do kontroli przy najbliższych kontrolach planowych u producentów w zakresie jakości handlowej kebabów, ryb i dań dla dzieci,



- d) 4 zgłoszenia dotyczyły podmiotów, w których tutejszy inspektorat przeprowadził w 2024 roku kontrole przed uzyskaniem informacji od innych WIJHARS, zostaną one wykorzystane w analizie ryzyka do typowania podmiotów przy kolejnych kontrolach planowych,
- e) 2 zgłoszenia dotyczyły nieprawidłowości w fakturach sprzedaży świeżych owoców i warzyw, zostały one odnotowane i posłużą przy przeprowadzaniu analizy ryzyka w następnych latach, należy w tym miejscu zauważyć, iż ilość posiadanych informacji o tego rodzaju nieprawidłowościach wykrywanych podczas kontroli własnych i zgłaszanych przez inne inspektoraty na przestrzeni lat, przekracza możliwości kontroli u wszystkich tego typów podmiotów.

Przyjmując pismo z innych WIJHARS analizowane jest ono przez kierowników wydziału kontroli. Pisma niewymagające udzielenia odpowiedzi o wynikach przeprowadzonych kontroli następnych, nie są traktowane jako pilne. Zostają wprowadzone do roboczego rejestru zgłoszeń o potencjalnych nieprawidłowościach i wraz z pismami od innych organów wykorzystywane są przy przeprowadzaniu analizy ryzyka podczas typowania podmiotów do kontroli.

Prawny nadzór w WI sprawuje radca prawny. Jeśli jest taka konieczność kierownik wydziału kontroli lub jego zastępca analizują z radcą prawnym wątpliwości przy współudziale wojewódzkiego inspektora. Merytoryczny nadzór nad realizacją zadań związanych z przeprowadzeniem kontroli sprawuje kierownik wydziału kontroli i jego zastępca. Przed każdą kontrolą omawiane są z inspektorami zagadnienia, które należy uwzględnić podczas kontroli. Przed podpisaniem protokołu z kontroli, inspektorzy konsultują z kierownictwem poczynione ustalenia i omawiane są stwierdzane nieprawidłowości.

W wyjaśnieniach wskazano, że informacje przesyłane między inspektoratami o nieprawidłowościach stwierdzanych na etapie sprzedaży detalicznej powinny dotyczyć tylko wyników kontroli doraźnych. Nieprawidłowości stwierdzane na etapie kontroli planowych należałoby umieszczać w tabeli dostępnej na dysku google, precyzyjnie wskazując właściwy miejscowo WIJHARS dla producenta/importera/dystrybutora. Powyższa funkcja (odpowiednia kolumna w tabeli) została dodana dopiero w III kwartale 2025 roku. Należy ujednolicić postępowanie w tym zakresie we wszystkich WIJHARS, tak by informacje z tabeli nie dublowały się z informacjami przesyłanymi odrębnymi pismami. Ponadto warto rozważyć pozostawienie na ściśle określony czas dostępu do tabel google po zakończonym kwartale, tak by można było utworzyć zestawienie z podmiotów z terenu danego WIJHARS, w których produktach stwierdzono nieprawidłowości lub ewentualnie rozważyć przygotowanie takich zestawień przez osoby sporządzające informacje zbiorczą.

W 2024 r. WIJHARS w Poznaniu przekazał 8 pism informujących inne WIJHARS o stwierdzonych nieprawidłowościach na etapie handlu detalicznego.

Posługując się przyjętymi kryteriami, miernikami i określoną w Programie kontroli punktacją ustalono, że ocena ostateczna kontrolowanych zagadnień kształtuje się na poziomie oceny pozytywnej z nieprawidłowościami.

Stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia i nieprawidłowości dotyczyły nieprzestrzegania zapisów:

- 1) Instrukcji BKJ-07-IR-02 w zakresie prawidłowości sporządzania Protokołów kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP, w szczególności dokonywania wszelkich zmian na obowiązujących formularzach,
- 2) Instrukcji BKJ-07-IR-01 w zakresie prawidłowości sporządzania Protokołów pobrania próbek do badań laboratoryjnych, w szczególności konieczność podawania wszystkich informacji zgodnych z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych z dnia 7 marca 2003 r. oraz rzetelnego i starannego sporządzania Protokołów pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

Mając na celu wyeliminowanie powstawania podobnych nieprawidłowości w przyszłości, niezbędne jest:

- 1) przestrzeganie zapisów Instrukcji BKJ-07-IR-02 podczas sporządzania Protokołów kontroli klasyfikacji tusz wieprzowych i wołowych w systemie EUROP, w szczególności stosowania obowiązującego wzoru formularza,
- 2) sporządzanie Protokołu z pobrania próbek do badań laboratoryjnych zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych z dnia 7 marca 2003 r. oraz Instrukcją BKJ-01-IR-01 i obowiązującym wzorem formularza.

Informację o podjętych działaniach mających na celu wykonanie zaleceń pokontrolnych wraz ze wskazaniem numeru *Karty działań doskonalących*, należy przestać do Głównego Inspektora w terminie 30 dni od daty otrzymania *Wystąpienia pokontrolnego*.

Stosownie do art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) od *Wystąpienia pokontrolnego* nie przysługują środki odwoławcze.

**Przemysław Rzodkiewicz**

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

(podpis Głównego Inspektora JHARS)