



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15

35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2026-06-16

GK-I.431.1.1.2026

Pan

Jacek Adamski

Starosta Brzozowski

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 158) przekazuję

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

po kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w sposób hybrydowy (tj. tradycyjny oraz przy wykorzystaniu elektronicznych systemów teleinformatycznych) w okresie od 05.02.2026 r. do 27.05.2026 r. w Starostwie Powiatowym w Brzozowie (Starostwo), ul. Armii Krajowej 1, 36-200 Brzozów w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości (Wydział).

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Urszula Nabel – główny specjalista w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia Nr 1 z dnia 23.01.2026 r. znak GK-I.431.1.1.2026 udzielonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (PWINGiK).

Bożena Stachowicz-Prędkie – główny specjalista w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia Nr 2 z dnia 23.01.2026 r. znak GK-I.431.1.1.2026 udzielonego przez PWINGiK.

Kontrolą, stosownie do zatwierdzonego w dniu 7 stycznia 2026 r. „*Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2026 rok*” objęto działania Starosty Brzozowskiego (Starosta), wykonującego zadania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej. Przedmiotem kontroli było:

1. Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresach:

- 1) **jakość danych ewidencji gruntów i budynków jako podstawa do udostępniania danych** (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne¹ – dalej ustawa Pgik);
- 2) **proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:**
 - a) **stan usług danych przestrzennych** (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) **stan cyfryzacji materiałów kartograficznych** (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) **stan cyfryzacji operatów technicznych** (§ 19 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego² – dalej rozporządzenie w sprawie zasobu),
 - d) **stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu** (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) **stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych** (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) **stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli** (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),

¹ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.)

- g) **stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych** (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy PgiK),
- h) **struktura i dostosowanie baz danych** (§ 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu³ – dalej rozporządzenie w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej⁴ – dalej rozporządzenie w sprawie BDOT500),
- i) **format wymiany danych** (§ 42 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁵ – dalej rozporządzenie w sprawie standardów);
- 3) **stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH** (§ 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych⁶);
- 4) **kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów** (§ 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów⁷ – dalej rozporządzenie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji).

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielali **Pan Zbigniew Błaż** – Geodeta Powiatowy, Naczelnik Wydziału, **Pani Lucyna Filak** – Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (PODGiK) oraz **Pan Sławomir Leń** – inspektor w Wydziale, którzy posiadają upoważnienie⁸ Starosty do udzielania wyjaśnień w toku kontroli.

³ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374)

⁴ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385)

⁵ Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1670)

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.)

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246)

⁸ Upoważnienie Starosty z dnia 04.02.2026 r. znak OA.077.14.2026 dla Pana Zbigniewa Błaża, Pani Lucyny Filak i Pana Sławomira Lenia do udzielania wyjaśnień podczas kontroli problemowej.

Przedmiotowe ustalenia kontrolne dokonane zostały w oparciu o stan faktyczny istniejący od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych włącznie. W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do przyjętej skali ocen, działalność Starosty w zakresie objętym kontrolą należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**⁹.

W toku kontroli ustalono, że Starosta prawidłowo realizował swoje zadania. Stwierdzone uchybienia w swych skutkach nie miały charakteru kluczowego (strategicznego) dla realizacji zadań objętych kontrolą, w dużej mierze miały one charakter formalny. Odstępstwa od stanu pożądanego nie powodują jednak negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak również prawidłowości wykonywania zadań.

Nie stwierdzono również okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Kontrolujący na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego¹⁰, ustalili, że w okresie objętym kontrolą w Starostwie nie były prowadzone czynności kontrolne w zakresie realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii przez inne organy m.in. przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) oraz Najwyższą Iżę Kontroli.

⁹ Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (ze. zm.), w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca działalności w kontrolowanym obszarze, tj.: ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna

¹⁰ Pisma Geodety Powiatowego z dnia 16.02.2026 r. znak GNO.6640.4.2026, z dnia 24.02.2026 r. znak GNO.6640.4.2026, z dnia 02.03.2026 r. znak GNO.6640.4.2026 (data wpływu 04.03.2026 r.), e-mail z dnia 27.04.2026 r., e-mail z dnia 18.05.2026 r.

I. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury organizacyjnej, zasobów pracowniczych, ich zakresów czynności, upoważnień do działania w imieniu Starosty, upoważnień do przetwarzania danych osobowych, regulacji wewnętrznych i sposobu prowadzenia obiegu dokumentów oraz wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika jednostki kontrolowanej – Starosty Brzozowskiego – pełnił **Pan Jacek Adamski**¹¹ (od 06 maja 2024 r. do chwili obecnej).

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Starostwa oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Brzozowie¹² (Regulamin Starostwa).

Zadania Starosty wynikające z *ustawy Pgik* realizuje Geodeta Powiatowy przy pomocy Wydziału oznaczonego symbolem GN¹³. Geodeta Powiatowy pełni także funkcję Naczelnika Wydziału i podlega bezpośrednio Staroście.

Zakres zadań Wydziału określa Regulamin Starostwa¹⁴. W skład Wydziału wchodzi referaty:

- 1) Gospodarki Nieruchomościami,
- 2) Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,

którymi kierują kierownicy.

W kontrolowanym okresie funkcję Geodety Powiatowego pełnił Pan Zbigniew Błaż¹⁵, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne¹⁶, 32 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej, uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie

¹¹ Uchwała Nr I/02/24 Rady Powiatu w Brzozowie z dnia 6 maja 2024 r.

¹² Załącznik do Uchwały nr 15/24 Zarządu Powiatu w Brzozowie z dnia 17 lipca 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Brzozowie.

¹³ §8 Regulaminu Starostwa

¹⁴ §19 Regulaminu Starostwa

¹⁵ Powierzenie funkcji Geodety Powiatowego z dnia 30.01.2009 r. znak SK.1121/5/09.

¹⁶ Dyplom ukończenia Akademii Rolniczej w Krakowie.

geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2¹⁷. Tym samym spełnia wymogi określone w § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*¹⁸.

Funkcję Kierownika PODGiK w kontrolowanym okresie pełniła Pani Lucyna Filak¹⁹, która posiada wykształcenie wyższe geodezyjne²⁰, 46 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1, 2 i 3²¹. Tym samym spełnia wymogi określone w załączniku nr 3 *rozporządzenia o wynagrodzeniach*²².

Kontrolujący ustalili, że zadania z zakresu geodezji i kartografii objęte kontrolą realizuje łącznie 12 pracowników Wydziału (w tym Geodeta Powiatowy oraz Kierownik PODGiK).

W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące ww. pracowników.

Liczba osób zatrudnionych realizujących zadania objęte kontrolą	Liczba osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	Staż pracy pracowników w administracji geodezyjnej i kartograficznej
12	zakres 1 i 2 – 4 osoby zakres 1 – 1 osoba zakres 1,2 i 3 – 1 osoba	wyższe geodezyjne – 11 osób średnie geodezyjne – 1 osoba	powyżej 10 lat - 6 osób od 5 do 10 lat - 4 osoby poniżej 5 lat - 2 osoby

W kontrolowanym okresie pracownicy Wydziału uczestniczyli w szkoleniach²³ z zakresu geodezji i kartografii, tym samym Starosta umożliwił im rozwój zawodowy w zakresie wykonywanych obowiązków. 2 pracowników ukończyło studia podyplomowe²⁴ z zakresu

¹⁷ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 16114.

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498) - *rozporządzenia w sprawie wymagań*.

¹⁹ Awans na stanowisko Kierownika PODGiK z dnia 30.01.2009 r. znak SK-1121/3/09.

²⁰ Dyplom Akademii Rolniczej w Krakowie.

²¹ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 5861

²² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm.) - *rozporządzenia o wynagrodzeniach*.

²³ „Ewidencja gruntów” – 1 osoba, „Operat techniczny, wykonawstwo i weryfikacja wyników prac geodezyjnych z zakresu 2 uprawnień zawodowych” – 1 osoba, „Wszystko o linii brzegu, nie tylko w pracach geodezyjnych. Ujawnienie wód płynących w EGIB i KW” – 1 osoba, „Standardy zawodowe w geodezji oraz aktualizacja EGIB – przepisy prawne i orzecznictwo oraz protokoły weryfikacji” – 1 osoba, „Wybrane aspekty prawne i techniczne aktualizacji baz danych EGIB w świetle aktualnie obowiązujących uregulowań prawnych” – 1 osoba.

²⁴ 2 osoby- gleboznawstwo, gleboznawcza klasyfikacja gruntów i kartografia gleb.

realizowanych zadań. Żaden z pracowników nie występował o pozwolenie na udział w praktykach zawodowych w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego.

Kontrolujący dokonali analizy upoważnień oraz zakresów czynności pracowników Wydziału realizujących zadania z obszaru geodezji i kartografii. Analiza wykazała, że nie wszyscy posiadają upoważnienia Starosty do działania w jego imieniu w odniesieniu do realizowanych przez siebie zadań. Wszyscy pracownicy posiadają natomiast zakresy czynności oraz upoważnienia do przetwarzania danych osobowych. Ponadto stwierdzono, że:

- upoważnienie Geodety Powiatowego (realizującego zdania kontrolowanego organu z zakresu geodezji i kartografii) wydane zostało na podstawie przepisów o samorządzie gminnym i samorządzie powiatowym bez wskazania stosownych przepisów ustawy Pgik (art. 6a ust.1 pkt 2 lit. b),
- w 1 (z 12) przypadku stanowisko określone w upoważnieniu do przetwarzania danych osobowych nie odpowiada aktualnie zajmowanemu stanowisku,
- upoważnienia wydane pracownikom Wydziału do działania w imieniu Starosty nie zostały poprzedzone wnioskiem Geodety Powiatowego, o którym mowa w art. 6a ust. 3a ustawy Pgik.

W toku czynności kontrolnych, w wyniku udzielonego przez Kontrolujących instruktażu, Starosta wydał nowe upoważnienia dla pracowników uwzględniające stwierdzone powyżej nieprawidłowości²⁵.

Dostęp do danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) za pomocą Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSIN) posiada 9 osób, które pozostają aktualnie w stosunku pracy z jednostką kontrolowaną.

Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez Geodetę Powiatowego (przypis nr 10) ustalono, że obecny stan kadrowy, realizujący powierzone zadania podlegające kontroli, jest wystarczający do prawidłowej i terminowej realizacji zadań.

²⁵Wyjaśnienia Geodety Powiatowego z dnia 27.04.2026 r. wraz z poprawionymi upoważnieniami.

Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce nie wprowadzono regulacji wewnętrznych dotyczących obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik).

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) oraz dokonanych ustaleń wynika, że Starosta zapewnia realizowanie przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, przekazywanie przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, udostępnianie materiałów pzgik, wydawanie wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, obsługę narad koordynacyjnych, pobieranie opłat – za pomocą środków komunikacji elektronicznej, e-usług oraz w sposób tradycyjny.

Opłaty za realizację powyższych czynności mogą być wnoszone bezgotówkowo w Wydziale lub przelewem na rachunek bankowy.

Kontrolujący ustalili, że na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa²⁶ (BIP) w zakładce Załatw Sprawę/Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości/Załączniki, znajdują się wzory wniosków w tym:

- „Wniosek o przedłożenie projektu na naradzie koordynacyjnej”,
- „Wniosek o uwierzytelnienie dokumentów”,
- „Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu”,
- „Wniosek o wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej”,
- „Wniosek o udostępnienie powiatowego zasobu”,
- „Zawiadomienie o wykonanych pracach geodezyjnych i kartograficznych”,
- „Zgłoszenie prac geodezyjnych”,
- „Upoważnienie”.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że dane pzgik wykorzystywane są do realizacji zadań Starosty prowadzonych przez Wydziały: Architektury i Budownictwa, Środowiska i Rolnictwa, Komunikacji, Transportu i Dróg oraz Zamówień Publicznych, Inwestycji i Funduszy Pomocowych. Dane z baz danych EGiB, obiektów topograficznych

²⁶<https://bip.powiatbrzozow.pl/article/wydzial-geodezji-kartografii-katastru-i-nieruchomosci?m=396>

o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500–1:5000 (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG) – udostępniane są w trybie chronionym za pomocą indywidualnych kont dostępowych pracowników urzędu.

Podsumowując: działania Starosty w przedstawionym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

II. Szczegółowe ustalenia dotyczące jakości danych EGiB w tym: forma udostępnienia, termin ujawnienia danych, aktualizacja, modernizacja EGiB, automatyczna kontrola danych i raporty z zasilania ZSIN.

Informacje (dane) zawarte w operacie ewidencji gruntów i budynków prowadzonym w Starostwie są dostosowane do udostępniania w formacie gml (art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik) oraz poprzez e-usługi (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik).

Starosta nie udostępnia danych ewidencji gruntów i budynków w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 ustawy Pgik.

Kontrolujący ustalili, że w powiecie brzozowskim wdrożono narzędzia, które umożliwiają udostępnianie bądź przeglądanie danych bazy EGiB poprzez portale:

- Portal Interesanta – przeznaczony dla mieszkańców i przedsiębiorców,
- Portal Projektanta – przeznaczony dla inwestora lub projektanta,
- Portal Geodety – przeznaczony dla geodetów wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu,
- Portal Komornika – przeznaczony tylko dla komorników sądowych,
- Portal Rzeczoznawcy – przeznaczony dla rzeczoznawców majątkowych,
- Portal PRZP – portal podmiotu realizującego zadania publiczne,
- Portal mapowy – przeznaczony do przeglądania między innymi danych z bazy EGiB.

W okresie objętym kontrolą na terenie powiatu brzozowskiego była przeprowadzana modernizacja ewidencji gruntów i budynków obrębu Jasienica Rosielna gm. Jasienica Rosielna. Kontrolą objęto dokumenty dotyczące tej modernizacji.

Projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków ww. obrębu po pozytywnej opinii Głównego Geodety Kraju²⁷ (GGK) został w dniu 13.01.2025 r. uzgodniony przez PWINGiK²⁸.

Kontrolujący stwierdzili, że zakres przedmiotowy zawarty w dokumentach zamówienia publicznego nie wykracza poza uzgodniony przez PWINGiK projekt modernizacji dla obrębu Jasienica Rosielna gm. Jasienica Rosielna.

Dokonano porównania Specyfikacji Warunków Zamówienia²⁹ z uzgodnionym przez PWINGiK projektem modernizacji i stwierdzono, że charakterystyka obiektu podlegającego modernizacji jest spójna w obydwu ww. dokumentach we wszystkich kryteriach go określających.

Projekt operatu opisowo-kartograficznego przedstawiający wyniki przedmiotowej modernizacji ewidencji gruntów i budynków został opracowany w postaci dokumentu elektronicznego.

Dla obrębu modernizowanego została przeprowadzona procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego. Nie zrealizowano obowiązku udostępnienia projektu modernizacji EGiB w sposób elektroniczny, co jest *niezgodne z art. 24a ust. 4 ustawy Pgik*.

Terminy ujawnienia danych w EGiB oraz wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego dla obrębu Jasienica Rosielna przedstawia poniższa tabela:

Obręb	Jednostka ewidencyjna	Wyłożenie do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego	Termin 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia	Termin ujawnienia w EGiB danych z operatu opisowo-kartograficznego	Termin przekazania informacji Starosty Brzozowskiego do ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa i BIP
A	B	C	D	E	F
Jasienica Rosielna	Jasienica Rosielna	od 27.10.2025 r. do 17.11.2025 r.	08.12.2025 r.	05.01.2026 r.	DZ. 12.01.2026 r. BIP 12.01.2026 r.

²⁷ Pismo GGK z dnia 31.12.2024 r. nr KN-EGIB.401.244.2024

²⁸ Pismo PWINGiK z dnia 13.01.2025 r. nr GK-II.7231.10.2024

²⁹ SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA „Modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Jasienica Rosielna gm. Jasienica Rosielna” z 16.01.2025 r. nr ZP.727.2.2025

Zgodnie z art. 24a ust. 8 ustawy Pgik w terminie 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych EGiB.

Z powyższej tabeli wynika, że dane zawarte w przedmiotowym projekcie operatu opisowo-kartograficznym winny być ujawnione w bazie danych EGiB w dniu 08.12.2025 r.

Zgodnie z uzyskanymi od Geodety Powiatowego wyjaśnieniami (przypis nr 10) oraz otrzymaną dokumentacją, dane zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznym dla obrębu Jasienica Rosielna zostały ujawnione w dniu 05.01.2026 r. – niezgodnie z terminem wynikającym z art. art. 24a ust. 8 ustawy Pgik.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że przekroczenie terminu (16 dni) ujawnienia danych ewidencyjnych w bazie po przeprowadzonej modernizacji obrębu Jasienica Rosielna spowodowane było problemami technicznymi z jakimi spotkał się wykonawca modernizacji podczas ładowania bazy danych EGiB (w tym konieczność eliminacji błędów wykazywanych przez system podczas ładowania, uzgadnianie i usuwanie rozbieżności na stykach granic zewnętrznych obrębu).

Informację, o której mowa w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik Starosta przekazał do ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej i w dzienniku urzędowym województwa w dniu 12.01.2026 r.

Starosta przy bieżącej aktualizacji bazy EGiB wykorzystuje narzędzia udostępnione przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL oraz REGON.

Na podstawie statystyki wykorzystania ww. narzędzi uzyskanej od GGK³⁰ stwierdzono, że w kontrolowanym okresie Starosta korzystał 485 147 razy z danych zawartych w rejestrze PESEL, 13 653 razy z danych zawartych w rejestrze EKW. Z danych zawartych w rejestrze REGON korzystał 350 razy.

³⁰ Pismo GGK z dnia 09.02.2026 r. znak DI-ZSIN.13.2026

Starosta bazy danych EGiB prowadzi w systemie teleinformatycznym TurboEWID w wersji 11.0 firmy Geomatyka-Kraków s.c., który jest oparty na jednej zintegrowanej bazie danych.

Do szczegółowej analizy terminów wprowadzenia przez Starostę zmian w bazach EGiB (wynikających z *art. 23 ust. 7 ustawy Pgik*) Kontrolujący wytypowali losowo 60 dowodów zmian³¹ wprowadzonych w okresie objętym kontrolą.

Na podstawie wybranej próby dowodów zmian stwierdzono, że w kontrolowanej jednostce wprowadzanie zmian do baz EGiB odbywa się w terminie do 30 dni od dnia otrzymania dokumentów (zgodnie z *art. 23 ust. 7 ustawy Pgik*). Średni czas na wprowadzenie zmiany wynosi 5 dni. Zmiany w EGiB są dokonywane przez jednego operatora w całości zarówno w zakresie informacji opisowej jak i graficznej.

W oparciu o dokumenty uzyskane z jednostki kontrolowanej (raporty i zrzuty ekranowe)³² ustalono, że wdrożony w Starostwie system do prowadzenia EGiB posiada możliwość przeprowadzenia automatycznej kontroli jej jakości i wygenerowania raportu/komunikatu z tej kontroli w następujących obszarach:

- a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,

³¹ 6/2025 Izdebki [0003], 9/2025 Blizne [0001], 2/2025 Wydrna [0011], 19/2025 Orzechówka [0003], 35/2025 Jasienica Rosielna [0002], 71/2025 Brzozów [0001], 50/2025 Blizne [0001], 32/2025 Golcowa [0003], 57/2025 Blizne [0001], 46/2025 Stara Wieś [0005], 74/2025 Blizne [0001], 43/2025 Grabownica Starzeńska [0002], 133/2025 Domaradz [0002], 61/2025 Grabownica Starzeńska [0002], 106/2025 Blizne [0001], 47/2025 Górki [0001], 47/2025 Dydnia [0001], 164/2025 Haczów [0002], 90/2025 Izdebki [0003], 98/2025 Przysietnica [0004], 41/2025 Wzdów [0007], 197/2025 Domaradz [0002], 69/2025 Dydnia [0001], 309/2025 Brzozów [0001], 244/2025 Haczów [0002], 3/2025 Wołodź [0008], 74/2025 Turze Pole [0006], 111/2025 Górki [0001], 574/2025 Brzozów [0001], 243/2025 Wesoła [0007], 48/2025 Witryłów [0014], 16/2026 Stara Wieś [0005], 10/2026 Grabówka [0003], 11/2026 Nozdrzec [0004], 6/2026 Niebocko [0012], 12/2026 Nozdrzec [0004], 52/2026 Brzozów [0001], 10/2026 Dydnia [0001], 3/2026 Jabłonka [0009], 53/2026 Brzozów [0001], 56/2026 Brzozów [0001], 3/2026 Ulucz [0006], 19/2026 Wesoła [0007], 6/2026 Obarzym [0007], 5/2026 Krzywe [0008], 7/2026 Krzemienna [0002], 4/2026 Niewistka [0015], 42/2026 Blizne [0001], 23/2026 Stara Wieś [0005], 43/2026 Turze Pole [0006], 62/2026 Brzozów [0001], 11/2026 Grabówka [0003], 5/2026 Wydrna [0011], 64/2026 Brzozów [0001], 12/2026 Domaradz [0002], 66/2026 Brzozów [0001], 10/2026 Golcowa [0003], 14/2026 Golcowa [0003], 14/2026 Golcowa [0003].

³² Raporty i zrzuty ekranowe dotyczące: a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu), b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek, c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej, d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej, e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową, f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB), g) braku numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji, h) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków, i) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, k) występowania luk (szczelin) między działkami, l) nachodzenia działek na siebie, m) dublowania działek.

- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB),
- g) braku numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,
- h) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- i) występowania numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- k) występowania luk (szczelin) między działkami,
- l) nachodzenia działek na siebie,
- m) dublowania działek.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika (przypis nr 10), że oprogramowanie, w którym prowadzona jest baza EGiB, nie posiada narzędzi do kontroli spójności danych na styku powiatów. Starosta nie przeprowadza bieżącej kontroli w tym zakresie. Jest ona wykonywana w trakcie prac geodezyjnych związanych z modernizacjami lub aktualizacjami baz danych EGiB obrębów leżących na styku powiatów.

W Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie prowadzone są odrębne działania monitorujące i nadzorcze dot. spójności na granicach powiatów³³

Na podstawie raportów oraz wyjaśnień organu kontrolowanego Kontrolujący stwierdzili, że na obszarze powiatu brzozowskiego:

- nie występują działki o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),

³³ Pismo PWINGiK nr GK-II.7220.1.2026 z dnia 24.03.2026 r.

- nie występują przypadki nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- występują 32 działki (0.02 % całkowitej liczby działek), których geometria nie została wykazana w części opisowej. W odniesieniu do budynków rozbieżności nie stwierdzono.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że rozbieżności te, wynikają z błędów występujących w operacie ewidencyjnym od czasu jego założenia. Są to sprawy trudne do wyjaśnienia i wymagają przeprowadzenia skomplikowanych postępowań administracyjnych,

- nie występuje geometria działek ani budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- występuje 12136 działek (6,9 % całkowitej liczby działek) których różnica powierzchni ewidencyjnej pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową przekracza 5%,

Odnosnie tej kwestii Geodeta Powiatowy wyjaśnił (przypis nr 10), że w zdecydowanej większości tych rozbieżności nie można uznać za błędy z uwagi na to, że:

- wynikają ze sposobu wykazywania dokładności powierzchni działek w części opisowej tj. do 0.01ha, a dokładnością powierzchni działek obliczoną z części graficznej tj. 0,0001ha – praktycznie w każdym takim przypadku występuje różnica,
- w wyniku prac geodezyjnych, w których ustaleniu podlegała tylko część granic działki, a pozostałe granice mają charakter nieustalony – nie dokonuje się wówczas zmian powierzchni działki – § 41 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych ...

- nie występują punkty graniczne bez atrybutów ISD, STB, SPD,
- nie występują punkty graniczne bez numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,
- występuje 554 niedozwolonych oznaczeń klas i użytków „W”

Odnosnie tej kwestii Geodeta Powiatowy wyjaśnił (przypis nr 10), że rozbieżności dotyczące występowania niedozwolonych klas i użytków są systematycznie wyjaśniane i usuwane w ramach bieżącej aktualizacji danych ewidencyjnych,

- nie stwierdzono przypadków występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- nie stwierdzono występowania identyfikatorów działek i budynków niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- nie występują luki (szczeliny) między działkami,

- nie stwierdzono nachodzenia działek na siebie,
- nie stwierdzono dublowania działek.

Kontrolujący ustalili, że Starosta zasilił Centralne Repozytorium (CR) ZSIN danymi EGiB z obszaru całego powiatu:

- w dniu 30.01.2025 r. poprzez przesłanie danych na dedykowanym dysku GUGiK,
- w dniu 15.09.2025 r. poprzez Webową aplikację Klienta Brokera ZSIN,
- w dniu 28.01.2026 r. poprzez Webową aplikację Klienta Brokera ZSIN.

Analiza przekazanych Kontrolującym raportów z importu danych EGiB do CR ZSIN (z dnia 09.04.2025 r. i z dnia 28.01.2026 r.) wykazała, że wykryte błędy krytyczne w głównej mierze dotyczą:

- użytku gruntowego, który jest niezgodny z aktualnym schematem aplikacyjnym (np. E-Ls). Ich usunięcie wymaga sporządzenia dokumentacji geodezyjnej będącej podstawą zmian w EGiB,
- budynków, które nie mają ujawnionej w bazie danych powierzchni zabudowy, liczby kondygnacji naziemnych i podziemnych - usunięcie tych błędów wymaga sporządzenia dokumentacji geodezyjnej będącej podstawą zmian w EGiB tj. operatu technicznego zawierającego wykazy zmian danych ewidencyjnych w zakresie niekompletnych danych.

Porównanie raportów z zasilenia, z okresu objętego kontrolą, wskazuje na zmniejszenie liczby błędów wykazanych w trakcie walidacji syntaktycznej z 93651 do 6551. Jest to wynik systematycznej pracy związanej z poprawą jakości danych baz prowadzonych przez Starostę. Oprócz raportów z zasilenia CR ZSIN systematycznie wykonywane są analizy danych przez Starostę przy wykorzystaniu narzędzi, które posiada system wykorzystywany do prowadzenia zasobu.

Podsumowując: działania Starosty w przedstawionych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie z uchybieniami. Jako uchybienie wskazano:

- *przekroczenie w toku procedury modernizacyjnej terminu przewidzianego art. 24a ust. 8 ustawy Pgik,*

- brak udostępnienia projektu opisowo-kartograficznego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, co jest niezgodne z art. 24a ust. 4 ustawy Pgik,
- występowanie działek bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową
- występowanie niedozwolonych oznaczeń klas i użytków.

III Szczegółowe ustalenia dotyczące procesu cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania, stan usług przestrzennych w zakresie przeglądania i pobierania danych z baz EGiB, BDSOG, GESUT i BDOT500.

Na podstawie danych znajdujących się w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych³⁴ (EZiUDP), Kontrolujący ustalili zakres usług przestrzennych zgłoszonych przez Starostę.

Ustalenia te przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa zbioru danych	Identyfikator zbioru danych	Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	Rodzaj usługi/adres usługi
1.	Ewidencja gruntów i budynków (EGiB)	PL.PZGiK.27	02.12.2010 r	przeglądania: https://brzozowski.webewid.pl:4443/iip/ows pobierania: https://brzozowski.webewid.pl:4443/iip/ows
2.	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)	PL.PZGiK.7928	30.09.2021 r	przeglądania: https://brzozowski.webewid.pl:4443/iip/ows pobierania: https://brzozowski.webewid.pl:4443/iip/ows
3.	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)	PL.PZGiK.7927	30.09.2021 r	przeglądania: https://brzozowski.webewid.pl:4443/iip/ows pobierania: nie zgłoszono usługi
4.	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)	PL.PZGiK.7926	30.09.2021 r	przeglądania: https://brzozowski.webewid.pl:4443/iip/ows pobieranie nie było przedmiotem kontroli

³⁴ <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>

W ramach kontroli sprawdzono stan funkcjonalności następujących usług:

1. Przeglądania danych EGiB

Kontrolujący ustalili, że dla danych EGiB istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi EGiB WMS z dnia 10.04.2026 r.³⁵ wynika, że usługa publikuje *działki*, *numery_dzialek*, *budynki*, *opisy_budynkow*, *uzytki*, *opisy_uzytkow*, *kontury_klasyfikacyjne*, *opisy_konturow_klasyfikacyjnych*, których nazwy i tytuły są zgodne z Załącznikiem nr 8 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków³⁶ (dalej *rozporządzenie egib*), natomiast nie publikuje warstw *punkty_graniczne* i *opisy_punktow_granicznych* – zagadnienie to jest przedmiotem działań nadzorczych PWINGiK³⁷. Analizowana usługa umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Połączenie z usługą uzyskano w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl. Kontrola usługi w programie QGIS wykazała, że atrybuty funkcji GetFeatureInfo, wyświetlają się prawidłowo dla działek i budynków ale nie wyświetlają się dla użytków i konturów klasyfikacyjnych. Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB. Publikowane dane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy EGiB – pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza EGiB. Usługa przeglądania danych EGiB aktualizowana jest raz dziennie.

2. Pobierania danych EGiB

Kontrolujący ustalili, że dla danych EGiB istnieje usługa pobierania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi EGiB WFS z dnia 10.04.2026 r. wynika, że usługa publikuje warstwy *działki* oraz *budynki*, których nazwy i tytuły są zgodne z Załącznikiem nr 8 *rozporządzenia egib* (przypis 36). Analizowana usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS). Stwierdzono, że usługa publikuje bezpłatne dane, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz lit. j

³⁵ <https://walidator.gugik.gov.pl/>

³⁶ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r., poz. 219 ze zm.)

³⁷ Pismo PWINGiK nr GK-II.7220.24.2025 z dnia 07.01.2026 r.

ustawy *Pgik* zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 8 *rozporządzenia egib* (przypis 36). Kontrola usługi w programie QGIS wykazała, że zarówno tytuły warstw jak i atrybuty funkcji *GetFeature*, wyświetlają się prawidłowo. Możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40 a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy *Pgik*. W usłudze udostępniane są dodatkowo warstwy: „Osnowa pozioma”, „Osnowa wysokościowa”. Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10), wynika, że zakres danych (geometria i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS, jest tożsamy z zakresem danych zawartych w usłudze WMS. Zakres obszarowy danych udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawartym w bazie danych EGiB. Kontrola przeprowadzona w programie QGIS potwierdza pokrycie danymi na obszarze całego powiatu.

3. Przeglądania danych BDSOG

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDSOG istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi BDSOG WMS z dnia 10.04.2026 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 2 do *Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych*³⁸ (dalej *rozporządzenie w sprawie osnów*). Analizowana usługa umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>). Połączenie z usługą uzyskano w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl. Kontrola usługi w programie QGIS wykazała, że wyświetlane są informacje opisowe za pomocą funkcji *GetFeatureInfo*. Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDSOG. Usługa przeglądania WMS dla bazy BDSOG aktualizowana jest raz dziennie.

4. Pobierania danych BDSOG

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDSOG istnieje usługa pobierania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi BDSOG WFS z dnia 10.04.2026 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 2 do *rozporządzenia w sprawie osnów* (przypis 38). Analizowana usługa umożliwia wyświetlanie danych

³⁸ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2021 r, poz. 1341)

w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Połączenie z usługą uzyskano w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl. Możliwe jest pobranie danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy *Pgik* z zaznaczonego obszaru bądź całej warstwy i zapisanie ich w różnych formatach, np. csv, shp.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że zakres danych, udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS.

5. Przeglądania danych GESUT

Kontrolujący ustalili, że dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi GESUT WMS z dnia 10.04.2026 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 3 *rozporządzenia w sprawie GESUT* (przypis 3). Analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>) ale nie umożliwia wyświetlania informacji opisowych za pomocą funkcji `GetFeatureInfo`. Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT. Usługa przeglądania WMS dla bazy GESUT aktualizowana jest raz dziennie.

6. Pobierania danych GESUT

Kontrolujący ustalili, że usługa pobierania (WFS) dla danych GESUT powiatu brzozowskiego nie została uruchomiona. Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że usługa pobierania danych (WFS) do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT (§ 10 *rozporządzenia w sprawie GESUT* (przypis 3) nie została utworzona ze względu na konieczność rozbudowy infrastruktury serwerowej i łącza internetowego. Działania takie wymagają jednak wydatkowania dodatkowych kosztów i zostaną podjęte w miarę możliwości finansowych Powiatu.

7. Przeglądania danych BDOT500

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDOT500 istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi BDOT500 WMS z dnia 10.04.2026 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 3

rozporządzenia w sprawie BDOT500 (przypis 4). Analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>) ale nie umożliwia wyświetlania informacji opisowych za pomocą funkcji GetFeatureInfo. Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że usługa przeglądania WMS dla bazy BDOT500 odzwierciedla aktualny stan bazy BDOT500 – aktualizowana jest raz dziennie.

Z dokonanych ustaleń wynika, że na obszarze powiatu brzozowskiego utworzono bazy, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 *ustawy Pgik* i zostały one dostosowane do obowiązującego modelu pojęciowego.

Kontrolujący ustalili, że na obszarze powiatu brzozowskiego nie jest już prowadzona mapa ewidencyjna ani zasadnicza w postaci analogowej. Tym samym proces cyfryzacji map analogowych, ewidencyjnych i zasadniczych został zakończony w 100%.

Wyjaśnienia Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wskazują, że stopień cyfryzacji operatów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi 100%.

Podsumowując: Działania Starosty w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie z uchybieniami. Jako uchybienie wskazano:

- brak wyświetlania atrybutów funkcji GetFeatureInfo dla użytków i konturów klasyfikacyjnych, w usłudze przeglądania EGiB,*
- brak wyświetlania atrybutów funkcji GetFeatureInfo w usłudze przeglądania, dla danych BDOT500,*
- brak wyświetlania atrybutów funkcji GetFeatureInfo w usłudze przeglądania, dla danych GESUT.*

IV Szczegółowe ustalenia dotyczące systemu do prowadzenia zasobu (w tym portal udostępniania danych, bezpieczeństwo danych, archiwizacja danych), e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych, e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli, e-usług obsługi narad koordynacyjnych.

Kontrolujący ustalili, że w Starostwie, do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest program TurboEWID w wersji 11.0 firmy Geomatyka-Kraków s.c., który jest komponentem systemu Ewid 2007. Powyższe oprogramowanie spełnia wymagania dla systemów teleinformatycznych w pełnym zakresie określonym w § 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu* (przypis 2). Program składa się m.in. z modułu dedykowanego dla obsługi pzgik.

W ramach kontroli dokonano sprawdzenia kompletności i poprawności rejestracji danych w prowadzonych rejestrach w oparciu o 15 losowo wybranych: zgłoszeń prac³⁹, materiałów zasobu⁴⁰, wniosków o udostępnienie materiałów zasobu⁴¹.

Wyniki ww. czynności wykazały, że Starosta w prowadzonych rejestrach uzupełnia wszystkie dane, o których mowa w § 8 ust. 2, 3 i 4 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Kontrolujący ustalili, że jednostka posiada własny Geoportal⁴², który umożliwia m.in. udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług. Portal ten zapewnia wymianę i udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej jak również udostępnianie informacji lub danych z EGiB, BDSOG, GESUT, BDOT500.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika (przypis nr 10), że kopie bezpieczeństwa baz danych, wykonywane są codziennie i co najmniej raz na kwartał na nośniki zewnętrzne. Codzienne kopie bezpieczeństwa (z okresu 4 miesięcy) przechowywane są w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu.

³⁹ GNO.6640.2.5.2025, GNO.6640.2.53.2025, GNO.6640.2.230.2025, GNO.6640.2.594.2025, GNO.6640.2.890.2025, GNO.6640.2.1241.2025, GNO.6640.2.1561.2025, GNO.6640.2.1883.2025, GNO.6640.2.1980.2025, GNO.6640.2.2124.2025, GNO.6640.2.2210.2025, GNO.6640.2.34.2026, GNO.6640.2.57.2026, GNO.6640.2.134.2026, GNO.6640.2.155.2026.

⁴⁰ P.1802.2026.136, P.1802.2025.68, P.1802.2025.1, P.1802.2025.855, P.1802.2026.50, P.1802.2025.1025, P.1802.2025.402, P.1802.2025.617, P.1802.2025.1220, P.1802.2025.1324, P.1802.2025.1622, P.1802.2025.1479, P.1802.2025.1685, P.1802.2025.1788, P.1802.2025.1937.

⁴¹ GNO.6642.1.345.2025, GNO.6642.1.864.2025, GNO.6642.1.931.2025, GNO.6642.1.1034.2025, GNO.6642.1.1093.2025, GNO.6642.1.1586.2025, GNO.6642.1.2401.2025, GNO.6642.1.3382.2025, GNO.6642.1.5297.2025, GNO.6642.1.6144.2025, GNO.6642.1.6684.2025, GNO.6642.1.7036.2025, GNO.6642.1.288.2026, GNO.6642.1.452.2026, GNO.6642.1.553.2026.

⁴² <https://brzozowski.webewid.pl>

W Starostwie funkcjonuje System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji⁴³, w ramach którego są określone działania w zakresie bezpieczeństwa prowadzonych baz danych. Osoby wykonujące kopie zabezpieczające dane zasobu posiadają odpowiednie upoważnienia.

W kontrolowanym okresie nie przeprowadzono testów odtworzeniowych tworzonych kopii bezpieczeństwa, weryfikujących ich poprawność i możliwość odczytu zapisywanych danych ze względu na brak możliwości technicznych i sprzętowych.

W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie działań dotyczących wprowadzenia rozwiązań umożliwiających przeprowadzanie testów odtworzeniowych tworzonych kopii bezpieczeństwa w celu zwiększenia bezpieczeństwa danych pzgik.

W oparciu o dokumenty uzyskane z jednostki kontrolowanej ustalono, że w trakcie trwania kontroli Starosta Zarządzeniem z dnia 22.07.2024 r. nr 54/2024 powołał Komisję do dokonania oceny materiałów geodezyjnych i kartograficznych przeznaczonych do wyłączenia z zasobu PODGiK⁴⁴. W dniu 20.03.2025 r. komisja przeprowadziła ocenę przeznaczonej do brakowania dokumentacji niearchiwalnej kat. BC z lat 2015-2021⁴⁵.

Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce wykonawcy prac geodezyjnych mają możliwość zgłaszania prac z wykorzystaniem e-usługi *Portal Geodety*⁴⁶. Portal umożliwia automatyczne udostępnienie niezbędnych danych do zgłoszenia pracy geodezyjnej, dokonanie automatycznej opłaty (płatności online PayByNet) oraz przeglądanie treści operatów technicznych bez konieczności ich pobrania.

W kontrolowanej jednostce 100 % zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych jest za pomocą e-usługi. W Portalu Geodety możliwe jest również przekazywanie wyników prac

⁴³ Zarządzenie Nr 8/2022 Starosty z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie wprowadzenia Polityki Ochrony Danych w Starostwie Powiatowym w Brzozowie

⁴⁴ Zarządzenie nr 54/2024 Starosty Brzozowskiego z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie powołania komisji do dokonania oceny materiałów geodezyjnych i kartograficznych przeznaczonych do wyłączenia z zasobu PODGiK.

⁴⁵ Protokół z dnia 20.03.2025 r. znak GNO.6640.11.2025 z przeprowadzonej oceny dokumentacji archiwalnej.

⁴⁶ <https://brzozowski.webewid.pl/e-uslugi/portal-geodety>

geodezyjnych. Wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny dla wykonawcy w Portalu Geodety, w postaci protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Wszystkie operaty z pozytywnym wynikiem weryfikacji zostają przyjęte do zasobu. W przypadku prac wykonanych na zlecenie organu zostaje podpisany protokół odbioru prac i następuje przyjęcie tych prac do zasobu.

Pozytywnie zweryfikowany bądź odebrany protokolarnie przez organ operat techniczny, zostaje wpisany do ewidencji materiałów tego zasobu i otrzymuje identyfikator.

Kontrolujący ustalili, że portal internetowy posiada także *Portal Interesanta*⁴⁷, który umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Obsługa wniosku o udostępnienie materiałów zasobu odbywa się w sposób automatyczny. Wniesienie opłaty za materiały zasobu jest możliwe drogą elektroniczną. Materiały zasobu udostępniane są w sposób automatyczny.

Ustalono, że w kontrolowanej jednostce wdrożono elektroniczną obsługę narad koordynacyjnych oraz wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną poprzez *Portal Projektanta*⁴⁸ oraz *Narada koordynacyjna*⁴⁹.

Pierwsza narada koordynacyjna za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej odbyła się 22.04.2021 r. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono łącznie 65 takich narad koordynacyjnych. W jednostce kontrolowanej istnieje możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Wczytanie obiektów projektowanych do systemu, możliwe jest za pomocą plików w formacie dxf, gml oraz kcd.

W trakcie narady koordynacyjnej projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień oraz ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci.

⁴⁷<https://brzozowski.webewid.pl/e-uslugi/portal-interesanta>

⁴⁸ <https://brzozowski.webewid.pl/e-uslugi/portal-interesanta>

⁴⁹ <https://brzozowski.webewid.pl/e-uslugi/portal-koordynatorsut>

Protokół z narady generowany jest w części automatycznie po jej zakończeniu. Osoba obsługująca naradę uzupełnia protokół o uwagi i zalecenia gestorów sieci oraz o informacje dotyczące lokalizacji przedmiotu uzgodnienia.

Po zakończeniu narady niezbędna jest konwersja pliku otrzymanego od projektanta i jego ujawnienie w bazie GESUT. Projektanci nie dostarczają plików w obowiązującym formacie gml – najczęściej wykorzystywanym formatem jest dxf.

Poprawność prowadzenia narad koordynacyjnych, Kontrolujący sprawdzili w oparciu o 15 losowo wytypowanych wniosków⁵⁰ o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, złożonych w latach 2025-2026.

Stwierdzono, że w protokołach występują wszystkie elementy wynikające z art. 28b ust. 9 ustawy *Pgik* oraz nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i nie wynikające z przepisów.

Na podstawie otrzymanej dokumentacji Kontrolujący nie mogli ustalić terminu o którym mowa w art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik* z uwagi na fakt, że terminy narad koordynacyjnych ustalane są przez Starostę w formie całorocznego harmonogramu.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) oraz przedłożonych dokumentów wynika, że ww. harmonogram terminów narad koordynacyjnych⁵¹ opracowywany jest w grudniu roku poprzedzającego. Informacja o terminach narad koordynacyjnych przesyłana jest do podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu, burmistrza i wójtów z terenu powiatu brzozowskiego oraz zostaje także umieszczona na tablicach ogłoszeń tutejszego Starostwa oraz na Portalu Organu Prowadzącego Zasób PZGiK.

Inwestorzy lub projektanci składający wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, są informowani o terminie narady koordynacyjnej poprzez udostępnienie opisanego wyżej harmonogramu.

Terminy narad koordynacyjnych zostały ustalone w sposób zapewniający dotrzymanie terminów ustawowych na ich zorganizowanie tj. co 14 dni.

Podsumowując: Działania Starosty w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

⁵⁰ Sprawy nr GNO.6630.5.2025, GNO.6630.11.2025, GNO.6630.12.2025, GNO.6630.26.2025, GNO.6630.33.2025, GNO.6630.38.2025, GNO.6630.39.2025, GNO.6630.43.2025, GNO.6630.48.2025, GNO.6630.49.2025, GNO.6630.50.2025, GNO.6630.51.2025, GNO.6630.57.2025, GNO.6630.60.2025, GNO.6630.4.2026.

⁵¹ Pisma: z dnia 09.12.2024 r. znak GNO.6631.1.2024, z dnia 18.12.2025 r. znak GNO.6631.2.2025.

V. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury i dostosowania baz danych GESUT i BDOT500, formatu wymiany danych pomiędzy ośrodkiem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych oraz procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

Na terenie powiatu brzozowskiego wdrożono układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

Ustalono, że Starosta dostosował powiatową bazę BDOT500 do wymagań rozporządzenia w sprawie BDOT500 (§ 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*) oraz bazę GESUT do wymagań rozporządzenia w sprawie GESUT (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*), z uwzględnieniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) i otrzymanych dokumentów wynika, że przeliczenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w BDSOG, nastąpiło w 2019 roku. Operat techniczny z przeliczenia tego układu został wpisany do ewidencji materiałów zasobu w dniu 30.12.2019 r. pod identyfikatorem ewidencyjnym materiału zasobu P.1802.2019.1955. Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH wdrożono do baz danych BDOT500 oraz GESUT prowadzonych w powiecie brzozowskim w 2022 roku⁵².

Stwierdzono, że pliki do aktualizacji baz danych zasobu, wykonawcy prac geodezyjnych przekazują w formacie gml.

Podsumowując: Działania Starosta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

VI. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą Starosta w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów prowadził 19 postępowań administracyjnych z urzędu oraz 171 postępowań administracyjnych na wniosek stron.

⁵²Protokół odbioru z dnia 10.11.2022 r.

Z przedłożonych dokumentów analizą objęto 19 postępowań administracyjnych prowadzonych z urzędu⁵³ oraz 10 postępowań administracyjnych prowadzonych na wniosek stron⁵⁴. Stwierdzono, że rozstrzygnięcia zapadały w drodze decyzji administracyjnych ustalających gleboznawczą klasyfikację gruntów zgodnie z treścią § 5 ust. 1 pkt 5 *rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji* (przypis 7).

W przypadku postępowań wszczynanych z urzędu, ich prowadzenie determinowane było przesłankami wynikającymi z § 4 *rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji* (przypis 7).

Czynności klasyfikacyjne przeprowadzały osoby posiadające pisemne, odrębne dla każdej sprawy upoważnienie Starosty, zgodnie z § 5 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji* (przypis 7).

Nie kontrolowano merytorycznej poprawności ustalania gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Podsumowując: Działania Starosta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności Starosty zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się kopie dokumentów, wyjaśnienia oraz inne (np. raporty, analizy dokumentacji do kontroli, zrzuty ekranowe).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych uchybień oraz usprawnienia badanej działalności – na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – zalecam:

1. Podczas modernizacji ewidencji gruntów i budynków:

- udostępniać projekt operatu opisowo-kartograficznego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 24a ust. 4 *ustawy Pgik*,
- przestrzegać terminu ujawnienia projektu operatu opisowo-kartograficznego w bazie danych EGIB, zgodnie z art. 24a ust. 8 *ustawy Pgik*.

⁵³ GNN.6623.112.2025, GNN.6623.113.2025, GNN.6623.113b.2025, GNN.6623.113c.2025, GNN.6623.113d.2025, GNN.6623.113e.2025, GNN.6623.113f.2025, GNN.6623.114.2025, GNN.6623.115.2025, GNN.6623.115b.2025, GNN.6623.115c.2025, GNN.6623.115d.2025, GNN.6623.115e.2025, GNN.6623.115f.2025, GNN.6623.116.2025, GNN.6623.117.2025, GNN.6623.118.2025, GNN.6623.119.2025, GNN.6623.120.2025.

⁵⁴ GNN.6623.10.2025, GNN.6623.23.2025, GNN.6623.50.2025, GNN.6623.67.2025, GNN.6623.80.2025, GNN.6623.83.2025, GNN.6623.90.2025, GNN.6623.96.2025, GNN.6623.100.2025, GNN.6623.130.2025, GNN.6623.165.2025.

2. Podjąć działania mające na celu wyświetlanie atrybutów funkcji GetFeatureInfo:
 - w usłudze przeglądania EGiB dla użytkowników i konturów klasyfikacyjnych,
 - w usłudze przeglądania, dla danych BDOT500,
 - w usłudze przeglądania, dla danych GESUT.
3. Kontynuować działania naprawcze mające na celu wyeliminowanie błędów w bazie EGiB w zakresie:
 - występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową
 - występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytkowników („W”).

Na podstawie art. 49 w związku z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie **do 31 lipca 2026 r.** informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

**Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

(-)

Bogusław Baran

(Podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)