



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.32.2025.PSZ

Pani
Alina Tarczyńska
Dyrektor

„Srebrny Pałac”
ul. Wierzbowa 72A
59 – 300 Lubin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, 30 lipca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana:	Placówka opiekuńczo – wychowawcza „Srebrny Pałac”
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Alina Tarczyńska – Dyrektor, w okresie od dnia 1 czerwca 2024 r. do dnia 24 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 1)
Zakres kontroli:	Przestrzeganie standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 czerwca 2024 r. do dnia 24 czerwca 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 122 i art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49) ¹ Plan Wojewody Dolnośląskiego na I półrocze 2025 r. z dnia 20 grudnia 2024 r. (w tym wskazanie planu kontroli)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	Od 24 czerwca 2025 r. do 4 lipca 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Piotr Szafarowicz, główny specjalista, upoważnienie nr 227 z dnia 26 maja 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.227.2025.PSZ 2. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 270 z dnia 16 czerwca 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.270.2025.PSZ (akta kontroli str. 6, 21)

¹ zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, które jednak nie wywołały skutków w zakresie działalności kontrolowanej jednostki. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod numerem 2/2025.

III. Ustalenia kontroli:

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń i wyjaśnień złożonych przez kierownika Działu Instytucjonalnej Pieczy Zastępczej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lubinie² upoważnionego przez dyrektora jednostki, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi oraz indywidualnych rozmów z wychowankami. *(dowód: akta kontroli str. 22)*

Placówka opiekuńczo – wychowawcza „Srebrny Pałac”³ jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą łączącą zadania typu socjalizacyjnego i interwencyjnego, prowadzoną przez Powiat Lubiński w strukturze organizacyjnej PCPR. Placówka prowadzi działalność na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.14.2013 z dnia 14 maja 2013 r. z późniejszymi zmianami. Placówka zapewnia 14 miejsc dla dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej na podstawie orzeczeń sądowych.

W okresie objętym kontrolą bieżącą działalność Placówki określał załącznik nr 2 do Regulaminu organizacyjnego PCPR, przyjętego uchwałą Nr 13/2024 Zarządu Powiatu Lubińskiego z dnia 17 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lubinie z późniejszą zmianą. W Regulaminie, w części dotyczącej Placówki, nie ma zawartych postanowień dotyczących ustalania wysokości kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci, na co wskazuje § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 395)⁴.

(dowód: akta kontroli str. 23 – 56)

² zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „PCPR” lub „Centrum”

³ zwana w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „Placówką”

⁴ zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „rozporządzeniem”

Na dzień kontroli w Placówce umieszczonych było 11 wychowanków w wieku od 11 do 17 lat, w tym jeden obywatel Ukrainy. Na podstawie decyzji sądu jeden wychowanek realizował obowiązek szkolny w Zespole Szkolno – Przedszkolnym przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Iwinach. Troje wychowanków z uwagi na posiadane orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego uczyło się w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym im. Przyjaciół Dzieci w Lubinie, natomiast pięcioro dzieci uczęszczało do szkół podstawowych i dwoje do szkół ponadpodstawowych w Lubinie. Dla wszystkich dzieci zostały wydane skierowania do Placówki przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lubinie. W okresie objętym kontrolą w Placówce umieszczonych było 38 wychowanków, z których 11 zostało przeniesionych do rodzinnego domu dziecka, 15 powróciło pod opiekę rodzin biologicznych, a 1 osoba usamodzielniała się. Na podstawie zestawienia danych o liczbie wychowanków na ostatni dzień każdego miesiąca w okresie objętym kontrolą stwierdzono przekroczenie limitu 14 miejsc o 1 w okresie od września do listopada 2024 r., z powodu przyjęcia dziecka w trybie interwencyjnym na podstawie orzeczenia sądowego i braku możliwości ubiegania się o zezwolenie wojewody w trybie art. 95 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 58 – 62)

Przedłożone do wglądu harmonogramy pracy osób pracujących z dziećmi za okres od czerwca 2024 r. do czerwca 2025 r. potwierdziły, że we wszystkie dni tygodnia dyżury wychowawcze pełnione były w systemie 12 – godzinnym przez jednego wychowawcę, zarówno w godzinach dziennych, jak i w porze nocnej. Stosunkowo często, dyżury popołudniowe w dni powszednie pełnione były przez dwóch wychowawców. Każdy z wychowawców kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Z kolei, w czasie zajęć prowadzonych przez specjalistę pod opieką przebywało nie więcej niż sześcioro dzieci. Obowiązujące wskaźniki dotyczące zapewnienia właściwej opieki i wychowania były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 58 – 59, 63, 68)

Zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, wszystkie diagnozy psychofizyczne dzieci z ośmioosobowej grupy kontrolnej zostały sporządzone przez pedagoga, średnio w okresie 1 miesiąca od dnia przyjęcia do Placówki. Przedłożone do kontroli diagnozy zawierały dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym, przyczyn kryzysu w rodzinie i jego wpływu na rozwój dziecka, relacji dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka, rozwoju dziecka, wskazań dotyczących dalszej pracy pedagogicznej, udziału w programie terapeutycznym, pracy z rodziną oraz przygotowania dziecka

do usamodzielnienia. Dla czwórki wychowanków ujęto w diagnozie zadania w zakresie przygotowania do przejścia do rodzinnych form pieczy zastępczej. Wobec kolejnej czwórki dzieci odstąpiono od planowania powyższych czynności z uwagi na możliwy powrót pod opiekę rodziny własnej. *(dowód: akta kontroli str. 95 – 96)*

Dla dzieci przebywających w Placówce wychowawcy kierujący procesem wychowawczym przygotowywali, zgodnie z § 15 rozporządzenia, plany pomocy. W części badanej grupy kontrolnej, z uwagi na śmierć rodziców lub pozbawienie władzy rodzicielskiej, plany pomocy nie były sporządzone we współpracy z asystentem rodziny lub przedstawicielem podmiotu organizującego pracę z rodziną, co znajduje uzasadnienie, natomiast w przypadku pięciorga wychowanków, mimo prawnego obowiązku, nie odnotowano takiej współpracy, co stanowi nieprawidłowość w rozumieniu art. 100 ust. 1 ustawy. Badane plany pomocy zawierały cel pracy z dzieckiem, najczęściej był to powrót do rodziny własnej. Działania krótko i długoterminowe oraz formy ich realizacji zostały określone w następujących obszarach: środowisko i więzi rodzinne, funkcjonowanie społeczne w środowisku rówieśniczym, edukacja i postępy w nauce, stan zdrowia oraz przygotowanie do samodzielności. Co do zasady, modyfikacji planów pomocy dokonywano na posiedzeniach zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, nie rzadziej niż co sześć miesięcy. *(dowód: akta kontroli str. 97 – 98)*

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 rozporządzenia, w Placówce dla każdego dziecka prowadzona była karta pobytu. Oceny prawidłowości prowadzenia kart pobytu dokonano w oparciu o dokumenty za czerwiec i październik 2024 r. oraz luty 2025 r. Stwierdzono, że każda karta pobytu dziecka zawierała, comiesięczne, wszystkie wymagane opisy i informacje wskazane w rozporządzeniu. W przypadku dzieci umieszczonych w Placówce w trybie interwencyjnym karty pobytu uzupełniane były co dwa tygodnie.

(dowód: akta kontroli str. 99)

W Placówce każdy wychowanek miał zapewnioną pomoc i wsparcie ze strony psychologa, pedagoga i terapeuty pedagogicznego. Specjaliści prowadzili karty udziału dzieci w swoich zajęciach, odnotowując datę zajęć, opis ich przebiegu oraz własne obserwacje i zalecenia. Dominującym rodzajem zajęć było wsparcie psychologiczne i pedagogiczne, ze szczególnym uwzględnieniem motywacji wychowanka do nauki i rozwoju poznawczego, samodzielności, rozwiązywania problemów, tworzenia relacji rówieśniczych, itp.

Dla każdego wychowanka prowadzony był arkusz badań i obserwacji pedagogicznych i psychologicznych, jako jeden wspólny dokument. Zawierał on przenikające się informacje

dwóch specjalistów o przeprowadzonych badaniach i obserwacjach, a także ich wnioski oraz komentarze, czyniąc go mało czytelnym. Arkusz uzupełniany był średnio dwa lub trzy razy w miesiącu, w zależności od potrzeb. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia należy prowadzić dla każdego wychowanka osobny arkusz badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. Dyrektor Placówki złożył do akt kontroli oświadczenie, że wszyscy wychowankowie tego wymagający mieli zapewnioną pomoc i wsparcie przez zatrudnionego w PCPR psychologa, pedagoga i terapeutę. Specjalistyczną pomoc dla dzieci, w tym psychiatryczną, udzielało również Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Lubinie.

(dowód: akta kontroli str. 71 – 74, 86 – 94, 100)

Placówka zapewniała całodienne wyżywienie dostosowane do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia wychowanków. Osoby zatrudnione przez Centrum odpowiedzialne były za zaopatrzenie Placówki w produkty spożywcze oraz przygotowywanie obiadów w dni powszednie. Śniadania i kolacje, a także obiady w dni wolne od nauki przygotowywali wychowankowie z pomocą i udziałem wychowawców, w ramach nabywania umiejętności i kompetencji kulinarnych.

(dowód: akta kontroli str. 102 – 103)

Każdy wychowanek z chwilą przyjęcia do Placówki był konsultowany przez lekarza pediatrę celem oceny stanu zdrowia, wykonania podstawowych badań laboratoryjnych, a także skierowania do lekarza specjalisty np. okulisty. Wszyscy wychowankowie Placówki byli zapisani do lekarza rodzinnego w trzech przychodniach medycznych w Lubinie. Z uwagi na liczne choroby i dysfunkcje zdrowotne dzieci były pod opieką specjalistów: okulisty, psychiatry, stomatologa, chirurga, ortopedy, endokrynologa, laryngologa, alergologa, neurologa. W razie potrzeby wychowankowie byli zaopatrywani w wyroby medyczne i produkty lecznicze zgodnie z zaleceniami. Za bieżącą realizację recept odpowiedzialni byli wychowawcy.

(dowód: akta kontroli str. 75 – 76)

W Placówce dla każdego wychowanka prowadzona była „Karta wyposażenia wychowanka PCPR w Lubinie”. Dokument zawierał następujące dane: nazwę asortymentu, jego ilość, datę przyjęcia, podstawę przyjęcia (np. faktura) oraz podpis wychowawcy i wychowanka. Dodatkowo prowadzony był dokument pod nazwą „Wyposażenie własne wychowanka”, gdzie odnotowywano odzież i przedmioty osobistego użytku będącego jego własnością.

(dowód: akta kontroli str. 68 – 69, 101)

Wymóg określony w § 18 ust. 1 pkt 6 lit. c i pkt 7 rozporządzenia był w Placówce realizowany na bieżąco i według indywidualnych potrzeb. Wszelkie środki higieny osobistej,

wybrane kosmetyki oraz produkty do utrzymania czystości przechowywane były w Placówce i rozdawane dzieciom przez wychowawców. Placówka zapewniała również środki pielęgnacyjne dla najmłodszych dzieci, gdyby zaistniała taka potrzeba. Z kolei, sposób zaopatrzenia w podręczniki, pomoce i przybory szkolne uzależniony był od poziomu edukacji. Uczniowie szkół podstawowych korzystali z bezpłatnych podręczników udostępnianych przez szkoły, natomiast uczniom ze szkół ponadpodstawowych podręczniki były kupowane przez Placówkę. Wszelkie przybory szkolne oraz zeszyty ćwiczeń zapewniała również Placówka.

(dowód: akta kontroli str. 77 – 78)

Dyrektor Placówki złożył do akt kontroli oświadczenia, że wychowankowie mieli zapewniony dostęp do zajęć rewalidacyjnych i kompensacyjnych, których celem było usprawnianie, korygowanie, rozwijanie funkcji i umiejętności społecznych, językowych, poznawczych, itp. W dni wolne od nauki wychowankowie brali udział w zajęciach sportowych, rekreacyjnych, kulinarnych oraz wyjazdach i wycieczkach. Ważnym elementem wychowawczym były również systematyczne spotkania i pogadanki dla dzieci z zakresu bezpieczeństwa, zdrowia, higieny osobistej i problemów dojrzewania. W ramach pomocy wychowankom w nauce i nadrobieniu zaległości szkolnych organizowane były indywidualne korepetycje prowadzone przez wolontariuszy z Klubu „Help” przy Centrum Działań Twórczych oraz „EduKing Korepetycje” w Lubinie. Wychowankowie brali również udział w licznych zajęciach pozalekcyjnych, szczególnie o charakterze rekreacyjnym i sportowym. Były to zajęcia artystyczne, taneczne, sportowe (siłownia, rugby, basen, piłka nożna, łyżwy, kręgle) oraz wycieczki po Dolnym Śląsku.

(dowód: akta kontroli str. 79 – 83)

Placówka, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 13 i 14 rozporządzenia, ponosiła opłaty związane z pobytem jednego wychowanka w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Dobroszycach oraz dwójki wychowanków w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych w Krupskim Młynie i Iwinach. Wychowankowie dojeżdżający do szkół i na praktyki poza miejscem zamieszkania mieli zapewnione bilety miesięczne i jednorazowe, a także pozostałe koszty dojazdów do i z miejsca uzasadnionego pobytu dziecka poza Placówką (wycieczki, wizyty lekarskie, zakupy, itp.).

(dowód: akta kontroli str. 84 – 85)

Dyrektor Placówki wydał zarządzenie nr 55/2024 z dnia 16 czerwca 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania wychowankom placówki opiekuńczo – wychowawczej „Srebrny Pałac” w Lubinie kwoty pieniężnej do własnego dysponowania. Postanowienia regulaminu są zgodne z przepisami rozporządzenia jednakże, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego

dysponowania przez wychowanków winien być częścią regulaminu organizacyjnego placówki opiekuńczo – wychowawczej, do czego należy niezwłocznie doprowadzić. Na podstawie przedłożonych do wglądu protokołów wypłat kieszonkowego w okresie objętym kontrolą stwierdzono, że w miesiącach: czerwiec, sierpień, wrzesień i październik 2024 r. oraz styczeń, luty i maj 2025 r. dla niektórych wychowanków wypłacano kwoty mniejsze niż wymagane minimum tj. 45, 51 zł. Powyższe stanowi nieprawidłowość w rozumieniu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Należy zadbać o wypłatę kieszonkowego dla wychowanków w kwocie zgodnej z przepisami prawa.

(dowód: akta kontroli str. 69 – 70, 104 – 108)

Placówka opiekuńczo – wychowawcza „Srebrny Pałac” w Lubinie prowadziła swoją działalność w budynku mieszkalnym zlokalizowanym przy ul. Wierzbowej 72A i stanowiącym własność Powiatu Lubińskiego. Placówka dysponowała dziewięcioma pokojami, w tym: czterema pokojami jednoosobowymi i pięcioma dwuosobowymi. W każdym pokoju były tapczany, biurka, krzesła, szafy i półki do przechowywania rzeczy osobistych oraz zabawek, książek, pomocy edukacyjnych. Wszystkie pokoje utrzymane były w czystości. W łazienkach, zapewniających intymność, do dyspozycji wychowanków były cztery kabiny prysznicowe, sześć umywalek oraz pięć toalet. Placówka zapewniała dzieciom również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych. Posiłki były spożywane przy stole w kuchni, kompletnie wyposażonej w sprzęty AGD i inne akcesoria kuchenne. W Placówce były również dwa duże pomieszczenia pełniące funkcję bawialni / salonu do zabawy i wypoczynku, wyposażone w kanapy oraz sprzęt RTV. W pomieszczeniu na piętrze było kilka stanowisk komputerowych z dostępem do internetu. *(dowód: akta kontroli str. 64 – 67)*

W okresie objętym kontrolą w Placówce pracowało z dziećmi szesnaście osób zatrudnionych na stanowiskach wychowawców w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym pięć osób, które na dzień kontroli nie były już zatrudnione. Dodatkowo z dziećmi pracowały trzy osoby na stanowiskach opiekuna dziecięcego, jedna osoba jako terapeuta, dwie osoby na stanowisku pedagoga oraz łącznie pięć osób na stanowiskach psychologa (umowy o pracę, umowy na czas zastępstwa, umowy o świadczenie usług). Wszystkie wyżej wskazane osoby miały wymagane kwalifikacje zawodowe oraz złożone do akt osobowych oświadczenia i zaświadczenia dotyczące kwestii wskazanych w art. 98 ust. 3 pkt. 1, 2, 3, 3a i 4 ustawy. Panie Alina Tarczyńska zatrudniona na stanowisku dyrektora Placówki oraz Agnieszka Paduchowicz zatrudniona na stanowisku wicedyrektora spełniały wszystkie wymogi kwalifikacyjne określone w art. 97 ust. 3 ustawy. Z kolei osoby zatrudnione w Powiatowym

Centrum Pomocy Rodzinie w Lubinie do obsługi i administracji Placówki zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, miały aktualne zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy oraz wymagane informacje o braku skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe. *(dowód: akta kontroli str. 109 – 111)*

W celu dokonania oceny przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy kierowane z sześciorgiem wychowanków w wieku od 11 do 17 lat, którzy byli obecni i wyrazili na to zgodę. W ocenie dzieci Placówka zapewniała im bezpieczne i stabilne środowisko wychowawcze, na bieżąco i według potrzeb otrzymywali odzież, bieliznę i obuwie, mieli zapewnione środki higieny osobistej i całodzienne wyżywienie, które im smakowało. Wychowankowie realizowali obowiązek szkolny w szkołach adekwatnych do wieku. Mieli możliwość rozwoju zainteresowań i hobby poprzez uczestnictwo w różnych zajęciach. Każdy z rozmówców deklarował, że miał stały kontakt z członkami swoich rodzin, bezpośredni lub telefoniczny oraz że zna powody umieszczenia w pieczy zastępczej. Placówka, w opinii wychowanków, zapewniała im poczucie bezpieczeństwa, pomoc i wsparcie w nauce. Każde z dzieci wskazało co najmniej jedną osobę spośród dorosłych w Placówce, którą lubi i jej ufa. Wychowankowie opowiadali o swoich codziennych obowiązkach, takich jak szkoła, nauka, dbanie o czystość i porządek. Dzieci nie wnosiły żadnych uwag i zastrzeżeń dotyczących zaopatrzenia w podręczniki, przybory szkolne oraz kieszonkowe. W okresie wakacji letnich wychowankowie mieli zorganizowane różne wyjazdy. Żaden z rozmówców nie potwierdził, aby był świadkiem lub doznał jakiegokolwiek przemocy ze strony osób dorosłych w Placówce.

(dowód: akta kontroli str. 112 – 116)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w placówce opiekuńczo – wychowawczej „Srebrny Pałac” w Lubinie stwierdzono następujące nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń w badanych obszarach:

1. Regulamin organizacyjny Placówki, wchodzącej w strukturę organizacyjną PCPR w Lubinie, nie zawierał postanowień dotyczących przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez wychowanków;
2. Przy sporządzaniu planów pomocy dziecku nie współpracowano z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną;
3. W okresie od września do listopada 2024 r. przekroczony był limit wychowanków w Placówce;

4. Nie prowadzono dla każdego wychowanka arkusza badań i obserwacji pedagogicznych oraz arkusza badań i obserwacji psychologicznych;
5. W okresie objętym kontrolą wypłacano niektórym wychowankom kwotę pieniężną do własnego dysponowania w wysokości mniejszej niż wymagana.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego nr PS-NKWR.431.2.32.2025.PSZ.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań, wydaje się zalecenia pokontrolne:

- 1) Zawrzeć w Regulaminie organizacyjnym Placówki postanowienia dotyczące przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez wychowanków.

Podstawa prawna: § 18 ust.1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 395);

Termin realizacji: niezwłocznie.

- 2) Sporządzać i realizować plany pomocy dziecku we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną.

Podstawa prawna: art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49);

Termin realizacji: na bieżąco.

- 3) Przestrzegać limitu miejsc w Placówce.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49);

Termin realizacji: na bieżąco.

- 4) Prowadzić dla każdego dziecka arkusz badań i obserwacji psychologicznych oraz arkusz badań i obserwacji pedagogicznych.

Podstawa prawna: § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 395);

Termin realizacji: na bieżąco.

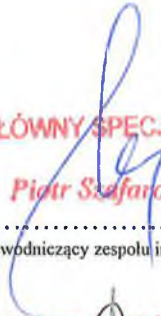
5) Wypłacać wychowankom kwotę pieniężną do własnego dysponowania w wysokości nie niższej niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Podstawa prawna: § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 395);

Termin realizacji: na bieżąco.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49). W terminie do dnia **31 sierpnia 2025 r.** kierownik jednostki podlegającej kontroli winien powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków wskazanych w niniejszym wystąpieniu.


GLÓWNY SPECJALISTA
Piotr Szafarowicz
.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)


INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Jacek Suike
.....
(członek zespołu inspektorów)


Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Olewnicz
.....
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
(kierownik jednostki kontrolującej)

