

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2024 r. w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

1. [Petycja o dokonanie zmian w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów.](#)

Data wpływu: 10 stycznia 2024 r.

3 października 2024 r. udzielono odpowiedzi, informując że Ministra ds. Równości uznała postulaty za zasadne, w związku z czym wystąpiła do Ministry Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dr. Agnieszki Dziemianowicz-Bąk o podjęcie badań co do aktualności norm zawartych w Rozporządzeniu przez Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy oraz rozważenie wszczęcia prac legislacyjnych w celu nowelizacji Rozporządzenia.

2. [Petycja o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany art. 10 Ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy.](#)

Data wpływu: 11 stycznia 2024 r.

4 października 2024 r. udzielono odpowiedzi, informując że Ministra ds. Równości uznała postulaty za zasadne, w związku z czym wystąpiła w dniu 16 września 2024 r. do Ministra Sprawiedliwości o rozważenie wszczęcia prac legislacyjnych w celu nowelizacji art. 10 Ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy.

3. [Petycja w sprawie ujednolicenia zasad świadczenia pracy zdanej w ministerstwach](#)

Data wpływu: 15 stycznia 2024 r.

14 marca Szefowa Służby Cywilnej udzieliła odpowiedzi wskazując, że kwestie dotyczące pracy zdalnej pozostają sferą stosunków między pracodawcą, a pracownikiem oraz, że w obowiązującym stanie prawnym nie ma możliwości podjęcia działań, które ujednoliciłyby zasady korzystania z pracy zdalnej we wszystkich urzędach.

4. [Petycja o podjęcie działań związanych z inicjatywą ustawodawczą Rady Ministrów w celu wdrożenia zasady równego traktowania przez władze publiczne kobiet oraz mężczyzn w kontekście art. 87 § 2 Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy.](#)

Data wpływu: 16 stycznia 2024 r.

4 października 2024 r. udzielono odpowiedzi, informując że Ministra ds. Równości Katarzyna Kotuła uznała postulaty za zasadne, w związku z czym wystąpiła w dniu 16 września 2024 r. do Ministra Sprawiedliwości o rozważenie wszczęcia prac legislacyjnych w celu nowelizacji art. 87 par. 2 Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy.

5. [Petycja w sprawie odwołania ze składu Rady NIW - CRSO Pana Michała Brauna.](#)

Data wpływu: 19 marca 2024 r.

7 marca 2025 r. udzielono odpowiedzi informując, że z uwagi na odwołanie Pana Michała Brauna z dniem 13 marca 2024 r. z Rady NIW - CRSO postulat zawarty w petycji był niezasadny w dniu jej złożenia

6. [Petycja w sprawie przeprowadzenia wysłuchania publicznego kandydatów na członków Rady Narodowego Instytutu Wolności Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.](#)

Data wpływu: 29 stycznia 2024 r.

17 kwietnia 2024 r. Minister ds. Społeczeństwa Obywatelskiego, Przewodnicząca Komitetu ds. Pożytku Publicznego Agnieszka Buczyńska uznała postulat zawarty w petycji za niezasadny argumentując to m.in. znaczącym wydłużeniem procedury wyboru nowych przedstawicieli w Radzie NIW-CRSO.

7. [Petycja w sprawie udostępnienia do wiadomości publicznej, listy osób szpiegowanych programem „Pegasus” przez polskie służby, w zakresie dotyczącym osób wykonujących obecnie lub w przeszłości funkcje publiczne oraz osób wykonujących zawody zaufania publicznego.](#)

Data wpływu: 14 lutego 2024 r.

8 kwietnia 2024 r. udzielono odpowiedzi informując, że w służbach specjalnych nadzorowanych przez Ministra – Członka Rady Ministrów – Koordynatora Służb Specjalnych do chwili obecnej trwają czynności związane z wyjaśnianiem okoliczności nielegalnego wykorzystywania oprogramowania „Pegasus”.

Ponadto wskazano, że równolegle w Prokuraturze Krajowej działa zespół prokuratorów, których zadaniem jest zbadanie legalności, prawidłowości oraz celowości wykorzystania tego oprogramowania wobec objętych nim osób. Efektem tych prac są przekazywane przez Prokuraturę informacje skierowane bezpośrednio do każdej z osób, wobec której używano systemu „Pegasus” niezgodnie z przepisami albo w sposób nieuzasadniony. Osoby te będą mogły przystąpić do prowadzonego przez Prokuraturę postępowania w charakterze pokrzywdzonych. Ponadto podano, że w najbliższym czasie w Sejmie RP zostanie zaprezentowany przez Prokuratora Generalnego raport dotyczący stosowania przez służby specjalne kontroli operacyjnej, w tym z użyciem oprogramowania „Pegasus”.

8. [Petycja skierowana do Ministra ds. Równości w sprawie opracowania planu równości płci dla Korpusu Służby Cywilnej.](#)

Data wpływu: 29 lutego 2024 r.

31 października 2024 r. Ministra ds. Równości Katarzyna Kotula udzieliła odpowiedzi, uznając zasadność petycji, zapowiedziała uwzględnienie postulatów obywatela przy okazji planowanej w najbliższym czasie aktualizacji Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030.

9. [Petycja w sprawie zmiany art. 40 pkt 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej \(Dz. z 2022 r. poz. 1691 ze zm.\).](#)

Data wpływu: 13 marca 2024 r.

29 kwietnia 2024 r. Szefowa Służby Cywilnej udzieliła odpowiedzi.

Wskazano, że w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów zostały podjęte prace nad zmianami w ustawie o służbie cywilnej. Kwestia możliwości ubiegania się o mianowanie żołnierzy terytorialnej służby wojskowej również będzie przedmiotem analiz w ramach tych prac.

10. [Petycja w sprawie opracowania praktycznego poradnika opracowywania oceny skutków regulacji wraz ze wskazaniem dobrych praktyk.](#)

Data wpływu: 9 kwietnia 2024 r.

Dnia 20 czerwca 2024 r. udzielono odpowiedzi wyjaśniając, że ze względu na uwarunkowania procesu legislacyjnego, zróżnicowaną problematykę, rangę

i złożoność projektów dokumentów rządowych nie wydaje się możliwe opracowanie poradnika sporządzania OSR, który byłby w stanie opisać i uwzględnić wszystkie możliwe sytuacje i problemy praktyczne, z jakimi mierzyć się muszą autorzy OSR.

Wskazano, że Departament Oceny Skutków Regulacji i Analiz KPRM, odpowiedzialny za opiniowanie ocen skutków regulacji sporządzanych do projektów dokumentów rządowych, wspiera organy administracji rządowej w projektowaniu polityk publicznych opartych na dowodach. Wsparcie obejmuje prowadzenie szkoleń z zakresu rządowego procesu legislacyjnego oraz sporządzania oceny wpływu. Pracownicy Departamentu Oceny Skutków Regulacji i Analiz realizują także bieżącą współpracę roboczą z pracownikami poszczególnych ministerstw w ramach prac nad projektami dokumentów rządowych, w tym sporządzeniem oceny skutków regulacji.

Ponadto poinformowano, że w KPRM zostały podjęte wstępne prace nad uaktualnieniem i uzupełnieniem formularza oceny skutków regulacji oraz „Wytycznych do przeprowadzenia oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego” o nowe aspekty i obszary analizy oceny wpływu. Intencją tych działań jest aby zmodyfikowany formularz i wytyczne miały jak najbardziej praktyczny aplikacyjny charakter oraz zapewniały jak najwyższą jakość prezentacji wyników prac analitycznych.

11. [Petycja dotycząca uwzględnienia w Ocenie Skutków Regulacji wpływu planowanych rozwiązań prawnych na organizacje pozarządowe.](#)

Data wpływu: 13 maja 2024 r.

Dnia 31 lipca 2024 r. udzielono odpowiedzi informując wnoszącego petycję, że formularz oceny skutków regulacji cechuje się pewnym stopniem ogólności i elastyczności, tak aby można w nim było przedstawiać oddziaływanie regulacji na różne obszary. Wskazano, że w szczególności, możliwa jest prezentacja wpływu projektowanych przepisów na organizacje pozarządowe w następujących punktach formularza OSR: pkt 4 (Określenie podmiotów, na które oddziałuje projekt), pkt 7 (Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe) oraz pkt 10 (Wpływ na pozostałe obszary).

Wyjaśniono, że już teraz, na gruncie obowiązującego formularza OSR dopuszczalne, a nawet wskazane, jest przedstawianie skutków regulacji dla organizacji trzeciego sektora.

Wyrażono także stanowisko, że z uwagi na rozmiary trzeciego sektora oraz jego specyficzne uwarunkowania działalności, wpływ regulacji na ten sektor powinien być należycie odzwierciedlony w ocenie skutków regulacji projektów aktów prawnych.

Poinformowano wnoszącą petycję, że w KPRM zostały podjęte wstępne prace na polu aktualizacji formularza OSR i uzupełnienia go o nowe aspekty i obszary analizy wpływu. W nowym formularzu, oprócz innych niezbędnych zmian, planowane jest uwzględnienie także oddziaływania regulacji na organizacje pozarządowe.

12. [Petycja w sprawie zmiany rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. \(Dz.U. z 2021 r. poz. 141\) w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej dot. elektronizacji procesu zgłoszeń do postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej.](#)

Data wpływu: 6 lipca 2024 r.

29 sierpnia 2024 r. udzielono odpowiedzi. Wskazano, że zaproponowanie zmiany rozporządzenia wymagałoby nowelizacji ustawy o służbie cywilnej w zakresie postępowania kwalifikacyjnego, oraz że prowadzone są prace koncepcyjne nad zmianami w ustawie. Kwestia elektronizacji zgłoszeń do postępowania kwalifikacyjnego jest jedną z analizowanych kwestii w ramach tych prac.

13. [Petycja wielokrotna w sprawie odwołania Głównego Inspektora Sanitarnego.](#)

Data wpływu: od 17 lipca 2024 r.

Dnia 9 września 2024 r. udzielono odpowiedzi informując, że Główny Inspektor Sanitarny jest centralnym organem administracji rządowej podległym ministrowi właściwemu do spraw zdrowia. Prezes Rady Ministrów powołał Pana Pawła Grzesiowskiego na stanowisko Głównego Inspektora Sanitarnego, na wniosek Ministra Zdrowia, spośród kandydatów wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru.

Zespół powołany do przeprowadzenia naboru przez Ministra Zdrowia potwierdził, że Pan Paweł Grzesiowski spełnia wszystkie wymagania określone w art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów nie posiada informacji, aby dr Paweł Grzesiowski utracił, któreś z ustawowych wymagań, co skutkowałoby koniecznością odwołania z zajmowanego stanowiska.

Zarzuty sformułowane w petycjach odnoszą się do działalności Pana Pawła Grzesiowskiego z okresu przed powołaniem na stanowisko Głównego Inspektora Sanitarnego i nie mogą wpływać na ocenę jego działalności na tym stanowisku.

Jednocześnie, KPRM nie otrzymała ze strony Ministra Zdrowia, który jest organem nadzorującym Głównego Inspektora Sanitarnego, żadnych niepokojących sygnałów (konflikt interesów, kontrowersyjne wypowiedzi mogące negatywnie wpływać na postrzeganie Inspekcji przez obywateli), które mogłyby skutkować podjęciem przez Prezesa Rady Ministrów decyzji o odwołaniu Pana Pawła Grzesiowskiego z zajmowanego stanowiska.

Z uwagi na powyższe postulat zawarty w petycji uznano na niezasadny.

14. [Petycja w interesie publicznym w sprawie zmiany prawa i lepszej ochrony osób LGBTI](#)

Data wpływu: 20 grudnia 2024 r.

2 kwietnia 2025 udzielono odpowiedzi, wskazując, że wykładnia znamienia „płeć” w kodeksie karnym po nowelizacji powinna zostać dokonana w orzecznictwie sądów, a przestępstwa uznawane w doktrynie za „przestępstwa z nienawiści” oraz czyny motywowane uprzedzeniami już obecnie ścigane są z urzędu. Ministra ds. Równości zamierza w III kwartale 2025 r. uzyskać zgodę na wpis do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów projektu ustawy o uzgodnieniu płci oraz podtrzymuje postulat wprowadzenia w polskim porządku prawnym równości małżeńskiej, jednak nie znajduje dla niego obecnie poparcia politycznego. Ministra uznaje potrzebę ukarania osób utrudniających korzystanie z konstytucyjnych praw i wolności w latach 2015-2023 i deklaruje współpracę z przyszłą komisją rządową.