



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2022 – 01 – 28

N-VIII.7820.1.15.2021

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz.176) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 sierpnia 2021 r., Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Arkadiusz Drózdza, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 Gr. Państwa – Kuźnica – Lublin – Rzeszów – Barwinek – Gr. Państwa w związku z rozbiórką istniejącego przepustu oraz budową nowego obiektu mostowego w km 278+130 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Tylawa”,

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 Gr. Państwa – Kuźnica – Lublin – Rzeszów – Barwinek – Gr. Państwa w związku z rozbiórką istniejącego przepustu oraz budową nowego obiektu mostowego w km 278+130 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Tylawa”, na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zlokalizowanej na działkach:

- 1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:**

- **powiat krośnieński, jednostka ewidencyjna 180702_5 Dukla, obręb ewidencyjny 0019**

Tylawa:

111, 117 (117/1, 117/2), 883/10 (883/12, 883/13)

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

- 2) objętej linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie, że posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią ciągłą koloru **pomarańczowego** na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerze ewidencyjnym:

- **powiat krośnieński, jednostka ewidencyjna 180702_5 Dukla, obręb ewidencyjny 0019**

Tylawa:

117/2 (117).

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

- I. **Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 Gr. Państwa – Kuźnica – Lublin – Rzeszów – Barwinek – Gr. Państwa w związku z rozbiórką istniejącego przepustu oraz budową nowego obiektu mostowego w km 278+130 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Tylawa”, opracowany przez mgr inż. Edmund Budkę posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny 305/98/UW, upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, będącego członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/5781/01, wraz z zespołem.**

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:
powiat krośnieński, jednostka ewidencyjna 180702_5 Dukla, obręb ewidencyjny 0019
Tylawa:

działka ewidencyjna nr 117 dzieli się na działki nr **117/1**, 117/2,

działka ewidencyjna nr 883/10 dzieli się na działki nr **883/12**, 883/13.

**Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Mapy z podziałami nieruchomości (szt. 2) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Krośnieńskiego w dniu 15.03.2021 r., pod numerem ewidencyjnym P.1807.2021.781.

III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości:

powiat krośnieński, jednostka ewidencyjna 180702_5 Dukla, obręb ewidencyjny 0019
Tylawa:

117/1 (117), 883/12 (883/10).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia

10 kwietnia 2003 r.).

2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).

3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).

5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1. Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Burmistrza Dukli z dnia 6 maja 2021 r., znak: ARG.6220.2.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Drzewa i krzewy (wraz ze strefą korzeniową), które będą narażone na uszkodzenia mechaniczne w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji należy zabezpieczyć na etapie realizacji robót poprzez np.: zastosowanie mat słomianych i szalunku pni lub ich ogrodzenie. Ewentualne prace w obrębie systemów korzeniowych będą prowadzone ręcznie lub niewielkimi koparkami. Odkryte korzenie drzew należy przykryć warstwą urodzajnej ziemi. Po zakończeniu budowy, osłony z pni drzew należy usunąć.
2. Zakazuje się jakiegokolwiek ingerencji w siedlisko łągowe (kod: 91E0) zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji.
3. Pod drzewami nie należy składować materiałów budowlanych oraz ziemi pochodzącej z wykopów.
4. Podczas prowadzenia prac ziemnych, plac robót należy odpowiednio zabezpieczyć, aby unikać tworzenia pułapek dla zwierząt (głównie płazów i małych ssaków).
5. Dopuszcza się umocowanie skarp cieku trylinką w obrębie nasypu drogowego.
6. Dopuszcza się umocnienie dna cieku narzutem kamiennym na podsypce piaskowej i geowłókninie separacyjnej na długości około 5 m od strony wody górnej i około 10 m po stronie wody dolnej.
7. W trakcie prowadzonych prac należy zachować ciągłość przepływu cieku np. poprzez wykonanie grobli z worków z piaskiem od strony wody górnej cieku oraz przeprowadzenie wody cieku przez rurę o odpowiednich parametrach.

8. Podczas prac związanych z budową mostu należy umożliwić migrację zwierzętom wzdłuż koryta potoku poprzez zastosowanie w obrębie przestrzeni pomostowej dwóch obustronnych pól o szerokości 0,5 m, pokrytych w sposób szczelny rodzimym gruntem i wyniesionych trwale ponad poziom wody średniej. Przez powierzchnię przejścia nie będą prowadzone rowy otwarte ani inne urządzenia systemu odwadniającego mostu, które mogłyby stanowić przeszkodę w migracji zwierząt.
9. Skarpy rowu powinny posiadać nachylenie wynoszące 1:1,5 i być umocowane materiałami pochodzenia naturalnego, tj. warstwą humusu z obsiewem lub hydroobsiewem.
10. Zaplecze budowy oraz baza materiałowo-sprzętowa nie mogą być zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów oraz cieków wodnych.
11. Realizację zadania należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. od 06:00 do 22:00.
12. Nowy obiekt mostowy nie będzie oświetlony.

Przedsięwzięcie należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym, do którego obowiązków należy m. in. zabezpieczenie drzew nieprzeznaczonych do wycinki, prowadzenie nadzoru ornitologicznego, potwierdzającego brak miejsc gniazdowania ptaków w przypadku konieczności usunięcia drzew w okresie lęgowym, prowadzenie kontroli wykopów, studzienek i innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt.

1.2. Ponadto ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji, zgodnie z warunkami określonymi w:

- ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 sierpnia 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.213.2021.PP,
- ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 15 września 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.286.2021.MC.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 03 marca 2021 r., znak: K-IRN.5183.8.2021.BŁD).

3. Obronność Państwa.

Jak wynika z opinii Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie (pismo nr 2554/21 z dnia 07 października 2021 r.), przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. W związku z powyższym przedmiotowe zamierzenie zostało zaopiniowane pozytywnie.

VI. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie krośnieńskim, w gminie Dukla. Jej przedmiotem jest rozbudowa drogi krajowej nr 19 na długości 90 m, w związku z budową nowego obiektu mostowego. Na odcinku objętym inwestycją, droga krajowa nr 19 nie posiada połączenia z innymi drogami publicznymi. Realizacja tego zamierzenia nie spowoduje zmian w istniejącym układzie komunikacyjnym.

VII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę urządzeń oraz sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości.

VIII. Pozostałe ustalenia

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - należy dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi,
 - istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym,
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
 - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów

budowlanych.

6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego, w celu ostatecznego przedłożenia dziennika budowy.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1

ww. ustawy).

10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Skarbu Państwa lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych poszczególnych działek (2 mapy w skali 1:1000),

Załącznik nr 3 – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

IX. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 24 sierpnia 2021 r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, działając przez pełnomocnika - Pana Arkadiusza Drózdza, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 Gr. Państwa – Kuźnica – Lublin – Rzeszów – Barwinek – Gr. Państwa w związku z rozbiórką istniejącego przepustu oraz budową nowego obiektu mostowego w km 278+130 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Tylawa”.

Po wezwaniu wniosek został skorygowany i skutecznie uzupełniony w dniu 04 listopada 2021 r. Wnioskowana inwestycja zlokalizowana jest w powiecie krośnieńskim, na terenie gminy Dukla, w obrębie ewidencyjnym 0019 Tylawa.

Zamiarem zarządcy drogi jest rozbudowa odcinka drogi krajowej nr 19 relacji Gr. Państwa – Kuźnica – Lublin – Rzeszów – Barwinek – Gr. Państwa na odcinku od km 278+088 do km 278+178 o długości 90 m. Inwestycja obejmuje rozbiórkę istniejącego przepustu oraz budowę w jego miejsce, (tj. w km 278+130 drogi krajowej nr 19) nowego obiektu mostowego o ustroju żelbetowym ramowym. Obiekt stanowi przeprawę drogi krajowej nr 19 przez ciek wodny bez nazwy, będący lewostronnym dopływem potoku Panna. Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje między innymi:

- roboty przygotowawcze,
- rozbiórkę istniejącego przepustu drogowego o sklepieniu kamiennym,

- budowę mostu o ustroju ramowym żelbetowym,
- budowę kanałów technologicznych zakończonych studniami kablowymi magistralnymi,
- zabezpieczenie sieci teletechnicznej (2t) rurą osłonową dwudzielną,
- przebudowę urządzeń odwadniających w pasie drogowym.

- Podstawowe parametry techniczne drogi krajowej nr 19 na rozbudowywanym odcinku:

długość odcinka rozbudowy drogi:	90 m,
kategoria drogi:	krajowa (DK),
klasa techniczna drogi:	„GP” – główna ruchu przyspieszonego,
kategoria obciążenia ruchem:	KR 5,
pasy ruchu:	2 × 3,50 m,
pobocza utwardzone:	2 × 1, 375 m,
pobocza gruntowe:	2 × 0,50 m.

- Podstawowe parametry projektowanego mostu stałego:

– ustrój nośny:	rama żelbetowa,
– długość mostu:	3,30 m,
– całkowita szerokość obiektu:	15,70 m,
– szerokość użytkowa jezdni na obiekcie:	2 x 3.50 m,
– światło poziome pod obiektem:	2,50 m,
– światło pionowe pod obiektem:	2,50 m,
– Kąt skrzyżowania osi jezdni z obiektem:	88,1°.

Na obiekcie i dojazdach zaprojektowano konstrukcję jezdni o nawierzchni bitumicznej (SMA). Zaplanowano obsianie skarp nasypu drogowego w obrębie obiektu warstwą 10 cm humusu lub hydroobsiewem.

Zgodnie z warunkami określonymi w opinii Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, zaprojektowany obiekt mostowy został przeliczony z uwzględnieniem warunków technicznych w zakresie klasy obciążenia obiektów mostowych MLC. Zostały zatem spełnione warunki obciążenia dla pojazdów kołowych – klasa MLC 150/100 (dla jednej kolumny / dla dwóch kolumn), a także dla pojazdów gąsienicowych, klasa 120/80 (dla jednej kolumny / dla dwóch kolumn).

Odwodnienie rozbudowywanego odcinka drogi zaprojektowano poprzez spadki podłużne i poprzeczne na jezdni, skąd wody opadowe i roztopowe kierowane są do drogowego rowu odwadniającego, a następnie do cieku pod obiektem mostowym. Odwodnienie obiektu mostowego odbywać się będzie w sposób grawitacyjny za pomocą odpowiednio wyprofilowanych spadków podłużnych i poprzecznych. Woda opadowa i roztopowa zostanie skierowana bezpośrednio do cieku pod obiektem.

Przy wlotach obiektu mostowego zaprojektowano umocnienie dna cieku za pomocą narzutu kamiennego. Ponadto od strony wody dolnej zastosowano kaskadę w celu uspokojenia ruchu wody.

W ramach przedsięwzięcia planuje się przebudowę oraz odcinkowe zabezpieczenie infrastruktury telekomunikacyjnej. Na obiekcie mostowym od strony wody górnej zaprojektowano studzienki kablowe, do których będą włączone kanały kablowe 2 ϕ 110.

Wykonanie robót budowlanych będzie realizowane w systemie połówkowym z zastosowaniem sygnalizacji świetlnej do kierowania ruchem.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) i zgodnie z art. 11a ust. 1, złożony przez zarządcę drogi krajowej – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt budowlany (projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany), spełniający warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609, ze zm.) opracowany i sprawdzony przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Uchwała Nr 255/5039/21 z dnia 23 lutego 2021 r. wraz z załącznikiem do uchwały Nr 255/5039/21 z dnia 23 lutego 2021 r., znak: DT-VI.8012.14.4.2021.KB,
- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Uchwała Nr 263/5191/21 z dnia 23 marca 2021 r. wraz z załącznikiem do uchwały Nr 263/5191/21 z dnia 23 marca 2021 r., znak: DT-VI.8012.34.4.2021.KB,
- opinię Zarządu Powiatu Krośnieńskiego - uchwała Nr 443/2021 z dnia 03 lutego 2021 r., oraz Nr 456/2021 z dnia 09 marca 2021 r.,
- wystąpienie do Burmistrza Dukli w sprawie wydania opinii zgodnie z wymogiem art. 11b ust. 1 ww. ustawy, tj.:
 - pismo z dnia 18 stycznia 2021 r., znak: PBW-P0429-59/3 (wraz z potwierdzeniem nadania i odbioru przesyłki),
 - pismo z dnia 24 lutego 2021 r., znak: PBW-P0429-78/6 (wniesione w związku ze zmianą nazwy przedsięwzięcia).

Niewydanie opinii w ustawowym terminie, zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Fakt niewydania opinii przez Burmistrza Dukli został potwierdzony przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Przedłożone zostały również inne opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 26 stycznia 2021 r., znak: K-IRN.5183.8.2021.BŁD oraz z dnia 3 marca 2021 r., znak: K-IRN.5183.8.2021.BŁD,
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - opinia z dnia 09 lutego 2021 r., znak: RZ.RPP.430.8a.2021.MW oraz z dnia 16 marca 2021 r., znak: RZ.RPP.430.8a.2021.MW,
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 16 lutego 2021 r., znak: ZS.2215.5.2021 oraz z dnia 08 marca 2021 r., znak: ZS.2215.5.2021 prostująca opinię z dnia 16.02.2021 r.,
- Ponadto przedłożono pisma:
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie - pismo znak: nr 2554/21 z dnia 07 października 2021 r.,

- Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie – pismo z dnia 22 lutego 2021 r., znak: KRO.5120.31.2021.GK, L.dz 5424/02.2021 oraz z dnia 09 marca 2021 r., znak: KRO.5120.31.2021.GK, L.dz 7179/03.2021, stwierdzające, iż wniosek dotyczy inwestycji usytuowanej poza granicami terenu górniczego, w związku z powyższym brak jest podstaw do wydania opinii.

Ze względu na zakres i przebieg inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt. 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Burmistrza Dukli z dnia 06 maja 2021 r. , znak: ARG.6220.2.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 sierpnia 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.213.2021.PP,
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 15 września 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.286.2021.NC.

W toku postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku, w tym przedstawionych rozwiązań projektowych z warunkami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w wyniku której nie stwierdził zmian, skutkujących koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach niniejszego postępowania.

Warunki zawarte w decyzji Burmistrza Dukli o środowiskowych uwarunkowaniach znak: ARG.6220.2.2021, z dnia 06 maja 2021 r. zostały uwzględnione w niniejszej decyzji poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji zgodnie z warunkami wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska odnoszącymi się do sposobu prowadzenia robót budowlanych, zastosowania koniecznych zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko, zawartymi w ww. decyzji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcjonującego na mocy Uchwały

Nr XL.VIII/997/14 w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz częściowo w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Jasiołka PLH180011. Inwestycja znajduje się w obszarze dyrektywy ptasiej Natura 2000 Beskid Niski PLB1800002 oraz dyrektywy siedliskowej Jasiołka PLH180011. Ze względu na charakter robót nie będą one stanowić zagrożenia dla ww. obszaru. W pobliżu terenu, na którym planowane są roboty budowlane znajdują się również obszary ochronne siedlisk – Trzciana (PLH180018; 0,4 km), Ostoja Jaśliska (PLH180014; 0,6 km), Ostoja Magurska (PLH18001; 4,9 km), Osuwiska w Lipowicy (PLH180044; 6,0 km), Łysa Góra (PLH180015; 6,6 km), Rymanów (PLH180016; 8,8 km).

Biorąc pod uwagę lokalizację, rodzaj i zakres przedsięwzięcia, a także skalę generowanych oddziaływań oraz podjęte środki minimalizujące, należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze, w tym na integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Należy podkreślić, iż rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Super Nowości” w dniu 16 listopada 2021 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz Urzędu Miejskiego w Dukli. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne zastrzeżenia i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

W toku procedowania przedmiotowego wniosku, pełnomocnik inwestora działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wystąpił do tut. organu

pismem z dnia 24 listopada 2021 r., znak: PBW-P0429-174/2 o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Inwestor uzasadnił swoje żądanie interesem społecznym. Stwierdził, iż terminowa realizacja inwestycji jest warunkiem niezbędnym dla zapewnienia właściwego stanu bezpieczeństwa ruchu podczas korzystania z obiektu. Inwestycja w sposób znaczący poprawi stan infrastruktury technicznej, przy równoczesnej poprawie warunków w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji jest zgodne z celem ustawodawcy, jakim jest skrócenie, uproszczenie i przyspieszenie realizacji przedmiotowej inwestycji. Wykładnia art. 17 ust. 1 specustawy wskazuje, że nadanie takiego rygoru jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

W aspekcie wyżej opisanych przesłanek, w opinii Wojewody Podkarpackiego zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

**Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości**

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, ze zm.).

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Dróżdż – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. aa.