

**Protokół z Wstępnych Konsultacji Rynkowych nr 7/26/KR pn.
"Inteligentne systemy AI do monitorowania zdrowia i dobrostanu zwierząt
w Precision Livestock Farming (PLF)"**

I. Nazwa i adres Zamawiającego

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: NCBR lub Centrum lub Zamawiający)
ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa

II. Podstawa prawna

Wstępne Konsultacje Rynkowe (dalej: Konsultacje lub Konsultacje Rynkowe) były prowadzone na podstawie art. 84 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”), oraz Ogłoszenia o Wstępnych Konsultacjach Rynkowych (dalej: „Ogłoszenie”).

III. Cel protokołu

Protokół sporządzono w celu:

- udokumentowania przebiegu Konsultacji,
- zapewnienia zachowania zasad uczciwej konkurencji,
- wykazania, że udział Podmiotów uczestniczących w Konsultacjach nie zakłóci przyszłego postępowania,
- udokumentowania sposobu wykorzystania informacji pozyskanych w toku Konsultacji na potrzeby przygotowania zamówienia przedkomercyjnego.

W celu zapobieżenia zakłóceniu konkurencji Zamawiający przewidział następujące działania:

1. Zamawiający opublikuje informację o zakończeniu Konsultacji wraz ze zagregowanymi informacjami o ich przebiegu i wynikach.
2. Zamawiający wskaże fakt przeprowadzenia Konsultacji w dokumentacji przyszłego zamówienia przedkomercyjnego, w szczególności w dokumentacji postępowania (jeżeli podejmie jednak decyzje o prowadzeniu postępowania na podstawie WKR).
3. Zamawiający zapewni odpowiedni czas na zapoznanie się z informacją o zakończeniu Konsultacji oraz protokołem z Konsultacji przed upływem terminu składania wniosków w przyszłym postępowaniu (jeżeli podejmie jednak decyzje o prowadzeniu postępowania na podstawie WKR).
4. Informacje pozyskane w toku Konsultacji mogą zostać wykorzystane przez Zamawiającego do przygotowania założeń przyszłego zamówienia przedkomercyjnego, w szczególności do określenia wymagań funkcjonalnych, parametrów minimalnych, kryteriów oceny, harmonogramu, założeń finansowych oraz modelu realizacji prac B+R (jeżeli podejmie jednak decyzje o prowadzeniu postępowania na podstawie WKR).

5. Wykorzystanie informacji pozyskanych w toku Konsultacji nastąpi z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Informacje mające charakter indywidualnych rozwiązań, know-how lub informacji poufnych poszczególnych Uczestników nie będą ujawniane ani przenoszone do dokumentacji przyszłego zamówienia w sposób pozwalający na identyfikację ich źródła lub prowadzący do uprzywilejowania któregośkolwiek z Podmiotów (jeżeli podejmie jednak decyzje o prowadzeniu postępowania na podstawie WKR).
6. Jeżeli informacje uzyskane w toku Konsultacji potwierdzają możliwość osiągnięcia określonych funkcjonalności, parametrów lub rezultatów, Zamawiający może uwzględnić je w dokumentacji przyszłego zamówienia, w szczególności jako wymagania funkcjonalne, parametry minimalne lub kryteria oceny, pod warunkiem ich opisanie w sposób obiektywny, proporcjonalny i otwarty na konkurencję (jeżeli podejmie jednak decyzje o prowadzeniu postępowania na podstawie WKR).

IV. Przedmiot Wstępnych Konsultacji Rynkowych

1. NCBR realizuje Projekt niekonkurencyjny pt. *Innowacyjne zamówienia publiczne* finansowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 (FENG). Projekt będzie realizowany do 31 grudnia 2029 r.
2. W projekcie zaplanowano dwa kluczowe działania. Pierwsze działanie będzie polegać na uruchomieniu we współpracy z jednostkami sektora finansów publicznych minimum 15 Przedsięwzięć B+R w formule zamówień przedkomercyjnych (PCP), dzięki którym zostaną opracowane rozwiązania odpowiadające na potrzeby interesariuszy związane z transformacją Europejskiego Zielonego Ładu i Cyfryzacją. Z kolei drugie działanie będzie obejmować edukację z obszaru innowacyjnych zamówień publicznych, skierowaną do jednostek sektora finansów publicznych.
3. Przedmiot i szczegółowy zakres Konsultacji zostały określone w Ogłoszeniu o Konsultacjach.
4. Konsultacje stanowiły element przygotowania Przedsięwzięcia B+R planowanego do realizacji w formule zamówienia przedkomercyjnego (PCP).
5. Celem Konsultacji było pozyskanie od potencjalnych Wykonawców informacji niezbędnych do przygotowania przyszłego zamówienia przedkomercyjnego, w szczególności dotyczących:
 - a) założeń technologicznych,
 - b) zakresu i organizacji prac B+R,
 - c) parametrów funkcjonalnych,
 - d) harmonogramu realizacji,
 - e) kosztów i założeń finansowych,
 - f) ryzyk realizacyjnych,
 - g) założeń modelu kontraktowego PCP,
 - h) kryteriów i sposobu oceny rozwiązań.
6. W ramach Konsultacji weryfikowano również założenia zdefiniowanego wyzwania badawczego, w szczególności pod kątem:
 - a) zasadności i zakresu wyzwania,

- b) dostępności istniejących rozwiązań oraz kierunków ich rozwoju,
 - c) możliwości opracowania nowych lub istotnie ulepszonych rozwiązań w ramach prac B+R,
 - d) możliwości realizacyjnych potencjalnych Wykonawców,
 - e) uwarunkowań technologicznych, organizacyjnych, finansowych i czasowych realizacji Przedsięwzięcia.
7. W ramach Konsultacji weryfikowano założenia następującego wyzwania badawczego:
- A) Inteligentne systemy AI do monitorowania zdrowia i dobrostanu zwierząt w Precision Livestock Farming (PLF)**
8. Zamawiający przygotowuje się do przeprowadzenia zamówień przedkomercyjnych (PCP). Więcej o PCP pod linkami:
- <https://www.gov.pl/web/uzp/zamowienia-przedkomercyjne-pcp>
- <https://www.gov.pl/web/uzp/zamowienia-publiczne-na-innowacje>
- https://commission.europa.eu/funding-tenders/tools-public-buyers/innovation-procurement_pl
- <https://www.gov.pl/web/ncbr/zamowienia-przedkomercyjne-czyli-co-zamiast-programw-grantowych>
9. Wstępne Konsultacje Rynkowe nie poprzedzały bezpośrednio przygotowania postępowania o udzielenia zamówienia publicznego zgodnie z literalnym rozumieniem przepisu art. 84 ustawy Pzp. Niemniej jednak w celu oficjalnej komunikacji z rynkiem Zamawiający wybrał do tego taką formułę pozyskania informacji.

V. Publikacja Ogłoszenia o Wstępnych Konsultacjach Rynkowych

Zgodnie z treścią Ogłoszenia o Konsultacjach z dnia 20 kwietnia 2026 r.:

1. *Zamawiający przeprowadził Konsultacje w trybie ciągłym do dnia 8 września 2026 r.*
2. *Zamawiający poinformował o planowanym zakończeniu Konsultacji dnia 2 września 2026 r. z wymaganym wyprzedzeniem, poprzez publikację informacji na stronie internetowej.*

Wnioski w ramach Wstępnych Konsultacji Rynkowych były składane od dnia 20 kwietnia 2026 r. Zamawiający poinformował o zakończeniu Konsultacji publikując pismo na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej NCBR w dniu 8 września 2026 r.

VI. Uczestnicy Wstępnych Konsultacji Rynkowych

Zamawiający informuje, że do Konsultacji zgłosiły się następujące Podmioty:

Lista Podmiotów które złożyły wnioski i zostały dopuszczone do udziału.

L.p.	Nazwa Podmiotu	Adres	Zakwalifikowany do dalszego
------	----------------	-------	-----------------------------

			etapu (TAK/NIE)
1.	Agri Solutions Sp. z o.o.	Ligota Wielka 34, 56-400 Oleśnica, Polska	TAK
2.	Promity Sp. z o.o.	Ul. Wiejska 14/25, 00-490 Warszawa, Polska	TAK

VII. Przebieg Wstępnych Konsultacji Rynkowych

1. W Konsultacjach uczestniczyli przedstawiciele Zamawiającego oraz Podmioty zainteresowane udziałem w przyszłym zamówieniu przedkomercyjnym.
2. Osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie i przeprowadzenie Konsultacji byli pracownicy Działu Rozwoju Innowacyjnych Metod Zarządzania Programami NCBR.
3. Do opublikowanego Ogłoszenia o Konsultacjach dołączono w szczególności:
 - a) Załącznik 2 do Ogłoszenia - Szczegółowy opis Przedsięwzięcia B+R,
 - b) Załącznik 3 do Ogłoszenia - Wniosek o dopuszczenie do udziału we Wstępnych Konsultacjach Rynkowych,
 - c) Załącznik 4 do Ogłoszenia - Ankieta.
4. Konsultacje zostały przeprowadzone w kilku etapach.

W pierwszym etapie Podmioty zainteresowane udziałem w Konsultacjach składały Wnioski wraz z Ankietami. Ankiety obejmowały informacje dotyczące profilu działalności, kompetencji, doświadczenia, potencjału technologicznego oraz możliwości realizacji prac B+R w obszarze objętym Konsultacjami. Zakres Ankiet obejmował również pytania dotyczące założeń przyszłego Przedsięwzięcia, w tym etapów realizacji, czasu realizacji, kryteriów, obszarów wymagających doprecyzowania oraz aspektów własności intelektualnej.

Następnie Zamawiający przeprowadził weryfikację formalną Wniosków oraz analizę merytoryczną Ankiet. Analiza Ankiet obejmowała w szczególności ocenę informacji dotyczących potencjału technologicznego i badawczo-rozwojowego, proponowanych etapów realizacji przyszłego Przedsięwzięcia, czasu realizacji, kryteriów funkcjonalnych, jakościowych, operacyjnych i regulacyjnych, a także obszarów wymagających doprecyzowania.

Na podstawie wyników weryfikacji formalnej Wniosków oraz analizy merytorycznej Ankiet Zamawiający kwalifikował wybrane Podmioty do udziału w spotkaniach konsultacyjnych.

Podmiot zakwalifikowany do udziału w dalszych etapach Konsultacji otrzymywał od Zamawiającego zaproszenie na spotkanie drogą e-mailową. Spotkania odbywały się w formule online.

Przed spotkaniem Zamawiający informował Podmiot o planowanym przebiegu spotkania. Co do zasady, spotkania konsultacyjne były prowadzone według jednolitego schematu obejmującego:

- a) powitanie Uczestników i przedstawienie osób biorących udział w spotkaniu,

- b) wprowadzenie do Wstępnych Konsultacji Rynkowych oraz formuły zamówień przedkomercyjnych (PCP),
- c) część dotyczącą pytań Uczestników odnoszących się do Konsultacji oraz formuły PCP,
- d) prezentację i omówienie wyzwania badawczego,
- e) dyskusję dotyczącą możliwości realizacji Przedsięwzięcia oraz uwarunkowań technologicznych, organizacyjnych, finansowych i czasowych.

Spotkania konsultacyjne służyły pogłębieniu i doprecyzowaniu informacji przekazanych w Ankietach, w szczególności w zakresie możliwości realizacji prac B+R, założeń technologicznych, organizacji Przedsięwzięcia, założeń finansowych, harmonogramu, ryzyk oraz sposobu opisu i oceny przyszłych rozwiązań.

Po przeprowadzonych spotkaniach Zamawiający przekazywał do Podmiotów Ankiety pospotkaniowe. Zakres Ankiety pospotkaniowej był dostosowany do danego wyzwania badawczego. Ankiety te służyły uporządkowaniu i doprecyzowaniu informacji omawianych podczas spotkań, w szczególności w odniesieniu do zakresu prac B+R, proponowanych kryteriów przyszłego zamówienia, sposobu ich oceny, budżetu, harmonogramu oraz identyfikowanych uwag, propozycji i ryzyk.

Na podstawie informacji pozyskanych z Wniosków, Ankiety, spotkań konsultacyjnych oraz Ankiety pospotkaniowej Zamawiający uzyskał informacje pozwalające na:

- a) doprecyzowanie założeń technologicznych przyszłego Przedsięwzięcia,
- b) określenie możliwego zakresu prac B+R,
- c) przygotowanie założeń finansowych,
- d) przygotowanie szacunków kosztów realizacji przyszłego Przedsięwzięcia,
- e) określenie możliwego harmonogramu realizacji,
- f) identyfikację kluczowych ryzyk oraz uwarunkowań organizacyjnych i rynkowych związanych z realizacją Przedsięwzięcia w formule PCP,
- g) doprecyzowanie założeń dotyczących kryteriów i sposobu oceny rozwiązań.

5. W ramach Konsultacji Zamawiający uzyskał informacje w szczególności w zakresie:

Harmonogramu Przedsięwzięcia PCP, sposobu prowadzenia prac B+R, zasad skalowania technologii od prototypu do demonstratora, kosztów Przedsięwzięcia oraz kryteriów oceny Przedsięwzięcia.

W wyniku Konsultacji ustalono w szczególności:

- **w zakresie harmonogramu Przedsięwzięcia PCP:**

Wskazano, że założone przez NCBR terminy są zbyt krótkie w stosunku do obszernego zakresu prac. Kluczowe uwagi wniesiono do pozycji:

1. Opracowanie koncepcji Systemu – rekomendowano 5 miesięcy (propozycja NCBR: 4 miesiące).
2. Opracowanie i budowa Prototypu – rekomendowano 14-24 miesięcy (propozycja NCBR: 11 miesięcy).
3. Opracowanie i budowa Demonstratora oraz uruchomienie Demonstratora w siedzibie Partnera Publicznego – rekomendowano 6 miesięcy (propozycja NCBR: 9 miesięcy).

- **w zakresie budżetu Przedsięwzięcia PCP:**

Zwrócono uwagę na trudność oszacowania budżetu z uwagi na obszerny i złożony zakres prac. Informacje pozyskane od Podmiotów wskazywały, że budżet dla jednego Wykonawcy może wynosić 7,3 -15 mln, jednakże podkreślano, że m.in.:

- nie są to kwoty finalne, a dokładna wycena będzie możliwa dopiero po etapie 1;
- koszty nie uwzględniały zakupu wszystkich elementów;
- zaproponowana kwota jest wynikiem nałożenia na kryteria obligatoryjne *Zasady Pareto*, tak by usunąć istotnie kosztowe wymagania zostawiając najpotrzebniejsze elementy zakresu w rozsądnych kosztach, bez weryfikacji kosztowności wymagań vs. priorytet biznesowy koszty mogą być 2 – 3 razy większe.

- **w zakresie wymagań i kryteriów Przedsięwzięcia PCP:**

Dostrzeżono, że zakres Przedsięwzięcia jest bardzo szeroki oraz ambitny do realizacji w proponowanym przez NCBR czasie oraz rekomendowano określenie na nowo funkcji krytycznych (obligatoryjnych) oraz funkcji opcjonalnych dla prototypu i demonstratora. Wskazano, że bardzo szeroki zakres funkcjonalny, technologiczny i organizacyjny sprawia, że rozwiązaniem nie będzie pojedynczy system, lecz system złożony, obejmujący co najmniej cztery odrębne, silnie powiązane warstwy: warstwę IoT i sprzętu detekcyjno-pomiarowego, platformę danych, warstwę AI / modeli diagnostycznych oraz aplikację użytkownika.

- **w zakresie demonstracji technologii:**

Zwrócono uwagę, że podział na etap prototypu i demonstratora wyłącznie w oparciu o liczbę zwierząt nie wydaje się uzasadniony, ponieważ zwiększenie liczby monitorowanych osobników nie powoduje istotnej zmiany zakresu prac badawczo-rozwojowych. Zauważono, że zasadnicza część działań B+R musiałaby zostać zrealizowana już na etapie opracowania prototypu, w ograniczonym czasie przewidzianym na jego wykonanie.

Zwrócono również uwagę, że zakres projektu obejmujący sześć rozbudowanych modułów oraz pracę na dużej populacji zwierząt należy uznać za bardzo ambitny w perspektywie proponowanego przez NCBR 11-miesięcznego etapu realizacji. Wskazano, że istnieje ryzyko integracji wielu urządzeń pomiarowych i różnych źródeł danych, ograniczonej dostępności odpowiednio licznych i reprezentatywnych zbiorów danych, niewystarczającej liczby przypadków chorobowych lub porodowych niezbędnych do walidacji modeli AI, a także występowania fałszywych alarmów i problemów z niezawodnością sprzętu pracującego w środowisku oborowym.

Dodatkowo zauważono, że w pierwszym etapie projektu zasadne byłoby przeprowadzenie szczegółowej analizy dostępnych na rynku technologii, możliwości integracji istniejących rozwiązań oraz potencjalnych scenariuszy wdrożenia oraz na etapie koncepcyjnym warto określić priorytety dla poszczególnych modułów i funkcjonalności, koncentrując się w pierwszej kolejności na elementach generujących największą wartość użytkową zgodnie z *Zasadą Pareto*.

- **w zakresie ryzyk realizacji Przedsięwzięcia PCP:**

Jako główne i najważniejsze ryzyko Podmioty wskazały, że zakres Przedsięwzięcia jest zbyt obszerny względem proponowanych ram czasowych - **ryzyko** rozproszenia prac B+R wynikające z bardzo szerokiego zakresu funkcjonalnego Systemu. Pozostałe ryzyka:

- **Ryzyko** niewystarczającej liczby danych referencyjnych. Dla zdarzeń takich jak mastitis, ketoza, kulawizna, poród czy powikłania poporodowe liczba przypadków w okresie testowym może być zbyt mała do wiarygodnej walidacji modeli AI.
- **Ryzyko** występowania fałszywych alarmów i zjawiska „zmęczenia alertami”. Wysoka czułość systemu nie gwarantuje jego użyteczności. Nadmierna liczba błędnych alertów może obniżyć zaufanie użytkowników.
- **Ryzyko** obniżenia skuteczności sensorów i modeli AI wskutek zmienności warunków panujących w gospodarstwach. Różnice dotyczące typów obór, ras, systemów utrzymania, żywienia, doju, mikroklimatu, oświetlenia, zapylenia, zabrudzeń oraz dostępności Internetu mogą wpływać na wyniki działania systemu.
- **Ryzyko** niespełnienia minimalnych wymagań infrastrukturalnych przez gospodarstwa testowe i docelowe. Dotyczy to w szczególności zasilania, dostępu do Internetu, miejsc montażu sensorów i kamer, organizacji przepędów, dostępu serwisowego, bezpieczeństwa urządzeń oraz możliwości ich dezynfekcji.
- **Ryzyko** negatywnego wpływu dużej liczby urządzeń pomiarowych na dobrostan zwierząt.
- **Ryzyko** ograniczonej interoperacyjności oraz wystąpienia zjawiska vendor lock-in.
- **Ryzyko** związane z cyberbezpieczeństwem i własnością danych.
- **Ryzyko** niewłaściwej interpretacji rekomendacji systemu jako decyzji klinicznych.
- **Ryzyko** opóźnień harmonogramowych związanych z dostawami sprzętu, instalacjami w obiektach, sezonowością zdarzeń biologicznych, ograniczoną liczbą przypadków chorobowych, integracją wielu źródeł danych oraz procedurami odbiorowymi.
- **Ryzyko** niepowodzenia komercjalizacji rozwiązania - zbyt wysoki koszt jednostkowy przypadający na zwierzę lub zbyt skomplikowany proces montażu mogą ograniczyć skalowalność rozwiązania w Polsce i na rynku UE.
- **Ryzyko** wzrostu kosztów infrastruktury informatycznej związanej z przetwarzaniem obrazu.
- **Ryzyko** wysokich kosztów utrzymania i zapewnienia kompatybilności systemu przy dużej liczbie integracji z rozwiązaniami zewnętrznymi.

- **w zakresie innych kwestii dotyczących Przedsięwzięcia PCP:**

Zwrócono uwagę, iż należy uwzględnić „opłacalność” wdrożenia dla gospodarstw – należy oszacować z góry cenę rozwiązania, która będzie akceptowalna i atrakcyjna dla potencjalnych klientów (gospodarstw) i będzie ona decydować o sukcesie w komercjalizacji rozwiązania.

VIII. Zastrzeżenie poufności informacji uzyskanych w toku Konsultacji Rynkowych

1. W ramach prowadzonych na podstawie art. 84 ustawy PZP. Wstępnych Konsultacji Rynkowych, Zamawiający odbył spotkania z Podmiotami deklarującymi kompetencje i zainteresowanie do realizacji zamówienia w zakresie opracowania i wdrożenia inteligentnego systemu AI do monitorowania zdrowia i dobrostanu zwierząt w Precision Livestock Farming (PLF).

2. Informacje przekazane przez Podmioty nie zostały formalnie oznaczone jako tajemnica przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Niemniej jednak, z uwagi na charakter tych informacji – obejmujących m.in. know-how oraz elementy strategii rozwoju technologii – Zamawiający, kierując się zasadą należytej staranności oraz zamiarem ochrony interesów Uczestników konsultacji, kwalifikuje je jako informacje poufne.
3. Informacje te nie mają wpływu na konkurencyjność przyszłych postępowań ani nie stanowią opisu przedmiotu zamówienia, a służą wyłącznie pogłębieniu wiedzy Zamawiającego w zakresie niezbędnym do przygotowania przyszłego zamówienia przedkomercyjnego we wskazanym obszarze. W związku z powyższym, Zamawiający postanawia nie ujawniać tych informacji w publicznie dostępnym protokole z Konsultacji, traktując je jako poufne informacje, objęte ochroną w rozumieniu art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jako dane, których ujawnienie mogłoby naruszyć interesy osób trzecich lub zasady uczciwej konkurencji.
4. Udział w Konsultacjach nie jest warunkiem ubiegania się o jakiegokolwiek zamówienia publiczne w przyszłości, w tym udziału w postępowaniu dotyczącym projektów realizowanych w formule PCP.

IX. Decyzja końcowa

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 8 Regulaminu zgłaszania wyzwań badawczych przez instytucje publiczne, opublikowanym na stronie <https://www.gov.pl/web/ncbr/zglos-pomysl> oraz na podstawie decyzji Komitetu Monitorującego Green Deal, powołanego zarządzeniem Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i pełniącego rolę przewodnią w zakresie przygotowania i realizacji wyzwań badawczych, dalsze prace nad zgłoszonym przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego Wyzwaniem Badawczym pn. "Inteligentne systemy AI do monitorowania zdrowia i dobrostanu zwierząt w Precision Livestock Farming (PLF) (kod: 18_KIS2_SGGW) nie będą kontynuowane.

Zatwierdzam

Agata Rakowska

Dyrektorka Działu

Dział Rozwoju Innowacyjnych

Metod Zarządzania Programami

/podpisano elektronicznie/