Zachodniopomorski
Urząd Wojewódzki

Wydział Kontroli

Znak: K-2.431.1.60.2025.GD

Szczecin, 25 lutego 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwianie skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Gminy Darłowo, zwana dalej *Radą* ul. J. H. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Grzegorz Hejno Pani Justyna Osses – od 6 maja 2024 r.
Okres objęty kontrolą	Od 2 stycznia 2022 r. do 18 listopada 2025 r.
Kontroler	Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	Nr 118/25 z 14 listopada 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej *Kpa*.
Kryteria kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	19–21 listopada 2025 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 223 § 1 Kpa: Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

USTALENIA KONTROLI

Statut Gminy Darłowo[1] wskazuje, że Rada powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji[2], do której należy rozpatrywanie skarg na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wniosków składanych przez obywateli[3]. Nie rzadziej niż raz w kwartale radni winni przyjmować w swoich okręgach wyborczych osoby, które chciałyby złożyć skargi i wnioski czy postulaty – w terminie i miejscu podanym uprzednio do wiadomości wyborców[4].

W sprawach skarg i wniosków Rada Gminy Darłowo przyjmuje interesantów w każdy piątek w godzinach od 14:10 do 15:10 w siedzibie urzędu. Radni pełnią dyżury w sprawach skarg i wniosków zgodnie z przyjętym harmonogramem[5]. Informacje na ten temat znajdowały się na tablicy przy Biurze Rady oraz zostały zamieszczone na stronie urzędu w BIP[6] oraz na jego stronie internetowej[7]. Dni i godziny przyjęć obywateli były dostosowane do potrzeb ludności. Nie odnotowano skarg lub wniosków obywateli w tym zakresie.

Organizacja przyjmowania oraz koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków była zgodna z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków[8].

(dowód: akta kontroli str. 23-27)

Biuro Rady prowadzi rejestr skarg i wniosków, do których rozpatrzenia właściwa jest Rada[9]. Rejestr prowadzony jest w formie papierowej. Skargi i wnioski były rejestrowane oraz przechowywane w sposób, który ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych spraw. Stwierdzone uchybienia:

1) rejestr nie zawierał daty wpływu skarg nr rej. 2/2023 i 6/2024 oraz wniosku nr rej. 5/2024;
2) nadanie tego samego numeru w rejestrze (5/2024) dwóm odrębnym sprawom (skardze i wnioskowi);

nie miały wpływu na pozytywną ocenę sposobu rejestrowania skarg i wniosków.

Odnośnie rejestru kontrolujący ustalił również, że:

- wszystkie złożone i przekazane do Rady skargi i wnioski zostały zarejestrowane;
- w rejestrze nie ujmowano pism niebędących skargami albo wnioskami.

Kontrolujący zwrócił uwagę, że zakres czynności osoby odpowiedzialnej za prowadzenie rejestru nie wskazywał takiego obowiązku.

(dowód: akta kontroli str. 74-79, 80-83)

Rejestr skarg i wniosków (za okres poddany kontroli) zawierał 11 pozycji:

- 2022 r.: 2 skargi,

---

[1] Uchwała Nr V/65/2003 Rady Gminy Darłowo z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Darłowo (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 50, poz. 845; zm.: Zacho. z 2008 r. Nr 35, poz. 701, z 2009 r. Nr 52, poz. 1337, z 2010 r. Nr 82, poz. 1549, z 2015 r. poz. 1077 i poz. 4248, z 2018 r. poz. 1111 i poz. 4491, z 2020 r. poz. 283 oraz z 2021 r. poz. 5541) – dalej: *statut*.
[2] Dalej: *komisja*.
[3] § 108a ust. 6 statutu.
[4] § 77 ust. 12 statutu.
[5] https://bip-v1-files.idcom-jst.pl/sites/47448/cms/pliki/harmonogram_dyzurow_radnych.pdf
[6] http://ug.darlowo.ibip.pl/public/print/?id=823
[7] https://gminadarlowo.pl/cms/12033/rada_gminy_darlowo
[8] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).
[9] § 108a ust. 2 statutu.

– 2023 r.: 2 skargi,
– 2024 r.: 6 skarg i 1 wniosek,
– 2025 r.: brak wpisów.

(dowód: akta kontroli str. 80-83)

Kontroli poddano wszystkie sprawy.

Tabela 1 – numery rejestru i sygnatury skontrolowanych spraw.

Lp.	Nr rej.	Sygnatura akt (s/w)[10]	Lp.	Nr rej.	Sygnatura akt
1.	1/22	BR.1510.1.2022 (s)	2.	2/22	BR.1510.2.2022 (s)
3.	1/23	BR.1510.1.2023 (s)	4.	2/23	BR.1510.2.2023 (s)
5.	1/24	BR.1510.1.2024 (s)	6.	2/24	BR.1510.2.2024 (s)
7.	3/24	BR.1510.3.2024 (s)	8.	4/24	BR.1510.4.2024 (s)
9.	5/24	BR.1510.5.2024 (s)	10.	5/24	BR.1510.5.2024 (w)
11.	6/24	BR.1510.6.2024 (s)			

Ustalono, że:

– nie wniesiono do Rady skargi albo wniosku ustnie do protokołu;
– materiały spraw były przechowywane w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania;
– 9 skarg zostało załatwionych przez Radę, 1 skarga (pozycja 4) i 1 wniosek (pozycja 10) zostały przekazane innym organom;
– wszystkie skargi załatwione przez Radę zostały uznane za bezzasadne;
– nie było przypadków, w których zaistniałyby przesłanki uzasadniające pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania;
– żadna z wniesionych skarg nie była skargą indywidualną, z którą należałoby postąpić w sposób przewidziany w art. 233-235 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 68-73)

Kontrolujący ustalił ponadto, że:

– skargi – poza dwoma przypadkami – zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością organu (art. 229 pkt 3 Kpa) i załatwione w obowiązujących terminach (art. 237 § 1 i 4 Kpa);
– w przypadku konieczności przedłużenia miesięcznego okresu na załatwienie skargi (pozycje 5, 6 i 11), Rada zawiadomiła o tym skarżącego przed upływem tego terminu – zawiadomienia zawierały przyczyny zwłoki, nowy termin załatwienia skargi oraz – poza jednym przypadkiem – pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 237 § 4 w zw. z art. 36 § 1 Kpa);
– rozpatrzenie skarg następowało w formie uchwał Rady (poza jednym przypadkiem);
– skarżący byli zawiadamiani o sposobie załatwienia skargi, a zawiadomienia (oprócz jednego przypadku) zawierały elementy wskazane w art. 238 § 1 Kpa (załącznikami do zawiadomień były uchwały Rady);
– przekazanie spraw właściwym organom nastąpiło w terminie siedmiu dni – skarżący i wnioskodawca zostali o tym zawiadomieni w odpowiedni sposób (art. 231 § 1 i 243 Kpa).

(dowód: akta kontroli str. 28-57, 68-73)

Kontrolujący zwrócił uwagę, że:

1. Rada była niekonsekwentna odnośnie sposobu przekazywania sprawy organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. Decyzję o przekazaniu skargi z pozycji 4 podjął

[10] (s) – skarga; (w) – wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady, który podpisał stosowne pismo[11]. Z kolei w sprawie wniosku z pozycji 10 Rada w drodze uchwały uznała się za organ niewłaściwy do jego rozpatrzenia oraz podjęła decyzję o przekazaniu właściwemu organowi[12].

(dowód: akta kontroli str. 72, 112)

2. Rada, przekazując skargę z pozycji 4 innemu, właściwemu w sprawie organowi, nieprawidłowo powołała się na art. 232 § 2 Kpa. Artykuł ten dotyczy sytuacji, kiedy organ właściwy do rozpoznania skargi na swojego pracownika, przekazuje ją do załatwienia przełożonemu służbowemu tego pracownika. Podstawą przekazania skargi innemu organowi – w przypadku, gdy organ, który ją otrzymał uznał się za niewłaściwy do jej rozpatrzenia – jest art. 231 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 112)

3. Część dokumentów w sprawach skarg i wniosków była niewłaściwie klasyfikowana. Sygnaturami właściwymi do oznaczania dokumentów dotyczących skarg i wniosków są symbole klasyfikacyjne: „1510" dla spraw załatwianych bezpośrednio przez Radę oraz „1511" dla skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości[13].

(dowód: akta kontroli str. 96, 107, 140, 141, 150, 159)

Stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

1. nierozpatrzeniu 2 skarg w sprawie z pozycji 9;
2. rozpatrzeniu 2 skarg niezgodnie z właściwością organu (pozycje 3 i 11);
3. niezawarciu w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa (pozycja 10);
4. niezawarciu w zawiadomieniu o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia (pozycja 11).

Szczegóły wskazanych naruszeń przepisów opisane zostały poniżej.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1. Rada nie rozpatrzyła 2 skarg w sprawie z pozycji 9, co było niezgodne z art. 223 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 Kpa.

Skarga z 7 czerwca 2024 r. dotyczyła działalności Wójta Gminy Darłowo, który zdaniem skarżącego:

1) podał w piśmie z 4.06.2024 r. nieprawdziwe informacje dotyczące m.in. przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie kontroli w Szkole Podstawowej w Dąbkach;
2) nie podjął stosownych działań na bezczynność dyrektora tej szkoły.

Skarżący do korespondencji dołączył m.in. swoje pismo do Wójta Gminy Darłowo z 27 maja 2024 r. Pismo było skargą na bezczynność dyrektora szkoły w Dąbkach w sprawie składanych skarg na jedną z pracownic szkoły.

W celu zbadania skargi na wójta z 7 czerwca 2024 r. Rada uzyskała stanowisko dyrektora szkoły w Dąbkach z 17 czerwca 2024 r. Pismo opisywało 7 kontroli

[11] Sygn. BR.1510.2.2023 z 22 sierpnia 2023 r.
[12] Uchwała Nr V.29.2024 Rady Gminy Darłowo z dnia 12 sierpnia 2024 r. w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
[13] Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.).

przeprowadzonych w szkole przez kuratorium, w tym zawarte w dokumentach pokontrolnych wnioski i zalecenia. Zawierało również informacje na temat zachowań skarżącego i problemów wychowawczych jego dziecka. Załącznikami do pisma były protokoły kontroli oraz korespondencja szkoły ze skarżącym. Rada, mimo że skarga dotyczyła działalności Wójta Gminy Darłowo, nie zwróciła się do niego o zajęcie stanowiska.

Sprawa została załatwiona pismem do skarżącego z 25 czerwca 2024 r. podpisanym przez Przewodniczącą Rady. Przewodnicząca odniosła się w nim jedynie do kwestii skargi na jedną z pracownic szkoły i poinformowała, że zobowiązała wójta do wezwania dyrektora szkoły do udzielenia pisemnej odpowiedzi.

(dowód: akta kontroli str. 124-145)

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 140)

Rada nie rozpatrzyła wskazanych skarg. Podniesione w skardze zarzuty nie były omawiane podczas sesji i Rada nie podjęła w tych kwestiach stosownych uchwał.

Przewodnicząca Rady – odnośnie skargi z 27 maja 2024 r. – wyjaśniła, że po jej otrzymaniu konsultowała się z pracownikiem urzędu. Uzyskała informację, że wójt po zapoznaniu się z treścią pisma (był jego adresatem), uznał, że nie jest to skarga w rozumieniu Kpa. Z tego powodu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie rozpatrywała tego pisma jako skargi.

(dowód: akta kontroli str. 167)

Kontrolujący nie uwzględnił wyjaśnień. Pismo z 27 maja 2024 r. było skargą i Rada je otrzymała. Nie była przy tym związana oceną wójta w zakresie kwalifikacji tych pism.

2. Rada rozpatrzyła skargę, a nie była organem właściwym w sprawie (pozycje 3 i 11), co było niezgodne z art. 223 § 1 Kpa.

2.1. Skarga z 9 stycznia 2023 r. (pozycja 3) dotyczyła sposobu przyjęcia przez Radę uchwały. Została jednak zakwalifikowana i zarejestrowana jako skarga na Wójta Gminy Darłowo.

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Rady był Wojewoda Zachodniopomorski, który sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem[14]. Przewodnicząca Rady wyjaśniła:

„[…] skarżąca de facto nie skarżyła działań Rady Gminy Darłowo lecz zwracała się z prośbą do Rady o pomoc w uwzględnieniu działki […] w uchwale Nr LVII.565.2022 Rady Gminy Darłowo z dnia 27 października 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Domasławice, w gminie Darłowo. […] do zadań wójta należy w szczególności przygotowywanie projektów uchwał rady gminy. […] organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. A tu chodziło o działanie wójta, który nie ujął wnioskowanej działki w przedłożonym radzie projekcie uchwały, którą to później Rada Gminy podjęła. W toku **przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji** postępowania […] **ustalono, że uchwała** […] **została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa**[15] […]”.

(dowód: akta kontroli str. 165-166)

[14] Art. 85 i 86 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153).
[15] Pogrubienie tekstu dokonane przez kontrolującego.

Kontrolujący nie uwzględnił wyjaśnień, z których jasno wynika, że to Rada oceniła, czy uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Poza tym skarżący odnosił się do uchwały już podjętej i swoje uwagi kierował wprost do Rady. Wskazywał, że to Rada niewłaściwie postąpiła, gdyż:

1) przed podjęciem uchwały miała obowiązek dokonać wszechstronnej analizy przedłożonego jej projektu planu i rozstrzygnąć, czy projekt MPZM[16] nie narusza ustaleń studium;
2) niewłaściwie zajęła się uwagami wniesionymi do planu, co niesie za sobą konsekwencje w postaci wadliwości uchwały;
3) była zobligowana do stwierdzenia, że projekt MPZP nie narusza ustaleń studium.

(dowód: akta kontroli str. 99)

2.2. Skarga z 23 października 2024 r. (pozycja 11) odnosiła się do rozstrzygnięcia Wójta Gminy Darłowo w indywidualnej sprawie skarżącej. Sprawa dotyczyła obowiązków organu wynikających z Prawa oświatowego[17] i nie była załatwiona przez wójta poprzez wydanie decyzji administracyjnej.

(dowód: akta kontroli str. 146-159)

Rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, jeżeli przepisy szczególne nie określają innego organu właściwego do jej rozpatrzenia. W analizowanym przypadku – w zakresie rozstrzygnięcia wójta w indywidualnej sprawie – organem właściwym był Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie. Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg również na inne niż decyzje administracyjne akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa[18].

Przewodnicząca Rady wyjaśniła:

„[…] miała na to wpływ analiza załączonej przez skarżącą korespondencji prowadzonej z rożnymi instytucjami państwowymi w przedmiotowej sprawie, spośród których żadna nie udzieliła informacji o możliwości zaskarżenia czynności Wójta Gminy Darłowo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Również Rada Gminy Darłowo nie zwróciła na to stosownej uwagi podejmując uchwałę Nr X.67.2024 Rady Gminy Darłowo z dnia 27 listopada 2024 […] W związku z powyższym podczas wstępnej oceny skargi będę w przyszłości zwracać baczną uwagę na tego rodzaju czynności wynikające z art. 3 § 2 pkt 4^{17} […]”.

(dowód: akta kontroli str. 168)

3. Zawiadomienie o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy nie zawierało pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia (pozycja 11), co było niezgodnie z art. 36 § 1 Kpa.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że nieprawidłowość wynikła z przeoczenia pracownika przygotowującego treść zawiadomienia o niezałatwieniu sprawy w terminie.

(dowód: akta kontroli str. 150, 169)

[16] Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.
[17] Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 z późn. zm.).
[18] Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.).

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pisemne wyjaśnienia Przewodniczącej Rady z 28 listopada 2025 r. (akta kontroli str. 164-169)
Ocena działalności organu	**pozytywna z nieprawidłowościami**

Wpis do książki kontroli	8/2025
Zalecenia	1) rozpatrywać skargi zgodnie z właściwością organu; 2) rozpatrywać wszystkie zarzuty podnoszone w załatwianych skargach; 3) zawierać w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi uzasadnienie faktyczne i prawne podjętego rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa; 4) pouczać w zawiadomieniu o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy o prawie do wniesienia ponaglenia; 5) rzetelnie wypełniać wszystkie rubryki rejestru skarg i wniosków; 6) zaktualizować zakres czynności osoby odpowiedzialnej za prowadzenie rejestru skarg i wniosków; 7) przyjąć jednolity sposób przekazywania spraw organom właściwym do ich rozpatrzenia oraz prawidłowo wskazywać podstawę prawną przekazania tj. art. 231 § 1 Kpa; 8) dokumenty w sprawach skarg i wniosków oznaczać właściwymi symbolami klasyfikacyjnymi.
Pouczenia	Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej[19] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski */podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

[19] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158).