

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



Lasy Państwowe

**PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ
DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA
NADLEŚNICTWA TURAWA**

na okres od 01.01.2027 r. do 31.12.2036 r.

02 kwietnia 2025 roku

1. PRZEBIEG OBRAD

Narada urzędzeniowa została zwołana na dzień 02 kwietnia 2025 roku w Rzędowie.

Obrady przebiegły według następującego harmonogramu:

1. Wystąpienie Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Pana Marka Czadera,
2. Wystąpienie Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Pana Grzegorza Janasa,
3. Wystąpienie Nadleśniczego Nadleśnictwa Turawa Pana Grzegorza Bieleckiego i Zastępcy Nadleśniczego Pana Marcina Kurka,
4. Dyskusja dotycząca powyższych wystąpień,
5. Przerwa w obradach.
6. Wystąpienie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu Pana Dariusza Hutki,
7. Wystąpienie Wykonawcy projektu PUL Zastępcy Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu Zastępcy Dyrektora Marka Matyjaszczyka,
8. Dyskusja dotycząca poruszanych zagadnień.

Spotkanie otworzył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Pan Marek Czader powitał zaproszonych gości.

Następnie Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach Pan Grzegorz Janas zapoznał uczestników z podstawowymi informacjami dotyczącymi procedury sporządzania projektu planu, w tym procedury oceny oddziaływania na środowisko opartej o opracowanie i zaopiniowanie prognozy oddziaływania planu na środowisko. W swoim wystąpieniu poruszył takie tematy jak: wymagania RDOŚ w Opolu odnośnie prognozy oddziaływania na środowisko oraz zasady formalnego udziału społeczeństwa w opracowaniu projektu planu urządzenia lasu. Przedstawił także rolę i zadania powołanego Zespołu Lokalnej Współpracy oraz wstępny harmonogram spotkań.

Następnie Pan Nadleśniczy Nadleśnictwa Turawa Pan Grzegorz Bielecki oraz Zastępca Nadleśniczego Pan Marcin Kurek przedstawili zebranym charakterystykę przyrodniczo-leśną Nadleśnictwa Turawa, zreferowali zagadnienia dotyczące prowadzonej w Nadleśnictwie gospodarki leśnej. Szczegółowo został omówiony zakres ochrony zasobów przyrodniczych, udostępnienia rekreacyjno-turystycznego lasów Nadleśnictwa Turawa oraz podstawowych założeń polityk i strategii zagospodarowania przestrzennego regionu w odniesieniu do leśnictwa i ochrony przyrody w tym projektowane trzy rezerваты przyrody „Rzeka Bogacica”, „Kęszyce” i „Budkowickie Wydmy” na powierzchni około 480 ha. Przedstawiony został również zakres działań, które zostały zrealizowane we współpracy z lokalnymi samorządami. Omówione zostały problemy związane z występowaniem w drzewostanach nadleśnictwa szkód od czynników bio- i abiotycznych oraz zagadnienia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego. Nadleśniczy wskazał również proponowane obszary lasów

z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym, znajdujące się w okolicach miejscowości Łubiany „Bajkowy Las” oraz w sąsiedztwie jezior Srebrnego i Turawskiego o łącznej powierzchni 534 ha.

Następnie nastąpiła dyskusja, w której uczestnicy obrad zadawali pytania dotyczące wysłuchanych prezentacji.

1. Paweł Żyła, przedstawiciel Opolskiego Towarzystwa Przyrodniczego poruszył problemy na styku zadania wykonywane przez pracowników nadleśnictwa a ochrona przyrody oraz prawodawstwo krajowe dotyczące ustawy o lasach w sprzeczności z wyrokami TSUE. Pan Paweł Żyła zwrócił uwagę na zapisy PUL, które mają wpływ na ochronę przyrody, tereny wodochronne w nadleśnictwie i nowe projekty rezerwatów, które powinny być uwzględnione przy planowaniu zadań w projekcie nowego planu.
Ad.1 Naczelnik Urządzania Lasu Grzegorz Janas w odpowiedzi na tematykę prawodawstwa stwierdził, iż NU nie jest władna w rozstrzyganiu takich problemów.
Ad.2 Nadleśniczy Grzegorz Bielecki odpowiedział na wątpliwości dotyczące gospodarki leśnej i jej wpływu na ochronę przyrody. Poza już istniejącymi formami ochrony przyrody Lasy Państwowe wprowadzają w życie szereg obostrzeń ze względu na ochronę cennych fragmentów drzewostanów oraz starolasów w których będą wprowadzone ograniczenia w gospodarce leśnej. Nadleśniczy zwrócił uwagę, że jeżeli pojawią się nowe formy ochrony przyrody lub stanowiska roślin i zwierząt chronionych będą one uwzględnione przy pracach nad projektem PUL.
Ad.3 Przedstawiciel Stobrowskiego Parku Krajobrazowego Michał Sierakowski wypowiedział się pozytywnie na temat współpracy i dialogu z nadleśnictwem dotyczącej ochrony przyrody na terenie PK. Pan Sierakowski wspomniał, iż projekt PUL i plan ochrony PK zbiegają się terminami i ich zapisy powinny być zbieżne.
Ad.4 Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach Marek Czader odniósł się ustawodawstwa stwierdzając, iż ALP działa zgodnie z obowiązującym prawem a PUL respektuje przepisy związane z ochroną przyrody
2. Jakub Roszuk Przedstawiciel Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu poruszył temat problemów na styku wędkarstwo i leśnictwo. Jednym ze zgłoszonych problemów jest dojazd do zbiorników wodnych i rzek przez tereny ALP i brak udziału przy tworzeniu rezerwatów przyrody na rzekach w użytkowaniu PZW.
Ad.1 Przedstawiciel Stobrowskiego Parku Krajobrazowego Michał Sierakowski stwierdził że zgłosił pomysł powołania rezerwatu „Rzeka Bogacica”, a w kompetencji RDOŚ w Opolu jest organizacja i konsultacje z różnymi podmiotami podczas procedowania.
Ad.2 Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach Marek Czader odniósł się udostępnienia dojazdów do zbiorników wodnych twierdząc, iż powinno się to odbyć na szczere porozumienia pomiędzy zainteresowanymi ministerstwami i wprowadzeniu zmian w prawie.

3. Dr hab. Monika Sporek prof. UO wypowiedziała się na temat istniejących starolasów oraz bardzo dobrej współpracy z Nadleśnictwem Turawa na niwie naukowej.
4. Jerzy Inerka Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Oleśnie w swojej wypowiedzi poruszył temat drzew znajdujących się na skrajniach dróg i nachodzących koronami na nie. Drzewa te stwarzają zagrożenie przy ruchu drogowym i należałoby przy zabiegach pielęgnacyjnych usuwać te drzewa.

Na końcu dyskusji na zadane pytania odpowiedział Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach Marek Czader odniósł się do tematu drzew na skrajniach dróg, wyjaśnił, iż nadleśnictwa mają prawo i obowiązek przeglądu i reagowania w razie zagrożenia zgodnie z obowiązującym prawem w porozumieniu z właścicielem drogi. Nadleśniczy potwierdził, iż nadleśnictwo wykonuje takie zadania i prosi o zgłaszanie zagrożeń.

Odniósł się również do udostępnienia dojazdów do zbiorników wodnych na gruntach ALP twierdząc, iż powinno się to odbyć na szczeblu porozumienia pomiędzy zainteresowanymi ministerstwami i wprowadzeniu zmian w prawie.

Na sam koniec skomentował i odpowiedział na pytania i stwierdzenia Pana Pawła Żyły. Odniósł się do ustawodawstwa stwierdzając, iż ALP działa zgodnie z obowiązującym prawem a PUL respektuje wszystkie przepisy związane z ochroną przyrody. Wskazał na przeprowadzanie zmian zgodnie z decyzjami MOŚiK i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dotyczącymi ochrony przyrody, które są w trakcie tworzenia. Nawiązał do coraz większej wiedzy na temat cennych fragmentów zbiorowisk leśnych. Przed wystąpieniem Kierownika ZOL w Opolu, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił tematykę ochrony przeciwpożarowej i znaczenie służb lotniczych w gaszeniu pożarów lasu.

Po krótkiej przerwie Kierownik Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) w Opolu Pan Dariusz Hutka szczegółowo zapoznał uczestników obrad z zagadnieniami dotyczącymi ochrony lasu w Nadleśnictwie Turawa. Zwrócił szczególną uwagę na nasilające się problemy z deficytem wodnym będącym w głównej mierze wynikiem postępującego globalnego ocieplania klimatu oraz rozwijającą się inwazją półpasożyta jemioły.

Następnie Zastępca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu Pan Marek Matyjaszczyk przedstawił podstawowe założenia dotyczące sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Turawa opracowane na podstawie założeń sformułowanych na Naradzie Wstępnej. Przedstawił również nową metodę inwentaryzacji zasobów drzewnych w oparciu o dane teledetekcyjne i stałe powierzchnie referencyjne (ALS).

Powyżej wymienionym wystąpieniu odbył się panel dyskusyjny, na którym członkowie ZLW oraz inni uczestnicy spotkania zadawali pytania, na które odpowiadali przedstawiciele Nadleśnictwa, RDLP w Katowicach i wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

W ramach dyskusji poruszane były następujące zagadnienia, ze względu na dużą ilość prelegentów nie zostały wykazane dane osobowe wypowiadających się:

- zanieczyszczenie lasu przez osoby postronne i firmy wykonujące prace dla nadleśnictwa, Pan Nadleśniczy odpowiedział, iż jest procedura odbioru

powierzchni leśnych po pracach, natomiast zwrócił uwagę na dużą skalę pozostawiania śmieci i ich wywożenia do lasu przez osoby postronne,

- przedstawiciele władz lokalnych wskazali na bardzo dobrą współpracę i dialog pomiędzy samorządami a nadleśnictwem, ze szczególnym uwzględnieniem prowadzenia wspólnych projektów i inwestycji,
- zostało przez samorządy lokalne bardzo wysoko ocenione zaangażowanie nadleśnictwa w różnego rodzaju wydarzenia i projekty edukacyjne dotyczące przyrody, ekologii i turystyki,
- poruszony został temat wywozu drewna z lasu przez firmy transportowe, często przez drogi do tego nie przeznaczone i w jaki sposób można temu problemowi zaradzić, czy Docelowa Sieć Drogowa powinna być wykorzystana do wskazania jakimi drogami transportu drewna powinny się poruszać,
- został poruszony temat lasów o zwiększonej funkcji społecznej, przedstawiciele samorządów i organizacji pozarządowych podkreślili znaczenie takich obszarów i podziękowali za uwzględnienie ich propozycji przy ich tworzeniu,
- został poruszony temat małej retencji w lasach, jej duże znaczenie przy zmianach klimatycznych,
- przedstawiciele Referatu Polityki Ekologicznej Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego wyróżnili Nadleśnictwo Turawa pod względem wykonywania swoich obowiązków, w swojej wypowiedzi poruszyli tematy dotyczące utwardzania dróg leśnych materiałem z odpadów z elektrowni, możliwości zgłoszenia dodatkowych lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz zagrożenie drzewostanów od jemioly i przebudowa składów gatunkowych lasów. Nadleśniczy udzielił odpowiedzi dotyczącej remontów dróg leśnych i stwierdził, iż są one wykonywane zgodnie z przewidzianymi normami i materiały w postaci odpadów z elektrowni nie są wykorzystywane. Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach odniósł się do tematu lasów o zwiększonej funkcji społecznej podkreślając, iż zadaniem ZLW będzie rozpatrywanie nowych propozycji w tej kwestii.
- przedstawiciele Referatu Polityki Ekologicznej Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego wyrazili chęć współpracy z Nadleśnictwem w zakresie małej retencji i hydrologii, zostało także zadane pytanie o procedurze sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko czy wykonawca PUL powinien ją wykonywać
Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach odniósł się do tematu wykonywania prognozy oddziaływania na środowisko, wytłumaczył, jak wygląda procedura i analiza projektu PUL przy tworzeniu prognozy. Do tego tematu odniósł się również Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Brzegu przekazując, iż analizowane są wszystkie dokumenty obowiązujące dotyczące ochrony przyrody i na bieżąco są analizowane i korygowane planowane zadania gospodarcze. Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach podsumował wypowiedzi swoich

poprzedników, że projekt PUL wraz POŚ jest przekazywany do RDOŚ w Opolu do analizy i oceny. Wszystkie uwagi RDOŚ są uwzględniane przez wykonawcę projektu PUL i dopiero wtedy jest on przesyłany do dalszych prac. Została udzielona również odpowiedź na temat współpracy dotyczącej małej retencji i propozycja spotkania w celu jej omówienia.

- przedstawiciele Państwowej Straży Pożarnej zapewnili o wzorowej współpracy straży pożarnej z Nadleśnictwem oraz omówili najczęstsze zagrożenia i przyczyny pożarów w lesie oraz zabezpieczenie przed występowaniem tych niebezpiecznych zjawisk,
- przedstawiciel Fundacji „Koło Natury” poruszył temat ochrony ptaków w szczególności sóweczki i włośchatki i przekazał na ręce Nadleśniczego informację o tych gatunkach na terenie Nadleśnictwa Turawa w celu wykorzystania podczas wykonywania projektu PUL,
- wybrzmiał również głos fundacji „Bajkowy Las” za wsparcie i dialog ze strony Nadleśnictwa i dostrzeganie potrzeb w edukacji dla najmłodszych mieszkańców,
- przedstawiciel Opolskiego Towarzystwa Przyrodniczego jeszcze raz poruszył temat konfliktu jaki istnieje na styku ochrony przyrody a gospodarki leśnej, wynikający z wykorzystywania w leśnictwie przestarzałych metod dotyczących określania danych jak wieki rębności i oceny zagrożenia rozpadem drzewostanu. Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach odniósł się do tematu oceny zagrożenia rozpadu drzewostanów mówiąc, iż zostały one opracowane przez prof. Jarosława Sochę z UR w Krakowie w 2023 roku.

Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach podsumowując dyskusję odpowiedział na temat przebudowy drzewostanów i struktury siedlisk w Nadleśnictwie Turawa, gdzie przeważają siedliska borowe, odniósł się również do remontów dróg publicznych w których ALP partycypuje w kosztach, przekazując 2% przychodu z przeznaczeniem na rozwój dróg lokalnych. Kończąc spotkanie Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach podkreślił, iż dwa twierdzenia, które często przewijały się w wypowiedziach dialog i współpraca są podstawą do wspólnego działania na rzecz ochrony przyrody i lasów.

2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA DOTYCZĄCE SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA TURAWA NA LATA 2027-2036

2.1. Podstawowe materiały do sporządzenia projektu planu

W ramach prac przygotowawczych wykonawca projektu planu pozyskał następujące materiały, które stanowić będą bazę wyjściową:

1. Operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 01.01.2007 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.
2. Inwentaryzacja zasobów martwych drzew przeprowadzona zgodnie z IUL podczas opracowywania PUL na lata 2017-2026.
3. Projekt docelowej sieci drogowej (DSD) dla Nadleśnictwa Turawa wykonany w 2015 roku zaktualizowany w 2020 roku.
4. Inwentaryzacje przyrodnicze.

2.2. Podział na gospodarstwa

W projekcie planu urządzenia lasu zostanie zastosowany podział na następujące gospodarstwa:

- 1) gospodarstwo specjalne (S),
- 2) gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS),
- 3) gospodarstwo zrębowe (Z),
- 4) gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z),
- 5) gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N).

1. Do gospodarstwa specjalnego (S), utworzonego niezależnie od stabilności drzewostanów, bez względu na zajmowaną powierzchnię, gdzie dominować będzie funkcja ochrony przyrody, zostaną zaliczone (w przypadku występowania):

- lasy w bezpośrednich strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi, które pełnią szczególne funkcje wodochronne,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa, z obowiązującym zakazem wstępu do lasu lub zakazem/ograniczeniem prowadzenia działań gospodarczych (te obszary, które są ograniczone w kwestii prowadzenia działań z zakresu leśnictwa),
- grunty leśne o nieuregulowanym statusie prawnym i sporne,
- lasy lub obszary leśne, które zostaną uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych,
- udokumentowane uporczywe pędraczyska,
- otulina szkółki,
- rezerваты przyrody wraz z otulinami,
- projektowane rezerваты przyrody, co do których toczy się procedura w RDOŚ,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (w szczególności strefy ochrony całorocznej),
- drzewostany obejmujące siedliska bagienne i łęgowe oraz strefy buforowe przy

wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych,

- priorytetowe siedliska przyrodnicze 91D0 (bory i lasy bagienne) i 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe).

2. Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS) zaliczone zostaną obszary lasu związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Wytypowane lokalizacje zostaną przedstawione do konsultacji członkom ZLW na następnym posiedzeniu.

3. Do gospodarstwa zrębowego (Z) zaliczone zostaną lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania z wykorzystaniem rębni zupełnych.

4. Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) zaliczone zostaną lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania z wykorzystaniem rębni złożonych: częściowych, gniazdowych i stopniowych.

5. Do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych (N) zaliczone zostaną lasy niestabilne (ryzyko rozpadu >90%), o silnie obniżonej stabilności (ryzyko rozpadu 76-90%) i drzewostany o obniżonej stabilności (ryzyko rozpadu 51-75%) niezależnie od ich wieku i zajmowanej powierzchni, które nie zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego. W lasach tych będą projektowane intensywne zabiegi rębne i odnowieniowe.

2.3. Metoda inwentaryzacji zapasu

Inwentaryzacja zasobów drzewnych zostanie przeprowadzona metodą ALS.

Inwentaryzację zasobów drzewnych w nadleśnictwie w tej metodzie przeprowadza się w następujących etapach:

1. Wyznaczenie około 450 stałych powierzchni próbnych w drzewostanach, rozlosowanych w programie WebTaksator, w których gat. panujący jest starszy niż 20 lat, wraz z pomiarem współrzędnych ich środków z wykorzystaniem odbiornika nawigacyjnego GNSS
2. Wykonanie nalogów teledetekcyjnych wraz z założeniem naziemnych powierzchni referencyjnych
3. Opracowanie wyników nie później niż miesiąc od przyjęcia do odbioru materiałów teledetekcyjnych
4. Wykonanie wzrokowej taksacji lasu, z wykorzystaniem wyników w metodzie ALS.

2.4. Typy drzewostanów i rębnie

Na poszczególnych siedliskach leśnych (TSL) w pracach urzędzeniowych projektowane będą następujące cele gospodarcze (w postaci docelowych typów drzewostanów) i w przypadku przeznaczenia wyłączeń do użytkowania rębego, następujące rębnie:

Tabela 1. Typy drzewostanów na poszczególnych typach siedliskowych lasu, w drzewostanach poza siedliskami przyrodniczymi Natura 2000

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Wariant	Typ drzewostanu (TD)	Rodzaj rębni	
			zasadnicza	zastępcza
Bśw	1	So	IB*	IC*
	2	So	IB*	IC*
Bw	1	Brz So	IB*	IC*
	2	Ol So	IB*	IC*
BMśw	1	Brz So	IB*	IIB, IIIA*, IIIB
	2	Db So	IB*	IIB, IIIA*, IIIB
BMw	1	Db So	IB*	IIIA*, IIIB
		Brz So	IB*	IIIA*, IIIB
	2	Db So	IB*	IIIA*, IIIB
BMb	1	So	Bez rębni	Bez rębni
LMśw	1	Db So	IB*, IIIA*	IIB, IIIB, IVD
	2	So Brz Db	IB*, IIIA*	IIB, IIIB, IVD
		So Db	IB*, IIIA*	IIB, IIIB, IVD
LMw	1	Db So	IB*, IIIA*	IIB, IIIB, IVD
		Ol Db	IB*, IIIA*	IIB, IIIB, IVD
	2	Db Ol	IB*, IIIA*	IIB, IIIB, IVD
LMb	1	Ol	Bez rębni	Bez rębni
Lśw	2	Bk Db	IB*	IIB, IIIB, IVD
Lw	1	Jw Db	IB*	IIB, IIIA, IVD
	2	Ol	IB*	IIB, IIIB, IIIA, IVD
Ol	1	Ol	Bez rębni	Bez rębni
	2	Ol	Bez rębni	Bez rębni
OIJ	0	Ol Js	Bez rębni	Bez rębni
	1	Ol Js	Bez rębni	Bez rębni

* dla rębni I i IIIa możliwe jest zastosowanie rębni retencyjnej (zachowawczej) oznaczonej dodatkową literką „r”

W szczególnych przypadkach, w zależności od fizjonomii lasu, możliwe będzie zastosowanie innych typów drzewostanów niż tych wymienionych w tabeli. Przykładowo dla drzewostanu z dominującym udziałem jaworu może zostać zaprojektowany typ drzewostanu jaworowy (Jw).

Na poszczególnych siedliskach przyrodniczych Natura 2000 (w obszarach Natura 2000 i poza nimi) w pracach urzędzeniowych projektowane będą następujące cele gospodarcze (w postaci docelowych typów drzewostanów) i w przypadku przeznaczenia wyłączeń do użytkowania rębego, następujące rębnie:

Tabela 2. Typy drzewostanów na poszczególnych typach siedliskowych lasu, w drzewostanach z siedliskami przyrodniczymi Natura 2000

Kod	Siedlisko przyrodnicze	TSL	Rębnia
9110	Kwaśne buczyny	Bk	II, IIIB, IV, V

9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Gb-Db	II, IIIB, IV, V
9190	Kwaśne dąbrowy	Bk-Db	II, IIIB, IV, V
91D0	Bory i lasy bagienne	So	-
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI	-

W szczególnych przypadkach, w zależności od fizjonomii lasu, możliwe będzie zastosowanie innych typów drzewostanów niż tych wymienionych w tabeli, zgodnych z identyfikatorami fitosocjologicznymi przewodników metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska. Przykładowo na siedlisku łągu (91E0), gdzie dominuje jesion może zostać zaprojektowany typ drzewostanu jesionowy (Js).

2.5. Wieki rębności

Do obliczania etatów użytkowania zostaną przyjęte następujące wieki rębności:

Tabela 3. Wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności proponowany
Db	140
Bk	130
So (dla B, BM)	110
So (dla L, LM)	100
Św	90
Jd	130
Js	100
Jw, Kl, Wz, Md	100
So wej, So c., Dg	100
Lp, Gb, Db c	80
Brz, OI cz., Ak	70
OI sz., Tp, Wb	40
Os	40
OI odroślowa	60

W przypadku, kiedy w lasach o zwiększonej funkcji społecznej będzie możliwość podniesienia wieku rębności, zostanie on podniesiony o 20 lat.

Przedstawione wieki mieszczą się w zakresach wskazanych w wykazie opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, zamieszczonym jako Załączniki nr 1 w rozdziale X IUL.

2.6. Powierzchnie badawcze

Na terenie Nadleśnictwa Turawa wyznaczono glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW) w leśnictwie Zagwińdzie oddz. 141-148; 171-177.

Powierzchnia monitoringu lasu (SPO II) zlokalizowana w leśnictwie Kadłub Turawski oddz. 525 g.

Powierzchnia testowania potomstwa zlokalizowana w leśnictwie Rzędów oddz. 506 j. Projektowanie wskazań gospodarczych na tej powierzchni zostanie uzgodnione z instytucją prowadzącą badania.

2.7. Potrzeba opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Turawa nie wyznaczono obszarów Natura 2000. W zasięgu terytorialnym, na terenie obcej własności, znalazł się obszar specjalnej ochrony ptaków - Zbiornik Turawa (kod PLB160004). W związku z powyższym, w projekcie planu urządzenia lasu nie ma potrzeby opracowywania ich zakresu.

3. ZAŁĄCZNIKI

3.1. Lista obecności

Sporządził:

Grzegorz Janas
Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu
RDLP w Katowicach

Zaakceptował:

Marek Czader
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

Zatwierdził:

Robert Pabian
Dyrektor
RDLP w Katowicach