



Znak: WZPS-5.431.2.28.2024.SB
Szczecin, 31 grudnia 2024 r.

Pan
Tomasz Ogonowski
Wójt Gminy Stara Dąbrowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 6-7 listopada 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Stara Dąbrowa. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy Stara Dąbrowa oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Dąbrowie (podmiotu organizującego pracę z rodziną) pod adresem Stara Dąbrowa 20.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 114/2024 z 5 listopada 2024 r., w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Patrycja Matuszewska – kierownik oddziału.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 8 listopada 2024 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Stara Dąbrowa w dniach 24-25 listopada 2021 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy Stara Dąbrowa i w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Starej Dąbrowie oraz wyjaśnień udzielonych przez Pana Tomasza Ogonowskiego – Wójta Gminy Stara Dąbrowa, Panią Aldonę Łodygę – Zastępcę Wójta oraz upoważnionych pracowników. Akta kontroli str. 1-14

Działalność Gminy Stara Dąbrowa w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Stara Dąbrowa następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Na dzień kontroli asystenturą nie objęto 3 rodzin ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (2.1, 2.2, 2.3). Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że nie zaproponowano im wsparcia asystenta, ponieważ zdaniem pracowników nie wymagały one takiej formy pomocy. Sytuacja rodzin nie wskazywała na bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, taka przyczyna udzielenia pomocy została wskazana w wywiadzie ze względu na rodzinę niepełną lub wielodzietność. Rodziny wymagały jedynie wsparcia finansowego. Przeanalizowano dokumentację rodzin.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Akta kontroli 15-24

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Stara Dąbrowa nie prowadzono procedury Niebieskie Karty w rodzinach z dziećmi innych niż te, które zostały opisane w wystąpieniu jako zdiagnozowane z bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, objęte asystenturą lub z dziećmi w pieczy zastępczej.

Podczas kontroli wykazano jedną rodzinę zagrożoną kryzysem – z problemem uzależnienia:

- Rodzina 6.1 – pani z konkubentem i wspólnym dzieckiem (obecnie 14 lat). W kontrolowanym okresie pracownicy ośrodka przeprowadzili 8 wywiadów środowiskowych w celu przydzielenia pomocy. [tekst wyłączony z jawności] Przez cały okres nie dokonano diagnozy sytuacji rodziny pod kątem wpływu nadużywania alkoholu przez pana na funkcjonowanie dziecka i rodziny, co narusza art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Brak obserwacji dotyczących dziecka. Nie pozyskano informacji ze szkoły na temat funkcjonowania chłopca, kontaktu rodziców ze szkołą.

Akta kontroli 15-66

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystały łącznie 23 rodziny, w tym 3 zobowiązane do współpracy z asystentem przez sąd. Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był jeden asystent rodziny, który swoim wsparciem obejmował 11 rodzin z 25 dzieci. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy

zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. W związku z tym należy stwierdzić, że liczba asystentów w Gminie Stara Dąbrowa była adekwatna do potrzeb gminy.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

W kontrolowanym okresie wsparcie asystenta zapewniało 3 pracowników:

- I. – do 19.11.2022 r. (długotrwała nieobecność usprawiedliwiona)
- II. – od 2.08.2023 r. do 14.03.2024 r.
- III. – od 15.03.2024 r. do nadal

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej 8 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.6, 3.8, 3.9, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.20), w tym 5 z którymi asystent zakończył współpracę i 2 zobowiązanych do pracy przez sąd.

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom. W 2 przypadkach (3.6, 3.8) przydzielenie I asystenta nastąpiło przed okresem kontrolowanym i nie podlegało ocenie. W kontrolowanym okresie I asystent od 19.11.2022 r. nie świadczył pracy, przerwa do zatrudnienia II asystenta (2.08.2023 r.) trwała prawie 9 miesięcy. Po zatrudnieniu nowego pracownika w 3 przypadkach (3.6, 3.8, 3.9) nie przeprowadzono nowego wywiadu środowiskowego, pracownik socjalny nie złożył wniosku o przydzielenie asystenta, a kierownik ośrodka nie dokonał przydzielenia. Nie pozyskano też na nowo zgody rodzin na objęcie asystenturą. Biorąc pod uwagę długość przerwy w asystenturze nie można uznać, że zachowano ciągłość. W tej sytuacji należało przeprowadzić na nowo procedurę przydzielenia asystenta zgodnie z obowiązującymi przepisami. W 4 przypadkach (3.9, 3.15, 3.16, 3.20) zgody rodzin na współpracę z asystentem zostały pozyskane dopiero po jego przyznaniu. W przypadku 3.17 w dokumentacji brakowało zgody rodziny (postanowienie sądowe zobowiązujące rodzinę do współpracy z asystentem). We wszystkich przypadkach przydzielenie asystenta nastąpiło po przeprowadzeniu aktualizacji wywiadu środowiskowego (część IV). W 5 przypadkach w wywiadzie niepełna diagnoza sytuacji rodziny – brak informacji na temat funkcjonowania dzieci i rodziny, rodzaju trudności opiekuńczo-wychowawczych. Powyższe nieprawidłowości naruszają zapisy art. 8 ust. 3 oraz procedurę przydzielania asystenta opisaną w art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Podczas kontroli wskazano na konieczność przydzielania asystenta rodziny na podstawie pełnego wywiadu środowiskowego, a nie aktualizacji.

Analizie poddano 22 plany pracy z rodzinami. Wszystkie plany zawierały elementy wynikające z przepisów. Terminy realizacji działań były określone zbyt ogólnie (bezterminowo, jak najszybciej). Planowane działania w przypadku 3.6 były tylko częściowo adekwatne do potrzeb rodziny – nie zaplanowano pracy z ojcem. W przypadku 3.20 – brak możliwości oceny adekwatności z uwagi na brak diagnozy problemów w rodzinie. Pod 17 planami znajdowały się podpisy tylko jednego rodzica, pomimo że działania zostały zaplanowane dla obojga. W jednym przypadku (3.9) pod planem brak podpisu asystenta. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu

pracę z rodziną. Analizie poddano 14 ocen, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. W większości przypadków oceny zostały dokonane terminowo i przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. W jednym przypadku (3.9) doszło do 6-dniowego opóźnienia w ocenie – w związku z błędną interpretacją przepisów, asystent wyliczył datę sporządzenia oceny od dnia wyrażenia zgody na współpracę przez rodzinę, zamiast od dnia przydzielenia asystenta. Niedopatrzenie wynikało również z długotrwałej nieobecności kierownika i nadmiaru obowiązków spoczywających na osobie go zastępującej. Przekroczenie w ocenie nie miało wpływu na pracę z rodziną. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez jednostkę w Wykazie rodzin objętych wsparciem ośrodka, w 5 analizowanych przypadkach zakończono współpracę z asystentem, w tym z 2 rodzinami ze względu na osiągnięcie celów (3.9, 3.14) oraz z 3 ze względu na zmianę miejsca zamieszkania (3.8, 3.15, 3.17). W 3 przypadkach (3.8, 3.9, 3.17) brakowało oceny końcowej. W przypadku rodzin, które zmieniły miejsce zamieszkania: jedna nie podała nowego miejsca pobytu, jedna przeprowadziła się poza granice kraju (nie powiadomiono sądu), jedna przeniosła się na teren innej gminy – powiadomiono właściwy ośrodek pomocy społecznej. W przypadku pozostałych rodzin: w jednej (3.9) podjęto tylko jedną próbę monitoringu sytuacji (od sierpnia 2024 r.) – podczas kontroli pouczone o konieczności częstszego monitoringu, w przypadku drugiej rodziny – asystenturę zakończono przed samą kontrolą, monitoring zaplanowano na kolejny tydzień.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym. Kontrolujący wnieśli następujące uwagi:

- Rodzina 3.6 – w momencie wejścia II asystenta nie sporządzono nowego planu pracy, notatki II asystenta lakoniczne, zawierają niewiele informacji i obserwacji, brak godzin wejść w środowisko III asystenta, w przerwie między asystenturą I i II zbyt rzadki monitoring pracownika socjalnego,
- Rodzina 3.8 – brak kontaktu z kuratorem (kontakt zainicjowany przez kuratora dopiero po zabraniu dziecka do pieczy), brak powiadomienia policji i sądu o sprawowaniu opieki nad dzieckiem przez rodzica pod wpływem alkoholu,
- Rodzina 3.9 – cele i działania w planach pracy z rodziną dotyczą tylko najstarszej córki, która przebywa w pieczy, brak działań pod kątem pozostałych dzieci,
- Rodzina 3.14 – I asystent – notatki lakoniczne, mało informacji i brak obserwacji na temat funkcjonowania rodziny i dziecka, II asystent – brak godzin wejść w środowisko, brak obserwacji dotyczących funkcjonowania rodziny, asystent wykonuje zadania za rodziców i szkołę, wskazana zmiana metod pracy,
- Rodzina 3.15 – brak informacji do sądu o wyprowadzce rodziny objętej sądową asystenturą poza granice kraju,
- Rodzina 3.16 – nie odnotowano godzin wejść asystenta w środowisko, brak kontaktu z poradnią rodzinną (lekarz, położna, pielęgniarka) w sprawie najmłodszego dziecka (niemowlę),
- Rodzina 3.17 – brak informacji do sądu o objęciu rodziny wsparciem asystenta (przeprowadzka rodziny objętej sądową asystenturą z terenu innej gminy), o przebiegu asystentury oraz o kolejnej zmianie miejsca zamieszkania,
- Rodzina 3.20 – nie odnotowano godzin wejść w środowisko, w dokumentacji asystenta niewiele obserwacji i informacji na temat dzieci, relacji oraz problemów w rodzinie (skupienie tylko na problemach zdrowotnych), brak wyjaśnienia okoliczności złamania ręki przez dziecko, brak kontraktu z przychodnią (lekarz, położna, pielęgniarka).

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Dąbrowie w kontrolowanym okresie nie wpłynął wniosek o koordynowanie poradnictwa przez asystenta rodziny zgodnie z art. 8 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli 15-24, 199-201

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 18 dzieci z 8 rodzin.

W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 5 dzieci z 5 rodzin. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu tych dzieci w pieczy. Cztery rodziny współpracowały z asystentem, sytuacja dwóch rodzin (5.1, 5.2) została poddana analizie w części dotyczącej pracy asystenta (3.6, 3.8). Dodatkowo zbadano sytuację dziecka z rodziny bez asystentury (5.7) oraz dziecka, którego rodzina została objęta wsparciem asystenta dopiero w październiku 2024 r., czyli dwa tygodnie przed kontrolą (5.8).

- Rodzina 5.7 – samotna matka z 9 dzieci (w tym 5 pełnoletnich, pozostałe obecnie w wieku 13, 4, 3 lata i 5 miesięcy), [tekst wyłączony z jawności] Brak zasadności pracy z rodziną.
- Rodzina 5.8 – małżeństwo z 5 dzieci (w tym 4 pełnoletnich, najmłodsza córka obecnie 15 lat), nie korzystało wcześniej z pomocy ośrodka, do ośrodka nie wpływały wcześniej żadne niepokojące informacje o rodzinie. [tekst wyłączony z jawności] Rodzina pod opieką asystenta od 22.10.2024 r.

W przypadku 5.8 kontrolujący wskazali na niepełną diagnozę sytuacji rodziny – nie pozyskano informacji z policji oraz ze szkoły małoletniej.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie asystent pracował z 5 rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Spośród rodzin objętych analizą indywidualną, dzieci z 3 rodzin przebywały w kontrolowanym okresie w pieczy zastępczej (3.6, 3.8, 3.9).

Przeanalizowano 8 planów pracy z rodziną, wszystkie zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W dwóch planach pracy z rodziną 3.9 stwierdzono rozbieżności z planami pomocy dziecku: w planach stworzonych przez asystenta rodzina pracuje nad powrotem dziecka do domu, natomiast w planach pomocy dziecku jako cel wskazano usamodzielnienie wychowanka – dziecko nie chce wracać do domu rodzinnego. Wskazano na konieczność koordynowania

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

wymienionych planów w celu ujednolicenia kierunków współpracy i prowadzonych oddziaływań.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 61 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Asystent rodziny uczestniczył w 5, a pracownik socjalny w 55 posiedzeniach, w tym w 3 zdalnie. W jednym przypadku pracownik podmiotu organizującego pracę z rodziną nie brał udziału w posiedzeniu z uwagi na braki kadrowe, sytuacja rodziny została omówiona telefonicznie.

Akta kontroli 15-24, 67-198, 220

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Wójta Gminy Stara Dąbrowa, gmina zapewnia mieszkańcom wsparcie asystenta rodziny, pracę socjalną, usługi opiekuńcze i specjalistyczne. Raz w tygodniu przez 4 godz. zapewnione jest wsparcie psychologiczne – w siedzibie ośrodka, a w razie potrzeby także w miejscu zamieszkania lub na terenie szkoły. Raz w miesiącu prowadzone są dla rodzin godzinne warsztaty z elementami terapii i psychoedukacji. Gmina zapewnia nieodpłatne poradnictwo prawne raz w tygodniu przez 4 godziny. Na terenie gminy funkcjonują dwie placówki wsparcia dziennego, które oprócz opieki i wychowania dla dzieci, zapewniają rodzinom wsparcie pedagoga rodzinnego. W okresie 1.03.2021 r. – 31.10.2023 r. gmina realizowała projekt „W rodzinie siła”, w ramach którego rodziny korzystały ze wsparcia specjalistów (indywidualnie i grupowo), szkoły dla rodziców, treningu cyfrowego oraz wydarzeń środowiskowych. Prowadzono także projekty „Równać szanse” i „Między nami pokoleniami”, których celem była praca nad wzajemnym zrozumieniem pokoleń. Od 1.03.2024 r. w gminie realizowany jest projekt „Wsparcie dla szkół w Gminie Stara Dąbrowa”, w ramach którego w szkołach odbywają się spotkania i warsztaty dla rodziców.

Gmina organizuje również liczne pikniki rodzinne, imprezy i festyny okolicznościowe mające m. in. na celu integrację społeczności lokalnej.

Akta kontroli 221-223

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Stara Dąbrowa funkcjonują 2 placówki wsparcia dziennego prowadzone przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie w miejscowościach Storkówko i Chlebowo na podstawie umów zlecenia realizacji zadania publicznego.

Obie placówki prowadzone są w formie opiekuńczej, każda przeznaczona jest dla 15 wychowanków. Funkcjonują w lokalach, które spełniają wymagania sanitarne i przeciwpożarowe określone w art. 18 b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W każdej placówce zatrudniony jest kierownik i wychowawca, a w Storkówku dodatkowo pedagog rodzinny.

Akta kontroli 224-225

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Stara Dąbrowa w dniach 24-25 listopada 2021 r.

Ocena realizacji zaleceń wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27 grudnia 2021 r.:

– **znaczące:**

- 1) w przypadku każdej rodziny, z której dziecko przebywa w pieczy zastępczej opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej plan pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej – art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie jest realizowane**.
Przeanalizowano 8 planów pracy z rodziną, wszystkie zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W 2 przypadkach w planach stwierdzono rozbieżne cele współpracy – pouczono o konieczności koordynowania planów pracy z rodziną z planami pomocy dziecku.
- 2) dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy – **zalecenie jest realizowane**.
We wszystkich przypadkach dokonano okresowych ocen sytuacji rodziny. W jednym przypadku stwierdzono przekroczenie o 6 dni, udzielono instruktażu w tym zakresie.
– **zwykle:**
 - 1) składać radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny zgodnie z obowiązującym w tym zakresie terminem art. 179 ust. 1 ustawy – **zalecenie jest realizowane**.
W kontrolowanym okresie trzykrotnie przekazywano sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny (za lata 2021, 2022 i 2023), wszystkie zostały przekazane zgodnie z ustawowym terminem (odpowiednio 25.03.2022 r., 29.03.2023 r., 23.03.2024r.).
 - 2) sprawować kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną i placówką wsparcia dziennego – art. 28a ustawy – **zalecenie zostało częściowo zrealizowane**.
W dniach 30 i 31.10.2024 r., na podstawie upoważnienia wójta, kierownik ośrodka i pracownik urzędu gminy przeprowadzili kontrole w placówkach wsparcia dziennego działających na terenie gminy. Nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówek, nie wydano zaleceń pokontrolnych.
Nie zrealizowano zalecenia w zakresie sprawowania kontroli nad podmiotem organizującym pracę z rodziną. Wójt gminy oświadczył, że nie przeprowadzono kontroli w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Starej Dąbrowie – nie było to zaniechanie celowe i zostanie zrealizowane w pierwszym półroczu 2025 r.
 - 3) prowadzić działania celem tworzenia warunków do działania rodzin wspierających – art. 176 pkt 3 lit. b ustawy – **zalecenie jest realizowane**.
W kontrolowanym okresie przeprowadzono kampanię informacyjną dotyczącą rodzin wspierających – informacje na temat tworzenia i funkcjonowania tej formy wspierania rodziny przekazywane były za pośrednictwem strony internetowej ośrodka oraz ulotek rozpowszechnianych w różnych instytucjach.

Jedno zalecenie pokontrolne:

- sprawować kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną i placówką wsparcia dziennego – art. 28a ustawy
w zakresie kontroli nad podmiotem organizującym pracę z rodziną nie zostało zrealizowane.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych (...) podlega karze pieniężnej w wysokości od 1 000 do 15 000 zł”.

Akta kontroli 226-228

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- niepełna analiza sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta,
- brak przydzielenia asystenta,
- brak zgody rodziny na asystenturę.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- braki formalne,
- niepełna wiedza na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Wójt Gminy Stara Dąbrowa, kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Dąbrowie, pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 9/2024

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Stara Dąbrowa
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Stara Dąbrowa w zakresie wspierania rodziny wydaję zalecenia znaczące:

- 1) przeprowadzać rzetelną analizę sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie w celu stwierdzenia konieczności przydzielenia rodzinie asystenta – art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

zwycię:

- 1) przydzielać asystenta rodzinie zgodnie z art. 11 ustawy,
- 2) pracę z rodziną prowadzić za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego - art. 8 ust. 3 ustawy,
- 3) sprawować kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną – art. 28a ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
Patrycja Matuszewska
Kierownik oddziału

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)