

P R O T O K Ó Ł

z Narady Urzędzeniowej do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2027 - 2036.

Narada Urzędzeniowa do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 07 marca 2025 roku w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa. Naradę otworzył i prowadził pan Mikołaj Ziemblicki, zastępca dyrektora ds. zrównoważonej gospodarki leśnej.

W naradzie udział wzięli:

Przedstawiciele RDLP w Toruniu:

Mikołaj Ziemblicki - Z-ca Dyrektora ds. Zrównoważonej Gospodarki Leśnej –
przewodniczący

Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu
Michał Piotrowski - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych
Maciej Kuss - Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
Dariusz Meyer - Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem
Natalia Górską - Gł. Spec. SL ds. ochrony przyrody w Wydziale Ochrony Lasu
Janusz Nosowicz - Gł. Spec. SL ds. urządzania lasu - protokolant
Daniel Janczyk - Spec. SL ds. geomatyki i SIP

Przedstawiciele DGLP:

Izabela Waszak - Gł. Spec. SL po. Kierownik ZOL w Gdańsku

Przedstawiciele RDOŚ w Bydgoszczy:

Marek Machnikowski – Z-ca Dyrektora, Regionalny Konserwator Przyrody
Ryszard Paczuski - Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody

Przedstawiciele samorządów:

Paweł Knapik - Starosta Powiatu Świeckiego
Krzysztof Nowiński – Z-ca Wójta Gminy Drzycim
Maciej Rakowicz - Wójt Gminy Jeżewo
Maciej Piłkuła - Z-ca Wójta Gminy Jeżewo
Katarzyna Kaczmarek - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Dragacz
Dawid Borowiak - Inspektor Referatu Organizacyjnego Urzędu Gminy Dragacz
Radosław Liczkowski – Kierownik Referatu Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Urzędu Gminy Warlubie

Przedstawiciele wykonawcy projektu PUL BULiGL Oddział w Olsztynie:

Włodzimierz Serwiński – Dyrektor
Arkadiusz Kukliński – Dyrektor BULiGL Oddział w Gdyni
Andrzej Biezuński – Z-ca Dyrektora
Rafał Żerański – Kierownik pracowni u.l.

Przedstawiciele stowarzyszeń i innych organizacji:

Leszek Wasielewski – Wiceprezes Polskiego Klubu Ekologicznego w Toruniu
Lucjan Rutkowski - Zarząd Polskiego Klubu Ekologicznego w Toruniu
Alina Siedlecka - Przewodnicząca Polskiego Towarzystwa Leśnego Oddziału w Toruniu

Mariusz Tkacz - Koordynator w Komitecie Ochrony Orłów
 Nikodem Urlicki - Kierownik Strzelnicy Centrum Szkolenia Logistyki
 Beata Łastowska - Centrum Szkolenia Logistyki
 Daniel Siewert - Dyrektor Wdeckiego Parku Krajobrazowego
 Marta Liskowska - Lokalna Grupa Działania „Gminy Powiatu Świeckiego”
 Paweł Puchowski - Komendant Powiatowy PSP w Świeciu

Przedstawiciele Nadleśnictwa Dąbrowa:

Karol Pawlicki - Nadleśniczy
 Dawid Kikulski - z-ca Nadleśniczego
 Tomasz Ziemak - Inżynier Nadzoru
 Joanna Bańcerk - Spec. SL ds. obrotu drewnem,
 Adrianna Chojnacka - Spec. SL ds. zagospodarowania lasu
 Michalina Kwidzińska - Spec. SL ds. stanu posiadania, LMN i łowiectwa
 Kamil Zasadowski - Spec. SL ds. zamówień publicznych i ochrony p.poż
 Marcin Landmesser - Spec. SL ds. pozyskania drewna i ochrony przyrody
 Kasper Boguski - Leśniczy Leśnictwa Bursztynowo
 Adam Szymański - Leśniczy Leśnictwa Rulewo
 Krzysztof Książka - Leśniczy Leśnictwa Bojanowo

Przedstawiciele Zespołu Lokalnej Współpracy:

Robert Gonia - Zespół Parków Krajobrazowych nad Dolną Wisłą
 Mariola Korytowska
 Maciej Piłkuła - Z-ca Wójta Gminy Jeżewo

Lista obecności uczestników narady stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Zespół Lokalnej Współpracy przedstawi pisemną opinię dotyczącą omawianych zagadnień, która będzie stanowić załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący pan Mikołaj Ziemblicki na wstępie przywitał wszystkie osoby przybyłe na naradę, przedstawił cel i porządek spotkania, poinformował o roli i zadaniach powołanego przy Nadleśnictwie Dąbrowa - Zespołu Lokalnej Współpracy oraz że z posiedzenia Narady Urzędzeniowej będzie sporządzony protokół, który po zatwierdzeniu przez dyrektora RDLP w Toruniu podany zostanie do publicznej wiadomości. Wyjaśnił również, że projekt planu urządzenia lasu będzie sporządzony zgodnie z nową instrukcją urządzania lasu część I „Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa”, wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023r.

Następnie przewodniczący oddał głos nadleśniczemu Nadleśnictwa Dąbrowa panu Karolowi Pawlickiemu. W swoim wystąpieniu nadleśniczy przedstawił informacje dotyczące:

- działań nadleśnictwa w zakresie prowadzonej gospodarki leśnej, ochrony lasu i przyrody, edukacji, turystyki, badań naukowych, ochrony przeciwpożarowej w lasach, małej retencji,
- przeprowadzonych inwestycji, modernizacji, rewitalizacji
- współpracy z samorządami oraz innymi podmiotami i stowarzyszeniami w zakresie utrzymania dróg, edukacji, turystyki, inwestycji,
- podstawowych założeń polityk zagospodarowania przestrzennego regionu w odniesieniu do gospodarki leśnej i ochrony przyrody,
- istniejących na terenie nadleśnictwa form ochrony przyrody i funkcji lasu

- istniejących i potencjalnych zagrożeń dla stanu lasów oraz prowadzonej gospodarki leśnej, w tym zwłaszcza suszy i związanego z nią deficytu wody oraz składnic drewna w zakładach papierniczych w Świeciu, jako źródła zagrożenia od owadów.

Nadleśniczy przedstawił także zalety pozyskania drewna maszynami operacyjnymi, będącymi własnością nadleśnictwa, polegające na zminimalizowaniu szkód i konieczności mechanizacji prac leśnych w dobie coraz większego deficytu na rynku pracy oraz poinformował, że aktualnie uzgadnia z gminami stan i ilość pomników przyrody i użytków ekologicznych.

Następnie przewodniczący przekazał głos przedstawicielce Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku. Pani Izabela Waszak przedstawiła informacje w zakresie odnotowanych w ostatniej dekadzie szkód od czynników biotycznych i abiotycznych. Do pierwszych zaliczyła częste występowanie zagrożeń od brudnicy mniszki, boreczników, cetyńca (zwłaszcza w sąsiedztwie zakładów MONDI oraz huby korzeni). Przedstawiła również wykaz drzewostanów z uszkodzeniami istotnymi dla oceny ich stabilności. Wykaz zostanie udostępniony wykonawcy projektu PUL do wykorzystania przy określaniu stabilności drzewostanów, zgodnie z § 42 ust. 2pkt 2 Instrukcji urządzania lasu. Naczelnik Frankowski dodał, aby wykonawca do określenia stabilności drzewostanów i propozycji podziału na gospodarstwa, wykorzystał opracowaną przez zespół prof. Jarosława Sochę mapę ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski, w odniesieniu do drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa.

Kolejnym punktem narady było wystąpienie przedstawiciela wykonawcy projektu PUL, BULiGL Oddział w Olsztynie. Na bazie ustaleń z Narady Wstępnej dotyczących opisywania drzewostanów, zasad planowania gospodarczego i zakresu informacji w PUL, pan Rafał Żerański przedstawił informację o posiadanych opracowaniach i inwentaryzacjach, które zostaną wykorzystane przy sporządzaniu projektu PUL, w tym: realizowany przez nadleśnictwo w ubiegłym okresie program LGW, dane z DSD, opracowanie glebowo-siedliskowe, opracowanie fitosocjologiczne dla LKP Bory Tucholskie, porozumienie między MON a DGLP dotyczące projektu rozbudowy poligonu wojskowego oraz inne, dostarczone wykonawcy w odpowiednim terminie umożliwiającym ich wykorzystanie. Odnosił się również do pozostałych założeń do projektu PUL, sugerowanych na NW w tym: podziału na gospodarstwa, przyjętej metody pomiaru zasobów drzewnych, typów drzewostanów (TD), rodzajów rębni, wieków rębności czy zasad planowania hodowlanego i z zakresu pozyskania drewna. Elementy z wyżej wymienionych, zasugerowane do pewnej modyfikacji zostały zaakceptowane i ujęte w dalszej części protokołu, jako wytyczne obowiązujące wykonawcę podczas sporządzania projektu PUL Nadleśnictwa Dąbrowa.

Z kolei Naczelnik Frankowski przedstawił informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko, na podstawie uzgodnienia z RDOŚ zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji, zawartych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko. Z ustaleń wynika, że nie ma potrzeby opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie PUL. Na koniec naczelnik poinformował o kolejnych etapach sporządzania projektu PUL oraz możliwościach udziału w nich społeczeństwa.

Po krótkiej przerwie odbyła się dyskusja. Przedstawiciel Centrum Szkolenia Logistyki pan Nikodem Urlicki spytał o możliwość wyznaczenia w projekcie PUL dojazdów pożarowych z uwzględnieniem potrzeb strzelnicy poligonowej. Przewodniczący potwierdził

taką możliwość oraz wyjaśnił, że zgodnie z zapisem z NW, Wykonawca będzie uzgadniał plan ochrony przeciwpożarowej z CSL. Pan Urlicki zwrócił również uwagę, że zawarte „porozumienie między MON a DGLP w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa” z dnia 25.09.2019r. uzależnia podjęcie działań na poligonie od stopnia zagrożenia pożarowego. Stopnie są ogłaszane z reguły od pierwszego marca, z możliwością przesunięcia terminu w zależności od stanu pogody. Dyrektor Ziemblicki wyjaśnił, że o możliwości podjęcia odpowiednich działań na poligonie w kontekście zagrożenia pożarowego decyduje ogłoszony stopień zagrożenia a nie umowny termin jego ogłaszania. Naczelnik Piotrowski zaproponował, aby w przypadkach wątpliwych CSL zwracało się do Wydziału Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych RDLP w Toruniu z pisemnym wnioskiem.

Na pytanie przedstawiciela wykonawcy projektu PUL o formalności związane ze wstępem taksatorów na teren poligonu, pan Urlicki wyjaśnił, żeby złożyć wniosek do Komendanta CSL.

Pani Natalia Górską zwróciła uwagę, aby wykonawca uwzględnił obowiązujące w RDLP w Toruniu wewnętrzne przepisy, dotyczące zasad postępowania w zakresie ochrony przyrody, w tym głównie zarządzenia nr 49/2023 w sprawie wprowadzenia Standardu ochrony różnorodności przyrodniczej na terenie nadleśnictw nadzorowanych przez Dyrektora RDLP w Toruniu, z ewentualnymi jego późniejszymi zmianami.

Naczelnik Maciej Kuss zasugerował, aby wykonawca w czasie taksacji wyłonił do ewentualnego uznania przez Komisję drzewostany mogące być GDN. Wniosek został przyjęty.

Przedstawicielka ZLW pani Mariola Korytowska zwróciła uwagę na potrzebę częstych spotkań ZLW z wykonawcą i nadleśnictwem.

Dziękując za zaproszenie i dotychczasową współpracę, pan Leszek Wasielewski zwrócił uwagę na zagrożenie dla obszarowych form ochrony przyrody, jakie niosą coraz częściej wpływające i pozytywnie zatwierdzane wnioski o decyzje w sprawie warunków zabudowy, mogące mieć wpływ na zniesienie pewnych zakazów wynikających z planów ochrony. Zaapelował do nadleśnictwa aby rzetelnie, z uwzględnieniem potrzeb przyrodniczych opiniowało tworzone przez gminy - zgodnie z ostatnio wprowadzonymi przepisami - plany ogólne. Przewodniczący Mikołaj Ziemblicki zapewnił, że nadleśnictwa zobowiązane są do aktywnego uczestniczenia w konsultacjach tych planów i brania pod uwagę przy ich opiniowaniu aspektów przyrodniczych.

Na wniosek przedstawiciela Komitetu Ochrony Orłów, aby zgłaszać nowe strefy gniazdowania ptaków chronionych nadleśniczy odpowiedział, że nadleśnictwo nie ukrywa powstawania takich stref i je na bieżąco zgłasza.

Dyrektor Włodzimierz Serwiński podziękował za zgłoszoną przez Daniela Janczyka z Zespołu ds. Geomatyki RDLP w Toruniu, możliwość przekazania najbardziej aktualnego zobrazowania lotniczego terenu, przy użyciu własnej kamery z wykorzystaniem samolotu patrolowego. Kierownik pracowni u.l. potwierdził taką potrzebę, ale żeby ewentualny nalot odbył się na jesieni, pod koniec prac taksacyjnych.

Po wystąpieniu wszystkich prelegentów oraz wysłuchaniu głosów uczestników narady, podjęto następujące ustalenia:

1. Stan posiadania

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych SILP z EGİB, zleciło stosowne prace geodezyjne na potrzeby urządzenia lasu, z terminem wykonania do 28.02.2025r. Wykonawcy projektu PUL będą przekazane zweryfikowane i zaktualizowane dane ewidencyjne.

Ze względu na niezbędny czas dla wykonawcy projektu PUL na zamknięcie i rozliczenie powierzchni wg stanu na 01.01.2027 rok, nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 1.07-31.12.2026r.

Grunty przejęte po tym terminie np. w wyniku pierwokupu, nie będą ujęte w PUL a do bazy SILP zostaną wprowadzone już w roku 2027 w ramach aktualizacji.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, będą na bieżąco zgłaszane nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności, bezpośrednio po wykonaniu taksacji. Nadleśniczy w pisemnej decyzji, przekaze wykonawcy projektu PUL wyjaśnienia dotyczące wykazanych rozbieżności oraz sposobu ich usunięcia. Decyzję należy przekazać wykonawcy do czasu odbioru prac terenowych.

W Nadleśnictwie Dąbrowa nie ma gruntów spornych oraz we współwłasności.

Rodzaj powierzchni w opisie wydzielienia opisywać zgodnie ze słownikiem zarządzenia DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2200.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w LP.

2. Realizacja wykazu rozbieżności

Wykaz rozbieżności przewidzianych zgodnie ze wskazaniem nadleśniczego do realizacji po zatwierdzeniu PUL, będzie załączony do planu urządzenia lasu. Zgodnie z nim, na przyszłej Naradzie Wstępnej nadleśniczy wyjaśni, w jaki sposób zostały one zrealizowane zgodnie z podjętymi uzgodnieniami.

3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania regionu

Nadleśnictwo Dąbrowa zwróciło się do wszystkich urzędów gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz Starostwa Powiatowego w Świeciu i Urzędu Marszałkowskiego w Bydgoszczy z prośbą, o udzielenie informacji o posiadanych dokumentacjach, programach, studiach i strategiach rozwoju regionalnego, mających bezpośredni wpływ na gospodarkę leśną i ochronę przyrody. Wykonawca prac urządzeniowych uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane oraz w dalszym ciągu zbierane przez nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

4. Korekta podziału powierzchniowego

W związku z zakupem gruntu częściowo znajdującym się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Osie (aktualnie granica między nadleśnictwami nie przebiega po granicach działek ewidencyjnych), zachodzi potrzeba zmiany przebiegu granic między Nadleśnictwem Dąbrowa i Osie. Zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r, w sprawie obrębów leśnych, dyrektor RDLP w Toruniu przed wydaniem decyzji w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictw, skonsultuje z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP propozycję ww. zmiany granic. W tym celu Nadleśnictwo Dąbrowa wystąpi do RDLP w Toruniu ze stosownym wnioskiem wraz z mapą i uzasadnieniem, dołączając pisemną zgodę Nadleśnictwa Osie na zmianę granicy pomiędzy nadleśnictwami.

Nadleśnictwo nie planuje zmiany granic obrębów leśnych. Planowane jest tylko utworzenie nowego Leśnictwa Szkółkarskiego Bojanowo o powierzchni ok. 300 ha

z obecnego Leśnictwa Bojanowo o powierzchni 1396,52 ha. Pozostałe grunty obecnego Leśnictwa Bojanowo nadleśnictwo planuje włączyć do sąsiednich leśnictw obrębu Laskowice, tj. Bzowo, Mniszek i Taszewo.

Korekta granic ww. leśnictw ostatecznie zostanie dokonana po wstępnym ustaleniu rozmiaru zadań gospodarczych w nowym PUL.

Numeracja oddziałów pozostanie bez zmian. Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualną numerację oraz podział wyłączeń taksacyjnych (granice wydzielen), zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerваты, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielania posiadające wartość księgową. Nadleśnictwo udostępni ich wykaz.

Dodatkowo wykonawca projektu PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

5. Kategorie ochronności lasów

Należy zaktualizować zasięgi lasów ochronnych, określonych w Zarządzeniu nr 137 MOŚZNiL z dnia 11.09.1996r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Dąbrowa. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji, w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Toruniu sporządzi dokumentację do wystąpienia nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin, w sprawie zaopiniowania uznania za ochronne lasów na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do ministra właściwego ds. środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urządzeniowe. Opinie Rad Gmin dotyczące wnioskowanych lasów nadleśnictwo zobowiązane jest dostarczyć do RDLP w Toruniu do końca lipca 2026 roku.

6. Formy ochrony przyrody i funkcje lasu

Nadleśnictwo Dąbrowa jest w trakcie uzgadniania z gminami zgodności liczby i powierzchni użytków ekologicznych oraz pomników przyrody z danymi w SILP. Wykonawca otrzyma uzgodnione dane w tym zakresie.

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerваты przyrody
 - „Jezioro Fletnowskie” (25,21 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Grabowiec” (27,77 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Ostnicowe Parowy Gruczna” (23,97 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Śnieżka” (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)
2. Projektowane rezerваты przyrody
 - „Zbocza Świętopełka” (31,52 ha w zarządzie n-ctwa) pozytywnie zweryfikowany przez Radę Ochrony Przyrody
 - „Wyrwa Parowa Konopacka” (48,80 ha w zarządzie n-ctwa) pozytywnie zweryfikowany przez Radę Ochrony Przyrody
 - „Dolina rzeki Mątawa” wraz z otuliną (ok. 23 ha + 36 ha otuliny) zgłoszony do RDOŚ w Bydgoszczy
3. Parki krajobrazowe
 - „Nadwiślański Park Krajobrazowy” (6046,92 ha)

- „Wdecki Park Krajobrazowy” (497,41 ha + 186,63 ha otuliny w zarządzie n-ctwa)
- 4. Obszary Chronionego Krajobrazu
 - „Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich” (11436,33 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Świecki Obszar Chronionego Krajobrazu” (1985,22 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Jezioro Stelchno” (82,91 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu” (1,65 ha w zarządzie n-ctwa)
- 5. Obszary Natura 2000
 - „Bory Tucholskie” PLB220009, (5467,49 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Sandr Wdy” PLH040017 (255,11 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003 (25,76 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Zamek Świecie” PLH (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)
 - „Solecka Dolina Wisły” PLH (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)
- 6. Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe
 - „Dolina Rzeki Sobińska Struga” (39,49 ha w zarządzie n-ctwa)
- 7. Pomniki przyrody – 53 szt. w tym: 51 punktowe, 2 powierzchniowe
- 8. Użytki ekologiczne (74 szt. na łącznej powierzchni 194,95 ha w zarządzie n-ctwa)
- 9. Strefy ochrony ptaków 16 szt. w tym:
 - strefa ochrony bielika 8 szt.
 - strefa ochrony bociana czarnego 4 szt.
 - strefa ochrony kani rudej 4 szt.

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na 4 podstawowe grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. 5 protokołu, wg nowej Decyzji MKiŚ
- III. Lasy oddziaływania społecznego
- IV. Lasy gospodarcze - pozostałe lasy

Należy zweryfikować powierzchnie i granice wszystkich form ochrony przyrody z aktami powołującymi. Granice obszaru Natura 2000 dopasować do granic istniejących w LMN. W opisach taksacyjnych umieszczać rośliny objęte ochroną gatunkową.

7. Potrzeba sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL

Wszystkie obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa posiadają zatwierdzone PZO z bezterminowym okresem obowiązywania. Nie ma potrzeby sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL.

8. Posiadane opracowania i inwentaryzacje, mające bezpośredni wpływ na planowanie urządzeniowe

W roku 2020 oddano do użytku opracowanie „Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Dąbrowa”. Wykonawca, zgodnie z wytycznymi pisma DGLP z dnia 26.10.2020r. (znak spr: ZU.6000.23.2020) wykorzysta opracowanie w pracach urządzeniowych oraz zweryfikuje pod kątem ewentualnego wskazania nowych miejsc składnic drewna i dróg wywozowych, wynikających z nowego planu użytkowania lasu na kolejne 10 lat.

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa Dąbrowa wg stanu na 01.01.1997r. Wykonawca wykorzysta operat siedliskowy w pracach urządzeniowych, dostosowując nazewnictwo, symbolikę i kryteria w nim zawarte do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych oraz IUL część II „Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” Warszawa 2023.

Nadleśnictwo posiada także opracowanie fitosocjologiczne sporządzone dla LKP Bory Tucholskie wg stanu na 01.01.1997r. Wykonawca zamieści w opisach taksacyjnych wydzieleń kody zbiorowisk roślinnych, określonych w oparciu o ww. opracowanie.

Wykonawca wykorzysta i uwzględni w projekcie PUL stosowne zapisy zawarte w zaktualizowanym dla LKP Bory Tucholskie „Jednolitym programie gospodarczo-ochronnym na lata 2019-2028”.

Nadleśnictwo zleciło weryfikację siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, zgodnie z metodyką opracowaną w 2022 roku przez Wydział Ochrony Lasu RDLP w Toruniu, uzgodnioną z RDOŚ w Bydgoszczy (pismo ZO.720.10.2022 z dnia 29.09.2022r.), z terminem realizacji do końca 2025 roku. Wykonawca uwzględni siedliska przyrodnicze zweryfikowane w tym opracowaniu.

Kody siedlisk przyrodniczych oraz ich stan zachowania w opisie taksacyjnym zamieszczać tylko dla siedlisk przyrodniczych opisanych w PO rezerwatów przyrody, PZO oraz zweryfikowanych - na podstawie odrębnego zlecenia przez nadleśnictwo.

9. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych

Pomiar zasobów drzewnych należy wykonać za pomocą statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości w nadleśnictwie.

10. Potrzeba ujęcia w projekcie PUL Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Nadleśnictwo jest uczestnikiem dobiegającego końca pilotażowego programu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW). Na Naradzie Wstępnej zaakceptowano postulat nadleśnictwa, aby udział w programie zakończyć i nie kontynuować go w kolejnej rewizji urzędzeniowej. Nadleśnictwo zadeklarowało kontynuację rozpoczętych programem LGW zadań na dotychczasowych powierzchniach poprzez:

- promowanie odnowień naturalnych,
- utrzymanie drzewostanów gatunków szybkorosnących,
- utrzymanie wprowadzonych podsadzeń drugiego piętra.

Zgodnie z pismem dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych z dnia 07.07.2022r. (znak spr: GW.011.1.14.2022), ze względu na potrzebę monitoringu, wydzielenia na których realizowano projekt LGW należy pozostawić bez zmian powierzchniowych i adresów leśnych. Dopuszcza się ewentualną korektę ich powierzchni w niezbędnym zakresie, wynikającym z instrukcyjnych kryteriów tworzenia wydzieleń. W celu zachowania ciągłości informacji o sposobie postępowania na tych powierzchniach, w planie należy zamieścić ich wykaz wraz z dawnym i nowym adresem leśnym oraz wykonaną i planowaną w nich czynnością gospodarczą.

11. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych

Na terenie nadleśnictwa funkcjonują następujące powierzchnie badawcze:

- LGW (ok. 700 ha)
- Program rozgrodzeń leśnych
- Monitoring węgorka sosnowca w leśnictwie Terespol.

Wykonawca uwzględni w planowaniu wskazań gospodarczych zapisy dotyczące szczególnego postępowania na tych powierzchniach.

12. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym, proponowany rodzaj rębni oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw wg tabeli nr 1:

Tabela 1. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL (wariant wilg. i stan siedliska)	Rodzaj siedliska	Zalecany rodzaj rębni	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe uszlachetniają ce	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia
1	2	3	4	5	6	7
Bs		I, V	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		I, IV, V	So	Brz	Dbb, Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
Bb		bez użytkowania	Brz-So	Św		So 70, Brz i inne 30
BMśw 1-2 Z1	Qfgp, Qep	I, II, III, IV,	So (-)	Db Bk Brz Md	Kl Jrz	So 80, Dbb 10, Bk, Brz i in. 10
BMśw 1-2 N	Qfgp, Qfgp/g, Qfp	III, I, IV,	Db - So (+) Bk - So ^ (*)	Bk Brz Md Św	Kl Lp Jrz Gb	So 70, Dbb 20, Bk, Brz i in. 10 So 60, Bk 20, Db i in. 20
BMw 0-1			Db-So	Św Brz	Kl Lp	So 70, Dbs 20, Św i in. 10
BMw 2-3		I, II, III,	So Św Brz	Dbs	Kl Lp Ol	Brz 50, Św 20, So 20, Dbs i in. 10
BMw 0-1 Z			Św So	Brz, Dbs	Kl Lp Ol	So 50 Św 30 Brz i in. 20
BMb		bez użytkowania	So Brz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	Qp.		Bk So Db (*) (+)	Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jb Gr	Db 50, So 30, Bk i in. 20
LMśw 2	Qp	II, III, IVD,	So Brz Db	Św Lp	Gb Kl Jw Jb Gr	Db 50, Brz 20, So 20 Św i in. 10
LMśw 1-2 Z1	Qfgp		Db So (-) Bk Db So (-) ^ (*)	Bk Gb Md	Gb Kl Lp Jb Gr	So 50, Db 30, Bk i in. 20 So 50, Db 20, Bk 20 in. 10
LMśw	Qp, Qg,	siedl. 9170	Gb Db	Lp, Md, Dg, Jw		Dbs 60, Gb Lp, Jw i inne 40
LMw 1-2			Św So Db	Brz, Klz	Ol Lp Gb	Dbs 50, So 20, Św 20, Brz i in. 10
LMw 2		II, III, IV,	Brz-Db	Jw, Kl, Ol, Św	Lp, Wz, Gb	Dbs 40, Brz 20, Ol 20, Jw i inne 20
LMb		bez użytkowania	Brz- Ol	Św, So, Wb		OL 70, Brz i inne 30
Lśw		II, III, IV,	Gb-Db	Lp, Md, Dg, Jw	Kl, Gb, Czir Jb Gr	Dbs 60, Gb Lp, i inne 40
w zasięgu Bk		siedl. 9160 i grądy bez diagnozy	Bk-Db # ^	Lp, Kl, Jw,	Gb, Brz, Md,	Db 60, Bk 20, Lp i inne 20
Lśw 2		II, III, IV,	Jw-Lp-Db # Jw.-Lp-Kl !	Dg, Św,	Gb Wz Czir Jb Gr	Dbs 50, Lp 20, Jw 20, Dg i inne 10 Kl 50, Lp 20, Jw. 20, Db i inne 10
Lw		II, III, IV,	Js-Db	Jw, Wz, Św, Ol	Lp Kl Czir Gb	Dbs 70, Js 20, Jw i in. 10
Lł		III, IV,	Db	Wz Js Ol	Tp Wb Oś Kl p Jw	Dbs 70, Wz, Ol, Js. i inne 30
Ol		I, IV, V,	Ol	Brz Św		Ol 90, Brz i in. 10
OlJ 1-3		II, III,	Ol	Js Brz		Ol 80, Js i in. 20
			Js -Ol	Brz, Św, Wz		Ol 60 Js 30 Brz i in. 10
OlJ 0-1		IV, V,	Db-Ol	Brz, Js		Ol 60, Dbs 20, Brz, Js i inne 20

- wariant silnie świeży (2) oraz bardziej wilgotny (2)

^ - ze współpanującym Bk w istniejących uprawach złożonych i drzewostanach oraz do zastosowania w wydzieleniach na Bśw z udziałem BMśw

! – grąd zboczowy

(+) - wariant mocniejszy (na piaszczystych glebach zwiezłych, głębokich lub gliniasto-piaszczystych)

(-) - wariant słabszy na glebach oligotroficznym (gleby piaszczyste płytkie, luźne)

(*) – siedliska w fazie regradacji lub/i z istniejącym Bk w składzie

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu dopuszczalna jest zmiana składów gatunkowych upraw na siedlisku Lw, OLJ i LŁ. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie winny być głównie: jawor, olsza czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli nr 2:

Tabela 2. Typy drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład gatunkowy
1.	Sródlądowy bór chrobotkowy Leucobryo-Pinetum cladonietosum	91TO	Bs	So	So 100.
2.	Sosnowy bór chrobotkowy Peucedano-Pinetum	91TO-1	Bs Bśw	So	So 100
3.	Sosnowy bór bagienny Vaccinio uliginosi- Pinetum	91D0	Bb	Brz-So	So 80, Brzom 20
4.	Brzezina bagienna Vaccinio uliginosi Betuletum (Betuletum pubescens)	91D0	BMb	So-Brz	Brzom 60, So 30 ,Św 10
5.	Sphagno squarrosi Alnetum	91D0	LMb	Brz-Ol	Olc 60 ,Brzom 30, Św 10
6.	Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	LMśw	Bk	Bk80%, Dbb i inne 20%
7.	Żyzna buczyna niżowa	9130	Lśw	Bk	Bk 80%, Jw., Db, Gb i inne 20%
8.	Grąd subkontynentalny	9170-2	LMśw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, Jw i inne 10%
			Lśw	Gb-Lp-Db	Db 40%, Lp 30%, Gb 20%, Jw, Bk i inne 10%
			Lw	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 20, Lp 20%, Js i inne 20%
9.	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190	BMśw	So-Db	Db 50% So 30% Bk, Brz i inne 20%
			LMśw	So-Bk-Db	Db 60% Bk 20%, So, Brz, Dbs i inne 20%
10.	Łęgi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe	91E0	Lw	Js-Db	Db 50% Js 30% Wz i inne 20%
			Lł	Ol-Js-Db	Db 40% Js 20% Ol 20%, Wz, Jw i inne 20%
			Ol	Ol	Ol 80% Js, Św, Brz i inne 20%
			OLJ	Js-Ol	Ol 40% Js 30% Jw, Db, Wz, Brz i inne 30%
11.	Łęgi dębowo – wiązowo – jesionowe	91F0	OLJ	Js-Wz-Db	Db 30% Wz 20%, Js 20% Jw, Db, Brz i inne 30%
12.	Łęgi wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Db-Wz-Js	Js 30% Wz 30% Db 20%, Ol, Jw i inne 20%
			OLJ	Wz-Ol-Js	Js 30%, Ol 30%, Wz 20% Jw, Db, Brz i inne 20%
13.	Świetliste (Ciepłolubne) dąbrowy	91I0-1	LMśw, Lśw	Db	Db 80%, Lp, So, Brz i inne 20%
14.	Jaworzyny i lasy lipowo- klonowe na zboczach Tilio platyphillis-Acerion pseudoplatani	9180	Lśw	Jw.-Lp-Kl	Kl 50%, Lp 20%, Jw. 20%, Db i inne 10%

13. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych (CP/TW) należy ograniczyć do drzewostanów na przełomie I i II klasy wieku, liściastych i mieszanych oraz w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych na siedliskach lasowych, a także w przypadku stwierdzenia na gruncie drzewostanu zaniedbanego pielęgnacyjnie.

W okresie uprawy, pielęgnowanie gleby (ograniczenie wzrostu roślinności zielnej) powinno być planowane przez pierwsze 5 lat wzrostu lub do momentu kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie.

Projektowanie CW w starszych uprawach i podrostach do czasu osiągnięcia zwarcia. Planowanie CW i CP tylko w lokalizacjach, gdy ten zabieg jest niezbędny do wykonania.

W zdrowych drzewostanach (zwłaszcza V i starszych klas wieku) o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, nie wymagających ze względów hodowlanych cięć pielęgnacyjnych, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NPP.

W celu intensyfikacji odnowień naturalnych sosny oraz wczesnej eliminacji egzemplarzy niepożądanych w dalszej hodowli, w drzewostanach sosnowych przylegających do planowanych działek zrębowych projektować należy TP.

Nie projektować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach na terenach podmokłych oraz trudno dostępnych np. strome stoki czy skarpy.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego **-jeden nawrót-** jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NPP. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NPP.

Zgodnie z wymogami PZO dla obszaru Natura 2000 PLB „Bory Tucholskie” oraz dobrych praktyk w gospodarce leśnej, należy projektować do pozostawienia co najmniej 5% starodrzewu na każdej pozycji zrębowej.

14. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 1 w pkt 12 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PO, PZO lub tabeli 2 w pkt. 12 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych (zgodnie z fazą rozwojową), na powierzchni zredukowanej do rzeczywistych potrzeb, w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych. W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO projektować „ODN” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”. W tabeli XVII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych

będzie wyszczególniona zbiorczo wg tsl, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

Do podsadzeń zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu, występujące w sąsiedztwie zakładu PLWD na terenie Leśnictwa Terespol (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarcie, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku oraz wszystkie drzewostany zaliczone do przebudowy typu B i C.

Projektowanie wprowadzania podszytów każdorazowo konsultować z nadleśnictwem.

Dolesienia luk projektować w uzasadnionych ekologicznie i gospodarczo przypadkach, wyłącznie dla powierzchni od 0,20 ha.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVII. Pod tabelą XVII, w dodanym wierszu należy podać zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na NPP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów zupełnych (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu) i 70% planowanych na 10-lecie zrębów złożonych. Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako PIEL - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 5% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować dla wszystkich powierzchni projektowanych odnowień (80% powierzchni projektowanych na 10-lecie zrębów).

Ewentualne zalesienia gruntów porolnych (wskazówka ODN-POR) zapisywać dla wydzielen w przypadku, gdy istnieje MPZP i grunt jest w nim przeznaczony jako „Lasy”. W przypadku braku MPZP – gdy wydana została decyzja właściwego Wójta o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia gruntu poprzez zalesienie.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym (nawet jeżeli stanowią część wydzielenia), na podstawie danych nadleśnictwa (wg protokołów uznających odnowienie naturalne) oraz wyników taksacji. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NPP, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie. Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględniać w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej (zwłaszcza Db, Bk i Jw).

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP).

Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XV i XVII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

15. Wiek rębności

Zgodnie z załącznikiem nr 1 IUL, proponuje się przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 3. Wiek rębności

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności
Db, Js,	140
Bk, Gb, Kl, Jw., Wz, Lp,	110
So, Md,	100
Św,	90
Brz, Ol,	80
Ol odr, Ak,	60
Oś,	50

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalany indywidualnie dla każdego drzewostanu. Wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 103 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

16. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Wykonawca p.u.l. zgodnie z §127 IUL dokona analizy i oceny stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, analizy aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa oraz określi kategorię zagrożenia pożarowego nadleśnictwa i kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP. Do uzgodnienia należy przekazać projekt planu ochrony przeciwpożarowej wcześniej zaakceptowany przez Wydział Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych.

Wykonawca opracuje kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu na podstawie:

- 1) ww. analiz
- 2) obowiązujących przepisów prawnych:
 - „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” Warszawa 2020
 - „Porozumienia MON i DGLP w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa” z dnia 25.09.2019 roku.
 - rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami)
 - rozporządzenia MSWiA z dnia 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, (z późniejszymi zmianami, dotyczącymi głównie PCW).

„Plan ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych poligonu” jako część PUL w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu , w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami przeglądowymi”, będzie opracowany zgodnie z wytycznymi pkt. 23 protokołu.

Ze względu na rozbudowę drogi S5, szczególną uwagę należy zwrócić na weryfikację i dostosowanie do ww. przepisów następujących elementów:

- dojazdy pożarowe
- hydranty
- punkty czerpania wody
- pasy p.poż., zwłaszcza typu B-C i BK w obrębie poligonu w Grupie oraz zakładu PLWD w Świeciu

Zgodnie z §128 IUL, na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, poligony, zakłady przemysłowe i magazyny stanowiące zagrożenie dla lasu (PLWD, Magazyny w Mniszku, EKOWISŁA), ośrodki wypoczynkowe, obozowiska harcerskie, strefy „zanocuj w lesie”, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty (wszystkie – znajdujące się na gruntach nadleśnictwa lub w odległości do 1,5 km od granic gruntów nadleśnictwa), miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), ciekі, tory kolejowe.

17. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami

Według Zespołu Ochrony Lasu pod względem występowania i zwalczania szkodników pierwotnych sosny, Nadleśnictwo Dąbrowa zostało określone jako często i regularnie atakowane.

Największe zagrożenie dla trwałości oraz stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, zdaniem nadleśnictwa stwarza:

- a) sąsiedztwo zakładu papierniczego PLWD (dawniej MONDI) na terenie Leśnictwa Terespol. Omawiany zakład ze względów logistycznych oraz potrzeb produkcyjnych gromadzi znaczne ilości drewna. Drewno zwożone jest z całego terenu Polski oraz z zagranicy wnosząc w nasz region liczne gatunki szkodników drzew zarówno w skali liczebności jak i różnorodności. Obraz uszkodzeń drzewostanów jest widoczny i utrzymuje się permanentnie. Mając na uwadze postępujące zagrożenia klimatyczne należy spodziewać się wzrostu zagrożenia z omawianego kierunku. Możliwym przeciwdziałaniem może być przebudowa drzewostanów sosnowych na mieszane. Niezbędne będą w tym przypadku badania glebowo-siedliskowe, które pozwolą określić możliwości siedlisk w tym zakresie.
- b) teren poligonu wojskowego w miejscowości Grupa na terenie Leśnictwa Bojanowo. W chwili obecnej teren poligonu jest intensywnie użytkowany przez wojsko do ćwiczeń. Planowana jest jego rozbudowa. Użytkowanie poligonu niesie ze sobą duże ryzyko wywoływania pożarów.
- c) dominujący udział sosny, szczególnie na terenie obrębu Dąbrowa, rosnące zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych sosny. Jest to zjawisko obserwowane na terenie całych Borów Tucholskich. Remedium na to zagrożenie może być zwiększanie naturalnego oporu środowiska poprzez urozmaicenie biocenotyczne, miejsca lęgowe dla ptaków, nietoperzy.
- d) duża gęstość istniejących i projektowanych ciągów komunikacyjnych, zwłaszcza wyższego rzędu (autostrada, drogi S, kolej) oraz linii energetycznych. Powyższe obiekty stanowią liniowe przerwanie ciągłości ekosystemu leśnego. Generują one

problemy z migracją i przemieszczaniem się zwierząt, zwiększają ryzyko pożarowe, reorganizują transport drewna (np. poprzez za niskie wiadukty).

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 125 i 126 instrukcji urządzania lasu. Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów (szkodniki pierwotne i wtórne), grzybów (huba korzeni, opieńka miodowa), zwierzyny (zgryzanie i spalowanie przez jelenie, daniela i sarny), jemioly oraz czynników abiotycznych (wiatru, suszy, przymrozków, pożarów, sąsiedztwa zakładu PLWD).

Zakłócenia stosunków wodnych jako przyczynę uszkodzeń, należy definiować głównie w oparciu o informację z operatu glebowo-siedliskowego, dotyczącą stanu siedliska leśnego: Z1d – zniekształcony, odwodniony, Z3a – przekształcony, odwodniony.

Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz obcych gatunków inwazyjnych ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. z 2022 r. poz. 2649), stwierdzonych podczas taksacji.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu.

18. Podział na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym, do uszczegółowienia na NU.

Proponuje się utworzenie następujących gospodarstw, zgodnie z §102 IUL:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- gospodarstwo zrębowe (Z)
- gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- gospodarstwo przerębowe (P)
- gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Do gospodarstwa S zaliczyć lasy spełniające kryteria zawarte w §102 pkt. 6 IUL. W warunkach Nadleśnictwa Dąbrowa będą to głównie lasy:

- na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45⁰: lasy leśnictwa Bzowo położone na śródlądowych wydmach oraz lasy położone na nadwiślańskiej skarpie leśnictwa Grabowiec
- wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa: lasy poligonu wojskowego w Leśnictwie Bojanowo oraz rezerwa na pniu.
- lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych: tzw. „Łąka Papieska” i „Kamień Św. Wojciech (diabelski kamień) w Leśnictwie Gródek, mogiły na terenie nadleśnictwa, mogiła pomordowanych w Leśnictwie Mniszek oraz Lipinki, utworzone zbiorniki retencyjne.
- istniejące i projektowane rezerваты przyrody

- lasy w strefie ochrony całorocznej gatunków „strefowych”
- na siedliskach bagiennych, łęgowych oraz strefy buforowe przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych (Bb, BMb, LMB oraz lasy cenne przyrodniczo)
- priorytetowe siedliska przyrodnicze: 9180 (jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach), 91D0 (bory i lasy bagienne) i 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe), określone dla N2000 oraz zainwentaryzowane w bazie SILP i zweryfikowane osobnym zleceniem.

Do gospodarstwa N zaliczyć drzewostany w 4 stopniu stabilności (ryzyka rozpadu), wg kryteriów zawartych w §42 pkt. 2 IUL. Drzewostany wykazane w opracowanym przez zespół prof. Jarosława Sochy „Modelu ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski” z wartością ryzyka większą niż 90% (drzewostany niestabilne), wymagają potwierdzenia niestabilności w czasie taksacji. Do kwalifikowania drzewostanów do gospodarstwa N należy wykorzystać przedstawiony przez ZOL na NU wykaz drzewostanów (w szczególności za okres obowiązującego PUL), z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne, ewentualnie kwalifikujących się do uznania za niestabilne. Wg opinii ZOL, do typowania drzewostanów do gospodarstwa N, można wykorzystać drzewostany z wyraźnym (w porównaniu z minionym okresem) spadkiem zadrzewienia.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz wydzieleń, uznanych za cenne przyrodniczo na podstawie odpowiednich wytycznych Wydziału ZO RDLP w Toruniu.

Nie projektować jednostek kontrolnych w ramach gospodarstwa P.

19. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.

Nadleśnictwo w uzgodnieniu z Zespołem Lokalnej Współpracy, wyznaczyło wstępnie powierzchnie lasów o zwiększonej funkcji społecznej:

- a) Leśnictwo Bedlenki, oddz. 329, 341A – o powierzchni 64,08 ha
- b) Leśnictwo Bzowo, oddz. 98-100, 119-121 – o powierzchni 169,20 ha
- c) Leśnictwo Gródek, oddz. 261j, l-r, - o powierzchni 24,75 ha
- d) Leśnictwo Kotówka, oddz. 241b,c – o powierzchni 4,42 ha.

,które po ewentualnej weryfikacji po przeprowadzonej taksacji oraz ostatecznej akceptacji na NPP, należy uwzględnić w projekcie PUL.

20. Lista interesariuszy procesu opracowywania projektu PUL, tj. Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), powołanej podczas NU.

Na podstawie powołanego w 2023 roku w Nadleśnictwie Dąbrowa ZLW, aktualna lista jego członków jest następująca:

Karol Pawlicki	Nadleśniczy Nadleśnictwa Dąbrowa – koordynator ZLW
Dawid Kikulski	z-ca nadleśniczego - zastępca koordynatora ZLW
Monika Kwaśniewska	Spec. SL ds. edukacji, promocji i udostępniania lasu w Nadl. Dąbrowa - członek
Maciej Pikuła	Urząd Gminy Jeżewo - członek
Robert Gonia	Zespół Parków Krajobrazowych nad Dolną Wisłą - członek
Przemysław Dembek	Wdecki Park Krajobrazowy - członek
Adam Cieślak	Prezes ROD „DECZNO” - członek
Marta Jaruzal	Sołtys Osiedla Grupa - członek
Mariola Korytowska	Przedstawiciel Osiedla Wypoczynkowego „Pięćmorgi” - członek

Na kolejnym spotkaniu ZLW należy z pośród członków nie będących pracownikami nadleśnictwa, wybrać przewodniczącego oraz ustalić regulamin uwzględniający między innymi harmonogram spotkań, sposób podejmowania wniosków, opinii czy decyzji.

21. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami §84, 150, 151 i 160 IUL) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, POP i ewentualnie innych opracowań.

Plany oraz programy wchodzące w skład PUL należy sporządzić wraz z mapami. Mapy należy wykonać na bazie warstw Leśnej Mapy Numerycznej zgodnie ze standardem LMN. Tematyka map, szczegóły sytuacyjne oraz sposób ich przedstawienia, jak również elementy obligatoryjne jak i fakultatywne powinny być wykonane zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”

Według dotychczasowego podziału na arkusze należy wykonać:

- mapy sytuacyjne w skali 1 : 50 000,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 20 000, przy czym mapa przeglądowa obrębu Laskowice będzie się składała z 2-ch części (jak dotychczas).
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1 : 10 000,
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000, w formacie A 1. oraz mapa gospodarcza szkółki leśnej w skali 1:1000

Dodatkowo należy wykonać „Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu” oraz „Mapę walorów przyrodniczo-kulturowych”. Mapy powinny być wykonane jako mapy przeglądowe w skali 1 : 20 000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

- Mapy sytuacyjne:
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dąbrowa (5 egz.)
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dąbrowa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)
 - obszarów chronionych i funkcji lasu (2 egz.)
 - walorów przyrodniczych-kulturowych (1 egz.)
- Mapy przeglądowe (komplet = 3 mapy, w tym 1 szt. obręb Dąbrowa, 2 szt. obręb Laskowice):
 - drzewostanów (3 komplety, w tym 2 komplety podklejony na płótnie, zalaminowane i przystosowane do składania),
 - siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (3 komplety, w tym 1 komplet podklejony na płótnie, zalaminowany i przystosowane do składania),
 - cięć rębnych (3 komplety, w tym 2 komplety podklejone na płótnie, zalaminowane i przystosowane do składania),
 - ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUG 1992, (4 komplety),
 - ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUG 1992, całe nadleśnictwo na jednym arkuszu, w skali 1 :20 000, podklejone na płótnie, (1 egz.)
 - gospodarki łowieckiej (1 komplet),
 - ochrony lasu (2 komplety),
 - zagospodarowania rekreacyjnego (2 komplety),
 - nasiennictwa i selekcji (2 komplety, w tym 1 komplet podklejony na płótnie, zalaminowany i przystosowane do składania),
 - z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i na obszary Natura 2000 (1 komplet),

- z podziałem na leśnictwa, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 komplet),
- z podziałem na leśnictwa, czarno-białe (2 komplety),
- z podziałem na gminy, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych gmin (1 komplet),
- dróg z podziałem na drogi publiczne (krajowe, powiatowe, gminne) oraz leśne z uwzględnieniem dróg pożarowych (1 komplet),
- „czyste” (2 komplety),
- słupków oddziałowych z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone (1 komplet).
- Mapy gospodarczo-przeglądowe:
 - drzewostanów i projektowanych cięć (14 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie, przystosowanym do składania, zaalaminowanym),
 - siedlisk typy siedliskowe lasu (14 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie, przystosowane do składania, zaalaminowane),
 - zagospodarowania łowieckiego (OHZ), 1 egz, o zasięgu całego OHZ,
 - „czyste” (14 leśnictw po 2 egz.).
- Mapy gospodarcze:
 - gospodarcza wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (1 komplet).
- Mapa zespolonej szkółki Bojanowo wraz z naniesioną siecią deszczowni, w skali 1 : 1 000 (5 egz. w tym 1 egz. podklejony na płótnie przystosowane do składania),
 Wszystkie mapy oprócz wersji analogowej, należy przekazać również w postaci pliku pdf, na przenośnym nośniku danych - typu *Pendrive* USB.
 Wykonać odrębne futerały do map podklejonych z przeznaczeniem dla: inżyniera nadzoru 2 szt, leśniczych 14 szt.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy dawny obręb
 2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa
 3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
- Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku elektronicznym.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

Tylko w wersji cyfrowej w formacie PDF.

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić jako odrębny tom. W celu ochrony danych wrażliwych dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin i zwierząt chronionych wraz ze strefami ich ochrony, proponuje się wykonanie POP bez danych wrażliwych. Dane te sporządzić w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”, w 2-ch egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu).

Informacje zawarte w POP dotyczące konkretnego leśnictwa, należy zamieścić w operatach dla leśniczych.

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz drzewostanów o budowie przerębowej (wzór 5a).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat), operaty dla leśniczych, „Wykazy zagospodarowania lasu”, Program ochrony przyrody (z kieszenią na tematyczne mapy przeglądowe) i opisy taksacyjne, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe oprawić w twarde oprawy. W operacie dla leśnictwa zamieścić wyciąg danych z POP, w zakresie właściwym dla danego leśnictwa.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonać w formie analogowej w miękkiej oprawie oraz w wersji cyfrowej w formacie PDF.

22. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opisie w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń: śródleśne oczka wodne i bagienka, miejsca pamięci, cmentarze, mogiły, istniejące i projektowane pomniki przyrody, obiekty kultu religijnego oraz istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.).

W opisie taksacyjnym upraw, młodników i drzewostanów uwzględniać istniejące naturalne naloty i podrosty (w tym o charakterze II piętra) Db, Bk, Jw.

Zgodnie z zawartym „Porozumieniem Ministra Obrony Narodowej i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa” z dnia 25 września 2019 roku, należy sporządzić wytyczne kierunkowe z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz inne ustalenia dotyczące pola ćwiczeń – poligonu wojskowego w miejscowości Grupa, stanowiące część PUL. Do ich opracowania niezbędny jest „Plan ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych poligonu”, który zgodnie z §1 pkt10 ww. porozumienia, sporządza użytkownik poligonu. Przyjmujący w użytkowanie, użytkownik poligonu oraz nadleśniczy w porozumieniu z komendantem powiatowym PSP oraz przy udziale Wydziału ZO RDLP w Toruniu i Wykonawcy projektu PUL, opracują założenia do ww. planu.

Czynności niezbędne do ich wykonania:

- 1) Określić ograniczenia w prowadzeniu gospodarki leśnej na terenie pól roboczych
- 2) Użytkownik poligonu winien uczestniczyć w opracowywaniu PUL dla Nadleśnictwa.
- 3) Należy sporządzić inwentaryzację istniejącej infrastruktury powstałej na cele militarne (w naszym przypadku szkoleniowe) oraz inne cele poza militarne. Istotne będzie określenie granicy pól roboczych oraz wskazanie dróg poligonowych poprzez uzgodnienie tego z CSlog i WOP, następnie wskazanie konieczności utworzenia pasów p.poż. typu C (wzdłuż wyznaczonych dróg). Bardzo ważne jest wskazanie istniejącej infrastruktury zbudowanej przez wojsko np. przyczółki, stanowiska strzelnicze, wyrzutnie granatów, głębokie wykopy, infrastruktura trwale związana z gruntem etc.

4) Wskazanie informacji o wykrywaniu pożarów, alarmowaniu i sposobie prowadzenia akcji gaśniczej w wytycznych kierunkowych. Powyższe dane należy zaczerpnąć z „planu ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” opracowywanego przez użytkownika poligonu.

W celu sprawnego przebiegu prac urzędzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urzędzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

23. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzieleń taksacyjnych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi, wykonanymi farbą (spray).

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa grunty we współwłasności nie występują.

24. Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do PUL

Wykonawca projektu PUL w pełni wykorzysta wszystkie dostępne materiały fotogrametryczne ze Starostw i RDLP w Toruniu.

25. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach uprzątających, nie zwiększać powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń.

26. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z § 82 IUL na co 5-tej powierzchni próbnej.

27. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urzędzeniowych

Kontrola i odbiór prac urzędzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002 r. i obejmować będą:

- bieżące konsultacje taksatora z leśniczym
- cykliczne (wg potrzeb) konsultacje wykonawcy z kadrą nadleśnictwa
- bieżące kontrole terenowe prac wykonanych w jednym miesiącu najwyżej dwóch, po przekazaniu przez wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami oraz dokumentacji, w tym wydruk opisów taksacyjnych, szkice terenowe i baza taksator (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, ewentualnie przedstawiciel nadleśnictwa),
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),

- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe)
- drzewostany do przebudowy
- zręby i odnowienia 10 roku aktualnego PUL i 1 roku nowego PUL
- grunty ujęte w wykazie rozbieżności
- uzgodnienia wyników prac taksacyjnych i projektowanych zadań między nadleśnictwem i wykonawcą, sukcesywnie, oddzielnie dla każdego leśnictwa.

Protokołował:

Przewodniczący Komisji:

.....

.....

Zatwierdził:

.....

(Dyrektor RDLP w Toruniu)