



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Sądów, Petycji i Skarg
Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

*Przyjeto 20.01.26
J. Kubiś*

Pan
Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji RP, niniejszym żądamy:

- 1) podjęcia działań legislacyjnych mających na celu zrównanie praw emerytalnych pracujących emerytów mundurowych płacących składki emerytalne do ZUS z innymi podmiotami wymienianymi w art. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2025, poz. 350 tj.), co będzie zgodne z art. 2a ww. ustawy, który wprowadza zasadę równego traktowania ubezpieczonych;
- 2) przygotowania projektu zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. 2025, poz. 749 tj.) z której zostanie wykreślony art. 95 (przepis z poprzedniej socjalistycznej epoki) mówiący o zbiegu prawa do świadczeń emerytalnych, który stracił ważność w 1999 roku z chwilą wprowadzenia kapitałowego systemu emerytalnego;
- 3) przygotowania projektów zmian ustaw zaopatrzeniowych dotyczących żołnierzy i funkcjonariuszy, których celem jest umożliwienie uzyskania emerytom mundurowym, przyjętym do służby przed 1.01.1999 r. świadczeń emerytalnych z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, niezależnie od prawa do świadczeń z innych tytułów lub funduszy;
- 4) włączenia do prac legislacyjnych międzyresortowego zespołu, przygotowującego projekt zmiany ustawy, przedstawicieli naszego komitetu oraz przesłanie nam projektu ustawy w ramach konsultacji społecznych.

do państwa. Kapitał zgromadzony w ZUS jest majątkiem pochodzącym z odprowadzonych składek, a jego odebranie stanowi ingerencję w prawa majątkowe obywateli, co pozostaje w sprzeczności z art. 64 Konstytucji RP.

W jaki sposób można wytłumaczyć ustawowy obowiązek płacenia składek emerytalnych, bez prawa otrzymania emerytury? Istnieje konstytucyjny obowiązek ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych (podatki, cła, akcyzy, opłaty, obowiązkowe ubezpieczenia) za które nie przysługuje konkretne świadczenie. Jednak do świadczeń publicznych nie można zaliczyć składki emerytalnej, płaconej w połowie przez pracownika i pracodawcę (łącznie 19,52% wynagrodzenia). Dlatego, że jej celem jest finansowanie przyszłych emerytur, a tym samym jest to konkretne świadczenie skierowane do konkretnej osoby, zależne od wielkości zgromadzonego kapitału i przewidywanej długości życia. Taka jest idea wprowadzonego w 1999 roku kapitałowego systemu emerytalnego. A jeśli nie ma za nią prawa do świadczeń, to podstawa prawna nakazująca jej opłacanie jest dotknięta błędem i powinna być natychmiast uchylona. Występuje tu przypadek rażącego naruszenia prawa, bowiem Państwo jako strona umowy społecznej, nie dotrzymuje tej umowy w stosunku do określonej grupy osób. Rozważania, czy ta grupa ma już prawo do emerytury z innego tytułu w tym przypadku są bezprzedmiotowe. Tym bardziej, że inne grupy zawodowe mają prawa do dwóch i więcej emerytur z różnych tytułów.

W naszym przypadku następuje naruszenie zasady określoności prawa. Takie przepisy naruszają art. 2 konstytucji. Budzi to też wątpliwości z punktu widzenia zasady sprawiedliwości społecznej. Ponadto brak reakcji właściwych organów państwa narusza zasadę prawidłowego działania administracji i zasadę obowiązku ochrony praw obywatelskich.

Protestujemy, ponieważ emeryci służb mundurowych zostali pozbawieni prawa do zgromadzonego kapitału emerytalnego w ZUS, mimo że wywiązywali się z ustawowego obowiązku odprowadzania składek emerytalnych. Pozbawienie tych środków osoby, która wywiązała się ze wszystkich obowiązków wobec państwa, jest naruszeniem podstawowych zasad zaufania obywatela do państwa. Dotyczy to szczególnie emerytów służb mundurowych — ludzi, którzy przez wiele lat pełnili służbę państwu, często z narażeniem życia i zdrowia. Oczekiwali oni, że państwo, które nakładało na nich obowiązki i ograniczenia, dotrzyma również własnych zobowiązań.

PANIE PREMIERZE! Bardzo liczyliśmy na Pana przedwyborcze obietnice — rozwiązania tego problemu, podobne obietnice składali ministrowie naszych resortów, jednak od tego czasu mija już ponad dwa lata i nic się nie dzieje w tym temacie.

Nasz protest jest wyrazem sprzeciwu wobec niesprawiedliwego traktowania oraz braku reakcji władz na ewidentne naruszenie praw emerytalnych. Żądamy przywrócenia emerytom służb mundurowych dostępu do ich zgromadzonego kapitału oraz podjęcia przez władze działań naprawczych.

Jest to nasza ostatnia prośba, kończymy pisanie petycji, składanie skarg i wniosków, w przypadku jej odrzucenia przystępujemy do ofensywy. Będziemy publicznie krytykowali opieszałość władzy, która zamiast kierować się zasadą praworządności, to toleruje bezprawne. Będziemy wskazywali społeczeństwu przypadki marnotrawstwa, niegospodarności i prywaty władzy, które powodują miliardowe straty w Budżecie Państwa. Będziemy domagali się uchwalenia maksymalnej emerytury dla sfery budżetowej, żeby zapobiec dotychczasowej patologii okradania Budżetu Państwa. Na stołkach politycznych i im poddanych, decydenci