

RE-III.804.15.2.2026

Rzeszów, 03.03.2026 r.

Pan
Ernest Nowak
Burmistrz
Miasta i Gminy
Zagórz

W związku ze złożoną w dniu 11.02.2026 r. dokumentacją do kontroli ex-ante zamówień publicznych w zakresie postępowań PZP w ramach realizowanego projektu „Polsko-Słowacka Eurosztafeta Ratownicza – „Razem bezpieczniej w Europie” umowa nr PLSK.01.01-IP.01-0011/24-00 w Programie INTERREG Polska-Słowacja 2021-2027 przesyłam uwagi do przedłożonej dokumentacji.

Tytuł postępowania nadany przez zamawiającego: Dostawa wyposażenia dla jednostek OSP w ramach projektu „Polsko-Słowacka Eurosztafeta Ratownicza – Razem bezpieczniej w Europie” środki z EFRR w ramach Programu Interreg Polska – Słowacja 2021-2027.

Uwagi:

1. Zamawiający nie przedłożył analizy potrzeb i wymagań oraz dokumentów/informacji dot. sposobu przeprowadzenia szacowania,
2. Mając na względzie, że od 24 października 2025 r. obowiązują zaktualizowane przepisy unijne dotyczące sankcji wobec Rosji, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2025/2033, które rozszerza zakres zakazu udziału rosyjskich podmiotów w postępowaniach o zamówienia publiczne, sugeruje się – w celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych i ryzyka naruszenia prawa unijnego – zaktualizować dokumentację postępowania – w szczególności SWZ i wzory oświadczeń – tak, by uwzględniały nowe brzmienie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r.,
3. Zamawiający, zgodnie z art. 101 ust. 4 uPzp, opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm obowiązany jest wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub

równoważne" – W OPZ części 1 zamówienia brak takiego dopuszczenia względem zawartych w nim norm;

4. Zamawiający, stosownie do art. 99 ust. 5-6 uPzp, może wskazać w opz znaki towarowe, tylko jeżeli nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny", ponadto zamawiający, musi w takim wypadku wskazać w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności – podając w opz znaki towarowe zamawiający nie spełnił wymogów określonych w ww. przepisach. W części 10 podano znak towarowy „YKK”.

Jednocześnie informuję, iż **Kontroler nie ponosi odpowiedzialności za przeprowadzenie procedury zamówienia.**

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy Pzp za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia odpowiada kierownik zamawiającego.

Przekazanie zastrzeżeń lub brak zastrzeżeń Krajowego Kontrolera po przeprowadzonej ocenie ex-ante nie wyklucza zidentyfikowania przez KK naruszenia ustawy Pzp i nieprawidłowości indywidualnej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na etapie kontroli wydatków i kontroli ex-post zamówienia publicznego.

**Zastępca Dyrektora
Wydziału Programów Rządowych
i Funduszy Europejskich
(-)**

Katarzyna Miazio
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)