

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Mikołajki Pomorskie PLH220076

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940, Dz. U. z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Miasta i Gminy Prabuty dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

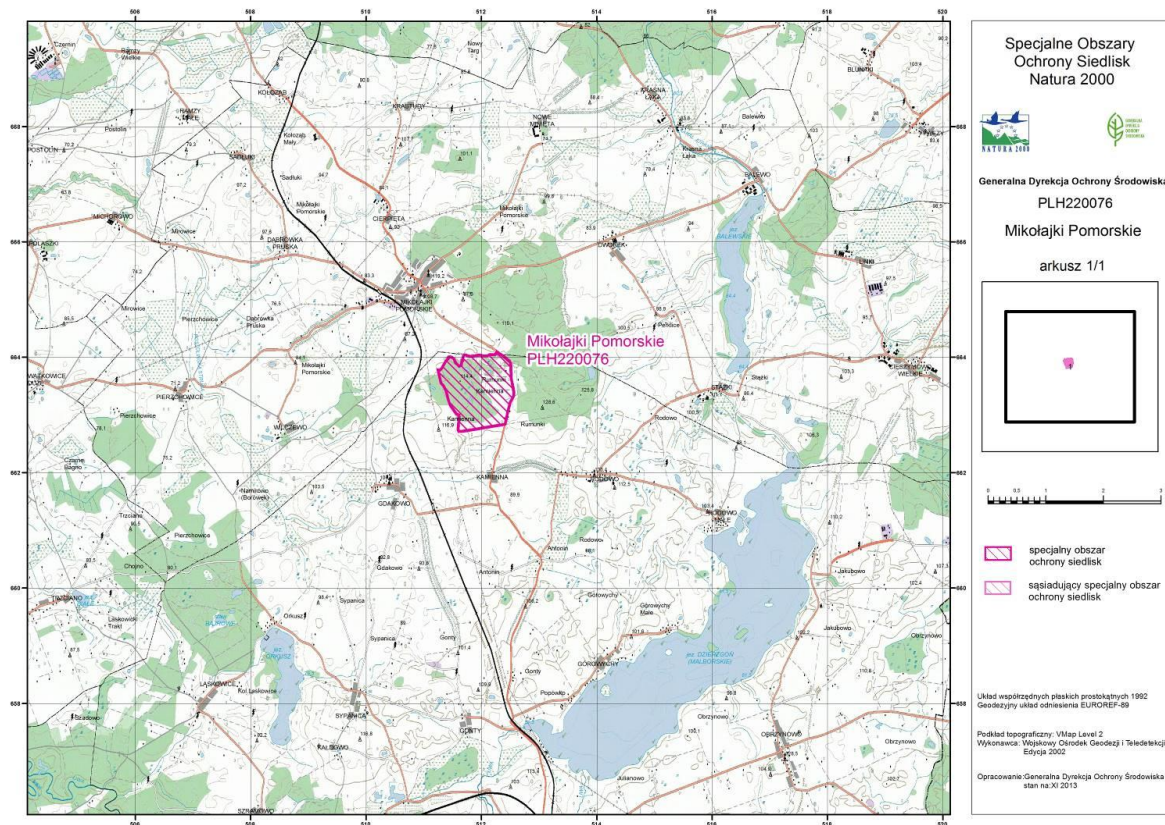
Granicę obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾.

Nr	X	Y		37	663079,93	511520,91		74	663875,14	511653,00
1	664070,15	512302,28		38	663098,67	511507,52		75	663905,04	511657,46
2	664029,99	512365,21		39	663145,97	511474,50		76	663944,31	511662,37
3	663920,21	512495,51		40	663179,44	511453,08		77	663944,31	511671,29
4	663904,14	512501,31		41	663251,28	511425,41		78	663995,18	511679,32
5	663892,10	512506,67		42	663349,46	511400,87		79	664023,74	511684,23
6	663876,92	512505,77		43	663416,84	511384,80		80	664038,02	511693,60
7	663751,08	512510,68		44	663472,18	511359,81		81	664042,03	511703,42
8	663635,06	512513,81		45	663513,68	511332,59		82	664042,48	511711,90
9	663568,57	512527,19		46	663558,30	511297,34		83	664038,91	511727,52
10	663428,44	512554,41		47	663594,00	511286,63		84	664029,09	511752,51
11	663420,86	512556,65		48	663685,93	511265,65		85	664016,60	511806,95
12	663369,54	512562,45		49	663742,16	511254,50		86	664016,15	511826,59
13	663340,53	512561,11		50	663782,76	511246,91		87	664016,60	511836,85
14	663328,93	512557,98		51	663776,07	511279,04		88	664023,29	511862,73
15	663311,53	512547,72		52	663806,86	511309,39		89	664031,77	511906,91
16	663243,25	512511,57		53	663936,27	511382,57		90	664038,02	511935,92
17	663222,28	512498,19		54	663981,34	511425,41		91	664038,02	511977,42
18	663206,21	512492,83		55	663987,15	511422,29		92	664034,00	512004,19
19	663190,59	512489,26		56	663995,62	511420,50		93	664023,74	512060,42
20	663171,41	512484,80		57	664003,21	511422,73		94	664022,40	512090,32
21	663154,90	512480,34		58	664005,44	511429,43		95	664029,99	512112,18
22	663107,59	512470,52		59	664004,55	511467,80		96	664042,93	512134,05
23	663021,02	512449,55		60	664004,10	511481,64		97	664050,51	512160,38
24	662842,52	512409,38		61	663995,62	511496,36		98	664046,50	512189,38
25	662826,01	512325,94		62	663984,02	511509,30		99	664046,94	512230,89
26	662810,84	512234,01		63	663975,54	511518,67		100	664063,45	512242,49
27	662753,27	511884,60		64	663948,32	511531,62		101	664074,16	512254,09
28	662715,34	511648,09		65	663933,15	511539,20		102	664094,24	512265,25
29	662713,56	511606,59		66	663920,65	511547,68		103	664070,15	512302,28
30	662725,61	511601,68		67	663910,39	511556,16				
31	662740,78	511592,75		68	663901,47	511556,16				
32	662789,87	511596,32		69	663889,42	511569,99				
33	662855,91	511600,78		70	663861,30	511597,66				
34	662909,91	511607,48		71	663845,69	511612,83				
35	663002,72	511611,05		72	663859,52	511636,93				
36	663017,45	511568,66		73	663867,11	511653,00				

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	2) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Zmiany klimatyczne przyczyniające się do wysychania siedliska. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	1) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	2) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Zmiany klimatyczne pogarszają stan siedliska z uwagi na nadmierne przesuszenie, co prowadzi do ustępowania roślinności torfowiskowej i ekspansji roślinności leśnej oraz zaroślowej. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
3.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji 2) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	3) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku. Ad 2) Usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Ad 3) Nie stwierdzono zagrożeń.
4.	9160 grąd subaltantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	3) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku.

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

		2) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew		Ad 2) Usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Ad 3) Nie stwierdzono zagrożeń.
5.	9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji 2) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	3) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku i następujące po niej odnowienie przez podsadzenia gatunkami innymi niż dąb szypułkowy. Ad 2) Usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Ad 3) Nie stwierdzono zagrożeń.
6.	91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	2) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Skutkuje niekorzystnymi i często trwałymi zmianami wilgotnościowymi w siedlisku. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
7.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	1) X Brak zagrożeń i nacisków	2) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1, 2) Nie stwierdzono zagrożeń.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³⁾
1.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 0,27 ha (stan właściwy – FV). 2) Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu ze stanu niezadowolającego (U1), tj. brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25 %. Pleustofity obecne lub nie (jeżeli obecne to: w jeziorach powyżej 25 %, a w starorzeczach: powyżej 50 % pokrycia powierzchni) do stanu właściwego (FV), tj. duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie (jeśli obecne to w jeziorach do 25 %, a w starorzeczach do 50 % pokrycia powierzchni) na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika gatunki wskazujące na degenerację siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) na 100 % stanowisk. 4) Wskaźnik barwa wody: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. słabozielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta na 50 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. wyraźne zielone zabarwienie do stanu właściwego (FV), tj. słabozielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta na 50 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) we właściwym (FV) stanie, tj. < wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$ na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika przezroczystość wody we właściwym (FV) stanie, tj. widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody we właściwym (FV) stanie, tj. pH 6,5-7,9 na 100 % stanowisk. 8) Uzyskanie właściwego (FV) stanu wskaźnika fitoplankton, tj. dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 9) Uzyskanie właściwego (FV) stanu wskaźnika zooplankton, tj. duże zróżnicowanie taksonomiczne w

³⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		zespole zooplanktonu. Brak albo występowania pojedynczych osobników z gatunków eutroficznych zooplanktonu do 5 %. Występowanie gatunków rzadkich i chronionych na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono.
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 6,8 ha (stan właściwy – FV). 2) Wskaźnik procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. 80- 100 % na 67 % stanowisk, b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. poniżej 50 % do stanu właściwego (FV), tj. 80- 100 % na 33 % stanowisk. 3) Wskaźnik gatunki charakterystyczne: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcji powyżej 50 % na 33 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcji 20-50 % do stanu właściwego (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcji powyżej 50 % na 67 % stanowisk. 4) Wskaźnik gatunki dominujące: a. utrzymanie we właściwym stanie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 34 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 33 % stanowisk, c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 33 % stanowisk. 5) Poprawa wskaźnika pokrycie i struktura gatunkowa mchów ze stanu niezadowolającego (U1), tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 % lub całkowite pokrycie mchów ponad 50 %, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów do stanu właściwego (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub pojedyncze na 100 % stanowisk.

		8) Poprawa wskaźnika obecność krzewów i podrostu drzew ze stanu złego (U2), tj. udział większy niż 15 % do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 100 % stanowisk. 9) Wskaźnik stopień uwodnienia: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 33 % stanowisk, b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- więcej niż 20 cm poniżej powierzchni torfowiska do stanu właściwego (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 67 % stanowisk. 10) Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu we właściwym (FV) stanie, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości na 100 % stanowisk. 11) Utrzymanie wskaźnika melioracje odwadniające we właściwym (FV) stanie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek, itp.) na 100 % stanowisk.
3.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia siedliska – 13,53 ha (stan właściwy – FV). 2) Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna ze stanu niezadowolającego (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie- nietypowo zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych < 5 % pokrycia do stanu właściwego (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego) na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika skład drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50 %), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie na 100 % stanowisk. 4) Wskaźnik inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym na 50 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. sporadycznie (nie więcej niż 2 % pokrycia transektu) do stanu właściwego (FV), tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym na 50 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na 100 %

		stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzena roślinności ze stanu niezadowalającego (U1), tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew na 100 % stanowisk. 7) Poprawa wskaźnika wiek drzewostanu (udział starodrzewu) ze stanu niezadowalającego (U1), tj. < 10 % udział drzew starszych niż 100 lat ale > 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % udział drzew starszych niż 100 lat na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 5 % udziału powierzchniowego, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) ze stanu złego (U2), tj. < 10 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 m³/ha na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe ze stanu złego (U2), tj. < 3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 szt./ha na 100 % stanowisk. 13) Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.
4.	9160 grąd subaltantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 21,68 ha (stan właściwy – FV). 2) Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna runa ze stanu złego (U2), tj. zdominowana przez gatunki nietypowe dla grądów do stanu właściwego (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 100 % stanowisk. 3) Poprawa wskaźnika gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy ze stanu niezadowalającego (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach

		dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) we właściwym (FV) stanie, tj. > 90 % na 100 % stanowisk. 5) Wskaźnik udział graba: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % na 50 % stanowisk, - poprawa z niezadowalającego (U1) stanu, tj. < 10 % w drzewostanie do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % w drzewostanie na 50 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” we właściwym (FV) stanie, tj. < 10 % ale obecne na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 10% na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 1 % i nie odnawiające się na 100 % stanowisk. 9) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) ze stanu złego (U2), tj. < 10 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 m³/ha na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące > 3m długości i > 50 cm grubości ze stanu złego (U2), tj. < 3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) ze stanu złego (U2), tj. < 10 % udział drzew starszych niż 100 lat i < 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu ze stanu niezadowalającego (U1), tj. tylko pojedyncze lub bez udziału graba do stanu właściwego (FV), tj. z udziałem graba obfite, reagujące na luki i prześwietlenia na 100 % stanowisk. 13) Wskaźnik struktura pionowa i przestrzenna roślinności: - poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; 50 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia na 50 % stanowisk, - poprawa ze stanu złego (U2), tj. jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura KO z < 10 % powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu do stanu właściwego (FV),
--	--	---

		tj. zróżnicowana; 50 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia na 50 % stanowisk. 14) Wskaźnik inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 50 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. obecne lecz najwyżej jeden gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny do stanu właściwego (FV), tj. brak na 50 % stanowisk. 15) Wskaźnik ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. co najwyżej pojedynczo na 50 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. udział podwyższony, lecz nie bardzo ekspansywne do stanu właściwego (FV), tj. co najwyżej pojedynczo na 50 % stanowisk. 16) Utrzymanie wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 17) Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.
5.	9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	- Utrzymanie powierzchni siedliska- 0,81 ha. (stan właściwy – FV). - Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna runa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. zubożona w stosunku dla siedliska w regionie do stanu właściwego (FV), tj. typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 100 % stanowisk. - Poprawa wskaźnika gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy ze stanu niezadowalającego (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe na 100 % stanowisk. - Poprawa wskaźnika udział dębu w drzewostanie ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 40-70 %, w przypadku brzożowo-dębowych lasów nadmorskich 10-40 % do stanu właściwego (FV), tj. > 70 %, w przypadku brzożowo-dębowych lasów nadmorskich > 40 % na 100 % stanowisk. - Poprawa wskaźnika udział sosny w drzewostanie ze stanu złego (U2), tj. > 40 %, w przypadku brzożowo-dębowych lasów nadmorskich > 0 % do stanu właściwego (FV), tj. < 10 %, w przypadku brzożowo-dębowych lasów nadmorskich < 40 % na 100 % stanowisk. - Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 10 % na 100 % stanowisk. - Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 1 % i nie odnawiające się na 100 % stanowisk.

		8) Poprawa wskaźnika martwe drewno ze stanu złego (U2), tj. < 3 % miąższości żywego drzewostanu do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % miąższości żywego drzewostanu na 100 % stanowisk. 9) Poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm grubości ze stanu złego (U2), tj. < 3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha na 100 % stanowisk. 10) Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika naturalne odnowienie dębu ze stanu niezadowalającego (U1), tj. pojedyncze do stanu właściwego (FV), tj. liczniejsze niż pojedyncze na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu ze stanu niezadowalającego (U1), tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; > 50 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia na 100 % stanowisk. 13) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 14) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki nitrofilne, okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny we właściwym (FV) stanie, tj. co najwyżej pojedynczo na 100 % stanowisk. 15) Utrzymanie wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 16) Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie) we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.
6.	91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) Utrzymanie powierzchni 4,13 ha. (stan właściwy – FV). 2) Wskaźnik gatunki charakterystyczne: a. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. obecnych 30-60 % listy gatunków charakterystycznych do stanu właściwego (FV), tj. obecnych > 60 % listy gatunków charakterystycznych na 67 % stanowisk, b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. obecnych < 30 % listy gatunków charakterystycznych do stanu właściwego (FV), tj. obecnych > 60 % listy gatunków charakterystycznych na 33 % stanowisk. 3) Wskaźnik gatunki dominujące: a. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w “naturalnym” zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w “naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na 33 % stanowisk, b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż

		zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w “naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na 67 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 5) Wskaźnik rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. obecne, lecz najwyżej 1 gatunek, nieliczny-sporadyczny do stanu właściwego (FV), brak na 67 % stanowisk, - poprawa ze stanu złego (U2), tj. więcej niż 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny do stanu właściwego (FV), tj. brak na 33 % stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika uwodnienie ze stanu złego (U2), tj. silnie przesuszone do stanu właściwego (FV), tj. właściwe, “bagienne” uwodnienie na 100 % stanowisk. 7) Wskaźnik wiek drzewostanu: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. > 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat na 34 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. < 20 % udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat na 33 % stanowisk, - poprawa ze stanu złego (U2), tj. < 20 % udział drzew starszych niż 100 lat i < 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat na 33 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 1 % i nie odnawiające się na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 10 % na 100 % stanowisk. 10) Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. tak obfite na 100 % stanowisk. 11) Wskaźnik występowanie mchów torfowców: - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa do stanu właściwego (FV), dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na 33 % stanowisk. - poprawa ze stanu złego (U2), tj. brak lub bardzo niskie pokrycie do stanu właściwego (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na 67 % stanowisk. 12) Wskaźnik występowanie charakterystycznych krzewinek: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. występują z “normalną” obfitością na 67 % stanowisk,
--	--	--

		b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. zupełnie brak do stanu właściwego (FV), tj. występują z “normalną” obfitością na 33% stanowisk. 13) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika pionowa struktura roślinności, tj. naturalna, zróżnicowana na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 14) Utrzymanie wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 15) Wskaźnik inne zniekształcenia: a. utrzymanie stanu właściwego (FV), tj. brak na 67 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. występują, lecz mało znaczące do stanu właściwego (FV), tj. brak na 33 % stanowisk.
7.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus (= Eupallasella) percnurus</i>	1) Utrzymanie populacji minimum 60 osobników (stan właściwy – FV). 2) Utrzymanie wskaźnika liczebność we właściwym (FV) stanie, tj. >50 osobników na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika struktura płciowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 % samic w populacji osobników dojrzałych płciowo na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika struktura wiekowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % w populacji osobników młodych o długości całkowitej poniżej 50 mm na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika głębokość maksymalna wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,8 m na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia lustra wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,05 ha na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia wody przez roślinność we właściwym stanie (FV), tj. < 30 % na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika przewodnictwo elektrolityczne wody ($\mu\text{S cm}^{-1}$) we właściwym stanie (FV), tj. < 100 na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody (pH) we właściwym stanie (FV), tj. 5,5-7,0 na 100 % stanowisk.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵⁾
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków				
1.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Nie planuje się.		
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Usunięcie nalotów i podrostów drzew z pow. ok. 0,7 ha wraz z wyniesieniem biomasy poza płat siedliska. Działanie wykonać w okresie od września do lutego.	PLH220076_7140_14 (dz. ewid. nr 96/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku w porozumieniu z Nadleśnictwem Kwidzyn

⁴⁾ Oddziały leśne, wg Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kwidzyn na lata 2017-2026. Identyfikator płatów siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk zgodnie z opracowaniem Klubu Przyrodników i in. 2021-2022. Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076. Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Kwidzynie stan na rok 2023.

⁵⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

3.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) 9160 grąd subaltantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) 9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na: 1) stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, zrezygnowanie z cięć uprzętających, 2) pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), wielkość takiej biogrupy powinna wynosić co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1 ha, 3) pozostawianiu martwych drzew o długości pnia > 3m i grubość >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia > 3m i grubości > 50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, 4) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu, 5) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu. 6) pozostawianiu wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu, 7) stopniowemu usuwaniu wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi, dębu czerwonego.	Wszystkie stanowiska w obszarze (PLH220076_9110_9 (dz. ewid. nr 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty) PLH220076_9110_10 (dz. ewid. nr 96/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty) PLH220076_9160_7 (dz. ewid. nr 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty) PLH220076_9160_13 (dz. ewid. nr 96/1, 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty) PLH220076_9190_6 (dz. ewid. nr 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	Nadleśnictwo Kwidzyn
----	--	--	---	-----------------------------

4.	9160 grąd subaltantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na: 1) preferowaniu graba i dębów szypułkowego i bezszypułkowego kosztem buka w zabiegach o charakterze trzebieży wczesnej, 2) stopniowemu usuwaniu w ramach prac gospodarczych gatunków obcych siedliskowo– świerka pospolitego i modrzewia europejskiego z drzewostanu tak, aby ich udział w drzewostanie nie przekraczał 1%. Jeśli świerk nie jest ekspansywny, pozostawić go do naturalnego wydzielenia się. 3) dostosowaniu gospodarowania do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo - hodowlanych płatów siedliska na stromych stokach.	PLH220076_9160_7 (dz. ewid. nr 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty) PLH220076_9160_13 (dz. ewid. nr 96/1, 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	Nadleśnictwo Kwidzyn
5.	91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na utworzeniu drzewostanów referencyjnych.	PLH220076_91D0_1 (dz. ewid. nr 96/4, obręb Kamienna, gm. Prabuty) PLH220076_91D0_4 (dz. ewid. nr 96/2, 97/2, obręb Kamienna, gm. Prabuty) PLH220076_91D0_12 (dz. ewid. nr 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	Nadleśnictwo Kwidzyn
6.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Nie planuje się.		
Dotyczące monitoringu ⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
1.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220076_3150_1 (dz. ewid. nr 96/4, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ	PLH220076_7140_14 (dz. ewid. nr 96/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku
3.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ	PLH220076_9110_9 (dz. ewid. nr 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku
4.	9160 grąd subaltantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ	PLH220076_9160_13 (dz. ewid. nr 96/1, 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku
5.	9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ	PLH220076_9190_6 (dz. ewid. nr 97/1, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku
6.	91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ	PLH220076_91D0_4 (dz. ewid. nr 96/2, 97/2, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku
7.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Optymalnie raz na 3 lata zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ	PLH220076_strzebla_1 (dz. ewid. nr 96/2, 97/2, obręb Kamienna, gm. Prabuty)	RDOŚ w Gdańsku

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Miasta i Gminy Prabuty, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁷⁾.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Uchwała Nr LXX/458/2023 Rady Miejskiej w Prabutach z dnia 27 września 2023 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty	W zakresie kierunków polityki przestrzennej Miasta i Gminy Prabuty w granicach obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076: 1) wprowadzić funkcję dominującą w obszarze Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076: rolnictwo, a uzupełniającą: rekreacja, obsługa turystyki, mieszkalnictwo, funkcje usługowe związane z obsługą mieszkańców, 2) nie lokalizować inwestycji zwiększających odpływ wody z terenu obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 lub zmieniających skład chemiczny wód w obszarze Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, 3) w granicach obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 zachować dotychczasową formę użytkowania gruntów i nie lokalizować na nich nowych budynków gospodarczych, mieszkalnych, rekreacyjnych i usługowych oraz urządzeń melioracji wodnych mogących negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 poprzez ich odwadnianie lub odprowadzanie do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji.

⁷⁾ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mikołajki Pomorskie PLH220076 (Dz. U. z 2022 r., poz. 486).

Wcześniej obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny- Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar

Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty, Mikołajki Pomorskie PLH220076, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r., poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mikołajki Pomorskie PLH220076 (Dz. U. z 2022 r., poz. 486) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz jeden gatunek zwierzęcia – ryby – 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Mikołajki Pomorskie PLH220076, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 103 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody i nie ma podstaw prawnych do niesporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura

2000. Ustalono, że Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kwidzyn na lata 2016-2025 w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 nie spełnia kryteriów określonych w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i należy sporządzić plan zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru;

- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj. 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) uzyskały ocenę złą (U2), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) uzyskały ocenę złą (U2), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) uzyskały ocenę złą (U2), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) uzyskały ocenę złą (U2), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne uzyskały ocenę złą (U2), oraz jeden gatunek zwierzęcia – ryba – 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus* uzyskały ocenę właściwą (FV).
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: susze i zmniejszanie opadów, gospodarkę leśną i plantacyjną i użytkowanie lasów i plantacji, usuwanie martwych i umierających drzew.
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.
- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, dla którego ochrony wyznaczono obszar, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające m.in. na usunięciu nalotów i podrostów drzew wraz z wyniesieniem biomasy poza torfowisko (dla siedliska 7140), modyfikacji w zakresie gospodarki leśnej dla siedlisk 9110, 9160, 9190, 91D0.
- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w zakresie kierunków polityki przestrzennej Miasta i Gminy Prabuty w granicach obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Mikołajki Pomorskie PLH220076. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyłaby pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów

ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatowego w Kwidzynie,
- 2) Starostwa Powiatowego w Sztumie,
- 3) Urzędu Gminy Mikołajki Pomorskie,
- 4) Urzędu Miasta i Gminy Prabuty,
- 5) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 6) Nadleśnictwa Kwidzyn,
- 7) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Tczewie,
- 8) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kwidzynie i Sztumie,
- 9) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim,
- 10) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,
- 11) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Kwidzynie i Sztumie,
- 12) Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 13) przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały dotyczące sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. znak RDOŚ-GD-WOC.6320.6.2019.AŁ podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Mikołajki Pomorskie PLH220076, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,

- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020 r. (znak: RDOŚ-GD-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi i wnioski ze strony opinii publicznej w brzmieniu:

1. Departament Zarządzania Zasobami Przyrody GDOŚ (DZP-WP.6320.100.2020.JB 23.12.2020 r.):
 1. W załączniku nr 1, w zakresie współrzędnych punktów załamania granicy, zamienione zostały X i Y (wartości z kolumny X powinny być w kolumnie Y i odwrotnie).
 2. W załączniku nr 4 dla przedmiotów ochrony: 3150, 9110 oraz strzebla błotna określone cele są mało szczegółowe. Dla tych przedmiotów ochrony należy określić szczegółowe (uszczegółowione do wskaźników stanu ochrony), mierzalne i możliwe do osiągnięcia w ciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych, cele.
 3. W załączniku nr 4 dla siedliska przyrodniczego 7140 należy podać wartość wskaźnika jaki ma być osiągnięty.
 4. Z tabeli w załączniku 5 proszę usunąć ostatnie dwa wiersze odnoszące się do braku potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony. Brak potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy należy wyjaśnić w uzasadnieniu do zarządzenia.
 5. W uzasadnieniu do zarządzenia brak jest informacji o planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kwidzyn oraz informacji czy dokument ten zawiera zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, co skutkowałoby wyłączeniem na podstawie art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.).

Wszystkie uwagi uwzględniono i wprowadzono stosowne poprawki w Zarządzeniu oraz dokumentacji PZO.

2. Nadleśnictwo Kwidzyn (ZPS.7210.2.2020.ZPt, Kwidzyn, dnia 07.12.2020)

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów wdrażania w pkt 2:

Ad 1) Działania ochronne polegające na stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, zrezygnowaniu cięć uprzętających w przedmiocie ochrony 9110, 9190 częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w Planie Urządzania Lasu w Nadleśnictwie Kwidzyn.

Ad 2) Korekta zapisu

Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, w przypadku gdy będzie realne zagrożenie bezpieczeństwa publicznego oraz trwałości lasu, oraz jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1ha.

Ad 3) Korekta zapisu

Pozostawienie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu oraz nie będzie zagrażało to bezpieczeństwu publicznemu i właściwemu stanowi sanitarnemu drzewostanów.

Ad 5) Działania ochronne na siedliskach 9110, 9160, 9190 polegające na odnawianiu gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu są częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL 2016-2025.

Ad 6) Korekta zapisu

Pozostawianie wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu oraz, gdy nie zagraża to trwałości drzewostanów.

Ad 8) Działania ochronne na siedliskach 9110, 9190 polegające na stopniowym usuwaniu wprowadzonych do

drzewostanów gatunków obcych [...] ekologicznie, w tym sosny [...] drzewostanu są częściowo niezgodne ze wskazaniami gospodarczymi zawartymi w PUL 2016-2025.

Pod tabelą na stronie 7 projektu zarządzenia:

Odziały leśne, wg Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kwidzyn na lata 2016-2025. - w zał. nr 5, dla ob. natura 2000 „Mikołajki Pomorskie” w kolumnie Obszar wdrażania do działki ewidencyjnej 96/1 i 97/1 zostało przypisane siedlisko przyrodnicze 9160, którego nie ma w opisie taksacyjnym PUL Nadleśnictwa Kwidzyn 2016-25. Dla działki ew. 96/1 przypisano siedlisko 9110, którego również nie ma w obowiązującym opisie taksacyjnym.

Udzielono następujących odpowiedzi:

Ad. 1. Działanie jest niezgodne częściowo ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL, dlatego powinien on być w możliwie krótkim czasie zmieniony.

Ad. 2. W granicach siedliska nie występują żadne obiekty oraz elementy infrastruktury technicznej, w tym uczęszczane drogi, którym biogrupa drzew w jakikolwiek mogłaby zagrażać. Poza tym istnieje możliwość takiego rozmieszczenia w terenie tzw. biogrup, aby nie stanowiły one zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego. Dotyczy to również poruszanego aspektu trwałości lasu.

Ad. 3. Pozostawienie obumarłych drzew w granicach wskazanych siedlisk w żaden sposób nie zagraża bezpieczeństwu publicznemu z uwagi na uwarunkowania opisane w punkcie 2. Nie wydaje się też, aby pozostawianie martwego drewna istotnie pogarszało stan sanitarny drzewostanów na co wskazują liczne opracowania naukowe i obserwacje pochodzące z parków narodowych czy rezerwatów przyrody.

Ad. 5. Działanie niezgodne częściowo ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL, dlatego powinien on być w możliwie krótkim czasie zmieniony.

Ad. 6. Działanie dotyczy głównie lasów bukowych i grądów tylko na znikomej powierzchni kwaśnych dąbrów. Pozostawianie złomów i wykrotów a także martwego drewna głównie bukowego (gatunek dominujący) w żaden sposób nie będzie wpływało na stan sanitarny i trwałość drzewostanów. Podobnie w sytuacji innych gatunków w tym iglastych, które w siedliska tych stanowią element obcy ekologicznie lub geograficznie i powinny być stopniowo eliminowane.

Ad. 8. Działanie niezgodne częściowo ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL, dlatego powinien on być w możliwie krótkim czasie zmieniony.

W ramach prac nad PZO przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową weryfikując m.in. dotychczasowe dane WZS. W ramach inwentaryzacji stwierdzono płaty siedlisk, które do tej pory nie były wykazywane. Fakt występowania siedlisk przyrodniczych w miejscach wskazywanych przez Nadleśnictwo potwierdzają zarówno zdjęcia fitosocjologiczne jak też dokumentacja fotograficzna. W związku z tym proponuje się wprowadzić odpowiednie zmiany w PUL.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;

- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
 - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMŚ GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowalającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.....) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony.....

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, nie wnosząc żadnych uwag.