



KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
wniosku o dofinansowanie w ramach II fazy I konkursu Programu LIDER UP

KRYTERIUM DOSTĘPU			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	KWALIFIKOWALNOŚĆ, ZASADNOŚĆ I ADEKWATNOŚĆ WYDATKÓW	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac. W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty: 1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do Regulaminu; 2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac; 3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich; 4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega: a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie; b) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona w stosunku do przedmiotu i zakresu zaplanowanych badań; c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów; 5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w Przewodniku kwalifikowalności kosztów załączonym do Regulaminu. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
2.	Zgodność z zasadą	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest	TAK/NIE



	równości szans	zgodny z zasadą równości szans, czyli czy promuje równość kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminację. Realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy zapewnić dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt: 1) jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, 2) zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu w stosunku do jednego lub obu tych punktów, pod warunkiem szczegółowego uzasadnienia, dlaczego projekt albo dany produkt projektu nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie	
--	-----------------------	---	--

KRYTERIA PUNKTOWANE			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Liczba punktów
KATEGORIA - PROJEKT			
1.	WARTOŚĆ INNOWACYJNA PROJEKTU	Ocenie podlega wymiar innowacyjności rozwiązania wraz z informacją o przewadze zgłaszanej innowacji nad podobnymi/konkurencyjnymi rozwiązaniami;	0-10
2.	WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU	Ocenie podlega, wartość naukowa Projektu, poprawność zdefiniowania celów Projektu i możliwość ich osiągnięcia, adekwatność zaplanowanych metod badawczych	0-10
3.	ZASTOSOWANIE WYNIKÓW PROJEKTU/ POTENCJAŁ WDROŻENIOWY WYNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU	Ocenie podlega realność wykorzystania w praktyce wyników prac badawczych, znajomość sektora rynku, na którym można skomercjalizować/wdrożyć wyniki projektu (m.in. opis zapotrzebowania rynkowego, opis potencjalnych odbiorców wyników, ewentualne bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego rezultatem projektu i sposoby ich minimalizacji/pokonania), planowane działania w ramach prac przygotowujących wyniki badań do wdrożenia, sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu np. do gospodarki (wraz z zasadami dostępu do nich); ocena czy z wdrożeniem rezultatów projektu, wiążą się inne korzyści (np.	0-10



		społeczne, ekonomiczne lub środowiskowe) .	
4.	DOBÓR CZŁONKÓW ZESPOŁU BADAWCZEGO	Ocenie podlega interdyscyplinarność oraz międzyinstytucjonalność składu Zespołu, dobór członków Zespołu, między innymi, pod względem przyczyniania się przez Wnioskodawcę do rozwoju młodej kadry naukowej, struktura Zespołu oraz jego kwalifikacje i kompetencje poszczególnych członków Zespołu; ocena przyporządkowania członków Zespołu do poszczególnych zadań i inne.	0-12
5.	ZARZĄDZANIE PROJEKTEM	Ocena metodyki zarządzania zespołem projektowym, harmonogramu prac, adekwatności zaplanowanych prac (tzn. czy są niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu, zaplanowanych kamieni milowych jako narzędzia kontrolowania przebiegu projektu; określenie sposobów kontrolowania przebiegu projektu i znajomość sposobów korygowania odchyłeń od planu (analiza ryzyka); wskaźniki projektu (tzn. np. czy odzwierciedlają cele projektu, czy są realne, weryfikowalne, mierzalne, właściwie określone w czasie, konkretne).	0-8

KRYTERIA PUNKTOWANE			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Liczba punktów
KATEGORIA - ORGANIZACJA			
1.	ORGANIZACJA BADAWCZA	Ocenie podlega infrastruktura badawcza/ naukowa dostępna dla realizacji Projektu, dotychczasowe doświadczenie pracowników Organizacji w realizacji projektów związanych z tematyką Wniosku (w tym patenty, zgłoszenia patentowe, licencje, wdrożenia, dokonane zastosowania gospodarcze, wzory użytkowe oraz publikacje związane z tematyką Wniosku) oraz planowane działania Organizacji zmierzające do ułatwienia realizacji Projektu (np. pomoc administracyjna)	0-20

Uwaga. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie jedynie w zakresie budżetu projektu. Wyjątek stanowią sytuacje, w których zmiany budżetowe wymuszają aktualizację zapisów w innych częściach wniosku.

Dla pozytywnej oceny należy otrzymać: oceny „TAK” w kryterium dostępu oraz sumę **co najmniej 40 punktów** w ramach wszystkich kryteriów punktowanych.