

**Notatka służbowa z wyboru wykonawcy zamówienia publicznego
o wartości od 10 000 zł brutto do wartości mniejszej niż 130 000 zł (netto)**

Szczecin, dnia 18/10/2023r.

1. Przedmiot zamówienia publicznego

(szczegółowy opis poprzez określenie rodzaju, ilości dostaw, usług, robót budowlanych oraz ich przeznaczenie, krótkie uzasadnienie potrzeby realizacji zamówienia)

Wykonanie instalacji kompensacji mocy biernej dla budynku Delegatury Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Koszalinie, przy ul. Andersa 34:

- całość prac należy wykonać zgodnie z załączonym opisem przedmiotu zamówienia, oraz z ekspertyzą techniczną dla tego przedmiotu.

2. Szacunkowa wartość zamówienia 56.910,57 PLN (netto) 70.000,00PLN(brutto)

Sposób szacowania wartości zamówienia ustalony zgodnie z art. 28-36 ustawy PZP

.....
(wskazać odpowiedni dokument, np.: rozeznane rynku- oferty wykonawców, planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno - użytkowy)

- dostawy lub usługi ustalenie wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia,
- roboty budowlane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.

3. W celu dokonania wydatku publicznego w dniu/.../20...r. zamieszczono / nie zamieszczono (*) zaproszenie do złożenia oferty na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie oraz ~~rozesłano zaproszenia~~ do składania ofert cenowych do następujących wykonawców (minimum dwóch):

- 1) ENTECH sp. z o.o, 75-137 Koszalin, ul. Szczecińska 34b
- 2) „MIELEKTRYK” Przemysław Mielewczyk, 76-024 Świeszyno, Golica 1b
- 3) „TEHO” sp. z o.o. 85-231 Bydgoszcz, ul. Królowej Jadwigi 18
- 4) T.K. Management sp. z. o. o, ul. Literatów 47/4, 44-113 Gliwice

4. Zamawiający przyjął jako kryterium oceny ofert 100% cena.

5. W terminie składania ofert do udziału w postępowaniu przystąpili następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Uwagi
1.	ENTECH sp. z o.o.	75-137 Koszalin, ul. Szczecińska 34b	63.264,00	
2.	„MIELEKTRYK” Przemysław Mielewczyk	76-024 Świeszyno, Golica 1b	67.000,00	

3.		„TEHO’	85-231 Bydgoszcz, ul. Królowej Jadwigi 18	67.800,00	
4.		T.K. Management sp. z o. o.	44-113 Gliwice, ul. Literatów 47/4	43.050,00	

6. ~~Oferta Wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zaproszeniu, tj.: (wskazać powody)*.~~

7. W dniu przeprowadzono/nie przeprowadzano* dodatkowych negocjacji z wykonawcą/ami:.....dotyczących.....
..... (ceny, warunków umowy, itp.)*

8. Najkorzystniejszą ofertę cenową przedstawił Wykonawca : T.K Management sp. z.o.o, ul. Literatów 47/4, 44-113 Gliwice

- cena brutto: 43.050,00 zł,(czterdzieści trzy tysiące pięćdziesiąt złotych 00/100)
- oferta Wykonawcy spełnia wymagania i warunki określone w zaproszeniu do złożenia oferty,
- Wykonawca udziela 2 lata gwarancji jakości na przedmiot zamówienia,
- Wykonawca akceptuje warunki ustalone przez Zamawiającego w zaproszeniu do złożenia oferty.

9. Wobec powyższego proponuję udzielić zamówienia następującemu Wykonawcy:

T.K Management sp. z. o. o ul. Literatów 47/4, 44-113 Gliwice

.....

(podpis pracownika merytorycznego)

Wybór akceptuję:

właściwy podpis na oryginale dokumentu

.....

(data, podpis i pieczęć Dyrektora)

* niepotrzebne skreślić