

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Poznaniu**

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA CZERNIEJEWO

OBREBY: Czerniejewo, Nekla

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:


mgr inż. Arkadiusz Kukliński



Gdynia, 2019 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa **Czarniejewo**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

1 3 6 1 1 0 9

1) Czarniejewo

6 5 1 5 5 8

2) Nekla

7 0 9 5 5 1

3)

4)

5) -----

6) -----

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 2 8 9 6 5 5

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerваты przyrody

5 4 1 1

- lasów uznanych za ochronne

9 8 3 0 7 3

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

3 0 1 1 7 1

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 1 7 8 3 5 2

- gruntów niezalesionych

8 0 7 9 8

w tym: do odnowienia

6 6 9 0 4

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 0 5 0 5

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

7 1 4 5 4

w tym: przeznaczonych do zalesienia

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

5 9 7 7 3 9

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3 2 6 4 1 9

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

|| 8 | 0 | 3 | 9 || 6 | 6 ||

|| 2 | 7 | 1 | 3 | 2 | 0 || m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

|| 1 | 0 | 1 | 2 | 5 || 8 | 9 ||

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw
i odnowień zrębów ubiegłego okresu

|| 1 | 4 | 2 | 4 || 8 | 8 ||

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

|| 6 | 6 | 1 | 3 | 5 ||

c) trzebieże

|| 8 | 0 | 3 | 9 || 6 | 6 ||

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

|| || || || || || || ||

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

|| 6 | 6 | 9 || 0 | 4 ||

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

|| 1 | 1 | 6 | 1 || 7 | 3 ||

|| 2 | 9 | 9 || 2 | 8 ||

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

|| 3 | 0 || 5 | 7 ||

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

|| 1 | 8 | 8 || 2 | 7 ||

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

|| || || || || || || ||

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

|| 1 | 4 | 0 | 0 || 9 | 3 ||

w tym wodnych - ha

|| || || || || || || ||

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych.

5. Operaty dla leśniczych

Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli las, wykaz drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

6. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	22
1.1.1. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	33
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	39
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	39
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	39
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	40
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	42
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	42
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	42
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	42
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	43
1.3.3. Rzeźba terenu.....	43
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	43
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	49
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	55
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych	55
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	59
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	63
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	65
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	65
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	68
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	71

1.5.Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	71
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	72
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	84
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	88
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	91
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	93
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	94
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	95
2.1.Referat Nadleśniczego.....	95
2.2.Koreferat Kierownika ZOL	235
2.3.Koreferat wydziału kontroli RDLP	247
2.4.Koreferat wykonawcy planu	253
2.5.Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP	261
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	263
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	263
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	264
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	268
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	272
3.2.Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	281
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	281
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	286
3.3.Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.	289
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	290
3.4.Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2019 - 2028	295
3.5.Użytkowanie uboczne	314
3.5.1. Użytkowanie uboczne.....	314
3.5.2. Gospodarka łowiecka	314
3.6.Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	316
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich	316
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	316
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	316
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	316

3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	316
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	317
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	319
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	321
6.1.Prace przygotowawcze	321
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	321
6.2.Podstawowe prace urządzeniowe	321
6.2.1. Prace terenowe	322
6.2.2. Prace kameralne	324
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	325
7. ZAŁĄCZNIKI	329
7.1.Decyzja Ministra Środowiska.....	331
7.2.Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.....	335
7.3.Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	371
7.4.Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu.....	391
7.5.Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych... ..	393
7.6.Wykaz rozbieżności działek i użytków.....	401
7.7.Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu	411
8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE.....	429
Tabela nr I : zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	431
Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	485
Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	489
Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	495
Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	505
Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	513
Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	521
Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	527

Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	531
Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	535
Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	545
Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	549
Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	553

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2019 r.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	19
Tabela 4. Podział na leśnictwa	21
Tabela 5. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Czerniejewo	30
Tabela 6. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Nekla	31
Tabela 7. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Czerniejewo.....	32
Tabela 8. Grunty sporne.....	34
Tabela 9. Grunty we współwłasności występujące na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo	35
Tabela 10. Zestawienie służebności drogowych	35
Tabela 11. Zestawienie służebności przesyłu	36
Tabela 12. Naniesienia obce	36
Tabela 13. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.	37
Tabela 14. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Czerniejewo wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	38
Tabela 15. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji	42
Tabela 16. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa	43
Tabela 17. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	44
Tabela 18. Opady i temperatura (źródło: https://pl.climate-data.org).....	45
Tabela 19. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo.....	48
Tabela 20. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	50
Tabela 21. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	51
Tabela 22. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	51
Tabela 23. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	52
Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	54
Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	56

Tabela 26. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych.....	57
Tabela 27. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych.....	59
Tabela 28. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	59
Tabela 29. Wykaz drzew matecznych	60
Tabela 30. Zestawienie źródeł nasion.....	60
Tabela 31. Zestawienie bloków upraw pochodnych.....	60
Tabela 32. Wykaz upraw pochodnych w blokach	61
Tabela 33. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	63
Tabela 34. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin	65
Tabela 35. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel.....	67
Tabela 36. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	70
Tabela 37. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	71
Tabela 38. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	72
Tabela 39. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	73
Tabela 40. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Czarniejewo.....	74
Tabela 41. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	76
Tabela 42. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	76
Tabela 43. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	77
Tabela 44. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej	78
Tabela 45. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urzędzenia lasu	79
Tabela 46. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew	81
Tabela 47. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urzędzenia lasu.....	82
Tabela 48. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	83
Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	83
Tabela 50. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	84
Tabela 51. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	85
Tabela 52. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności	85
Tabela 53. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk	87
Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	89
Tabela 55. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	89
Tabela 56. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	90

Tabela 57. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	91
Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	91
Tabela 59. Zestawienie miąższości drewna martwego	93
Tabela 60. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Czerniejewo w kolejnych rewizjach planu u.l.....	94
Tabela 61. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	268
Tabela 62. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego	269
Tabela 63. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	270
Tabela 64. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Czerniejewo	273
Tabela 65. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Nekla.....	274
Tabela 66. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo	275
Tabela 67. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	277
Tabela 68. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	278
Tabela 69. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzenia lasu	278
Tabela 70. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	279
Tabela 71. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	280
Tabela 72. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu	281
Tabela 73. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	282
Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...	285
Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	285
Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	286
Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	287
Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	289
Tabela 87. Zestawienie obwodów łowieckich	314
Tabela 88. Zestawienie poletek łowieckich	315
Tabela 89. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	319

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP	21
Rysunek 2. Wody powierzchniowe w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czerniejewo	47
Rysunek 3. Wody podziemne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czerniejewo	48
Wykres 1. Opady – stacja meteorologiczna Czerniejewo	45
Wykres 2. Temperatura – stacja meteorologiczna Czerniejewo	46
Wykres 3. Udział procentowy typów siedliskowych lasu	50
Wykres 4. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu	52
Wykres 5. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu	54
Wykres 6. Struktura wiekowa według powierzchni	75
Wykres 7. Struktura wiekowa według miąższości	75
Wykres 8. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach	78
Wykres 9. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach	79
Wykres 10. Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie	88
Wykres 11. Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa	271

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Czarniejewo składa się z 2 obrębów leśnych:

Obręb Czarniejewo 09-22-1

Obręb Nekla 09-22-2

Nadleśnictwo Czarniejewo jest jednostką administracyjno-gospodarczą Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, położoną w województwie wielkopolskim. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od wschodu z Nadleśnictwem Gniezno, od północy z Nadleśnictwem Łopuchówko, od zachodu z Nadleśnictwem Babki i od południa z Nadleśnictwem Jarocin.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2019 r.

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem	Poza tym grunty we współw.
		Grunty leśne		Razem Grunty leśne	Związane z gosp. leśną	Razem lasy			
		zalesione	niezalesione						
		Powierzchnia [ha]							
1	Czerniejewo	5 919,0676	101,0213	6 020,0889	146,4968	6 166,5857	348,9924	6 515,5781	0,1301
		5 919,17	101,03	6 020,20	146,37	6 166,57	349,01	6 515,58	0,13
2	Nekla	5 864,4547	706,9585	6 571,4132	158,8238	6 730,2370	365,4277	7 095,6447	0,1262
		5 864,35	706,95	6 571,30	158,68	6 729,98	365,53	7 095,51	0,13
Razem nadleśnictwo		11 783,5223	807,9798	12591,5021	305,3206	12 896,8227	714,4201	13 611,2428	0,2563
		11 783,52	807,98	12 591,50	305,05	12 896,55	714,54	13 611,09	0,26

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją ul w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Powierzchnię gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo w poszczególnych obrębach ewidencyjnych, gminach, powiatach i województwach zawierają zestawienia (dla obrębów i nadleśnictwa) zamieszczone w części tabelarycznej niniejszego opracowania:

- o Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Czarniejewo został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Województwo Wielkopolskie 30	909	12897	-	-	911	13808	1055		1055	14863	16,4
Powiat gnieźnieński 03	155	3865			10	3875	248		248	4123	26,7
Gmina Czarniejewo Miasto 024	10	16				16				16	1,6
Gmina Czarniejewo Obszar wiejski 025	73	2950			5	2955	124		124	3079	42,2
Gmina Łubowo 062	72	899			5	904	124		124	1028	14,3
Powiat poznański 21	247	4092			726	4818	326		326	5144	20,0
Gmina Kostrzyn Miasto 084	8									0	0
Gmina Kostrzyn Obszar Wiejski 085	147	1733			160	1893	39		39	1932	13,2
Gmina Pobiedziska Miasto 124	10	12			2	14	18		18	32	3,2
Gmina Pobiedziska Obszar Wiejski 125	91	2347			564	2911	269		269	3180	34,9
Powiat średzki 25	179	852			95	947	253		253	1200	6,7
Gmina Dominowo 012	76	429			85	514	63		63	577	7,6
Gmina Środa Wielkopolska Obszar Wiejski 045	103	429			10	433	190		190	190	2,2
Powiat wrzesiński 30	318	4088			80	4168	228		228	4396	13,9

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sasiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gmina Nekla Miasto 034	20	1255			7	1262				1262	63,1
Gmina Nekla Obszar Wiejski 035	76	1228			11	1239	147		147	1386	18,2
Gmina Września Miasto 054	13	74			12	86	3		3	89	6,8
Gmina Września Obszar Wiejski 055	209	1531			50	1581	78		78	1659	8
Ogółem	909	12897			911	13808	1055		1055	14863	16,4

Grunty Skarbu Państwa w zarządzie **Nadleśnictwa Czarniejewo** położone są w środkowej części województwa wielkopolskiego w następujących powiatach: poznański, wrzesiński, gnieźnieński i średzki.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
Województwo Wielkopolskie 30	11783,5223	807,9798	305,3206	12896,8227	714,4201	13 611,2428
Powiat gnieźnieński 03	3726,5832	40,0219	98,5486	3865,1537	140,9496	4 006,1033
Gmina Czarniejewo Miasto 024	15,5922	0,0639	0,6093	16,2654	4,5186	20,784
Gmina Czarniejewo Obszar wiejski 025	2850,1326	19,9698	80,2463	2950,3487	110,5251	3 060,8738
Gmina Łubowo 062	860,8584	19,9882	17,6930	898,5396	25,9059	924,4455
Powiat poznański 21	3911,7263	89,2073	90,6975	4091,6311	293,3730	4 385,0041
Gmina Kostrzyn Obszar Wiejski 085	1663,1174	33,1886	36,5819	1732,8879	124,7719	1 857,6598
Gmina Pobiedziska Miasto 124	11,4072		0,0600	11,4672		11,4672
Gmina Pobiedziska Obszar Wiejski 125	2237,2017	56,0187	54,0556	2347,2760	168,6011	2 515,8771
Powiat średzki 25	820,8820	18,5404	12,7377	852,1601	47,1820	899,3421
Gmina Dominowo 012	407,2332	14,0615	7,9183	429,2130	17,2944	446,5074

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
Gmina Środa Wielkopolska	413,6488	4,4789	4,8194	422,9471	29,8876	452,8347
Obszar Wiejski 045						
Powiat wrzesiński 30	3324,3308	660,2102	103,3368	4087,8778	232,9155	4 320,7933
Gmina Nekla Miasto 034	1213,2599	6,6412	35,1021	1255,0032	47,0912	1 302,0944
Gmina Nekla Obszar Wiejski 035	1031,6597	168,3616	27,7951	1227,8164	76,8356	1 304,6520
Gmina Września Miasto 054	30,3496	41,5350	1,6747	73,5593	24,3486	97,9079
Gmina Września Obszar Wiejski 055	1049,0616	443,6724	38,7649	1531,4989	84,6401	1 616,1390
Ogółem	11783,5223	807,9798	305,3206	12896,8227	714,4201	13 611,2428

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Czerniejewo wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w obrębie leśnym Czerniejewo w oddziale 132h.

Adres: Głóżyna 5

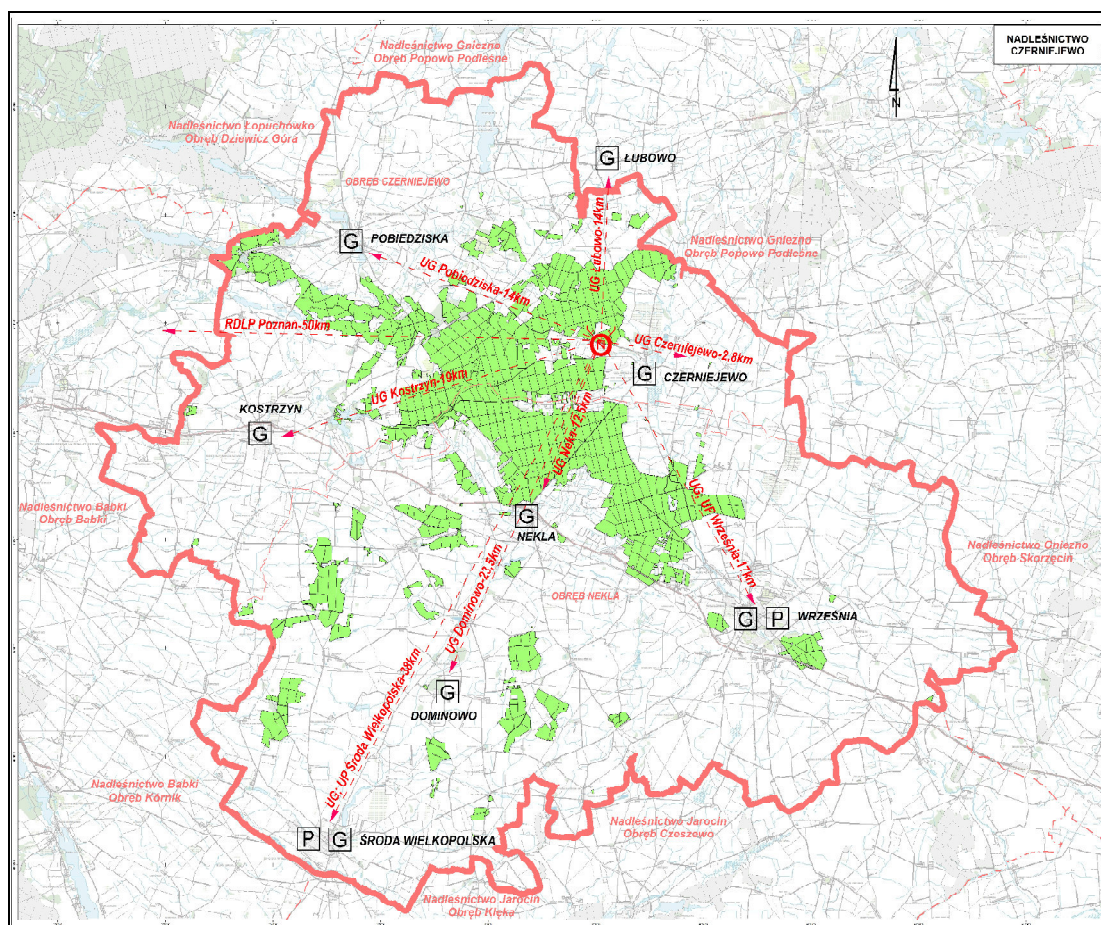
62-250 Czerniejewo

Tel.+48 61 427 30 41

e-mail: czerniejewo@poznan.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa Czerniejewo do urzędów w Poznaniu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a także do urzędów powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy.

Rysunek 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP



Nadleśnictwo zostało podzielone na 13 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 62/2011 z dnia 02.12.2011 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarniejevo w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 4. Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Jezierce	271c	44-49,72-80,102-107,142-145,152-159,170-177,204-212,264A-,270-277	1 455,90	36,03	76,57	1 568,50
2	Karw	178w	99-101,128-,134-141,146-151,160-169,178-203	1 382,51	34,31	48,16	1 464,98
3	Linery	116p	35-38,50-71,81-98,108-126,129-133	1 639,00	47,37	82,31	1 768,68
4	Promno	233r	39-43,213-267	1 542,79	28,66	141,97	1 713,42
1	Razem Obręb CZERNIEJEWO			6 020,20	146,37	349,01	6 515,58
5	Dzikowy Bór	86l	65-74,81-95A,104-110,186-200,207-227	1 437,15	39,27	114,81	1 591,23
6	Milkarowo	258p	201-206,254-286	873,65	13,65	56,23	943,53
7	Nekielka	15w	3-58,181-185	1 410,61	36,82	21,77	1 469,20
8	Podstolice	166m	59-64,75-80,98-103,116-120,131-137,149-155A,159-160,165-166,169-172,175A-180	1 172,46	30,95	60,07	1 263,48
9	Słomówko	143i	1-2,96-97,111-115,121-130,138-148,156-158,161-164,167-168,173-175,238-253	1 177,69	30,25	89,26	1 297,20
10	Podgaj	-	228-237,287-298	499,74	7,74	23,39	530,87
2	Razem Obręb NEKLA			6 571,30	158,68	365,53	7 095,51
Razem nadleśnictwo				12 591,50	305,05	714,54	13 611,09

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejevo znajdują się 4 Starostwa Powiatowe, z tego wszystkie powierzyły nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. Porozumienia

pomiędzy poszczególnymi Starostami a Nadleśniczym **Nadleśnictwa Czarniejewo** w sprawie przekazania nadzoru podpisano:

- Starostwo Powiatowe w Gnieźnie 27 maja 2013 roku – 164 ha (Gmina Czarniejewo, Łubowo)
- Starostwo Powiatowe we Wrześni 27 kwietnia 2011 roku – 228 ha (Gmina Nekla, Września)
- Starostwo Powiatowe w Poznaniu 26 kwietnia 2012 roku – 179 ha (Gmina Pobiedziska, Kostrzyn Wielkopolski)
- Starostwo Powiatowe w Środzie Wielkopolskiej 30 marca 2019 roku – 183 ha (Gmina Środa Wielkopolska, Dominowo.)

Aktualne uproszczone plany urządzenia lasu lub inwentaryzacje stanu lasu posiadają wszystkie nadzorowane lasy. Powierzchnia łączna wynikająca opracowań wynosi 754 ha.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Czarniejewo (z obrębami Czarniejewo i Nekla) w granicach zbliżonych do obecnych powstało z dniem 1 stycznia 1985 roku na podstawie zarządzenia dyrektora OZLP w Poznaniu z dnia 15 stycznia 1995 r. (zn. spr. E-1-0111-1/86) w oparciu o zarządzenie nr 1 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 11 stycznia 1985 r. (zn. spr. P-3-0103-2/85) w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego oraz utworzenia jednostek organizacyjnych wchodzących w skład OZLP w Poznaniu, wyłączające z Nadleśnictwa Gniezno obręby Czarniejewo i Nekla.

Większość obecnych terenów nieleśnych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została wylesiona we wczesnym średniowieczu, i od około 10 wieków pozostaje w intensywnym użytkowaniu rolniczym.

Z ziem środkowej Wielkopolski, zagarniętych przez państwo pruskie w wyniku II rozbioru Polski (1793), na Kongresie Wiedeńskim w 1815 r. powstaje tzw. Wielkie Księstwo Poznańskie. Szacunkowa leśistość Wielkiego Księstwa Poznańskiego po Kongresie Wiedeńskim wynosiła 21,1 %.

Koniec XVIII wieku to początek zorganizowanego gospodarstwa leśnego. Na zrabowanych ziemiach polskich administracja pruska realizowała rozporządzenie króla pruskiego z 1775 r. odnoszące się do zagospodarowania lasów rządowych. Już w latach czterdziestych XIX wieku w Poznańskim wprowadzono system zrębów zupełnych z odnowieniem sztucznym (do końca połowy XIX wieku wszystkie lasy państwowe zaboru pruskiego zostały urządzone wg instrukcji z 1836 roku).

Urządzanie lasów prywatnych poza nielicznymi wyjątkami nie istniało lub było poważnie zaniedbane, aczkolwiek przy realizacji uwłaszczenia od 1821 roku właściciele majątków rolnych przeprowadzali pomiary wszystkich gruntów w tym lasów. Brak urządzenia lasów prywatnych sprzyjał rabunkowej ich eksploatacji.

Lesistość regencji poznańskiej w 1893 r. wynosiła 19,8 %.

Po wyzwoleniu tego obszaru w wyniku Powstania Wielkopolskiego w grudniu 1918 roku (formalnie w wyniku ustaleń Traktatu Wersalskiego z 28 czerwca 1919 r.) gospodarkę leśną w lasach państwowych i prywatnych prowadzono wg ustawodawstwa pruskiego.

W 1922 r. Rada Ministrów przekazuje Ministrowi Rolnictwa i Dóbr Państwowych uprawnienia do zarządzania dobrami byłego zaboru pruskiego i od tej pory formalnie lasy państwowe znalazły się pod nadzorem Departamentu Leśnictwa.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z 16 stycznia 1925 r. utworzono 10 Dyrekcji Lasów Państwowych (w tym w Poznaniu). Najważniejszym aktem prawnym regulującym gospodarkę leśną w okresie międzywojennym stał się dekret Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 września 1936 r. o państwowym gospodarstwie leśnym pod nazwą „Lasy Państwowe”.

Szczegółowsza historia gospodarki leśnej obecnych obrębów przedstawia się następująco:

Obręb Czerniejewo

Jako samodzielna jednostka administracyjna Nadleśnictwo Czerniejewo (obecny obręb Czerniejewo) istniało od 1945 do 31.XII.1973 r. (od 1 stycznia 1974 do 31 grudnia 1984 r. obręb Czerniejewo wchodził w skład Nadleśnictwa Gniezno).

Lasy obecnego obrębu Czerniejewo to przede wszystkim:

- lasy państwowe byłego Nadleśnictwa Czeszewo (większość obecnego leśnictwa Promno i Jezierce),
- były lasy pomajątkowe: głównie Czerniejewo (nadleśnictwo majątkowe Głożyna z leśnictwami Rakowo (obecnie Karw), Nowy Las, Linery, Noskowo), Iwno, Nekla, upaństwowione na podstawie dekretu PKWN z 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej i objęciu przez państwo lasów wchodzących w skład wielkich majątków ziemskich oraz dekretu PKWN z grudnia 1944 r. o przejęciu drobnej własności.

Pierwsze operaty urządzenia lasu dla lasów państwowych i prywatnych opracowano już w XIX wieku (dane tych dokumentów nie zachowały się).

Gospodarkę leśną w okresie międzywojennym zarówno w lasach państwowych jak i prywatnych (Czerniejewo, Iwno) prowadzono na podstawie operatów urządzeniowych. Gospodarkę leśną prowadzoną na podstawie tych planów oceniono jako dobrą i racjonalną. W dostępnych dokumentach podkreśla się należytą troskę i dbałość o właściwe zagospodarowanie w lasach byłej własności prywatnej szczególnie w dobrach czerniejewskich Zygmunta Skórzewskiego (wykonywanie zabiegów czyszczeń i podkrzesywania w młodszych drzewostanach, dbałość o ochronę przyrody). W lasach tych stosowano głównie zrębowy sposób zagospodarowania.

W okresie 1939–1945 w lasach obrębu Czerniejewo nie było większych szkód.

Po utworzeniu Nadleśnictwa Czerniejewo w 1945 roku gospodarkę leśną prowadzono na podstawie tzw. przybliżonej tabeli klas wieku z określeniem powierzchni leśnej na 5077,59 ha. W okresie 1945/46–1948/49 przeciętne roczne pozyskanie użytków głównych wynosiło 13781 m³ netto w tym 11729 m³ użytki rębne i 2052 użytki przedrębne (dla okresu 1.X.1949–31.XII.1951 brak danych).

Następne plany gospodarcze dla Nadleśnictwa Czerniejewo później obrębu Czerniejewo w Nadleśnictwie Gniezno i Czerniejewo wykonane wg początkowych stanów (w liczniku) obejmowały powierzchnię ogólną w ha (w mianowniku):

pro wizoryczny plan urządzenia lasu	<u>1952.01.01</u> 6966,89
definitywny plan urządzenia lasu	<u>1966.10.01</u> 7008,19
I rewizja planu urządzenia lasu	<u>1977.10.01</u> 6272,68
II rewizja planu urządzenia lasu	<u>1989.01.01</u> 6378,12

Przyczyną większych zmian powierzchniowych w okresie powojennym (wg przybliżonej tabeli klas wieku - 5077,59 ha) do czasu opracowania prowizorycznego planu u.l. było przede wszystkim zalesianie gruntów porolnych, a w okresie obowiązywania prowizorycznego planu urządzenia lasu przekazanie leśnictwa Zakrzewo do Nadleśnictwa Popowo Podleśne i leśnictwa Noskowo do Nadleśnictwa Nekla, a także przejęcie lasów komunalnych miasta Gniezna (przekazane następnie w okresie obowiązywania definitywnego planu urządzenia lasu z powrotem do Nadleśnictwa Popowo Podleśne).

W okresie obowiązywania planów II rewizji przyczyną większych zmian powierzchniowych było przede wszystkim przejęcie gruntów od Państwowego Funduszu Ziemi.

Pozyskanie użytków głównych w porównaniu z zatwierdzonymi etatami (w m³ netto rocznie) wg powyższych planów przedstawiało się następująco (plan)
(wykonanie)

	Użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem
pro wizoryczny plan u.l.	<u>12325</u>	<u>4908</u>	<u>17233</u>

	17856	5527	23383
definitywny plan u.l.	<u>12880</u> 13327	<u>5771</u> 7763	<u>18651</u> 21090
I rewizja planu u.l.	<u>9956</u> 7910	<u>7091</u> 12720	<u>17047</u> 20630
II rewizja planu u.l.	<u>7164</u> 5599	<u>7581</u> 10636	<u>14745</u> 16235

We wszystkich okresach stosowano zrębowy sposób zagospodarowania z wiekiem rębności dla sosny 100 lat. Rębnie złożone w szerszym zakresie rozpoczęto stosować począwszy od II rewizji planów urządzenia lasu.

Wykonanie odnowień i zalesień (rocznie) przedstawiało się następująco:

- w okresie obowiązywania prowizorycznego planu u.l. -153,07 ha
- w okresie obowiązywania definitywnego planu u.l. - 94,90 ha
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (I) planu u.l. -156,45 ha (łącznie z obrębem Nekla).
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (II) planu u.l. 57,50 ha.

Podstawowym sposobem odnowienia było odnowienie sztuczne poprzez sadzenie ręczne (rzadko siewy).

Spośród większych szkód biotycznych i abiotycznych w przeszłości w lasach obecnego obrębu Czerniejewo należy wymienić gradację brudnicy mniszki w latach 1981 - 1983 (wycięto zrębami zupełnymi 88 ha drzewostanów z przyczyn sanitarnych przede wszystkim z powodu ich zniszczenia przez brudnicę mniszkę). Duże szkody występowały na gruntach porolnych (huba korzeniowa).

Nadleśnictwem Czerniejewo przed reorganizacją (obecny obręb Czerniejewo) kierowali nadleśniczowie:

1945–1948	-	inż. Julian Kaczmarczyk
1948	-	mgr inż. Alojzy Młynarek
1948–1950	-	Franciszek Rawa
1950–1952	-	mgr inż. Edmund Nożyński
1952–1953	-	mgr inż. Stefan Szaloty
1954–1960	-	mgr inż. Zbigniew Jackowski
1961–1965	-	mgr inż. Romuald Ostrowski
1965 (3 mies.)	-	Stefan Nowakowski
1965–1966.02.28.	-	inż. Hieronim Ruda
1966.03.01–1973.12.31	-	mgr inż. Ignacy Sawilski

Obręb Nekła

Jako samodzielna jednostka administracyjna Nadleśnictwo Nekła (w latach 1945–1948 pod nazwą Nadleśnictwo Marzelewo) powstało w 1945 r. i składało się z lasów państwowych byłego Nadleśnictwa Czeszewo (część obecnych leśnictw Podstolice i Milkarowo), byłych lasów pomajątkowych przede wszystkim Czerniejewo, Nekła, Iwno, Września) upaństwowione na podstawie dekretów z 6 września 1944 i 12 grudnia 1945r. Od dnia 1 stycznia 1974 roku Nadleśnictwo Nekła jako obręb o tej nazwie weszło w skład Nadleśnictwa Gniezno (do 31 grudnia 1984 r.)

Podobnie jak w obrębie Czerniejewo pierwsze operaty urządzenia lasu powstały już w XIX wieku dla lasów państwowych oraz niektórych prywatnych (dobra czerniejewskie); również w okresie międzywojennym gospodarkę w tych lasach prowadzono na podstawie planów gospodarczych.

Gospodarkę leśną w przeszłości w północnej części obecnego obrębu Nekła (oddz. 1–160) oceniano jako prawidłową (szczególnie w byłych dobrach czerniejewskich).

Natomiast szczególnie niewłaściwie gospodarowano w południowo-zachodniej części obecnego obrębu Nekła (Uroczysko Gułtowy, Drżągowo, Targowa Górka), gdzie odnowienie powierzchni pozostawiono swojemu losowi, stąd drzewostany gatunków lekkonasiennych jak brzoza czy też odroślowych jak olcha czy grab.

Również starsze drzewostany dębowe to wynik wcześniejszej plądrowniczej gospodarki leśnej (usunięcie górnego piętra i pozostawienie dębu podokapowego, obecnie przerzedzone, niskiej jakości drzewostany dębowe, np. w Uroczysku Dębina, Targowa Górka). W przeszłości głównym sposobem zagospodarowania był sposób zrębowy.

W okresie 1939 - 1945 północna część obrębu ucierpiała na skutek nadmiernych wyrębów, także szkód od detonacji, w składach amunicji zlokalizowanych w lasach.

Gospodarkę leśną w okresie powojennym prowadzono na podstawie tzw. przybliżonej tabeli klas wieku. W okresie 1945–1951 przeciętne roczne pozyskanie użytków głównych wynosiło 9687 m³ netto (w tym użytki rębne 7352 i użytki przedrębne 2335 m³ netto).

Późniejsze plany urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nekła (później obrębu Nekła w Nadleśnictwie Gniezno i Czerniejewo) wykonane wg. początkowych stanów (w liczniku) obejmowały następującą powierzchnię ogólną w ha (w mianowniku):

pro wizoryczny plan urz ądzenia lasu	<u>1952.01.01</u> 5698,25
definitywny plan urz ądzenia lasu	<u>1967.10.01</u> 6936,23
I rewizja planu urz ądzenia lasu	<u>1977.10.01</u> 6995,10
II rewizja planu urz ądzenia lasu	<u>1989.01.01</u> 6092,91

Większe zmiany powierzchniowe nastąpiły w okresie obowiązywania prowizorycznego planu urz ądzenia lasu tj. przede wszystkim przejęcie z ówczesnego Nadleśnictwa Czerniejewo Leśnictwa Noskowo i z Nadleśnictwa Kórnik uroczysk: Podgaj, Brzeziak, Ulejno, Rumiejki) i przekazanie do ówczesnego Nadleśnictwa Skorzęcin uroczysk: Paruszewo, Staw, Brudzewo), a także przejęcie gruntów z Państwowego Funduszu Ziemi. Zmiany w powierzchni w okresie obowiązywania rewizyjnego planu u.l. (I) to wynik przekazania oddziałów 207–237; 287–298 do PGR Jarosławiec. Przyczyną większych zmian powierzchniowych w okresie obowiązywania II rewizji planu u.l. było przejęcie leśnictwa Podgaj oraz przejęcie gruntów od Państwowego Funduszu Ziemi.

Pozyskanie użytków głównych w porównaniu z zatwierdzonymi etatami (w m³ netto rocznie) wg powyższych planów przedstawiało się następująco: (plan)
(wykonanie)

	Użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem
pro wizoryczny plan u.l.	<u>5507</u> 6990	<u>3082</u> 3623	<u>8589</u> 10613
definitywny plan u.l.	<u>12060</u> 11275	<u>5937</u> 8561	<u>17997</u> 19836
I rewizja planu u.l.	<u>10633</u> 9650	<u>7214</u> 12608	<u>17847</u> 22258
II rewizja planu u.l.	<u>8737</u> 6588	<u>6500</u> 9290	<u>15237</u> 15878

We wszystkich powyższych okresach stosowano przede wszystkim zrębowy sposób zagospodarowania z wiekiem rębności dla sosny 100 lat. Praktycznie zaniechano stosowania rębni częściowych i gniazdowych ze względu na negatywne wyniki przy wyprowadzaniu odnowień dębowych (w szerszym zakresie zaczęto stosować rębnie złożone począwszy od II rewizji planów urz ądzenia lasu).

Wykonanie prac odnowieniowych i zalesieniowych w ubiegłych okresach gospodarczych przedstawiało się następująco:

- - w okresie obowiązywania prowizorycznego planu u.l. - 84,53 ha
- - w okresie obowiązywania definitywnego planu u.l. - 62,14 ha
- - w okresie obowiązywania rewizyjnego (I) planu u.l. - 156,45ha (łącznie z obrębem Czerniejewo).
- - w okresie obowiązywania rewizyjnego (II) planu u.l. - 47,66 ha

Stosowano głównie sztuczny sposób odnowienia poprzez sadzenie ręczne.

Spośród szkód biotycznych i abiotycznych w lasach obecnego obrębu Nekla należy wymienić huragan w dniu 13 listopada 1972 r. (usunięto 8500 m3 netto wiatrolomów) oraz gradację brudnicy mniszki w latach 1981–1983 (wycięto 63 ha drzewostanów zrębami zupełnymi). Następstwem gradacji było pozyskanie w latach 1984–1988 posuszu, złomów i wywrotów 130764 m3 netto (łącznie z obrębem Czerniejewo). Ponadto duże szkody występowały na gruntach porolnych (huba korzeniowa).

Nadleśnictwem Nekla przed reorganizacją kierowali nadleśniczowie:

03.1945 – 10.1949	-	Zygmunt Czarnecki
10.1949 – 31.12.1973	-	mgr inż. Hugo Augustyn.

Nadleśnictwo Czerniejewo

Według stanu na 1989.01.01 dla Nadleśnictwa Czerniejewo wykonano plany urządzenia gospodarstwa leśnego (II rewizji) wg nowej instrukcji zarządzania lasu (PWRiL Warszawa 1980) wprowadzającej po raz pierwszy statystyczno-matematyczny sposób inwentaryzacji zasobów drzewnych (ten sposób inwentaryzacji zastosowano również w III rewizji urządzenia lasu wg stanu na 01.01.1999 r.).

W pracach IV rewizji planów urządzenia lasu zastosowano statystyczną metodę reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych (powierzchni kołowych). Metodę tą przyjęto również w obecnych pracach V rewizji wg stanu na 01.01.2019r.

Rewizje III oraz IV odnosiły się do obszaru Nadleśnictwa Czerniejewo w podobnych granicach do obecnych. Plany urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Czerniejewo w kolejnych rewizjach wykonane wg. początkowych stanów (w liczniku) obejmowały następującą powierzchnię ogólną w ha (w mianowniku):

III rewizja planu urządzenia lasu	<u>1999.01.01</u> 13684,44
IV rewizja planu urządzenia lasu	<u>2009.01.01</u> 13663,64

W trakcie trwania III i IV rewizji sposób zagospodarowania lasu został ściśle powiązany z warunkami siedliskowymi drzewostanów. Utrzymano wiek rębności dla sosny 100 lat. Powstawały nowe pokolenia drzewostanów mieszanych z dostosowanymi składami gatunkami do warunków glebowych. Rębnie zupełne ograniczono do ubogich siedlisk oraz wydzieleń o małej powierzchni.

Wykonanie prac odnowieniowych i zalesieniowych w opisywanych okresach gospodarczych przedstawiało się następująco:

- w okresie obowiązywania rewizyjnego (III) planu u.l. - 81,79 ha
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (IV) planu u.l. - 102,56 ha

Stosowano głównie sztuczny sposób odnowienia poprzez sadzenie ręczne oraz zaczęto wykorzystywać odnowienie naturalne.

Pośród szkód biotycznych i abiotycznych w lasach Nadleśnictwa Czerniejewo najdotkliwsze okazały się szkody wyrządzone przez huragan, który w dniu 11.08.2017r. przeszedł przez obszar leśnictw: Podstolice, Słomówko, Milkarowo, Karw oraz Linery (usunięto 170 000 m³ wiatrołomów). Obszar klęski objął ponad 650 ha drzewostanów, które wycięto głównie zrębami zupełnymi. Pod koniec obowiązywania PUL z IV rewizji zaobserwowano również problemy wynikające z niedoboru wody. Następstwem tego stanu było nasilone występowanie kornika drukarza, który doprowadzał do zamierania zarówno litych drzewostanów świerkowych jak i świerka stanowiącego domieszkę.

Reaktywowanym Nadleśnictwem Czerniejewo kierowali:

1985.01.01. – 2002.08.31.	-	mgr inż. Ignacy Sawilski
2002.09.01. – 2018.10.08	-	dr inż. Andrzej Spława–Neyman.
od 2018.10.08	-	mgr inż. Zbigniew Błasiak

Szczegółowo gospodarkę leśną w okresie obowiązywania IV rewizyjnego planu u.g.l. wg stanu na 31.12.2018r. przedstawiono w *Rozdziale 2. „Wyniki analizy gospodarki leśnej...”* niniejszego elaboratu.

Zbiornicze zestawienie wartości określających podstawowe parametry prowadzenia gospodarki leśnej we wcześniejszych okresach zawierają przedstawione poniżej tabele z kolejnych cykli urzędzeniowych.

Tabela 5. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Czerniejewo

Wyszczególnienie		Obręb leśny: Czerniejewo					
		Cykle ul/1 rok obowiązywania planu					
		definitywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
	Jednostka	1966.10.01	1977.10.01	1989.01.01	1999.01.01	2009.01.01	2019.01.01
1	1a	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	7008,19	6272,68	6378,12	6560,72	6564,32	6515,58
Powierzchnia lasów (bez związanych)	ha	6251,55	5665,03	5802,96	6024,61	6051,38	6020,20
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	150,29	152,51	146,37
Powierzchnia rezerwatów (leśna oraz ogółem - w	ha	<u>49,17</u> 73,32	<u>49,58</u> 73,32	<u>47,49</u> 73,32	<u>47,49</u> 72,60	<u>53,00</u> 84,55	<u>53,07</u> 84,60
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	114,26	2328,94	5755,47	5977,12	5979,55	5967,13
Powierzchnie badawczo-doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	-
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:	I strefa	ha	–	–	5431,12	6024,61	6051,38
	II strefa	ha	–	–	324,35	–	–
	III strefa	ha	–	–	–	–	–
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	919052	949823	1100696	1316939	1550776	1849134
Średnia zasobność	m ³ /ha	152	175	193	221	256	307
Średni wiek	lat	42	45	48	51	57	63
Roczny etat użytków rębnych: powierzchnia	plan	ha	48,10	39,36	40,08	43,18	65,52
	wykonanie	ha	45,79	34,18	31,09	37,17	56,63
Roczny etat użytków rębnych: miąższość	plan	m ³ /netto	12880	9956	7164	6141	9184
	wykonanie	m ³ /netto	13327	7910	5599	5710	9907
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: powierzchnia	plan	ha	397,96	498,99	488,06	500,71	483,03
	wykonanie	ha	354,21	584,46	506,08	451,86	388,88
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: miąższość	plan	m ³ /netto	5771	7091	7581	12520	17587
	wykonanie	m ³ /netto	7763	12720	10636	15635	14645
Odnowienia i zalesienia przeciętnie rocznie	plan	ha	68,71	brak danych	57,53	42,96	39,23
	wykonanie	ha	94,90	brak danych	57,50	36,73	35,39
Wieki rębności :	So	lat	100	100	100	100	100
	Md	lat	100	100	100	100	100
	Św	lat	80	80	80	80	80
	Dg	lat	–	100	100	100	100
	Bk	lat	100	120	120	100	100
	Db	lat	120	140	140	160	140
	Kl, Jw.	lat	–	100	100	100	100
	Wz	lat	100	–	100	120	120
	Js	lat	120	140	140	120	100
	Gb	lat	80	80	80	80	80
	Brz	lat	80	80	80	80	80
	Ol	lat	80	80	80	80	80
	Ol.odr.	lat	60	60	60	60	60
	Ol.s	lat	–	–	40	40	40
	Ak	lat	–	80	80	80	80
	Tp	lat	40	50	50	40	40
	Os	lat	–	60	60	60	60
	Wb	lat	–	–	40	40	40
	Lp	lat	–	–	100	100	100

Tabela 6. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Nekla

Wyszczególnienie			Obręb leśny: Nekla					
			Cykle ul/1 rok obowiązywania planu					
			definitywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
	Jednostka		1967.10.01	1977.10.01	1989.01.01	1999.01.01	2009.01.01	2019.01.01
1	1a	2	3	4	5	6	7	
Powierzchnia ogólna	ha	6936,23	6995,10	6092,91	7123,72	7099,32	7095,51	
Powierzchnia lasów (bez związanych)	ha	6278,27	6352,16	5494,79	6519,08	6542,49	6571,30	
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	–	231,36	177,02	158,68	
Powierzchnia rezerwatów	ha	<u>1,00</u>	<u>1,00</u>	<u>1,00</u>	<u>1,00</u>	<u>1,00</u>	<u>1,04</u>	
(leśna oraz ogółem - w		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,04	
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	437,97	1059,46	5493,79	3857,82	3853,08	3863,60	
Powierzchnie badawczo-doświadczalne	ha	–	376,55	376,55	376,74	376,86	369,22	
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:	I strefa	ha	–	–	5284,67	6219,92	6238,21	-
	II strefa	ha	–	–	209,12	299,16	304,28	-
	III strefa	ha	–	–	–	–	–	-
Zapasy na pow. leśnej	m ³ brutto	956893	1064666	1060814	1453384	1663884	1494852	
Średnia zasobność	m ³ /ha	152	167	196	225	254	227	
Średni wiek	lat	43	47	51	55	59	54	
Roczny etat użytków rębnych: powierzchnia	plan	ha	56,17	55,37	46,65	74,15	110,91	117,16
	wykonanie	ha	66,32	45,31	35,36	54,60	165,20	-
Roczny etat użytków rębnych: miąższość	plan	m ³ /netto	12060	10633	8737	12999	17078	17452
	wykonanie	m ³ /netto	11275	9650	6588	9504	28152	-
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: powierzchnia	plan	ha	437,25	532,42	451,32	525,73	468,36	360,91
	wykonanie	ha	427,08	750,42	46964	505,51	388,84	-
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: miąższość	plan	m ³ /netto	5937	7214	6500	12617	17097	11800
	wykonanie	m ³ /netto	8561	12608	9290	15479	14652	-
Odnowienia i zalesienia przeciętnie rocznie	plan	ha	86,32	brak danych	58,69	67,07	69,44	138,06
	wykonanie	ha	62,14	brak danych	47,66	45,06	67,18	-
Wiek rębności :	So	lat	100	100	100	100	100	100
	Md	lat	100	100	100	100	100	100
	Św	lat	80	80	80	80	80	80
	Dg	lat	–	100	100	100	100	100
	Bk	lat	100	120	120	100	100	120
	Db	lat	120	140	140	160	140	140
	Kl, Jw.	lat	–	100	100	100	100	100
	Wz	lat	100	–	100	120	120	100
	Js	lat	120	140	140	120	100	100
	Gb	lat	80	80	80	80	80	80
	Brz	lat	80	80	80	80	80	80
	Ol	lat	80	80	80	80	80	80
	Ol.odr	lat	60	60	60	60	60	60
	Ol.s	lat	–	–	40	40	40	40
	Ak	lat	–	80	80	80	80	80
	Tp	lat	40	50	50	40	40	40
	Os	lat	–	60	60	60	60	60
	Wb	lat	–	–	40	40	40	40
	Lp	lat	–	–	100	100	100	100

**Tabela 7. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu –
Nadleśnictwo Czarniejewo**

Wyszczególnienie			Nadleśnictwo Czarniejewo			
			Cykle ul/1 rok obowiązywania planu			
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
	Jednostka		1989.01.01.	1999.01.01	2009.01.01	2019.01.01
1	1a		2	3	4	5
Powierzchnia ogólna	ha		12471,03	13684,44	13663,64	13611,09
Powierzchnia lasów (bez związanych z gosp.	ha		11297,75	12543,69	12593,87	12591,50
Grunty związane z gosp. leśną	ha		–	381,65	329,53	305,05
Powierzchnia rezerwatów (leśna oraz ogółem - w mianowniku)	ha		<u>48,49</u> 74,32	<u>48,49</u> 73,60	<u>54,00</u> 85,55	<u>54,11</u> 85,64
Powierzchnia lasów ochronnych	ha		11249,26	9834,94	9832,63	9830,73
Powierzchnie badawczo-doświadczalne	ha		376,55	376,74	376,86	369,22
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:	I strefa	ha	10715,79	12245,03	12289,59	-
	II strefa	ha	533,47	299,16	304,28	-
	III strefa	ha	–	–	–	-
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto		2161510	2770323	3214660	3343986
Średnia zasobność	m ³ /ha		194	223	255	266
Średni wiek	lat		50	53	58	59
Roczny etat użytków rębnych: powierzchnia	plan	ha	86,73	117,33	176,43	206,85
	wykonanie	ha	66,45	91,77	221,83	-
Roczny etat użytków rębnych: miąższość	plan	m ³ /netto	15901	19140	26262	32642
	wykonanie	m ³ /netto	12187	15214	38058	-
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: powierzchnia	plan	ha	939,38	1026,44	951,40	803,97
	wykonanie	ha	975,72	957,37	777,72	
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: miąższość	plan	m ³ /netto	14081	25137	34684	27132
	wykonanie	m ³ /netto	19926	31114	29298	-
Odnowienia i zalesienia przeciętnie rocznie	plan	ha	116,22	110,03	108,67	186,13
	wykonanie	ha	105,16	81,79	102,56	-
Wieki rębności :	So	lat	100	100	100	100
	Md	lat	100	100	100	100
	Św	lat	80	80	80	80
	Dg	lat	100	100	100	100
	Bk	lat	120	100	100	120
	Db	lat	140	160	140	140
	Kl, Jw.	lat	100	100	100	100
	Wz	lat	100	120	120	100
	Js	lat	140	120	100	100
	Gb	lat	80	80	80	80
	Brz	lat	80	80	80	80
	OI	lat	80	80	80	80
	OI.odr	lat	60	60	60	60
	OI.s	lat	40	40	40	40
	Ak	80	80	80	80	80
	Tp	50	40	40	40	40
	Os	60	60	60	60	60
	Wb	40	40	40	40	40
	Lp	100	100	100	100	100

1.1.1. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

1. wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa,
2. warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Czerniejewo.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykazy rozbieżności.). Grunty Nadleśnictwa Czerniejewo składają się z 979 działek ewidencyjnych.

Nadleśnictwo zleciło Wykonawcy planu u.l. analizę danych ewidencyjnych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym.

W stan posiadania nadleśnictwa nie wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Czerniejewo występują na powierzchni 41,5338 ha.

Tabela 8. Grunty sporne

Gmina Obręb ewidencyjny	Nr. działki	Powierzchnia działki [ha]	Odział Pododział	Powierzchnia wydzielenia [ha]
1	2	3	4	5
Obręb Czerniejewo				
Pobiedziska	163	0,3800	157k	0,36
Wagowo			157~d	0,02
Obręb Nekla				
Miasto Września	4432	4,9300	239b	2,76
			239c	1,70
			239~a	0,47
Miasto Września	4463	26,0638	239Aa	6,15
			239Ab	13,21
			239Ac	0,10
			239Ad	0,24
			239Af	2,40
			239Ag	2,54
			239Ah	1,27
			239Aw	0,11
			239Adx	0,04
Września Grzymysławice	90	4,0862	264k	1,78
			264l	2,18
			264n	0,05
			264o	0,00
			264~c	0,08
Września Grzymysławice	91	6,0738	263l	0,86
			263m	0,83
			263n	1,10
			263o	0,60
			263p	1,02
			263r	0,45
			263s	1,22
Razem		41,5338		41,54

Tabela 9. Grunty we współwłasności występujące na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo

Gmina Obręb ewidencyjny	Nr. działki	Powierzchnia działki [ha]	Odział Pododdział	Powierzchnia wydzielenia [ha]
1	2	3	4	5
Obręb Czarniejewo				
Czarniejewo Czarniejewo Las	5133/1	0,1301	133j	0,13
Obręb Nekla				
Środa Wielkopolska	7283/9	0,1262	283o	0,13
Razem		0,2563		0,26

Zestawienia służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 10. Zestawienie służebności drogowych

Nr działki	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Gmina	Obręb leśny	Oddz. pododdz.	Powierzchnia	Księga wieczysta
21/3	Jezierce	Pobiedziska	Czarniejewo	77 a	0,5983	PO1G/00076588/3
21/3	Jezierce	Pobiedziska	Czarniejewo	104 a	0,78	PO1G/00076588/3
23	Jezierce	Pobiedziska	Czarniejewo	143 a	0,2317	PO1G/00076588/3
456/5	Nekielka	Nekla	Nekla	15~a	0,063	PO1F/00011782/9
7283/10	Dębicz	Środa Wlkp.	Nekla	283 s	0,006	PO1D/00027111/8
7283/10	Dębicz	Środa Wlkp.	Nekla	283 p	0,0105	PO1D/00027111/8
347	Bierzglinek	Września	Nekla	239~b	0,1224	PO1F/00030332/9
347	Bierzglinek	Września	Nekla	239~c	0,0496	PO1F/00030332/9
351/5	Bierzglinek	Września	Nekla	239A~b	0,0336	PO1F/00030332/9
347	Bierzglinek	Września	Nekla	239~b	0,1224	PO1F/00030332/9
7228/1	Karolewo	Dominowo	Nekla	228 b	0,052	PO1D/00037568/9
272/4	Iwno	Kostrzyn Wlkp.	Czarniejewo	267~a	0,045	PO1F/00037780/3
272/4	Iwno	Kostrzyn Wlkp.	Czarniejewo	267 i	0,0158	PO1F/00037780/3
5097/2	Czarniejewo Las	Czarniejewo	Czarniejewo	97~c	0,0597	PO1G/00037685/8
5119	Czarniejewo Las	Czarniejewo	Czarniejewo	119~c	0,0639	PO1G/00037685/8
5119	Czarniejewo Las	Czarniejewo	Czarniejewo	119~b	0,0004	PO1G/00037685/8
Razem:					2,2543	

Służebności przesyłu

Zgodnie z zawartą Ramową Umową o Współpracy nr CRU/P/04575/DR/RR pomiędzy Enea Operator Spółka z o.o. i Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe – Dyrektorami RDLP (w Gdańsku, Poznaniu, Szczecinie, Szczecinku, Toruniu, Wrocławiu i Zielonej Górze) oraz umowami wykonawczymi zawartymi pomiędzy Nadleśnictwem Czarniejewo, a Rejonami Dystrybucji Enea Operator Sp. z o.o. obciążeniem gruntów służebnością przesyłu objęto Rejony Dystrybucji Gniezno, Września.

Tabela 11. Zestawienie służebności przesyłu

Lp.	Firma	Grunty leśne	Grunty rolne	Pozostałe	Pow. objęta służebnością przesyłu [m ²]
1.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Gniezno	90 888,6	0	0	90 888,6
2.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Września	58 418	86	282	58 786
3.	PSE	114 339	4 565	1 056	119 960
Razem					386802,66

Tabela 12. Naniesienia obce

Lp.	Obręb leśny	Oddział	Gmina Obręb ewid.	Nr. działki	Rodzaj naniesienia	Użytkownik naniesienia
1	2	3			4	5
1.	Czarniejewo	157k	Pobiedziska obszar wiejski-125 Wagowo-0030	163	Domki letniskowe - ROD Wagowo II	Osoby prywatne
2.	Czarniejewo	192x	Czarniejewo Miasto-024 Miasto Czarniejewo-0001	5192/12	Mała architektura (ławki, huśtawki itp.)	Gmina Czarniejewo
3.	Nekla	27h	Czarniejewo obszar wiejski-025 Graby-0006	5027/4	Kontener chłodniczy – punkt skupu dziczyzny	Firma Weles
4.	Nekla	27k	Czarniejewo obszar wiejski-025 Graby-0006	5027/4	Domek letniskowy – kwatera myśliwska	Kł nr 26 „Leśnik”
5.	Nekla	106c 107a	Nekla Miasto-034 Nekla Miasto-0209	1331 1366	Strzelnica sportowa	Stowarzyszenie Strzelecko - Rekreacyjne „Ogończyk”
6.	Nekla	178c	Nekla obszar wiejski-035 Zasutowo-0217	236	Strzelnica sportowa	Klub Strzelectwa Myśliwskiego „Trap”
7.	Nekla	178a	Nekla obszar wiejski-035 Zasutowo-0217	236	Oczyszczalnia ścieków – Motel Polonia	Osoba prywatna
8.	Nekla	178h	Nekla obszar wiejski-035 Zasutowo-0217	221	Zabudowa usługowo-gospodarcza – Motel Polonia	Osoba prywatna
9.	Nekla	219l	Kostrzyn obszar wiejski-085 Drzążkowo	255	Drewniany wigwam, ławki i stoły	Kł nr 1 „Hubert”

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 13. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Czarniejewo	Nekla	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	244	302	546
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,70	23,50	24,93
Brakujące nr oddziałów	numer	1-34,127,268-269,	-	
Oddziały z literą	numer	41A,50A160A,264A,	95A155A,175A,239A,	
Liczba pododdz.	szt.	2506	2928	5434
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,55	2,38	2,49
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	841	977	1818
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3347	3905	7252
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,95	1,82	1,87

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Czarniejewo wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2019 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 14. Tabełaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Czarniejewo wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne								Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Razem grunty leśne	Związane z gospod. leśną	Razem lasy	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
	Powierzchnia [ha]																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19
Obręb CZERNIEJEWO																	
Pow. ewidencyjna (m ²)	5919,0676	12,2053	3,5115	84,3507	0,9538	6020,0889	146,4968	6166,5857	0,1600	175,0068	58,2400	-	1,1803	-	114,4053	348,9924	6515,5781
Pow. z planu u.l. [ha]	5919,17	12,20	3,51	84,37	0,95	6020,20	146,37	6166,57	0,16	175,03	58,24	-	1,18	-	114,40	349,01	6515,58
Różnica (m ²)	0,1024	-0,0053	-0,0015	0,0193	-0,0038	0,1111	-0,1268	-0,0157	0	0,0232	0	-	-0,0003	-	-0,0053	0,0176	0,0019
Obręb NEKLA																	
Pow. ewidencyjna (m ²)	5864,4547	656,8132	6,8973	43,2480	-	6571,4132	158,8238	6730,2370	-	271,9694	-	-	1,7288	-	91,7295	365,4277	7095,6447
Pow. z planu u.l. [ha]	5864,35	656,84	6,89	43,22	-	6571,30	158,68	29, 6798	-	272,04	-	-	1,73	-	91,76	365,53	7095,51
Różnica (m ²)	-0,1047	0,0268	-0,0073	-0,028	-	-0,1132	-0,1438	-0,267	-	0,0706	-	-	0,0012	-	0,0305	0,1023	-0,1347
Nadleśnictwo																	
Pow. ewidencyjna (m ²)	11783,52	669,0185	10,4088	127,5987	0,9538	12591,5021	305,3206	12896,8227	0,1600	446,9762	58,2400	-	2,9091	-	206,1348	714,4201	13611,2428
Pow. z planu u.l. [ha]	11783,52	669,04	10,4	127,59	0,95	12591,50	305,05	12896,55	0,16	447,07	58,24	-	2,91	-	206,16	714,54	13611,09
Różnica (m ²)	-0,0023	0,0215	-0,0088	-0,0087	-0,0038	-0,0021	-0,2706	0,2727	-	0,0938	0	-	0,0009	-	0,0252	0,1199	-0,1328

Sumaryczna powierzchnia przyjęta w planie urządzenia lasu jest mniejsza o 0,1328 ha w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” z 2010 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 12 gmin. W gminach obowiązują uchwalane w miarę potrzeb inwestycyjnych przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego są w trakcie opracowania.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo Wielkopolskie posiada:

1. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku
2. Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020
3. Prognoza Oddziaływania na środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020”.
4. Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020”

Opracowania dla szczeblu powiatu to:

1. Wieloletni Strategiczny Program Operacyjny Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020,
2. Strategia Rozwoju Powiatu Wrzesińskiego na lata 2014-2020,
3. Strategia Rozwoju Powiatu Średzkiego na lata 2015-2024,
4. Strategia Rozwoju Powiatu Poznańskiego do 2030 roku.

Gminy przedstawiają aktualną sytuację, kierunki rozwoju uwzględniające uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne w swoich strategiach dotyczących zagospodarowania regionu. Należy tu wymienić:

- Strategia Rozwoju Gminy Czarniejewo na lata 2016-2031,
- Aktualizacja Strategii Rozwoju Gminy Łubowo na lata 2016-2023,
- Strategia Rozwoju Gminy Kostrzyn na lata 2015-2022,
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pobiedziska na lata 2012-2022,
- Strategia Rozwoju Gminy Nekla na lata 2013-2020,
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Września na lata 2014-2020.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnymi dokumentami w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko, oraz Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy planu nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla

gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo nie zlokalizowano potencjalnych złóż kopalin, przeznaczonych w MPZP do eksploatacji.

Polityka ekologiczna województwa wielkopolskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa:

Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie, w tym korytarzy ekologicznych,
- działania edukacyjne w kierunku wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- monitoring środowiska w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Ochrona klimatu i jakości powietrza:

- osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm,
- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Tabela 15. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lokalizacja	Powierzchnia [ha]	Przyczyna wyłączenia
1	2	3
Obręb Czerniejewo		
157k	0,36	Domki letniskowe - ROD Wagowo II (grunt sporny)
Obręb Nekla		
105i	0,07	Rurociąg naftowy PERN S.A.
107w	0,04	Rurociąg naftowy PERN S.A.
108j	0,43	Rurociąg naftowy PERN S.A.
109h	0,23	Rurociąg naftowy PERN S.A.
109i	0,11	Rurociąg naftowy PERN S.A.
168f	0,38	Rurociąg naftowy PERN S.A.
169g	0,52	Rurociąg naftowy PERN S.A.
169i	0,90	Rurociąg naftowy PERN S.A.
170h	0,83	Rurociąg naftowy PERN S.A.
171h	1,01	Rurociąg naftowy PERN S.A.
172d	1,28	Rurociąg naftowy PERN S.A.
175a	0,33	Rurociąg naftowy PERN S.A.
178c	1,65	Strzelnica sportowa
Razem	8,14	

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Czerniejewo leżą w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, w zdecydowanej większości w mezoregionie Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej oraz mezoregionie Pojezierzy Wielkopolskich. Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Czarniejewo w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 17,0700° a 17,4415° długości geograficznej wschodniej oraz między 52,3310° a 52,1210° szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 16. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
924						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			315			Pojezierza Południowobałtyckie
				315.5		Pojezierze Wielkopolskie
					315.56	Równina Wrzesińska
					315.54	Pojezierze Gnieźnieńskie

1.3.3. Rzeźba terenu

Cały obszar nadleśnictwa leży w obrębie zlodowacenia bałtyckiego. Utwory powierzchniowe w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa uformowane zostały głównie w fazie zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego) w fazie leszczyńskiej. Kompleks główny nadleśnictwa (środkowa i południowa część obrębu Czarniejewo oraz kompleks główny obrębu Nekla) położony jest na obszarze tzw. sandru czarniejewskiego, natomiast północno-zachodnia część obrębu Czarniejewo oraz część obrębu Nekla (ur. Gułtowy) to obszary moreny czołowej; utwory moreny dennej występują na północy obrębu Czarniejewo oraz we wschodniej i południowej części obrębu Nekla.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

W pracach urzędniowych wykorzystano dostosowany do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Czarniejewo wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu w 2008 roku (wg stanu na 01.01.2009r.). Dla obrębu

Czerniejewo wykonano aktualizację operatu siedliskowego wykonanego w 1998 roku, dla obrębu Nekła wykonano pełne prace siedliskowe.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu „Taksator” przedstawia tabela:

Tabela 17. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typ gleby	Powierzchnia	Udział [%]
1	2	3
Gleby kulturoziemne (AK)	573,66	4,56
Arenosole (AR)	50,06	0,40
Gleby industrio- i urbanoziemne (AU)	8,80	0,07
Gleby bielcowe (B)	379,40	3,01
Gleby brunatne (BR)	538,51	4,28
Czarne ziemie (CZ)	526,16	4,18
Gleby deluwialne (D)	35,04	0,28
Gleby gruntowoglejowe (G)	845,30	6,71
Gleby murszowe (M)	142,20	1,13
Mady rzeczne (MD)	8,81	0,07
Gleby mułowe (MŁ)	6,71	0,05
Gleby murszowate (MR)	985,08	7,82
Gleby ochrowe (OC)	20,85	0,17
Gleby opadowoglejowe (OG)	151,16	1,20
Gleby płowe (P)	511,13	4,06
Prarędziny (PR)	28,38	0,23
Gleby rdzawe (RD)	7658,49	60,82
Gleby torfowe (T)	121,76	0,97
Razem nadleśnictwo (pow. leśna)	12591,50	100,00

Dominującym typem gleb jest typ gleb rdzawych z podtypem gleb rdzawych właściwych i gleb brunatnych wytworzonych w piaskach i żwirach, które związane są z siedliskiem LMśw i BMśw.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Czerniejewo położone są głównie w XV Środkowowielkopolskim regionie klimatycznym (Woś 1993-97).

Charakterystyka klimatu przedstawia się następująco:

- przeciętna ilość opadów rocznie	-	530 mm
- średnia roczna temperatura powietrza	-	+ 7,5°C
- średnia temperatura stycznia	-	- 2,5°C
- średnia temperatura lipca	-	+ 17,5°C
- średnia ilość dni w roku z pokrywą śnieżną	-	ok. 65

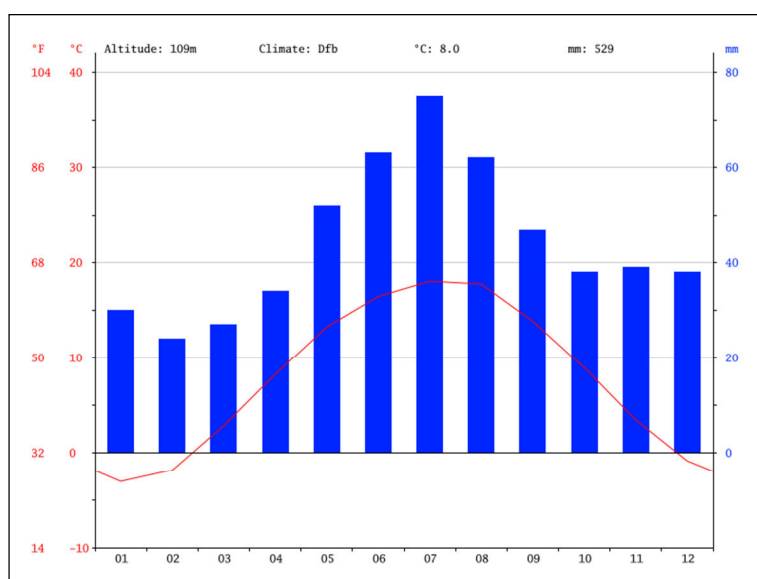
- data pierwszych przymrozków jesiennych (prawdopodobieństwo wystąpienia - 10 %) - ok. 25 września
- data ostatnich przymrozków wiosennych (prawdopodobieństwo wystąpienia - 10 %) - ok. 20 maja
- średnia roczna liczba dni z wiatrem silnym o prędkości powyżej 10 m/s - ok. 30
- średni czas trwania zimy termicznej (okres z temperaturą średnią dobową niższą od 0°C) - ok. 80 dni
- średni czas trwania lata termicznego (okres z temperaturą średnią dobową wyższą od 15°C) - ok. 90 dni

Na podstawie danych ze stacji meteorologicznej w Czerniejewie (wg. <https://pl.climate-data.org>) określono klimat jako umiarkowany zimny, oznaczany jako Dfb zgodnie z klasyfikacją klimatów Köppena-Geigera. Średnia temperatura wynosi 8,0°C natomiast średnie roczne opady to 529mm.

Miesięczne sumy opadów atmosferycznych oraz miesięczne średnie temperatury powietrza atmosferycznego wg danych stacji meteorologicznej w Czerniejewie zamieszczono poniżej:

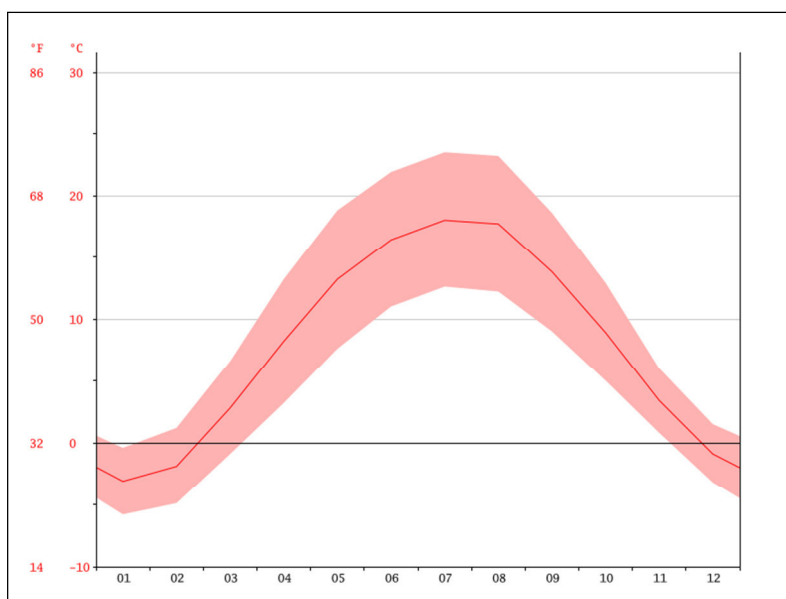
Tabela 18. Opady i temperatura (źródło: <https://pl.climate-data.org>)

	Styczeń	Luty	Marz	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
Średnia temperatura (°C)	-3.1	-1.9	2.8	8.2	13.2	16.4	18	17.7	13.8	8.9	3.4	-0.9
Min. Temperatura (°C)	-5.8	-4.9	-0.9	3.2	7.6	11	12.6	12.2	9	5	0.8	-3.2
Max. Temperatura (°C)	-0.4	1.2	6.6	13.2	18.8	21.9	23.5	23.2	18.6	12.9	6	1.5
Opad atmosferyczny / Opad deszczu (mm)	30	24	27	34	52	63	75	62	47	38	39	38



Wykres 1. Opady – stacja meteorologiczna Czerniejewo

Najsuchszym miesiącem jest luty z 24 mm deszczu. W lipcu opady osiągają wartość szczytową ze średnią 75 mm.



Wykres 2. Temperatura – stacja meteorologiczna Czarniejewo

Lipiec jest najcieplejszym miesiącem roku. Średnia temperatura w miesiącu lipcu wynosi 18,0°C, natomiast w najzimniejszym miesiącu styczniu średnia temperatura wynosi -3,1°C.

1.3.4.3. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

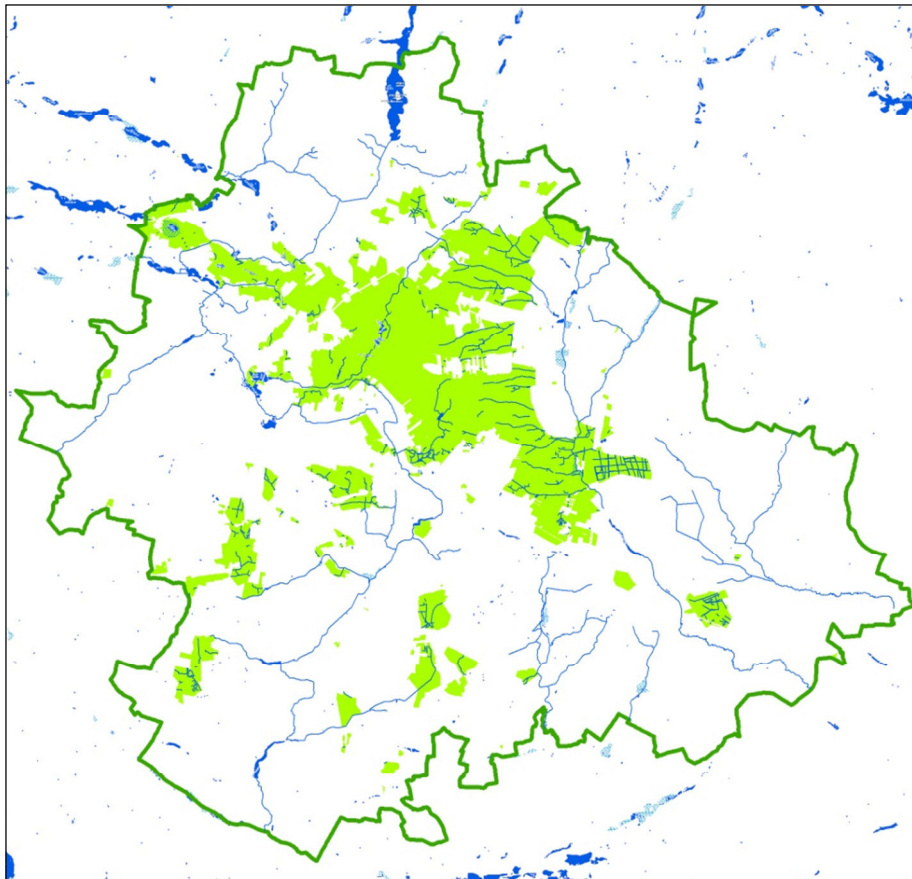
Pod względem hydrograficznym cały obszar nadleśnictwa położony jest w dorzeczu rzeki Warty, w 7 zlewniach jej dopływów: Wrześnicy, Strugi Rudnik, Wełny, Maskawy (z dopływem rzeki Wielkiej), Kopel, Cybiny oraz Głównej, którymi wody powierzchniowe odprowadzane są do Warty.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa charakteryzuje się małą ilością jezior (tzw. jeziorność wynosi poniżej 1 %); zlokalizowane one są w obrębie Czarniejewo w dolinach rzek Cybiny i Głównej. Rzeka Cybina bierze swój początek z kompleksu jezior: Ósemka, Ully, Cyganek, Baba, Okrągłak, a w jej zlewni występuje kilka małych jezior: Dobre, Kazanie, Grzybionek, Drążynek, Brzostek, Wójtostwo, Góra. Rzeka Główna biorąca początek z Jeziora Lednickiego przepływa przez Jezioro Biezdruchowskie i Jerzykowo. Duże kompleksy stawów rybnych hodowlanych znajdują się w dolinie Cybiny koło Iwna, Promna, Siedlca, w dolinie Maskawy koło Stroszek oraz w dolinie Wrześnicy koło Czarniejewa.

Obręb Nekla położony jest na obszarze niemal bezjeziernym. Jedynym jeziorem w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest Jezioro Średzkie. Występują tutaj jednak sztuczne zbiorniki utworzone na rzece Wrześnicy we Wrześni oraz na rzece Maskawie w Środzie Wielkopolskiej.

Zasób wód powierzchniowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo uzupełniają niewielkie jeziora (bez ustalonych nazw), mniejsze stawy, bagienka a także strumienie, kanały i rowy. Wizualizację rozlokowania wód powierzchniowych przedstawia grafika poniżej.

Rysunek 2. Wody powierzchniowe w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo



Wody podziemne

Na omawianym obszarze znajdują się dwa pokrywające się zbiorniki wód podziemnych – GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska oraz niedostatecznie rozpoznany GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno (w warstwach trzeciorzędowych). Jakość wód podziemnych określono jako wody niezadawalającej jakości (klasa IV).

Rysunek 3. Wody podziemne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo

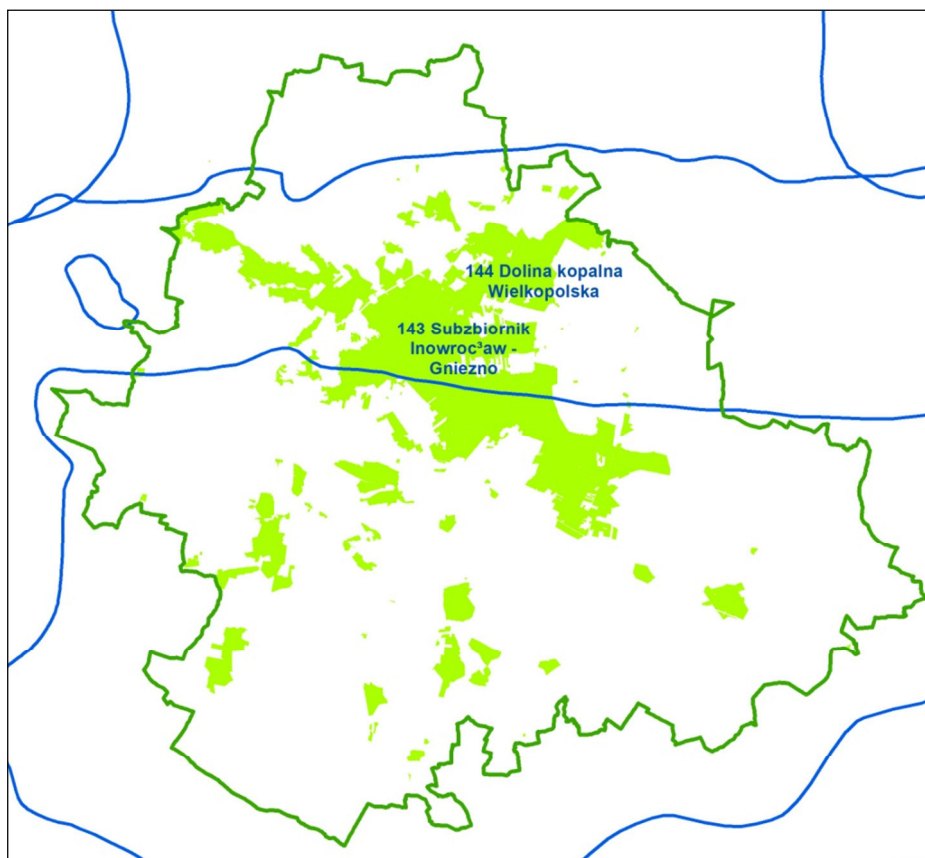


Tabela 19. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora	b.n.	09-22-1-01-143 -h -00	2,65	
		Ósemka	09-22-1-01-143 -m -00	4,15	
		Uli	09-22-1-01-153 -a -00	8,34	
		Cyganek	09-22-1-01-153 -g -00	2,26	
		Baba	09-22-1-02-169 -g -00	3,90	
		b.n.	09-22-1-01-170 -d -00	1,57	
		Okrągłak	09-22-1-01-171 -g -00	1,21	
		Kazanie	09-22-1-04-213 -r -00	4,51	
		Grzybionek	09-22-1-04-213 -z -00	4,90	
		Dębiniec	09-22-1-04-221 -d -00	15,71	
		Brzostek	09-22-1-04-238 -b -00	6,03	
		Drążynek	09-22-1-04-239 -d -00	0,95	
		Jeziorko	09-22-1-04-261 -k -00	1,13	
	Zbiorniki	b.n.	09-22-1-03-112 -i -00	0,13	
	Urządzenia wodne	b.n.	09-22-2-07-26 -k -00	0,17	
		b.n.	09-22-2-05-87 -p -00	0,32	
		b.n.	09-22-2-08-132 -g -00	0,62	
		b.n.	09-22-2-08-166 -h -00	0,12	
	Kanały	b.n.	09-22-1-04-40 -n -00	0,19	
		b.n.	09-22-1-04-214 -jx -00	0,10	
		b.n.	09-22-1-04-232 -p -00	0,05	

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
		b.n.	09-22-1-04-233 -dx -00	0,12	
		b.n.	09-22-1-04-252 -p -00	0,19	
		b.n.	09-22-1-04-261 -r -00	0,09	
		b.n.	09-22-1-04-261 -s -00	0,06	
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Lednica			Część południowa
		Biezdruhowo			
		Małe			
		Dobra			
		Wójtostowo			
		Góra			
		Średzkie			
		Iwno			
	Stawy	Dolny			
		Środkowy			
		Deszczownia			
		Kurnik			
	Rzeki	Wrześnica			
		Struga Rudnik			
		Wełna			
		Maskawa			
		Kopel			
		Cybina			
		Główna			

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

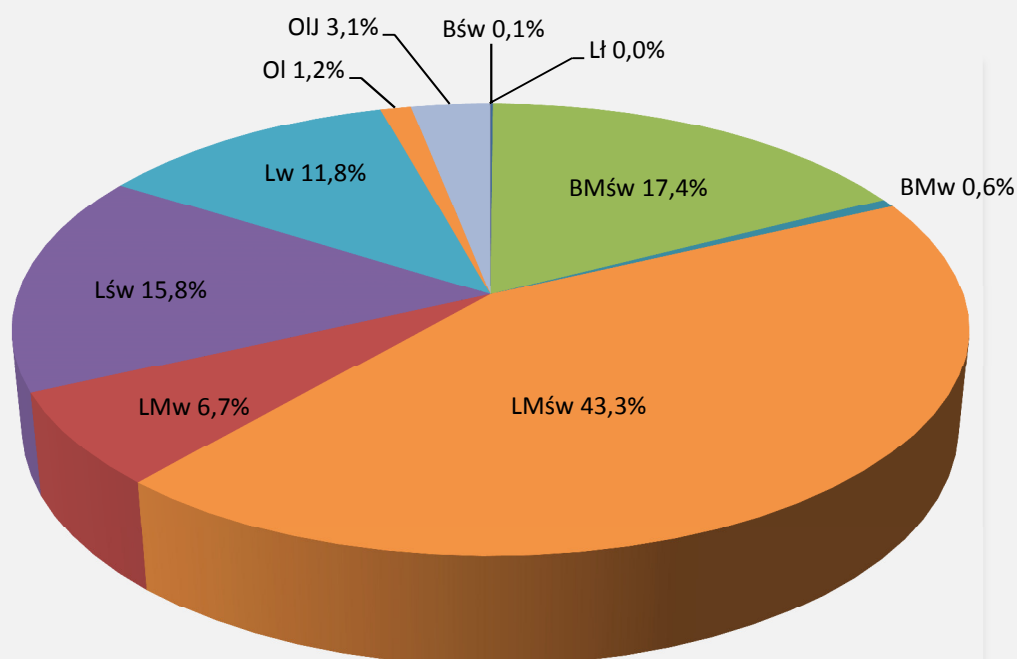
Powyższe tabele dla obrębów zamieszczono w tomach opisów taksacyjnych.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 20. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typy siedliskowe lasu	Obręb					
	Czerniejewo		Nekla		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	9,00	0,15	3,83	0,06	12,83	0,10
BMśw	927,22	15,40	1264,71	19,25	2191,93	17,41
BMw	19,51	0,32	53,65	0,82	73,16	0,58
LMśw	3119,19	51,81	2333,74	35,51	5452,93	43,31
LMw	359,48	5,97	483,95	7,36	843,43	6,70
Lśw	1001,35	16,63	986,81	15,02	1988,16	15,79
Lw	316,52	5,26	1167,93	17,77	1484,45	11,79
OI	118,14	1,96	34,15	0,52	152,29	1,21
OIJ	149,79	2,49	239,95	3,65	389,74	3,10
Lł		0,00	2,58	0,04	2,58	0,02
Razem	6020,20	100,00	6571,30	100,00	12591,50	100,00

Udział typów siedliskowych - Nadleśnictwo Czerniejewo



Wykres 3. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są LMśw – 43,31% (5 452,93 ha) i BMśw – 17,41% (2 191,93 ha).

Siedliska lasowe zajmują 81,90% (8 561,45 ha), natomiast borowe 18,09% (2 277,92 ha).

Tabela 21. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

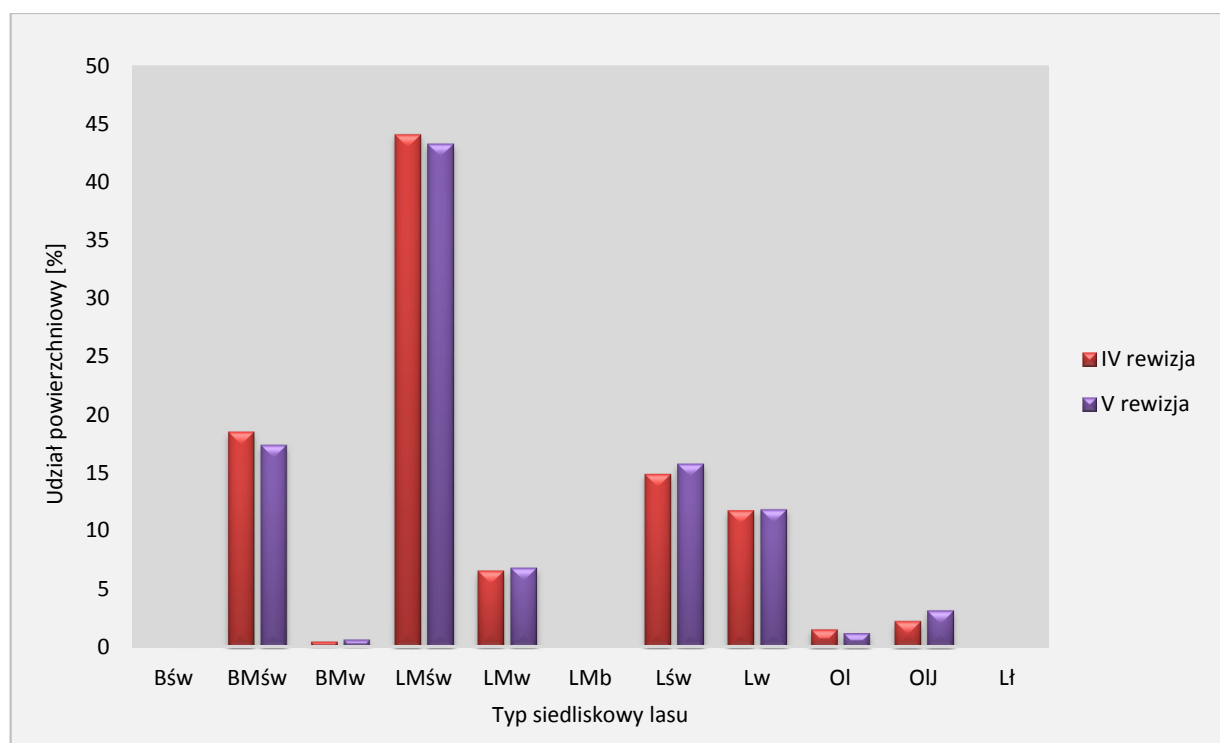
Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory		12,83				12,83	0,10
Bory mieszane		2191,93	73,16			2265,09	17,99
Lasy mieszane		5452,93	843,43			6296,36	50,00
Lasy		1988,16	1484,45	152,29	392,32	4017,22	31,90
Ogółem		9645,85	2401,04	152,29	392,32	12591,50	100,00
%		76,61	19,07	1,21	3,12	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 21,46 % siedliska w stanie naturalnym
- 32,37 % siedliska zbliżone do naturalnych
- 46,17% siedliska zniekształcone

Tabela 22. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	Wg stanu na 01.01.2009 r.		Wg stanu na 01.01.2019 r.		Wzrost/spadek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	5,12	0,04	12,83	0,1	7,71	150,59
BMśw	2336,61	18,55	2191,93	17,41	-144,68	-6,19
BMw	52,14	0,41	73,16	0,58	21,02	40,31
LMśw	5553,66	44,10	5452,93	43,31	-100,73	-1,81
LMw	825,83	6,56	843,43	6,8	17,60	2,13
Lmb	2,01	0,02			-2,01	-100,00
Lśw	1877,24	14,91	1988,16	15,8	110,92	5,91
Lw	1474,29	11,71	1484,45	11,8	10,16	0,69
OI	188,14	1,49	152,29	1,2	-35,85	-19,05
OIJ	278,83	2,21	389,74	3,1	110,91	39,78
Lł		0,00	2,58	0,0	2,58	100,00
Razem	12593,87	100,00	12591,50	100,00		



Wykres 4. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu

Różnice w procentowym udziale typów siedliskowych lasu w stosunku do poprzedniej inwentaryzacji są niewielkie i wynikają z aktualizacji przebiegu wydzielen w trakcie prac taksacyjnych, zmian w stanie posiadania oraz z przyjęcia danych z aktualizacji siedlisk przyrodniczych przeprowadzonej w 2018 roku przez Oddział w Poznaniu Biura Urządzania Lasu.

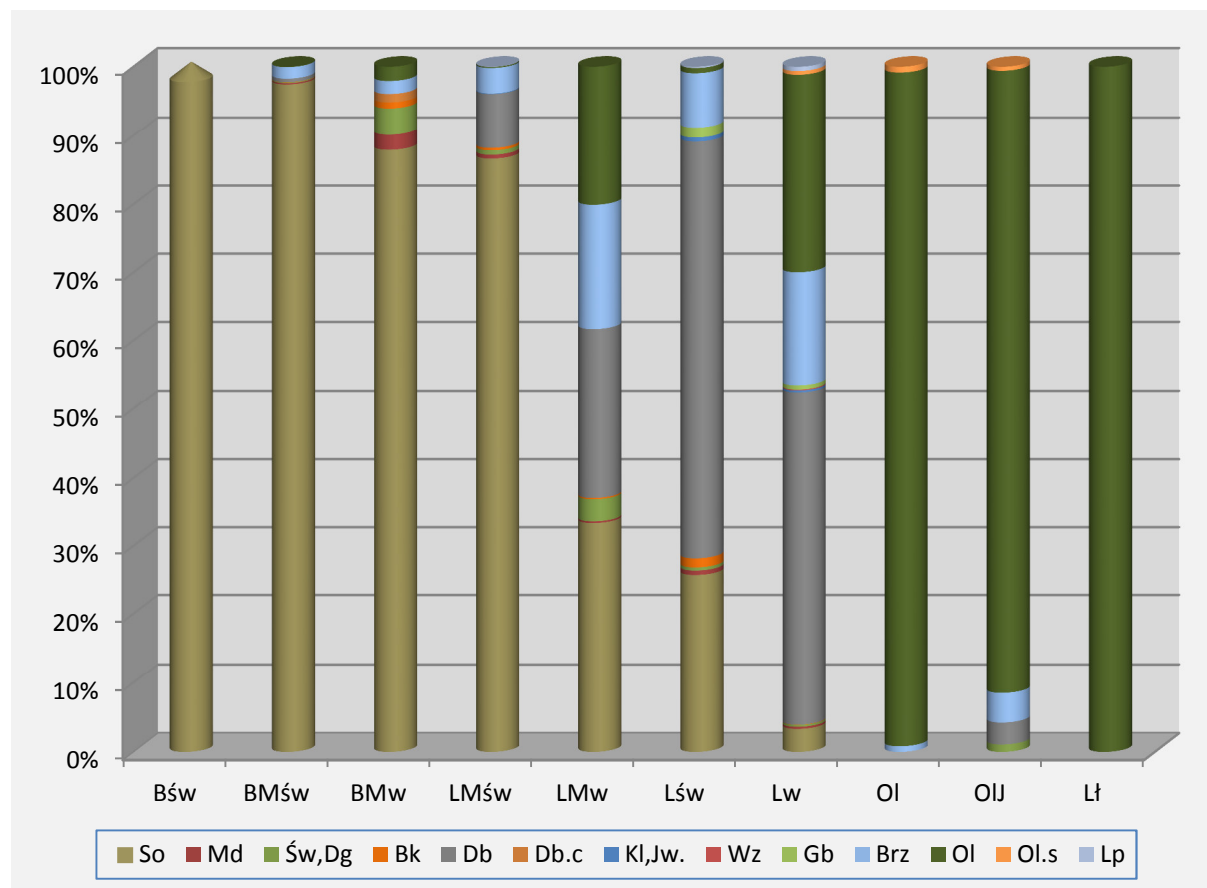
Tabela 23. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Czerniejewo						
BŚW	9,00	-	-	-		9,00
BMŚW	891,06	9,14	23,41	1,07	2,54	927,22
BMw	16,20				3,31	19,51
LMŚW	2682,94	172,84	141,17	5,48	116,76	3119,19
LMW	96,81	47,78	52,99	135,10	26,80	359,48
LŚW	337,71	491,28	66,39	7,81	98,16	1001,35
LW	8,83	66,78	65,61	129,57	45,73	316,52
OL			0,78	117,36		118,14
OIJ		5,84	1,48	113,76	28,71	149,79
Razem	4042,55	793,66	351,83	510,15	322,01	6020,20
Obręb Nekla						
BŚW	3,83					3,83

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BMŚW	1244,58	1,98	12,89		5,26	1264,71
BMW	48,17		1,36	1,49	2,63	53,65
LMŚW	2037,28	149,22	58,43	3,34	85,47	2333,74
LMW	187,01	85,90	98,49	33,60	78,95	483,95
LŚW	170,27	613,36	88,26	5,48	109,44	986,81
LW	33,99	469,22	153,14	252,89	258,69	1167,93
OL			0,50	32,34	1,31	34,15
OLJ		2,99	13,16	194,91	28,89	239,95
LŁ				0,97	1,61	2,58
Razem	3725,13	1322,67	426,23	525,02	572,25	6571,30
Nadleśnictwo						
BŚW	12,83				0,00	12,83
BMŚW	2135,64	11,12	36,30	1,07	7,80	2191,93
BMW	64,37	0,00	1,36	1,49	5,94	73,16
LMŚW	4720,22	322,06	199,60	8,82	202,23	5452,93
LMW	283,82	133,68	151,48	168,70	105,75	843,43
LŚW	507,98	1104,64	154,65	13,29	207,60	1988,16
LW	42,82	536,00	218,75	382,46	304,42	1484,45
OL		0,00	1,28	149,70	1,31	152,29
OLJ		8,83	14,64	308,67	57,60	389,74
LŁ				0,97	1,61	2,58
Razem	7767,68	2116,33	778,06	1035,17	894,26	12591,50

- 1) o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 5. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Tabela 24. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek rzeczyw	Typy sieliskowe lasu										Razem
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LŚW	LW	OL	OIJ	Łt	
	Powierzchnia w ha										
SO	12,83	1725,30	56,53	3730,97	247,06	400,90	45,71	1,74	4,95		6225,99
SO.B									0,20		0,20
SO.C		4,22		3,93	0,46	0,25					8,86
SO.W		0,62									0,62
MD		22,58	1,28	72,96	7,39	19,72	5,27		0,49		129,69
ŚW		22,37	2,70	80,05	48,54	14,46	25,17	0,61	4,93		198,83
JD				0,70							0,70
DG		0,10		2,28	0,24	0,68	0,20				3,50
ŻYW.Z				0,27							0,27
BK		10,18	0,74	99,51	18,40	72,16	15,86		0,22		217,07
DB.S		39,49	0,53	634,38	125,35	966,71	446,33	1,92	12,15		2226,86
DB.B		16,66	0,66	112,60	7,45	53,61	19,37		0,13		210,48

Gatunek rzeczyw	Typy sieliskowe lasu										Razem
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LŚW	LW	OL	OIJ	Lł	
	Powierzchnia w ha										
DB.C		1,05	0,88	1,88	0,47	1,83	0,06				6,17
KL				2,51		3,59	2,36				8,46
JW		0,22		16,10	1,08	32,94	12,10				62,44
WZ				0,09		1,73	14,90	0,24	1,73		18,69
JS				1,15	1,64	18,28	100,00	0,60	5,83		127,50
GB		0,27		57,35	6,66	152,94	48,62		0,17		266,01
BRZ		119,73	2,18	282,96	131,92	151,65	208,66	7,59	27,16		931,85
OL		5,63	0,99	32,81	177,25	27,69	399,82	100,35	269,46	0,97	1014,97
OL.S				0,16	0,40	0,31	8,75	1,31	1,51		12,44
AK		0,95		13,47	0,19	8,13	0,79	0,44			23,97
TP				1,27		4,82	6,78				12,87
OS				1,66	2,75	5,82	11,23		0,12		21,58
WB				0,42	0,89	0,13	1,07				2,51
LP		1,81		2,44	0,36	9,74	13,30				27,65
JRZ.B				0,36							0,36
JS.A					0,45	0,70	16,16	0,40	1,68		19,39
KL.P						0,48	2,58				3,06
OSZ.P						0,53					0,53
RAZEM	12,83	1971,18	66,49	5152,28	778,95	1949,80	1405,09	115,20	330,73	0,97	11783,52

Na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo:

- glebowe powierzchnie wzorcowe zajmują powierzchnię 369,22 ha,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 3 747,18 ha,
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych. nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych

ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Ustalenia te, zawarto w p. B3 protokołu KZP.

Tabela 25. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład odnowień (w %)
1	2	3
Bśw	So	So 90, Brz i inne 10
BMśw 1)	So	So 80, Dbb i inne 20
BMśw 2)	Db-So	So 70, Db 20, Md, Bk i inne 10
BMw	So	So 70, Dbb i inne 30
LMśw 1)	Db-So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
LMśw 2)	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
LMw	So-Db	Dbs 50, So 30, Św i inne 20
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Db	Dbs 70, Bk, Lp i inne 30
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10
Lw	Js-Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10
OIJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20
Lł	Db	Dbs 70, Wz, Ol, Jw i inne 30

1) siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

2) siedliska żyzniejsze

Do czasu ustąpienia choroby jesionów, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie takich gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Ol.

Na terenach, gdzie występują szkody od pędraków dopuszcza się odstępstwa od przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw wg potrzeb. Dopuszcza się uznawanie odnowień naturalnych gatunków obcych oraz niezgodnych dla danego typu siedliskowego lasu. Drzewostany te pełnić będą rolę drzewostanów przedplonowych.

Wg propozycji nadleśnictwa zaakceptowanej przez RDLP przyjęto możliwość zastosowania innych typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla powierzchni po huraganowych, poza siedliskami przyrodniczymi.

Tabela 23 Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw na powierzchni po huraganach

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład odnowień (w %)
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw 1)	So	So 60, Dbb, Brz i inne 40
BMśw 2)	Db-So	So 50, Dbb 20, Md, Bk i inne 30
LMśw	Db-So	So 40, Db 30 Bk, Jw. i inne 30
	So-Db	Db 40, So 30, Bk, Jw i inne 30
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Jw i inne 30
LMw	So-Db	Db 40, So 30, Św i inne 30
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Db	Dbs 60, Bk, Lp, Gb i inne 40
Lśw	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30, Md, Lp, Gb i inne 20
Lw	Js-Db	Dbs 50, Js 30, Wz i inne 20
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10
OlJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20

Dopuszcza się uznawanie odnowień naturalnych gatunków obcych oraz niezgodnych dla danego typu siedliskowego lasu. Drzewostany te pełnić będą rolę drzewostanów przedplonowych.

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg tabeli zamieszczonej w p. B 3 protokołu Komisji Założeń Planu, zmodyfikowanej po terenowej weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez BULiGL Oddział w Poznaniu w 2017 r., w uzgodnieniu z przedstawicielami RDLP i nadleśnictwa.

Tabela 26. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Kod siedliska, Zespół	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40, Gb 30, Lp 20, Kl i in. 10

Nazwa siedliska	Kod siedliska, Zespół	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
		Lw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol i in. 10	Dbś 40, Gb 30, Lp 20, Kl, Ol i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 40, So 40, Brz i in. 20
		LMśw	Db	Dbb, Dbś 90, So in. 10	Dbb, Dbś 60, So 30, Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbb, Dbś 90, Brz in. 10	Dbb, Dbś 80, Brz i in. 20
		Lw	Db	Dbś 90, Brz in. 10	Dbś 80, Brz i in. 20
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	91D0	Ol	Brz-Ol	Ol 60, Brzo 30, So i in. 10	Ol 60, Brzo 30, So i in. 10
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe	91E0	Lw	Wz-Ol	Ol 60, Wz 30, Js i in. 10	Ol 60, Wz 30, Js i in. 10
		Ol	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		OlJ (Łłb)	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		Lł	Tp	Tpb 30-60, Tpc 30-60, Wz, Dbś i in. 10	Tpb 60, Tpc, Wz, Dbś i in. 40
Łęgi dębowo - wiązowo - jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i inne 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i inne 10
		Lw	Wz-Db	Dbś 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10	Dbś 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz.1425) lasy Nadleśnictwa Czerniejewo położone są w granicach regionu Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 27. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Obręb	Gatunek		Razem
	So	Dg	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Czerniejewo	13,80		13,80
Nekla	7,00	0,90	7,90
Ogółem	20,80	0,90	21,70

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 28. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Obręb	Gatunek					Razem
	So	Ol	Dbb	Dbs	Bk	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Czerniejewo	82,35	3,57	5,18	16,22	14,39	121,71
Nekla	59,17			39,39		98,56
Ogółem	141,52	3,57	5,18	55,61	14,39	220,27

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 1 drzew mateczne Dg

Tabela 29. Wykaz drzew matecznych

Lp.	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny
1	Dg	D - drzewo mateczne	MP/3/36685/05	3738	09-22-2-05-187 -n

Źródła nasion

Tabela 30. Zestawienie źródeł nasion

Lp.	Gatunek	Nr KRLMP BNL	Adres leśny
1	Grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	MP/1/46588/06	09-22-1-04-236 -k
2	Czereśnia ptasia <i>Cerasus avium</i>	MP/1/46650/06	09-22-2-06-260 -k
3	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	MP/1/43289/05	09-22-2-09-243 -a
4	Dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	MP/1/43290/05	09-22-2-09-246 -a
5	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	MP/1/43287/05	09-22-2-09-248 -a
6	Klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	MP/1/46588/06	09-22-2-06-272 -a

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Bloki upraw pochodnych

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 4 bloki upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej.

Tabela 31. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	lokalizacja	Powierzchnia
	oddz. – pododdz.	[ha]
Obręb Czerniejewo		
I	143, 144, 145a-d, 152, 153, 154, 155, 168, 169	219,11
Obręb Nekla		
II	38a,b,d,f,g,h, 39, 40, 56b,c	88,18
III	3, 4, 5, 6	89,89
IV	63, 64, 65g, 66i	54,06

Uprawy pochodne

Powierzchnia upraw pochodnych wynosi 190,33 ha.

Powierzchnia upraw pochodnych założonych w blokach wynosi 70,50 ha.

Na terenie nadleśnictwa założono uprawy pochodne poza blokami (uprawy rozproszone) na łącznej powierzchni 119,83 ha.

Tabela 32. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Blok I					
1	1	Jezierce	145a	So	3,61
2	1	Jezierce	155c	So	4,05
3	1	Karw	168b	So	3,81
4	1	Karw	168f	So	3,15
Razem Blok I					14,62
Razem obręb Czerniejewo					14,62
Blok II					
5	2	Nekielka	39f	So	2,30
6	2	Nekielka	39g	So	3,58
7	2	Nekielka	56b	So	14,36
Razem Blok II					20,24
Blok III					
8	2	Nekielka	3c	So	3,19
9	2	Nekielka	3d	So	3,1
10	2	Nekielka	3f	So	4,06
11	2	Nekielka	4b	So	0,69
12	2	Nekielka	5b	So	1,26
13	2	Nekielka	5c	So	1,12
14	2	Nekielka	5h	So	2,69
Razem Blok III					16,11
Blok IV					
15	2	Podstolice	63a	So	3,47
16	2	Podstolice	63b	So	4,43
17	2	Podstolice	63d	So	2,57
18	2	Podstolice	64b	So	1,77
19	2	Podstolice	64c	So	3,42
20	2	Podstolice	64d	So	3,87
Razem Blok IV					19,53
Razem obręb Nekla					55,88
Razem Nadleśnictwo					70,50

Tabela 30. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Lp.	Leśnictwo	Adres	Pow.
Obręb Czerniejewo			
1	Jezierce	157g	2,24
2	Jezierce	159d	0,96
3	Jezierce	173i	0,84
4	Jezierce	175h	5,61
5	Jezierce	204a	1,09
6	Jezierce	205f	1,19
7	Jezierce	209a	3,39
8	Jezierce	276b	0,77
9	Karw	148l	1,35
10	Karw	165c	1,27
11	Karw	179g	1,82
12	Karw	181d	8,59
13	Karw	189d	2,66
14	Karw	193f	2,1
15	Karw	197h	2,78
16	Linery	119g	1,94
17	Linery	120b	3,93
18	Linery	55b	2,12
19	Linery	55c	1,72
20	Linery	55g	3,93
21	Linery	56a	3,66
22	Linery	92f	1,41
23	Promno	266c	2,38
Razem			57,75
Obręb Nekla			
24	Dzikowy Bór	74d	2,88
25	Dzikowy Bór	85h	1,22
26	Dzikowy Bór	86c	3,01
27	Dzikowy Bór	87m	1,71
28	Nekielka	14j	4,15
29	Nekielka	24j	1,58
30	Nekielka	25p	0,45
31	Nekielka	31d	1,9
32	Nekielka	31j	0,93
33	Nekielka	31l	0,73
34	Nekielka	31n	0,66
35	Nekielka	35g	1,62
36	Nekielka	37j	1,48
37	Nekielka	43c	1,68
38	Nekielka	46c	1,14
39	Nekielka	46f	0,48

Lp.	Leśnictwo	Adres	Pow.
40	Nekielka	52g	0,59
41	Nekielka	53i	1,77
42	Nekielka	54b	5,49
43	Nekielka	57b	1,66
44	Podstolice	133d	3,6
45	Podstolice	135j	3,02
46	Podstolice	136b	2,51
47	Podstolice	137b	2,44
48	Podstolice	150c	4,51
49	Podstolice	152d	4,21
50	Podstolice	166r	1,44
51	Podstolice	170d	1,14
52	Podstolice	78a	4,08
Razem			62,08
Razem Nadleśnictwo			119,83

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo prowadzi w obrębie Czerniejewo szkółkę leśną. Jezierce w oddziale 144c (4,23 ha) oraz Punkt Produkcyjny Głóżyń w oddziale 132g,i (3,21 ha).

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Czerniejewo jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 1 obszar chronionego krajobrazu, 3 obszary sieci Natura 2000, 1 zespół przyrodniczo krajobrazowy, 119 pomników przyrody, ochronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Czerniejewo.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 33. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
1	2	3	4	5	ha	%	ha	%	ha	%
Rezerваты przyrody	85,64	7	85,64	7	55,41	64,7	30,23	35,3	85,64	100,0
Parki Krajobrazowe	10982,26	2	≈6518,00	2	2310,22	93,0	174,57	7,0	2484,79	100,0
Obszary chronionego krajobrazu	156,37	2	≈114,00	-	-	-	-	-	-	-

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		Liczba	W zarządzie nadleśnictwa					
		Liczba	Powierzchnia [ha]		Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obszary Natura 2000 - OSO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000 - SOO	5593,64	3	≈4346,00	3	2371,80	95,4	114,94	4,6	2486,74	100,0
Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pomniki przyrody	-	324 ⁽¹⁾	-	28	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefowa	brak danych			7	270,43	97,7	6,36	2,3	276,79	100
Wpisane do rejestru zabytków, itp.	brak danych			-	0,85	100,0	-	-	0,85	100,0
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	brak danych			110	-	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych zwierząt	brak danych			205	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	brak danych			-	2177,87	96,6	75,88	3,4	2253,75	100,0
Lasy HCVF	-	-	-	-	12061,25	100,0	-	-	12061,25	100,0

⁽¹⁾ Ilość pomników nie podlega aktualizacji przez BULiGL, źródło <http://poznan.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywołujące wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Czerniejewo mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzi, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, barczatka sosnowka, strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych opiótki, kornik drukarz. Występuje również zagrożenie ze strony szkodników korzeni, szczególnie pędraków.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Czarniejewo przedstawiono w tabeli.

Tabela 34. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin

Gmina	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa	Lesistość	Ludność	Zaludnienie
Powiat	[km ²]	[ha]	[%]		[osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Powiat gnieźnieński	1255	3865,15	14,5	145333	116
Gmina Czarniejewo	112	2966,61		7310	65
Gmina Łubowo	114	898,54		6563	58
Powiat poznański	1900	4091,63	22,4	381630	201
Gmina Kostrzyn	155	1732,89		18095	117
Gmina Pobiedziska	189	2358,74		19411	102

Gmina	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa	Lesistość	Ludność	Zaludnienie
Powiat	[km ²]	[ha]	[%]		[osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Powiat średzki	624	852,16	16,3	58155	93
Gmina Dominowo	79	429,21		2984	38
Gmina Środa Wielkopolska	207	422,95		32160	155
Powiat wrzesiński	704	4087,87	18,8	77361	110
Gmina Nekla	96	2482,82		7461	78
Gmina Września	222	1605,06		46439	209
Ogółem	4483	12896,81*	18,8	662479	148

* Razem z gruntami we współwłasności

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 12 gminach w zasięgu 4 powiatów. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. **Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 908,78 km²**. Lasy zajmują 14 863 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa –12 896,55 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 16,4%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Ich domeną są branże: spożywcza, otoczenie rolnictwa, handlowa. Najbliższy większy ośrodek przemysłowy znajduje się w Poznaniu. Miasto to należy do największych ośrodków gospodarczych w kraju. Stanowi ważne centrum przemysłu, handlu, logistyki i turystyki biznesowej. Ogólnie jest to region o niskiej stopie bezrobocia wynoszącej 3,1 %.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 35. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel

Obręb, nadleśnictwo	Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia (ha)
Obręb Czarniejewo	do 1,00	5	1,88
	1,01 - 5,00	6	13,44
	5,01 - 20,00	8	99,17
	20,01 - 100,00	8	317,11
	100,01 - 500,00	1	167,23
	500,01 - 2000,00	–	–
	powyżej 2000,00	1	5965,49*
Razem obręb		29	6515,58
Obręb Nekla	do 1,00	4	2,50
	1,01 - 5,00	14	38,22
	5,01 - 20,00	9	63,07
	20,01 - 100,00	9	388,87
	100,01 - 500,00	9	2206,12
	500,01 - 2000,00	–	–
	powyżej 2000,00	1	4400,54*
Razem obręb		46	7095,51
Nadleśnictwo	do 1,00	9	4,38
	1,01 - 5,00	20	51,66
	5,01 - 20,00	17	162,24
	20,01 - 100,00	17	705,98
	100,01 - 500,00	10	2373,35
	500,01 - 2000,00	–	–
	powyżej 2000,01	1	10366,03
Ogółem		74	13611,09

* kompleks główny położony jest w 2 obrębach

Grunty nadleśnictwa położone są w 74 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w głównym kompleksie, łącznej powierzchni 10 366,03 ha. Znaczący udział powierzchniowy – 2 373,35 ha mają kompleksy od 100,01 do 500,00 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 30 km, a na kierunku

północ – południe 30 km. Obszar terytorialnego działania nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg o nawierzchni asfaltowej.

Główne drogi przebiegające przez teren nadleśnictwa to:

autostrada

Warszawa - Berlin - A-2

droga ekspresowa

Bydgoszcz - Poznań S5

krajowa:

Poznań - Warszawa nr 92

wojewódzkie:

Poznań - Gniezno nr 194

ważniejsze powiatowe:

Czerniejewo - Nekla,

Czerniejewo - Pobiedziska,

Pobiedziska – Kostrzyn,

Kostrzyn – Środa Wielkopolska.

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Do transportu drewna wykorzystywane są też drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej lub ulepszone oraz część dróg gruntowych i linii oddziałowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 81,91%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 37,28%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 34,82%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego,

- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono 50 przypadków kradzieży na łącznej masie 167,06 m³.
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 1 966 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo są tylko lasy we wszystkich powiatach w swoim zasięgu terytorialnym na łącznej powierzchni 754 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 3647,18 ha, co stanowi 30,9 % powierzchni drzewostanów ogółem,
- b) duży udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 23,4 % co utrudnia wykonywanie zadań w użytkowaniu i hodowli lasu
- c) duży udział drzewostanów w KO i KDO, 8,02% powierzchni drzewostanów,
- d) bardzo długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- e) duże odległości między siedzibą, a najdalejszymi leśnictwami (ok. 22 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 36. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		12593,87	12591,50
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - m ³		3214660	3343986
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - m ³ /ha		255	266
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł		421326
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł		105359
		Wartość środków trwałych		1425
		Razem		528110
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	352696	326419
			380585	
		Użytki przedrębne – m ³ netto	347304	271320
			292978	
		Razem użytki główne – m ³ netto	700000	597739
			673563	
		Udział użytków przedrębnych - %	49,61	45,39
			43,50	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	820800	769450
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,52	6,11
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,50	3,12
			3,78	
			Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	
		2,91		
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	6,95	5,81
			6,69	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,72	2,19
			2,09	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,66	9,51
			10,26	
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		78,07	78,07
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		4,08	3,04
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		477	754
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		3,78	5,99

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r.w sprawie ustalenia wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w

zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Czarniejewo na dzień 31.12.2018 r. wynosi 528 110 000 zł w tym lasy 526 685 000 zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej o 2,37 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 129 326 m³,
- wzrost przeciętnej zasobności o 11 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 1 rok,
- wzrost etatu użytków głównych o 32 008 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 37. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	87965	59774	60697
2.	Koszty administracyjne	zł	7496712	7496712	7496712
3.	Koszty ochrony lasu	zł	402904	402904	402904
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	82213	82213	82213
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5067,63	5067,63	5067,63
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	126	205	208
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	609,13	609,13	609,13
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	256	210	213
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	57,85	57,85	57,85
Suma kosztów (k)		zł	12703123	11444597	11515023
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	172,38	172,38	172,38
Suma przychodów (p)		zł	14668020	9808455	9967562
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,866	1,167	1,155

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 38. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Cechy drzewostanów	1. CZERNIEJEWO	2. NEKLA	Nadleśnictwo CZERNIEJEWO
	Powierzchnia [ha]		
drzewostany na gruntach porolnych	2 161,15	1 486,03	3 647,18
uprawy po rębni złożonej	65,05	121,71	186,76
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	117,05	242,56	359,61
drzewostan odroślowy	33,00	52,43	85,43
otulina rezerwatu	19,44		19,44
młodnik po rębni złożonej	34,65	52,73	87,38
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	6,78		6,78
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	17,26	1,01	18,27
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	4,22	6,64	10,86
Razem	2 458,60	1 963,11	4 421,71

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Czerniejewo:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.
- Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisów taksacyjnych.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 39. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb CZERNIEJEWO							
IA	1750,87					1750,87	29,58
I	1856,88	92,26	302,17	24,71	97,09	2373,11	40,09
II	408,99	531,02	49,56	302,69	97,02	1389,28	23,47
III	13,83	163,89		141,18	72,27	391,17	6,61
IV		6,49		7,60	0,65	14,74	0,25
Razem	4030,57	793,66	351,73	476,18	267,03	5919,17	100,00
Obręb NEKLA							
IA	1320,79					1320,79	22,52
I	1633,46	211,19	311,03	16,12	215,06	2386,86	40,70
II	262,36	926,95	98,70	291,82	136,20	1716,03	29,26
III	18,04	180,53	16,50	182,94	17,25	415,26	7,08
IV		4,00		14,78	6,63	25,41	0,43
Razem	3234,65	1322,67	426,23	505,66	375,14	5864,35	100,00
Nadleśnictwo							
IA	3071,66					3071,66	26,07
I	3490,34	303,45	613,20	40,83	312,15	4759,97	40,40
II	671,35	1457,97	148,26	594,51	233,22	3105,31	26,35
III	31,87	344,42	16,50	324,12	89,52	806,43	6,84
IV	0,00	10,49	0,00	22,38	7,28	40,15	0,34
Razem	7265,22	2116,33	777,96	981,84	642,17	11783,52	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

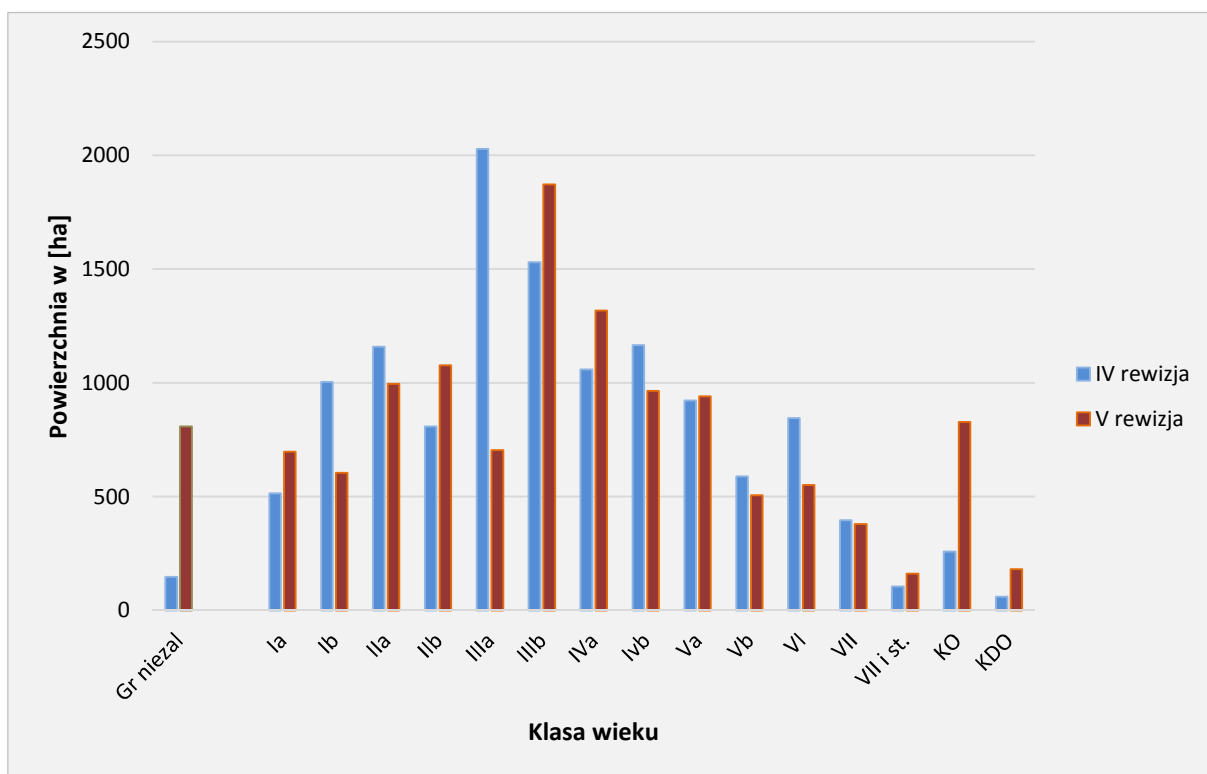
W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji i zajmują 40,40% powierzchni leśnej zalesionej.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

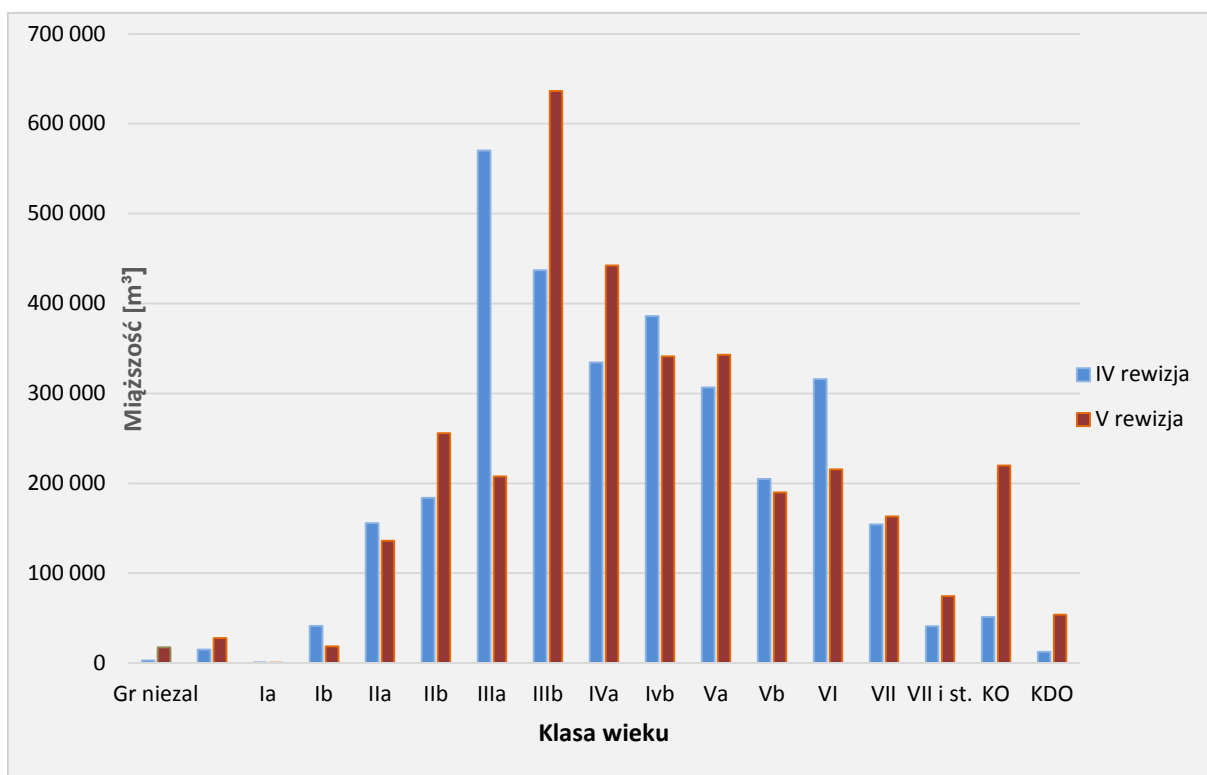
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Czerniejewo w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 40. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Czerniejewo

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem	
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zalesione i niezalesione	
				1-10 lat	11-20 lat	21-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat	61-70 lat	71-80 lat	81-90 lat	91-100 lat	101-120 lat	121-140 lat	141 i więcej lat					
Powierzchnia w ha / miąższość w m³																					
Według stanu na 1.01.2009																					
N-ctwo	ha	147,08		514,3	1005	1159,1	808,47	2027,8	1529,7	1058,81	1166,4	922,22	589,2	845,43	396,22	105,51	258,54	60,55	12446,79	12593,9	
	m³	2 858	15092	910	41325	155800	183760	570195	437140	334335	386130	306750	204910	316050	154320	40995	51535	12555	3211802	3214660	
	m³/ha	19		2	41	134	227	281	286	316	331	333	348	374	389	389	199	207	258	255	
Według stanu na 1.01.2019																					
N-ctwo	ha	807,98		696,99	604,89	995,76	1076,91	704,10	1872,26	1317,58	965,28	941,25	506,20	551,38	379,59	161,89	828,02	181,42	11783,52	12591,50	
	m³	17 663	27818	205	18590	136210	255895	207650	636430	442390	341120	343140	189925	215580	163200	74540	219860	53770	3326323	3343986	
	m³/ha	22		0	31	137	238	295	340	336	353	365	375	391	430	460	266	296	282	266	
Różnica	ha	660,9	0	182,69	-399,65	-163,38	268,44	-1323,7	342,59	258,77	-201,14	19,03	-83	-294,05	-16,63	56,38	569,48	120,87	-663,27	-2,37	
	m³	14 805	12 726	-705	-22 735	-19 590	72 135	-362 545	199 290	108 055	-45 010	36 390	-14 985	-100 470	8 880	33 545	168 325	41 215	114 521	129 326	
	m³/ha	2	0	-1	-10	2	10	14	54	20	22	32	27	17	40	72	66	89	24	11	



Wykres 6. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 7. Struktura wiekowa według miąższości

Drzewostany Nadleśnictwa Czerniejewo odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. W porównaniu klas wieku powierzchniowo i miąższościowo zdecydowanie przeważają drzewostany IIIb i IVa klasy wieku, które łącznie zajmują ponad 25% powierzchni wszystkich drzewostanów. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich bez drzewostanów KO i KDO wynosi 8,68% (1092,86 ha).

Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 41. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	8	9
Jednopiętrowe	4970,64	83,98	4997,18	85,21	9967,82	84,59
Dwupiętrowe	494,55	8,36	311,71	5,32	806,26	6,84
Klasa odnowienia	367,21	6,20	460,81	7,86	828,02	7,03
Klasa do odnowienia	86,77	1,47	94,65	1,61	181,42	1,54
Razem	5919,17	100,00	5864,35	100,00	11783,52	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Czerniejewo przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 84,59% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 7,03 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 6,84% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 42. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	8	9
Bliskorębne i młodsze	4202,65	71,00	4132,17	70,46	8334,82	70,73
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	846,66	14,30	849,63	14,49	1696,29	14,40
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	415,88	7,03	327,09	5,58	742,97	6,31
W KO i KDO	453,98	7,67	555,46	9,47	1009,44	8,56
Razem	5919,17	100,00	5864,35	100,00	11783,52	100,00

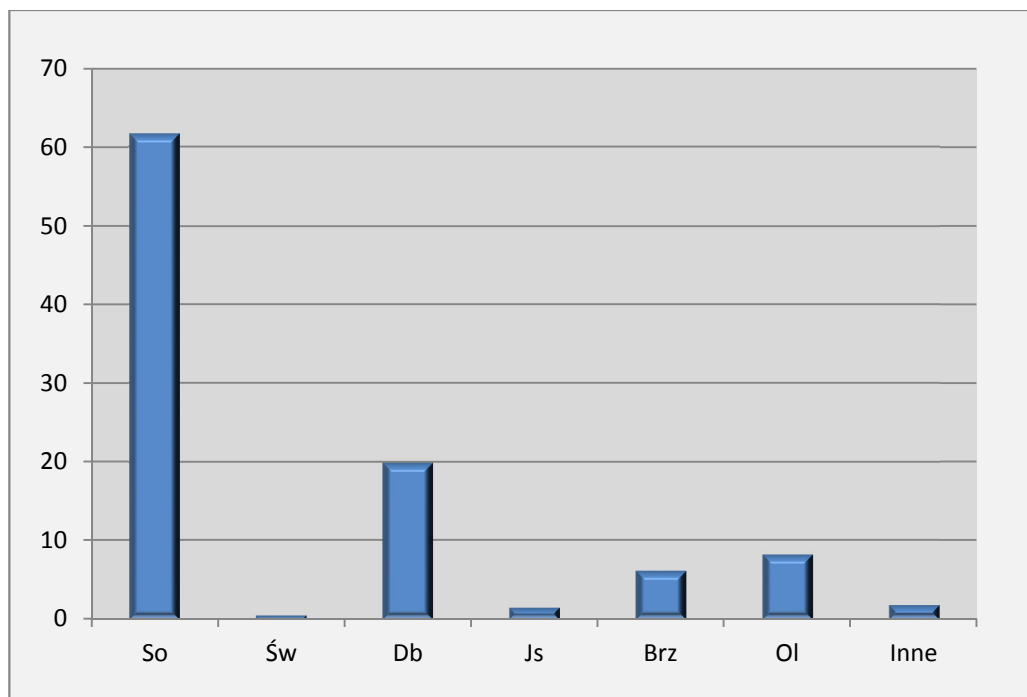
Z powyższego zestawienia wynika, że 29,27% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 43 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Czerniejewo		NEKLA			
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	8	9
SO	4042,55	66,71	3725,13	56,69	7767,68	61,69
SO.C			0,62	0,01	0,62	0,00
MD	27,89	0,46	27,85	0,42	55,74	0,44
ŚW	16,64	0,27	55,26	0,84	71,90	0,57
DG	1,04	0,02	0,90	0,01	1,94	0,02
BK	26,79	0,44	22,24	0,34	49,03	0,39
DB	28,65	0,47	178,69	2,72	207,34	1,65
DB.S	793,66	13,10	1322,67	20,13	2116,33	16,81
DB.B	121,44	2,00	58,71	0,89	180,15	1,43
DB.C	0,88	0,01		0,00	0,88	0,01
KL	1,26	0,02		0,00	1,26	0,01
JW	7,74	0,13	10,14	0,15	17,88	0,14
WZ			1,76	0,03	1,76	0,01
JS	51,03	0,84	145,42	2,21	196,45	1,56
GB	29,60	0,49	8,37	0,13	37,97	0,30
BRZ	351,73	5,80	426,23	6,49	777,96	6,18
OL	508,30	8,39	525,02	7,99	1033,32	8,21
OL.S			10,31	0,16	10,31	0,08
AK	2,43	0,04	7,75	0,12	10,18	0,08
TP	6,57	0,11	4,23	0,06	10,80	0,09
OS	2,00	0,03	5,02	0,08	7,02	0,06
LP			12,31	0,19	12,31	0,10
JS.A			22,36	0,34	22,36	0,18
KL.P			0,31	0,00	0,31	0,00
łącznie	6020,20	99,34	6571,30	100,00	12591,50	100,00

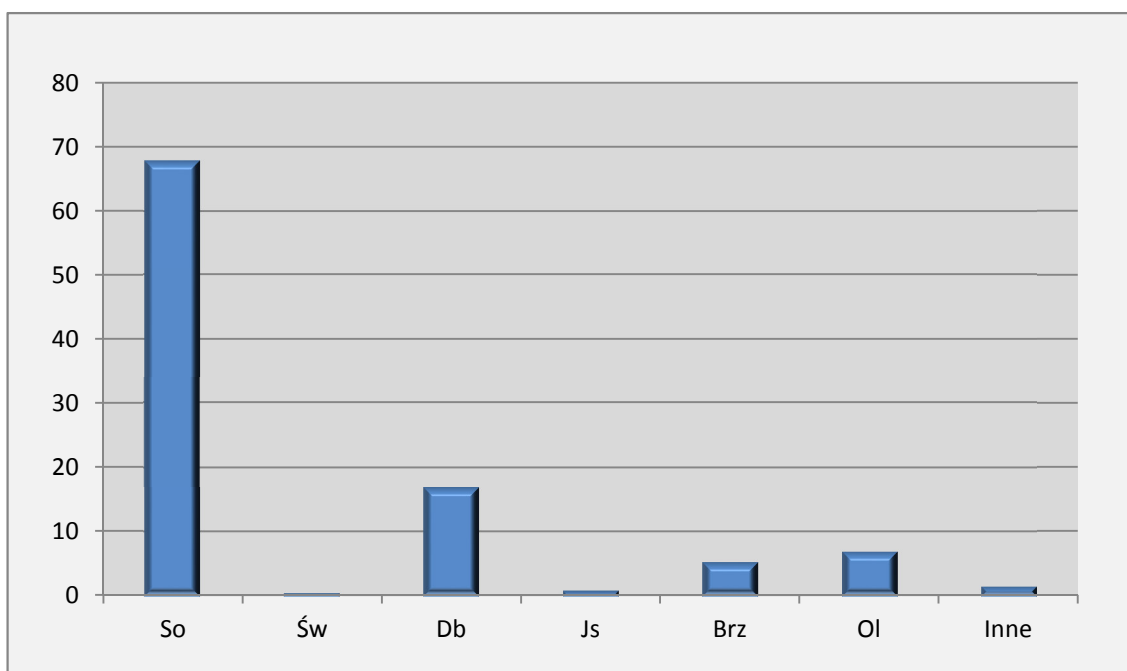


Wykres 8. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 44 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Czerniejewo		NEKLA			
	m3	%	m3	%	m3	%
1	2	3	4	5	8	9
SO	1323793	71,59	943461	63,11	2267254	67,80
SO.C			180	0,01	180	0,01
MD	6844	0,37	6540	0,44	13384	0,40
ŚW	3290	0,18	13717	0,92	17007	0,51
DG	455	0,02	830	0,06	1285	0,04
BK	1500	0,08	5599	0,37	7099	0,21
DB	7745	0,42	1175	0,08	8920	0,27
DB.S	228726	12,37	266674	17,84	495400	14,81
DB.B	42706	2,31	18998	1,27	61704	1,85
DB.C	40	0,00		0,00	40	0,00
KL	140	0,01		0,00	140	0,00
JW	914	0,05	2472	0,17	3386	0,10
WZ			257	0,02	257	0,01
JS	6765	0,37	23304	1,56	30069	0,90
GB	9757	0,53	1640	0,11	11397	0,34
BRZ	85521	4,62	92676	6,20	178197	5,33
OL	128373	6,94	104153	6,97	232526	6,95
OL.S			1401	0,09	1401	0,04
AK	725	0,04	1490	0,10	2215	0,07

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Czerniejewo		NEKLA			
	m3	%	m3	%	m3	%
1	2	3	4	5	8	9
TP	1315	0,07	1555	0,10	2870	0,09
OS	525	0,03	1150	0,08	1675	0,05
LP			2410	0,16	2410	0,07
JS.A			5070	0,34	5070	0,15
KL.P			100	0,01	100	0,00
łącznie	1849134	100,00	1494852	100,00	3343986	100,00



Wykres 9. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 45. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		wzrost / spadek ha
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	
1	2	3	4	5	6
SO	7942,54	63,06	7767,68	61,69	-174,86
SO.C	0,65	0,01	0,62	0,00	-0,03
MD	71,37	0,57	55,74	0,44	-15,63
ŚW	83,07	0,66	71,90	0,57	-11,17
DG	0,90	0,01	1,94	0,02	1,04
BK	30,48	0,24	49,03	0,39	18,55
DB	55,35	0,44	207,34	1,65	151,99
DB.S	1755,80	13,94	2116,33	16,81	360,53

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		wzrost / spadek ha
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	
1	2	3	4	5	6
DB.B	196,84	1,56	180,15	1,43	-16,69
DB.C	5,57	0,04	0,88	0,01	-4,69
KL	1,04	0,01	1,26	0,01	0,22
JW	10,13	0,08	17,88	0,14	7,75
WZ	2,63	0,02	1,76	0,01	-0,87
JS	350,87	2,79	196,45	1,56	-154,42
GB	28,39	0,23	37,97	0,30	9,58
BRZ	965,17	7,66	777,96	6,18	-187,21
OL	995,31	0,01	1033,32	8,21	38,01
OL.S	10,74	7,90	10,31	0,08	-0,43
AK	11,13	0,09	10,18	0,08	-0,95
TP	31,77	0,09	10,80	0,09	-20,97
OS	9,66	0,25	7,02	0,06	-2,64
LP	9,13	0,08	12,31	0,10	3,18
JS.A	24,33	0,07	22,36	0,18	-1,97
KL.P		0,19	0,31	0,00	0,31
łącznie	12593,87	100,00	12591,50	100,00	-2,37

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Czerniejewo jest sosna, która zajmuje 61,69% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 62,72% powierzchni leśnej nadleśnictwa, a liściaste 37,28%, w tym: dąb szyp. - 16,81%, olsza – 8,21% i brzoza 6,18%. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się powierzchnia drzewostanów z panującym dębem szyp. o 360,53 ha i olszą o 38,01 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów z sosną o 174,86 ha, z brzozą o 187,21 ha oraz jesionem 154,42 ha. Pozostałe gatunki występują na podobnej powierzchni jak w ubiegłym okresie.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 30 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 9 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna czarna, sosna Banksa, sosna wejmutka, daglezja, żywotnik zach., dąb czerwony, robinia akacjowa, jesion amerykański i orzesznik pięciolistkowy.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 46 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew

Gatunek	Wg gat. panujących		Wg gat. rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	Udział %	ha	Udział %	
SO	7265,22	61,66	6225,99	52,84	-1039,23
SO.B			0,20	0,00	0,20
SO.C	0,62	0,01	8,86	0,08	8,24
SO.W			0,62	0,01	0,62
MD	55,74	0,47	129,69	1,10	73,95
ŚW	71,90	0,61	198,83	1,69	126,93
JD			0,70	0,01	0,70
DG	1,94	0,02	3,50	0,03	1,56
ŻYW.Z			0,27	0,00	0,27
BK	49,03	0,42	217,07	1,84	168,04
DB.S	2116,33	17,96	2226,86	18,90	110,53
DB.B	180,15	1,53	210,48	1,79	30,33
DB.C	0,88	0,01	6,17	0,05	5,29
KL	1,26	0,01	8,46	0,07	7,20
JW	17,88	0,15	62,44	0,53	44,56
WZ	1,76	0,01	18,69	0,16	16,93
JS	149,75	1,27	127,50	1,08	-22,25
GB	37,97	0,32	266,01	2,26	228,04
BRZ	777,96	6,60	931,85	7,91	153,89
OL	981,84	8,33	1014,97	8,61	33,13
OL.S	10,31	0,09	12,44	0,11	2,13
AK	10,18	0,09	23,97	0,20	13,79
TP	10,80	0,09	12,87	0,11	2,07
OS	7,02	0,06	21,58	0,18	14,56
WB			2,51	0,02	2,51
LP	12,31	0,10	27,65	0,23	15,34
JRZ.B			0,36	0,00	0,36
JS.A	22,36	0,19	19,39	0,16	-2,97
KL.P	0,31	0,00	3,06	0,03	2,75
OSZ.P			0,53	0,00	0,53
łącznie	11783,52	100,00	11783,52	100,00	-

Porównanie udziału powierzchniowego (w ha) dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność cennych domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 1039,23 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia graba o 228,04 ha, dębu szyp. o 168,04 ha, brzozy o 153,89 ha, buka o 168,049 ha, świerka o 126,93 ha, debu bezsz. o 110,33 ha.

Tabela 47. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	Udział %	ha	Udział %	
SO	6939,43	55,74	6225,99	52,84	-713,44
SO.B	13,99	0,11	0,20	0,00	-13,79
SO.C	1,67	0,01	8,86	0,08	7,19
SO.W	162,54	1,31	0,62	0,01	-161,92
MD	222,40	1,79	129,69	1,10	-92,71
ŚW	0,75	0,01	198,83	1,69	198,08
JD	5,36	0,04	0,70	0,01	-4,66
DG	0,27	0,00	3,50	0,03	3,23
ŻYW.Z	142,81	1,15	0,27	0,00	-142,54
BK	0,21	0,00	217,07	1,84	216,86
DB.S	1803,12	14,49	2226,86	18,90	423,74
DB.B	251,95	2,02	210,48	1,79	-41,47
DB.C	8,68	0,07	6,17	0,05	-2,51
KL	7,14	0,06	8,46	0,07	1,32
JW	50,67	0,41	62,44	0,53	11,77
WZ	8,78	0,07	18,69	0,16	9,91
JS	324,76	2,61	127,50	1,08	-197,26
GB	223,48	1,80	266,01	2,26	42,53
BRZ	1156,77	9,29	931,85	7,91	-224,92
BRZ.O	1,00	0,01	-	-	-1,00
OL	988,09	7,94	1014,97	8,61	26,88
OL.S	14,51	0,12	12,44	0,11	-2,07
CZR	0,12	0,00	-	-	-0,12
AK	25,77	0,21	23,97	0,20	-1,80
TP	29,82	0,24	12,87	0,11	-16,95
OS	21,51	0,17	21,58	0,18	0,07
WB	1,37	0,01	2,51	0,02	1,14
LP	17,68	0,14	27,65	0,23	9,97
JRZ.B			0,36	0,00	0,36
JS.A	20,80	0,17	19,39	0,16	-1,41
KL.P	0,79	0,01	3,06	0,03	2,27
OSZ.P	0,55	0,00	0,53	0,00	-0,02
łącznie	12446,79	100,00	11783,52	100,00	-

W porównaniu do stanu w IV rewizji planu u.l. rzeczywista powierzchnia sosny zmniejszyła się o 713,44 ha, brzozy o 224,92 ha, jesionu o 197,26 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia gatunków cennych – dębu szyp. o 423,74 ha i buka o 216,86 ha.

Dominującymi gatunkami panującymi lasów nadleśnictwa są: sosna, dąb sz. olsza, i brzoza.

Wybrane cechy gatunków o udziale powierzchniowym ponad 3% przedstawia tabela:

Tabela 48. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	DB.S	OL	BRZ
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	61,66	17,96	8,33	6,6
Udział miąższościowy [%]	67,98	14,89	6,9	5,36
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	311	234	234	229
Przeciętny wiek [lat]	63	66	53	46

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]
1	2	3	4	5	8	9
SO	32425	8,04	21865	6,76	54290	7,47
SO.C						
MD	245	8,78	160	5,75	405	7,27
ŚW	190	11,42	620	11,22	810	11,27
DG	5	4,81	10	11,11	15	7,73
BK	120	4,48	45	2,02	165	3,37
DB.S	3925	4,95	5390	4,08	9315	4,40
DB.B	585	4,82	375	6,39	960	5,33
DB.C	10	11,36			10	11,36
KL	5	3,97			5	3,97
JW	45	5,81	60	5,92	105	5,87
WZ			5	2,84	5	2,84
JS	45	1,98	310	2,44	355	2,37
GB	165	5,57	25	2,99	190	5,00
BRZ	2200	6,25	2105	4,94	4305	5,53
OL	3010	6,32	2645	5,23	5655	5,76
OL.S			45	4,36	45	4,36
AK	10	4,12	25	3,23	35	3,44
TP	40	6,09	55	13,00	95	8,80
OS	15	7,50	40	7,97	55	7,83
LP			70	5,69	70	5,69
JS.A			55	2,46	55	2,46
KL.P						
Razem	43040	7,27	33905	5,78	76945	6,53

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Db.c – 11,36 m³/ha i Św 11,27 m³/ha, najniższy Js – 2,37 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Dbs, Brz, Ol) wynosi od 4,40 m³/ha dla Dbs do 7,47 m³/ha dla So.

Tabela 50. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	8	9
Ia	60	0,14	140	0,41	200	0,26
Ib	1160	2,70	1570	4,63	2730	3,55
IIa	5590	12,99	4080	12,03	9670	12,57
IIb	6200	14,41	4940	14,57	11140	14,48
IIIa	3700	8,60	2550	7,52	6250	8,12
IIIb	9660	22,44	5835	17,21	15495	20,14
IVa	4530	10,53	4585	13,52	9115	11,85
IVb	3080	7,16	3010	8,88	6090	7,91
Va	2835	6,59	2575	7,59	5410	7,03
Vb	1505	3,50	1145	3,38	2650	3,44
VI	1680	3,90	1020	3,01	2700	3,51
VII	945	2,20	655	1,93	1600	2,08
VIII	430	1,00	190	0,56	620	0,81
KO	1320	3,07	1345	3,97	2665	3,46
KDO	345	0,80	265	0,78	610	0,79
SP						
Razem	43040	100,00	33905	100,00	76945	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku – 15 495 m³ i IIb klasie wieku – 11 140 m³ brutto rocznie.

W drzewostanach sosnowych najwyższy przyrost spodziewany występuje w II klasie wieku średnio 12,00 m³/ha, zaś w KO tylko 3,57 m³/ha.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2 555,80 ha.

Tabela 51. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Razem
	10-20	21-50	>50	
	[ha]			
1	2	3	4	5
GRZYBY	724,03	574,89	44,12	1343,04
INNE	26,34	56,50	0,00	82,84
OWADY	27,65	23,00	6,24	56,89
WODNE	0,00	1,15	0,00	1,15
ZWIERZ	194,55	244,57	11,51	450,63
KLIMATYCZNE	412,79	189,50	12,03	614,32
POŻARY	3,66	3,27		6,93
Razem	1389,02	1092,88	73,90	2555,80

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwących). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 1 166,78 ha tj. 9,90 % powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią grzyby, uszkodzenia klimatyczne (wichura z sierpnia 2017 roku) oraz zwierzyna.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Tabela 52. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	87,75	70,18	318,98	84,90	406,73	81,23
Częściowo zgodne	27,93	22,34	54,22	14,43	82,15	16,41
Niezgodne	9,35	7,48	2,51	0,67	11,86	2,37
Razem	125,03	100,00	375,71	100,00	500,74	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	3192,18	55,09	2159,96	39,35	5352,14	47,44
Częściowo zgodne	2109,58	36,41	2574,32	46,90	4683,90	41,51
Niezgodne	492,38	8,50	754,36	13,74	1246,74	11,05
Razem	5794,14	100,00	5488,64	100,00	11282,78	100,00
Ogółem drzewostany						

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	8	9
Zgodne	3279,93	55,41	2478,94	42,27	5758,87	48,87
Częściowo zgodne	2137,51	36,11	2628,54	44,82	4766,05	40,45
Niezgodne	501,73	8,48	756,87	12,91	1258,60	10,68
Razem	5919,17	100,00	5864,35	100,00	11783,52	100,00

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 81,23% powierzchni Ia klasy wieku – 406,73 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 16,41% upraw i młodników – 82,15 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 2,37% powierzchni – 11,86 ha.

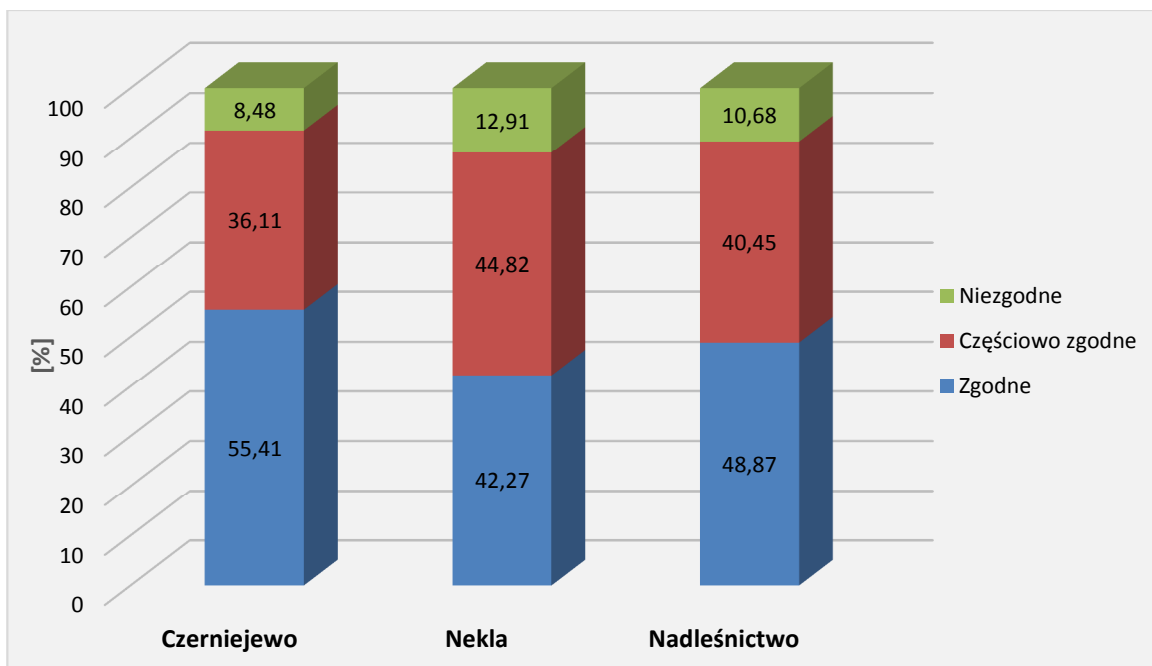
Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Ocena zgodności pozostałych drzewostanów wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów i składów docelowych. Skład gatunkowy zgodny ma 47,44% drzewostanów powyżej 10 lat -5 352,14 ha. Jako niezgodne kwalifikuje się 11,05% tych drzewostanów 1 246,74 ha.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Tabela 53. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk

Obręb	TSL	Stopień zgodności						Razem	
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne			
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1. CZERNIEJEWO	Bśw	9,00	100,00					9,00	0,15
	BMśw	794,50	86,00	120,70	13,10	9,04	1,80	924,24	15,61
	BMw	18,69	95,80	0,82	4,20	0,00	0,00	19,51	0,33
	LMśw	1 887,65	60,70	1 132,60	36,40	88,96	17,73	3109,21	52,53
	LMw	46,77	13,50	218,58	63,10	81,10	16,16	346,45	5,85
	Lśw	338,27	33,90	459,75	46,10	199,49	39,76	997,51	16,85
	Lw	58,00	19,00	126,37	41,40	120,88	24,09	305,25	5,16
	OI	89,53	99,10			0,78	0,16	90,31	1,53
	OIJ	37,52	31,90	78,69	66,90	1,48	0,29	117,69	1,99
Razem 1. CZERNIEJEWO		3 279,93	55,40	2 137,51	36,10	501,73	100,00	5919,17	100,00
2. NEKLA	Bśw	3,83	100,00			0,00		3,83	0,07
	BMśw	669,52	64,00	369,73	35,30	7,69	1,02	1046,94	17,85
	BMw	41,50	88,30	1,49	3,20	3,99	0,53	46,98	0,80
	LMśw	1 006,36	49,30	981,09	48,00	55,62	7,35	2043,07	34,84
	LMw	72,70	16,80	225,42	52,10	134,38	17,75	432,50	7,38
	Lśw	273,62	28,70	514,08	54,00	164,59	21,75	952,29	16,24
	Lw	290,53	26,40	437,22	39,80	372,09	49,16	1099,84	18,75
	OI	23,08	92,70			1,81	0,24	24,89	0,42
	OIJ	97,80	45,90	98,54	46,30	16,70	2,21	213,04	3,63
LŁ			0,97	100,00	0,00	0,00	0,97	0,02	
Razem 2. NEKLA		2 478,94	42,30	2 628,54	44,80	756,87	100,00	5864,35	100,00
Nadleśnictwo CZERNIEJEWO	Bśw	12,83	100,00			0,00		12,83	0,11
	BMśw	1 464,02	74,30	490,43	24,90	16,73	1,33	1971,18	16,73
	BMw	60,19	90,50	2,31	3,50	3,99	0,32	66,49	0,56
	LMśw	2 894,01	56,20	2 113,69	41,00	144,58	11,49	5152,28	43,72
	LMw	119,47	15,30	444,00	57,00	215,48	17,12	778,95	6,61
	Lśw	611,89	31,40	973,83	49,90	364,08	28,93	1949,80	16,55
	Lw	348,53	24,80	563,59	40,10	492,97	39,17	1405,09	11,92
	OI	112,61	97,80			2,59	0,21	115,20	0,98
	OIJ	135,32	40,90	177,23	53,60	18,18	1,44	330,73	2,81
	LŁ			0,97	100,00	0,00	0,00	0,97	0,01
Razem nadleśnictwo		5 758,87	48,90	4 766,05	40,40	1258,60	100,00	11783,52	100,00



Wykres 10. Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie

Najwięcej drzewostanów niedostosowanych do wymagań siedliskowych występuje na siedlisku Lw i Lśw, a także LMw. Przyczynia się do tego duży udział olchy, brzozy oraz sosny w drzewostanach na tych siedliskach. Wpływ niewątpliwie ma też zamieranie jesiona, zwłaszcza w obrębie Nekla na siedlisku Lw.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 500,74 ha. W tej powierzchni 91,93% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 8,67%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,94.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	8	9
11	66,15	52,91	163,78	43,59	229,93	45,92
12	27,9	22,31	155,65	41,43	183,55	36,66
13	11,22	8,97	17,2	4,58	28,42	5,68
14			1,85	0,49	1,85	0,37
21	15,97	12,77	4,35	1,16	20,32	4,06
22	2,5	2,00	25,31	6,74	27,81	5,55
23	1,29	1,03	3,96	1,05	5,25	1,05
24			3,61	0,96	3,61	0,72
Razem	125,03	100,00	375,71	100,00	500,74	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII zamieszczonej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 828,02 ha, zredukowanej 289,81 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi Db.b, Db.s, Bk, Gb. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,0% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 110,63 ha, a gatunkiem w nich panującym jest Db.s, Bk, Jw. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 18,1% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 274,14 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 76,1 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 55. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	89,04	24,25	319,36	69,30	408,40	49,32
12	276,34	75,25	129,69	28,14	406,03	49,04
13	-	-	-	-	-	0,00
22	1,83	0,50	-	-	1,83	0,22
23	-	-	11,76	2,55	11,76	1,42
Razem	367,21	100,00	460,81	100,00	828,02	100,00
KDO						

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	17,25	85,16	29,05	52,15	46,30	41,85
12		0,00	11,02	19,78	11,02	9,96
22	37,68	68,60	8,08	14,51	45,76	41,36
33		0,00	7,55	13,55	7,55	6,82
Razem	54,93	100,00	55,70	100,00	110,63	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	84,90	85,16	7,64	4,38	92,54	33,76
12	14,45	14,49	79,91	45,81	94,36	34,42
13	-	-	4,82	2,76	4,82	1,76
21	-	-	-	-	-	-
22	-	-	82,07	47,05	82,07	29,94
33	0,35	0,35		-	0,35	0,13
Razem	99,70	100,00	174,44	100,00	274,14	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 6 276,45 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie stanowią 55,01% wszystkich drzewostanów w tej grupie. Tylko 0,61% powierzchni zajmują drzewostany niskiej jakości. Występują w nich szkody od zwierzyny oraz obumieranie jesionu. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 56. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	951,03	28,77	152,80	5,14	1103,83	17,59
12	1490,43	45,09	1962,44	66,06	3452,87	55,01
13	302,41	9,15	376,89	12,69	679,30	10,82
21	233,43	7,06	28,56	0,96	261,99	4,17
22	212,15	6,42	315,97	10,64	528,12	8,41
23	41,07	1,24	76,96	2,59	118,03	1,88
31	1,40	0,04	4,17	0,14	5,57	0,09
32	64,20	1,94	24,56	0,83	88,76	1,41
33	9,69	0,29	20,30	0,68	29,99	0,48
42			4,24	0,14	4,24	0,07
43			3,75	0,13	3,75	0,06
Razem	3305,81	100,00	2970,64	100,00	6276,45	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 4857,38 ha. Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 2,75. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany Db.s w obrębie Nekla. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 57. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	CZERNIEJEWO		NEKLA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1			18,06	0,74	18,06	0,37
2	657,15	27,01	631,35	26,04	1288,50	26,53
3	1711,37	70,35	1711,45	70,58	3422,82	70,47
4	64,08	2,63	63,92	2,64	128,00	2,64
Razem	2432,60	100,00	2424,78	100,00	4857,38	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 807,98 ha, co stanowi 6,42% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb CZERNIEJEWO		
Plantacje choinek	-	
Poletka łowieckie	3,51	91k, 95f, 109a,112g, 124c,g, 125j, 140k, 151d, 173b
Halizny	-	
Płazowiny	3,83	61j, 87h
Zręby	8,37	35b, 128b, 206i
Do naturalnej sukcesji	84,01	35m, 39h, 41i,j,m, 41Am,n, 42n, 49f,i, 50Ad, 53f, 56k, 65b, 69h, 87s, 93c, 99f,m,p,x,z, 100d,f,g,n, 102f,h, 130m, 136h,j, 138h, 142f, 147c, 152c,d,n, 158d, 159g, 170c, 171d,j, 178b, 184b, 192t, 210i, 213a,l,p,y, 214fx, 216l, 217l,p,218f, 221i, 222c,k, 228h, 232l, 238i,j, 241b,d, 244a,c,h,l,p, 252c, 253f, 259d, 260l, 261i,j, 262h, 264f, 265f, 271d, 275c, 276c
Inne wylesienia	0,36	157k
Objęte szczególną ochroną	0,95	94o
Razem obręb	101,03	

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb NEKLA		
Plantacje choinek	2,03	20a, 23a, 24a,c, 25f
Poletka łowieckie	4,86	42c, 72g, 81b, 97d, 100f, 127j, 235l, 287n
Halizny	2,00	250b
Płazowiny	41,79	27g,n,p, 75m, 113o, 115p, 126g, 130i, 138c, 143g, 144g, 160a, 172g, 197m, 199c,d, 214b
Zręby	613,05	1,a,b,c, 2a,c,j, 44z,ax, 95Ar, 96f,g,s, 97a,b,f, 111b, 112b,h, 113b,f,g, 114c,n,o, 115m,s, 116b,f,m, 117a,h,i,p,s, 118i, 124c,l, 125a, 126h, 127f,l,o,s,w, 128b, 129h,j, 130a,h,r, 131b,m,n, 132b,k, 133h, 134d, 135c,k, 137f, 143b, 144b,h, 145c, 146c,g, 147b,f,g,i, 148f,g,n, 150a, 151f,j, 152b, 153c, 154a,d,i,j, 155g,o,r,w, 156c,h, 157a, 158b,d,i, 159a, 161c, 162a,d, 163a,c,d, 164a,h,j, 165c,g, 166c, 167a, 168a, 169b,f,h,k, 170a,b,c,g,i, 171g, 172i, 173a,d, 174a,f,h, 175c,d,k,m,n,o, 175Ah,j, 176c, 177f, 178b,d,h, 230b, 252b,k, 253a, 255i, 256m, 263c, 264d,i,m, 265l, 266h,j, 273d, 274b,g, 275d, 279h
Do naturalnej sukcesji	35,44	16i, 24f, 25m, 88c,j,k,l, 97h, 107o,p,r, 110a, 125c, 132h, 137i, 147h, 156g, 159f, 194i, 197h,i, 200g, 215i, 217f, 219c, 230f,h,o, 232l, 236d,k,w, 248b, 262f,h, 264o, 282g, 287k,m, 288d,j,l, 294i
Inne wylesienia	7,78	105i, 107w, 108j, 109h,i, 168f, 169g,i, 170h, 171h, 172d, 175a, 178c
Objęte szczególną ochroną	-	
Razem obręb	706,95	
Nadleśnictwo		
Plantacje choinek	2,03	
Poletka łowieckie	8,37	
Halizny	2,00	
Płazowiny	45,62	
Zręby	621,36	
Do naturalnej sukcesji	119,45	
Inne wylesienia	8,14	
Objęte szczególną ochroną	0,95	
Razem	807,98	

Płazowiny powstałe po huraganie z sierpnia 2017 roku stanowią 63% (28,83 ha) ich całkowitej powierzchni i zlokalizowane są w obrębie Nekli.

Zręby pohuraganowe stanowią 98% (606,17 ha) powierzchni wszystkich zrębów. Zlokalizowane są w obrębie Nekli, głównie w leśnictwie Słomówko (368,16 ha) i Podstolice (210,48 ha).

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapiane lub zalewane, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą. Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, z wieloma gatunkami podszytowymi. W opisie taksacyjnym gatunki drzewiaste opisano jako przestoje, od zadrzewienia 0,1 jako warstwę drzewostanu. W przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia część tych powierzchni może zostać uznana za drzewostan.

Inne wylesienia to kategoria gruntów na których znajdują się głównie rurociągi.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwionych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 59. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMŚW	862,69	4,83	4169,52	3,27	2824,39	8,10	6993,91
BMW	17,98	2,28	41,02	0,31	5,50	2,59	46,52
BŚW	9,00	9,00	81,01	7,17	64,55	16,17	145,56
LMŚW	2924,70	4,01	11717,48	2,86	8370,36	6,87	20087,84
LMW	292,03	4,35	1271,27	2,37	692,43	6,72	1963,70
LŚW	930,86	3,61	3359,68	4,89	4551,85	8,50	7911,53
LW	258,08	10,10	2607,63	2,92	752,94	13,02	3360,57
OL	82,68	20,64	1706,85	1,72	142,56	22,36	1849,40
OLJ	93,90	14,63	1373,33	1,13	106,52	15,76	1479,85
Razem Czerniejewo	5471,92	4,81	26327,79	3,20	17511,09	8,01	43838,89
BMŚW	927,86	3,93	3642,09	2,46	2281,47	6,39	5923,56
BMW	35,33	2,12	74,73	0,67	23,65	2,79	98,39
BŚW	3,83	1,37	5,26	1,65	6,34	3,02	11,59
LŁ	0,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMŚW	1785,97	4,87	8697,19	3,39	6057,75	8,26	14754,94
LMW	326,39	4,20	1370,99	6,70	2185,35	10,90	3556,34
LŚW	864,87	7,14	6171,72	12,51	10815,87	19,65	16987,59
LW	851,14	5,62	4781,00	12,69	10799,38	18,31	15580,38
OL	23,28	6,12	142,41	3,91	91,09	10,03	233,50
OLJ	175,74	5,06	889,69	9,47	1665,08	14,53	2554,77
Razem Nekla	4995,38	5,16	25775,08	6,79	33925,98	11,95	59701,06
Ogółem n-ctwo	10467,30	4,98	52102,87	4,91	51437,07	9,89	103539,95

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 103 539,95 m³ (brutto). Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 9,89 m³/ha, przy 4,3 m³/ha dla lasów na terenie RDLP Poznań i 5,5 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 3,2 m³/ha dla województwa wielkopolskiego (WISL 2010-2014, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 60. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Czerniejewo w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja				Prognoza 31.12.2028
	II 1.01.1989	III 1.01.1999	IV 1.09.2009	V 1.01.2019	
1	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	11 297,75	12 543,69	12 593,87	12 591,50	12 591,50
Zapas [m ³]	2 161 510	2 770 323	3 214 660	3 343 986	3 390 122
Zasobność [m ³ /ha]	194	221	255	266	269
Przeciętny wiek	50	53	58	59	61
Bieżący roczny przyrost [m ³ /ha]		6,81	6,52	6,11	5,84
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów [m ³ /ha]	7,78	7,73	8,00	7,79	5,84
Orientacyjny średni wiek rębności			103	104	106

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 59 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 52 lata.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądaný. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że w ubiegłym okresie, obecnie i wg prognozy Nadleśnictwo znajduje się w grupie z występującym nieznacznym odstępstwem od pożądanego stanu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Poznaniu

NADLEŚNICTWO CZERNIEJEWO



REFERAT

Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarniejewo

Analiza Gospodarki Leśnej
Ubiegłego Okresu Gospodarczego

Czarniejewo, 2019 rok

Spis treści

Spis treści.....	3
Wstęp	7
Informacje ogólne o Nadleśnictwie Czerniejewo.....	8
1. Zmiany w stanie posiadania od 1.01.2009r. do 31.12.2018r.....	10
1.1. Księgi Wieczyste	11
1.2. Zmiany administracyjne.....	11
1.3. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i zmiany powierzchniowe z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian	14
1.4. Zestawienie sprzedaży gruntów na podstawie art. 40 a Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 roku.....	15
1.5. Analiza zestawienia sprzedaży gruntów na podstawie art. 40 a Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 roku	16
1.6. Grunty sporne	16
1.7. Grunty we współwłasnościach	17
1.8. Grunty wyłączone z produkcji leśnej	18
1.9. Naniesienia obce	19
1.10. Służebności przesyłu i drogowe.....	19
1.11. Lasy ochronne	20
1.12. Nadzór nad lasami innych form własności.....	21
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem (z omówieniem istotnych różnic) w zakresie cięć rębnych i pielęgnacyjnych oraz hodowli lasu	23
2.1. Użytkowanie lasu	26
2.1.1. Analiza użytkowania głównego.....	26
2.1.2. Analiza użytkowania rębego	26
2.1.3. Analiza użytkowania przedrębego.....	29
2.1.4. Użytkowanie lasu – pozycje nieujęte w PUL z wyłączeniem „huraganu 100– lecia” ³²	
2.1.5. Użytkowanie lasu – pozycje nieujęte w PUL - „huragan 100 – lecia”	33
2.1.6. Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	58

2.2. Hodowla Lasu.....	60
2.2.1. Zestawienie zbiorcze wykonanych zadań z hodowli za 2009 – 2018r.	60
2.2.2. Odnowienia i zalesienia.....	63
2.2.3. Poprawki i uzupełnienia	64
2.2.4. Wprowadzanie podszytów	65
2.2.5. Pielęgnowanie lasu.....	65
2.2.6. Melioracje.....	65
2.3. Nasiennictwo i selekcja	65
2.3.1. Leśny Materiał Podstawowy	66
2.3.2. Uprawy pochodne	69
2.4. Gospodarka szkółkarska	72
2.5. Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach (restytucje)	74
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	75
3.1. Ocena zasobów drzewnych	75
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu	77
3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	82
3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	86
4. Wykonanie zalesień	88
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn	89
5.1. Szkody powodowane przez ssaki	89
5.2. Szkody powodowane przez pożary	90
5.3. Szkody powodowane przez owady i grzyby patogeniczne	93
5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.....	94
5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	94
5.6. Szkodnictwo leśne 2009 – 2018	96
6. Użytkowanie uboczne	98
6.1. Plantacje choinek	98
6.2. Gospodarka łowiecka	99
6.2.1. Obwody łowieckie	100

6.2.2. Gospodarowanie zwierzyną.....	101
6.2.3. Realizacja planu odstrzału zwierzyny grubej	105
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	109
7.1. Rezerваты przyrody.....	109
7.2. Parki krajobrazowe.....	111
7.3. Obszary chronionego krajobrazu.....	112
7.4. Sieć Natura 2000	113
7.5. Użytki ekologiczne	115
7.6. Strefy ochronne ptaków	115
7.7. Pomniki Przyrody	118
8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	120
9. Edukacja przyrodniczo-leśna.....	124
9.1. Obiekty edukacji leśnej Nadleśnictwa Czerniejewo	128
10. Zagospodarowanie turystyczne	131
11. Inwestycje służące gospodarce leśnej w latach 2009 – 2018	133
12. Zakończenie	136
13. Spis tabel, fotografii i wykresów	137

Wstęp

Decyzją Ministra Środowiska z dnia 23 sierpnia 2010 roku (znak sprawy DL-lpn-611-43/40451/10/JŁ) został zatwierdzony Plan Urządzenia Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Czarniejewo w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, na lata 2009 – 2018.

Powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 01.01.2009 r. wynosiła 13 663,64 ha, z czego Obręb Czarniejewo stanowił 6 564,32 ha, natomiast Obręb Nekla 7 099,32 ha. Powierzchnia lasów wynosiła 12 923,40 ha, w tym według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody - 54,00 ha
- lasów uznanych za ochronne - 9 832,63 ha
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) - 3 036,77 ha

W użytkowaniu głównym zaplanowano pozyskanie drewna o łącznej miąższości 609 925 m³ grubizny netto, w tym:

- etatu cięć w użytkowaniu rębnym - 262 621 m³,
- etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym - 347 304 m³.

Na przełomie 11 i 12 sierpnia 2017 roku na obszarze zarządzanym przez Nadleśnictwo Czarniejewo wystąpiło zjawisko określane mianem huraganu.

„Huragan 100 – lecia” spowodował ogromne straty w drzewostanach na terenie czterech leśnictw, z czego największe w leśnictwach Podstolice i Słomówko. Mniejsze straty odnotowano w Leśnictwie Milkarowo i Linery. Konsekwencją tego wydarzenia było sporządzenie Aneksu do Planu Urządzenia Lasu, zn. spr.: DL-I.611.23.2018, który w dniu 23 maja 2018 roku zatwierdził Minister Środowiska na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Aneks ten zwiększył etat miąższościowy użytków głównych do 700 000 m³, który Nadleśnictwo zrealizowało na poziomie 96%.

Informacje ogólne o Nadleśnictwie Czarniejewo

Nadleśnictwo Czarniejewo w obecnym kształcie funkcjonuje od 1 stycznia 1985 roku. Składa się z dwóch obrębów leśnych, podzielonych na dziesięć leśnictw:

1. Obręb Czarniejewo:
 - Leśnictwo Jezierce,
 - Leśnictwo Karw,
 - Leśnictwo Linery,
 - Leśnictwo Promno.
2. Obręb Nekla:
 - Leśnictwo Dzikowy Bór,
 - Leśnictwo Milkarowo,
 - Leśnictwo Nekiłka,
 - Leśnictwo Podstolice,
 - Leśnictwo Słomówko,
 - Leśnictwo Podgaj

Powierzchnia Nadleśnictwa Czarniejewo na dzień 31.12.2018r. wynosi 13 611,72 ha, w tym powierzchnia leśna stanowi 12 864,66 ha. Łączny zasięg terytorialny obejmuje teren o powierzchni 908 km². Nadleśnictwo położone jest na obszarze województwa wielkopolskiego oraz czterech powiatów, w skład których wchodzi następujące gminy i miasta:

1. Powiat gnieźnieński
 - Gmina i Miasto Czarniejewo
 - Gmina Łubowo
2. Powiat poznański:
 - Gmina i Miasto Pobiedziska
 - Gmina i Miasto Kostrzyn
3. Powiat średzki:
 - Gmina Dominowo
 - Gmina i Miasto Środa Wielkopolska
4. Powiat wrzesiński:
 - Gmina i Miasto Nekla
 - Gmina i Miasto Września.

Według podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego Nadleśnictwo Czarniejewo znajduje się w następujących jednostkach:

- | | |
|---|-----|
| – Obszar: Europa Zachodnia | - 1 |
| – Podobszar: Podalpejska Europa Zachodnia | - 3 |

- Prowincja: Niż Środkowoeuropejski - 31
- Podprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie - 315
- Makroregion: Pojezierze Wielkopolskie - 315.5
- Mezo-region: Równina Wrzesińska - 315.56

Wszystkie kompleksy leśne Nadleśnictwa położone są w Mezo-regionie Równiny Wrzesińskiej.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczą – leśną Nadleśnictwo znajduje się w zasięgu:

III Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej

Dzielnicy Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej (III.7),

Mezo-regionu Pojezierza Wielkopolskiego (III.7.b),

Mezo-regionu Sandrów Gnieźnieńskich (III.7.c).

Cały obszar leży w dorzeczu rzeki Warty, w siedmiu zlewniach jej dopływów: Wrześnicy, Strugi Rudnik, Wełny, Maskawy (z dopływem rzeki Wielkiej), Kopel, Cybiny oraz Głównej, którymi wody powierzchniowe odprowadzane są do Warty.

Decyzją Nr 7 z 12.05.2000 r. Minister Środowiska uznał za ochronne lasy Nadleśnictwa o powierzchni 9 837 ha.

1. Zmiany w stanie posiadania od 1.01.2009r. do 31.12.2018r.

Powierzchnia Nadleśnictwa Czarniejewo wg stanu na dzień 31.12.2018 r. wynosi 13 611,7238 ha, w tym powierzchnia leśna 12 864,6596 ha. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje 908,78 km². Lesistość na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo stanowi 15,4%.

Tabela 1 Podział gospodarczy Nadleśnictwa Czarniejewo – stan na 31.12.2018 r.

Nr obrębu	Nr leśnictwa	Obręb leśny Leśnictwo	Pow. ogólna [ha]	Pow. leśna [ha]	Pow. nieleśna [ha]
1		Obręb Czarniejewo	6 515,9330	6 147,1334	368,7996
	1	Leśnictwo Jezierce	1 568,6262	1 487,0546	81,5716
	2	Leśnictwo Karw	1 464,8882	1 411,1552	53,7330
	3	Leśnictwo Linery	1 768,8439	1 683,5314	85,3125
	4	Leśnictwo Promno	1 713,5747	1 565,3922	148,1825
2		Obręb Nekla	7 095,7908	6 717,5262	378,2646
	5	Leśnictwo Dzikowy Bór	1 591,1999	1 467,4102	123,7897
	6	Leśnictwo Milkarowo	943,6377	886,8048	56,8329
	7	Leśnictwo Nekiłka	1 469,3278	1 447,0313	22,2965
	8	Leśnictwo Podstolice	1 263,4992	1 201,6864	61,8128
	9	Leśnictwo Słomówko	1 297,3045	1 207,1410	90,1635
	10	Leśnictwo Podgaj	530,8217	507,4525	23,3692
Nadleśnictwo Czarniejewo			13 611,7238	12 864,6596	747,0642

* w tym powierzchnia 0,2563 ha gruntów we współwłasności.

Tabela 2 Powierzchnia Nadleśnictwa Czarniejewo wg podziału administracyjnego.

Starostwo	Jednostka administracyjna	Pow. [ha]	Zasięg terytorialny [km ²]
Gnieźnieńskie	Gmina Czarniejewo	3081,7878	83,46
	Gmina Łubowo	924,4455	71,88
Poznańskie	Gmina Kostrzyn	1857,6598	154,61
	Gmina Pobiedziska	2527,5691	101,72
Wrzesińskie	Gmina Nekla	2606,7464	95,76
	Gmina Września	1714,0469	221,58
Średzkie	Gmina Środa Wielkopolska	452,9609	103,83
	Gmina Dominowo	446,5074	75,94
Razem:		13 611,7238	908,78

Jak wynika z tabeli nr. 2, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo znajduje się osiem gmin w czterech powiatach. Z pośród tych gmin dwie gminy (Łubowo i Dominowo) są gminami wiejskimi, a pozostałe sześć (Czarniejewo, Kostrzyn, Pobiedziska, Nekla, Września i Środa Wielkopolska) są gminami miejsko - wiejskimi.

1.1. Księgi Wieczyste

Księgi Wieczyste są założone na 99,70% powierzchni. Na powierzchni ok. 40,20 ha nie ma ksiąg wieczystych, z powodu nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości. Część z tych gruntów stanowią drogi leśne, które nie są objęte żadną księgą wieczystą. W jednym przypadku powierzchnię ok. 30 ha gruntów nieposiadających księgi wieczystej stanowi cały oddział 71 w Leśnictwie Linery (obręb leśny Czarniejewo), którego stan prawny jest bardzo zawiły.

W najbliższym czasie Nadleśnictwo Czarniejewo ma zamiar położyć szczególnie duży nacisk na uregulowanie w istniejących księgach wieczystych nieścisłości związanych z poprawnością wpisu własności, podwójną numeracją działek ewidencyjnych, likwidacją starych numerów działek oraz łączeniem ksiąg celem uniknięcia ich rozdrobnienia.

1.2. Zmiany administracyjne

Na początku obowiązywania planu urządzania lasu Nadleśnictwo składało się z 2 obrębów, 11 leśnictw i szkółki. Po optymalizacji w 2010 roku Nadleśnictwo składa się z 2 obrębów i 10 leśnictw oraz szkółki.

Tabela 3 Zmiany dokonane w 2010 r.

Lp.	Obręb leśny	Stan przed optymalizacją		Stan po optymalizacji	
		Powierzchnia (ha)	leśnictwa	Powierzchnia (ha)	leśnictwa
1.	Czarniejewo	6564,32	Jezierce	6564,32	Jezierce
			Karw		Karw
			Linery		Linery
			Promno		Promno
2.	Nekla	7099,32	Dzikowy Bór	7099,32	Dzikowy Bór
			Milkarowo		Milkarowo
			Nekielka		Nekielka
			Noskowo		
			Podstolice		Podstolice
			Słomówko		Słomówko
			Podgaj		Podgaj
Razem		13 663,64		13 663,64	
Średnia pow. leśnictwa		1 242,15		1 366,36	

Jak wynika z powyższej tabeli dokonano likwidacji 1 leśnictwa (Leśnictwo Noskowo), co spowodowało wzrost średniej wielkości leśnictw o ok. 124 ha. Zmiany dotyczyły tylko obrębu Nekla i nie spowodowały zmiany łącznej powierzchni obrębu ani jego granic.

Optymalizacja spowodowała następujące zmiany:

- likwidacja jednego leśnictwa (Noskowo). Oddziały Leśnictwa Noskowo zostały przekazane do Leśnictwa Nekiłka. Podstolice i Dzikowy Bór.
- Leśnictwo Dzikowy Bór – przekazanie dwóch oddziałów o łącznej powierzchni 42,34 ha do Leśnictwa Milkarowo.
- Leśnictwo Nekiłka – przekazanie ośmiu oddziałów o łącznej powierzchni 229,55 ha do Leśnictwa Dzikowy Bór.
- Leśnictwo Podstolice – przekazanie czternastu oddziałów o łącznej powierzchni 309,07 ha do Leśnictwa Słomówko.

Tabela 4 Rejestr powierzchniowy wg. stanu na 31.12.2018 r.

Wyszczególnienie	Obręb	Obręb	Razem
	Czerniejewo	Nekla	Nadleśnictwo
Powierzchnia ogółem	6 515,9330	7 095,7908	13 611,7238
Lasy razem	6 147,1334	6 717,5262	12 864,6596
Grunty zalesione i niezalesione	5 995,2027	6 544,7784	12 539,9811
w tym: do odnowienia	11,1517	234,3647	245,5164
pozostałe do wyłączenia z produkcji	0,0000	0,0000	0,0000
Grunty związane z gospodarką leśną	150,5707	172,7478	323,3185
w tym: szkółki leśne	4,2312	0,0000	4,2312
Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem	1,3600	0,0000	1,3600
Pozostałe grunty (nieleśne) ogółem	368,7996	378,2646	747,0642
Użytki rolne – razem	189,6667	282,5588	472,2255
w tym: grunty orne	109,3621	160,1335	269,4956
łąki	55,0250	98,0598	153,0848
pastwiska	23,9102	21,0561	44,9663
rowy	1,3694	3,0967	4,4661
Wody – razem	58,2400	0,0000	58,2400
Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	2,5960	2,3787	4,9747
w tym: tereny komunikacyjne	0,0000	0,0000	0,0000
użytki kopalne	0,0000	0,0000	0,0000
Tereny różne – razem	0,0000	0,0000	0,0000
w tym: wyłączone z produkcji	0,0000	0,0000	0,0000
Nieużytki	118,2969	93,3271	211,6240
Użytki ekologiczne	0,0000	0,0000	0,0000

W tym współwłasności gruntowe o powierzchni łącznej wynoszącej 0,2563 ha.

1.3. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i zmiany powierzchniowe z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian

Tabela 5 Zmiany powierzchniowe wg rodzaju zmian i przyczyn.

Wyszczególnienie	Przybyło			Ubyło		
	obręb Czerniejewo	obręb Nekla	N-ctwo	obręb Czerniejewo	obręb Nekla	N-ctwo
Sprzedaż nieruchomości SP – art. 40a u.o.l				1,1006	1,6505	2,7511
Sprzedaż nieruchomości SP –art. 38 u.o.l						
Zakup lasów (pierwokup) – art. 37a u.o.l						
Zamiana gruntów – art. 38e u.o.l						
Przekazanie gruntów pod drogi – „spec ustawa”				58,7186	0,6189	59,3375
Przekazanie gruntów pod koleje – „spec ustawa”					0,9040	0,9040
Przekazanie gruntów pod drogi – „komunalizacja dróg publicznych”					0,2681	0,2681
Przejęcie gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych	12,1600		12,1600			
Ubyło z innych przyczyn				0,8154		0,8154
RAZEM	12,1600		12,1600	60,6346	3,4415	64,0761

Powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2009 r. wynosiła 13 663,64 ha, obecnie wynosi 13 611,7238 ha, po uwzględnieniu gruntów we współwłasności. W 10-leciu 2009-2018 powierzchnia ogólna Nadleśnictwa zmniejszyła się o 51,9161 ha, zgodnie z przedstawionym wykazem w tabeli 5.

Powyższa tabela przedstawia główne przyczyny zmian powierzchniowych w analizowanym okresie, z której wynika, że główną przyczyną pomniejszenia powierzchni było przekazanie gruntów w ramach specustawy drogowej (59,3375 ha), następnie sprzedaż mieszkań z art. 40a (2,7511 ha), przekazania gruntów w ramach specustawy kolejowej (0,9040 ha) oraz komunalizacja dróg (0,2681 ha). Największą powierzchnią która jednorazowo ubyła ze stanu posiadania Nadleśnictwa Czerniejewo (łącznie 56,6814 ha), była powierzchnia przekazana na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pod inwestycję celu publicznego budowy ekspresowej drogi krajowej S5, która po jej ukończeniu połączyć ma Olsztyn, autostradę A1 (węzeł Nowe Marzy) oraz Bydgoszcz, Poznań i Wrocław. Warto również nadmienić że w minionym 10-cioleciu Nadleśnictwo Czerniejewo przekazywało (specustawa kolejowa) 0,9040 ha na rzecz PKP Polskie Linie

Kolejowe S.A. pod inwestycję celu publicznego modernizacji magistrali kolejowej E20 relacji Warszawa-Berlin.

Zwiększenie powierzchni nastąpiło w drodze przejęcia od Agencji Nieruchomości Rolnych gruntów w trybie art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 19 października 1991 roku o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (12,1600 ha).

Zmiany, które miały miejsce w minionym 10-leciu, skutkują zmniejszeniem ogólnej powierzchni gruntów Nadleśnictwa o 51,9161 ha.

1.4. Zestawienie sprzedaży gruntów na podstawie art. 40 a Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 roku

Tabela 6 Wykaz sprzedaży gruntów Nadleśnictwa Czerniejewo.

Obręb leśny	Oddz.	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. (ha)	Kategoria gruntu	Podstawa prawna	Rok sprzedaży
Czerniejewo	267k	Iwno	272/2	0,1431	B	Sprzedaż art.40a	2011
Czerniejewo	118f	Czerniejewo Las	19	0,2251	B	Sprzedaż art.40a	2011
Czerniejewo	264m	Sanniki	288/2	0,1582	B	Sprzedaż art.40a	2011
Nekla	143j	Bierzglinek	351/3	0,2107	B	Sprzedaż art.40a	2011
Nekla	293h	Romanowo	168	0,2091	B	Sprzedaż art.40a	2011
Nekla	228i	Karolewo	7228/2	0,1062	B	Sprzedaż art.40a	2011
Nekla	239Aw	Bierzglinek	351/2	0,1969	B	Sprzedaż art.40a	2011
Nekla	283r	Dębicz	7283/9	0,0628	B	Sprzedaż art.40a	2011
Czerniejewo	192ax	Czerniejewo	244/8	0,2602	B	Sprzedaż art.40a	2011, 2012
Nekla	65i	Miasto Nekla	1288/1	0,2367	B	Sprzedaż art.40a	2012
Nekla	66h	Miasto Nekla	1290/1	0,0086	B	Sprzedaż art.40a	2012
Nekla	15x	Nekielka	456/4	0,2381	B	Sprzedaż art.40a	2012
Nekla	155y	Gierłatowo	345/2	0,1782	B	Sprzedaż art.40a	2012
Czerniejewo	177p	Wiktorowo	282/4	0,1054	B	Sprzedaż art.40a	2014
Czerniejewo	177r	Wiktorowo	282/6	0,0965	B	Sprzedaż art.40a	2014
Nekla	88x	Nekielka	387/1	0,2032	B	Sprzedaż art.40a	2017
Razem				2,7511			

1.5. Analiza zestawienia sprzedaży gruntów na podstawie art. 40 a Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 roku

Największa sprzedaż terenów mieszkaniowych odbyła się w latach 2011 – 2012. Łączna powierzchnia wszystkich sprzedanych gruntów wyniosła 2,7511 ha.

Nie było sprzedaży gruntów w trybie art. 38 Ustawy o lasach oraz zamiany gruntów. Szczegółowa analiza wraz z opisem zmian została przedstawiona w tabeli 6.

1.6. Grunty sporne

Tabela 7 Wykaz gruntów spornych.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Powierzchnia [ha]	Rodzaj sporu
1.	Pobiedziska	Wagowo	163	0,3800	Spór sądowy o bezumowne korzystanie z gruntu pod Rodzinne Ogrody Działkowe (Wagowo II)
2.	Września	Miasto Września	4432	4,9300	Spór sądowy o zwrot majątku ziemskiego przejętego przez PGL LP na podstawie dekretu PWN o reformie rolnej
	Września	Miasto Września	4463	26,0638	
3.	Września	Grzymysławice	90, 91	10,1600	Spór sądowy o zwrot majątku ziemskiego przejętego przez PGL LP na podstawie dekretu PWN o reformie rolnej
Razem:				41,5338	

W powyższej tabeli Nadleśnictwo Czerniejewo przedstawia grunty sporne wobec których w chwili obecnej toczą się postępowania przed sądami.

Ponadto w poniższej tabeli Nadleśnictwo Czerniejewo przedstawia grunty sporne wobec których toczą się postępowania administracyjne przed Urzędem Wojewódzkim lub Ministerstwem.

Tabela 8 Wykaz gruntów spornych wobec których toczą się postępowania administracyjne.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Powierzchnia [ha]	Rodzaj sporu
1.	Kostrzyn	Czerlejno	310/2, 311	7,9122	Spór o zwrot majątku ziemskiego przejętego przez PGL LP na podstawie dekretu PWN o reformie rolnej
2.	Pobiedziska	Zbierkowo	44/2, 80, 82, 83	18,0400	Spór o zwrot majątku ziemskiego przejętego przez PGL LP na podstawie dekretu PWN o reformie rolnej
3.	Pobiedziska	Kociałkowa Górka	266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 275, 278, 280, 281, 282, 283, 287	175,9348	Spór o zwrot majątku ziemskiego przejętego przez PGL LP na podstawie dekretu PWN o reformie rolnej
4.	Czarniejewo	Nidom-Goranin	5061	0,0181	Spór o zwrot majątku ziemskiego przejętego przez PGL LP na podstawie dekretu PWN o reformie rolnej
Razem:				201,9051	

1.7. Grunty we współwłasnościach

Nadleśnictwo Czarniejewo posiada współwłasności, na które składają się nieruchomości:

- działka ewidencyjna nr 5133/1 o powierzchni 0,1301 ha, w gminie Czarniejewo, obręb Czarniejewo Las - budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym,
- działka ewidencyjna nr 7283/9 o powierzchni 0,1262 ha, w gminie Środa Wielkopolska, obręb Dębicz - budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym.

Współwłasności dotyczą lokali mieszkalnych w budynkach mieszkalnych oraz przynależnych do nich pomieszczeń gospodarczych, które do tej pory nie zostały sprzedane.

1.8. Grunty wyłączone z produkcji leśnej

Tabela 9 Grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Rodzaj wyłączenia	Powierzchnia wyłączenia[ha]
1.	Dominowo	Orzeszkowo	7271/7	trwałe	0,0148
2.	Dominowo	Orzeszkowo	7271/4, 7271/7	czasowe	0,4739

Grunty wymienione w powyższej tabeli zostały wyłączone z produkcji pod budowę napowietrznej linii energetycznej 2x400 kV. Powierzchnia 0,0148 ha została trwałe wyłączona pod budowę słupa energetycznego, natomiast powierzchnia 0,4739 ha została wyłączona czasowo z produkcji, tylko na czas budowy linii energetycznej tj. wycinki drzew pod bezdrzewny pas technologiczny linii.

Poniższa tabela przedstawia grunty zajęte pod eksploatację rurociągu naftowego PERN S.A., dawniej nazywanego rurociągiem „Przyjaźń”, wybudowanego w latach 70 - tych XX wieku, którego zadaniem jest tranzyt ropy naftowej z terenów Rosji do rafinerii naftowych w Polsce oraz w Niemczech.

Tabela 10 Grunty zajęte pod eksploatację rurociągu naftowego PERN S.A.

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia [ha]
1.	Dzikowy Bór	105 I -00	0,07
2.	Dzikowy Bór	108 j -00	0,43
3.	Dzikowy Bór	109 h -00	0,23
4.	Dzikowy Bór	109 i -00	0,11
5.	Podstolice	168 b -00	0,38
6.	Podstolice	169 j -00	0,52
7.	Podstolice	169 m -00	0,90
8.	Podstolice	170 i -00	0,83
9.	Podstolice	171 g -00	1,01
10.	Podstolice	172 d -00	1,28
11.	Podstolice	175 a -00	0,33
Razem			6,09

1.9. Naniesienia obce

Tabela 11 Obiekty obce.

Lp.	Obręb leśny	Oddział	Rodzaj naniesienia	Właściciel naniesienia
1.	Czerniejewo	157-d	Domki letniskowe - ROD Wagowo II	Osoby prywatne
2.	Czerniejewo	192-y	Mała architektura (ławki, huśtawki itp.)	Gmina Czerniejewo
3.	Nekla	27-h	Kontener chłodniczy – punkt skupu dziczyzny	Firma Weles
4.	Nekla	27-j	Domek letniskowy – kwatery myśliwska	KŁ nr 26 „Leśnik”
5.	Nekla	106-b, 107-k	Strzelnica sportowa	Stowarzyszenie Strzelecko - Rekreacyjne „Ogończyk”
6.	Nekla	178-c	Strzelnica sportowa	Klub Strzelectwa Myśliwskiego „Trap”
7.	Nekla	178-a	Oczyszczalnia ścieków – Motel Polonia	Osoba prywatna
8.	Nekla	178-h	Zabudowa usługowo- gospodarcza – Motel Polonia	Osoba prywatna
9.	Nekla	219-m	Drewniany wigwam, ławki i stoły	KŁ nr 1 „Hubert”

1.10. Służebności przesyłu i drogowe

Tabela 12 Grunty pod liniami energetycznymi.

Operator	Rejon Dystrybucji	Grunty leśne [m ²]	Grunty rolne [m ²]	Pozostałe [m ²]	Razem
ENEA	Gniezno	90 888,6	0	0	90 888,6
	Września	58 418	86	282	58 786
PSE	-	114 339	4 565	1 056	119 960
Ogółem [m²]		263 645,6	4 651	1 338	269 634,6

Szczegółowy wykaz linii energetycznych wraz z pełnym wykazem danych przekazano do BULiGL celem ujęcia w planach urządzania lasu.

Tabela 13 Służebności drogi koniecznej.

Nr działki	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Gmina	Obręb leśny	Oddz. pododdz.	Powierzchnia	Księga wieczysta
21/3	Jezierce	Pobiedziska	Czerniejewo	77 a	0,5983	PO1G/00076588/3
21/3	Jezierce	Pobiedziska	Czerniejewo	104 a	0,7800	PO1G/00076588/3
23	Jezierce	Pobiedziska	Czerniejewo	143 a	0,2317	PO1G/00076588/3
456/5	Nekielka	Nekla	Nekla	15~a	0,0630	PO1F/00011782/9
7283/10	Dębicz	Środa Wlkp.	Nekla	283 s	0,0060	PO1D/00027111/8
7283/10	Dębicz	Środa Wlkp.	Nekla	283 p	0,0105	PO1D/00027111/8
347	Bierzglinek	Września	Nekla	239~b	0,1224	PO1F/00030332/9
347	Bierzglinek	Września	Nekla	239~c	0,0496	PO1F/00030332/9
351/5	Bierzglinek	Września	Nekla	239A~b	0,0336	PO1F/00030332/9
347	Bierzglinek	Września	Nekla	239~b	0,1224	PO1F/00030332/9
7228/1	Karolewo	Dominowo	Nekla	228 b	0,0520	PO1D/00037568/9
272/4	Iwno	Kostrzyn Wlkp.	Czerniejewo	267~a	0,0450	PO1F/00037780/3
272/4	Iwno	Kostrzyn Wlkp.	Czerniejewo	267 i	0,0158	PO1F/00037780/3
5097/2	Czerniejewo Las	Czerniejewo	Czerniejewo	97~c	0,0597	PO1G/00037685/8
5119	Czerniejewo Las	Czerniejewo	Czerniejewo	119~b	0,0639	PO1G/00037685/8
5119	Czerniejewo Las	Czerniejewo	Czerniejewo	119~a	0,0004	PO1G/00037685/8
Razem:					2,2543	

1.11. Lasy ochronne

Lasy ochronne zostały uznane na podstawie Decyzji Nr 7 Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Czerniejewo. Zatwierdzona przez Ministra powierzchnia lasów ochronnych wynosiła 9 837,00 ha.

Aktualną powierzchnię lasów ochronnych wg poszczególnych kategorii ochronności przedstawia poniższa tabela.

Tabela 14 Lasy ochronne – wykaz.

Lasy ochronne	Powierzchnia [ha]
Glebochronne	0,00
Wodochronne	7 712,60
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	304,18
drzewostany nasienne	21,70
w granicach administracyjnych miast	1 214,94
stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	368,96
ostoje zwierząt podlegające ochronie gatunkowej	154,50
Razem	9 776,88

1.12. Nadzór nad lasami innych form własności

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejevo znajdują się grunty czterech powiatów.

Wszystkie Starostwa powierzyły Nadleśnictwu nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

Do prowadzenia nadzoru wyznaczony jest pracownik, który nadzoruje pracę leśniczych mających przydzielone obręby ewidencyjne lasów niepaństwowych położonych na terenie poszczególnych leśnictw.

Porozumienie w sprawie przekazania nadzoru Nadleśniczemu podpisali:

1. Starosta Gnieźnieński - w dniu 27 maja 2013 r. zawarte na czas nieokreślony z nadzorem na powierzchni 164 ha.
2. Starosta Wrzesiński - w dniu 27 kwietnia 2011 r. zawarte na czas nieokreślony z nadzorem na powierzchni 228 ha.
3. Starosta Poznański - w dniu 26 kwietnia 2012 r. zawarte na czas nieokreślony z nadzorem na powierzchni 179 ha.
4. Starosta Średzki - w dniu 30 marca 2019 r. zawarte na czas nieokreślony z nadzorem na powierzchni 183 ha.

Podpisane porozumienia obligują Nadleśniczego do prowadzenia nadzoru w zakresie wykonywania zadań wynikających z uproszczonego PUL, według zasad hodowli lasu i kontroli bieżącego stanu lasu (odnowienia, pielęgnacja legalizacji pozyskanego drewna i wydawanie opinii). Starostowie nie przekazali kompetencji w sprawie wydawania decyzji administracyjnych.

Prowadzenie nadzoru:

1. Na terenie powiatu gnieźnieńskiego nadzór prowadzony jest w dwóch gminach:

- Gmina Czarniejewo obejmująca 4 obręby ewidencyjne, które posiadają aktualne uproszczone PUL;
 - Gmina Łubowo obejmująca 8 obrębów ewidencyjnych, które posiadają aktualne UPUL;
2. Na terenie powiatu wrzesińskiego nadzór prowadzony jest w 2 gminach:
- Gmina Nekla obejmująca 14 obręby ewidencyjne, które posiadają aktualne uproszczone PUL;
 - Gmina Września obejmująca 25 obrębów ewidencyjnych, które posiadają aktualne uproszczone PUL;
3. Na terenie powiatu poznańskiego nadzór prowadzony jest w 2 gminach:
- Gmina Kostrzyn Wlkp. obejmująca 14 obręby ewidencyjne, które posiadają aktualne uproszczone PUL;
 - Gmina Pobiedziska obejmująca 18 obrębów ewidencyjnych, które posiadają aktualne uproszczone PUL;
4. Na terenie powiatu średzkiego nadzór prowadzony jest w 2 gminach:
- Gmina Dominowo obejmująca 16 obrębów ewidencyjnych, które posiadają aktualne uproszczone PUL;
 - Gmina Środa Wlkp. obejmująca 13 obrębów ewidencyjnych, które posiadają aktualne uproszczone PUL;

W minionym okresie sporządzono nowe UPUL dla Starostw: Września w 2015 r., Środa Wlkp. w 2016 r. i Poznań w 2018 r. natomiast Starostwo Gnieźnieńskie nowe UPUL sporządziło w roku 2019.

W ramach PROW wykonano 1 plan zalesienia gruntów rolnych. Powierzchnia zalesionego gruntu w ramach programu zwiększenia lesistości kraju w latach 2009 - 2018 na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo wyniosła 2,19 ha.

Na początek analizowanego okresu powierzchnia lasów nadzorowanych wynosiła 477 ha, a na koniec 754 ha. Według powyższego powierzchnia lasów nadzorowanych zwiększyła się o 277 ha. Zwiększenie powierzchni lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo w latach 2009 – 2018 wynika z podpisania w 2011 roku porozumienia ze Starostwem we Wrześni na prowadzenie nadzoru na powierzchni 178 ha, a pozostałe zwiększenia wynikają z zalesienia w ramach PROW oraz zmiany powierzchni leśnej w nowo sporządzonych UPUL dla lasów w poszczególnych powiatach.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem (z omówieniem istotnych różnic) w zakresie cięć rębnych i pielęgnacyjnych oraz hodowli lasu

Tabela 15 wg IUL tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Obręb Czerniejewo.

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	zręby + pozost.		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2009	49,25	8 165,39	327,86	8 493,25	11,89	21,96	421,93	14 297,26	2 879,11	17 198,33	25 691,58
2010	45,85	15 431,62	339,82	15 771,44	24,70	12,17	457,78	16 219,78	730,26	16 962,21	32 733,65
2011	59,87	10 158,31	109,02	10 267,33	38,69	50,98	501,83	16 255,31	788,89	17 095,18	27 362,51
2012	63,14	8 848,01	73,89	8 921,90	36,28	56,32	521,18	15 566,46	510,78	16 133,56	25 055,46
2013	63,64	9 815,20	147,33	9 962,53	19,62	47,29	408,01	13 572,49	908,15	14 527,93	24 490,46
2014	98,41	12 810,25	247,03	13 057,28	26,61	121,70	377,93	12 567,25	1 696,80	14 385,75	27 443,03
2015	71,18	12 261,46	265,20	12 526,66	13,22	39,61	425,83	15 612,34	917,48	16 569,43	29 096,09
2016	83,73	12 406,68	110,79	12 517,47	12,31	13,49	405,53	14 977,57	892,34	15 883,40	28 400,87
2017	31,23	5 929,15	772,00	6 701,15	2,10	0,00	183,32	7 392,42	5122,26	12 514,68	19 215,83
2018	0,00	26,08	821,99	848,07	0,00	0,00	0,00	0,00	5184,31	5184,31	6 032,38
Wykonanie ogółem	566,30	95 852,15	3 214,93	99 067,08	185,42	363,52	3 703,34	126 460,88	19 630,38	146 454,78	245 521,86
Etat na okres ubiegły (przed aneksem)	655,16	91 841,00	X	91 841,00	187,37	740,00	4 642,96	175 276,00	X	179 016,00	267 857,00
Etat na okres ubiegły (po aneksie)			X						X		
% wykonania	86,40	104,4	X	107,9		49,1	79,8	72,1	X	83,2	91,7

Tabela 16 wg IUL tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Obręb Nekla.

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	zręby + pozost.		przygodne	Razem	Czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2009	66,36	12 334,03	361,20	12 695,23	1,59	21,13	508,14	14 503,33	2 387,05	16 911,51	29 606,74
2010	118,64	16 866,43	481,91	17 246,16	13,26	22,88	437,62	13 021,17	827,44	13 871,49	31 117,65
2011	120,99	17 957,89	394,03	18 351,92	14,46	21,06	504,38	14 720,73	1 290,12	16 031,91	34 383,83
2012	151,66	18 245,56	464,48	18 710,04	17,15	12,41	532,28	13 505,60	616,07	14 134,08	32 844,12
2013	126,03	17 858,19	384,83	18 243,02	17,62	18,49	443,96	11 361,92	1 452,43	12 832,84	31 075,86
2014	121,33	18 601,28	379,73	18 981,01	17,14	29,29	425,65	8 567,58	1 441,19	10 038,06	29 019,07
2015	110,39	14 292,63	1 318,74	15 611,37	13,33	30,89	404,36	11 138,52	2 863,61	14 033,02	29 644,39
2016	80,95	13 953,85	565,45	14 519,30	6,00	19,12	349,73	9 167,42	4 949,18	14 135,72	28 655,02
2017	288,09	52 097,40	2 063,71	54 161,11	6,82	18,94	157,04	4 405,81	9 701,43	14 126,18	68 287,29
2018	467,55	86 044,40	6 852,54	92 896,94	0,00	0,00	17,87	348,00	20 059,73	20 407,73	113 304,67
Wykonanie ogółem	1 651,99	268 251,66	13 266,62	281 518,28	107,37	194,21	3 781,03	100 740,08	45 588,25	146 522,54	428 040,82
Etat na okres ubiegły	1 109,15	170 780,00	X	170 780,00	121,40	607,00	4 562,24	170 681,00	X	171 288,00	342 068,00
Etat na okres ubiegły (po aneksie)			X						X		
% wykonania	148,9	157,1	X	164,8	88,4	32,00	82,9	59,0	X	85,5	125,1

Tabela 17 wg IUL tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Czerniejewo.

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	zręby + pozost.		przygodne	Razem	czyszczenia		Trzebieże		przygodne	Razem	
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2009	115,61	20 499,42	689,06	21 188,48	13,48	43,09	930,07	28 800,59	5 266,16	34 109,84	55 298,32
2010	164,49	32 298,05	821,73	33 119,78	37,96	35,05	895,40	29 240,95	1 557,70	30 833,7	63 953,48
2011	180,86	28 116,20	503,05	28 619,25	53,15	72,04	1 006,21	30 976,04	2 079,01	33 127,09	61 746,34
2012	214,8	27 093,57	538,37	27 631,94	53,43	68,73	1 053,46	29 072,06	1 126,85	30 267,64	57 899,58
2013	189,67	27 673,39	532,16	28 205,55	37,24	65,78	851,97	24 934,41	2 360,58	27 360,77	55 566,32
2014	219,74	31 411,53	626,76	32 038,29	43,75	150,99	803,58	21 134,83	3 137,99	24 423,81	56 462,10
2015	181,57	26 554,09	1 583,94	28 138,03	26,55	70,50	830,19	26 750,86	3 781,09	30 602,45	58 740,48
2016	164,68	26 360,53	676,24	27 036,77	18,31	32,61	755,26	24 144,99	5 841,52	30 019,12	57 055,89
2017	319,32	58 026,55	2 835,71	60 862,26	8,92	18,94	340,36	11 798,23	14 823,69	26 640,86	87 503,12
2018	467,55	86 070,48	7 674,53	93 745,01	0,00	0,00	17,87	348,00	25 244,04	25 592,04	119 337,05
Wykonanie ogółem	2 218,29	364 103,81	16 481,55	380 585,36	292,79	557,73	7 484,37	227 200,96	65 218,63	292 977,32	673 562,68
Etat na okres ubiegły (przed aneksem)	1 764,31	262 621,00	X	262 621,00	308,77	1347,00	9 205,20	345 957,00	X	347 304,00	609 925,00
Etat na okres ubiegły (po aneksie)		352 696,00	X	352 696,00					X	347 304,00	700 000
% wykonania (po aneksie)	125,7	103,2	X	107,9	94,8	41,4	81,3	65,7	X	84,4	96,2

2.1. Użytkowanie lasu

Nadleśnictwo Czarniejewo pozyskiwało drewno na podstawie etatu wynikającego z Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 23 sierpnia 2010r. (zn. spr. DL-lpn-611-43/40451/10/Jł) oraz na podstawie aneksu do PUL z dnia 23 maja 2018r. (zn. spr. DL-I.611.23.2018), zwiększającego etat miąższościowy użytków głównych do 700 000 m³ grubizny netto.

Realizacja planowego użytkowania użytków głównych została zaburzona przez wystąpienie szkód spowodowanych huraganowym wiatrem, który wystąpił w przedostatnim roku obowiązywania PUL tj. w dniu 11/12 sierpnia 2017 r. Huragan ten uszkodził przede wszystkim drzewostany na obrębie Nekla (leśnictwa Milkarowo, Podstolice Słomówko) oraz w mniejszym stopniu leśnictwo Linery (obręb Czarniejewo). W związku z koniecznością uprzątnięcia drzewostanów uszkodzonych przez huragan, wstrzymano planowe pozyskanie użytków głównych na pozycjach planowych, a całe pozyskanie zostało skierowane na pozyskanie drewna na pozycjach pokłeskowych. Wielkość powstałych szkód oraz wynikająca z tego konieczność uprzątnięcia drzewostanów uszkodzonych przez wiatr wymusiła sporządzenie wyżej wspomnianego aneksu do obowiązującego Planu Urządzenia Lasu, zwiększającego wielkość pozyskania użytków rębnych z 262 621 m³ do 352 696 m³ (tj. o 90 075 m³) grubizny netto.

Zestawienie pozyskanego drewna za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2009-2018 według kategorii cięć i porównanie z etatem, zarówno dla poszczególnych obrębów leśnych jak i łącznie dla całego Nadleśnictwa zostały szczegółowo przedstawione w poniższych podrozdziałach.

2.1.1. Analiza użytkowania głównego

Łącznie użytkowanie główne (użytkowanie rębne i przedrębne) zostały zrealizowane w całym Nadleśnictwie na poziomie 96,2% etatu określonego w Planie Urządzenia Lasu na lata 2009-2018 skorygowanego aneksem do ww. PUL z dnia 23.05.2018 r.

2.1.2. Analiza użytkowania rębnego

W związku z faktem, że aneks do PUL, o którym mowa w punkcie 2.1. dotyczy zwiększenia etatu użytków rębnych dla całego Nadleśnictwa (bez rozbicia na obręby leśne), w poniższej analizie dla poszczególnych obrębów leśnych określono jedynie realizację powierzchniową (powierzchnia manipulacyjna). Natomiast dla całego Nadleśnictwa określono zarówno realizację miąższościową jak i powierzchniową.

Ogółem realizacja użytkowania rębego za lata 2009-2018 przedstawia się następująco:

- a) obręb Czerniejewo
 - powierzchniowo – 86,4 % (plan 655,16 ha, wykonanie 566,30 ha)
- b) obręb Nekla
 - powierzchniowo – 148,9% (plan 1 109,15 ha, wykonanie 1 651,99 ha)
- c) dla Nadleśnictwa
 - powierzchniowo – 125,7% (plan 1764,31 ha, wykonanie 2 218,29 ha)
 - miąższościowo – 103,2 % (plan 352 696 m³, wykonanie 364 103,81 m³ grubizny netto)

Użytkowanie rębne rębiami zupełnymi zostało zrealizowane na następującym poziomie:

- a) obręb Czerniejewo:
 - powierzchniowo – 84,9 % (plan 174,14 ha, realizacja 147,76 ha),
- b) obręb Nekla:
 - powierzchniowo – 256,0 % (plan 386,07 ha, wykonanie 988,24ha),
- c) łącznie dla Nadleśnictwa
 - powierzchniowo – 202,8 % (plan 560,21ha, wykonanie 1136,00ha),
 - miąższościowo – 175,6% (plan 129 799,00 m³, wykonanie 227 885,15 m³ grubizny netto).

Użytkowanie rębne rębiami częściowymi zostało zrealizowane na następującym poziomie:

- a) obręb Czerniejewo:
 - powierzchniowo – 87,0% (plan 481,02 ha, wykonanie 418,54 ha),
- b) obręb Nekla:
 - powierzchniowo – 91,8% (plan 723,08 ha, wykonanie 663,75 ha),
- c) łącznie dla Nadleśnictwa
 - powierzchniowo – 89,9 % (plan 1 204,10 ha, wykonanie 1082,29 ha),
 - miąższościowo – 96,9 % (plan 132 157,00 m³, wykonanie 128 078,86 m³ grubizny netto).

Przekroczenie planu użytków rębnych w rębniach zupełnych, zarówno w odniesieniu do etatu powierzchniowego jak i miąższościowego, wynikało z konieczności uprzętnienia drzewostanów uszkodzonych przez huragan, który uszkodził głównie drzewostany na obrębie Nekla.

Również niewykonanie zaplanowanego pozyskania rębego, zarówno pod względem etatu powierzchniowego jak i miąższościowego w odniesieniu do rębni złożonych jak i zrębów zupełnych na Obrębie Czerniejewo wynika z konieczności

uprzętnięcia kłęski. Jak wspomniano wyżej od sierpnia 2017 r. wstrzymano wszystkie planowe cięcia rębne, a całe pozyskanie realizowano jako cięcia kłęskowe.

Przygodne cięcia rębne

W użytkowaniu rębnym w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano łącznie w Nadleśnictwie 16 481,55 m³ grubizny netto (obręb Czerniejewo 3 214,93 m³, obręb Nekla 13 266,62 m³) co stanowi 4,3% pozyskania rębnego w analizowanym okresie.

Cięcia selekcyjno sanitarne (CSS)

W związku z użytkowaniem rębnym GDN, zgodnie z obowiązującymi przepisami przed rozpoczęciem cięć rębnych wykonano w nich cięcia selekcyjno – sanitarne. W całym Nadleśnictwie w ramach powyższych zabiegów pozyskano łącznie 7 284,27 m³ grubizny netto. Wykaz wydzielen, w których wykonano CSS-y przedstawia tabela 18.

Tabela 18 Wykaz wydzielen z wykonanymi cięciami selekcyjno - sanitarnymi w latach 2009-2018.

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Miąższość grubizny netto [m ³]
2009	Czerniejewo	Jezierce	145 c	299,86
		Karw	168 c	309,12
			168 f	456,88
2010	Nekla	Podstolice	60 d	300,34
2011	Czerniejewo	Promno	229 a	916,55
			245 a	217,89
	Nekla	Dzikowy Bór	187 o	74,70
			79 f	42,36
		Podstolice	79 g	57,94
2012	Czerniejewo	Karw	182 a	200,34
	Nekla	Dzikowy Bór	86 i -98	221,29
		Nekielka	34 c	316,74
		Podstolice	76 d	120,17
2013	Czerniejewo	Jezierce	154 c	235,85
			155 g	234,86
		Karw	149 g	91,40
			179 j	172,36
	Nekla	Promno	235 f	343,23
		Dzikowy Bór	186 f	1 101,50
			76 g	154,37
		Podstolice	149 f -01	135,97
			149 f -98	634,09
2014	Czerniejewo	Jezierce	102 d	265,42
		Karw	146 r	129,39
	Nekla	Nekielka	34 c	251,65
Razem				7284,27

Cięcia niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Cięcia niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w Nadleśnictwie na poziomie 128,7% (plan 665 m³, wykonanie 855,53 m³ grubizny netto). Przekroczenie wykonania pozyskania rębego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego wynikało z dodatkowego tj. niezaplanowanego w PUL) pozyskania drewna przestojów oraz drzew na powierzchniach nieleśnych.

2.1.3. Analiza użytkowania przedrębego

Etat powierzchniowy w użytkowanie przedrębnym w analizowanym okresie został zrealizowany w następującym zakresie:

- a) obręb Czerniejewo – 80,5% (plan 4 830,33 ha, wykonanie 3 888,76 ha),
- b) obręb Nekla – 83,0% (plan 4683,64 ha, wykonanie 3888,40ha),
- c) łącznie w Nadleśnictwie – 81,7% (plan 9513,97, wykonanie 7777,16ha).

Natomiast realizacja etatu miąższościowego cięć przedrębnych została przedstawiona poniżej:

- a) obręb Czerniejewo – 83,2% (plan 176 016,00 m³, wykonanie 146 454,78 m³ grubizny netto),
- b) obręb Nekla – 85,5% (171 288,00 m³, wykonanie 146 522,54 m³ grubizny netto),
- c) łącznie w Nadleśnictwie – 84,4 % (plan 347 304,00 m³, wykonanie 292 977,32 m³ grubizny netto).

W analizowanym okresie realizacja etatu powierzchniowego i miąższościowego w poszczególnych rodzajach cięć pielęgnacyjnych przedstawia się następująco:

Czyszczenia późne

Zabieg CP powierzchniowo został wykonany łącznie w całym Nadleśnictwie na poziomie 95% (plan 308,77 ha, wykonanie 292,79ha). Realizacja powierzchniowa w poszczególnych obrębach wyniosło:

- a) obręb Czerniejewo – 98,9% (plan 187,37 ha, wykonanie 185,42ha),
- b) obręb Nekla – 88,4% (plan 121,40 ha, wykonanie 107,37ha).

Niewykonanie zabiegu czyszczeń późnych wynikało głównie z faktu wystąpienia huraganowego wiatru, zwłaszcza na obrębie Nekla.

W Planie Urządzania Lasu na lata 2009-2018 intensywność pozyskania grubizny w zabiegach CP-P zaplanowano na poziomie ok. 4,4 m³/ha. Natomiast realizacja wyniosła średnio w Nadleśnictwie 1,9 m³/ha.

Zabieg CP-P wykonano częściowo kosztem hodowli bez pozyskania grubizny ze względu na brak uzasadnienia ekonomicznego wykonywania zabiegu z pozyskaniem masy, oraz na części powierzchni drewno pozyskano samowyroblem.

Trzebieże wczesne

Powierzchniowo zabieg TW został zrealizowany w Nadleśnictwie na poziomie 81,5% (plan 2062,92 ha, wykonanie 1681,88ha). W poszczególnych obrębach leśnych powierzchniowa realizacja zabiegu TW przedstawia się następująco

- a) obręb Czerniejewo – 79,6% (plan 1067,34 ha, wykonanie 850,00 ha),
- b) obręb Nekla – 83,6% (plan 995,58 ha, wykonanie 831,88 ha).

Intensywności użytkowania w trzebieżach wczesnych ukształtowała się na poziomie:

- a) obręb Czerniejewo - 23,0 m³/ha,
- b) obręb Nekla – 13,9 m³/ha,
- c) dla Nadleśnictwa – 18,5 m³/ha.

Trzebieże późne

Powierzchniowo zabieg TP został zrealizowany w Nadleśnictwie na poziomie 81,2% (plan 7142,28 ha, wykonanie 5802,49 ha). W poszczególnych obrębach leśnych powierzchniowa realizacja zabiegu TP przedstawia się następująco:

- a) obręb Czerniejewo – 79,8% (plan 3575,62 ha, wykonanie 2853,34 ha),
- b) obręb Nekla – 82,7% (plan 3566,66 ha, wykonanie 2949,15 ha).

Intensywności użytkowania w trzebieżach późnych ukształtowała się na poziomie:

- a) obręb Czerniejewo - 37,5 m³/ha,
- b) obręb Nekla – 30,2 m³/ha,
- c) średnio dla Nadleśnictwa – 33,8 m³/ha.

Użytki przygodne przedrębne

W ramach użytków przygodnych przedrębnych pozyskano łącznie 65 218,63 m³ grubizny netto (obręb Czerniejewo 19 630,38 m³, obręb Nekla 45 588,25 m³). Udział cięć przygodnych w ogólnej miąższości pozyskanych użytków przedrębnych wyniósł:

- a) obręb Czerniejewo – 13,4%,
- b) obręb Nekla – 31,1%,
- c) w Nadleśnictwie – 22,3%.

Tak duży udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wynikał z konieczności porządkowania drzewostanów uszkodzonych przez huraganowe wiatry, zwłaszcza huragan z 2017 r. W latach 2017 – 2018, w ramach użytków przygodnych przedrębnych pozyskano ponad 40 tys m³ grubizny. W mniejszym stopniu na użytkowanie przygodne miało również wpływ wydzielania się drzew w drzewostanach na gruntach porolnych.

Analiza intensywności cięć użytków przedrębnych

Współczynnik intensywności cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Czerniejewo na lata 2009-2018 określono na poziomie 36,5 m³/ha. Natomiast

zrealizowana intensywność użytków przedrębnych (łącznie z użytkowaniem przygodnym) wyniosła średnio w Nadleśnictwie 37,7 m³/ha.

Natomiast intensywność cięć przedrębnych bez uwzględnienia cięć przygodnych wyniosła średnio dla Nadleśnictwa 29,2 m³/ha (obręb Czerniejewo 32,6 m³/ha, obręb Nekla 26,0 m³/ha). Niższa niż zaplanowana intensywność cięć przedrębnych na pozycjach planowych wynikała z potrzeb drzewostanów.

Brak pełnej realizacji zaplanowanego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych wynikał z konieczności wstrzymania realizacji cięć planowych w związku z koniecznością porządkowania drzewostanów po klęsce huraganu z 2017r. Dodatkowo część wydzielen, na których zaplanowano cięcia przedrębne zostały uprzątnięte zrębami sanitarnymi. Lista wydzielen objętych cięciami sanitarnymi oraz zrębami na skutek klęski została umieszczona w tabelach 19 i 20 w podrozdziałach 2.1.4 oraz 2.1.5.

2.1.4. Użytkowanie lasu – pozycje nieujęte w PUL z wyłączeniem „huraganu 100 – lecia”

Tabela 19 Wykaz wykonanych cięć niezaplanowanych w PUL.

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododział	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przyczyna wykonania cięcia rębnego
2010	Czerniejewo	Jezierce	171 j	87,35	0,29	Cięcia wynikające z planu zadań ochronnych rezerwatu „Okrągłak”
	Nekla	Milkarowo	271 a	26,05	0,78	Wycinka pod linię elektroenergetyczną
			271 c	38,20	0,53	Wycinka pod linię elektroenergetyczną
			271f	21,62	0,19	Wycinka pod linię elektroenergetyczną
Razem				173,22	1,79	
2012	Nekla	Podgaj	290c	56,00	0,83	Zamarcie drzewostanu jesionowego
Razem				56,00	0,83	
2013	Nekla	Dzikowy Bór	105 f	186,95	0,95	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
			216 c	294,61	0,97	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
		Słomówko	129 c -01	234,32	0,57	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
			130 a	974,00	3,41	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
			243 m	54,80	0,41	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
Razem				1744,68	6,31	
2014	Czerniejewo	Linery	62 c	800,05	5,00	Zamarcie drzewostanu jesionowo - olchowego
			129 f	739,99	3,05	Zamarcie drzewostanu olchowo-jesionowo-dębowego
	Nekla	Dzikowy Bór	197 d	366,46	2,18	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
			215 a	731,44	3,78	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
		Podstolice	118 a	312,12	1,53	Zamarcie drzewostanu z przewagą jesionu
Razem				2950,06	15,54	
2015	Nekla	Dzikowy Bór	189 j	240,16	0,35	Zagrożenie w ruchu kolejowym
			189 k	38,71	0,15	Zagrożenie w ruchu kolejowym
2015	Nekla	Słomówko	249 a	196,61	3,36	Huraganowy wiatr z 2015r

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i podod- dział	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipula- cyjna [ha]	Przyczyna wykonania cięcia rębnego
Razem				475,48	3,86	
2016	Nekla	Dzikowy Bór	226 i	63,21	0,24	Huraganowy wiatr z 2016r
			227 a	253,46	1,06	Huraganowy wiatr z 2016r
Razem				316,67	1,30	

2.1.5. Użytkowanie lasu – pozycje nieuwjęte w PUL - „huragan 100 – lecia”

Tabela 20 Wykaz wydzieleni, na których wykonano rębnie kłaskowe.

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
2017	Czerniejewo	Karw	128 b -00	IBK	368,54	2,28
	Nekla	Milkarowo	264 i -01	IBK	118,49	0,30
			264 j -01	IBK	260,03	1,10
			273 b -01	IBK	180,22	1,66
			274 f -01	IBK	386,02	1,53
			Nekielka	44 s -00	IBK	130,18
		44 t -00		IBK	109,27	1,31
		Podstolice	116 d -00	IBK	334,29	1,55
			116 l -00	IBK	249,21	1,19
			131 j -00	IBK	405,88	1,00
			132 b -00	IBK	753,35	2,68
			133 b -00	IBK	357,06	1,00
			149 f -02	IBK	805,51	2,00
			149 f -98	IBK	206,58	2,70
			153 d -00	IBK	430,47	2,00
			159 a -00	IBK	75,86	0,84
			169 b -00	IBK	338,78	2,18
			169 f -00	IBK	148,84	2,60
			169 g -00	IBK	13,42	1,35
			169 h -00	IBK	285,77	2,94
			169 i -00	IBK	377,22	1,74
			169 o -00	IBK	95,27	1,19
			169 p -00	IBK	269,56	1,09
			169 r -00	IBK	11,47	0,00
			170 h -00	IBK	48,96	0,27
			170 j -00	IBK	20,27	0,30
			170 k -00	IBK	107,96	1,13
			176 c -00	IBK	2841,70	9,00
			176 d -00	IBK	2949,42	16,27
			176 f -00	IBK	0,00	0,30
	177 b -00		IBK	1754,57	8,62	
	177 c -00	IBK	9,52	0,50		
	177 d -00	IBK	125,60	1,04		
	178 c -00	IBK	33,43	0,97		
	178 d -00	IBK	2626,58	9,00		

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
		Słomówko	178 f -00	IBK	190,82	1,79
			178 i -00	IBK	51,20	0,61
			180 a -00	IBK	1442,97	14,27
			1 a -00	IBK	550,15	2,99
			1 b -00	IBK	619,97	2,51
			1 c -00	IBK	1710,95	9,38
			111 h -00	IBK	108,14	0,87
			112 d -00	IBK	157,81	1,51
			112 g -00	IBK	53,50	0,25
			114 r -00	IBK	109,25	0,80
			126 h -00	IBK	9,23	0,00
			127 a -00	IBK	17,70	0,00
			127 i -00	IBK	12,00	0,00
			127 k -00	IBK	1139,37	5,36
			127 l -00	IBK	156,03	0,59
			127 m -00	IBK	343,49	4,05
			127 n -00	IBK	149,55	0,63
			129 b -00	IBK	595,49	2,52
			129 c -00	IBK	183,06	0,80
			130 k -00	IBK	639,62	1,97
			142 a -00	IBK	258,68	0,85
			145 a -00	IBK	120,29	0,52
			145 b -02	IBK	488,65	2,02
			145 b -04	IBK	799,27	3,60
			145 c -00	IBK	227,66	0,91
			145 d -00	IBK	926,74	3,40
			145 f -00	IBK	235,10	0,93
			145 i -00	IBK	390,04	1,14
			145 j -00	IBK	136,49	2,10
			145 k -00	IBK	212,47	1,09
			145 m -00	IBK	214,00	1,20
			146 a -00	IBK	437,25	2,43
			146 c -00	IBK	69,34	1,60
			147 m -00	IBK	133,89	0,94
			148 b -00	IBK	24,27	0,00
			148 f -00	IBK	496,06	2,00
			156 d -00	IBK	152,70	0,50
			156 i -00	IBK	3177,32	13,00
			157 a -00	IBK	703,42	4,11
			157 c -00	IBK	445,09	2,02
			158 f -00	IBK	193,28	0,70
			161 a -00	IBK	148,64	0,60
			164 a -00	IBK	2263,54	9,92
			164 b -00	IBK	134,78	1,85
			253 a -00	IBK	4811,17	19,83
			253 b -00	IBK	58,16	0,98
2018	Czerniejewo	Karw	128 b -00	IBK	10,41	0,00

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
		Linery	35 b -00	IBK	11,30	0,00
		Milkarowo	255 i -00	IBK	260,09	1,44
			255 j -00	IBK	19,03	0,40
			256 m -00	IBK	19,20	1,17
			260 i -00	IBK	171,00	0,50
			260 k -00	IBK	435,01	1,40
			264 d -01	IBK	321,47	1,93
			264 d -99	IBK	507,73	2,36
			264 i -00	IBK	243,07	1,96
			264 j -00	IBK	105,77	1,22
			264 o -00	IBK	146,11	1,11
			265 h -00	IBK	156,55	0,60
			266 j 00	IBK	90,09	0,65
			272 c -00	IBK	502,80	2,42
			272 d -00	IBK	18,68	0,69
			273 c -00	IBK	466,82	3,86
			274 b -00	IBK	447,17	1,72
			274 c -00	IBK	93,13	0,70
			274 f -00	IBK	70,54	0,60
			274 h -00	IBK	152,78	0,48
			274 m -00	IBK	179,78	0,60
			275 f -00	IBK	242,33	1,43
			279 c -00	IBK	383,32	2,50
			279 g -00	IBK	177,07	0,90
		Nekielka	44 s -00	IBK	1,32	0,00
			44 t -00	IBK	3,66	0,00
		Podstolice	99 k -00	IBK	0,00	0,25
			116 a -00	IBK	356,05	0,70
			116 b -00	IBK	0,00	0,30
			117 a -00	IBK	349,49	0,30
			117 f -00	IBK	267,12	1,00
			117 g -00	IBK	110,76	1,11
			117 k -00	IBK	97,21	0,40
			117 m -00	IBK	327,91	2,74
			117 o -00	IBK	413,60	0,65
			118 g -00	IBK	222,36	2,70
			131 b -00	IBK	377,61	1,93
			131 j -99	IBK	428,87	3,00
			131 l -00	IBK	184,55	1,50
			131 m -00	IBK	167,53	0,40
			131 n -00	IBK	568,93	2,59
			132 b -99	IBK	736,32	2,48
			132 i -00	IBK	144,81	1,43
			132 j -00	IBK	369,19	0,95
			132 k -00	IBK	419,05	2,37
			132 l -00	IBK	192,46	1,35
			132 s -00	IBK	825,24	2,00

Rok	Obwód	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
			133 a -00	IBK	1 072,23	2,89
			133 b -99	IBK	308,14	1,53
			133 c -00	IBK	362,32	2,30
			133 g -01	IIIAUK	87,88	0,73
			133 g -99	IIIAUK	335,43	0,09
			133 h -01	IIIAUK	249,09	1,14
			133 h -99	IIIAUK	272,51	2,36
			133 i -01	IIIAUK	947,56	1,97
			133 i -99	IIIAUK	245,00	1,14
			134 c -00	IBK	102,24	0,90
			134 d -00	IBK	110,27	0,60
			134 g -00	IBK	561,84	1,60
			134 h -00	IBK	251,91	0,82
			134 i -00	IBK	226,63	1,00
			134 j -00	IBK	173,35	0,61
			135 b -01	IBK	99,69	0,38
			135 b -99	IBK	1 722,50	6,00
			135 c -00	IBK	616,38	2,16
			135 i -00	IBK	298,97	2,02
			136 a -00	IBK	179,76	0,70
			136 d -01	IBK	90,99	0,52
			136 g -00	IBK	486,97	2,40
			137 a -00	IBK	0,00	0,07
			137 f -00	IBK	467,25	2,70
			137 g -00	IBK	373,33	2,50
			149 c -00	IBK	166,87	0,50
			149 f -01	IBK	520,57	3,55
			149 f -02	IBK	303,20	2,79
			149 g -00	IBK	99,75	0,76
			150 a -00	IBK	873,67	7,00
			151 c -00	IBK	215,99	0,60
			151 i -00	IBK	211,34	1,60
			152 b -00	IBK	143,64	0,60
			152 d -00	IBK	418,27	2,60
			153 d -00	IBK	10,77	2,00
			154 a -00	IBK	603,72	2,20
			154 c -00	IBK	329,55	0,85
			154 f -00	IBK	113,30	0,85
			154 g -00	IBK	441,58	1,91
			155 i -00	IBK	196,27	0,60
			155 j -00	IBK	0,00	0,30
			155 k -00	IBK	453,28	2,43
			155 l -00	IBK	19,79	0,30
			155 m -00	IBK	224,30	1,60
			155 n -00	IBK	11,35	0,15
			159 a -99	IBK	242,42	2,00
			165 b -00	IBK	362,36	1,83

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
			165 g -00	IBK	1 119,60	5,57
			165 j -00	IBK	560,81	2,63
			166 c -00	IBK	353,18	2,15
			169 f -00	IBK	4,57	2,11
			169 g -00	IBK	0,00	1,35
			169 h -00	IBK	0,00	2,94
			169 l -00	IBK	291,71	0,70
			169 p -00	IBK	0,00	1,09
			169 o -00	IBK	0,00	1,19
			170 c -00	IBK	261,80	1,35
			170 f -00	IBK	337,28	1,64
			170 g -00	IBK	77,51	0,30
			170 h -99	IBK	17,03	0,40
			170 j -01	IBK	34,97	0,30
			170 j -99	IBK	22,29	0,61
			170 k -00	IBK	0,00	1,13
			170 l -00	IBK	0,00	1,94
			172 a -00	IBK	302,40	1,60
			172 c -00	IBK	75,72	0,40
			172 f -00	IBK	28,96	2,00
			175A g -00	IBK	976,37	3,00
			175A i -00	IBK	9,63	0,06
			176 d -00	IBK	58,24	0,00
			177 b -99	IBK	3,80	0,00
			177 d -00	IBK	2,49	0,00
			178 c -00	IBK	20,20	0,00
			178 d -02	IBK	10,80	0,00
			179 a -00	IBK	1 737,29	17,22
			180 a -00	IBK	0,00	14,27
			180 c -00	IBK	0,00	0,69
			180 d -00	IBK	100,47	1,14
		Słomówko	1a -01	IBK	10,48	0,00
			1 b -01	IBK	57,13	0,00
			1b -99	IBK	82,91	2,52
			1 c -01	IBK	74,17	0,00
			111 a -00	IBK	45,70	0,30
			111 b -00	IBK	272,92	0,90
			111 f -00	IBK	122,54	0,60
			112 d -99	IBK	72,94	0,10
			112 f -00	IBK	111,37	0,94
			112 j -00	IBK	541,22	1,90
			112 k -00	IBK	308,00	1,40
			112 l -00	IBK	180,75	1,63
			112 o -00	IBK	156,07	0,80
			112 p -00	IBK	57,67	0,60
			112 s -00	IBK	147,80	0,54
			113 a -00	IBK	310,16	1,80

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
			113 c -99	IBK	356,67	0,40
			113 d -99	IBK	126,59	0,90
			113 i -00	IBK	87,50	0,80
			113 k -00	IBK	75,34	0,60
			113 m -00	IBK	989,67	6,00
			114 l -00	IBK	441,39	0,80
			114 p -00	IBK	431,16	2,00
			114 r -99	IBK	311,75	0,82
			115 h -00	IBK	75,27	0,30
			115 l -00	IBK	45,81	0,60
			125 a -00	IBK	112,73	2,00
			126 g -00	IBK	952,72	4,00
			126 h -00	IBK	1 011,43	4,00
			127 a -00	IBK	294,52	0,90
			127 i -00	IBK	53,46	0,60
			127 j -00	IBK	522,16	2,70
			127 k -01	IBK	11,50	0,00
			128 a -98	IBK	588,16	5,35
			129 b -01	IBK	44,13	2,00
			129 b -99	IBK	214,41	1,00
			129 g -00	IBK	98,80	1,80
			130 a -99	IBK	189,72	0,65
			130 b -00	IBK	501,69	1,60
			130 c -00	IBK	895,35	3,00
			130 j -00	IBK	35,66	1,50
			130 k -99	IBK	40,50	0,68
			140 c -00	IBK	97,72	0,80
			141 c -00	IBK	54,72	0,50
			141 d -00	IBK	203,28	0,80
			142 a -99	IBK	200,91	0,80
			142 d -99	IBK	179,70	0,80
			143 b -00	IBK	402,38	1,58
			143 c -00	IBK	4,69	0,34
			144 b -00	IBK	356,90	1,76
			144 d -00	IBK	546,46	2,71
			144 f -00	IBK	512,79	1,80
			145 b -04	IBK	103,20	0,00
			145 j -99	IBK	117,62	0,85
			145 m -99	IBK	415,32	0,89
			145 p -00	IBK	181,77	1,10
			146 f -00	IBK	44,24	0,30
			146 g -00	IBK	50,05	0,82
			147 b -00	IBK	57,93	0,54
			147 d -00	IBK	40,49	0,50
			147 f -00	IBK	176,96	0,80
			147 g -00	IBK	397,57	2,22
			147 h -00	IBK	94,20	0,80

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
			147 i -00	IBK	397,62	2,20
			147 j -00	IBK	423,94	1,80
			147 k -00	IBK	612,56	2,27
			147 l -00	IBK	785,96	3,40
			147 m -01	IBK	53,97	0,94
			148 b -00	IBK	282,79	1,50
			148 d -00	IBK	388,08	2,10
			148 f -99	IBK	36,52	0,50
			148 j -00	IBK	516,34	3,00
			156 c -00	IBK	249,53	1,19
			156 d -99	IBK	253,41	0,60
			156 g -00	IBK	174,20	0,76
			157 c -99	IBK	951,34	2,43
			158 c -00	IBK	317,43	2,80
			158 d -00	IBK	655,02	2,55
			158 f -01	IBK	39,64	0,00
			158 h -00	IBK	325,39	3,11
			158 i -00	IBK	139,32	0,96
			158 m -00	IBK	335,59	1,61
			162 a -00	IBK	1 428,34	7,00
			162 b -00	IBK	495,48	2,50
			162 c -00	IBK	0,00	1,00
			162 d -00	IBK	86,07	0,50
			162 f -00	IBK	1 054,09	6,77
			162 g -00	IBK	137,80	1,30
			163 a -00	IBK	1 363,79	3,00
			163 b -00	IBK	2 272,52	8,00
			163 c -00	IBK	0,00	0,52
			164 a -99	IBK	296,20	0,87
			164 h -00	IBK	126,66	1,16
			164 i -00	IBK	115,52	0,81
			164 k -00	IBK	148,66	0,40
			164 l -00	IBK	195,61	0,80
			164 m -00	IBK	188,69	1,66
			164 o -00	IBK	73,10	0,40
			167 a -00	IBK	851,21	4,00
			168 a -00	IBK	2 323,20	10,00
			173 a -00	IBK	507,62	2,50
			173 b -00	IBK	304,28	1,64
			173 c -00	IBK	283,06	1,00
			173 g -00	IBK	0,00	2,90
			174 a -00	IBK	1 766,31	10,00
			174 d -00	IBK	159,54	1,00
			174 g -00	IBK	297,67	1,50
			175 b -00	IBK	2 276,97	7,00
			175 c -00	IBK	285,59	0,86
			175 d -00	IBK	993,98	5,00

Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Grupa czynności	Pozyskana grubizna [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
			175 f -00	IBK	788,48	4,00
			175 i -00	IBK	374,43	1,76
			175 l -00	IBK	36,56	0,10
			2 a -00	IBK	2 929,06	12,00
			2 d -00	IBK	203,83	1,27
			2 f -00	IBK	102,08	1,60
			252 a -00	IBK	1 367,65	5,50
			252 b -00	IBK	343,82	0,98
			252 j -00	IBK	145,07	1,08
			253 c -00	IBK	1 790,79	9,62
			96 a -00	IBK	543,17	3,90
			96 ax -00	IBK	305,59	1,80
			96 i -00	IBK	490,66	2,44
			96 o -00	IBK	675,05	3,20
			97 a -00	IBK	304,26	1,95
			97 b -00	IBK	312,21	3,09
			97 f -00	IBK	938,10	5,95
łącznie					128 454,78	675,66

Tabela 21 Wykaz wydzieliń, na których wykonano przedrębne użytkowanie przygodne w związku z uprzętaniami kłeski.

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			102 -a -00	PTPK	46,86
			102 -b -00	PTPK	9,88
			102 -c -00	PTPK	13,86
			102 -d -00	PTPK	27,12
			102 -h -00	PTPK	54,32
			103 -a -00	PTPK	3,51
			104 -f -00	PTPK	41,00
			105 -a -00	PTPK	148,05
			142 -c -00	PTPK	4,93
			152 -b -00	PTPK	9,64
			154 -c -99	PTPK	19,21
			155 -a -00	PTPK	12,34
			155 -c -00	PRK	3,48
			156 -n -00	PTPK	1,54
			156 -p -00	PTPK	4,46
			174 -r -00	PRK	3,26
			176 -h -99	PRK	7,21
			176 -i -00	PTPK	17,32
			177 -g -00	PTPK	6,52

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			177 -n -00	PTWK	0,36
			271 -a -00	PTPK	7,76
			271 -g -00	PTPK	6,06
			271 -h -00	PTWK	2,28
			275 -d -00	PTPK	10,69
			275 -g -00	PTPK	1,37
			277 -a -00	PTPK	2,19
			277 -d -00	PTPK	5,21
			277 -h -00	PTPK	9,42
			277 -k -00	PTPK	2,74
			-277 -m -00	PTPK	36,00
			277 -n -00	PTPK	18,11
			277 -s -00	PTPK	42,93
			44 -a -00	PTPK	26,20
			44 -f -00	PTPK	23,61
			44 -g -00	PTPK	84,70
			45 -b -00	PTPK	61,25
			45 -f -00	PTPK	19,07
			46 -a -00	PTPK	49,69
			46 -c -00	PTWK	0,62
			46 -k -00	PTPK	33,15
			47 -a -00	PTWK	116,01
			47 -c -00	PRK	26,72
			47 -f -00	PTPK	41,19
			47 -g -00	PTPK	12,76
			47 -h -00	PRK	14,45
			47 -i -00	PTPK	25,12
			47 -j -00	PTWK	8,28
			47 -k -00	PTPK	50,61
			48 -h -00	PTWK	7,05
			49 -a -00	PTPK	87,84
			49 -b -00	PTPK	10,50
			73 -d -00	PTPK	0,59
			74 -b -00	PRK	0,75
			74 -c -01	PRK	51,68
			74 -c -99	PTPK	29,89
			74 -d -00	PTPK	17,97
			75 -a -00	PTPK	3,43
			-75 -f -00	PTPK	23,30
			77 -b -01	PTPK	0,93
		Karw	100 -a -00	PTPK	138,83
			139 -g -00	PTPK	5,61
			140 -h -00	PTPK	67,71

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			140 -j -00	PTPK	16,60
			178 -g -00	PTPK	1,79
			178 -l -00	PRK	20,50
			179 -f -00	PTPK	6,18
			179 -i -01	PRK	18,61
			179 -j -01	PRK	28,08
			180 -d -99	PRK	6,71
			180 -n -00	PTPK	17,36
			181 -c -00	PTPK	15,46
			182 -c -00	PTPK	3,30
			188 -a -00	PRK	4,10
			192 -g -00	PTPK	10,78
			192 -i -00	PTPK	17,61
			192 -j -00	PTPK	9,79
			192 -k -00	PTPK	6,05
			193 -c -00	PTPK	18,42
			193 -h -00	PTPK	54,33
			194 -a -00	PTPK	13,32
			196 -d -00	PTPK	7,46
			197 -g -00	PTPK	17,02
			200 -a -00	PTPK	66,20
			200 -l -00	PTPK	40,65
			200 -r -00	PTPK	5,75
			201 -b -00	PTPK	26,00
			201 -i -00	PTPK	3,61
			202 -a -00	PTPK	18,57
			99 -a -00	PTPK	160,65
			99 -l -00	PTPK	94,81
		Linery	132 -c -00	PTWK	1,29
			35 -a -00	PTPK	99,18
			35 -b -00	PTPK	565,19
			35 -g -00	PTPK	7,96
			35 -i -00	PTPK	4,52
			35 -o -00	PTWK	5,97
			35 -r -00	PTPK	16,08
			54 -a -00	PTPK	58,84
			54 -b -00	PRK	110,14
			55 -i -00	PRK	131,57
			65 -m -00	PTPK	27,08
			81 -a -00	PTPK	1,48
			82 -a -00	PTPK	133,01
			82 -b -00	PTPK	31,95
			82 -c -00	PTPK	211,22

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			82 -d -00	PRK	78,94
			82 -f -00	PTPK	64,17
			82 -g -00	PTPK	16,96
			83 -a -00	PTPK	5,99
			83 -a -00	PRK	39,12
			83 -d -00	PTPK	287,70
			83 -h -00	PTPK	296,44
			84 -a -00	PTPK	141,75
			84 -i -00	PTPK	24,17
	Nekla	Dzikowy Bór	209 -f -00	PRK	51,59
			-227 -g -00	PTPK	27,89
			227 -h -00	PTPK	87,36
			227 -l -00	PTPK	13,03
			227 -m -00	PTPK	9,94
			227 -n -00	PTPK	6,31
		Milkarowo	263 -m -00	PTPK	76,90
			263 -s -00	PTPK	95,77
			264 -d -99	PRK	145,02
			264 -m -00	PTWK	11,59
			270 -c -00	PRK	104,23
			271 -f -00	PTPK	42,85
			271 -g -00	PTPK	55,69
			273 -d -00	PRK	62,12
			273 -h -00	PTPK	17,72
			-273 -i -00	PTPK	28,68
			273 -j -00	PRK	54,23
			274 -f -99	PTPK	56,44
			274 -j -00	PTPK	312,25
			-274 -k -00	PTPK	26,88
			274 -l -00	PTPK	10,99
			274 -p -00	PRK	46,26
			276 -a -00	PTPK	128,16
			276 -d -00	PTPK	38,22
			276 -h -00	PTPK	42,16
			276 -j -00	PTPK	5,96
			277 -b -00	PTPK	174,85
			277 -c -00	PTPK	74,56
			277 -d -00	PTPK	28,68
			277 -f -00	PTPK	72,68
			277 -g -00	PTPK	122,69
			277 -h -00	PTPK	33,45
			277 -i -00	PTPK	17,74
			278 -a -00	PRK	337,99

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			279 -c -00	PTPK	222,15
			279 -d -00	PTPK	40,44
			279 -f -00	PTPK	124,20
			279 -i -00	PTPK	103,44
			280 -b -00	PTPK	157,99
			280 -c -00	PTPK	12,05
			280 -d -00	PTPK	36,91
			280 -f -00	PTPK	47,62
			280 -g -00	PTWK	9,88
			280 -i -00	PTPK	25,82
			280 -j -00	PTPK	38,69
		Nekielka	15 -l -97	PRK	16,36
			16 -a -00	PTPK	18,65
			16 -c -00	PTPK	18,51
			16 -f -00	PTPK	11,82
			16 -h -00	PTPK	16,04
			182 -a -00	PTPK	5,34
			182 -d -00	PTPK	7,36
			21 -c -00	PRK	9,56
			22 -b -00	PRK	5,92
			22 -d -00	PTPK	3,38
			24 -g -00	PTPK	59,45
			25 -r -00	PTPK	58,85
			26 -d -00	PRK	29,40
			26 -l -00	PTPK	74,67
			27 -n -00	PTPK	18,36
			30 -b -00	PTPK	17,73
			30 -c -00	PTPK	16,49
			30 -g -00	PRK	27,93
			31 -a -00	PTPK	34,30
			31 -g -00	PRK	6,48
			31 -k -00	PTPK	49,53
			32 -a -00	PTPK	55,60
			32 -b -00	PTPK	38,36
			32 -c -00	PTPK	64,75
			34 -b -00	PRK	38,51
			45 -b -00	PRK	8,96
			51 -g -00	PRK	27,01
			6 -a -02	PRK	7,19
			6 -a -03	PRK	4,25
		Podstolice	149 -f -01	PRK	108,38
			149 -f -98	PRK	137,50
			171 -b -00	PTPK	54,98

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
2018	Czerniejewo		171 -c -00	PTPK	31,05
			171 -d -00	PTPK	554,19
			171 -f -00	PTWK	6,94
			171 -h -99	PRK	119,56
			172 -f -00	PTPK	949,00
		Słomówko	1 -a -99	PTPK	213,80
			111 -h -99	PTPK	75,27
			112 -g -99	PTPK	52,91
			113 -m -00	PTPK	162,37
			114 -r -99	PTPK	253,63
			122 -b -00	PTPK	728,20
			127 -c -00	PRK	131,70
			127 -i -00	PRK	384,18
			127 -k -99	PTPK	619,38
			141 -a -00	PTPK	190,34
			142 -a -99	PTPK	648,51
			157 -a -99	PTPK	473,71
			157 -c -99	PTPK	105,07
			161 -b -00	PTPK	124,62
		Podgaj	Na terenie leśnictwa	PTPK, PRK	605,00
		Jezierce	102 -d -00	PTPK	8,26
			104 -f -00	PTPK	16,28
			107 -h -00	PTWK	0,89
			142 -g -00	PTPK	4,76
			142 -n -00	PTWK	7,90
			153 -b -00	PTPK	15,39
			156 -f -00	PTPK	11,35
			157 -a -00	PTPK	28,05
			157 -f -00	PTPK	9,11
			170 -h -00	PRK	10,11
			174 -s -00	PTPK	0,85
			176 -i -00	PTPK	2,79
			177 -b -00	PTPK	17,02
			204 -c -00	PRK	9,99
			205 -a -00	PTPK	8,74
			206 -a -00	PTWK	4,68
			206 -f -00	PTPK	10,77
			206 -l -99	PRK	5,85
			207 -a -00	PTPK	0,38
			207 -d -00	PTPK	2,52
			207 -k -00	PTWK	0,85
			207 -o -00	PTPK	2,13
			208 -a -00	PTPK	8,37

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			208 -b -00	PTPK	0,94
			209 -c -00	PTPK	5,73
			209 -g -00	PTPK	1,93
			209 -h -00	PTPK	0,82
			270 -h -00	PTPK	0,70
			271 -a -00	PTPK	8,90
			271 -f -00	PTWK	5,07
			272 -g -00	PTWK	5,48
			272 -h -00	PTWK	4,44
			273 -h -00	PTPK	9,11
			274 -a -98	PTPK	18,46
			274 -d -00	PTPK	16,47
			275 -d -00	PTPK	5,82
			276 -b -00	PTWK	7,74
			277 -k -00	PTPK	1,36
			277 -s -00	PTPK	7,84
			47 -a -00	PTWK	16,01
			47 -g -00	PTPK	0,29
			47 -i -00	PTPK	3,91
			47 -k -00	PTPK	22,25
			72 -a -00	PTPK	70,50
			72 -b -00	PTPK	21,50
			72 -b -00	PTWK	2,16
			74 -a -00	PTPK	5,97
			74 -c -99	PTPK	0,98
			74 -d -00	PTPK	11,57
		Karw	100 -a -00	PTPK	6,60
			101 -i -00	PTPK	24,29
			128 -a -00	PTPK	18,29
			135 -b -00	PRK	8,82
			136 -d -00	PTPK	7,14
			137 -c -00	PTWK	10,00
			137 -i -00	PTPK	84,67
			138 -a -00	PTPK	32,06
			138 -b -00	PTPK	7,89
			138 -d -00	PTPK	108,10
			138 -f -00	PTPK	67,99
			138 -g -00	PTPK	9,92
			139 -f -00	PTPK	20,17
			140 -a -00	PTPK	64,87
			141 -b -00	PTPK	59,30
			146 -n -00	PTPK	5,48
			146 -r -00	PRK	6,73

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			147 -h -00	PTWK	10,54
			147 -i -00	PTPK	58,58
			147 -l -00	PTPK	19,29
			147 -m -00	PTPK	21,82
			147 -n -00	PTPK	101,63
			148 -c -00	PTPK	14,23
			148 -m -00	PTPK	11,79
			148 -o -00	PTPK	6,82
			151 -c -00	PTPK	18,79
			160A -b -00	PTPK	28,93
			160A -d -00	PTWK	2,84
			161 -a -00	PTPK	4,11
			161 -b -00	PTPK	19,81
			162 -a -00	PTPK	15,80
			162 -b -00	PTPK	15,13
			163 -b -00	PTPK	14,93
			163 -f -00	PTPK	5,42
			164 -b -00	PTPK	25,36
			166 -c -00	PTPK	4,55
			166 -d -00	PTPK	2,89
			167 -d -00	PTPK	8,78
			167 -f -00	PTPK	0,81
			178 -g -00	PTPK	22,33
			178 -i -00	PTWK	4,29
			178 -p -00	PTWK	0,43
			179 -i -01	PRK	8,94
			179 -j -99	PRK	4,76
			180 -n -00	PTPK	2,13
			187 -a -00	PTPK	0,56
			191 -f -00	PTPK	25,19
			191 -g -00	PRK	28,77
			192 -a -00	PTPK	136,34
			192 -g -00	PTPK	3,76
			192 -k -00	PTPK	0,93
			192 -l -00	PTPK	2,46
			193 -b -00	PTPK	3,51
			193 -f -00	PTWK	8,41
			195 -c -00	PTPK	2,76
			197 -f -00	PTWK	5,55
			198 -f -00	PTPK	7,37
			201 -i -00	PTPK	1,47
			202 -f -00	PTPK	6,30
			99 -a -00	PTPK	71,15

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			99 -d -00	PTWK	9,06
			99 -f -00	PTWK	3,60
			99 -g -00	PTWK	8,32
			99 -h -00	PTWK	3,04
			99 -l -00	PTPK	31,68
		Linery	113 -i -00	PTPK	72,16
			114 -h -00	PRK	2,58
			130 -g -00	PTWK	0,26
			130 -h -00	PTPK	0,26
			131 -a -00	PTPK	7,83
			131 -j -00	PTPK	4,32
			132 -a -00	PTPK	1,30
			35 -c -00	PTPK	1,20
			35 -g -00	PTPK	1,99
			35 -i -00	PTPK	3,02
			37 -h -00	PTPK	0,59
			50 -b -00	PTPK	18,90
			50 -h -00	PTPK	48,01
			51 -g -00	PTPK	34,82
			52 -c -00	PTPK	83,80
			52 -g -00	PTPK	10,98
			54 -a -00	PTPK	7,16
			55 -a -00	PTPK	204,87
			55 -g -00	PRK	16,06
			55 -h -00	PTWK	213,02
			56 -h -00	PTPK	0,39
			57 -h -00	PRK	2,03
			57 -i -00	PRK	51,56
			57 -o -00	PTPK	14,61
			58 -c -01	PRK	56,91
			60 -h -00	PTPK	13,49
			60 -i -00	PRK	1,25
			61 -a -00	PTPK	2,60
			61 -c -00	PTPK	5,58
			62 -g -00	PTPK	2,22
			64 -b -00	PTPK	1,30
			64 -h -00	PTPK	1,49
			65 -w -00	PTPK	1,56
			66 -c -00	PTPK	0,59
			66 -d -00	PTWK	0,31
			68 -g -00	PTPK	327,59
			68 -i -00	PTPK	431,53
			70 -f -00	PTPK	33,33

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			71 -g -00	PTPK	6,31
			81 -a -00	PTPK	1,04
			81 -b -00	PRK	346,52
			81 -c -00	PTPK	30,24
			81 -d -00	PRK	205,98
			82 -a -00	PTPK	14,24
			82 -c -00	PTPK	3,66
			82 -f -00	PTPK	10,95
			82 -h -00	PTPK	140,47
			82 -j -00	PTPK	521,21
			83 -a -00	PRK	54,22
			83 -d -00	PTPK	29,61
			83 -h -00	PTPK	66,34
			84 -g -99	PRK	0,91
			84 -i -00	PTPK	7,61
			93 -c -00	PTPK	0,39
			95 -a -00	PTPK	2,54
			98 -a -00	PTPK	368,18
			98 -c -00	PTPK	428,71
			98 -d -00	PTPK	264,56
		Promno	214 -y -00	PTPK	0,78
			231 -j -00	PTPK	8,63
			249 -a -00	PTPK	7,12
			249 -c -00	PTPK	1,23
			260 -d -00	PTPK	0,39
			260 -k -00	PTPK	0,50
			261 -l -00	PTWK	0,17
	Nekla	Dzikowy Bór	105 -m -00	PTPK	0,66
			107 -m -00	PTWK	1,58
			108 -c -00	PTPK	4,18
			186 -f -00	PRK	13,03
			189 -a -00	PTPK	1,40
			192 -j -00	PTPK	0,28
			209 -c -00	PTWK	2,66
			217 -a -00	PTWK	3,48
			221 -l -00	PTPK	0,21
			221 -n -00	PTPK	0,62
			224 -j -00	PTPK	3,12
			224 -m -00	PTPK	29,80
			226 -f -00	PTPK	1,52
			227 -a -99	PTPK	1,60
			227 -h -00	PTPK	5,85
			71 -l -00	PTWK	2,29

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			86 -i -98	PRK	1,76
			90 -j -00	PTPK	7,56
			93 -b -99	PRK	3,10
			95A -w -98	PRK	5,33
		Milkarowo	202 -b -00	PTPK	20,87
			202 -g -00	PTPK	3,27
			205 -a -00	PTWK	0,40
			205 -d -00	PTPK	0,87
			206 -a -00	PRK	17,56
			206 -b -00	PRK	19,40
			206 -c -00	PTPK	12,09
			206 -d -00	PTPK	13,51
			206 -i -00	PTPK	22,48
			206 -n -00	PTPK	68,75
			206 -t -99	PRK	27,84
			254 -c -00	PTWK	42,44
			254 -g -00	PTPK	62,90
			255 -g -00	PRK	61,03
			255 -h -00	PRK	8,93
			256 -j -00	PTPK	200,31
			257 -b -00	PRK	51,90
			257 -i -01	PRK	157,86
			257 -i -99	PTPK	140,76
			257 -i -99	PRK	2,24
			258 -j -00	PRK	17,37
			258 -m -00	PTPK	24,69
			259 -f -00	PTPK	112,84
			260 -a -00	PTWK	81,51
			260 -b -00	PTPK	26,34
			260 -d -00	PRK	30,78
			260 -k -00	PRK	99,78
			261 -f -00	PTWK	25,53
			261 -g -00	PTPK	46,53
			261 -i -00	PTPK	100,47
			261 -p -00	PTPK	90,56
			263 -f -00	PTWK	140,63
			263 -g -00	PTWK	5,74
			263 -s -00	PTPK	9,25
			264 -a -00	PTWK	5,10
			264 -d -99	PRK	23,03
			264 -f -00	PTWK	68,99
			264 -j -99	PRK	1,90
			264 -m -00	PTWK	2,91

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			265 -a -00	PRK	18,02
			265 -c -00	PRK	365,81
			265 -h -00	PTPK	274,06
			265 -i -00	PTWK	45,20
			266 -b -00	PTWK	44,23
			266 -d -00	PTPK	387,38
			266 -g -00	PTPK	104,97
			266 -j -00	PTPK	173,65
			266 -p -00	PTWK	142,56
			267 -b -00	PRK	202,00
			267 -c -01	PRK	164,17
			267 -c -99	PTPK	439,84
			267 -d -00	PTPK	134,09
			267 -f -00	PTWK	48,07
			267 -g -00	PRK	280,41
			267 -h -00	PRK	69,92
			268 -d -00	PTPK	37,42
			268 -g -00	PTPK	188,70
			268 -h -00	PTPK	32,13
			269 -b -00	PRK	132,72
			269 -f -00	PTPK	13,24
			270 -a -00	PRK	1,18
			270 -a -00	PTPK	68,44
			270 -b -00	PTPK	110,46
			270 -c -00	PRK	10,91
			270 -d -00	PTPK	28,21
			270 -g -00	PTPK	75,15
			270 -h -00	PTPK	136,30
			270 -i -00	PTPK	34,85
			271 -a -00	PTPK	48,10
			271 -c -00	PTPK	19,53
			271 -f -00	PTPK	5,65
			271 -g -00	PTPK	2,27
			271 -k -00	PTPK	29,39
			272 -a -00	PTPK	268,78
			272 -b -00	PTPK	57,58
			272 -d -00	PTPK	171,72
			272 -f -00	PTPK	6,42
			273 -a -00	PTWK	10,23
			273 -f -00	PRK	8,83
			273 -j -00	PRK	3,39
			274 -f -99	PTPK	17,54
			275 -a -00	PTPK	109,26

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			275 -b -00	PTPK	84,18
			275 -c -00	PTPK	30,01
			275 -d -00	PTWK	14,96
			276 -a -00	PRK	3,62
			276 -a -00	PTPK	0,74
			276 -c -00	PRK	1,85
			277 -c -00	PTPK	77,03
			277 -d -00	PTPK	29,88
			277 -g -00	PTPK	160,42
			277 -h -00	PTPK	79,12
			278 -a -00	PRK	233,64
			279 -b -00	PTWK	19,30
			281 -b -00	PTPK	107,82
			281 -c -00	PTWK	1,38
			281 -d -00	PTPK	46,44
			281 -g -00	PTPK	15,92
			282 -a -00	PRK	95,75
			282 -b -00	PTPK	143,72
			282 -c -00	PTPK	40,72
			282 -d -00	PTPK	89,45
		Nekielka	10 -c -00	PRK	0,88
			11 -b -01	PRK	2,45
			11 -b -99	PTPK	1,44
			12 -a -00	PTPK	16,26
			13 -a -00	PTPK	15,56
			13 -b -00	PTPK	3,78
			14 -g -00	PTPK	4,39
			14 -i -00	PTPK	3,25
			16 -f -00	PTPK	0,77
			16 -h -00	PTPK	1,39
			17 -c -00	PTPK	5,26
			17 -d -00	PTPK	3,54
			184 -b -00	PTWK	1,88
			184 -c -00	PTPK	21,31
			184 -d -00	PTPK	4,63
			185 -a -00	PTPK	13,29
			185 -c -00	PTPK	5,62
			185 -d -00	PTPK	11,95
			185 -f -00	PTPK	4,37
			21 -d -00	PTPK	4,13
			24 -g -00	PTPK	6,67
			25 -c -00	PTPK	2,02
			25 -r -00	PTPK	23,87

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			26 -b -00	PTWK	0,47
			26 -c -00	PTPK	10,24
			26 -g -00	PTWK	1,13
			26 -l -00	PTPK	39,29
			27 -c -00	PTPK	6,59
			27 -g -00	PTPK	26,11
			27 -i -00	PTPK	4,82
			28 -c -00	PTPK	1,30
			28 -f -00	PTWK	1,48
			29 -b -00	PTPK	3,45
			29 -c -00	PTWK	1,27
			29 -d -00	PTWK	11,29
			30 -c -00	PTPK	6,78
			31 -a -00	PTPK	6,89
			32 -a -00	PTPK	11,15
			32 -b -00	PTPK	1,19
			32 -j -00	PTWK	0,23
			33 -a -00	PTPK	0,74
			34 -c -01	PRK	2,50
			34 -g -00	PTPK	0,18
			41 -c -00	PTPK	5,44
			42 -b -00	PTPK	14,47
			43 -a -00	PTPK	3,17
			44 -d -00	PTWK	6,57
			44 -j -01	PRK	3,19
			46 -f -00	PTWK	1,87
			48 -f -00	PTWK	17,92
			48 -n -00	PRK	9,13
			49 -r -00	PTPK	14,55
			50 -b -98	PTPK	15,71
			50 -b -98	PRK	16,64
			50 -d -00	PTWK	0,85
			51 -g -00	PRK	3,13
			51 -i -00	PTPK	1,06
			52 -c -00	PTPK	1,65
			58 -f -00	PTPK	9,85
			6 -a -02	PRK	9,70
			8 -b -99	PTPK	2,19
			9 -a -00	PTWK	1,14
		Podstolice	101 -a -00	PTPK	136,80
			101 -c -00	PTPK	19,17
			101 -d -00	PTPK	16,05
			102 -a -00	PTPK	55,87

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			102 -c -00	PTPK	67,11
			102 -d -00	PTPK	9,39
			103 -a -00	PTPK	235,91
			103 -b -00	PRK	132,80
			103 -c -00	PRK	63,92
			116 -b -00	PTPK	85,97
			116 -f -00	PRK	1,24
			116 -g -00	PRK	4,25
			117 -l -99	PRK	61,02
			117 -o -01	PRK	43,27
			118 -g -00	PTPK	360,75
			119 -f -98	PRK	16,72
			120 -n -00	PTWK	61,42
			132 -l -00	PTPK	238,93
			09-22-2-08-133 -a -00	PRK	126,99
			134 -a -00	PTPK	279,67
			134 -c -00	PTPK	516,29
			134 -d -00	PTPK	154,66
			134 -f -00	PTPK	109,06
			136 -a -00	PTWK	31,74
			136 -d -99	PRK	57,48
			137 -a -00	PTWK	35,75
			137 -d -00	PTPK	423,60
			149 -f -01	PRK	18,99
			149 -f -98	PRK	330,87
			151 -b -00	PTPK	86,76
			151 -g -00	PRK	99,29
			151 -j -00	PRK	59,64
			152 -g -00	PTWK	32,72
			152 -i -00	PRK	104,29
			152 -j -00	PRK	134,97
			152 -k -00	PTWK	64,48
			153 -b -00	PRK	72,21
			153 -c -00	PRK	25,54
			153 -h -00	PTWK	9,12
			154 -f -00	PTWK	106,45
			155 -g -00	PRK	175,58
			155 -j -00	PTWK	47,38
			155 -m -00	PTWK	31,41
			155A -g -00	PTPK	6,80
			165 -i -00	PTWK	2,94
			166 -a -00	PTWK	22,15

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			166 -b -00	PTPK	1,72
			166 -s -00	PTWK	1,70
			166 -t -00	PTPK	33,43
			169 -k -00	PTWK	36,16
			170 -b -00	PTWK	0,31
			171 -a -00	PTWK	80,96
			171 -d -00	PTPK	238,54
			171 -f -00	PTWK	22,80
			171 -h -99	PRK	124,02
			172 -a -00	PTPK	23,88
			172 -b -00	PTPK	129,36
			172 -c -00	PTPK	93,52
			172 -f -00	PTPK	472,35
			178 -d -98	PRK	3,22
			179 -a -00	PTPK	1 803,42
			179 -c -00	PTPK	53,38
			76 -d -00	PRK	69,33
			76 -f -00	PTPK	234,34
			76 -g -00	PTPK	190,43
			76 -h -00	PTPK	79,39
			77 -d -00	PTPK	141,46
			77 -f -00	PTPK	55,98
			77 -g -00	PTPK	64,25
			77 -i -00	PTPK	188,11
			77 -j -00	PTPK	114,66
			77 -k -00	PTPK	274,80
			78 -i -00	PRK	222,82
			78 -j -00	PTPK	30,38
			99 -k -00	PTPK	51,77
		Słomówko	1 -a -99	PTPK	3,71
			111 -b -00	PTPK	3,40
			111 -f -00	PRK	13,04
			111 -g -00	PTPK	6,43
			111 -i -00	PRK	69,84
			111 -k -00	PRK	138,86
			112 -g -99	PTPK	12,08
			113 -h -00	PTPK	84,64
			113 -i -00	PRK	204,80
			113 -j -00	PTPK	185,02
			113 -k -00	PTPK	59,57
			113 -l -00	PTWK	25,23
			113 -m -00	PTPK	44,31
			114 -f -98	PRK	56,26

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie
			114 -f -98	PTPK	22,44
			114 -i -99	PRK	158,19
			114 -j -00	PTPK	42,00
			114 -j -00	PRK	39,45
			114 -k -00	PTPK	157,92
			114 -l -00	PTPK	93,20
			115 -b -00	PTPK	244,83
			115 -d -00	PTPK	36,69
			115 -f -00	PRK	61,11
			115 -g -00	PRK	141,36
			115 -h -00	PTPK	19,15
			115 -h -00	PRK	20,55
			115 -i -00	PTPK	20,67
			115 -m -00	PTPK	262,58
			115 -n -00	PTPK	168,47
			122 -b -00	PTPK	12,80
			123 -b -00	PTPK	371,19
			123 -d -00	PRK	261,57
			124 -a -00	PTPK	46,26
			124 -b -00	PTPK	8,22
			124 -b -00	PTWK	14,27
			124 -c -00	PTPK	154,73
			124 -d -00	PTPK	75,03
			124 -f -00	PRK	161,36
			124 -g -00	PTPK	78,12
			124 -j -00	PTPK	140,15
			125 -a -00	PTWK	0,43
			125 -i -00	PRK	26,50
			125 -j -00	PTPK	143,65
			126 -f -00	PRK	73,87
			127 -i -00	PRK	16,96
			127 -k -99	PTPK	66,91
			127 -n -99	PTPK	2,48
			130 -d -00	PTPK	56,82
			130 -f -00	PTPK	72,03
			142 -a -99	PTPK	687,16
			143 -d -00	PTWK	6,93
			143 -h -00	PTPK	313,68
			144 -g -00	PRK	712,40
			145 -b -98	PRK	34,68
			145 -j -99	PTWK	4,97
			161 -b -00	PTPK	604,97
			239 -a -00	PTPK	59,04

Rok	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Grupy czynności	Wykonanie	
			239 -c -00	PTPK	150,47	
			239A -a -00	PTPK	0,32	
			240 -a -00	PTPK	239,54	
			246 -g -00	PTPK	26,77	
			246 -h -00	PTPK	30,55	
			247 -a -00	PRK	240,58	
			247 -b -00	PRK	129,82	
			247 -c -00	PTPK	36,41	
			247 -d -00	PTPK	26,37	
			247 -h -00	PRK	43,77	
			252 -a -00	PTPK	8,00	
			252 -g -00	PTPK	84,65	
			252 -k -00	PTPK	174,28	
			252 -l -00	PTPK	264,37	
			96 -ax -00	PTPK	99,97	
			96 -n -00	PRK	116,43	
			97 -i -00	PTPK	56,92	
			Podgaj	229 –a -00	PRK	21,00
				229 –b -00	PTWK	51,00
				229 –f -00	PRK	38,00
		229 –i -00		PTPK	26,00	
		230 –i -00		PTPK	26,00	
		231 –j -00		PTPK	30,00	
		231 –m -00		PTPK	12,00	
		233 –c -00		PTPK	33,00	
		237 -d -00		PTPK	18,00	
		294 –d -00		PTPK	42,00	
		294 –g -00	PTPK	234,00		
		295 –i -00	PTPK	24,00		
		296 –a -00	PTPK	45,00		
Łącznie					47 529,21	

2.1.6. Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji

Tabela 22 Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji		Uwagi
	Pow. manipulacyjna [ha]	Mięszość grubizny [m ³ grubizny netto]	
2010	41,78	8 980,49	Trasa S5
2018	2,04	401,48	Przebudowa drogi powiatowej nr 2486P

Wylesienia wynikały z następujących przyczyn:

a) budowę trasy szybkiego ruchu S5 w 2010 r – wykaz wydzieleni objętych wycinką

Tabela 23 Wylesienia związane z budową trasy S5.

Leśnictwo	Oddział i pododdział	Pozyskana grubizna [m ³ netto]	Powierzchnia objęta wycinką [ha]
Jezierce	47b	13,04	0,17
	47f	415,48	2,1
	48f	244,68	1,3
	49d	91,24	0,64
	49a	60,08	0,53
	72a	79,5	0,52
	72b	53,56	0,57
	72c	71,69	0,11
	73a	118,45	0,73
	74a	321,77	1,36
	75a	1 130,22	4,27
	75b	491,86	2,04
	75c	49,64	0,21
	76a	372,78	1,62
	77b	128,78	0,95
	77f	145,22	0,66
	78a	52,64	0,2
	78b	481,31	3,61
	78c	849,37	2,46
	79a	845,93	4,01
	79b	299,56	1,26
	80c	244,74	0,96

Leśnictwo	Oddział i pododdział	Pozyskana grubizna [m ³ netto]	Powierzchnia objęta wycinką [ha]
Linery	38a	9,01	0,25
	38b	192,09	0,71
Promno	39a	188,76	0,98
	41Aax	10,85	0,2
	255r	132,49	1,42
	255s	369,14	1,43
	262i	31,79	0,15
	263k	122,97	0,57
	264a	216,54	1,05
	264b	443,23	1,96
	264c	70,72	0,6
	264f	131,2	0,38
	264g	500,16	1,8
łącznie		8 980,49	41,78

b) przebudowa i rozbudowa pasa drogi powiatowej nr 2486P Pobiedziska – Iwno.

Tabela 24 Wykaz wydzieleni, w których dokonano wycinki pod drogę powiatową nr 2486P.

Leśnictwo	Oddział i pododdział	Pozyskana grubizna [m ³ netto]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
Promno	235 d	401,48	2,04
	235 f		
	242 a		
	242 g		
	242 i		
	243 a		
	252 h		
	253 a		
	253 g		
	253 h		
	267 d		
	267 g		
	267 i		
	267 j		

2.2. Hodowla Lasu

2.2.1. Zestawienie zbiorcze wykonanych zadań z hodowli za 2009 – 2018r.

Tabela 25 wg IUL tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Obręb Czerniejewo.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje agrotechniczne [ha]	
	otwarte		pod osłoną					Upraw	Młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, haliżny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przersedzeń						
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11
2009	1,51		8,61		0,39	1,19		55,93	30,69	13,69	
2010	14,51		5,17			1,34		48,31	58,87	63,56	
2011	30,29		6,95			1,82		54,41	62,94	32,31	
2012	29,28		11,19			1,62		49,79	53,69	23,99	
2013	15,36		14,49			2,51		55,29	44,65	34,01	
2014	19,67		12,98	10,30	0,66	3,07		54,14	60,24	43,46	
2015	18,85		22,87		2,58	4,90		72,88	42,63	42,55	
2016	8,67		31,31	3,00	0,40	2,59		50,64	57,90	40,96	
2017	8,61		35,34	15,32	1,94	4,27		50,99	30,17	30,78	
2018	3,87		19,49		0,28	0,33		75,48	13,93	7,28	
Razem	150,62	0,00	168,40	28,62	6,25	23,64		567,86	455,71	332,59	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	160,73	0,32	185,27	28,66	17,30	80,46	0,00	760,00	361,02	373,06	0,00
% wykonania	93,71	0,00	90,89	99,86	36,13	29,38	0,00	74,72	126,23	89,15	0,00

Tabela 26 wg IUL tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Obręb Nekla.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje agrotechniczne [ha]	
	otwarte		pod osłoną					Upraw	Młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11
2009	11,03		8,24			2,39		100,35	34,97	26,34	
2010	30,62		5,17		0,30	4,24		89,94	45,55	41,62	
2011	54,34		23,40		1,57	3,21		129,39	59,71	65,92	
2012	44,82		27,42		1,15	7,27		134,38	67,94	66,90	
2013	51,84		37,09		0,46	7,87		83,68	38,34	67,19	
2014	42,79		21,31		0,37	3,37		119,69	44,91	82,52	
2015	43,94	0,21	31,32			5,82		101,88	63,10	58,21	
2016	25,67		28,96	2,44	0,30	3,63		95,18	49,93	48,11	
2017	37,52		34,88	3,60	1,60	2,15		94,16	49,54	27,57	
2018	78,31		17,35	1,83	1,91	3,21	1,75	127,83	71,86	243,06	
Razem	420,88	0,21	235,14	7,87	7,66	43,16	1,75	1076,48	525,85	727,44	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	385,15	0,00	289,17	7,90	12,15	152,36	1,75	1265,60	484,88	666,36	0,00
% wykonania	109,28	-	81,32	99,62	63,05	28,33	100,00	85,06	108,45	109,17	0,00

Tabela 27 wg IUL tabela X Zestawienie zbiorcze wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Czerniejewo.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje agrotechniczne [ha]	
	otwarte		pod osłoną					Upraw	Młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11
2009	12,54		16,85		0,39	3,58		156,28	65,66	40,03	
2010	45,13		10,34		0,30	5,58		138,25	104,42	105,18	
2011	84,63		30,35		1,57	5,03		183,80	122,65	98,23	
2012	74,10		38,61		1,15	8,89		184,17	121,63	90,89	
2013	67,20		51,58		0,46	10,38		138,97	82,99	101,20	
2014	62,46		34,29	10,30	1,03	6,44		173,83	105,15	125,98	
2015	62,79	0,21	54,19		2,58	10,72		174,76	105,73	100,76	
2016	34,34		60,27	5,44	0,70	6,22		145,82	107,83	89,07	
2017	46,13		70,22	18,92	3,54	6,42		145,15	79,71	58,35	
2018	82,18		36,84	1,83	2,19	3,54	1,75	203,31	85,79	250,34	
Razem	571,50	0,21	403,54	36,49	13,91	66,80	1,75	1644,34	981,56	1060,03	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	545,88	0,32	474,44	36,56	29,45	232,82	1,75	2025,60	845,90	1039,42	0,00
% wykonania	104,69	65,63	85,06	99,81	47,23	28,69	100,00	81,18	116,04	101,98	0,00

2.2.2. Odnowienia i zalesienia

Rozmiar planowanych prac w zakresie odnowień i zalesień stanowił 1 086,65 ha, wykonano 1025,65 ha, co stanowi 94,39% zadań.

Stopień wykonania wynika z faktu wystąpienia w sierpniu 2017 roku na terenie Nadleśnictwa „huraganu 100-lecia”. Skutkiem wiatrołomów było m.in. wstrzymanie realizacji cięć planowych. Wszystkie siły i środki zostały skierowane do usuwania skutków huraganu. W pierwszej kolejności prowadzone były prace z zakresu pozyskania drewna w celu zminimalizowania deprecjacji drewna. Następnie przystąpiono do wykonywania melioracji agrotechnicznych, których zadaniem jest umożliwienie w kolejnych latach przeprowadzenie odnowienia kłeskowiska.

Wprowadzenie drugiego piętra w drzewostanach zrealizowano na poziomie 99,81%. Nadleśnictwo Czerniejewo przyłożyło dużą wagę do wykonania tego zadania, w celu stabilizacji rozpadających się drzewostanów sosnowych.

Tabela 28 Realizacja zadań odnowieniowych

Odnowienia i zalesienia	otwarte		pod osłoną		
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń
Realizacja [ha]	571,50	0,21	403,54	36,49	13,91
Orientacyjne zadania na ubiegły okres [ha]	545,88	0,32	474,44	36,56	29,45
% wykonania	104,69	65,63	85,06	99,81	47,23

W analizowanym okresie odnowiono łącznie 31,75 ha halizn. W planie na minione 10 – lecie było ujętych 19,41 ha. Większe wykonanie odnowień halizn wynika z przypadnięcia upraw na skutek szkód wyrządzonych przez pędraki chrabąszcza oraz zwierzynę.

Realizacja odnowień przy rębniach złożonych na poziomie 85,06 % wynika z wolniejszego postępu cięć w rębniach złożonych. Poza tym wystąpienie „huraganu 100-lecia” wstrzymało realizację cięć na pozycjach planowych i rozpoczęcie odnowień po zrębach zupełnych na kłeskowisku.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano w 47,23 %. Wykonanie na niższym poziomie wynika z tego, iż podczas naboru luk do odnowień stwierdzono na gruncie, że są one o małej powierzchni - poniżej 0,10 ha, a niejednokrotnie poniżej 0,05 ha. Podczas I KTG ustalono aby do odnowień projektować dolesienia luk od powierzchni 0,10 ha. Zrezygnowano z dolesiania luk, które pokryte były różnego rodzaju krzewami. Zakrzaczenia te potraktowano jako zwiększenie bioróżnorodności.

Odnowienia naturalne

W analizowanym okresie na obszarze Nadleśnictwa Czerniejewo uznano 16,80 ha odnowień naturalnych, w tym 0,51 ha odnowień naturalnych luk i halizn. Stanowi to 1,64 % ogólnej powierzchni zrealizowanych odnowień i zalesień.

Najczęstszym gatunkiem odnawiającym się naturalnie była sosna zwyczajna. W odnowieniach naturalnych na obszarze Nadleśnictwa uznano również udział takich gatunków jak olcha czarna, brzoza brodawkowata, klon zwyczajny, klon jawor, grab zwyczajny czy też dąb szypułkowy.

Tabela 29 Lokalizacja powierzchni odnowień naturalnych w latach 2009-2018.

Lokalizacja	Rok odnowienia	Uznana powierzchnia odnowienia naturalnego [ha]
1	2	3
09-22-1-02-162 -g -00	2017	0,22
09-22-1-02-178 -l -00	2018	4,08
09-22-1-02-185 -b -00	2018	1,13
09-22-1-02-185 -g -00	2014	0,87
09-22-1-02-189 -f -02	2012	1,67
09-22-1-02-190 -g -02	2017	1,44
09-22-1-02-193 -a -00	2018	0,74
09-22-1-02-193 -d -00	2013	1,50
09-22-1-02-194 -b -00	2018	1,47
09-22-1-03-87 -c -01	2017	1,30
09-22-1-03-116 -d -00	2018	0,67
09-22-1-03-131 -f -00	2017	0,73
09-22-1-04-39 -c -00	2014	0,10
09-22-2-05-88 -i -00	2011	0,41
09-22-2-08-75 -n -01	2014	0,47
Razem		16,80

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia

Realizacja poprawek wyniosła 28,69 % i miała wartość 66,80 ha. Poziom wykonania poprawek świadczy o dobrej jakości wprowadzonego materiału sadzeniowego, prawidłowo wykonanych przygotowaniach i pielęgnacjach gleby. Bardzo ważnym czynnikiem wpływającym na udatność upraw są gradzenia.

2.2.4. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzenie podszytu zostało wykonane na powierzchni 1,75 ha (100%).

2.2.5. Pielęgnowanie lasu

Zadanie pielęgnowania lasu wykonano na poziomie 91,45% zaplanowanych prac. Niezrealizowanie w pełni zadań wynika z opóźnienia w realizacji użytkowania rębego i związanego z tym niewykonania odnowień na wstrzymanych pozycjach planowych.

Tabela 30 Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu.

	Plan / wykonanie	Upraw		Młodników
		Piel. gleby	CW	
Nadleśnictwo	Plan [ha]	1 209,95	815,65	845,90
	Wykonanie [ha]	1075,90	568,44	981,56
	% wykonania	88,92	69,69	116,04
Pielęgnacje razem	Plan [ha]	2 871,50		
	Wykonanie [ha]	2 625,90		
	% wykonania	91,45		

W związku ze stanami stwierdzonymi na gruncie w większym zakresie zrealizowano prace zabiegiem czyszczenia późnego. O dobraniu rodzaju zabiegu pielęgnacyjnego decydowały rzeczywiste potrzeby upraw i młodników.

2.2.6. Melioracje

Na 1 039,42 ha zaplanowanych melioracji agrotechnicznych wykonano 1 060,03 ha. Rozmiar zrealizowanych zadań wynosi 101,98%. W ostatnich dwóch latach największy nacisk położony był na prace wykonywane w Obrębie Nekla, który został znacznie zniszczony w skutek „huraganu 100-lecia”. Z zaplanowanych 666,36 ha melioracji agrotechnicznych na Obrębie Nekla wykonano 727,44 ha. Stanowi to 109,17%.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

W myśl aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015r. poz. 1425), baza nasienna Nadleśnictwa Czerniejewo przydzielona jest do regionów o następujących symbolach Brz30, Bk30, Dbb30, Dbs30, Jd10, Md10, Ol30, So30, Św10. Dla pozostałych gatunków drzew

leśnych wyszczególnionych w Ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U. z 2015r. poz. 1092) obowiązuje region o symbolu: PL30.

Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią, Wyłączone Drzewostany Nasienne, Gospodarcze Drzewostany Nasienne oraz Źródła Nasion, zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego oraz w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego Lasów Państwowych.

2.3.1. Leśny Materiał Podstawowy

Tabela 31 Leśny materiał podstawowy (WDN, GDN) w latach 2009 – 2018.

Gatunek	Rodzaj bazy	Nadleśnictwo [ha]/ [szt]	
		Stan na 01.01.2009	Stan na 31.12.2018
Daglezja zielona	WDN	0,90	0,90
Sosna zwyczajna	WDN	20,80	20,80
	GDN	182,57	144,99
Buk pospolity	GDN	-	14,30
Dąb szypułkowy	GDN	57,29	55,48
Dąb bezszypułkowy	GDN	4,82	5,03
Olcha czarna	GDN	4,83	5,21
Brzoza	GDN	2,84	-

Zmniejszenie się powierzchni sosnowych GDN wynika z prowadzonego użytkowania rębego oraz na skutek zniszczenia przez „huragan 100-lecia”.

Drzewostany brzozowe zostały w 100 % zniszczone przez „huragan 100 - lecia”. Znacznym uszkodzeniom uległy również drzewostany dębowe. Aktualnie nie zostały one skreślone z rejestru, lecz są pod stałą obserwacją. W minionym 10 – leciu uznano jeden GDN – drzewostan bukowy, zlokalizowanym w leśnictwie Promno w oddziale 229 a.

Nadleśnictwo Czarniejewo dysponuje Źródłem Nasion lipy drobnolistnej, czereśni ptasiej, dębu czerwonego, klonu jaworu, klony zwyczajnego oraz grabu pospolitego.

Na obszarze nadleśnictwa znajduje się jeden WDN daglezjowy oraz dwa WDN-y sosnowe.

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo znajduje się jedno drzewo mateczne daglezji zielonej zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Drzew Dorodnych pod numerem 3738.

Baza nasienna zabezpiecza potrzeby Nadleśnictwa na materiał sadzeniowy głównych gatunków drzew leśnych niezbędny do wykonania prac odnowieniowych i zalesieniowych za wyjątkiem brzozy, modrzewia i świerka. Braki nasion uzupełniane są materiałem zgodnie z obowiązującą regionalizacją nasienną.

Tabela 32 Lokalizacja wyłączonych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Czerniejewo.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek
1	09-22-1-01-135 -b -00	13,80	So
2	09-22-2-07-40 -c -00	7,00	So
3	09-22-2-05-187 -o -00	0,90	Dg

Tabela 33 Lokalizacja gospodarczych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Czerniejewo.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek
1	09-22-1-01-102 -d -00	5,03	Db.b
2	09-22-1-01-145 -c -01	4,98	So
3	09-22-1-01-145 -c -02	5,58	So
4	09-22-1-01-145 -c -98	9,78	So
5	09-22-1-01-154 -b -00	4,12	So
6	09-22-1-01-154 -c -01	2,46	So
7	09-22-1-01-154 -c -99	1,71	So
8	09-22-1-01-155 -f -00	3,90	So
9	09-22-1-01-155 -g -00	3,93	So
10	09-22-1-01-74 -b -00	4,84	So
11	09-22-1-02-146 -r -00	2,37	So
12	09-22-1-02-149 -g -00	4,87	So
13	09-22-1-02-162 -a -00	3,71	So
14	09-22-1-02-168 -c -01	5,91	So
15	09-22-1-02-168 -c -99	5,81	So
16	09-22-1-02-168 -f -01	4,10	So
17	09-22-1-02-168 -f -99	3,61	So
18	09-22-1-02-179 -c -00	4,48	So
19	09-22-1-02-179 -j -01	2,16	So
20	09-22-1-02-179 -j -99	1,68	So
21	09-22-1-02-182 -a -99	2,20	So
22	09-22-1-04-229 -a -00	14,30	Bk
23	09-22-1-04-235 -f -00	16,26	Db.s

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek
24	09-22-1-04-245 -a -00	5,21	OI
25	09-22-2-05-186 -f -00	18,31	Db.s
26	09-22-2-05-187 -d -00	13,23	Db.s
27	09-22-2-05-86 -i -98	2,12	So
28	09-22-2-07-34 -b -00	5,80	So
29	09-22-2-07-34 -c -01	5,51	So
30	09-22-2-07-34 -c -99	5,65	So
31	09-22-2-07-47 -f -00	2,20	So
32	09-22-2-08-149 -f -01	2,38	So
33	09-22-2-08-149 -f -98	7,05	So
34	09-22-2-08-59 -f -00	4,07	So
35	09-22-2-08-76 -d -00	2,58	So
36	09-22-2-08-76 -g -00	4,44	So
37	09-22-2-08-78 -a -99	8,32	So
38	09-22-2-08-79 -f -99	4,79	So
39	09-22-2-08-79 -g -99	4,81	So
40	09-22-2-09-122 -b -00	5,32	Db.s
41	09-22-2-09-123 -b -00	2,29	Db.s
42	09-22-2-09-127 -i -00	3,00	So

Tabela 34 Lokalizacja źródeł nasion Nadleśnictwa Czerniejewo.

Lp.	Adres leśny	Ilość [szt]	Gatunek
1	09-22-2-09-248 -a -00	1	Jw
2	09-22-2-06-272 -a -00	1	KI
3	09-22-2-09-246 -a -00	1	Db. c
4	09-22-2-09-243 -a -00	1	Lp
5	09-22-2-06-260 -k -00	1	Cz.p
6	09-22-1-04-236 -k -00	1	Gb

2.3.2. Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo wyznaczono 4 bloki upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej. Dwa bloki zlokalizowane są w obrębie Czerniejewo oraz dwa w obrębie Nekla.

Łączna powierzchnia bloków upraw pochodnych wynosi 69,72 ha, w tym:

- a. Blok nr 1 powierzchnia 14,64 ha
- b. Blok nr 2 powierzchnia 19,91 ha
- c. Blok nr 3 powierzchnia 15,67 ha
- d. Blok nr 4 powierzchnia 19,50 ha.

Wg stanu na dzień 31.12.2010 roku łączna powierzchnia upraw pochodnych w blokach wynosiła 39,86 ha. Plan zakładania upraw do 2021 roku wynosi kolejne 37,80 ha. W minionym dziesięcioleciu założono 29,86 ha sosnowych upraw pochodnych w blokach. Wykaz powierzchni w blokach zawiera poniższa tabela. Zgodnie z LPIR-2 za 2018 roku Nadleśnictwo Czerniejewo posiada uprawy pochodne rozproszone na łącznej powierzchni 136,77 ha. Należy zaznaczyć że część młodników położona w rozproszonych uprawach pochodnych uległa uszkodzeniu w wyniku „huraganu 100 - lecia”, m.in. w Leśnictwie Podstolice oddział 170b – 3,80 ha, 170d - 2,22ha, 170h – 0,87 ha, 170j -1,11 ha, 170l – 2,06 ha; w Leśnictwie Słomówko oddział 156h - 0,46 ha.

Tabela 35 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Czerniejewo.

Gatunek dla bloku / nr. bloku	Leśnictwo	Adres leśny	Rok założenia	Pow. [ha]
So	MP/2/31467/05	RAZEM:		14,64
BLOK NR 1	Leśnictwo Karw	09-22-1-02-168-d	2004	3,50
	Leśnictwo Jezierce	09-22-1-01-145-a	2005	3,19
	Leśnictwo Karw	09-22-1-02-168-b	2007	3,50
	Leśnictwo Jezierce	09-22-1-01-155-c	2017	4,45
So	MP/2/31468/05	RAZEM:		19,91
BLOK NR 2	Leśnictwo Nekielka	09-22-2-07-56-b	1983	14,15
		09-22-2-07-39-c	2006	2,34
		09-22-2-07-39-d	2014	3,42
So	MP/2/31467/05	RAZEM:		15,67
BLOK NR 3	Leśnictwo Nekielka	09-22-2-07-5-b	2001	1,52
		09-22-2-07-5-h	2001	1,58
		09-22-2-07-3-c	2002	3,96

Gatunek dla bloku / nr. bloku	Leśnictwo	Adres leśny	Rok założenia	Pow. [ha]
BLOK NR 3	Leśnictwo Nekiłka	09-22-2-07-5-c	2009	1,29
		09-22-2-07-4-c	2011	0,73
		09-22-2-07-3-a	2011	3,00
		09-22-2-07-3-a	2018	3,59
So	MP/2/41120/05	RAZEM:		19,50
BLOK NR 4	Leśnictwo Podstolice	09-22-2-08-64-b	1998	1,95
		09-22-2-08-63-b	2004	2,88
		09-22-2-08-64-c	2011	3,42
		09-22-2-08-63-a	2011	3,20
		09-22-2-08-63-a	2017	2,04
		09-22-2-08-63-c	2017	0,71
		09-22-2-08-63-d	2017	1,40
		09-22-2-08-64-c	2017	3,90
Razem:				69,72
- w tym założone w latach 2009 - 2018				31,15

Tabela 36 Lokalizacja upraw pochodnych rozproszonych.

Adres leśny	Powierzchnia	Cecha
1	2	3
09-22-1-01-157 -h -00	2,49	UPR POCH
09-22-1-01-159 -g -00	1,08	UPR POCH
09-22-1-01-173 -h -00	0,83	UPR POCH
09-22-1-01-175 -h -00	5,86	UPR POCH
09-22-1-01-204 -a -00	1,19	UPR POCH
09-22-1-01-205 -f -00	1,57	UPR POCH
09-22-1-01-209 -a -00	3,52	UPR POCH
09-22-1-01-276 -b -00	0,74	UPR POCH
09-22-1-02-148 -l -00	1,26	UPR POCH
09-22-1-02-165 -c -00	1,25	UPR POCH
09-22-1-02-179 -g -00	1,67	UPR POCH
09-22-1-02-181 -d -00	8,53	UPR POCH
09-22-1-02-189 -d -00	2,84	UPR POCH
09-22-1-02-193 -f -00	2,14	UPR POCH
09-22-1-02-197 -h -00	2,83	UPR POCH
09-22-1-03-119 -g -00	1,85	UPR POCH
09-22-1-03-120 -b -00	3,72	UPR POCH
09-22-1-03-55 -c -00	1,81	UPR POCH
09-22-1-03-55 -d -00	1,64	UPR POCH

Adres leśny	Powierzchnia	Cecha
09-22-1-03-55 -h -00	4,07	UPR POCH
09-22-1-03-56 -a -00	3,95	UPR POCH
09-22-1-03-92 -f -00	1,30	UPR POCH
09-22-1-04-266 -c -00	2,25	UPR POCH
09-22-2-05-74 -d -00	3,09	UPR POCH
09-22-2-05-85 -h -00	1,10	UPR POCH
09-22-2-05-86 -c -00	3,32	UPR POCH
09-22-2-05-87 -m -00	1,74	UPR POCH
09-22-2-07-14 -h -00	4,38	UPR POCH
09-22-2-07-24 -j -00	1,75	UPR POCH
09-22-2-07-25 -w -00	0,60	UPR POCH
09-22-2-07-31 -d -00	2,16	UPR POCH
09-22-2-07-31 -j -00	0,93	UPR POCH
09-22-2-07-31 -l -00	0,69	UPR POCH
09-22-2-07-31 -n -00	0,61	UPR POCH
09-22-2-07-35 -g -00	1,66	UPR POCH
09-22-2-07-37 -i -00	1,43	UPR POCH
09-22-2-07-43 -c -00	1,65	UPR POCH
09-22-2-07-46 -c -00	1,29	UPR POCH
09-22-2-07-46 -f -00	0,47	UPR POCH
09-22-2-07-52 -g -00	0,57	UPR POCH
09-22-2-07-53 -i -00	1,89	UPR POCH
09-22-2-07-54 -b -00	5,55	UPR POCH
09-22-2-07-57 -b -00	1,76	UPR POCH
09-22-2-08-133 -d -00	3,63	UPR POCH
09-22-2-08-135 -h -00	2,87	UPR POCH
09-22-2-08-136 -b -00	2,66	UPR POCH
09-22-2-08-137 -b -00	2,42	UPR POCH
09-22-2-08-150 -a -00	8,68	UPR POCH
09-22-2-08-152 -f -00	1,57	UPR POCH
09-22-2-08-152 -h -00	2,40	UPR POCH
09-22-2-08-165 -i -00	2,31	UPR POCH
09-22-2-08-166 -s -00	1,45	UPR POCH
09-22-2-08-170 -b -00	3,80	UPR POCH
09-22-2-08-170 -d -00	2,22	UPR POCH
09-22-2-08-170 -h -99	0,60	UPR POCH
09-22-2-08-170 -j -99	0,81	UPR POCH
09-22-2-08-170 -l -00	2,06	UPR POCH
09-22-2-08-78 -a -01	3,80	UPR POCH
09-22-2-09-156 -h -00	0,46	UPR POCH
Łączna powierzchnia:	136,77	

2.4. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Czerniejewo prowadzi produkcję materiału sadzeniowego z odkrytym systemem korzeniowym w Szkółce Leśnej Jezierce oraz w Punkcie Produkcyjnym Głożyna na całkowitej powierzchni 660 arów.

Tabela 37 Charakterystyka szkółek leśnych.

Nazwa zwyczajowa	Powierzchnia całkowita [ar]	Powierzchnia produkcyjna [ar]
Szkółka Leśna Jezierce	420	360
Punkt Produkcyjny Głożyna	240	200

Szkółka Leśna Jezierce zlokalizowana jest w obrębie Czerniejewo, w leśnictwie Jezierce, w oddz. 144 c. Aktualnie powierzchnia całkowita Szkółki Leśnej Jezierce wynosi 420 arów, powierzchnia produkcyjna 360 arów (cztery kwatery, każda o powierzchni 90 arów).

Punkt Produkcyjny Głożyna zlokalizowany jest w obrębie Czerniejewo, w leśnictwie Linery, w oddz. 132 g. Powierzchnia całkowita szkółki wynosi 240 arów, powierzchnia produkcyjna to 200 arów. W minionym dziesięcioleciu powierzchnie szkółek nie uległy zmianie.

Do prac szkółkarskich wykorzystywane są maszyny szkółkarskie firmy EGEDAL pochodzące z zakupów z lat 90 – tych. Są to między innymi:

- kultywator międzyrzędowy typ ROW MASTER
- kultywator do uprawy międzyrzędowej
- aktywny podcinacz korzeni typ PRUNE MASTER
- opryskiwacz do herbicydów do kultywatora typ GS
- międzyrzędowy rozsiewacz nawozów granulowanych do kultywatora typ GS
- siewnik do nasion lekkich (drobnych) typ 83
- wyciskacz szpar do szkółkowania sadzonek
- opryskiwacz polowy 400 l/12M
- siewnik do nasion ciężkich

W latach 2009-2018 zakupiono następujący sprzęt szkółkarski:

- rok 2012 – agregat uprawowy z wałem strunowym do spulchniania gleby
- rok 2016 – brona talerzowa „Alfa”

W minionym okresie nawadnianie szkółki Jezierce odbywało się przy pomocy półstałej deszczowni rurowej typu czeskiego montowanej z rur aluminiowych

pochodzącej z 1988 roku, natomiast punkt produkcyjny Głożyna nawadniany był przy pomocy deszczowni szpulowej RM 540 GX 63/175 oraz zmodyfikowanej deszczowni półstałej typu czeskiego zbudowanej z rur aluminiowych.

W roku 2018 wykonano modernizację deszczowni Szkółki Leśnej Jezierce o wartości 1 094 684,59 zł netto instalując system nawadniania składający się z ujęcia wody z jeziora „Ósemka”, dwóch zbiorników wody o łącznej pojemności 790 m³, pompowni o wydajności do 100 m³ na godzinę oraz podziemnej instalacji nawadniającej teren szkółki z systemem antyprzymrozkowym.

Średnia roczna produkcja sadzonek w szkółkach Nadleśnictwa Czerniejewo wynosi ok. 644,21 tys. sztuk, co do tej pory zabezpieczało potrzeby Nadleśnictwa, a także rynku lokalnego.

Tabela 38 Produkcja sadzonek w latach.

Lp.	Rok produkcji	Liczba sadzonek wyjętych, wysadzonych i sprzedanych (tys. szt.)
1.	2009	213,16
2.	2010	399,79
3.	2011	718,54
4.	2012	796,34
5.	2013	601,63
6.	2014	631,29
7.	2015	862,06
8.	2016	701,66
9.	2017	738,56
10.	2018	779,08
Razem		6442,11
Średniorocznie		644,21

2.5. Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach (restytucje)

Zachowanie różnorodności genetycznej jest konieczne w stosunku do cennych leśnych gatunków domieszkowych, zagrożonych i będących na listach gatunków chronionych.

Nadleśnictwo Czerniejewo uczestniczy w Programie restytucji jarzęba brekinii. W ramach czynnej ochrony zasobów genowych w minionym 10 – leciu wprowadzono jarzęba brekinię do upraw w następujących lokalizacjach:

- w 2010 roku

- Leśnictwo Milkarowo
 - a. oddział 254f – 200 sztuk
- Leśnictwo Słomówko
 - a. oddział 96d – 300 sztuk

- w 2017 roku

- Leśnictwo Nekiłka
 - a. oddział 54d – 600 sztuk

- w 2018 roku

- Leśnictwo Jezierce
 - a. oddział 206h-02 – 400 sztuk.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo-mięszościowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 1 stycznia 2019 r. obrazujące wielkość zasobów najważniejszych gatunków drzew przedstawia poniższa tabela.

Tabela 39 Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.1999 r. , 01.01.2009 r. oraz 01.01.2019 r.

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z PUL na 01.01.1999r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych z PUL na 01.01.2009r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych na 01.01.2019r.	
	Mięszość (m ³ /ha)	Mięszość na całej powierzchni (m ³)	Mięszość (m ³ /ha)	Mięszość na całej powierzchni (m ³)	Mięszość (m ³ /ha)	Mięszość na całej powierzchni (m ³)
So	239	1 905 602	278	2 200 635	292	2 267 254
Md	209	11 847	238	16 971	240	13 384
Św	146	9 986	160	13 282	237	17 007
Bk	279	7 531	234	7 121	182	8 920
Db	209	394 617	238	465 429	226	564 203
Js	193	64 409	220	73 382	153	30 069
Gb	232	7 233	271	7 725	300	11 397
Brz	178	179 482	213	205 938	229	178 197
Ol	157	160 438	208	200 876	224	232 526
Tp	234	16 750	222	7 055	266	2 870
Os	112	1 750	219	2 120	239	1 675
Razem:	223	2 768 969	255	3 214 400	266	3 327 502

Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów (m³/ha) na dzień 01.01.2019 r. wzrosła w stosunku do danych z PUL na dzień 01.01.2009 r.:

- sosnowych o 5,04 %,
- modrzewiowych o 0,84 %,
- świerkowych o 48,13 %,
- grabowych o 10,70 %,
- brzoźowych o 7,51 %,
- olchowych o 7,69 %,
- topolowych o 19,82 %,
- osikowych o 9,13 %,

a spadła w przypadku drzewostanów:

- bukowych o 22,22 %,
- dębowych o 5,04 %,
- jesionowych o 30,45 %.

W drzewostanach dębowych i jesionowych w ostatnim 10 – leciu zauważalna jest tendencja zamierania. Główną przyczyną jest zespół zamierania jesionów, a w przypadku dębów zachwianie równowagi w poziomach wód gruntowych i podatność dębów na opiętka dwuplamkowego. W związku z prowadzonymi cięciami przygodnymi, nastąpił spadek zasobności drzewostanów. Zmiany w zasobności buczyn należy wypatrywać w fakcie, że w minionym 10 – leciu znaczna część młodników weszła w fazę drzewostanu dojrzewającego (wykazującego grubiznę).

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu

Tabela 40 wg IUL tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Czerniejewo.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		Zgodny ze składem pożądanym			Częściowo zgodny ze składem pożądanym			Niezgodny ze składem pożądanym					
		Przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
BMŚW		17,00										17,00	
BMW		0,84										0,84	
LMŚW		33,78	1,34		4,91							40,03	
LMW		9,80	2,19		4,66							16,65	
LŚW		7,68	1,61		3,87							13,16	
	9170		0,73									0,73	
	9170	1,11										1,11	
LW		6,12	1,56		9,36			8,16	1,19			26,39	
OL			2,41									2,41	
OLJ			1,58		5,13							6,71	
Ogółem		76,33	11,42					8,16	1,19			125,03	

Tabela 41 wg IUL tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Nekla.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		Zgodny ze składem pożądanym			Częściowo zgodny ze składem pożądanym			Niezgodny ze składem pożądanym					
		Przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
BMŚW		62,14	2,65									64,79	
BMW		5,45	1,30		1,49							8,24	
LMŚW		67,77	1,58		3,76							73,11	
LMW		17,68	1,62		3,42	1,41		0,41				24,54	
LŚW		28,94	5,51		2,80	1,64						38,89	
	91F0		1,30									1,30	
LW		62,31	5,86		21,98	1,02		1,42				92,59	
	91E0				3,69							3,69	
	91F0				3,67							3,67	
	91F0				3,21							3,21	
	91F0							0,68				0,68	
	91F0		0,85									0,85	
	91F0		2,46									2,46	
	91F0	9,57										9,57	
	91F0	18,36										18,36	
OL		1,61										1,61	
OLJ		21,41	0,61		6,13							28,15	
Ogółem		295,24	23,74		50,15	4,07		2,51				375,71	

Tabela 42 wg IUL tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Czarniejewo

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		Zgodny ze składem pożądanym			Częściowo zgodny ze składem pożądanym			Niezgodny ze składem pożądanym					
		Przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
BMŚW		79,14	2,65									81,79	
BMW		6,29	1,30		1,49							9,08	
LMŚW		101,55	2,92		8,67							113,14	
LMW		27,48	3,81		8,08	1,41		0,41				41,19	
LŚW		36,62	7,12		6,67	1,64						52,05	
	9170		0,73									0,73	
	91F0		1,30									1,30	
	9170	1,11										1,11	
LW		68,43	7,42		31,34	1,02		9,58	1,19			118,98	
	91E0				3,69							3,69	
	91F0				3,67							3,67	
	91F0				3,21							3,21	
	91F0							0,68				0,68	
	91F0		0,85									0,85	
	91F0		2,46									2,46	
	91F0	9,57										9,57	
	91F0	18,36										18,36	
OL		1,61	2,41									4,02	
OLJ		21,41	2,19		11,26							34,86	
Ogółem		371,57	35,16		78,08	4,07		10,67	1,19			500,74	

Zawarte w powyższych tabelach dane dotyczące niezgodności składu gatunkowego upraw ze składem porządnym w większości sytuacji wynikają z wykorzystania mikrosiedlisk. Główne różnice składów gatunkowych znajdują się na siedliskach LW. W lokalnych zaniżeniach oraz obszarach silnie wilgotnych wykorzystano do odnowień olchę oraz jej naloty.

Tabela 43 Zbiorcza ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wg stopnia zgodności ze składem pożądanym.

Stopień zgodności	Stan na 01.01.2009 r.		Stan na 31.12.2018 r.	
	Powierzchnia (ha)	%	Powierzchnia (ha)	%
Obręb Czerniejewo				
Zgodny	151,45	66,30	87,75	70,18
Częściowo zgodny	73,33	32,10	27,93	22,34
Niezgodny	3,69	1,60	9,35	7,48
Razem	228,47		125,03	
Obręb Nekla				
Zgodny	256,71	85,30	318,98	84,91
Częściowo zgodny	31,03	10,30	54,22	14,42
Niezgodny	13,07	4,30	2,51	0,67
Razem	300,81		375,71	
Nadleśnictwo ogółem				
Zgodny	408,16	77,12	406,73	81,24
Częściowo zgodny	104,36	19,72	82,15	16,40
Niezgodny	16,76	3,16	11,86	2,36
Razem	529,28		500,74	

Tabela 44 Zbiorcza ocena upraw i młodników do 10 lat na otwartych powierzchniach wg zadrzewienia

Zadrzewienie	Stan na 01.01.2009 r.		Stan na 31.12.2018 r.	
	Powierzchnia (ha)	%	Powierzchnia (ha)	%
Obręb Czerniejewo				
1,0-0,9	134,22	58,70	112,42	89,91
0,8-0,7	92,47	40,50	12,61	10,09
0,6-0,5	1,78	0,80	0,00	0,00
0,4 i mniej	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	228,47		125,03	
Obręb Nekla				
1,0-0,9	198,73	66,10	347,90	92,60
0,8-0,7	95,41	31,70	27,81	7,40
0,6-0,5	6,67	2,20	0,00	0,00
0,4 i mniej	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	300,81		375,71	
Nadleśnictwo ogółem				
1,0-0,9	332,95	62,91	460,32	91,93
0,8-0,7	187,88	35,50	40,42	8,07
0,6-0,5	8,45	1,59	0,00	0,00
0,4 i mniej	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	529,28		500,74	

3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1 210,83 ha.

Tabela 45 wg IUL tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Obręb Czerniejewo.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KO	LMŚW		BK	5,50	34,0	12
	LMŚW		DB.B	3,96	60,0	11
	LMŚW		DB.S	258,43	36,4	12
		9170		1,83	50,0	22
	LMW		DB.S	12,41	34,4	12
	LŚW		DB.S	34,17	31,5	11
		9170		50,91	30,0	11
Razem				367,21	35,3	12
KDO	LMŚW		BK	8,93	10,0	22
	LMŚW		DB.S	28,75	14,5	22
	LMW		DB.S	2,03	20,0	11
	LŚW		DB.S	11,67	20,0	11
		9170		3,55	20,0	11
Razem				54,93	15,5	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		DB.B	0,35	70,0	33
	LMŚW		DB.S	31,04	93,1	11
		9170		5,48	110,0	11
	LMŚW		SO	40,25	98,2	11
	LŚW		BK	1,72	90,0	12
		9170		1,06	80,0	12
	LŚW		DB.S	5,98	93,1	11
		9170		6,44	84,2	12
		91F0		2,15	80,0	11
	LŚW		SO	5,23	100,0	12
Razem				99,70	95,3	11
Ogółem				521,84	44,7	12

Tabela 46 wg IUL tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb Nekla

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KO	BMŚW		DB.B	7,53	30,0	12
	LMŚW		BK	10,02	30,0	11
	LMŚW		DB.S	243,22	33,7	11
	LMŚW		GB	3,78	70,0	12
	LMW		DB.S	42,34	30,0	12
	LŚW		DB.S	41,44	38,3	12
		9170		34,6	36,4	12
		91F0		11,76	33,4	23
	LW		DB.S	45,05	37,5	11
		9170		10,64	42,2	11
		91F0		10,43	37,4	11
Razem				460,81	34,7	12
KDO	LMŚW		DB.S	7,03	20,0	12
	LMŚW		JW	1,82	40,0	33
	LŚW		DB.S	5,73	20,0	33
		9170		23,16	20,0	11
		91F0		8,08	20,0	22
	LW		DB.S			
		9170		5,89	20,0	11
		91F0		3,99	20,0	12
Razem				55,70	20,7	12
Uprawy i młodniki po rębniach	BMŚW		SO	7,64	100,0	11
	LMŚW		BK	14,87	10,0	22
	LMŚW		DB.S	30,74	36,1	22
	LMŚW		SO	62,79	96,6	12
	LMW		DB.S	22,99	44,4	22
	LMW		SO	6,56	90,6	12
	LŚW		DB.S	2,48	97,1	12
		9170		8,08	50,0	12
	LŚW		SO	1,19	70,0	13
Uprawy i	LW		DB.S	9,72	50,1	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
młodniki po rębniach	LW		LP	3,63	80,0	13
	LW		OL			
		9170		3,75	40,0	22
Razem				174,44	65,1	12
Ogółem				690,95	41,3	22

Tabela 47 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
Nadleśnictwo Czarniejevo.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KO	BMŚW		DB.B	7,53	30,0	12
	LMŚW		BK	15,52	31,4	11
	LMŚW		DB.B	3,96	60,0	11
	LMŚW		DB.S	501,65	35,1	12
		9170		1,83	50,0	22
	LMŚW		GB	3,78	70,0	12
	LMW		DB.S	54,75	31,0	12
	LŚW		DB.S	75,61	35,2	11
		9170		85,51	32,6	12
		91F0		11,76	33,4	23
	LW		DB.S	45,05	37,5	11
		9170		10,64	42,2	11
		91F0		10,43	37,4	11
Razem				828,02	35,0	12
KDO	LMŚW		BK	8,93	10,0	22
	LMŚW		DB.S	35,78	15,5	22
	LMŚW		JW	1,82	40,0	33
	LMW		DB.S	2,03	20,0	11
	LŚW		DB.S	17,40	20,0	22
		9170		26,71	20,0	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KDO		91F0		8,08	20,0	22
	LW		DB.S			
		9170		5,89	20,0	11
		91F0		3,99	20,0	12
Razem				110,63	18,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	7,64	100,0	11
	LMŚW		BK	14,87	10,0	22
	LMŚW		DB.B	0,35	70,0	33
	LMŚW		DB.S	61,78	64,7	12
		9170		5,48	110,0	11
	LMŚW		SO	103,04	97,2	11
	LMW		DB.S	22,99	44,4	22
	LMW		SO	6,56	90,6	12
	LŚW		BK	1,72	90,0	12
		9170		1,06	80,0	12
	LŚW		DB.S	8,46	94,3	11
		9170		14,52	65,2	12
		91F0		2,15	80,0	11
	LŚW		SO	6,42	94,4	12
	LW		DB.S	9,72	50,1	22
	LW		LP	3,63	80,0	13
	LW		OL			
		9170		3,75	40,0	22
Razem				274,14	76,1	12
Ogółem				1212,79	42,7	12

Tabela 48 Zestawienie zbiorcze oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Czarniejewo.

Obręb	Powierzchnia manipulacyjna (ha)	Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Czarniejewo	521,84	44,7	12
Nekla	688,99	41	22
Ogółem Nadleśnictwo	1210,83	42,70	12

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Czarniejewo uznaje się za dobry, niemniej w ostatnich latach a szczególnie od 2018 r. obserwuje się osłabienie drzewostanów na skutek obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz panującej suszy. Zjawisko to zwiększa podatność całych fragmentów lasu na występowanie szkodników owadzych i chorób grzybowych.

Z uwagi na dużą różnorodność drzewostanów w obszarze swojego administrowania Nadleśnictwo Czarniejewo boryka się z problemem występowania wielu szkodników specyficznych dla określonych gatunków drzew. W przypadku sosny szczególnie na obszarze dotkniętym klęską wiatrolomów z sierpnia 2017 r., na pozostawionych fragmentach drzewostanów notuje się szereg uszkodzeń związanych z występowaniem obydwu gatunków cetyńca. Widocznym objawem jego żerowania jest deformacja koron będąca skutkiem wydzielania się cetyny. W 2019 roku zaobserwowano także na terenie nadleśnictwa występowanie kornika ostrozębnego. Ten groźny szkodnik atakuje sosny w różnych klasach wieku doprowadzając do zamierania nawet całych drzewostanów. Dotychczas zlokalizowano cztery miejsca jego występowania. Obszary te objęte zostały szeregiem zabiegów ratowniczych, a pozyskany w trakcie cięć surowiec został niezwłocznie wywieziony. Zutylizowano także pozostałości zrębowe. Występowaniu wymienionych gatunków często towarzyszy żer larw kornika sześćozębnego.

W 2018 r. nasiliło się wydzielanie posuszu świerkowego w wyniku żerowania kornika drukarza. Już 2019 roku wykonano szereg zrębów sanitarnych będących następstwem zamierania drzewostanów świerkowych na skutek występowania tego szkodnika. Występowanie tego gatunku wiąże się ze zmasowanym atakiem na dojrzałe drzewostany, a także drzewostany młode (już od II klasy wieku) przy czym na chwilę obecną jedynym sposobem ograniczania jego występowania jest usuwanie drzew zasiedlonych, co Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco.

W przypadku drzewostanów liściastych najbardziej istotne wydaje się występowania opiętka dwuplamkowego. Gatunek ten w minionym okresie był jednym z głównych czynników prowadzących do powstawania uszkodzeń w obrębie drzewostanów dębowych. Dodatkowo silna presja czynników abiotycznych (obniżenie poziomu wód gruntowych, susza) przyczyniła się do osłabienia rosnących na terenie Nadleśnictwa dębów, stwarzając tym samym korzystne warunki do rozwoju ww. szkodnika. Od roku 2018 obserwuje się także nasilone występowanie skoczonośa dębowca.

Ważnym szkodnikiem drzewostanów liściastych Nadleśnictwa Czarniejewo jest także chrabąszcz majowy. Osobniki tego gatunku wywołują uszkodzenia zarówno w starszych drzewostanach liściastych, głównie dębowych (imago) oraz w nowo zakładanych uprawach niezależnie od gatunku (pędraki). Teren Nadleśnictwa jest nieustannie monitorowany pod kątem występowania ww. gatunku, czemu służą coroczne kontrole zapędraczenia gleby (prowadzone na terenach przeznaczonych pod odnowienie) oraz doraźne inwentaryzacje uszkodzeń (sporządzane w obrębie istniejących upraw).

Największe nasilenie tego typu uszkodzeń występuje na terenie leśnictwa Jezierce, w północnej części Leśnictwa Nekiłka oraz w śródpolnych kompleksach leśnych Leśnictwa Dzikowy Bór.

W obrębie nowo zakładanych upraw występuje szereg czynników utrudniających powstanie nowego pokolenia lasu. Podlegają one silnej presji czynników abiotycznych, takich jak: susza, silna insolacja słoneczna, czy przymrozki późne. Są one także narażone na występowanie szkodliwych owadów tj. szeliniak sosnowiec.

Nadleśnictwo prowadzi także szereg działań ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów polegających na zwiększaniu udziału gatunków liściastych, terminowym i prawidłowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych, ochronie mrowisk, ekologizacji powierzchni zrębowych (pozostawianie biogrup), ochronie pożytecznego ptactwa (dokarmianie), prowadzeniu działań prognostycznych (monitorowanie pojawu szkodników pierwotnych w celu ewentualnej eliminacji nadmiernego ich pojawu), popieraniu odnowień naturalnych oraz ochronie drzew dziuplastych.

Tabela 49 Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009 – 2018.

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem
2009	4 963,82	4 447,91	9 411,73
2010	3 123,10	1 291,64	4 414,74
2011	2 679,23	1 254,03	3 933,26
2012	2 130,13	913,16	3 043,29
2013	3 452,92	1 565,82	5 018,74
2014	3 207,41	2 378,51	5 585,92
2015	2 486,82	6 518,04	9 004,86
2016	5 579,99	3 794,94	9 374,93
2017	2 388,26	58 056,28	60 444,54
2018	562,40	116 486,44	117 048,84
Razem	30 574,08	192 258,86	227 280,85

Od 2017 roku zwiększona masa pozyskanych złomów i wywrotów była skutkiem szkód od wiatru nawalnego z dnia 11.08.2017 roku. Zjawisko to zostanie szerzej opisane w dalszej części opracowania. W analizowanym okresie najistotniejszym czynnikiem osłabiającym drzewostany był wspomniany deficyt wody. Długie i powtarzające się okresy braku opadów w czasie sezonu wegetacyjnego powodujące długotrwałe susze i obniżenie poziomu wód gruntowych, wpłynęły negatywnie na kondycję zdrowotną drzewostanów (zamieranie drzewostanów sosnowych, świerkowych i dębowych w wyniku suszy).

4. Wykonanie zalesień

Nie zalesiono jednej pozycji w Leśnictwie Karw w oddz. 147 – d -00 (bagna), które w PUL było przewidziane do zalesienia. Od zalesienia odstąpiono ze względu na zapis w Prognozie Oddziaływania na Środowisko i Obszary NATURA 2000, z którego wynika, że zabieg może oddziaływać negatywnie na środowisko.

Na obrębie Nekla wykonano jedno zalesienie w Leśnictwie Słomówko oddz. 112 – b - 00 na powierzchni 0,21 ha nie ujęte w PUL.

Tabela 50 Plan i wykonanie zalesień

	Plan [ha]	Wykonano [ha]
Obręb Czerniejewo	0,32	0
Obręb Nekla	0	0,21
Nadleśnictwo ogółem	0,32	0,21

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Szkody powodowane przez ssaki

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach są powodowane głównie przez jelenie i sarny, natomiast w drzewostanach starszych klas wieku (Leśnictwo Promno) są one wynikiem bytowania bobra europejskiego. Poniższe tabele przedstawiają szkody w rozbiciu na lata oraz fazy rozwojowe drzewostanu.

Tabela 51 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2009 – 2018.

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Pow. z uszkodzeniami [ha]		Razem
		21 - 40 %	> 40 %	
2013	uprawy	15,00	4,70	19,70
	młodniki	15,02	1,44	16,46
	d-stany starsze	0,00	0,00	0,00
	ogółem 2013	30,02	6,14	36,16
2014	uprawy	28,97	12,51	41,48
	młodniki	28,68	2,52	31,20
	d-stany starsze	0,30	0,00	0,30
	ogółem 2014	57,95	15,03	72,98
2015	uprawy	32,52	8,35	40,87
	młodniki	22,30	12,26	34,56
	d-stany starsze	0,30	0,00	0,30
	ogółem 2015	55,12	20,61	75,73
2016	uprawy	31,18	10,65	41,83
	młodniki	29,80	4,32	34,12
	d-stany starsze	1,90	0,00	1,90
	ogółem 2016	62,88	14,97	77,85
2017	uprawy	37,35	10,59	47,94
	młodniki	26,91	7,55	34,46
	d-stany starsze	1,60	1,10	2,70
	ogółem 2017	65,86	19,24	85,10
2018	uprawy	27,10	7,45	34,55
	młodniki	10,85	3,80	14,65
	d-stany starsze	0,00	0,30	0,30
	ogółem 2018	37,95	11,15	49,50
Razem	uprawy	172,12	54,25	226,37
	młodniki	133,56	31,89	165,45
	d-stany starsze	4,1	1,4	5,5
	ogółem 2013 - 2018	309,78	87,54	397,32

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- zabezpieczaniu chemicznym (polegającym na indywidualnym zabezpieczaniu sadzonek poprzez smarowanie),
- wykładaniu drzew zgryzowych.

Ochrona upraw przed zwierzyną realizowana jest poprzez grodzenie domieszek liściastych na powierzchniach otwartych oraz gniazd w rębniach złożonych. W analizowanym okresie ogrodzono 269,58 ha. Nadleśnictwo nie stosuje grodzień wielkopowierzchniowych.

Tabela 52 Sposoby zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w latach 2009 – 2018.

Rok	Grodzenia (ha)	Zabezpieczanie mechaniczne (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2009	22,94	0,00	218,91
2010	36,70	43,53	248,70
2011	78,75	62,27	199,27
2012	64,57	4,36	298,46
2013	51,35	74,80	198,35
2014	53,01	4,29	248,02
2015	99,49	0,00	232,73
2016	56,84	0,00	269,84
2017	82,20	0,00	105,33
2018	29,13	36,27	39,78
Razem	574,98	225,52	2 059,39

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Czerniejewo zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego. Posiada punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) usytuowany w siedzibie Nadleśnictwa, oraz bazę sprzętu przeciwpożarowego usytuowaną przy budynkach warsztatowo – garażowych Nadleśnictwa. Wyposażenie bazy jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. nr 58 poz. 405). Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. został wprowadzony nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. Zarządzenia, Nadleśnictwo Czerniejewo zostało zaliczone do strefy prognostycznej 9_C. Głównym punktem prognostycznym dla tej strefy jest stacja Hutka (Nadleśnictwo

Gniezno). Przy siedzibie Nadleśnictwa znajduje się pomocniczy punkt pomiarów meteorologicznych.

Na stronie www.traxelektronik.pl/pogoda/las można na bieżąco śledzić stopień zagrożenia pożarowego lasu.

W zasięgu działania Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 19 punktów czerpania wody (w tym 7 na gruntach Nadleśnictwa).

Na obszarze gmin, w których zasięgu położone jest Nadleśnictwo Czarniejewo, istnieją sieci hydrantowe. Niektóre hydranty stanowią dodatkowe źródła wody w przypadku zaistniałej konieczności podczas trwania akcji gaśniczych.

Nadleśnictwo Czarniejewo dysponuje własnym ciągnikiem zagregowanym z pługiem leśnym co znacznie skraca czas reakcji w momencie powstania pożaru i powoduje natychmiastowe działania zmierzające do likwidacji zagrożenia poprzez ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia przez oborywanie pożarzyska. Powoduje to, że pożary z minionego okresu zostały ugaszone w zarodku, miały małą powierzchnię i były w większości pożarami pokrywy gleby.

W ubiegłym okresie gospodarczym 2009 – 2018 na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo powstało 13 pożarów o łącznej powierzchni 3,50 ha. Całkowitemu spaleni uległo 1,58 ha lasów, na pozostałej powierzchni 1,92 ha wystąpiły pożary pokrywy gleby. Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

a) ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha	- 7	= 0,09 ha
b) małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha	- 5	= 1,83 ha
c) średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha	- 1	= 1,58 ha

Przeciętna powierzchnia 1 pożaru w 10-leciu wyniosła 0,27 ha.

Ilość pożarów w Obrębie:

- **Czarniejewo** – 6 (Leśnictwo: Jezierce 1; Linery 1; Promno 4);
- **Nekla** – 7 (Leśnictwo: Dzikowy Bór 1; Milkarowo 2; Podstolice 2; Słomówko 2);

Głównymi przyczynami pożarów w całym okresie były: nieostrożność ludzka – 3 pożary, transport kolejowy – 1 pożar, energia elektryczna – 1 pożar, podpalenia – 2 pożary, papierosy – 4 pożary, przyczyna nieznana – 2 pożary.

Przyczyny powstania pożarów, ich liczba i powierzchnia ogólną w poszczególnych latach zestawiono poniżej.

Tabela 53 Wykaz pożarów i ich przyczyny.

Lp.	Adres leśny	Rodzaj	Przyczyna	Data pożaru	Pow. poż. drz.	Pow. poż. gl.
1.	09-22-2-09-111-h -00 09-22-2-10-111-h-00 09-22-2-10-111-i-00	pożar pokrywy gleby	nieostrożność	02-05-2009	-	0,01 0,01 0,01
2.	09-22-2-05-194 -d-00	pożar pokrywy gleby	transport kolejowy	22-07-2010	-	0,01
3.	09-22-1-04-224 -c-00	pożar pokrywy gleby	nieostrożność	06-06-2011	-	0,75
4.	09-22-2-06-281-h -00	pożar pokrywy gleby	nieostrożność	09-04-2012	-	0,08
5.	09-22-1-04-223 -a -00	pożar pokrywy gleby	podpalenia	04-05-2013	-	0,01
6.	09-22-1-04-224 -b -00	pożar pokrywy gleby	podpalenia	05-05-2013	-	0,01
7.	09-22-1-03-119 -c -00 09-22-1-03-97 -c -00	pożar pokrywy gleby	energia elektryczna	13-04-2015	-	0,40 0,40
8.	09-22-2-08-170 -k -00	pożar pokrywy gleby	nieznana	04-08-2015	-	0,12
9.	09-22-1-01-173 -i -00	pożar całkowity drzewostanu	nieznana	25-04-2017	1,58	-
10.	09-22-2-09-161 -b -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	30-06-2018	-	0,01
11.	09-22-2-06-280 -j -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	03-07-2018	-	0,01
12.	09-22-2-08-153 -g -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	04-07-2018	-	0,08
13.	09-22-1-04-223 -k -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	27-08-2018	-	0,01
Razem:					1,58	1,92

5.3. Szkody powodowane przez owady i grzyby patogeniczne

Szkody od grzybów

Nadleśnictwo Czarniejewo posiada 3 481,27 ha drzewostanów na gruntach porolnych, w tym:

- w Obrębie Czarniejewo – 1 926,75 ha;
- w Obrębie Nekla – 1 554,52 ha;

Mimo dość dużej powierzchni drzewostanów porolnych Nadleśnictwo nie notowało znacznych szkód powierzchniowych od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni.

Tabela 54 Szkody od grzybów patogenicznych w drzewostanach w latach 2009 – 2018.

Rok	Zamieranie pędów sosny (ha)	Opieńkowa zgnilizna korzeni (ha)	Huba korzeni (ha)
2014	0,00	0,00	0,70
2015	0,00	1,50	0,00
2016	143,96	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00
2018	43,48	0,25	0,00
Razem	187,44	1,75	0,70

Przeważająca większość zabiegów chemicznych ogranicza się do terenu szkółki leśnej. W przypadku pozostałych czynników chorobotwórczych prowadzone są zabiegi mechaniczne polegające na usuwaniu porażonych drzew.

Szkody od owadów

Z uwagi na dużą obecność monokultur sosnowych na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo istnieje stałe zagrożenie od szkodników owadzych. W minionym okresie nie stwierdzono jednak występowania znacznych szkód spowodowanych żerem szkodników pierwotnych sosny. Istotny wpływ na prowadzoną gospodarkę leśną ma występowanie pędraków chrabąszcza majowego. Szczególne nasilenie szkód obserwowane jest na terenie leśnictwa Jezierce, w północnej części Leśnictwa Nekiłka oraz w śródpolnych kompleksach leśnych Leśnictwa Dzikowy Bór.

W 2016 roku z uwagi na duże zagrożenie ze strony imago chrabąszcza majowego Nadleśnictwo prowadziło zabieg agrolotniczy ograniczający liczebność ww. szkodnika na powierzchni ok. 276 ha. Z uwagi na występowanie na terenie Nadleśnictwa szczepu jednorodnego, kolejny zabieg tego typu planowany jest na 2020 rok.

W ostatnich latach obserwuje się na terenie Nadleśnictwa wzmożone występowanie kornika drukarza oraz opiętka.

W latach 2009 – 2018 prowadzono prognozowanie występowania szeliniaka sosnowca na uprawach, które polegało przede wszystkim na stosowaniu pułapek klasycznych. W minionym okresie nie stwierdzono natomiast występowania znacznych szkód powodowanych przez tego szkodnika.

Tabela 55. Prognozowanie występowania ryjkowców w latach 2009 – 2018.

Rok	Powierzchnia (ha)
2009	5,64
2010	13,33
2011	43,37
2012	17,13
2013	15,16
2014	21,49
2015	13,66
2016	58,51
2017	32,10
2018	26,14
Razem	246,53

W celu ograniczania szkód od szeliniaka sosnowca Nadleśnictwo stosuje również przelegiwanie zrębów sosnowych.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

W obrębie działania Nadleśnictwa nie stwierdza się istnienia zakładów przemysłowych, mogących w istotny sposób wpływać negatywnie na stan środowiska naturalnego, w tym lasów.

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Do najbardziej znaczących szkód od czynników abiotycznych w analizowanym okresie zaliczamy:

1. Szkody od wiatrów

W analizowanym okresie Nadleśnictwo zagospodarowało ponad 225 tys. m³ złomów i wywrotów. Największe szkody od wiatru wstąpiły w 2017 roku, kiedy to na skutek huraganu, który wystąpił w nocy 11/12 sierpnia, zniszczeniu uległy znaczne połacie lasu na terenie Leśnictw Podstolice, Słomówko oraz Milkarowo (Obręb Nekla). Szkodami, chociaż w mniejszym stopniu, dotknięte zostały także Leśnictwa Karw i Linery (Obręb Czarniejewo).

Pierwsze prace po wystąpieniu huraganu miały na celu uprzątnięcie i udrożnienie istniejących w obrębie zniszczonych terenów dróg dojazdowych. Dopiero w dalszej kolejności przystąpiono do szacowania powstałych strat. Podjęto także decyzję o niezwłocznym wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu na obszarze występowania skutków huraganu.

W następstwie prowadzonych prac inwentaryzacyjnych oszacowano, że szkody powierzchniowe wystąpiły na obszarze ponad 600 ha lasu obejmując swoim zasięgiem drzewostany o różnym wieku i składzie gatunkowym. Najbardziej dotkliwe szkody odnotowano w ponad stuletnich drzewostanach dębowych, gdzie obok strat spowodowanych utratą cennego surowca napotkano liczne trudności związane z koniecznością uprzątnięcia drewna ze zniszczonych powierzchni.

Szkody odnotowano także na terenie rezerwatu przyrody „Modrzew polski w Noskowie” (uszkodzone ok. 0,20 ha) oraz na obszarze strefy ochrony gatunkowej bociana czarnego w Leśnictwie Dzikowy Bór (powaleniu uległo drzewo wraz z gniazdem). Uszkodzenia odnotowano także w strefie ochrony gatunkowej kani czarnej (Leśnictwo Podstolice), gdzie zniszczeniu uległa znaczna część drzewostanu wraz z jednym z gniazd.

O ile nie stwierdzono istotnych szkód w infrastrukturze leśnej (drogi, obiekty edukacyjne i turystyczne) to znacznie zniszczone zostały istniejące na tym terenie grodzienia upraw. W miarę prowadzonego postępu prac są one jednak usuwane w toku prac remontowych.

Według stanu na 01.01.2019 r. z terenu klęski udało się uprzątnąć blisko 175 tys. m³ złomów i wywrotów, a powierzchnia całkowita uprzątniętych d-stanów (do odnowienia) przekroczyła 650 ha. W chwili sporządzania niniejszego dokumentu prace pozyskaniowe są już na ukończeniu. Obecnie prowadzone są z kolei zabiegi z zakresu hodowli lasu zmierzające do odnowienia zniszczonych powierzchni.

2. szkody od suszy oraz zachwiania stosunków wodnych

W ostatnich latach Nadleśnictwo borykało się z problemem powtarzających się okresów suszy. Zjawisko to nasiliło się zwłaszcza w 2018 roku. Największy problem suszy występował przede wszystkim w nowo zakładanych uprawach, gdzie niedobór wody w początkowym okresie wzrostu młodego pokolenia spowodował osłabienie oraz zamieranie sadzonek. Skutkowało to koniecznością wykonania poprawek i uzupełnień w obrębie młodego pokolenia lasu. Na skutek wysokich temperatur występujących w okresie wiosny dochodziło do zamierania i odrzucania liści.

Powtarzający się brak opadów doprowadził do sytuacji w której deficyt wody był tak silny, że odbiło się to niekorzystnie na kondycji nawet starszych drzewostanów. Zjawisko to było na terenie Nadleśnictwa obserwowane już od 2016 roku, kiedy niewielkie opady w czasie okresu wegetacyjnego (w 2015, 2016), w połączeniu z brakiem pokrywy śnieżnej w okresach zimowych, doprowadziły do silnego zachwiania stosunków wodnych.

Oslabione drzewostany stały się podatne na szkodniki wtórne. Skutki suszy uwidoczniły się w drzewostanach iglastych, gdzie stwierdzono nasilone występowanie kornika drukarza. Gatunek ten doprowadza do zamierania zarówno litych drzewostanów świerkowych, jak i świerka stanowiącego domieszkę. Dodatkowo w przypadku silnego przegęszczenia populacji jest ona w stanie zasiedlać okoliczne sosny. Kolejnymi szkodnikami drzewostanów iglastych poza cetyńcami i przyplaszczkiem granatkiem były także obserwowane na sośnie kornik ostrożebny i kornik sześciobny oraz zasiedlający modrzewie kornik modrzewiowiec, a więc gatunki niestanowiące istotnego zagrożenia gospodarczego we wcześniejszych latach.

Skutki suszy nie omijały także drzew liściastych, gdzie obserwowane było silne osłabienie zwłaszcza w obrębie drzewostanów dębowych. Oslabione drzewostany były zasiedlane przez opiótkę, a nawet zaobserwowano zasiedlanie żywych drzew przez szkodniki techniczne. Sytuacja ta doprowadziła do przerzedzenia się drzewostanów na skutek czego wzrosła ich podatność na czynniki szkodotwórcze.

W ostatnich latach zaobserwowano również zamieranie drzewostanów brzoźowych. Gatunkiem, który najbardziej ucierpiał na skutek niedoboru wody był jesion. Obecnie drzewostany jesionowe w Nadleśnictwie są w regresie. Skala problemu jest tak duża, że nie wprowadza się go nawet w odnowieniach.

3. szkody powodowane przez przymrozki późne

W analizowanym okresie rejestrowano dość częste szkody od przymrozków późnych. Najbardziej dotkliwe były przymrozki z 2012 roku, które doprowadziły do uszkodzenia zarówno znajdujących się na szkółce siewów jak i upraw dębowych. Kolejne tego typu zjawiska obserwowano w maju 2014 roku. Uszkodzone zostały wtedy znajdujące się na uprawach dęby oraz buki.

5.6. Szkodnictwo leśne 2009 – 2018

Analiza poszczególnych grup rodzajowych szkodnictwa leśnego w latach 2009 – 2018 w Nadleśnictwie Czerniejewo pokazuje, że największa liczba odnotowanych przypadków dotyczyła bezprawnego korzystania z lasu. Były to w głównej mierze przypadki nielegalnego wjazdu do lasu pojazdami mechanicznymi oraz pozostawianie takich pojazdów w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Największa liczba tego rodzaju wykroczeń ma miejsce w okresie lata i jesieni, tj. w okresie wakacyjnym oraz zbioru owoców runa leśnego i grzybobrania.

Kradzieże lub niszczenie mienia występujące na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo, to przede wszystkim przypadki kradzieży siatki z grodzonych upraw leśnych, oraz niszczenie lub kradzież wyposażenia obiektów infrastruktury turystycznej. W ostatnich latach odnotowano wyraźny spadek liczby tego rodzaju przypadków szkodnictwa leśnego.

Kłusownictwo stanowi margines całości odnotowanych przypadków szkodnictwa leśnego. W głównej mierze są to przypadki bezprawnego pozyskania zwierzyny przy użyciu broni palnej i innych niedozwolonych środków.

Kradzieże drewna w analizowanym okresie utrzymują się na zbliżonym poziomie z tendencją spadkową pod koniec obowiązywania PUL. W okresie ostatniego dziesięciolecia odnotowano 50 przypadków kradzieży drewna, na łączną masę 167,06m³. Kradzieże drewna to przede wszystkim kradzieże drewna wyrobionego. Sporadycznie zdarzają się przypadki nielegalnego wyrębu i kradzieży drewna.

Bezprawne korzystanie z lasu charakteryzuje się odwrotną zależnością. W ostatnich latach obowiązywania PUL odnotowano zwiększenie ilości tego typu zdarzeń.

W celu przeciwdziałania powyższemu zjawiskowi Nadleśnictwo Czarniejewo prowadzi ścisłą współpracę z Komisariatami i Posterunkami Policji oraz posterunkami Państwowej Straży Łowieckiej w Poznaniu z obszaru działania Nadleśnictwa Czarniejewo. Skale problemów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 56 Szkodnictwo leśne.

Rok	Kradzieże drewna (liczba przypadków)	Kradzieże drewna (m ³)	Bezprawne korzystanie z lasu (liczba przypadków)	Kłusownictwo (liczba przypadków)	Kradzież lub zniszczenie mienia (liczba przypadków)
2009	10	28,57	4	0	4
2010	6	8,87	17	0	2
2011	9	40,32	13	0	2
2012	4	12,51	9	0	3
2013	7	43,32	22	0	0
2014	2	0,42	12	0	4
2015	9	28,34	27	4	1
2016	1	3,61	40	2	1
2017	2	1,10	24	2	1
2018	0	0	60	1	0
Razem	50	167,06	228	9	18

6. Użytkowanie uboczne

6.1. Plantacje choinek

Nadleśnictwo Czerniejewo dysponuje 20,28 ha plantacji choinek przeznaczonych do sprzedaży detalicznej dla odbioru indywidualnego społeczeństwa. Na obrębie Czerniejewo prowadzona jest jedna plantacja o powierzchni 1,76 ha. Na obrębie Nekla zlokalizowano 14 plantacji choinek o łącznej powierzchni 18,52 ha. Szczegółowa lokalizacja plantacji choinek przedstawia poniższa tabela.

Tabela 57 Lokalizacja plantacji choinek.

Lp.	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	09-22-1-03-132	1,76
2	09-22-2-05-88	1,18
3	09-22-2-07-10	0,58
4	09-22-2-07-11	0,83
5	09-22-2-07-19	0,59
6	09-22-2-07-20	0,73
7	09-22-2-07-21	0,50
8	09-22-2-07-22	0,58
9	09-22-2-07-23	0,78
10	09-22-2-07-24	0,71
11	09-22-2-07-25	1,63
12	09-22-2-07-7	0,81
13	09-22-2-07-9	0,59
14	09-22-2-09-239A	4,53
15	09-22-2-09-252	4,48
Razem		20,28

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka we wskazanym 10-cioleciu prowadzona była w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2007r. do 31.03.2017r. dla Rejonu IX „Czarniejewo”, a także w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2017r. do 31.03.2027r. dla Rejonu I „Poznań”.

Nadleśnictwo Czarniejewo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 12 wydzierżawionych obwodach łowieckich, z których 1 to obwód leśny, a 11 to obwody polne. Oprócz tego na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo znajdują się dwa obwody polne, które stanowią prywatny Ośrodek Hodowli Zwierzyny.

Według nowego WŁPH na lata 1.04.2017r. – 31.03.2027r. obwody łowieckie Nadleśnictwa Czarniejewo zostały zaliczone do I Rejonu Hodowlanego „Poznań”.

6.2.1. Obwody łowieckie

Tabela 58 Charakterystyka dzierżawionych obwodów łowieckich - Nadleśnictwo Czerniejewo.

L.p.	Nr Kł	Nazwa Koła łowieckiego	Nr obwodu	Powierzchnia ogólna (ha)	Powierzchnia leśna (ha)	Powierzchnia po wyłączeniach (ha)	Kategoria obwodu	Rodzaj obwodu	Dzierżawca/Zarządca
1.	1	HUBERT	194	4430	818	4279	średni	polny	dzierżawca
2.	14	LEŚNIK	296	6311	17	5674	bardzo słaby	polny	dzierżawca
3.	20	DĄBROWA	295	5836	208	5180	bardzo słaby	polny	dzierżawca
4.	21	JAWOR	163	5547	362	5300	bardzo słaby	polny	dzierżawca
5.	23	OMYK	182	5600	26	5156	bardzo słaby	polny	dzierżawca
6.	26	LEŚNIK	297	7337	2516	6428	średni	polny	dzierżawca
7.	65	WATAHA	171	4697	1768	4454	średni	polny	dzierżawca
8.	68	SZARAK	299	5420	25	4375	bardzo słaby	polny	dzierżawca
9.	70	LIS	300	5666	521	4955	słaby	polny	dzierżawca
10.	71	SZARAK	309	6705	573	6249	bardzo słaby	polny	dzierżawca
11.	101	BURA CHATA	174	5805	4258	5262	dobry	leśny	dzierżawca
12.	103	KARINO	190	12787	2670	11146	średni	polny	dzierżawca
13.	199	PR-Ł J.PAUL	199	3370	242	3155	średni	polny	zarządca
14.	310	PR-Ł J.PAUL	310	9254	339	8056	średni	polny	zarządca

Jak wynika z powyższej tabeli Nadleśnictwo Czarniejewo nadzorowało gospodarkę łowiecką na powierzchni ogólnej 88 765 ha w 12 wydzierżawionych obwodach łowieckich oraz 2 wyłączonych z wydzierżawienia, z których 6 to obwody bardzo słabe, 1 to obwód słaby, 6 to obwody średnie i 1 to obwód dobry.

6.2.2. Gospodarowanie zwierzyną

Tabela 59 Stany inwentaryzacyjne w latach.

Gatunek		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Docelowy stan na 31.03.2027r.
Jelenie		502	499	492	572	659	680	777	811	1226	1086	717
Zag.1000ha	Ogól.	5,66	5,62	5,54	6,44	7,42	7,66	8,75	9,14	13,81	12,23	
	Leś.	35,00	34,79	34,30	39,88	45,95	47,41	54,17	56,54	85,48	75,72	
Daniele		348	397	334	494	510	563	567	566	535	523	501
Zag.1000ha	Ogól.	3,92	4,47	3,76	5,57	5,75	6,34	6,39	6,38	6,03	5,89	
	Leś.	24,26	27,68	23,29	34,44	35,56	39,25	39,53	39,46	37,30	36,46	
Sarny		4049	3972	3678	4198	4104	4121	4049	3887	3916	3650	3887
Zag.100ha	Ogól.	4,56	4,47	4,14	4,73	4,62	4,64	4,55	4,38	4,41	4,11	
	Leś.	28,23	27,69	25,64	29,27	28,61	28,73	27,87	27,10	27,30	25,45	
Dziki		1162	1165	1093	1193	1306	1388	1142	1223	1236	356	442
Zag. 1000ha		13,09	13,12	12,31	13,44	14,71	15,64	12,87	13,78	13,92	4,01	

Tabela 60 Porównanie stanów docelowych zwierzyny z WŁPH z inwentaryzacją.

Nr obwodu	Stan docelowy zwierzyny na 31.03.2027r.				Stan inwentaryzacji 2018r.				Stosunek % stanu z 2018r. z docelowym (%)			
	jeleń	daniel	sarna	dzik	jeleń	daniel	sarna	dzik	jeleń	daniel	sarna	dzik
163	18	6	170	28	20	7	170	17	111,1	116,7	100,0	60,7
171	89	30	181	23	119	32	170	15	133,7	106,7	93,9	65,2
174	210	105	200	29	127	60	65	27	60,5	57,1	32,5	93,1
182	1	0	316	28	14	0	285	6	1400,0	0,0	90,2	21,4
190	136	63	730	64	240	65	640	90	176,5	103,2	87,7	140,6
194	41	106	150	22	23	119	120	25	56,1	112,3	80,0	113,6
199	12	45	286	17	40	65	311	20	333,3	144,4	108,7	117,6
295	11	0	104	29	24	0	96	15	218,2	0,0	92,3	51,7

Nr obwodu	Stan docelowy zwierzyny na 31.03.2027r.				Stan inwentaryzacji 2018r.				Stosunek % stanu z 2018r. z docelowym (%)			
	jeleń	daniel	sarna	dzik	jeleń	daniel	sarna	dzik	jeleń	daniel	sarna	dzik
296	1	0	200	31	25	0	280	15	2500,0	0,0	140,0	48,4
297	126	55	200	37	128	55	165	30	101,6	100,0	82,5	81,1
299	0	0	70	27	0	0	60	2	0,0	0,0	85,7	7,4
300	26	0	150	28	36	0	140	15	138,5	0,0	93,3	53,6
309	29	0	183	33	40	0	162	29	137,9	0,0	88,5	87,9
310	17	91	947	46	250	120	986	50	1470,6	131,9	104,1	108,7
Razem	717	501	3887	442	1086	523	3650	356	151,5	104,4	93,9	80,5

Jak wynika z powyższych tabel w WłPH zakładano zmniejszenie stanów docelowych ilości zwierzyny – jelenie (o 509 szt.) o 41,50%, daniela (o 34 szt.) 6,30% oraz sarny (o 29 szt.) 0,70%. W przypadku dzika WłPH zakłada utrzymanie stanu populacji na poziomie 442 szt. W chwili obecnej populacja dzika wynosi 356 szt. co stanowi 80,5% stanu docelowego, jednak Nadleśnictwo nie ma zamiaru podejmować działań mających na celu zwiększenie populacji dzika na terenie Nadleśnictwa. Inwentaryzacja zwierzyny w poszczególnych latach wykazywała stałą tendencję wzrostową jelenia i daniela oraz tendencję spadkową w przypadku sarny. Stan populacji dzika na przestrzeni tych lat wynosił zbliżoną wartość, z wyjątkiem 2018 roku, w którym nastąpił wyraźny spadek populacji dzika, z powodu zastosowania dużego odstrzału sanitarnego dzików w związku z zagrożeniem wirusem ASF.

Tabela 61 Porównanie struktury płci i wieku jeleni, danieli i saren z 2009r. do 2018r.

Nadleśnictwo Czerniejewo		Gatunek					
		Jeleń		Daniel		Sarna	
		2009	2018	2009	2018	2009	2018
Wszystkie obwody	Byki/kozy	228	463	146	202	1749	1339
	Łanie/kozy	274	448	202	231	2345	1851
	Cielaki/kozlaki	151	170	116	90	1359	460
	Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,20	1:0,97	1:1,38	1:1,14	1:1,34	1:1,38

Z powyższej tabeli wynika, że w okresie 2009 – 2018 w przypadku jeleni i danieli nastąpiła zmiana stosunku płci (zwiększenie udziału osobników męskich w populacji).

Natomiast w przypadku sarny zauważyć można nieznaczny wzrost liczby osobników żeńskich w stosunku do osobników męskich. W związku z powyższymi wynikami w ostatnich latach Nadleśnictwo Czarniejewo przyjęło postępowanie, aby w przypadku jelenia i daniela utrzymać strukturę płci na tym poziomie, w związku z czym struktura planu pozyskania w grupach płciowych układana jest w proporcji 1:1 (byki do łań). Zmniejszenie liczby osobników żeńskich w stosunku do osobników męskich w przypadku jelenia i daniela, powinno doprowadzić do zmniejszenia corocznego przyrostu, co w konsekwencji wpłynie na zmniejszenie liczebności obu gatunków.

Natomiast w przypadku sarny, z uwagi na systematyczny regres populacji, Nadleśnictwo Czarniejewo przyjęło, że aby zwiększyć populację sarny, należy zmniejszyć plan pozyskania osobników żeńskich oraz osobników młodych. Taki ruch pozwoli na systematyczne zwiększenie liczby osobników żeńskich w stosunku do osobników męskich, co w przypadku biologii sarny będzie miało realny wpływ na zwiększenie się populacji sarny na terenie całego Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo nie wykazuje struktury wiekowej i płciowej na poszczególne obwody, ponieważ przemieszczanie zwierzyny w obwodach uniemożliwia przedstawienie prawidłowych danych i nie pokrywałoby się z letnią obserwacją i pędzeniami próbnymi. Nadleśnictwo również nie przedstawia struktury wiekowej samców zwierzyny płowej, ponieważ na przestrzeni tych lat zmieniły się kryteria selekcji samców zwierzyny płowej, które między innymi zmieniły dotychczasowe klasy wieku co uniemożliwia prawidłową analizę sytuacji.

Tabela 62 Porównanie zagęszczenia zwierzyny grubej na 1000 ha (z wyjątkiem sarny) wg stanu z 2009 r. i 2018 r. oraz stanu docelowego na 2017 r. i 2027 r. wg WŁPH.

Lp.	Wg. stanu	Jeleń		Daniel	Sarna na 100 ha	Muflon	Dzik
		Pow. leśna	Pow. ogółem				
1.	Wg. stanu na dzień 15 marca 2009 r.	35,00	5,66	3,92	4,56	0,00	13,09
2.	Wg. stanu na dzień 10 marca 2018r.	75,72	12,23	5,89	4,11	0,00	4,01
3.	Stan docelowy planowany na dzień 15 marca 2017r.	22,93	5,68	4,93	4,91	0,00	12,21
4.	Stan docelowy planowany stan na 2027r.	49,90	8,10	5,60	4,40	0,00	5,00

Zgodnie z aktualnymi zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w rejonach hodowlanych RDLP w Poznaniu za optymalne zagęszczenie zwierzyny, pozwalające na prowadzenie właściwej gospodarki, uważa się zagęszczenie minimalne wynoszące 3 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej i bagiennej obwodu łowieckiego w przypadku jelenia i daniela oraz 1,5 osobnika na 100 ha powierzchni obwodu łowieckiego w przypadku sarny. Pożądana struktura płci powinna

się kształtować w przedziale od 1:1,2 do 1:2,0 na korzyść łoś. W przypadku dzika za optymalne zagęszczenie zwierzyny, pozwalające na prowadzenie właściwej gospodarki, uważa się zagęszczenie uznania przez dzierżawcę lub zarządcę obwodu łowieckiego, określające znośność szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych.

Jak wynika z tabeli średnie zagęszczenie jeleni na 1000 ha powierzchni leśnej wyniosło 35,0 szt. wg inwentaryzacji w 2009r. oraz 75,72 szt. wg inwentaryzacji w 2018 r. Zauważyć można ponad dwukrotny wzrost zagęszczenia populacji jelenia na przestrzeni ostatniego 10-lecia. Zwiększenie zagęszczenia jelenia spowodowało podjęcie decyzji o zwiększeniu planu pozyskania tego gatunku, w celu przeprowadzenia stopniowej redukcji. Docelowy stan jeleni planowany na rok 2027 wg aktualnego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego powinien wynosić 49,90 szt./1000 ha pow. leśnej. W związku z tym Nadleśnictwo podjęło działania (za pośrednictwem kół łowieckich) zmierzające do redukcji populacji jeleni tak aby w 2027 r. osiągnąć stan docelowy.

Średnie zagęszczenie danieli na 1000 ha powierzchni ogólnej obwodu wyniosło 3,92 szt. wg inwentaryzacji w 2009r. oraz 5,89 szt. wg inwentaryzacji w 2018 r. W przypadku danieli również zauważyć można wzrost zagęszczenia populacji. Docelowy stan danieli planowany na rok 2027 wg aktualnego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego powinien wynosić 5,60 szt. Z analizy powyższych danych wynika, że docelowe zagęszczenie, w roku 2027 jest nieznacznie niższe od aktualnego zagęszczenia, różnica 0,29 szt. na 1000 ha powierzchni obwodu. Nadleśnictwo zamierza zredukować populację daniela do wartości docelowych, w związku z tym zostały podjęte kroki o zwiększeniu planu pozyskania tego gatunku.

Zagęszczenie sarny na 100 ha powierzchni ogólnej obwodu wyniosło 4,56 szt. wg inwentaryzacji w 2009r. oraz 4,11 szt. wg inwentaryzacji w 2018r. W przypadku saren zauważyć można stopniowy trend spadku zagęszczenia populacji. Docelowy stan sarny planowany na rok 2027 wg aktualnego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego powinien wynosić 4,40 szt. Z analizy powyższych danych wynika, że wieloletni plan zakłada odbudowanie populacji sarny na terenie Nadleśnictwa, gdyż analizując poszczególne lata zauważyć można widoczny regres populacji. W związku z tym Nadleśnictwo Czerniejewo podjęło działania w celu zmniejszenia odstrzału saren w obwodach łowieckich, głównie kładąc nacisk na oszczędzanie osobników żeńskich oraz pokolenia młodego (koźląt).

Zagęszczenie dzika w roku 2009 wynosiła 13,09 szt. na 1000 ha powierzchni ogólnej obwodu, zaś w roku 2018 inwentaryzacja wykazała już zagęszczenie na poziomie 4,01 szt. Docelowe zagęszczenie populacji dzika na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego, na rok 2027 nie powinno przekraczać 5,0 szt. na 1000 ha powierzchni ogólnej obwodu. Wyraźny spadek zagęszczenia populacji dzika na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo spowodowany był zwiększeniem odstrzału dzików o tzw. odstrzał sanitarny, który nie wchodził w pule planu odstrzału na zasadach RPŁ. Nadleśnictwo zamierza utrzymać

plan pozyskania dzików na dotychczasowym poziomie co pozwoli utrzymać zagęszczenie populacji na aktualnym poziomie.

6.2.3. Realizacja planu odstrzału zwierzyny grubej

Tabela 63 Planowanie i wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w latach 2009 – 2018.

Gatunek		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Jelenie	Inw.	502	499	492	572	659	682	777	811	1226	1086
	Plan	193	202	199	185	247	296	352	406	499	516
	%	38,45	40,48	40,45	32,34	37,48	43,40	45,30	50,06	40,70	47,51
Wykonanie odstrzału		163	140	169	138	237	275	338	386	434	461
Daniele	Inw.	348	397	334	494	510	563	567	566	535	523
	Plan	155	175	160	186	188	207	223	210	217	224
	%	44,54	44,08	47,90	37,65	36,86	36,77	39,33	37,10	40,56	42,83
Wykonanie odstrzału		130	126	147	156	186	202	215	193	201	210
Sarny	Inw.	4094	3972	3678	4198	4104	4121	4049	3887	3912	3650
	Plan	1018	950	905	852	906	885	897	959	937	919
	%	24,87	23,92	24,61	20,30	22,08	21,48	22,15	24,67	23,95	25,18
Wykonanie odstrzału		792	575	724	731	772	736	739	766	651	639
Dziki	Inw.	1162	1165	1093	1193	1306	1388	1142	1223	1236	356
	Plan	1418	1484	1443	1424	1580	1813	1795	1568	1516	938
	%	122,03	127,38	132,02	119,36	120,98	130,62	157,18	128,21	122,65	263,48
Wykonanie odstrzału		1048	1171	1057	880	1237	1457	1652	1292	1438	1299

Tabela 64 Inwentaryzacja i pozyskanie zwierzyny drobnej w latach 2009 – 2018.

Gatunek		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Lis	Inw.	620	657	622	652	598	577	564	499	606	549
	Odst.	574	614	501	446	610	516	495	588	504	491
Zając	Inw.	2770	2575	2297	2617	2669	2797	2829	2601	2871	2779
	Odst.	8	0	0	125	1	5	0	2	0	0
Bażant	Inw.	1978	2101	1162	1442	1455	1561	1644	1656	1660	1383
	Wsiedlenia	7220	5260	4545	390	3635	3005	2975	815	630	700
	Odst.	3430	2231	2904	46	2253	1801	1508	386	309	188

W okresie 2009 – 2018 łącznie pozyskano 2741 szt. jeleni (w planie na rok 2019/2020 zaplanowano pozyskanie 441 szt.).

Średnioroczne pozyskanie jeleni wyniosło 274,1 szt., a średnioroczne planowanie odstrzału wyniosło 41,62% stanu z inwentaryzacji.

W ostatnich latach mocno zdyscyplinowano koła łowieckie w sprawie wykonania planu odstrzału. W ostatnich 4 latach wykonanie planu odstrzału jeleni wyniosło powyżej 90%. Plan i wykonanie odstrzału za 10 lat przedstawiono na wykresie 1.

Pozyskanie danieli w okresie 2009 – 2018r. planowano na poziomie od 36 do 48% stanu wiosennego. Zauważyć można że na przestrzeni minionego 10-ciolecia że stan wiosenny danieli wzrasta. Odpowiedzią na to jest zwiększenie przez Nadleśnictwo Czerniejewo planu pozyskania kołom łowieckim, co bezpośrednio przełożyło się na wykonanie planu odstrzału.

Średnioroczne pozyskanie danieli wyniosło 176,6 szt., a średnioroczne planowanie odstrzału wyniosło 40,76% stanu z inwentaryzacji Plan i wykonanie odstrzału za 10 lat przedstawiono na wykresie 2.

Pozyskanie sarny w okresie 2009 – 2018 systematycznie malało od 792 szt. w 2009 r. do 636 szt. w 2018 r.

Zmniejszone pozyskanie saren było związane z mniejszymi stanami inwentaryzacji wiosennej. Planowanie pozyskania corocznie wyglądało bardzo podobnie i stanowiło ok. 25% stanu wiosennego, jednak z uwagi na wyraźną tendencję spadkową populacji sarny, z roku na rok w wiosennych inwentaryzacjach stany sarny były mniejsze, co bezpośrednio przełożyło się na zmniejszenie pozyskania sarny. Plan i wykonanie odstrzału saren w poszczególnych latach przedstawiono na wykresie 3.

Planowanie pozyskanie dzików w latach 2009-2017 było bardzo zbliżone i wynosiło od 119% - 157% stanu wiosennego dzików. Wyraźną różnicę można zauważyć od roku 2018, w którym plan pozyskania dzików wynosi ponad 260% stanu wiosennego. Wpływ na to miało zmniejszenie ilości inwentaryzowanych dzików oraz zmiana sposobu planowania, tzn. zakładanie planu pozyskania dzików na minimalnym poziomie, bez górnej granicy planu.

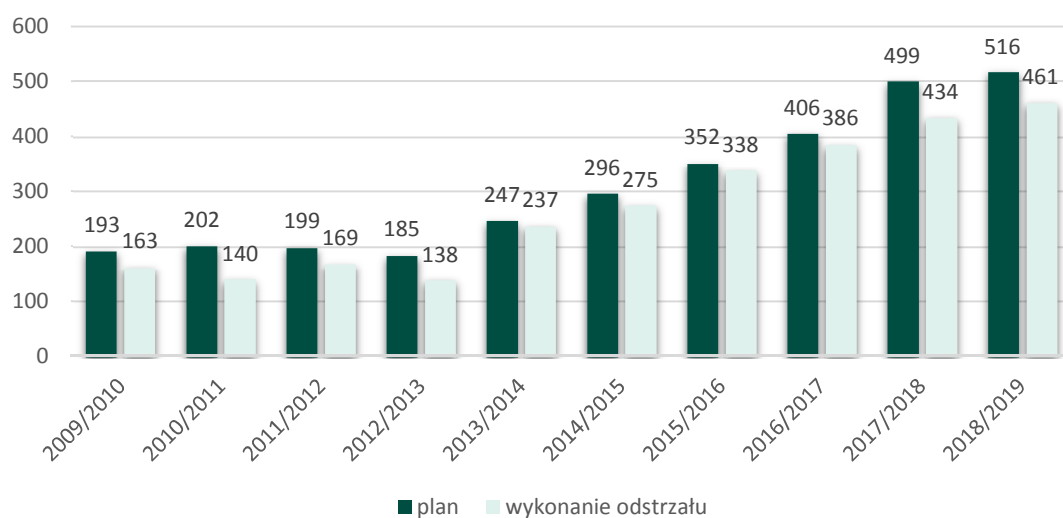
Zauważyć można że pozyskanie dzików na przestrzeni ostatniego 10-ciolecia było na bardzo zbliżonym poziomie i wynosiło z wahaniami w niektórych latach około 1250 szt.

W związku z tym, że w ostatnich latach pozyskano również bardzo dużą liczbę dzików na tzw. odstrzał sanitarny (w związku z zagrożeniem ASF), na terenie Nadleśnictwa nastąpił duży spadek populacji dzików. Jest to trend pozytywny, ponieważ ogranicza stany zwierzyny zgodnie z zaleceniami w sprawie rozwiązania problemu z ASF oraz ogranicza szkody w uprawach rolnych. Plan i wykonanie pozyskania dzików w okresie dziesięciolecia przedstawia wykres 4.

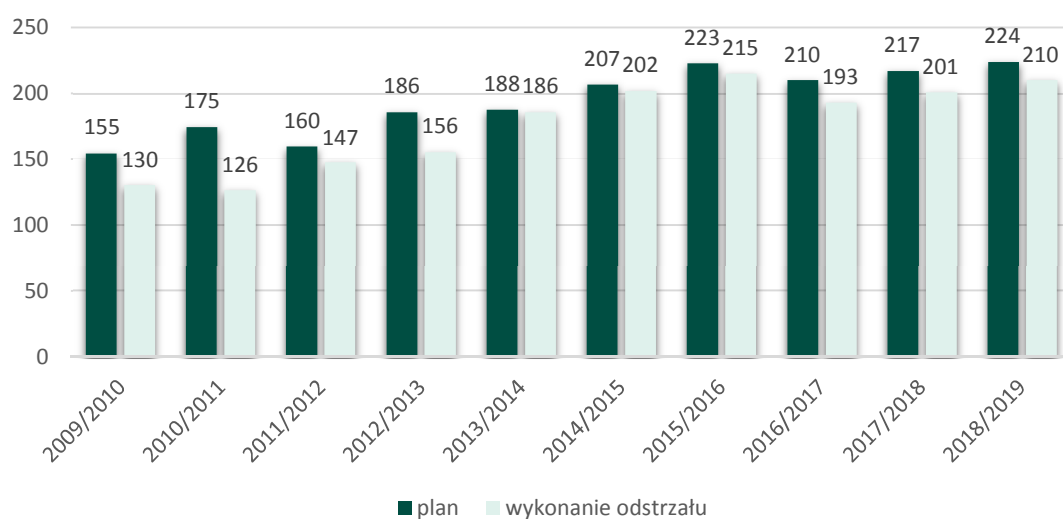
Poza zwierzyną grubą koła łowieckie użytkują zwierzynę drobną, tj. bażanty, dzikie kaczki, gęsi, gołębie grzywacze oraz drapieżniki: lisy, jenoty, borsuki, kuny, norki

amerykańskie. Szczególny nacisk położono na odstrzał lisów, co powoduje że udaje się utrzymać populację bażantów i zająca na podobnym poziomie.
Inwentaryzacje i pozyskanie zwierzyny drobnej obrazuje tabela 57.

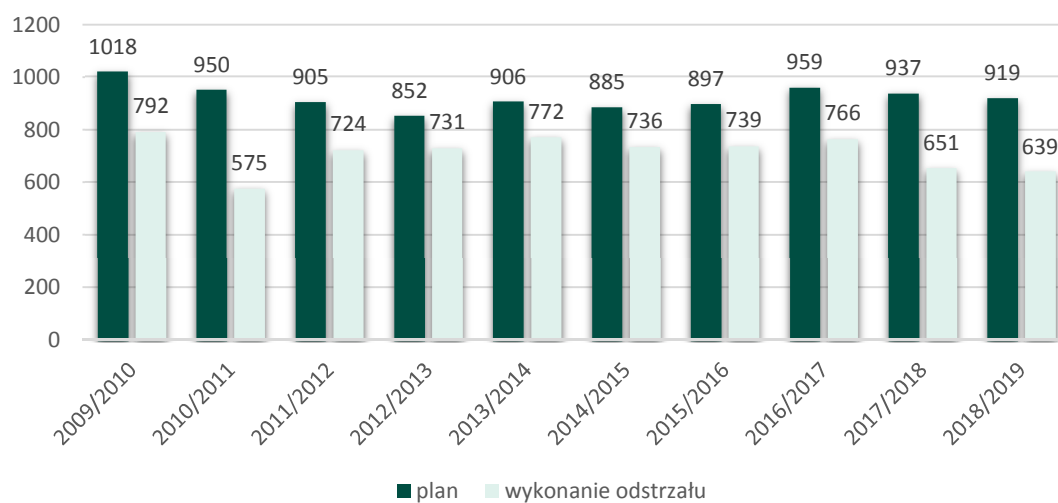
Wykres 1 Plan i wykonanie odstrzału jelenia w latach 2009 – 2018.



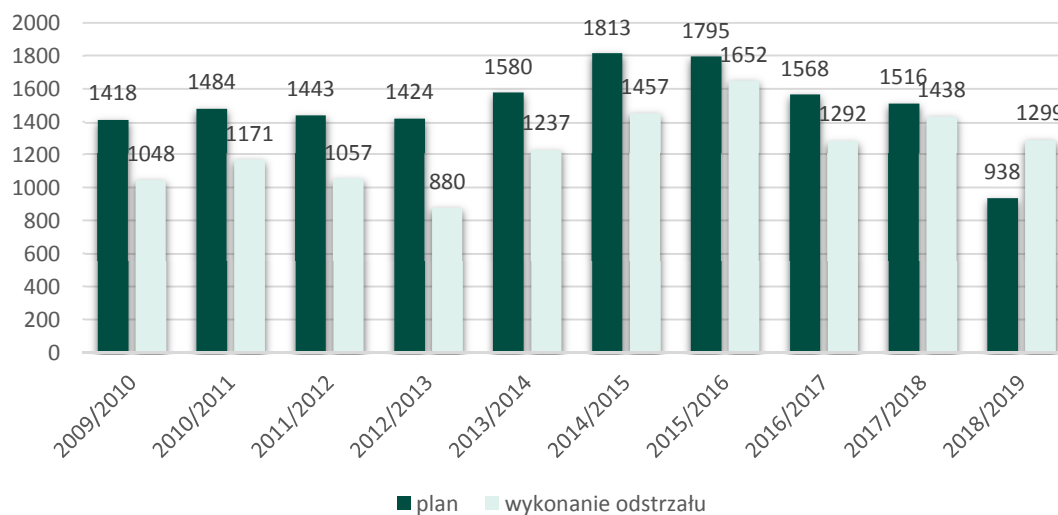
Wykres 2 Plan i wykonanie odstrzału daniela w latach 2009 – 2018.



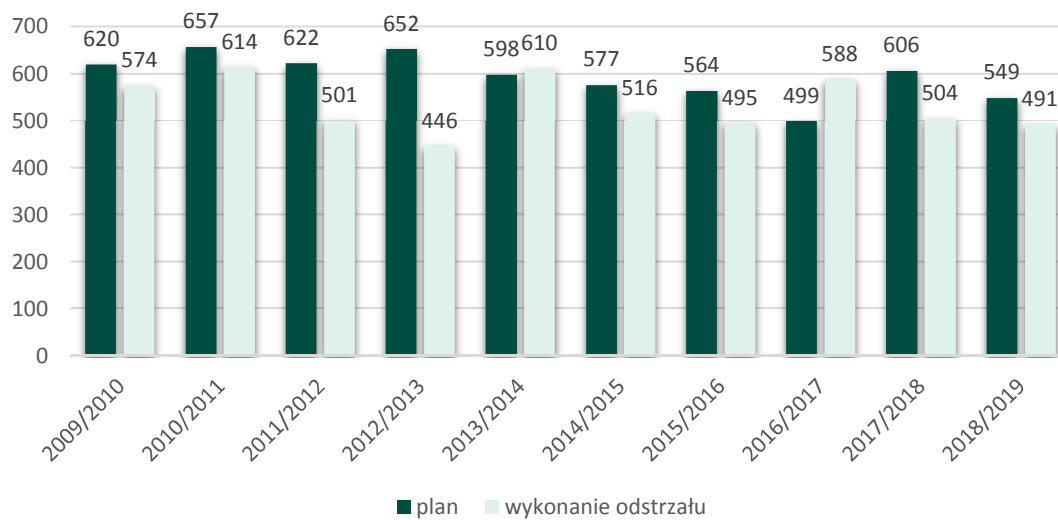
Wykres 3 Plan i wykonanie odstrzału sarny w latach 2009 – 2018.



Wykres 4 Plan i wykonanie odstrzału dzika w latach 2009 – 2018.



Wykres 5 Plan i wykonanie odstrzału lisa w latach 2009 – 2018.



7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

7.1. Rezerваты przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Czarniejewo zlokalizowanych jest siedem rezerwatów przyrody:

1) Las liściasty w Promnie – rezerwat leśny, objęty ochroną czynną, utworzony na podstawie *Zarządzenia nr 251 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 listopada 1954 r.*, (M.P. nr 114, poz. 1637 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 6,09 ha, powołany w celu zachowania fragmentu liściastego lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatym i różnorodnym runem leśnym i stanowiskami zwierząt rzadkich.

2) Jezioro Dębiniac – rezerwat krajobrazowy, objęty ochroną czynną, utworzony na podstawie *Zarządzenia nr 306 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 września 1959 r.* (M.P. nr 90, poz. 482 z dnia 30 października 1959 r.) o powierzchni ogólnej 37,08 ha, powołany w celu zachowania stanowiska kłoci wiechowatej i innych roślin chronionych oraz ze względów krajobrazowych (powierzchnia wg zarządzenia tworzącego rezerwat – 33,34 ha; powierzchnię skorygowano podczas definitywnych prac urządzenia lasu w 1967 r.).

3) Jezioro Drążynek – rezerwat florystyczny, objęty ochroną ścisłą, utworzony na podstawie *Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 5 listopada 1954 r.* (M.P. nr 114, poz. 1640 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 6,45 ha, powołany w celu zachowania zarastającego jeziora śródlęsnego wraz z przyległymi łąkami bagiennymi posiadającymi ciekawą faunę owadzią oraz rzadko spotykaną roślinność zielną i mszystą (kłoc wiechowata, grązel żółty, grzybienie białe czy lilia złotogłów).

4) Wiązy w Nowym Lesie – rezerwat leśny, objęty ochroną czynną, utworzony na podstawie *Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 5 listopada 1954 r.* (M.P. nr 114, poz. 1638 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 2,97 ha, powołany w celu zachowania fragmentu lasu mieszanego o charakterze zespołu naturalnego z udziałem wiązu w składzie gatunkowym (powierzchnia wg zarządzenia tworzącego rezerwat – 1,51 ha; powierzchnię skorygowano w trakcie prac definitywnego urządzenia lasu w 1967 r.).

Na podstawie Rozporządzenia nr 35/2003 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 134, poz. 2510 z 2003 r.) oraz Rozporządzenia nr

50/2003 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 września 2003 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr. 157, poz. 2947 z 2003) zmieniono granice i powierzchnię rezerwatu (na 6,78 ha), a jako cel ochrony przyjęto zachowanie dobrze wykształconego lasu liściastego reprezentującego grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici*–*Carpinetum* z bogatą florą runa.

5) Bielawy – rezerwat leśny, objęty ochroną ścisłą, utworzony jako rezerwat częściowy na podstawie Zarządzenia nr 254 Ministra Leśnictwa z dnia 5 listopada 1954 r. (M.P. nr 114, poz. 1639 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 20,01 ha, powołany w celu zachowania fragmentu lasu liściastego o charakterze zespołu naturalnego z udziałem dębu, jesionu, grabu, wiązu i modrzewia europejskiego.

Rezerwat Bielawy objęto ochroną ścisłą na podstawie Rozporządzenia nr 215/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bielawy” (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 198, poz. 4694 z 2003 r.), a jako cel ochrony przyrody w rezerwacie przyjęto ochronę ekosystemów żyznych lasów liściastych grodu niskiego *Galio sylvatici*–*Carpinetum* *stachyetosum* oraz łęgu wiązowo-jesionowego *Ficario*–*Ulmelum minoris* wraz z bogactwem siedliska leśnego i różnorodnością biotyczną.

6) Okrąglak – rezerwat krajobrazowy, objęty ochroną czynną, utworzony na podstawie *Rozporządzenia nr 52/02 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23 grudnia 2002 r.* (Dziennik Województwa Wielkopolskiego nr 175, poz. 5387 z dnia 23 grudnia 2002 r.) o powierzchni ogólnej 8,14 ha, powołany w celu ochrony istniejących walorów krajobrazowych i roślinności oraz zabezpieczeniu przebiegu naturalnych procesów kształtujących ekosystemy torfowiska i przyległych zbiorowisk leśnych (powierzchnia wg. zarządzenia – 8,15 ha została skorygowana w trakcie prac związanych z opracowaniem planu ochrony rezerwatu). Najmłodszy z rezerwatów Nadleśnictwa Czarniejewo.

7) Modrzew Polski w Noskowie – rezerwat leśny, objęty ochroną czynną, utworzony na podstawie *Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 25 listopada 1954 r.* (M.P. nr 114, poz. 1638 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 1,00 ha, powołany w celu zachowania drzewostanu sosnowego z udziałem modrzewia polskiego, występującego na odosobnionym stanowisku niżowym. Najmniejszy z rezerwatów Nadleśnictwa Czarniejewo.

Spośród siedmiu znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo rezerwatów cztery posiadają obowiązujący Plan Zadań Ochronnych (stan na 01.01.2019 r.) są to:

- Bielawy – PZO z dnia 29.11.2006 r.
- Okrąglak – PZO z dnia 03.10.2008 r.
- Las Liściasty w Promnie – PZO z dnia 01.01.2001 r.

– Jezioro Dębiniec – PZO z dnia 01.01.2009 r.

Zgodnie z obowiązującą Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku plany zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody uchwalane są na okres 20 lat.

W minionym okresie wykonano na terenie rezerwatu Okrąglak prace z zakresu ochrony czynnej związane z usunięciem sosny zwyczajnej z fragmentu rezerwatu. Ww. zadania zostały przewidziane zapisami PZO oraz prowadzone były w uzgodnieniu z RDOŚ w Poznaniu.

7.2. Parki krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się dwa parki krajobrazowe:

1) Park Krajobrazowy Promno - utworzony na podstawie *Rozporządzenia nr 6/93 Wojewody Poznańskiego z dnia 20 września 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Promno* (Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego nr 13 poz. 150 z 1993 r.) z uszczegółowieniem granic parku oraz zakazów dostosowujących je do obecnie obowiązującej ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. w *Rozporządzeniu nr. 7/2006 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 marca 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Promno* (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 44, poz. 1138 z 2003 r.) o powierzchni ogólnej 2 060,63 ha ze strefą ochronną 3 701,65 ha (większość parku – 1 285,8 ha stanowią grunty w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Czarniejewo).

Park utworzono w celu ochrony terenów o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i naukowo-dydaktycznych (pagórkowaty krajobraz morenowy z licznymi ciekami wodnymi i jeziorkami).

Dominującym zbiorowiskiem leśnym jest grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici*– *Carpinetum* w jego odmianie śląsko-wielkopolskiej.

We florze parku stwierdzono ponad 600 gatunków w tym wiele gatunków objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich w regionie i Polsce. Największą osobliwością florystyczną parku jest skupisko kłoci wiechowatej *Cladietum marisci*, a także stosunkowo liczne występowanie storczyków, np. lipiennika Loesela *Liparis loeselli* i in.

Spośród przedstawicieli fauny najlepiej poznaną grupą są kręgowce (około 200 gatunków), z których większość objęta jest ochroną gatunkową lub wpisana na Czerwoną Listę Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce lub wymieniona w Załączniku I tzw. Dyrektywy Ptasiej, np. dzięcioł średni *Dendrocopos medius*. Bardzo rzadkim gatunkiem w regionie spośród gryzoni jest orzesznica *Muscardinus avellanarius*, a spośród ślimaków – zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*.

Stan zachowania fauny parku ocenia się korzystnie.

Spośród zabytków archeologicznych należy wymienić grodzisko wczesno-średniowieczne w okolicach miejscowości Nowa Górka.

Na obszarze parku znajdują się cztery rezerваты przyrody: Jezioro Dębiniec, Jezioro Drążynek, Okrągłak oraz Las Liściasty w Promnie.

2) Lednicki Park Krajobrazowy - utworzony na podstawie *Uchwały nr XXVI/205/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 26 maja 1988 r.* (Dz.U. nr 16 z 1988 r. z korektą wprowadzoną na podstawie Rozporządzenia nr 10/98 Wojewody Poznańskiego z dnia 19 czerwca 1998 r. o powierzchni ogólnej 7 652,00 ha (w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo tylko dwa kompleksy we wsiach Imielenko i Lednogóra o powierzchni ogólnej 4,72 ha (powierzchnia leśna – 4,46 ha).

Park utworzono w celu ochrony Jeziora Lednickiego i obszarów położonych wokół niego z zachowanymi licznymi zabytkami osadnictwa z początków Państwa Polskiego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo położona jest południowa część parku. Lednicki Park Krajobrazowy jest pierwszym parkiem utworzonym w Wielkopolsce. Wyjątkowy charakter jeziora Lednica i obszarów przyległych związany z początkami państwa polskiego, z licznymi stanowiskami archeologicznymi, zabytkami osadnictwa, zachowujący harmonię krajobraz z licznymi obiektami etnograficznymi – obszar ten służy jako miejsce przypominające o przeszłości narodu, a także miejsce licznych badań naukowych.

Park obejmuje typowy dla Wielkopolski obszar równinny, lekko sfalowany, wylesiony już we wczesnym średniowieczu, ale mało zmieniony od tego okresu, a mimo to jeszcze z dość bogatą szatą roślinną (stwierdzono występowanie ok. 520 gatunków roślin dziko rosnących). W centrum parku leży jezioro rynnowe Lednica o płaskich niezalesionych brzegach, które jest miejscem lęgowym wielu chronionych gatunków ptaków (na obszarze parku stwierdzono ponad 140 gatunków ptaków). Z jeziora Lednica wypływa rzeka Główna, lewy dopływ Warty. Jedyny większy kompleks leśny położony jest poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa w północnej części.

7.3. Obszary chronionego krajobrazu

Na administrowanym przez Nadleśnictwo terenie zlokalizowane zostały dwa obszary chronionego krajobrazu:

1) Obszar Chronionego Krajobrazu Bagna Średzkie – utworzony na podstawie Uchwały Nr XXVII/367/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. o powierzchni ogólnej 120,30 ha (w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa – 76,82 ha poza stanem posiadania Nadleśnictwa) powołany w celu zapewnienia ochrony wielu gatunkom rzadkich ptaków wodnych i błotnych. Obejmuje on zbiorowiska łąkowe, zarośla nadbrzeżne, szuwary i zbiorowiska wodne oraz torfowiska i olsy.

2) Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Cybiny w Nekielsce - utworzony na podstawie Uchwały Nr XXXIII/255/2006 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 24 marca 2006 r., o powierzchni ogólnej 36,05 ha poza stanem posiadania Nadleśnictwa, powołany ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

7.4. Sieć Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo usytuowane są cztery Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk powołane w ramach sieci Natura 2000:

1) Grądy w Czarniejewie (kod obszaru PLH300049) o powierzchni ogólnej 1 212,90 ha, w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo 1 196,55 ha w leśnictwach Linery (obręb Czarniejewo) oraz Nekiłka, Podstolice i Słomówko (obręb Nekla).

Do leśnych siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony należą:

- grąd środkowoeuropejski (kod 9170) dominujący na omawianym obszarze,
- lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (kod 91EO),
- łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (kod 91FO).

Spośród gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory występują na omawianym obszarze bóbr europejski oraz kumak nizinny.

Na wskazanym obszarze występują następujące rezerваты przyrody: Bielawy, Wiązy w Nowym Lesie, Modrzew Polski w Noskowie.

2) Ostoja koło Promna (kod obszaru PLH300030) o powierzchni ogólnej 1 420,40 ha, w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo 1 189,09 ha w leśnictwie Promno (obręb Czarniejewo). Obejmuje część Parku Krajobrazowego Promno m.in. z jednym z nielicznych w Wielkopolsce stanowiskiem lipiennika Loesela, oraz dobrze zachowane zbliżone do naturalnych siedliska przyrodnicze.

Do siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony na omawianym obszarze zaliczono:

- starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne (kod 3150),
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (kod 7140),
- torfowiska nakredowe (kod 7210),
- grąd środkowoeuropejski (kod 9170),
- dąbrowy acidofilne (kod 9190),
- lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (kod 91EO),
- łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (kod 91FO).

Spośród chronionych gatunków zwierząt występują tutaj orzesznica (gatunek rzadki w regionie), ropucha szara, żaba moczarowa, traszka zwyczajna, biegacze:

granulowany, ogrodowy, fioletowy, a spośród roślin chronionych występują: kłoc wiechowata, wawrzynek wilczełyko, rosziczka okrągłolistna, lilia złotogłów, grązel żółty, grzybienie białe.

Do chronionych gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG należą występujące gatunki zwierząt: bóbr europejski, wydra, kumak nizinny, traszka grzebieniasta, zatoczek łamliwy, a do chronionych gatunków roślin m.in. lipiennik Loesela.

3) Dolina Cybiny (kod obszaru PLH300038) o powierzchni ogólnej 2 642,40 ha (w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo 111,80 ha).

Obszar ten obejmuje dolinę rzeki Cybiny, rozcinającą równoleżnikowo Równinę Wrzesińską wciętą na głębokość 20-30 m. Jej szerokość waha się od 400 do 1000 m. W biegu rzeki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo znajdują się dwa eutroficzne jeziora: Iwno i Góra oraz trzy kompleksy stawów rybnych: Iwno, Promno I, Promno II oraz inne liczne oczka wodne. Dno doliny wysłane jest torfami niskimi porośniętymi zbiorowiskami oczeretów, szuwarów wielkoturzycowych, zarośli wierzbowych, olsów i łęgów i in. Dolina Cybiny położona jest nad głównym dla regionu zbiornikiem wód podziemnych - Wielkopolską Doliną Kopalną.

Do siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony zaliczono:

- wydmy śródlądowe z murawami szczotlichowymi (kod 2330),
- starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne (kod 3150),
- nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (kod 3260),
- zachowane muliste brzegi rzek (kod 3270),
- murawy kserotermiczne ze stanowiskami storczyków (kod 6210),
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (kod 6410),
- górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe (kod 6430),
- niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (kod 6510),
- grąd środkowoeuropejski (kod 9170),
- lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (kod 91EO).

Spośród zbiorowisk nieleśnych omawianego obszaru dominują łąki użytkowane ekstensywnie, starorzecza i inne eutroficzne zbiorniki wodne.

Spośród gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występują: bóbr europejski, wydra, nocek duży, kumak nizinny, traszka zwyczajna, trzepla zielona.

Wskazany obszar w znacznym stopniu pokrywa się zasięgiem z terenem Parku Krajobrazowego Promno.

4) Dolina Średzkiej Strugi (kod obszaru PLH300057) o powierzchni ogólnej 557,00 ha, pokrywający się częściowo z Obszarem Chronionego Krajobrazu Bagna Średzkie. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo - 143,00 ha.

Obejmuje ona dolinę Średzkiej Strugi z dnem doliny zajętej przez zbiorowiska łąkowe, pastwiskowe, szuwarowe oraz olsy, a także znaczne obszary wyrobisk potorfowych. Wskazany obszar jest jedną z najliczniejszych ostoi kumaka nizinnego i ropuchy zielonej. Występuje tutaj także bóbr europejski oraz wydra a także wiele gatunków ptaków wodnych i błotnych.

Spośród czterech Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk powołane w ramach sieci Natura 2000 dwa posiadają aktualne Plany Zadań Ochronnych, są to:

- Dolina Cybiny – PZO z dnia 28.01.2015 r.
- Ostoja koło Promna – PZO z dnia 25.07.2016 r.

Zgodnie z obowiązującą Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 uchwalane są na okres 10 lat.

W chwili obecnej Nadleśnictwo prowadzi przewidziane zapisami ww. dokumentów zabiegi ochronne. Ponadto od 2018 roku na terenie Ostoi koło Promna prowadzone są prace z zakresu czynnej ochrony terenów podmokłych oraz usuwania gatunków inwazyjnych (także przewidziane w PZO) realizowane w ramach „Kompleksowego projektu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe” – dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

7.5. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo nie zostały ustanowione użytki ekologiczne.

7.6. Strefy ochronne ptaków

Wg stanu na 01.01.2019 r. w Nadleśnictwie funkcjonuje siedem stref ochrony ptaków o łącznej powierzchni 274,35 ha, z czego na ochronę całoroczną przypada 74,80 ha. Wymienione strefy zostały ustalone decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w celu ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania:

- bociana czarnego (*Ciconia nigra*) – 2 strefy,
- bielika (*Haliaeetus albicilla*) – 3 strefy,
- kani czarnej (*Milvus migrans*) – 1 strefa,
- kani rudej (*Milvus milvus*) – 1 strefa.

W minionym okresie zlikwidowano 10 stref ochrony wymienionych powyżej gatunków ponieważ kilkuletnie obserwacje wykazały brak zasiedlenia gniazd i ich degradację. Zmiany w strefach w minionym okresie przedstawia tabela 58.

Strefy są corocznie monitorowane przez Służbę Leśną pod kątem ich zasiedlenia. Leśniczowie po każdej kontroli sporządzają informację dotyczącą zasiedlenia

gniazda oraz sukcesu lęgowego. Po zakończonym sezonie dane te są gromadzone w Kronice Programu Ochrony Przyrody.

W latach 2009-2018 Nadleśnictwo wystąpiło do RDOŚ w Poznaniu o ustalenie trzech nowych stref ochrony gatunkowej ptaków. Zostały one powołane w drodze następujących decyzji:

- **2010 rok** – decyzja: RDOŚ-30-PN.II-6631-495/10/ag - bielik (Leśnictwo Milkarowo);
- **2013 rok** – decyzja: WPN-II.64.42.136.2013.PS (19.12.2013) - bocian czarny (Leśnictwo Podstolice);
- **2017 rok** – decyzja: WPN-II.6442.43.2017.AC (15.11.2017) - bielik (Leśnictwo Jezierce).

Tabela 65 Obserwacje zasiedlenia stref ochrony gatunkowej ptaków.

Gatunek	Leśnictwo	Usytuowanie gniazda	Pow. C/O	Lata									
				2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
bocian czarny	Jezierce	175 d		Z	Z	Z	Z	N	N	N	N	N	
bocian czarny	Dzikowy Bór	187 f	11,02 / 25,32	Z	N	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	N
bocian czarny	Podstolice	80 b	11,35 / 42,25					Z	Z	Z	Z	Z	Z
bocian czarny	Promno	259 c		Z	N	N	N	N					
bocian czarny	Jezierce	272 f		Z	N	N	N	N					
bocian czarny	Linery	117 d		Z	N	N	N	N					
bocian czarny	Podstolice	76 m		Z	N	N	N	N					
bocian czarny	Promno	249 c		N	N	N	N						
bocian czarny	Dzikowy Bór	221 n		N	N	N	N						
bocian czarny	Milkarowo	285 l		N	N	N	N						
bielik	Podgaj	287 h	21,15 / 22,57	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
bielik	Podgaj	289 l	11,13 / 24,76	Z	Z	Z	N	N	N	N	N	N	N
bielik	Milkarowo	284 g			Z	Z	Z	N	N	N	N		
bielik	Jezierce	212 n	11,87 / 21,20									Z	Z
kania czarna	Podstolice	166 d	3,39 / 44,28	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	N	Z	N
kania ruda	Dzikowy Bór	217 o	4,89 / 19,17	Z	Z	Z	N	Z	Z	Z	N	Z	Z
kania ruda	Jezierce	173 a		N									

* Z – gniazdo zasiedlone przez parę N – brak ptaków

7.7. Pomniki Przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest łącznie 28 pomników przyrody ożywionej i nieożywionej, tj. pojedyncze drzewa (26), grupa drzew (1) oraz głąz narzutowy (1). Spośród drzew objętych ochroną występują:

- 26 szt. dębu szypułkowego,
- 4 szt. sosny pospolitej,
- 1 szt. jarzębu brekinia,
- 1 szt. orzesznika pięciolistkowego.

Tabela 66 Zestawienie pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo.

Rodzaj pomnika	Akt prawny	Nr pomnika w rejestrze wojewódzkim	Lokalizacja
Dąb szypułkowy	Orzeczenie nr 356/98 PWRN z 28.III.1957 r.	356/98	Linery 133f
Dąb szypułkowy	Orzeczenie nr 358/99 PWRN z 28.III.1957 r.	358/99	Linery 133f
Dąb szypułkowy	Orzeczenie nr 359/100 PWRN z 28.III.1957 r.	359/100	Linery 133f
Dąb szypułkowy	Decyzja z up. woj. z 17.IX.1981r.	357	Linery 130h
Dąb szypułkowy	Decyzja z up. woj. z 17.IX.1981r.	354	Linery 130f
Dąb szypułkowy	Orzeczenie nr 359/1 PWRN z 28.III.1957 r.	355/97	Linery 129a
Dąb szypułkowy	Decyzja z up. woj. z 17.IX.1979r.	355	Linery 130a
Dąb szypułkowy	Orzeczenie nr 353/95 PWRN z 28.III.1957 r.	353/95	Karw 180j
Dąb szypułkowy	Orzeczenie nr 353/95 PWRN z 28.III.1957 r.	352/94	Karw 192l
Sosna zwyczajna	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0910/94	Promno 238 n
Sosna zwyczajna	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0911/94	Promno 238 n
Sosna zwyczajna	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0912/94	Promno 240 h
Dąb szypułkowy	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0913/94	Promno 240 h
Dąb szypułkowy	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0914/94	Promno 240 h
Dąb szypułkowy	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0915/94	Jezierce 170b
Dąb szypułkowy	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0916/94	Jezierce 170b

Rodzaj pomnika	Akt prawny	Nr pomnika w rejestrze wojewódzkim	Lokalizacja
Dąb szypułkowy	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0917/94	Jezierce 170f
Dąb szypułkowy	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0918/94	Jezierce 154b
Dąb szypułkowy	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0919/94	Jezierce 154b
Sosna zwyczajna	Rozporz. Woj. Pozn. nr 7/94 z 12.XII.1994 r.	0920/94	Jezierce 170c
Głaz narzutowy (granit grubo- ziarnisty)	Rozporz. Woj. Wlkp. nr 8/00 z 12.09.2000 r.	1165/00	Promno 220f
Dąb szypułkowy	Decyzja z up. Woj. Pozn. z dn. 17.09.1979 r.	353	Nekielka 31 g
Dąb szypułkowy	Decyzja z up. Woj. z 17.IX.1979 r.	356	Nekielka 27b
Dąb szypułkowy	Uchwała nr L/406/97 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 10.X.1997 r.	–	Jezierce 154 b
Dąb szypułkowy	Uchwała nr L/406/97 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 10.X.1997 r.	–	Jezierce 170 c
Dąb szypułkowy	Uchwała nr L/406/97 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 10.X.1997 r.	–	Promno 240 h
Jarząb brekinia	Uchwała nr L/406/97 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 10.X.1997 r.	–	Promno 235 g
Orzesznik pięcio- listkowy	Uchwała nr L/406/97 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 10.X.1997 r.	–	Promno 236 k

8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela 67 wg IUL tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie (w m³ brutto). Nadleśnictwo Czerniejewo

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Wg stanu na:				
			1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019	1.01.2029
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna	ha	12 298	12 546	12 593	12 592	12 592
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys. m ³	2 161,5	2 770,3	3 214,40	3 344	3 384
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:						
	Ila	m ³	121	130	134	137	-
	Ilb	m ³	174	215	227	238	-
	IIIa	m ³	220	247	281	295	-
	IIIb	m ³	250	264	286	340	-
	IVa	m ³	282	282	316	336	-
	IVb	m ³	291	314	331	353	-
	Va	m ³	312	323	332	365	-
	Vb	m ³	324	311	348	375	-
	VI	m ³	316	350	374	391	-
	VII i starsze	m ³	304	345	389	439	-
	KO	m ³	178	231	199	299	-
	KDO	m ³	-	115	207	296	-
	BP	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	176	221	255	266	270
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	53	58	59	61
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha-tablicowy	m ³	-	6,81	6,52	6,11	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,78	1,24	1,51	3,78	-

1	2	3	4	5	6	7	8
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,80	1,99	3,09	2,91	-
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	7,78	7,73	8,00	7,72	-

Tabela 68 wg IUL tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie (w m³ brutto). Obręb Czerniejewo.

Lp.	Wskaźnik		Jedn.	Wg stanu na:				
				1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019	1.01.2029
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna	ha	5 803	6 031	6 051	6 020	6 020	
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys. m ³	1 100	1 316,9	1 550,8	1 849	1 909	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	Ila	m ³	130	137	141	145	-	
	IIb	m ³	173	220	225	261	-	
	IIIa	m ³	219	240	277	300	-	
	IIIb	m ³	266	267	300	352	-	
	IVa	m ³	282	297	312	356	-	
	IVb	m ³	303	318	349	380	-	
	Va	m ³	318	325	335	404	-	
	Vb	m ³	340	308	344	389	-	
	VI	m ³	328	355	379	394	-	
	VII i starsze	m ³	307	371	388	459	-	
	KO	m ³	178	213	189	301	-	
	KDO	m ³	-	-	204	313	-	
	BP	m ³	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)		m ³	190	218	256	307	319
5	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	48	51	57	63	67

1	2	3	4	5	6	7	8
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha-tablicowy	m ³	-	7,04	6,75	7,27	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,55	1,19	1,18	2,06	-
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,74	2,20	3,23	3,04	-
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	6,49	6,19	8,21	10,05	-

Tabela 69 wg IUL tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie (w m³ brutto). Obręb Nekla.

Lp.	Wskaźnik		Jedn.	Wg stanu na:				
				1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019	1.01.2029
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna	ha	5 495	6 514	6 542	6 571	6 571	
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys. m ³	1 060,8	1 453,4	1 663,6	1 495	1 476	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
		Ila	m ³	107	121	128	127	-
		IIb	m ³	174	209	230	213	-
		IIIa	m ³	223	251	287	288	-
		IIIb	m ³	238	260	276	321	-
		IVa	m ³	281	273	319	318	-
		IVb	m ³	281	310	319	330	-
		Va	m ³	307	322	330	330	-
		Vb	m ³	309	314	351	358	-
		VI	m ³	304	340	369	386	-
		VII i starsze	m ³	302	333	391	411	-
		KO	m ³	176	236	209	237	-
		KDO	m ³	-	115	211	281	-

		BP	m ³	-	-	-	-	-
1		2	3	4	5	6	7	8
4		Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	193	223	254	227	225
5		Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	55	59	59	55
6		Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha-tablicowy	m ³	-	6,60	6,39	5,16	-
7		Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,03	1,28	1,82	5,36	-
8		Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,87	1,78	2,96	2,79	-
9		Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	7,40	6,06	7,88	5,57	-

Wnioski:

Ocena zmian zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Czerniejewo i obrębów Czerniejewo i Nekla zostały przedstawione w tabelach 64, 65 i 66. Powyższych analiz dokonano poprzez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych Planach Urządzania Lasu.

Jak wynika z powyższych tabel zapas na powierzchni leśnej wg stanu na 01.01.2009 r. wynosił 3 214,4 tyś. m³, a na dzień 01.01.2019 r. wynosi 3 344 tyś. m³. Zapas wzrósł 129,60 tyś. m³ (4,03 %). Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha tablicowy spadł z 6,52 m³ do 6,11 m³. Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha spadł z 8,00 m³, do 7,72 m³. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 58 do 59 lat.

9. Edukacja przyrodniczo-leśna

Działalność edukacyjna w Nadleśnictwie Czarniejewo opiera się w przeważającej większości na prowadzeniu zajęć edukacyjnych w Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie oraz na terenie Ścieżki przyrodniczo-leśnej „Wigwam” w Jeziercach. Tematyka prowadzonych tam zajęć obejmuje popularyzację zasad zachowania się w lesie i promowanie wiedzy przyrodniczo-leśnej, głównie poprzez:

- działalność Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie;
- współpracę ze szkołami, samorządami i organizacjami pozarządowymi w organizacji konkursów, imprez, a także innych przedsięwzięć;
- współpracę leśniczych ze szkołami na terenie poszczególnych leśnictw;
- udostępnianie „Ścieżki przyrodniczo-leśnej „Wigwam” w Jeziercach.

Działalność Ośrodka Edukacji Leśnej to głównie prowadzenie edukacji ekologicznej społeczeństwa, poprzez omawianie treści związanych z ochroną środowiska oraz relacji, jakie zachodzą między człowiekiem, a przyrodą. W minionych latach prowadzono zajęcia, które miały na celu:

- przekazywanie podstawowych informacji dotyczących biocenoz leśnych;
- informowanie o zagrożeniach środowiska leśnego oraz o problemach ochrony przyrody;
- zapoznanie z pracą leśnika, a także działań, jakie prowadzą PGL LP;
- przybliżenie zagadnień przyrodniczych i kulturowych specyficznych dla regionu Wielkopolski.

Obiekty poświęcone Edukacji Leśnej w Nadleśnictwie Czarniejewo w minionych latach odwiedziło:

- **W 2009 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 5 000 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 48 zajęć, w których udział wzięło 3 400 osób.
- **W 2010 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 3 500 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 42 zajęć, w których udział wzięło 3 050 osób.
- **W 2011 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 7 800 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 80 zajęć, w których udział wzięło 4 400 osób.
- **W 2012 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 4 300 osób. Były to przede wszystkim grupy

zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 67 zajęć, w których udział wzięło 3 400 osób.

- **W 2013 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 8 000 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 153 zajęć, w których udział wzięło 5 500 osób.
- **W 2014 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 11 000 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 166 zajęć, w których udział wzięło 8 500 osób.
- **W 2015 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 10 000 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 174 zajęć, w których udział wzięło 7 600 osób.
- **W 2016 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 9 800 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 178 zajęć, w których udział wzięło 7 300 osób.
- **W 2017 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 5 600 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 85 zajęć, w których udział wzięło 4 200 osób.
- **W 2018 roku** aktywnością działań w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zostało objętych ok. 4 600 osób. Były to przede wszystkim grupy zorganizowane dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej. Przeprowadzono 72 zajęć, w których udział wzięło 3 500 osób.

Na uwagę zasługuje fakt, iż zajęcia edukacyjne prowadzone są również na terenie okolicznych jednostek oświatowych. W ostatnich latach częstą praktyką były wizyty leśników w przedszkolach i szkołach, gdzie w trakcie prowadzonych zajęć poruszana jest tematyka związana z szeroko rozumianą edukacją przyrodniczo-leśną. Tego typu spotkania prowadzone są głównie w okresie zimowym, kiedy to zainteresowanie wizytą w lesie jest mniejsze.

Warto odnotować, iż dużą grupę stanowią osoby tworzące lokalny ruch rekreacyjno-turystyczny. Szczególne nasilenie tej formy wypoczynku widoczne jest w okresie wakacyjnym, niemniej jednak zainteresowanie obserwowane jest w okresie od kwietnia do września. W ostatnich latach rośnie też potrzeba udostępniania lasu dla grup weekendowych.

Wydawnictwa edukacyjne o Nadleśnictwie Czerniejewo:

- Folder - Ścieżka przyrodniczo-leśna „Wigwam” w Jeziercach;
- Ulotka - Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie;

- Ulotka – Ośrodki edukacyjne w Nadleśnictwie Czarniejewo

Ważniejsze wydarzenia o charakterze edukacyjnym zorganizowane w minionym okresie przy współudziale Nadleśnictwa Czarniejewo:

1. 2009-2010 rok:

- Działalność edukacyjna prowadzona na terenie Wigwamu w Jeziercach

2. 2011 rok:

- I Ogólnopolski Tydzień Liczenia Sów – Bubobory 2011

3. 2012 rok:

- Dni otwarte Lasów Państwowych
- Współudział w projekcie utworzenia sieci ścieżek rowerowych na terenie Gminy Czarniejewo

4. 2013 rok:

- Współudział w przygotowaniu Finału WOŚP
- Otwarcie ośrodka edukacji przyrodniczo-leśnej Centrum Leśnej Przygody Szumi Bór w Rajmundowie

5. 2014 rok:

- Udział w ogólnopolskiej akcji „Lasy dla ludzi”
- Obchody 90-lecia PGL LP

6. 2015 rok:

- Pomoc w zakładaniu terenów zielonych przy siedzibie szkoły w Otocznej
- Dni Przyjaciół Lasu organizowane wraz z Urzędem Miasta i Gminy w Środzie Wielkopolskiej
- Marsz Nordic Walking zorganizowany przy współudziale PTL oraz AWF i Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu
- Uczestnictwo w przygotowaniu obchodów 95 lat RDLP w Poznaniu

7. 2016 rok:

- Obchody „Dnia Ziemi” przy współudziale okolicznych szkół
- Współpraca ze Stowarzyszeniem im. hrabiego Adolfa Bnińskiego, która zaowocowała powstaniem ścieżki przyrodniczo-historycznej w Janowie

8. 2017 rok:

- Uczestnictwo w organizacji pikniku szkolonego na terenie Leśnictwa Milkarowo
- Współorganizacja rajdu Samorządowej Szkoły Podstawowej nr 2 we Wrześni, w ramach którego dzieci miały okazję zapoznać się z pracą leśnika
- Udział w akcji „Zaadoptuj ptasią rodzinę” organizowanej przez grupy aktywności lokalnej z miejscowości Imielno.

9. 2018 rok:

- Pomoc w organizacji „Konkursu wiedzy o lesie” przygotowanego przez Wrzesińskie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych
- Współudział w akcji „My się śmieci nie boimy, wnet porządek tu zrobimy” organizowanej przez sołectwo wsi Goranin w ramach ogólnopolskiego programu „Działaj lokalnie”
- Przygotowanie publikacji historycznej na 100-lecie odzyskania niepodległości – miejsce pamięci w Janowie

Wydarzenia o charakterze cyklicznym organizowane na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo:

1. Ogólnopolski Edukacyjny Piknik Ekologiczny w Pobiedziskach – w 2019 roku odbędzie się już 11. edycja imprezy
2. Obchody patriotyczne organizowane we wrześniu na terenie miejsca pamięci narodowej „Pamiętkowym kręgu kamiennym w Janowie”
3. Akcja „Wiosenne sprzątanie parków” organizowana we współpracy z Zespołem Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego
4. Akcja „Sprzątanie Świata” organizowana we współpracy z lokalnymi jednostkami oświatowymi
5. Rajd „Przywitanie Wiosny” we współpracy z lokalnymi strukturami Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego
6. „Zimowe dokarmianie zwierząt” prowadzone we współpracy z miejscowymi szkołami
7. Współpraca z lokalnymi organizacjami harcerskimi – przygotowanie rajdów pieszych

Ponadto w ostatnich latach Nadleśnictwo było inicjatorem istotnych dla lokalnego społeczeństwa akcji o charakterze edukacyjnym. Należą do nich:

1. Akcja „Choinki za dar serca” w ramach której drzewka świąteczne otrzymały szkoły i organizacje wspierające szeroko rozumianą działalność charytatywną
2. Akcja sadzenia lasu, organizowana w ramach wydarzeń takich jak „1000 drzew na minutę” czy „100 mln drzew do 2017 roku, które umożliwiły udział lokalnych społeczności w odnawianiu lasu na terenach bliskich ich miejscu zamieszkania.

9.1. Obiekty edukacji leśnej Nadleśnictwa Czarniejevo

Zajęcia z zakresu edukacji przyrodniczo-leśnej na terenie Nadleśnictwa Czarniejevo prowadzone są w oparciu o dwa obiekty edukacyjne:

1. Ośrodek edukacji leśnej Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie.

Młodszy z dwóch posiadanych przez Nadleśnictwo Czarniejevo obiektów, utworzony został w 2013 roku ze środków własnych Nadleśnictwa. Położony w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Leśnictwa Dzikowy Bór. Składa się z głównego budynku izby oraz niewielkiego obiektu stanowiącego zaplecze sanitarne dla odwiedzających grup. Z racji swojego położenia obiekt jest łatwo dostępny dla grup autokarowych z regionu powiatów: Września, Gniezno i Poznań. Dla osób poruszających się własnymi środkami transportu przygotowano miejsce postoju pojazdów na ok. 60 aut.

W budynku głównym znajduje się sala edukacyjna wyposażona w pomoce dydaktyczne oraz niewielkie zaplecze kuchenne. Umożliwia ona realizację zajęć o tematyce dostosowanej do konkretnych grup wiekowych. W prowadzeniu edukacji na terenie obiektu pomagają liczne pomoce interaktywne zakupione w ramach dofinansowania z NFOŚiGW. Na zewnątrz budynku znajduje się ogrodzony plac wraz z miejscem na ognisko oraz dwoma zadaszeniami. Obiekt posiada także ławo-stoły umożliwiające prowadzenie zajęć dla ok. 50 osób.

Integralnym elementem każdej wizyty w Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie jest także wizyta na terenie ścieżki edukacyjnej położonej w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu. Została ona zaplanowana w taki sposób, że niezależnie od wyboru długości trasy (ścieżka posiada dwa warianty – 45 min i 1,5 h) spacer rozpoczyna się i kończy na terenie ośrodka. Dodatkowo zarówno sam teren obiektu jak i ścieżka zostały wyposażone w szereg tablic edukacyjnych przybliżających tematykę związaną z ochroną przyrody oraz zasadami prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. W trakcie spaceru można także odpocząć na przygotowanych wzdłuż trasy ławkach.

Z racji posiadanego profilu „Szumi Bór” skierowany jest raczej dla młodszego odbiorcy, w związku z czym jest on chętnie odwiedzany przez grupy przedszkolne oraz młodzież wczesnoszkolną. Obecnie utrzymanie obiektu z racji krótkiego czasu użytkowania ogranicza się do prowadzenia niewielkich prac konserwatorskich. niemniej w 2019 roku planowane jest wzbogacenie budynku głównego o podjazd dla osób niepełnosprawnych, który umożliwi poszerzenie już posiadanej oferty edukacyjnej o nowych odbiorców.



Fot. 1 Budynek główny Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie.



Fot. 2 Teren obiektu „Szumi Bór” wraz z wyjściem na ścieżkę edukacyjną.

2. Ścieżka przyrodniczo-leśna „Wigwam” w Jeziercach

Drugi z posiadanych przez Nadleśnictwo obiektów edukacyjnych znajduje się na terenie osady leśnej Jezierce. Składa się z wiaty na ognisko oraz niewielkiego zaplecza sanitarnego w postaci dwóch toalet. Ponadto na terenie obiektu zlokalizowane są ławki i stoły umożliwiające spożywanie posiłków oraz szereg tablic o tematyce przyrodniczej. Ponadto na terenie „Wigwamu” znajdują się miejsca postojowe oraz niewielkie ujęcie wody do celów sanitarnych.

„Wigwam” utworzony został z myślą o prowadzeniu edukacji połączonej z turystyką. Wizycie na jego terenie towarzyszy spacer ścieżką przyrodniczo-leśną prowadzącą przez kompleks niewielkich jezior polodowcowych. Z racji swojej długości (ścieżka posiada 2 warianty, których przejście zajmuje ok. 1,5 i 2,5 h) obiekt skierowany jest raczej dla starszego odbiorcy.

Edukacja prowadzona jest w oparciu o szereg tablic informacyjnych, które umożliwiają zwiedzanie ścieżki samemu (w oparciu o specjalnie przygotowany folder edukacyjny) lub z przewodnikiem. Głównym odbiorcą prezentowanych treści są dzieci starszych klas szkół podstawowych, młodzież oraz dorośli.

Z racji swojego wieku Ścieżka przyrodniczo-leśna „Wigwam” w Jeziercach wymaga prowadzenia ciągłych prac inwestycyjnych. W najbliższym czasie planowana jest przebudowa najbardziej charakterystycznego jej elementu, czyli wiaty na ognisko, która zastąpiona zostanie nowym zadaszaniem spełniającym wymogi prowadzenia aktywnej turystyki na terenach leśnych.



Fot. 3 Brama wjazdowa na teren Ścieżki przyrodniczo-leśnej „Wigwam” w Jeziercach.



Fot. 4 Charakterystyczny budynek „Wigwamu” (obecnie w trakcie przebudowy).

10. Zagospodarowanie turystyczne

Na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo znajduje się 6 miejsc postoju pojazdów przygotowanych zarówno z myślą o turystach jak i amatorach zbierania owoców runa leśnego. Punkty te wyposażone zostały w stoły i ławy, kosze na śmieci oraz tablice informacyjne i edukacyjne rozpowszechniające zasady prawidłowego korzystania ze środowiska leśnego oraz wiedzę z dziedzin przyrodniczych.



Fot. 5 Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Podstolice.

Ponadto przygotowany został szereg udogodnień dla ruchu turystycznego którego szczególne nasilenie widoczne jest w okresie wakacyjnym w rejonie kompleksu jezior „Babskie” oraz na terenie Parku Krajobrazowego Promno.

W minionym okresie na terenie Nadleśnictwa prowadzone były liczne prace konserwatorskie z zakresu utrzymania małej infrastruktury turystycznej. Z ważniejszych inwestycji należy wymienić remont umocnienia skarpy położonej w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Dębiniec.



Fot. 6 Wyremontowane umocnienie skarpy przy Jeziorze Dębiniec.

Obecnie nowe inwestycje prowadzone są na obszarze objętym klęską huraganu z 2017 roku. Udało się przywrócić dla ruchu turystycznego znaczną część zniszczonego terenu. Naprawiono także powstałe uszkodzenia w obrębie istniejących na tym obszarze miejsc postoju pojazdów. Ponadto utworzono nowy obiekt turystyczny na terenach klęskowych przylegających bezpośrednio do miejscowości Września. W najbliższym czasie planuje się dalszą rozbudowę infrastruktury turystycznej na tym terenie, zwłaszcza poprzez budowę ławek oraz tablic informacyjnych wzdłuż ciągów pieszych i pieszo-rowerowych.



Fot. 7 Nowo wybudowane zadaszenie na terenie obszaru klęski.

11. Inwestycje służące gospodarce leśnej w latach 2009 – 2018

W analizowanym okresie, w ramach inwestycji w Nadleśnictwie Czerniejewo zostały przebudowane drogi w ilości 5836 m.

Nadleśnictwo Czerniejewo w latach obowiązywania planu urządzenia lasu wykonało następujące inwestycje drogowe:

- **Rok 2009 - droga dojazdowa do osady byłego leśnictwa Jezierce od strony Wierzyc**
(oddz. 73, 74, 102,103, nr inw. 1396/220) – droga wykonana z naturalnego kruszywa łamanego o długości 1876 m.
- **Rok 2011 – droga biegnąca przez kompleks wokół leśniczówki Milkarowo**
(oddz. 255 – 259, nr inw . 1501/220) – droga wykonana z naturalnego kruszywa łamanego o długości 2730 m.
- **Rok 2013 – droga biegnąca od drogi powiatowej P2483 w kierunku osady „Bure” i dalej do dojazdu pożarowego nr 5** (inwestycja pn. „Karw etap IA” oddz. 99 a, nr inw. 1936/220) – droga wykonana z naturalnego kruszywa łamanego o długości 430 m.
- **Rok 2016 - droga dojazdowa do siedziby l-ctwa Dzikowy Bór z drogi powiatowej P2153** (jest to część dojazdu pożarowego nr 5 w oddz 92, 93, nr inw. 312/242 o długości 800 m) – droga o nawierzchni twardej bitumicznej.
-

Plany na kolejne lata

Nadleśnictwo Czerniejewo planuje w najbliższych latach przeprowadzić następujące inwestycje drogowe:

- Leśnictwo Podstolice i Słomówko: inwestycja wspólna z gminami Września i Nekla , które są właścicielami drogi biegnącej z miejscowości Nowy Folwark oddz. 156-157 do drogi gminnej G4404541 w kierunku wsi Barczyzna o całkowitej długości 4590 m.
- Leśnictwo Karw: kontynuacja inwestycji z 2013 roku o pn. „Karw etap II” o długości 1100 m – droga biegnąca przez oddz 138, 139, 140 w kierunku dojazdu pożarowego numer 5.
- Leśnictwo Podstolice i Nekiłka: modernizacja dojazdu pożarowego nr 9 łączącego drogę krajową nr 92 z drogą powiatową P2153 o całkowitej długości ok 7000 m.
- Leśnictwo Podstolice: budowa dojazdu biegnącego z dojazdu pożarowego nr 9 do punktu czerpania wody w oddz. 154 d
- Leśnictwo Słomówko: budowa drogi przebiegającej przez kompleks leśny za siedzibą leśnictwa biegnącej pomiędzy oddziałami 126-144, 125- 143, 124- 142, 123-141, 122-140, 139-140 o całkowitej długości 1500 m łączącej drogę powiatową P2159 z drogą powiatową P2937.

- Leśnictwo Karw: kontynuacja inwestycji pn „Karw etap III i IV” o długości 1540 m biegnącej od oddz 140 w kierunku dojazdu pożarowego numer 5.
- Leśnictwo Linery: budowa drogi biegnącej przez kompleks leśny za siedzibą leśnictwa od oddz. 112 do oddz. 118 łączącej się z drogą powiatową P2483 o całkowitej długości 3350 m.

Infrastruktura mieszkaniowa

W ostatnim 10-leciu stan oraz ilość infrastruktury mieszkaniowej będącej na stanie Nadleśnictwa Czarniejewo uległ wyraźnym zmianom. Na dzień 01.01.2009 roku Nadleśnictwo posiadało na stanie 52 budynki i lokale mieszkalne. Aktualnie, zgodnie z Programem gospodarowania zasobami lokalowymi na lata 2018 – 35, zatwierdzonym przez Dyrektora RDLP w Poznaniu, posiada 14 budynków i lokali mieszkalnych niezbędnych oraz 4 zbędne. W ciągu ostatniego 10-lecia stan ilościowy uległ zmniejszeniu w wyniku:

- sprzedaży – 23 lokali mieszkalnych,
- likwidacji – 11 lokali mieszkalnych.

Nadleśnictwo Czarniejewo pozbyło się infrastruktury o najgorszym stanie technicznym, z utrzymaniem której wiązałoby się ponoszenie bardzo wysokich nakładów remontowych lub inwestycyjnych.

Analiza wykonanych ważniejszych remontów i inwestycji

Leśniczówka Jezierce

- 2012 – wykonanie nowego ogrodzenia panelowego osady,
- 2016 – remont kancelarii.

Leśniczówka Karw

- 2009 – wymiana kotła CO, wymiana instalacji elektrycznej i odgromowej,
- 2010 – remont wewnętrzny mieszkania, budowa nowego komina dymowego,
- 2013 – wykonanie odwodnienia budynku, wykonanie nowej elewacji wraz z ociepleniem,
- 2013 – wykonanie wodociągu i przyłącza wody,
- 2016 – remont kancelarii,
- 2016 – wykonanie nowego ogrodzenia panelowego osady.

Leśniczówka Linery

- 2013 – wymiana kotła CO, wykonanie przyłącza gazu,
- 2016 – budowa nowego komina dymowego.

Leśniczówka Promno

- 2010 – remont kancelarii,
- 2012 – wykonanie ocieplenia budynku i nowej elewacji,
- 2013 – wykonanie nowego ogrodzenia panelowego osady.

Leśniczówka Dzikowy Bór

- 2016 – wykonanie docieplenia stropu i połaci dachowych.

Leśniczówka Milkarowo

- 2013 – remont kancelarii,
- 2014 – ocieplenie budynku, wykonanie nowej elewacji, wymiana pokrycia dachowego (dachówka ceramiczna karpiówka),
- 2016 – wykonanie wodociągu i przyłącza wody.

Leśniczówka Podstolice

- 2011 – wykonanie nowego ogrodzenia panelowego osady, wymiana pokrycia dachowego, ocieplenia budynku i elewacji

Leśniczówka Słomówko

- 2011 – remont wewnętrzny mieszkania, kancelarii, budowa nowego komina dymowego, wymiana kotła CO
- 2015 – wykonanie nowego ogrodzenia panelowego osady
- 2017 – wymiana pokrycia dachowego (dachówka ceramiczna karpiówka)

Osada Daniele

- 2010 – wymiana rynien i rur spustowych
- 2011 – wymian drzwi zewnętrznych
- 2012 – wykonanie nowego ogrodzenia panelowego osady
- 2014 – budowa nowego komina dymowego

Podleśniczówka Jezierce

- 2018 – wykonanie nowego ogrodzenia panelowego osady

Budynek Nadleśnictwa

- 2011 – wykonanie elewacji i ocieplenia budynku
- 2015 – wymiana pokrycia dachowego, opierzeń, obicia kafrów, okien i włazów dachowych, instalacji odgromowej, przemurowanie kominów
- 2017 – wymiana drzwi wewnętrznych

Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór”

- 2012 – wybudowanie i wyposażenie budynku
- 2012 – wykonanie wodociągu i przyłącza wody

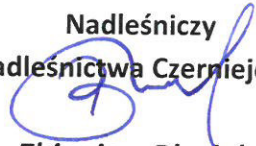
12. Zakończenie

Prace urzędniowe w Nadleśnictwie Czarniejewo prowadzone przez BULiGL cechował wysoki profesjonalizm i doskonała współpraca. Bieżące konsultacje i spotkania robocze ze służbami Nadleśnictwa pozwalają mieć nadzieję, że opracowane plany kolejnego 10-lecia umożliwią prawidłowe prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z zasadami sztuki leśnej.

Mimo komplikacji spowodowanych przez huraganowe wiatry w dniu 11 sierpnia 2017 roku, które całkowicie zmieniły stan lasu na powierzchni ponad 2500 ha, co spowodowało konieczność ponownej ich taksacji, prace udało się zakończyć zgodnie z aneksem, z niewielkim (tylko półrocznym) opóźnieniem.

Składam serdeczne podziękowania Dyrekcji BULiGL i drużynie urzędniowej za duże zaangażowanie w wykonawstwo prac i dobrą współpracę. Wyrażam również podziękowania służbą merytorycznym RDLP w Poznaniu za skuteczną pomoc w rozwiązywaniu trudnych tematów związanych z nowym urządzaniem, a szczególnie z utrudnieniami, które spowodowała klęska z sierpnia 2017 roku.

Mam nadzieję, że nowy Plan Urządzania Lasu pozwoli nam na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na zasadach powszechnej ochrony i trwałości utrzymania lasów.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Czarniejewo

Zbigniew Błasiak

13. Spis tabel, fotografii i wykresów.

Tabela 1 Podział gospodarczy Nadleśnictwa Czarniejevo – stan na 31.12.2018 r.	10
Tabela 2 Powierzchnia Nadleśnictwa Czarniejevo wg podziału administracyjnego.	10
Tabela 3 Zmiany dokonane w 2010 r.	11
Tabela 4 Rejestr powierzchniowy wg. stanu na 31.12.2018 r.	13
Tabela 5 Zmiany powierzchniowe wg rodzaju zmian i przyczyn.	14
Tabela 6 Wykaz sprzedaży gruntów Nadleśnictwa Czarniejevo.	15
Tabela 7 Wykaz gruntów spornych.	16
Tabela 8 Wykaz gruntów spornych wobec których toczą się postępowania administracyjne.	17
Tabela 9 Grunty wyłączone z produkcji leśnej.	18
Tabela 10 Grunty zajęte pod eksploatację rurociągu naftowego PERN S.A.	18
Tabela 11 Obiekty obce.	19
Tabela 12 Grunty pod liniami energetycznymi.	19
Tabela 13 Służebności drogi koniecznej.	20
Tabela 14 Lasy ochronne – wykaz.	21
Tabela 15 wg IUL tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Obręb Czarniejevo.	23
Tabela 16 wg IUL tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Obręb Nekl.	24
Tabela 17 wg IUL tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Czarniejevo.	25
Tabela 18 Wykaz wydzieleń z wykonanymi cięciami selekcyjno - sanitarnymi w latach 2009-2018.	28
Tabela 19 Wykaz wykonanych cięć niezaplanowanych w PUL.	32
Tabela 20 Wykaz wydzieleń, na których wykonano rębnie kłaskowe.	33
Tabela 21 Wykaz wydzieleń, na których wykonano przedrębne użytkowanie przygodne w związku z uprzętaniami kłaski.	40
Tabela 22 Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji.	58
Tabela 23 Wylesienia związane z budową trasy S5.	58
Tabela 24 Wykaz wydzieleń, w których dokonano wycinki pod drogę powiatową nr 2486P.	59
Tabela 25 wg IUL tabela XI Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Czarniejevo.	60
Tabela 26 wg IUL tabela XI Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Nekl.	61
Tabela 27 wg IUL tabela XI Zestawienie zbiorcze wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Czarniejevo.	62

<i>Tabela 28 Realizacja zadań odnowieniowych</i>	63
<i>Tabela 29 Lokalizacja powierzchni odnowień naturalnych w latach 2009-2018.</i>	64
<i>Tabela 30 Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu.</i>	65
<i>Tabela 31 Leśny materiał podstawowy (WDN, GDN) w latach 2009 – 2018.</i>	66
<i>Tabela 32 Lokalizacja wyłączonych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Czerniejewo.</i>	67
<i>Tabela 33 Lokalizacja gospodarczych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Czerniejewo.</i>	67
<i>Tabela 34 Lokalizacja źródeł nasion Nadleśnictwa Czerniejewo.</i>	68
<i>Tabela 35 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Czerniejewo.</i>	69
<i>Tabela 36 Lokalizacja upraw pochodnych rozproszonych.</i>	70
<i>Tabela 37 Charakterystyka szkółek leśnych.</i>	72
<i>Tabela 38 Produkcja sadzonek w latach.</i>	73
<i>Tabela 39 Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.1999 r. , 01.01.2009 r. oraz 01.01.2019 r.</i>	75
<i>Tabela 40 wg IUL tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Czerniejewo.</i>	77
<i>Tabela 41 wg IUL tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Nekla.</i>	77
<i>Tabela 42 wg IUL tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Czerniejewo</i>	78
<i>Tabela 43 Zbiorcza ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wg stopnia zgodności ze składem pożądanym.</i>	80
<i>Tabela 44 Zbiorcza ocena upraw i młodników do 10 lat na otwartych powierzchniach wg zadrzewienia</i> 81	
<i>Tabela 45 wg IUL tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Obręb Czerniejewo.</i>	82
<i>Tabela 46 wg IUL tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb Nekla</i>	83
<i>Tabela 47 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Czerniejewo.</i>	84
<i>Tabela 48 Zestawienie zbiorcze oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Czerniejewo.</i>	85
<i>Tabela 49 Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009 – 2018.</i>	87
<i>Tabela 50 Plan i wykonanie zalesień</i>	88
<i>Tabela 51 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2009 – 2018.</i>	89
<i>Tabela 52 Sposoby zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w latach 2009 – 2018.</i>	90
<i>Tabela 53 Wykaz pożarów i ich przyczyny.</i>	92
<i>Tabela 54 Szkody od grzybów patogenicznych w drzewostanach w latach 2009 – 2018.</i>	93
<i>Tabela 55. Prognozowanie występowania ryjkowców w latach 2009 – 2018.</i>	94
<i>Tabela 56 Szkodnictwo leśne.</i>	97

<i>Tabela 57 Lokalizacja plantacji choinek.....</i>	<i>98</i>
<i>Tabela 58 Charakterystyka dzierzawionych obwodów łowieckich - Nadleśnictwo Czerniejewo.</i>	<i>100</i>
<i>Tabela 59 Stany inwentaryzacyjne w latach.....</i>	<i>101</i>
<i>Tabela 60 Porównanie stanów docelowych zwierzyny z WŁPH z inwentaryzacją.</i>	<i>101</i>
<i>Tabela 61 Porównanie struktury płci i wieku jeleni, danieli i saren z 2009r. do 2018r.</i>	<i>102</i>
<i>Tabela 62 Porównanie zagęszczenia zwierzyny grubej na 1000 ha (z wyjątkiem sarny) wg stanu z 2009r. i 2018r. oraz stanu docelowego wg stanu z 2017r. i 2027r.</i>	<i>103</i>
<i>Tabela 63 Planowanie i wykonanie pozyskania w latach 2009 – 2018.....</i>	<i>105</i>
<i>Tabela 64 Inwentaryzacja i pozyskanie zwierzyny drobnej w latach 2009 – 2018.</i>	<i>105</i>
<i>Tabela 65 Obserwacje zasiedlenia stref ochrony gatunkowej ptaków.</i>	<i>117</i>
<i>Tabela 66 Zestawienie pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Czerniejewo.....</i>	<i>118</i>
<i>Tabela 67 wg IUL tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie (w m³ brutto). Nadleśnictwo Czerniejewo</i>	<i>120</i>
<i>Tabela 68 wg IUL tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie (w m³ brutto). Obręb Czerniejewo.</i>	<i>121</i>
<i>Tabela 69 wg IUL tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie (w m³ brutto). Obręb Nekla.</i>	<i>122</i>

Spis fotografii:

<i>Fot. 1 Budynek główny Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie.....</i>	<i>129</i>
<i>Fot. 2 Teren obiektu „Szumi Bór” wraz z wyjściem na ścieżkę edukacyjną.....</i>	<i>129</i>
<i>Fot. 3 Brama wjazdowa na teren Ścieżki przyrodniczo-leśnej „Wigwam” w Jeziercach.</i>	<i>130</i>
<i>Fot. 4 Charakterystyczny budynek „Wigwamu” (obecnie w trakcie przebudowy).....</i>	<i>130</i>
<i>Fot. 5 Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Podstolice.</i>	<i>131</i>
<i>Fot. 6 Wyremontowane umocnienie skarpy przy Jeziorze Dębiniec.....</i>	<i>132</i>
<i>Fot. 7 Nowo wybudowane zadaszenie na terenie obszaru kłęski.</i>	<i>132</i>

Wykresy

<i>Wykres 1 Plan i wykonanie odstrzału jelenia w latach 2009 – 2018.....</i>	<i>107</i>
<i>Wykres 2 Plan i wykonanie odstrzału danieli w latach 2009 – 2018</i>	<i>107</i>
<i>Wykres 3 Plan i wykonanie odstrzału sarny w latach 2009 – 2018</i>	<i>108</i>
<i>Wykres 4 Plan i wykonanie odstrzału dzika w latach 2009 – 2018.....</i>	<i>108</i>
<i>Wykres 5 Plan i wykonanie odstrzału lisa w latach 2009 – 2018.....</i>	<i>108</i>

2.2. Koreferat Kierownika ZOL

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

Referat
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej
w sprawie projektu planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Czarniejewo**

KIEROWNIK
ZESPOŁU OCHRONY LASU

dr inż. Robert Zander

Łopuchówko, 26 lipca 2019 roku

1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Czerniejewo można uznać za dobry. Jednakże, po wystąpieniu gwałtownych wiatrów w 2017 r. i powstaniu wielkoobszarowych szkód w postaci wiatrowałów i wiatrołomów na powierzchni ok. 600 ha stan sanitarny uszkodzonych drzewostanów uległ znacznemu pogorszeniu. W związku z systematycznym usuwaniem skutków orkanów, stan sanitarny drzewostanów będzie się polepszał, o ile nie nastąpią gradacje owadzych szkodników wtórnych lub epifitozy patogenów grzybowych. Wystąpienie w następnych latach niekorzystnych zjawisk gradacyjnych i epifitozyjnych na powierzchniach pokłeskowych jest wysoce prawdopodobne.

2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Silne wiatry spowodowały znaczne szkody w 2017 r., gdy w wyniku orkanu, który wystąpił 11 sierpnia, uszkodzeniu uległo ponad 600 ha drzewostanów. Ponadto, większe szkody od wiatrów wystąpiły w ostatnim dziesięcioleciu również w 2015 r., uszkodzeniu uległo ponad 150 ha drzewostanów.

W Nadleśnictwie Czerniejewo w latach 2009-2018 znacznym podtopieniem uległy drzewostany w roku 2011 - powierzchnia ponad 657 ha oraz w 2010 – ponad 210 ha.

Znaczne szkody spowodowane niską temperaturą (przymrozki wczesne i późne) wystąpiły w roku 2011, kiedy szkody stwierdzono na powierzchni ponad 170 ha oraz w 2014 – szkody na powierzchni ponad 92 ha.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w 2016 roku stwierdzono szkody na obszarze ponad 141 ha a w 2018 na powierzchni ponad 43 ha. W 2016 i 2017 roku pozyskano łącznie ponad 8 200 m³ drewna w związku z zamieraniem drzew So zw. w wyniku suszy oraz porażenia przez grzyb pasożytniczy *Sphaeropsis sapinea*.

Kierunkowe wytyczne

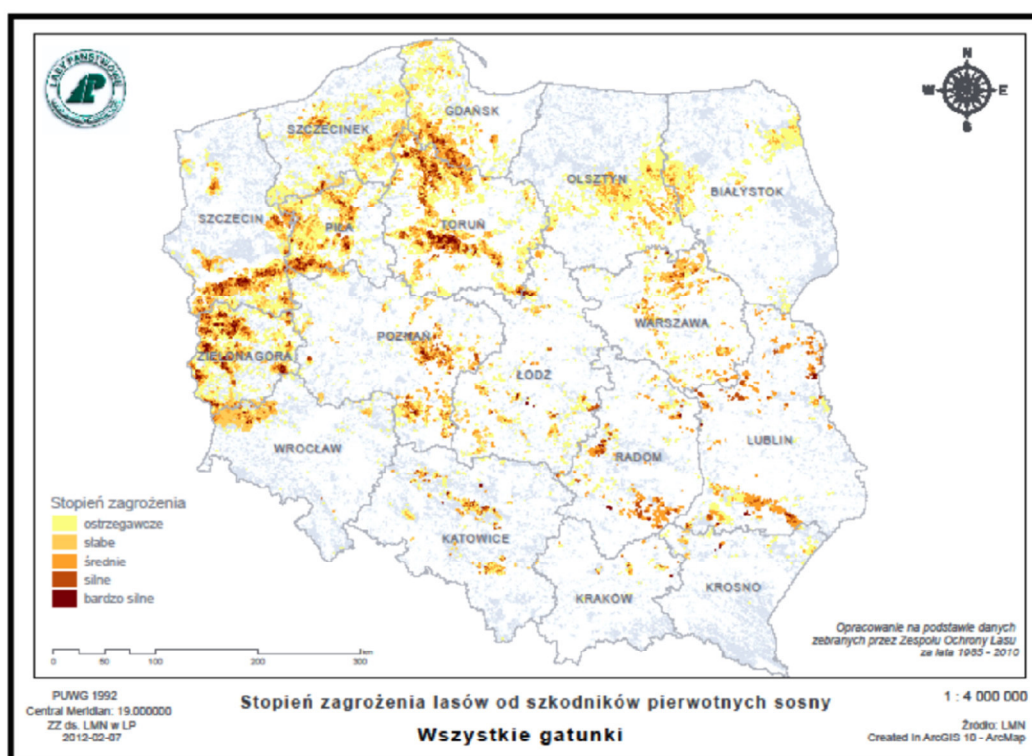
- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii

owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,

- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuuar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,
- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przecięszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.



Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

Dla Nadleśnictwa Czarniejevo w latach 2008-2017 nie stwierdzono obszarów rozrodu szkodników pierwotnych So.

Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Czarniejevo ustalono 18.09.2012 r. lokalizację 15 szt. PK. W związku z wystąpieniem w 2017 r. wielkopowierzchniowych szkód od wiatru zweryfikowano liczbę PK na 14 szt.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

Kierunkowe wytyczne

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
 - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
 - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
 - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródlisk,
 - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.

W Nadleśnictwie Czarniejewo rejestrowano w ostatnim okresie szkody powodowane przez owadzie szkodniki wtórne – kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, kornik sześciogłowy *Ips sexdentatus*, kornik drukarz *Ips typographus*, cetyńce *tomicus* sp., opietki *Agrilus* sp. Na obszarach dotkniętych występowaniem szkodników wtórnych zaleca się stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnych z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zawartymi poniżej.

Kierunkowe wytyczne

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przypłaszczka granatka a opadłą korę wywieść lub zniszczyć.

5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska, których obszar został wyznaczony w 2015 r.

Obszary uporczywych pędraczysk znajdują się na terenie:

Leśnictwo Nekiłka: 5 oddziałów – powierzchnia 118,92 ha;

Leśnictwo Promno: 26 oddziałów – powierzchnia 759,44 ha;

Leśnictwo Jezierce: całe leśnictwo – powierzchnia 1568,71 ha.

Łączna powierzchnia wyznaczonego pędraczyska to 2 447,07 ha.

Kierunkowe wytyczne

Postępowanie hodowlane jest jedną z metod profilaktycznych, stosowanych w integrowanej metodzie ochrony drzewostanów przed chrabąszczami.

Polega ono głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju sadzonek lub siewek, a jednocześnie niekorzystnych dla szkodnika. Wyrażają to dwie podstawowe zasady hodowli lasu, tj.:

1. rozpraszania ryzyka hodowlanego na możliwie dużą liczbę gatunków drzew rodzimych, dostosowanych do charakteru siedlisk,
2. zmniejszania ryzyka hodowlanego m.in. poprzez:

- a) preferowanie naturalnego odnowienia lasu, jako opartego na szerokiej bazie genetycznej;
- b) nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego (zmiennego w czasie), zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie, gatunków szybko rosnących – pionierskich i osłonowych, takich, jak np.: brzoza, osika, olsza i modrzew;
- c) ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość;
- d) maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego;
- e) ograniczenie czasu prowadzenia selekcji pozytywnej w trzebieżach późnych w drzewostanach sosnowych, do połowy lub do końca IV klasy wieku, celem poprawienia stabilności drzew, a przy tym uniknięcia nadmiernego rozrzedzenia, które sprzyja występowaniu chrabąszczy w drzewostanach.

Stosunkowo łatwa, i dobrze zbadana, jest ochrona szkółek i upraw leśnych zakładanych na gruntach porolnych. W tym przypadku proste zabiegi mechaniczno-uprawowe pozwalają na prawie całkowite ograniczenie szkód od pędraków. Kilkakrotna orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia arealu produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. Wskazane są kilkakrotne (w ciągu sezonu wegetacyjnego) głębokie orki pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Orki należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na głębokości nie większej niż 10 cm. Terminy, kiedy pędraki najliczniej przebywają w strefie korzeni to wiosna (maj, czerwiec) oraz sierpień i wrzesień. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dołów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.

3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarzającej się okazji, np. podczas pień.
4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.
5. Wokół ogrodzeń, na pasach deszczownianych oraz w miejscach niedostępnych dla sprzętu, do utrzymania czarnego ugoru można stosować zalecane przez IBL środki chwastobójcze.
6. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugor – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.
7. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.
8. W miejscach przeznaczonych pod ugor zielony stosować siew gryki (przyorywać, gdy rośliny zawiązą kwiaty).
9. Należy dążyć do zwalczania, sprzętem naziemnym, imago wszystkich pozostałych chrząszczy, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wielolatkach. Dotyczy to w szczególności guniaka czerwczyka (rójka w końcu czerwca do połowy lipca), ogrodnicy niszczylistki (rójka w końcu maja i czerwcu) oraz listnika zmiennobarwnego (rójka w lipcu). Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzegi kulis, krzewy, kwatery z wielolatkami, itp.).
10. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.
11. Pryzmy kompostowe na czas rójki chrabąszcza można okrywać.

Tok postępowania w drzewostanach na obszarach szczególnie zagrożonych:

Cięcia rębne

1. Rezygnować w jak największym stopniu z rębni:
 - zupełnej pasowej (Ib) na rzecz rębni smugowej (większe powierzchnie zrębowe, jako tereny atrakcyjne dla chrabąszcza majowego, są preferowane przy składaniu jaj; ponadto, jeśli dojdzie do przepadnięcia uprawy mamy do czynienia z większą powierzchnią, gdzie utrudniony jest także naturalny obsiew)
 - gniazdowych i przerebowych ze względu na preferowanie takich powierzchni przez chrabąszcza kasztanowca, który zasiedla drzewostany.

Cięcia przedrębne

1. Trzebieże ograniczać do niezbędnego minimum.
2. Unikać podczas trzebieży korzystania z ciężkiego sprzętu, który wymaga dodatkowego zakładania szlaków zrywkowych, co z kolei powoduje większe przerzedzenie drzewostanu.
3. Dostosować okresy pozyskania i cięć trzebieżowych w cyklu rocznym i 10-letnim do cyklu rozwojowego chrabąszczy. Wskazane byłoby wykonywanie **cięć trzebieżowych** jesienią w roku rójki. Pozwoliłoby to na dojście drzewostanu do zwarcia do następnej rójki i tym samym mogłoby spowodować zmniejszenie ilości składanych jaj w drzewostanach o pełniejszym zwarcu.
4. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży, podczas ich realizacji należy się kierować potrzebą pielęgnowania zapasu, tj. utrzymywania w drzewostanie możliwie pełnego zwarcia z zachowaniem dolnych warstw lasu.

Odnowienia

1. Na stałych pędraczyskach dopuszczalne jest odstępianie od realizacji przyjętego składu gatunkowego. Należy dążyć do jak najpełniejszego pokrycia powierzchni, preferując możliwie największe urozmaicenie składu gatunkowego (rozproszenie ryzyka hodowlanego), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków bardziej odpornych na żer pędraków (Brz, Olsze, itd.). Należy rozważyć zastępowanie dębu szypułkowego – bezszypułkowym, którego liście rozwijają się znacznie później, co może powodować pogorszenie warunków życia osobników dorosłych chrabąszczy.
2. Odstąpić od wprowadzania podsadzeń i podszytów, a obejmować pielęgnacją i ochroną istniejące odnowienia naturalne.
3. Zrezygnować z już istniejących i zaniechać zakładania nowych bloków upraw pochodnych, ze względu na usuwanie podczas pielęgnacji wszystkich innych gatunków.
4. Przygotowanie gleby i sadzenie na pędraczyskach prowadzić wyłącznie w sposób:
 - ograniczający liczebność szkodnika (np. poprzez zastosowanie frezu leśnego);
 - zapewniający optymalne warunki dla rozwoju sadzonek, poprzez wykonanie odpowiedniego i starannego przygotowania gleby, co zwiększa ich odporność na żery;
 - preferujący przygotowanie gleby i sadzenie w okresie późnego lata i wczesnej jesieni;
 - eliminujący wszelkie sadzonki słabej jakości, z uszkodzonym lub słabo rozwiniętym systemem korzeniowym na korzyść materiału o wysokiej jakości, najlepiej mikoryzowanego;

- rygorystycznie egzekwujący przestrzeganie zasad prawidłowego sadzenia (na odpowiednią głębokość i bez podwijania korzeni) oraz stosowanie odpowiednio zagęszczonej więźby.
- 5. Zabiegiem profilaktycznym – przyspieszający rozwój korzeni, a tym samym zmniejszającym wrażliwość sadzonek drzew leśnych na żer pędraków – może być nawożenie, zwłaszcza gleb lżejszych. Zaleca się nawożenie rozdrobnionymi odpadami drzewnymi w celu poprawy właściwości fizycznych i struktury biologicznej takich gleb.
- 6. Stosować siew gatunków lekkonasiennych, np. brzozy na zielono zaraz po przygotowaniu gleby, traktując je jako osłonę dla gatunków docelowych.

Pielęgnacje

1. Czynności pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach zagrożonych przez pędraki powinny polegać na utrzymywaniu młodych drzewostanów w pełnym zwarcu, ważne jest szybkie wprowadzanie poprawek i uzupełnień w miejscach powstałych luk i rozrzedzeń.
2. Ze względu na opóźnienia procesów odnowieniowych, wynikające ze szkód powodowanych przez pędraki w uprawach leśnych, mogą wystąpić trudności w realizacji planu urządzenia lasu w zakresie czyszczeń (CW) pod względem powierzchniowym, co powinno znaleźć w przyszłości odpowiednie uzasadnienie przy analizie gospodarki przeszłej nadleśnictwa.

Ochrona lasu

1. Pewne znaczenie profilaktyczne dla ochrony drzewostanów przed chrabąszczami, może mieć stworzenie dogodniejszych warunków bytowania dla ptaków owadożernych i nietoperzy, które chętnie zjadają postacie doskonale chrabąszczy.
2. Zwierzętami, które w znacznym stopniu przyczyniają się do redukcji pędraków są dziki, i dlatego należy dążyć do możliwie wysokiego zagęszczenia ich populacji na terenach silnie opanowanych przez chrabąszcze.
3. Zrezygnować z wielkopowierzchniowego grodzenia upraw leśnych, a grodzeniem objąć jedynie najcenniejsze – z punktu widzenia hodowli lasu – domieszki, co powinno pozwolić na swobodne żerowanie dzików.
4. Zrezygnować w okresie wegetacyjnym z polowań w celu umożliwienia swobodnego żerowania przez dziki oraz rozważyć możliwość okresowego zwiększenia populacji dzików kosztem jeleniowatych.
5. Prowadzić stały monitoring rójek chrabąszcza.

Informacja nt. rójek w czasie i przestrzeni daje z wyprzedzeniem wiedzę o możliwości wystąpienia zagrożeń i potrzebie podjęcia konkretnych działań ochronnych bądź hodowlanych.

Brak różek w dłuższym okresie czasu w połączeniu ze zmniejszeniem się szkód od pędraków powinien skutkować zawieszeniem na czas nieokreślony decyzji o uznaniu danego obszaru za „uporczywe pędraczysko”.

6. Szkody od patogenów grzybowych.

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo stwierdzano w latach 2008-2017 występowanie, między innymi, takich chorób grzybowych jak: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, zamieranie wierzchołków pędów sosny, mączniak dębu, osutki sosny. Nie powodowały one jednak szkód gospodarczo istotnych, po za drzewostanami w których wystąpił patogen *Sphaeropsis sapinea* jako efekt osłabienia drzew w wyniku panującej suszy.

Ponadto, wystąpiły także choroby grzybowe charakterystyczne dla obszarów szkółek leśnych. Są to pasożytnicza zgorzel siewek, osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu oraz zamieranie wierzchołków pędów sosny.

Nadleśnictwo Czarniejewo prowadzi gospodarkę leśną na ponad 3 400 ha gruntów porolnych. Są to powierzchnie bardzo mocno narażone na epifitozyjne występowanie grzyba *Heterobasidion annosum* s.s. powodującego hubę korzeni oraz grzyby rodzaju *Armillaria*, które powodują opieńkową zgniliznę korzeni.

Kierunkowe wytyczne

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez opieńkową zgniliznę korzeni zaleca się:

- a) ograniczanie w miarę możliwości zrębowego sposobu zagospodarowania lasu oraz wykorzystywanie w maksymalnym stopniu odnowienia naturalnego,
- b) unikanie uszkodzania ryzomorf w trakcie:
 - przygotowania gleby (wskazane jest zastępowanie całkowitego przygotowania gleby – częściowym, np. przez wykonywanie talerzy),
 - dosadzania drzewek w lukach,
 - prowadzenia prac pielęgnacyjnych (wskazane jest likwidowanie chwastów przez koszenie, wycinanie, wydeptywanie i łamanie),
- c) stosowanie sadzonek dobrej jakości, o zachowanej właściwej proporcji między częścią nadziemną a podziemną, z prawidłowo ukształtowanym systemem korzeniowym, posiadającym mikoryzy ektotroficzne,
- d) właściwe przechowywanie sadzonek i prawidłowe ich sadzenie, niedopuszczające do zbyt długiego przesuszenia lub przemrożenia korzeni, do ich deformacji i uszkodzenia (zranienia, zmiężdżenia),

- e) wyrywanie zamierających i obumarłych drzewek wraz z korzeniami,
- f) usuwanie porażonych drzew w młodnikach i drągowinach oraz okorowanie pozostających po nich pniaków w celu szybszego przeschnięcia i nie dopuszczenia do rozwoju grzybni i ryzomorf pod korą,
- g) dosadzanie (w jamkę lub na placówkach, unikając przy tym zranienia korzeni i przerwania ryzomorf) gatunków drzew odpornych na chorobę (np. buk) w lukach powstałych wskutek usunięcia porażonych drzew, ewentualnie pozostawienie do naturalnego odnowienia przez gatunki lekkonasienne (np. brzoza),
- h) ograniczanie bazy pokarmowej dla rozwoju opieniek w postaci pniaków, przez stosowanie preparatów biologicznych do rozkładu drewna pniaków z grzybami konkurencyjnymi, np. *P. gigantea* (Fr.: Fr.) Jülich.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez hubę korzeni zaleca się:

- a) w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych stosowanie biologicznej metody ochrony drzew po przez stosowanie biopreparatu z zawiesiną zarodników grzyba konkurencyjnego *Phlebiopsis gigantea* (zgodnie z etykietą produktu) czoł pniaków powstających w okresie czyszczeń i trzebieży,
- b) w uprawach i młodnikach, w których drzewa rosną od początku w luźniejszej więźbie i nie stwierdza się wzmożonego ich zamierania wywołanego hubą korzeni, należy raczej opóźnić wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, niż pozostawiać pniaki niezabezpieczone,
- c) w przypadku powstawania pierwszych ognisk infekcyjnych w uprawach w wyniku porażenia *H. annosum* należy usuwać drzewka przez wyrywanie, w młodnikach, tyczkownicach i drągowinach zaś celowe jest wykonywanie zabiegu profilaktyczno-ochronnego określanego jako zakładanie „sztucznych luk”.
- d) w drzewostanach z dynamicznie przebiegającym procesem chorobowym, które przeznaczono do przebudowy, m.in. z wprowadzaniem domieszek biocenotycznych i podszytów, należy zaniechać wyorywania bruzd, gdyż powoduje to uszkodzenia korzeni znajdujących się blisko powierzchni gleby i zwiększa zagrożenie chorobowe.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów od choroby zamieranie wierzchołków pędów sosny, powodowanej przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, zaleca się:

- a) właściwą identyfikację sprawców chorób sosny w szkółkach i niewprowadzanie do upraw sadzonek z symptomami porażenia,
- b) wykonywanie, możliwie wcześnie, intensywnych zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże), powodujących rozluźnienie zwarcia młodych drzewostanów (działanie to

powinno być traktowane jako jedno z najważniejszych w ochronie drzewostanów przed masowym porażeniem przez *Gremmeniella abietina*),

- c) eliminowanie rezerwuarów materiału zakaźnego, szczególnie z otoczenia szkółek, w których hodowana jest sosna, młodych upraw, plantacji nasiennych itp. Zarówno porażone pędy, zamarłe drzewka, jak i gałęzie oraz wierzchołki po ściętych drzewach powinny być usunięte z powierzchni i spalone.

Sporządził: Radosław Cieślak

2.3. Koreferat wydziału kontroli RDLP



Narada Techniczno-Gospodarcza

Nadleśnictwo Czerniejewo

Wyniki kontroli

Czerniejewo, 20.08.2019r.

a) Kontrola okresowa

Kontrola okresowa przeprowadzona została w Nadleśnictwie Czerniejewo w roku 2014 za okres obejmujący lata od 2009r. do 2013r. w zakresie dotyczącym całokształtu działalności Nadleśnictwa.

Kontrola okresowa zrealizowana została na podstawie Zarządzenia nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie kontroli instytucjonalnej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym LP. Tematyka kontroli zatwierdzona została do stosowania przez Dyrektora Generalnego LP w dniu 15 lutego 2013r.

Ocena realizacji zadań w Nadleśnictwie Czerniejewo dokonana została za 5 lat obowiązywania PUL.

Oceny dokonano na podstawie danych zawartych w SILP.

V. Urządzanie lasu – ocena BARDZO DOBRA, wskaźnik 96%.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Jako uchybienie uznano przypadki braku oznaczenia symbolem „NK” pozycji z powtórzonym zabiegiem tego samego rodzaju.

Dotyczyło to:

- 206 pozycji pielęgnacji gleby,
- 10 pozycji z zabiegiem CW,
- 2 pozycje z zabiegiem CP.

Uchybienie zostało poprawione w trakcie trwania kontroli.

Zaleceń pokontrolnych nie sformułowano.

Realizacja użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych:

- rębnie I – powierzchniowo 59,50%, miąższościowo 56,99%,
- rębnie II-IV – powierzchniowo 44,03%, miąższościowo 41,16%.

Zmiany rodzaju rębni – 13 pozycji (uzasadnione, w żadnym przypadku nie było zmiany z rębni złożonej na zupełną).

Cięcia rębne nie objęte planem UL – 41 pozycji:

- głównie to grunty leśne przekazane pod budowę S5 (33 pozycje) i budowę linii energetycznej (3 pozycje),
- 5 przypadki to zręby sanitarne (zamieranie d-stanów Jś).

Użytkowanie główne:

- wykonanie użytków rębnych – 52,82% (plan 262.621,00 m³, wykonanie 138.724,29 m³).
- wykonanie użytków przedrębnych – 44,86% (plan 347.304,00 m³, wykonanie 155.791,82 m³).

Trzebieże wczesne:

Wykonanie powierzchniowe – 48,21% (plan 2.062,92 ha, wykonanie 994,47 ha).

Trzebieże późne:

Wykonanie powierzchniowe – 52,40% (plan 7.142,28 ha, wykonanie 3.607,96 ha).

Plan UL zakładał wykonania zabiegów pilnych dla użytków przedrębnych na 31 wydzieleniach (17 CP, 14 TW). Na dzień kontroli zabiegi wykonano na 28 pozycjach.

Zabiegi dwunawrotowe planowane były dla 7 wydzieleni (3 CP i 4 TW) – pierwszy nawrót wykonano na 6 pozycjach.

W wystąpieniu pokontrolnym Dyrektor RDLP w Poznaniu polecił przeprowadzenie analizy prawidłowości prowadzenia gospodarki leśnej na terenie dzierżawionego leśnictwa Podgaj.

Wnioski:

- w ciągu 5 lat obowiązywania PUL odnowione zostały wszystkie operatowe halizny,
- Nadleśnictwo zobowiązało się do lustracji luk (0% wykonania), po czym wytypowane zostaną luki do odnowienia,
- odnowienie zrębów odbywa się na bieżąco,
- stwierdzono opóźnienia w realizacji zrębów zupełnych (wykonanie 26%) i rębni złożonych (13%),
- brak wykonania CP-P,
- CP wykonane w 56%,
- TW – wykonanie 40%,
- TP – wykonanie 47%,
- udatność upraw oceniana przez Nadleśnictwo w roku założenia wg ZHL – stwierdzono przypadki niezgodności składów gatunkowych, potrzeby dodatkowej ochrony przed zwierzyną,
- przydatność hodowlana młodników – ze względu na wysokie stany zwierzyny duże szkody w młodnikach i niższa intensywność zabiegów pielęgnacyjnych,
- prawidłowość wykonania zabiegów TW i TP – bardzo niska intensywność cięć (zabiegi ograniczające się do usuwania posuszu).

b) Kontrole ILP

W roku 2015 Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadziła w Nadleśnictwie Czarniejewo kontrolę problemową pt. „Działalność nadleśnictw i sprawowanie nadzoru przez RDLP przy

realizacji zadań dotyczących pozyskania drewna określonych w planie lub projekcie planu urządzania lasu”.

Kontrolą objęto miąższościową i powierzchniową realizację zadań w zakresie zaplanowanych cięć rębnych, w tym rębni zupełnych, złożonych oraz użytków przygodnych, a także powierzchniową i miąższościową realizację zadań w zakresie cięć pielęgnacyjnych.

Ocena działalności Nadleśnictwa w kontrolowanym zakresie: **POZYTYWNA**.

Kontrola wskazała na opóźnienie w pozyskaniu drewna w stosunku do upływu czasu w wysokości 26,4 tys. m³ wg stanu na koniec 2014 roku.

Uwzględnione zostały wyjaśnienia Nadleśniczego na temat powodów, jakie wpłynęły na różnice w wykonaniu cięć rębnych do etatu PUL oraz przyczyny wykonania cięć pozaplanowych.

Nakazano podjęcie działań mających na celu zminimalizowanie opóźnienia w miąższościowej realizacji PUL.

c) Pozostałe kontrole (instytucjonalne i funkcjonalne)

termin	kontrolujący	instytucja kontrolująca	rodzaj kontroli	temat
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Kontrola dot. zagospodarowania WDN, odnowień i zalesień
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Kontrola problemowa w zakresie naliczania odpisów na ZFŚS i gospodarowania środkami tego funduszu 2014-2015
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Kontrola problemowa w zakresie poprawności awansowania, premiowania i nagradzania 2012-2015
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Kontrola stacji meteo
2016	SNGD	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Kontrola występowania skutków wiatrolomów
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Notatka służbowa w sprawie rozpatrzenia interwencji o nieprawidłowościach BHP w pozyskaniu i zrywce drewna
2016	ILP	DGLP	wewnętrzna problemowa	Poprawność awansowania, premiowania i nagradzania w wybranych jedn. LP, za lata 2012-2015
2016		Starostwo Powiatowe w Gnieźnie	Zewnętrzna	Przestrzeganie przez nadleśnictwo warunków pozwolenia wodnoprawnego
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Przygotowanie do odbioru, pomiaru oraz klasyfikacji zasobów surowca drzewnego
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Uproszczone postępowanie kontrolne (badanie skargi)
2016	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Uproszczone postępowanie kontrolne (badanie skargi)
2017	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna funkcjonalna	Kontrola gospodarki samochodowej w Nadleśnictwie Czarniejewo
2017	LBG	DGLP	wewnętrzna	Kontrola przestrzegania przez nadleśnictwo zapisów w ustawie o leśnym materiale rozmnożeniowym

2017	ILP	DGLP	wewnętrzna	problemowa	Prawidłowość naliczania odpisów na fundusz świadczeń socjalnych i gospodarowanie środkami tego funduszu
2017	ZG	RDLP Poznań	wewnętrzna	funkcjonalna	Przegląd pomocniczego meteorologicznego punktu pomiarowego
2017	LBG	DGLP	wewnętrzna	problemowa	Przestrzeganie ustawy o leśnym materiale rozmnożeniowym
2017	ILP	DGLP	wewnętrzna	problemowa	Realizacja PUL
2018	DK	RDLP Poznań	Wewnętrzna	doraźna	Kontrola doraźna - ocena prawidłowości podejmowanych działań przez jednostkę podległą RDLP w Poznaniu przy usuwaniu skutków klęski wiatrolomów z 11-12.08.2018 r.
2018	DO	RDLP Poznań	Wewnętrzna	funkcjonalna	Kontrola funkcjonalna regulaminów organizacyjnych
2018	DB	RDLP Poznań	Wewnętrzna	funkcjonalna	Kontrola obrotu drewnem na kłeskowisku
2018	DS.	RDLP Poznań	Wewnętrzna	funkcjonalna	Kontrola PPOŻ
2018	ZG	RDLP Poznań	Wewnętrzna	funkcjonalna	Lustracja powierzchni pokłeskowych - odnowienia
2018	DO	RDLP Poznań	Wewnętrzna	funkcjonalna	Nabór na podleśniczego
2019	DK	RDLP POZNAŃ	Wewnętrzna	doraźna	Kontrola doraźna zakupów
2019	DS.	RDLP w Poznaniu	Wewnętrzna	funkcjonalna	Kontrola magazynu PSL broni w nadleśnictwie
2019	DK	RDLP w Poznaniu	Wewnętrzna	doraźna	Kontrola przestrzegania przepisów i zasad obrotu drewnem
2019	DK	RDLP w Poznaniu	wewnętrzna	doraźna	Planowanie i realizacja planu finansowo-gospodarczego
2019	DS.	RDLP Poznań	Wewnętrzna	funkcjonalna	Sprawy obronne i niejawne

Naczelnik Wydziału Kontroli
i Audytu Wewnętrznego
Mariusz Kochanowicz

2.4. Koreferat wykonawcy planu



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (58) 621 73 27, faks (58) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

REFERAT

na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Część A

Koreferat do analizy gospodarki leśnej

za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

(2009–2018) wraz z wnioskami na okres przyszły

Nadleśnictwo Czerniejewo

Obręby: Czerniejewo, Nekla

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu

Toruń, lipiec 2019 r.

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 1.01.2009 r. dla **Nadleśnictwa Czerniejewo**.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco

Wyszczególnienie	Obręby leśne		Nadleśnictwo
	Czerniejewo	Nekla	
1	2	3	4
Stan wyjściowy (1.01.2009 r.)	6564,0857	7098,9627	13663,0484
Powierzchnia objęta operatem urządzenia lasu wg stanu na 01.01.2019 r.	6515,5781	7095,6647	13611,2428
Różnica	- 48,5076	- 3,2980	- 51,8056
grunty stanowiące współwłasność	0,1301	0,1262	0,2563

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa przedstawiona w referacie Nadleśniczego nie jest zgodna z powierzchnią określoną w projekcie planu ul wg stanu na 1.01.2019 r. z uwagą, że powierzchnia gruntów we współwłasności w planie ul jest poza wykazaną w referacie powierzchnią gruntów nadleśnictwa. Powierzchnia Nadleśnictwa w referacie jest większa o powierzchnię działki 243 (0,2248 ha) położonej w obrębie ewidencyjnym Promienko, Gmina Pobiedziska. Aktualnie działka nie znajduje się w zasobach Nadleśnictwa.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Przekroczenie planu użytków rębnych w rębniach zupełnych, zarówno w odniesieniu do etatu powierzchniowego jak i miąższościowego, wynikało z konieczności uprzątnięcia drzewostanów uszkodzonych przez huragan, który uszkodził głównie drzewostany na obrębie Nekla. Niewykonanie części projektowanych cięć rębnych było spowodowane koniecznością uprzątnięcia klęski. Od sierpnia 2017 roku wstrzymano wszystkie planowane cięcia rębne.

1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębne

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych. W trakcie prac taksacyjnych nie zaznaczono drzewostanów, w których zabiegi pielęgnacyjne miałyby status - pilne. Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Nie wnosimy uwag do przedstawionych zestawień, a także sposobów odnowienia oraz pielęgnowania upraw i młodników. Wyższy stan zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

Zinwentaryzowano 500,74 ha upraw i młodników 1a klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 81,24%, częściowo zgodne 16,40%, niezgodne 2,36% ogólnej powierzchni upraw na powierzchniach otwartych. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników 1a klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,76, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,0%, o przeciętnej jakości 12.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji oraz wg prognozy na koniec bieżącego okresu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na				
			1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019	31.12.2028	
1	2	3	4	5	6	7	
1	Powierzchnia leśna	ha	12 543,69	12 593,87	12 591,50	12 591,50	
2	Zapas na powierzchni leśnej	m³	2 770 323	3 214 660	3 343 986	3 390 122	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:	Ila	m³	130	134	137	74
		IIb	m³	215	227	238	214
		IIIa	m³	247	281	295	309
		IIIb	m³	264	286	340	336
		IVa	m³	282	316	336	374
		IVb	m³	314	331	353	348
	VII i starsze klasa odnowienia klasa do odnowienia	Va	m³	323	332	365	388
		Vb	m³	311	348	375	412
		VI	m³	350	374	391	461
		VII i starsze	m³	345	389	439	448
		klasa odnowienia	m³	231	199	299	259
		klasa do odnowienia	m³	115	207	296	332
		4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m³	221	255	266
5	Przeciętny wiek	lat	53	58	59	61	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha- tablicowy	m³	6,81	6,52	6,11	5,84	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m³	1,24	1,51	3,78	3,12	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m³	1,99	3,09	2,91	2,42	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m³	7,73	8,00	7,79	5,84	
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat		103	104	106	

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2009 r. i ze stanem na 1.01.2019 r., oraz wg prognozy:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2009 r.	Stan na 1.01.2019 r.	Prognoza na 31.12.2028r.
1	2	3	4
Obręb Czerniejewo			
Powierzchnia leśna – ha	6 051,38	6 020,20	6 020,20
Zapas – m ³	1 550 776	1 849 134	1 908 797
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	256	307	317
Przeciętny wiek – lat	57	63	67
Obręb Nekla			
Powierzchnia leśna – ha	6 542,49	6 571,31	6 571,31
Zapas - m ³	1 663 884	1 494 852	1 481 325
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	254	227	225
Przeciętny wiek – lat	59	54	55
Nadleśnictwo			
Powierzchnia leśna – ha	12 593,87	12 591,50	12 591,50
Zapas - m ³	3 214 660	3 343 986	3 390 122
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	255	266	269
Przeciętny wiek – lat	58	59	61

W stosunku do IV rewizji nastąpiły następujące zmiany:

- zmniejszenie powierzchni leśnej o 2,37 ha,
- wzrost zapasu o 129 326 m³ (4,02%),
- wzrost przeciętnej zasobności o 11 m³/ha (4,31%)

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1	2	3	4	5
Obręb Czerniejewo				
2009	103	51,5	57	+5,5
2019	103	51,5	63	+11,5
2029	104	52	67	+15,0
Obręb Nekla				
2009	103	51,5	59	+7,5
2019	106	53	54	+1,0
2029	108	54	55	+1,0

Nadleśnictwo				
2009	103	51,5	58	+6,5
2019	104	52	59	+7,0
2029	106	53	61	+8,0

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że w ubiegłym okresie, obecnie i wg prognozy Nadleśnictwo znajduje się w grupie z występującym nieznacznym odstępstwem od pożądanego stanu. Obecnie i według prognozy w obrębie Neki (+1 rok) relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za stan pożądany, w obrębie Czerniejewo wg prognozy (+15 lat) występować będzie stan na granicy znacznego odstępstwa od stanu pożądanego.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Omówienie oceny oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji wykonanej w latach 2017-2018.

Dla nadleśnictwa opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czerniejewo na okres 1.01.2009 do 31.12.2018 r.

Zawarte w tym opracowaniu zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ograniczyły negatywne oddziaływanie wykonywanych wg planu zabiegów na środowisko.

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Czerniejewo znajdują się w granicach 3 obszarów ochrony siedlisk (OZW):

- *Ostoja koło Promna* PLH300030 - na gruntach nadleśnictwa obszar zajmuje 1 187,31 ha,
- *Dolina Cybiny* PLH300038- na gruntach nadleśnictwa na powierzchni 114,84 ha,

- *Grądy w Czerniejewie* - na gruntach nadleśnictwa na powierzchni 1 184,59 ha.

Ponadto w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, ale w całości poza gruntami ALP znajduje się jeden obszar *Dolina Średzkiej Strugi* PLH300057.

Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z ustaleniami dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urzędniczej UL5
J. Sidorowicz
mgr inż. Jarosław Sidorowicz

2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu

Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Czerniejewo za okres od 1.01.2009 do 31.12.2018

Oceny końcowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Czerniejewo dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Według powyższych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w stosunku do 1.01.2009 roku zmniejszyła się o 51,92 ha, głównie na skutek przekazania gruntów w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. „o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”.

Pozytywnie oceniam wykonanie etatu miąższościowego użytkowania głównego w 96,2%. Plan miąższościowy użytkowania rębego skorygowany aneksem z dnia 23.05.2018 r wykonano w 107,9%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 81,7%, a miąższościowo w 84,4%. Intensywność użytkowania przedrębnego była minimalnie wyższa od planowanej (36,5 m³/ha) i wynosiła 37,7 m³/ha. Na uzyskane wartości realizacji zadań z zakresu użytkowania decydujący wpływ miały działania związane z usuwaniem skutków huraganu z sierpnia 2017 r oraz konieczność utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu.

W minionym dziesięcioleciu wykorzystanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe. Zinwentaryzowano 500,74 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 81,2% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Zinwentaryzowano 11,86 ha upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,94. Odnowienia naturalne uznano na łącznej powierzchni 18,8 ha. W kolejnym dziesięcioleciu zalecam kontynuowanie działań zmierzających do zwiększenia powierzchni upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, o łącznej powierzchni 274,14 ha, wynosi 0,76, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent

pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,0% o przeciętnej jakości 12, a w KDO 18,1% o jakości 22.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym podczas Komisji Założeń Planu dla danego siedliska, występują na 48,8% powierzchni, częściowo zgodne na 40,2% a niezgodne na 11,0% powierzchni leśnej zalesionej. Jakość pielęgnacji upraw i młodników oceniam jako dobrą.

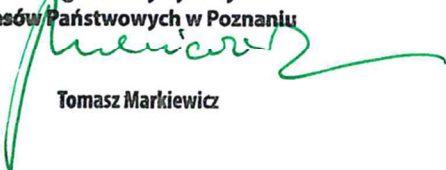
W stosunku do IV rewizji nastąpiło zwiększenie zapasu o 129 326 m³, wzrost przeciętnej zasobności o 4,3%. Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł z 58 na 59 lat. Mając na uwadze rozmiar szkód powstałych w wyniku huraganu z 2017 r. zwiększenie przeciętnej zasobności i wzrost zapasu oceniam bardzo pozytywnie.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Czerniejewo uznaję za dobry, niemniej w ostatnich latach obserwuje się osłabienie drzewostanów na skutek obniżenia się poziomu wód gruntowych oraz panującej suszy. Zjawisko zwiększa podatność całych fragmentów lasu na występowanie szkodników owadzych i grzybowych. Zwłaszcza w drzewostanach dębowych i jesionowych w ostatnim 10-leciu zauważalna jest tendencja zamierania, co uwidocznia się spadkiem zasobności tych drzewostanów (dębowych o 5,04%, jesionowych o 30,45%).

Pozytywnie oceniam działania Nadleśnictwa związane z usuwaniem skutków huraganu z 2017 r. tj. ogrom prac włożonych w ocenę szkód pohuraganowych, usuwanie złomów i wywrotów oraz prace związane z odnowieniem powierzchni pokłękowej.

Jako prawidłowe oceniam działania Nadleśnictwa podejmowane w zakresie ochrony przyrody, prowadzonej na terenie Nadleśnictwa edukacji przyrodniczo-leśnej, oraz zagospodarowaniem turystycznym.

Podsumowując, gospodarkę leśną w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Poznaniu

Tomasz Markiewicz

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Czerniejewo najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na obecnym poziomie;
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej,

przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu

pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
- 3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Powierzchnia lasów ochronnych w projekcie planu urządzenia lasu w Nadleśnictwie Czerniejewo wynosi 9830,73 ha. Zasięg lasów ochronnych ustalono według Decyzji nr 7 Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 r. Powierzchnia lasów ochronnych według zarządzenia wynosiła około 9837 ha.

Główną przyczyną niewielkiej rozbieżności w powierzchni lasów ochronnych w stosunku do zarządzenia jest utworzenie rezerwatu Okrągłak i powiększenie rezerwatu Wiązy w Nowym Lesie. Niewielkie różnice w powierzchni poszczególnych kategorii lasów ochronnych mogą wynikać z ponownego przeliczenia i korekty powierzchni poszczególnych wydzieleń.

Tabela 61. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Czerniejewo	Nekla		
	powierzchnia leśna - ha			%
Rezerваты	53,07	1,04	54,11	0,43
wodochronne	4 699,96	3 054,38	7 754,34	61,58
ostoje zwierząt prawnie chronionych	49,92	107,01	156,93	1,25
drzewostany nasienne	13,80	7,90	21,70	0,17
w granicach administracyjnych miast i odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1 203,45	17,50	1220,95	9,70
Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu		307,59	307,59	2,44
na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych		369,22	369,22	2,93
Razem lasy ochronne	5 967,13	3 863,60	9 830,73	78,07
<i>Lasy ochronne wg Decyzji MŚ</i>	<i>5 983,00</i>	<i>3 854,00</i>	9 837,00	-
Lasy gospodarcze	-	2 706,66	2 706,66	21,50
Ogółem	6020,20	6 571,30	12 591,50	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Czarniejevo zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 62. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Grupy drzewostanów	Obręby		Nadleśnictwo
	Czarniejevo	Nekla	
	<u>Powierzchnia leśna ha</u> lokalizacja		Powierzchnia leśna ha
Rezerваты	<u>53,07</u> 59b, 60a,c-f, 87j-p, 171i-k 221a-c, g-l, 240l-p	<u>1,04</u> 28o,p	54,11
Otuliny rezerwatów	<u>19,44</u> 86g, 87c,d,g-i, t,w	-	19,44
Powierzchnie badawcze GPW		369,22 35-41, 50-58	369,22
WDN	<u>13,80</u> 135b	<u>7,90</u> 40f, 187n	21,70
Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	<u>9,64</u> 212k-m, p,t	<u>55,42</u> 80b-d, 166d, 187c, f,g,k, 217j, 87g,h, j-m288a,b,f,g,j, 289d,i, 290h,j-m	65,06
Bory bagienne, lasy bagienne, lasy łąkowe, bory suche	-	<u>2,58</u> 90o, 110a	2,58
Drzewostany stanowiące cenne fragmenty przyrody - siedliska przyr. w stanie A	<u>18,97</u> 87j, i-p	-	18,97
Drzewostany o szczególnym znaczeniu dla obronności	<u>75,55</u> 99c, 145b-d, 149g, 154b-d 168c,d,g,h	<u>11,25</u> 34c,d	86,80
Powierzchnie o wyjątkowym znaczeniu kulturowym	<u>1,47</u> 206g, 252b, 271f	<u>0,90</u> 16i, 107p, 110b, 195i	2,37
Grunty sporne	<u>0,36</u> 157k	<u>18,47</u> 239b,c, 239Aa, 263l-s, 264k,o	18,83
Razem	173,33	466,35	639,68

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

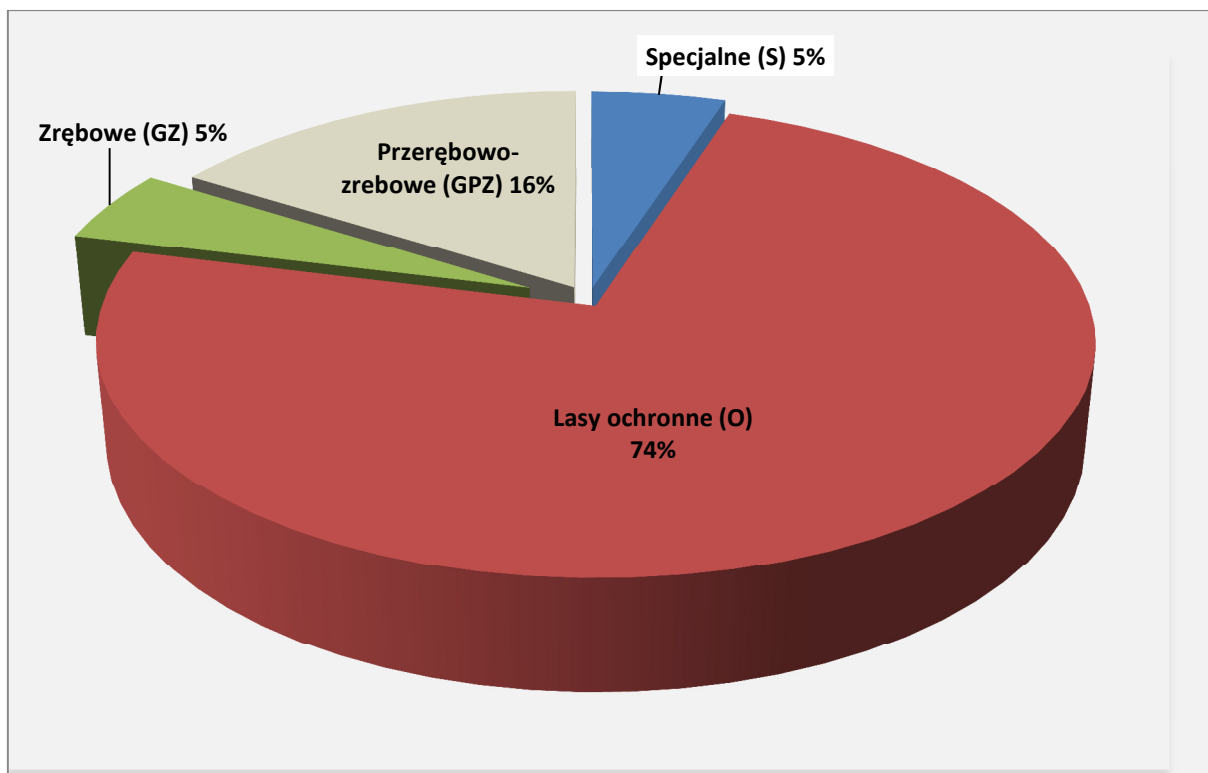
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Obreby				Nadleśnictwo	
		CZERNIEJEWO		NEKLA			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		173,33	2,88	466,35	7,10	639,68	5,08
Wielofunkcyjne lasów		5846,87	97,12	3439,63	52,34	9286,50	73,75
ochronnych (O)							
Wielofunkcyjne lasów				2665,32	40,56	2665,32	21,17
gospodarczych (G)							
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)			630,76	9,60	630,76	5,01
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)			2034,56	30,96	2034,56	16,16
Ogółem		6020,20	100,00	6571,30	100,00	12591,50	100,00



Wykres 11. Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa

3.1.2.3. Wiekі rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

140 lat	Db
110 lat	Bk
100 lat	So, Md, Wz, Dg, Js, Lp, Kl, Jw, Dbc
80 lat	Św, Gb, Brz, Ak, Ol
60 lat	Os, Ol odr
40 lat	Ols, Tp, Wb

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano 24 ostępy przejściowe w obrębie Czerniejewo i 34 w obrębie Nekla.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.

- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów wykazy dla obrębów, a Tabela VI dla nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, dlatego etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

Tabela 64. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Czerniejewo

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowla-nych na okres obowiązywa-nia planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa-nia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	228	982	12 265	12 265
LASÓW OCHRONNYCH (O)	21 041	22 967	18 661	21 041	582	10 882	161 340	161 340
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	X	X	0 0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	0	0	0	0	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM OBRĘB (1)	21 041	22 967	18 661	21 041	810	11 864	173 605	173 605

Tabela 65. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Nekla

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1335	17431	17431
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8 569	9 042	8 967	8 967	2 735	4 989	107 796	107 796
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1 036 3,04	2 537 6,99	1 583 4,56	1 583 4,56	36 3	x x	x x	6 401 24,24
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	7 321	6 945	5 660	6 945	1 929	4 126	x	61 968
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	8 357	9 482	7 243	8 528	1 965	4 126	x	68 369
OGÓŁEM OBRĘB (2)	16 926	18 524	16 210	17 495	4 700	10 450	125 227	193 596

Tabela 66. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	228	2 317	29 696	29 696
LASÓW OCHRONNYCH (O)	30 310	32 009	27 628	30 008	3 317	15 871	269 136	269 136
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1 036 3,04	2 537 6,99	1 583 4,56	1 583 4,56	36 3	x x	x x	6 401 24,24
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	7 321	6 945	5 660	6 945	1 929	4 126	x	61 968
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	8 357	9 482	7 243	8 528	1 965	4 126	x	68 369
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	38 667	41 491	34 871	38 536	5 510	22 314	298 832	367 201

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa:
34 871 m³ brutto

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych wynoszącym 29 696 m³ brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 269 136 m³ brutto stanowiącym 89,69% miąższościowego etatu optymalnego;

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wynoszącym 6 401 m³ brutto, stanowiącym 40,44% etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wynoszącym 61 968 m³ brutto, stanowiącym 89,23% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 68 369 m³ brutto, stanowi 80,17% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Suma etatów przyjętych w lasach wielofunkcyjnych wynosi 337 505 m³ brutto i stanowi 87,58% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 34 871 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych stanowi 96,79% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Czerniejewo przedstawiono w poniżej w tabeli.

Tabela 67. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii

Obręb	Grupa drzewostanów	Powierzchnia manipulacyjna zaprojektowana do użytkowania [ha]	Miąższość [m ³]	Powierzchnia całkowita [ha]	Procent drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania [%]
CZERNIEJEWO	bliskorębne	58,61	1 181 860	4 202,65	1,4
	rębne	232,04	340 240	846,66	27,4
	przesztorębne	180,30	172 290	415,88	43,4
	KO KDO	422,15	137 670	453,98	93,0
NEKLA	bliskorębne	131,30	928 175	4 132,17	3,2
	rębne	317,51	288 310	849,63	37,4
	przesztorębne	212,42	114 000	327,09	64,9
	KO KDO	468,59	135 960	555,46	84,4
Razem nadleśnictwo	bliskorębne	189,91	2 110 035	8 334,82	2,3
	rębne	549,55	628 550	1 696,29	32,4
	przesztorębne	392,72	286 290	742,97	52,9
	KO KDO	890,74	273 630	1 009,44	88,2

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 3 448,70 ha, to jest 29,27% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 1 833,01 ha tj. 53,15% tych drzewostanów. W KO i KDO zaprojektowano do cięcia 88,24% (890,74 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować.. Użytkowaniem rębnym objęto 189,91 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 1 496,99 ha.

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie płazowin, nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych i zadrzewień na gruntach nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano głównie w obrębie Nekla, gdzie prace uprzatające po wichurze z sierpnia 2017 roku jeszcze nie w pełni zostały zakończone. W pozostałych przypadkach, z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 68. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięż	Obręby								
	Czerniejewo			Nekla			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	11	12	13
Uprzątnięcie płazowin	3,83	121	102	41,79	3072	2508	45,62	3193	2610
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	61	49	-	3665	3056	-	3726	3105
Uprzątnięcie drzew z lini oddziałowych i zadrzewień	-	-	-	-	378	311	-	378	311
Razem	3,83	182	151	41,79	7115	5875	45,62	7297	6026

Łączny rozmiar użytkowania rębego

Ogółem użytki rębne 305 128 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 15 265 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 6 026 m³ netto wynoszą 326 419 m³ netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Tabela 69. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzenia lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	m ³ netto		
Czerniejewo	91 841	99 067	151 895
Nekla	170 780	281 518	174 524
Nadleśnictwo	262 621	380 585	326 419

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięż użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięż użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych). Ze względu na szkody od wichury z sierpnia 2017 r. do analizy przyjęto wykonanie z lat 2014-2016,
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 70. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Czerniejewo	Nekla	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
CPP	-	-	-
TW	863,40	881,68	1 745,08
TP	3 567,14	2 727,44	6 294,58
Razem	4 430,54	3 609,12	8 039,66

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 8 039,66 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 574,68 ha (w obrębie Czerniejewo na powierzchni 255,46 ha, w obrębie Nekla na powierzchni 319,22 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 4,88% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwatach, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach reprezentatywnych, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w drzewostanach trudnodostępnych, w drzewostanach ujętych w PZO dla obszarów Natura 2000 – brak zabiegów gospodarczych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa i dla obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Tabela 71. Wskaźniki użytkowania przedrębego

	Obręby		Nadleśnictwo
Wyszczególnienie	Czerniejewo	Nekla	
	Etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha		
Etat wg wykonania w drugiej połowie ubiegłego okresu gospodarczego – lata 2014-2016	<u>170 975</u> 38,59	<u>117 373</u> 32,32	<u>288 348</u> 35,77
Etat wg wykonania w ubiegłym 10-leciu	<u>174 785</u> 39,45	<u>140 543</u> 38,70	<u>315 328</u> 39,07
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>153 320</u> 34,61	<u>118 000</u> 32,69	<u>271 320</u> 33,75
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>168 652</u> 38,07	<u>129 800</u> 35,96	<u>298 452</u> 37,12

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 292 977 m³ na powierzchni 7 777,16 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 37,67 m³/ha i stanowi 37,70% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 971 278 m³ brutto, czyli 8,24 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wyniesie 678 300 m³ grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 50% spodziewanego, bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu to jest 271 320 m³ grubizny netto.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat miąższościowy użytkowania przedrębego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Czerniejewo oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 72. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem brutto m ³	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m ³	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m ³	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Rębne	1 081 965	91 150	-	392 858	326 419	36,31	431,00	-
Przedrębne	2 262 021	678 300	-	339 150	271 320	14,99	50,00	
Ogółem	3 343 986	769 450	971 280	732 008	597 739	21,89	95,13	75,37

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębne i przedrębne miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz użytków rębnych nie zaliczonych na etat wynosić będzie 597 739 m³ netto i stanowić będzie 95,13% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 75,37% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10 leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia

najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo sposób	Rębnie Ib	Rębnie II, III i IV			Rębnia przeręb.	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
Obręb Czerniejewo powierzchnia w ha						
specjalne	3,50	22,46	34,43	5,75		60,39
lasów ochronnych	90,42	289,83	452,46	742,29		832,71
Lasy gospodarcze GZ						
Lasy gospodarcze GPZ						
razem	93,92	312,29	486,89	799,18		893,10
Obręb Nekla powierzchnia w ha						
specjalne	7,19	41,51	27,75	69,26		76,45
lasów ochronnych	190,73	168,70	242,27	410,97		601,70
Lasy gospodarcze GZ	19,29	2,10	2,85	4,95		24,24
Lasy gospodarcze GPZ	64,72	111,60	251,11	362,71		427,43
razem	281,93	323,91	523,98	847,89		1129,82
Nadleśnictwo powierzchnia w ha						
specjalne	10,69	63,97	62,18	126,15		136,84
lasów ochronnych	281,15	458,53	694,73	1153,26		1434,41
Lasy gospodarcze GZ	19,29	2,10	2,85	4,95		24,24
Lasy gospodarcze GPZ	64,72	111,60	251,11	362,71		427,43
ogółem	375,85	636,20	1010,87	1647,07		2 022,92

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego oraz o małych i nieregularnych powierzchniach stosowano rębnie Ib.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzozowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzozowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano rębnie złożone II, III, na 68,3% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzążające stanowią 41,0% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest Rb Ib. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 19,29 ha, co stanowi 79,6% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 4,95 ha, na lepszych wariantach BMśw zaplanowano rębnię IIIa, z tego na 2,10 ha cięcia uprzążające.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 362,71 ha, co stanowi 84,9% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzążające stanowią 30,8% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Na 64,72 ha zaprojektowano rębnię Ib, w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

Drzewostany do przebudowy

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 348,97 ha (w obrębie Czarniejewo 62,97 ha, Nekla 286,00 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 44 746 m³ brutto. (w obrębie Czarniejewo 6 263 m³, Nekla 38 483 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 81 350 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Czarniejewo 16 410 m³, Nekla 64 940 m³).

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 34,35 ha drzewostanów. W obrębie Czarniejewo zakwalifikowano 9,15 ha drzewostanów, Nekla 25,20 ha.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapie oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Zgodnie z ustaleniami KZP na mapy cięć rębnych wkreślono po jednym pasie zrębowym na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia lub jako rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” dla obrębów po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Czerniejewo nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CZERNIEJEWO	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	127,17	736,23						863,4
	TP	2,1	311,21	1446,36	988,54	483,01	162,41	173,51	3567,14
	Razem	129,27	1047,44	1446,36	988,54	483,01	162,41	173,51	4430,54
NEKLA	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	154,44	727,24						881,68
	TP		213,5	964,83	990,12	375,5	104,64	78,85	2727,44
	Razem	154,44	940,74	964,83	990,12	375,5	104,64	78,85	3609,12
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	281,61	1463,47						1745,08
	TP	2,1	524,71	2411,19	1978,66	858,51	267,05	252,36	6294,58
	Razem	283,71	1988,18	2411,19	1978,66	858,51	267,05	252,36	8039,66

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	CZERNIEJEWO		NEKLA		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	8	9
Rębne zaliczone na etat	173605	144517	193596	160611	367201	305128
5% przyrostu miąższości	8680	7227	9680	8038	18360	15265
Rębne niezaliczone na etat	182	151	7115	5875	7297	6026
Razem użytki rębne	182467	151895	210391	174524	392858	326419
Przedrębne	191650	153320	147500	11800	339150	271320
Ogółem	374117	305215	357891	186324	732008	597739

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m ³ netto	ha	m ³	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	JEZIERCE	325,52	53342	-	-	325,52	53342	984,39		1309,91		49,15
2	KARW	184,45	39945	-	49	184,45	39994	1079,96		1264,41		18,44
3	LINERY	282,01	43105	3,83	102	285,84	43207	1122,71		1408,55		66,86
4	PROMNO	101,12	15352			101,12	15352	1243,48		1344,60		121,01
Razem obręb Czarniejewo		893,10	151744	3,83	151	896,93	151895	4430,54	153320	5327,47	305215	255,46
5	DZIKOWY BÓR	313,74	51918	9,14	933	322,88	52851	883,10		1205,98		55,40
6	MILKAROWO	246,86	27015		81	246,86	27096	475,18		722,04		4,75
7	NEKIELKA	255,30	45582	3,82	250	259,12	45832	984,12		1243,24		28,86
8	PODSTOLICE	148,33	27817	5,99	3481	154,32	31298	512,24		666,56		75,64
9	SŁOMÓWKO	84,87	7107	22,84	1130	107,71	8237	409,64		517,35		128,52
10	PODGAJ	80,72	9210			80,72	9210	344,84		425,56		26,05
Razem obręb NEKLA		1129,82	168649	41,79	5875	1171,61	174 524	3609,12	118000	4780,73	292 524	319,22
Nadleśnictwo		2022,92	320393	45,62	6026	2068,54	326419	8039,66	271320	10108,20	597739	574,68

¹⁾Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego w załącznikach.

Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśni- ctwo
	Czerniejewo	Nekla	
	Powierzchnia w ha		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	87,34	880,98	968,32
w tym:			
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	12,2	656,84	669,04
2. Grunty nieleśne			
3. Zręby bieżące (80%)	75,14	224,14	299,28
II. Odnowienia pod osłoną	393,35	499,67	893,02
w tym:			
1. Po rębniach częściowych	387,01	475,44	862,45
2. Odnowienia II piętra	2,50	7,90	10,40
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	3,84	16,33	20,17
III. Poprawki i uzupełnienia	50,09	138,18	188,27
w tym:			
1. W uprawach i młodnikach	2,65	2,54	5,19
2. Na gruntach proj. do odn..i zal.(10%)	47,44	135,64	183,08
IV. Wprowadzanie podszytów (decyzja Komisji)			
V. Pielęgnowanie	485,29	1 615,72	2 101,01
w tym:			
1. Gleby	73,33	883,39	956,72
2. Upraw (CW)	166,73	316,21	482,94
3. Młodników (CP)	245,23	416,12	661,35
VI. Melioracje	481,75	919,18	1 400,93
w tym:			
Agrotechniczne	481,75	918,18	1 400,93

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 968,32 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 669,04 ha, zrębów bieżących 299,28 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia gruntów nieleśnych nie zaprojektowano.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 862,45 ha.

Podsadzania produkcyjne zaprojektowano na pow. 10,40 ha, głównie na siedliskach LMśw, LMw i Lśw jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 20,17 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione. Zdecydowana większość jest zlokalizowana w drzewostanach uszkodzonych przez huragan.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 5,19 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 183,08 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaplanowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 956,72 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 482,94 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 661,35 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 1 400,93 ha.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Odnowienia i zalesienia					Popr. I uzup.	Popr. I uzup. na gruntach proj. do odnowienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie lasu			Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną						Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby ubiegłego okresu	Zręby bieżące	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	6	7	8	9		10	11	12	13	15
1	JEZIERCE	1,35	15,27	147,40		1,18	0,99	16,4		19,57	32,74	61,07	162,89
2	KARW	2,28	40,95	64,19	0,50			10,74		7,7	44,03	64,21	115,89
3	LINERY	8,57	12,90	132,38	1,00	2,11	1,11	15,38		40,78	64,52	103,37	150,86
4	PROMNO		6,02	43,04	1,00	0,55	0,55	4,92		5,28	25,44	16,58	52,11
Razem obręb Czerniejewo		12,20	75,14	387,01	2,50	3,84	2,65	47,44		73,33	166,73	245,23	481,75
5	DZIKOWY BÓR	11,74	67,38	111,36	1,60	0,30	0,70	19,05		56,56	54,42	72,67	209,22
6	MILKAROWO	28,30	41,62	99,49	0,70	3,20	0,37	16,94		43,38	79,56	82,93	160,80
7	NEKIELKA	5,51	29,18	114,66	1,45	1,06		14,93		9,57	106,85	92,63	157,46
8	PODSTOLICE	216,47	52,54	80,48	-	8,01	0,26	34,95		315,94	26,00	95,05	126,18
9	SŁOMÓWKO	393,00	14,08	47,53	3,75	3,56	0,85	45,46		451,97	29,36	61,42	218,82
10	PODGAJ	1,82	19,34	21,92	0,40	0,20	0,36	4,31		5,97	20,02	11,42	46,70
Razem obręb NEKLA		656,84	224,14	475,44	7,90	16,33	2,54	135,64		883,39	316,21	416,12	919,18
Nadleśnictwo		669,04	299,28	862,45	10,40	20,17	5,19	183,08		956,72	482,94	661,35	1400,93

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Ze względu na niewielkie zróżnicowanie gatunkowe na terenie nadleśnictwa występuje pewne zagrożenie drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych sosny.

Największym problemem w nadleśnictwie ze strony szkodników pierwotnych są szkody powodowane żerem foliofagów sosny (brudnica mniszka, barczatka sosnowka, strzygonia choinówka, boreczniki). W celu ograniczenia szkód w drzewostanach sosnowych należy prowadzić systematyczne prognozowanie i w miarę potrzeby chemiczne zwalczanie przy użyciu samolotów.

Na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo w ostatnich latach nie stwierdzono obszarów rozrodu szkodników pierwotnych So.

W przyszłej gospodarce leśnej należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki), dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Czerniejewo 14 stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

Nie ma większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych.

Zainwentaryzowane szkody wyrządzone były przez szkodniki wtórne, głównie w osłabionych suszą drzewostanach przez kornika ostozębnego, kornika sześciogębnego, kornika drukarza, cetyńce i opiętki. W osłabionych drzewostanach sosnowych sporadycznie występował przyplaszczek granatek.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

c) Zagrożenie ze strony szkodników korzeni

Na terenie nadleśnictwa w 2015 roku ustalono 2 447 ha uporczywych pędraczysk występujących w 3 leśnictwach: Jezierce, Nekiłka i Promno. Obszar ten jest monitorowany przez nadleśnictwo. Na podstawie analizy tych danych nadleśnictwo będzie dążyło do weryfikacji granic obszarów pędraczysk.

W celu ograniczenia szkód w drzewostanach należy prowadzić systematyczne prognozowanie i w miarę potrzeby chemiczne zwalczanie przy użyciu samolotów, oraz inicjować odnowienie naturalne.

Na terenach, gdzie występują szkody od pędraków dopuszcza się odstępstwa od przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw wg potrzeb. Dopuszcza się uznawanie odnowień naturalnych gatunków obcych oraz niezgodnych dla danego typu siedliskowego lasu. Drzewostany te pełnić będą rolę drzewostanów przedplonowych.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Czerniejewo	7,83	-	-	7,83
Nekla	19,82	23,00	6,24	49,06
Nadleśnictwo	27,65	23,00	6,24	56,89

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach sosnowych, III i IV kl. wieku na gruntach porolnych (powierzchnia 3 647,18 ha) szczególnie od huby korzeniowej, a w starszych drzewostanach sosnowych, rosnących na żyznych siedliskach Lśw, LMw i LMśw od huby sosny. Szkody od grzybów pasożytniczych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1 343,04 ha.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Czerniejewo	263,88	410,48	-	674,36
Nekla	460,15	164,41	44,12	668,68
Nadleśnictwo	724,03	574,89	44,12	1 343,04

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześniej wykonywać czyszczenia późne w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

f) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 450,63 ha, stanowią 18% wśród głównych przyczyn zagrożeń w drzewostanach nadleśnictwa. Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną, głównie jelenie i sarny, w mniejszym stopniu daniela, przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Czerniejewo	18,83	161,33	-	180,16
Nekla	175,72	83,24	11,51	270,47
Nadleśnictwo	194,55	244,57	11,51	450,63

Szkody wyrządzane w uprawach, podrostach i wprowadzanych gatunkach II piętra (bez grodzień) są znaczące, ale gospodarczo znośne.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- ✓ utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- ✓ grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- ✓ egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,

- ✓ w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe,
- ✓ wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

g) Zakłócenia stosunków wodnych

W minionym okresie gospodarczym w latach 2010-2011 wystąpiły podtopienia drzewostanów na powierzchni około 660 ha. Aktualnie zakłócenia stosunków wodnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1,15 ha. Są to głównie zalania i podtopienia drzewostanów spowodowane przez bobry.

Szkody te nie stanowią problemu gospodarczego, duża część tych drzewostanów została zaliczona do „ekosystemów reprezentatywnych” i nie planuje się w nich wskazań gospodarczych.

Dużym problemem, z którym boryka się Nadleśnictwo Czerniejewo jest obniżenie się poziomu wód gruntowych. W połączeniu z długotrwałymi okresami suszy powoduje to obniżenie się kondycji wszystkich drzewostanów. Największy problem suszy występuje w nowo zakładanych uprawach, gdzie niedobór wody powoduje osłabienie i zamieranie sadzonek. Zjawisko to nasiliło się w 2018 roku.

Obszar największych zniszczeń spowodowanych przez huragan 2017 roku jest szczególnie wrażliwy ze względu na świeżo założone w 2018 roku uprawy oraz planowane odnowienia w kolejnych latach. Niedobór wody w początkowym okresie wzrostu młodego pokolenia będzie powodował słabszą udatność upraw. Spowoduje to zwiększenie ilości poprawek i uzupełnień.

h) Szkody od wiatrów

Największe szkody od wiatru powstały w sierpniu 2017 roku. Według stanu na 1.01.2019 r. powierzchnia całkowita uprzątniętych drzewostanów przekroczyła 650 ha.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez czynniki klimatyczne przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Czerniejewo	32,11	36,48	-	68,59
Nekla	380,68	153,02	12,03	545,73
Nadleśnictwo	412,79	189,50	12,03	614,32

i) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych: w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska, zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty, w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych), preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W POZNANIU

**KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY
PRZECIWPOŻAROWEJ**

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA CZERNIEJEWO NA LATA 2019-2028

OBRĘBY : CZERNIEJEWO, NEKLA

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

Andrzej Bartkowiak

Uzgodniono z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu

Wykonało:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni
Wydział Produkcyjny w Toruniu**

KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Poznaniu
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy

Nadleśnictwo Czarniejewo o powierzchni ogólnej 13 611,08 ha i składa się z 74 kompleksów. Kompleksy główne obrębów łączą się tworząc kompleks o powierzchni 10 360 ha. Grunty w stanie posiadania należą do województwa wielkopolskiego, 4 powiatów (gnieźnieńskiego, poznańskiego, średzkiego i wrzesińskiego) oraz 8 gmin i 4 miast. Największy udział mają grunty gminy Czarniejewo mniejszy, ale znaczący gminy Pobiedziska, Kostrzyn, września, Nekla i Miasto Nekla. Nadleśnictwo Czarniejewo jest jednostką administracyjną RDLP w Poznaniu składającą się z dwóch obrębów: Czarniejewo i Nekla. Rozpiętość obiektu (zasięg terytorialny) w kierunku południkowym wynosi ok. 21,4 km, zaś równoleżnikowo ok. 39,0 km.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Czarniejewo są opracowaniem określającym w sposób kompleksowy potencjalne zagrożenie pożarowe na terenie nadleśnictwa, stan aktualny systemu obserwacyjno-alarmowego oraz stan zaplecza technicznego możliwego do wykorzystania w razie pożaru. Niniejszy plan przedstawia także podstawowe zadania, które powinny być przeprowadzone w celu udoskonalenia systemu przeciwpożarowego nadleśnictwa i dostosowania go do wymogów zawartych w odpowiednich przepisach prawnych.

A. Podstawa prawna i uregulowania wewnętrzne PGL LP w zakresie opracowania „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej”

Kierunkowe wytyczne sporządzono na podstawie następujących przepisów prawnych:

- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (DGLP Warszawa 2012),
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów,
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów,
- ✓ Instrukcja urządzania lasu (DGLP, Warszawa 2012)
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.
- ✓ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z dnia 9 kwietnia 2013 r., poz. 435).

B. Analiza stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie

Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W ostatnim okresie 10 lat zarejestrowano 13 pożarów na łącznej powierzchni 3,50 ha. Pożary pokrywy gleby – 12, stanowiły zdecydowaną większość, pożar całkowity drzewostanu był jeden.

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Czerniejewo w latach 2009-2018

Lp.	Adres leśny	Rodzaj	Przyczyna	Data pożaru	Pow. poż. drz.	Pow. poż. gl.
1	2	3	4	5	6	7
1.	09-22-2-09-111-h -00 09-22-2-10-111-h-00 09-22-2-10-111-i-00	pożar pokrywy gleby	nieostrożność	02-05-2009	-	0,01 0,01 0,01
2.	09-22-2-05-194 -d-00	pożar pokrywy gleby	transport kolejowy	22-07-2010	-	0,01
3.	09-22-1-04-224 -c-00	pożar pokrywy gleby	nieostrożność	06-06-2011	-	0,75
4.	09-22-2-06-281-h -00	pożar pokrywy gleby	nieostrożność	09-04-2012	-	0,08
5.	09-22-1-04-223 -a -00	pożar pokrywy gleby	podpalenia	04-05-2013	-	0,01
6.	09-22-1-04-224 -b -00	pożar pokrywy gleby	podpalenia	05-05-2013	-	0,01
7.	09-22-1-03-119 -c -00 09-22-1-03-97 -c -00	pożar pokrywy gleby	energia elektryczna	13-04-2015	-	0,40 0,40
8.	09-22-2-08-170 -k -00	pożar pokrywy gleby	nieznana	04-08-2015	-	0,12
9.	09-22-1-01-173 -i -00	pożar całkowity drzewostanu	nieznana	25-04-2017	1,58	-
10.	09-22-2-09-161 -b -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	30-06-2018	-	0,01
11.	09-22-2-06-280 -j -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	03-07-2018	-	0,01
12.	09-22-2-08-153 -g -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	04-07-2018	-	0,08
13.	09-22-1-04-223 -k -00	pożar pokrywy gleby	papierosy	27-08-2018	-	0,01
Razem:					1,58	1,92

Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W trakcie prac taksacyjnych w lasach Nadleśnictwa Czerniejewo uszkodzenia od pożarów zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 6,93 ha. Były to ślady po pożarach pokrywy gleby.

Powierzchnia pożarzyska po pożarze całkowitym drzewostanu została uprzątnięta i odnowiona.

C. Obszary leśne o największym potencjalnym zagrożeniu

Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Czarniejewo oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie kolejowe, szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami nadleśnictwa,
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów,
- wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- inne istotne elementy dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów.

1. Przez tereny leśne przebiegają następujące linie kolejowe:

- ✓ Poznań – Warszawa [3],
- ✓ Poznań – Toruń [353],
- ✓ Września – Gniezno [281],
oraz drogi mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:
- ✓ autostrada Poznań – Warszawa [A2],
- ✓ droga ekspresowa Bydgoszcz – Poznań [S5],
- ✓ Poznań – Warszawa [92],
- ✓ Poznań – Gniezno [194]
- ✓ Czarniejewo- Nekla,
- ✓ Czarniejewo – Gniezno,
- ✓ Czarniejewo – Pobiedziska,
- ✓ Pobiedziska – Iwno,
- ✓ Pobiedziska – Kostrzyn,
- ✓ Kostrzyn – Środa Wielkopolska.

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje sieć dróg lokalnych (powiatowych, gminnych), często utwardzonych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych leśnych dojazdów ppoż., lub same zabezpieczają dostępność niektórych terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

2. Przez tereny leśne Nadleśnictwa przebiega wiele linii energetycznych oraz duży rurociąg naftowy. Najważniejsze z nich to:

- ✓ linie energetyczne wysokiego napięcia przebiegające przez leśnictwa: 400 kW (Milkarowo), 220 kW (Nekielka, Jezierce), 110 kW (Dzikowy Bór, Słomówko), 15 kW (Jezierce, Karw, Linery, Promno, Dzikowy Bór, Podstolice, Słomówko, Nekielka, Milkarowo),

- ✓ rurociąg naftowy PERN Przyjaźń przebiegający przez lasy leśnictw Słomówko, Podstolice i Dzikowy Bór.

3. Turystyka i rekreacja w lasach.

Lasy Nadleśnictwa Czarniejewo są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Od kilkunastu lat obserwowane jest zjawisko wzmożonej urbanizacji terenów położonych w pobliżu kompleksów leśnych. Bilskie położenie Poznania oraz ułatwiony dojazd poprzez budowę autostrady i drogi ekspresowej znacznie wpłynęło na powstawanie terenów z domami jednorodzinnymi. Dotyczy to zwłaszcza obszarów na północ od Nekli oraz terenów w Gminie Pobiedziska. Liczną grupę stanowią również domki letniskowe, często wykorzystywane do zamieszkania przez cały rok. W związku z tym zwiększa się liczba osób przebywających w lesie. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest przez czynniki przyrodnicze, dlatego trudno jest zinterpretować ich wpływ na zagrożenie pożarowe.

Ważnym czynnikiem zwiększającym penetrację ostępów leśnych jest okres zbioru owoców runa leśnego, zwłaszcza grzybów. Ważna jest również lokalizacja kompleksu leśnego, w tym bliskość zbiorników wodnych, struktura drzewostanów oraz infrastruktura turystyczna. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki; piesze, rowerowe, konne. Nadleśnictwo urządziło i udostępniło 2 ścieżki-przyrodniczo-leśne. Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się ponadto 4 miejsca wypoczynku, miejsca postojowe dla pojazdów oraz liczne miejsca wypoczynku poza obszarem administrowanym przez LP.

Lokalizacja miejsc postoju pojazdów

Oddział, pododdział	Leśnictwo	Opis
1	2	3
142h	Jezierce	Przy ścieżce przyrodniczo-leśnej „Wigwam w Jeziercach”
119g	Linery	Przy drodze Czarniejewo-Więżyce
233bx	Promno	Przy drodze do leśniczówki Promno
234c	Promno	Przy drodze do leśniczówki Promno
64f	Podstolice	Przy drodze Czarniejewo-Nekla
127n	Słomówko	Przy drodze Czarniejewo-Września

Lokalizacja miejsc turystycznych

Rodzaj obiektu	Oddział, pododdział	Leśnictwo	Opis
1	2	3	4
Miejsce wypoczynku	220g	Promno	Jezioro Dębiniec
	238o	Promno	Jezioro Brzostek
	153b	Jezierce	Jezioro Uli
	154a	Jezierce	Jezioro Baba
Ścieżka przyrodniczo-leśna	142h	Jezierce	Wigwam w Jeziercach
	86j	Dzikowy Bór	Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie

4. Miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa.

W zasięgu Nadleśnictwa Czarniejewo nie stwierdzono miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Ze względu na gęstą sieć szlaków komunikacyjnych, dużą powierzchnię obszarów zabudowanych istnieje ryzyko powstania pożaru, który może przedostać się na tereny leśne. Podobne zagrożenie istnieje ze strony obszarów użytkowanych rolniczo. Podczas prac polowych, wypalania traw istnieje możliwość przedostania się ognia na przylegające tereny leśne.

5. Zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.

Lasy Nadleśnictwa Czarniejewo położone są głównie na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio przylegające do lasów to obszary wiejskie, rolne, osiedla domów jednorodzinnych. Istniejące większe zakłady przemysłowe we Wrześni, Nekli, Środzie Wielkopolskiej nie przylegają bezpośrednio do lasów Nadleśnictwa. Pozostałe zakłady produkcji, magazyny nie stanowią szczególnego zagrożenia pożarowego do lasów.

6. Obszary szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów.

Obszarem szczególnie podatnym na rozprzestrzenianie się pożaru jest powierzchnia dotknięta wichurą z sierpnia 2017 roku. Istniejące zręby i płązowiny pohuraganowe, które zostaną odnowione wraz z istniejącymi już młodnikami i uprawami będą stanowiły obszar o największym zagrożeniu pożarowym. Dotyczy to zwłaszcza kompleksu głównego w obrębie Nekla (leśnictwa Słomówko i Podstolice), gdzie wystąpiły największe szkody powierzchniowe.

7. Miejsca wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

Nadleśnictwo nie wskazało utrudnień ograniczających prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

8. Inne istotne elementy dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP.

W protokole z KZP nie zawarto elementów istotnych dla ochrony przeciwpożarowej.

9. Warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach.

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej.

Średnie wartości w okresie 2014-2018 – dane ze stacji meteorologicznej Jezierce (aktualnie Głóżyńa) w Nadleśnictwie Czarniejewo

Czynnik Meteorologiczny	Miesiące							Średnio IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Średnie opady [mm]	26	33	35	73	39	39	65	44

Czynnik Meteorologiczny	Miesiące							Średnio IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Średnie temp. Powietrza [°C]	8,62	12,82	16,28	18,40	17,93	13,72	8,36	13,73
Średnia siła panujących wiatrów (dane za 2018rok) [m/sek.]	2,2	1,6	1,6	1,3	1,6	1,7	2,2	1,7
Kierunek panujących wiatrów	Przewaga cyrkulacji południowo-zachodniej i kierunków zbliżonych							

Przyjmując za kryteria warunki wilgotnościowe, udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Czerniejewo przedstawia się następująco:

Uwilgotnienie siedlisk	Nadleśnictwo	
	Pow [ha]	Udział [%]
1	1	3
Suche	-	-
Świeże	9650,63	76,65
Wilgotne	2383,10	18,92
bagienne	557,77	4,43
Razem	12591,50	100,00

Zagrożenie pożarowe występuje już w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji znacznie ogranicza palność drzewostanów, jednak silne promieniowanie słoneczne wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bśw i BMśw, gdzie z racji mniejszej żyzności tych siedlisk szata roślinna jest uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

10. Udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej.

Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i Lł w Nadleśnictwie Czerniejewo przedstawia się następująco:

TSL	Nadleśnictwo	
	Pow [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bs	-	-
Bśw	12,83	0,10
Bw	-	-
BMśw	2192,40	17,40
BMw	72,68	0,58
Lł	2,58	0,02
Razem	2280,49	18,10

Zestawienie przedstawia, że w/w siedliska zajmują 18,10% powierzchni leśnej.

11. Skład gatunkowy drzewostanów.

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Czarniejewo jest sosna, która występuje jako gatunek panujący na 61,66% powierzchni leśnej zalesionej. Znaczący udział mają drzewostany, w których gatunkiem panującym jest dąb – 19,49%, brzoza – 6,60% i olsza 8,33%. Drzewostany iglaste zajmują 62,77% ogólnej powierzchni leśnej.

Opis i ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w Nadleśnictwie

1. System obserwacji przeciwpożarowej

- sieć stałej obserwacji naziemnej

W Nadleśnictwie Czarniejewo znajduje się jedna dostrzegalnia przeciwpożarowa klasyczna o metalowej konstrukcji. Położona jest w obrębie Czarniejewo w oddziale 104d (współrzędne N-52°26'10"; E-17°21'40"). Promień obserwacji przy dobrej widoczności wynosi około 20 km i obejmuje praktycznie zasięg całego nadleśnictwa.

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Potrzebę organizowania patroli przeciwpożarowych, trasy i rejony patroli ustala nadleśniczy.

- patrole lotnicze

W okresie szczególnego zagrożenia pożarowego obszar nadleśnictwa objęty jest obserwacją lotniczą i lotniczym gaszeniem pożarów prowadzonym przez samoloty patrolowo-gaśnicze znajdujące się w dyspozycji *Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych* w Poznaniu. Samoloty *Dromader* stacjonują w Leśnej Bazie Lotniczej w Jaryszewie k/Obrzycka oraz Lotnisku Aeroklubu Wielkopolskiego w Michałkowie k/Ostrowa Wlkp.

3. Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) Nadleśnictwa Czarniejewo znajduje się w siedzibie nadleśnictwa (obręb Czarniejewo, oddz. 132h) i jest wyposażony zgodnie z przepisami (pkt. 4.4.5.2) obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Kontakt: Główna 5, 62-250 Czarniejewo, tel. stacjonarny 61 427 30 41, adres email: czarniejewo@poznan.lasy.gov.pl, współrzędne geograficzne: długość 17,4538 E, szerokość 52,4386 N.

Wyposażenie punktu alarmowo –dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, fax, radiotelefon bazowy pasma leśnego,

- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, LMN i aplikacji e-las i kolorowej drukarki formatu A3.

– **Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie**

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
PAD Nadleśnictwa	61 427 30 41	Czerniejewo 1-21
Dostrzegalnia przeciwpożarowa	604 133 532	Jezierce 1-211
Nadleśniczy	664 455 244	
Zastępca nadleśniczego	694 489 058	
Inżynier nadzoru	694 489 044 602 195 644	
Straż leśna (lekki samochód gaśniczy)	61 438 76 94 694 489 048 694 489 045	Czerniejewo 1-2103 1-2161 1-2162
Pełnomocnik Nadleśniczego ds. ochrony ppoż.		Czerniejewo 1-2150
Leśnictwo Jezierce	61 8178 276 694 489 052	Czerniejewo 1-2151
Leśnictwo Karw	61 4 273 127 694 489 053	Czerniejewo 1-2152
Leśnictwo Linery	614 273 062 606 257 898	Czerniejewo 1-2153
Leśnictwo Promno	61 8 177 165 694 489 055	Czerniejewo 1-2154
Leśnictwo Dzikowy Bór	61 4 352 820 602 198 085	Czerniejewo 1-2155
Leśnictwo Milkarowo	61 4 386 871 694 489 065	Czerniejewo 1-2156
Leśnictwo Nekiłka	61 4 352 009 694 489 054	Czerniejewo 1-2157
Leśnictwo Podstolice	61 4 352 058 608 011 524 502 713 889	Czerniejewo 1-2159
Leśnictwo Słomówko	61 4 360 235 694 489 059 502 713 986	Czerniejewo 1-2160

– **Inne ważne telefony i radiotelefony**

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
PAD RDLP w Poznaniu	61 668 44 11	Poznań 1-1
PAD Gniezno	61 426 46 11	Gniezno 1-22
PAD Grodziec	63 248 50 27	Grodziec 1-61
PAD Babki	61 878 80 43	Babki 1-20
PAD Jarocin	62 747 23 19	Jarocin 1-43
Dostrzegalnia w Dziewiczej Górze (N-ctwo Łopuchówko)	61 812 21 61	Łopuchówko 1-26
Stanowisko Kierowania Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu	61 22 20 222	
Stanowisko Kierowania Komendy Powiatowej PSP w Gnieźnie	61 222 06 11 61 222 06 10	

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
Stanowisko Kierowania Komendy Powiatowej PSP we Wrześni	61 222 07 70 61 222 07 71	
Stanowisko Kierowania Komendy Powiatowej PSP w Środzie Wielkopolskiej	61 222 07 50 61 222 07 51	
Stanowisko Kierowania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu	61 22 20 400	
Komenda Powiatowa Policji w Gnieźnie	61 4260 211	
Komenda Powiatowa Policji we Wrześni	61 4375 200	
Komenda Powiatowa Policji w Środzie Wlkp.	61 2867 211	
Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu /dyżurny operacyjny/	61 8413 111	
PKP Sekcja Eksploatacji w Gnieźnie	61 6334 340 600 084 743	

Istniejący na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo system obserwacyjno-alarmowy spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych, a pod względem wyposażenia technicznego Nadleśnictwo Czarniejewo spełnia kryteria określone dla lasów II kategorii zagrożenia w § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (ze zmianami).

3. Dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Czarniejewo tworzą drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych. Wymogi pod względem gęstości dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. § 8. Przy II kategorii zagrożenia odległość od dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1 500 m.

Wszystkie drogi są utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność. Drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe są oznaczone w terenie tablicami z numerem drogi przy wjeździe z drogi publicznej, na skrzyżowaniu tych dróg oraz skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi. Skrzyżowania dojazdów pożarowych z drogami publicznymi oznakowano słupkami krawędziowymi U-2. Prawie wszystkie te drogi są o nawierzchni gruntowej, w miejscach wymagających nadania przejezdności dróg dla samochodów wysokotonażowych, nadleśnictwo dokonuje utwardzenia odcinków, przy pomocy tłucznia granitowego, lub certyfikowanego gruzu betonowego o frakcji 0-31,5 mm.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych.

Drogi publiczne wykorzystywane do przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego do pożarów oraz do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie, są przeważnie drogami utwardzonymi lub gruntowymi o nośności co najmniej 100 kN, nacisku na oś 50 kN i są dobrze utrzymane.

Pozostałe drogi technologiczne i linie podziału powierzchniowego w większości umożliwiają przejazd pojazdów o napędzie terenowym.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m, odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni. W przypadku dróg dojazdowych bez przejazdu zapewniony jest plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m. Dojazdy pożarowe spełniają minimalną szerokość 3 m i wyposażone są w mijanki których rozkład ustalany jest przez nadleśnictwo z właściwymi terytorialnie KP PSP w celu zoptymalizowania układu dojazdów pożarowych.

Wyżej wymienione drogi podlegają, w razie uszkodzenia, ciągłej bieżącej konserwacji polegającej na naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków, renowacji rowów odwadniających. Nadleśnictwo kontroluje odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwa konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych. Prace te wykonywane są na bieżąco, wg pilności naprawy.

Wykaz dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe

Numer drogi	Oddziały, przez które przebiega droga	Uwagi
1	2	3
Obręb Czerniejewo		
1	56-60, 85-87, 108-112, (punkt czerpania wody), 113, 125, 133	Droga gruntowa, miejscami utwardzona
2	111, 112, 90-92, 65-69	Droga gruntowa
3 (fragment)	77, 104, 143, 152, 168	Droga gruntowa, miejscami utwardzona
5	143-145	Droga gruntowa, miejscami utwardzona
7 (fragment)	168-170	Droga gruntowa, miejscami utwardzona
8	235, 236, 233, 234, 232, 228, 229, 226, 227	Droga gruntowa
Obręb Nekla		
3 (fragment)	3, 9, 22, 41, 40, 57, 73, 88, 87 (punkt czerpania wody), 86, 93, 92	Droga utwardzona, miejscami gruntowa
4	219, 218, 221, 220, 224	Droga gruntowa, miejscami utwardzona
7 (fragment)	6, 14	Droga gruntowa, miejscami utwardzona
9	27 (punkt czerpania wody), 44, 59, 60, 76, 100, 117, 133, 151, 160, 166, 171, 178	Droga utwardzona, miejscami gruntowa

Bieżącym zadaniem będzie dbałość o oznaczenie dróg dojazdowych w terenie (numeracja) oraz prowadzenie bieżących remontów i modernizacji. W okresie gospodarczym 2019-2028 planuje się modernizację dojazdu pożarowego nr 9 na odcinku około 7000 m.

Na terenie nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe zapewnia dostęp na odległość poniżej 1500 m do dowolnego punktu w lesie, zatem spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów II kategorii zagrożenia.

4. Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Na terenie nadleśnictwa będzie utrzymywane 19 punktów czerpania wody.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie nadleśnictwa spełnia normy określone w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, dla lasów II kategorii zagrożenia pożarowego.

Sieć punktów czerpania wody została naniesiona na mapy sytuacyjno-przeglądowe ochrony przeciwpożarowej, ich lokalizację i krótką charakterystykę przedstawia tabela zamieszczona poniżej.

Nr punktu czerpania wody	Leśnictwo	Lokalizacja	Opis zbiornika	Dostępne zasoby wody
1	2	3	4	5
1	Karw	Czarniejewo, grunt obcy	staw w mieście	1 000 m ³
2	Nekielka	26k	sztuczny zbiornik	2 000 m ³
3	Promno	238b	Jezioro Brzostek	nieograniczone
4	Promno	grunt obcy	Jezioro Dobra	nieograniczona
5	Promno, Jezierce	Kociałkowa Górka, grunt obcy	staw we wsi	4 000 m ³
6	Jezierce	271a	lwno, (staw Deszczownia)	nieograniczona
7	Promno, Jezierce	Gołurń, grunt obcy	staw we wsi	1 000 m ³
8	Jezierce, Karw, Nekielka	169g	Jezioro Baba	nieograniczona
9	Jezierce, Karw, Nekielka	144h	Jezioro Uli (dojazd drogą leśną oddz. 144)	nieograniczona
10	Słomówko	128b	Rzeka Wrześnica (przy betonowym moście)	nieograniczona
11	Dzikowy Bór	87p	sztuczny zbiornik przy osadzie leśnej	1 000 m ³
12	Słomówko, Podstolice	zalew we wsi Psary Polskie, grunt obcy	Rzeka Wrześnica	nieograniczona
13	Milkarowo, Dzikowy Bór	Stroszki, przy oddz. 201d, grunt obcy	staw	nieograniczona
14	Linery	112i	sztuczny zbiornik	800 m ³
15	Linery, Karw, Jezierce	Wierzyce przy oddz. 72, grunt obcy	staw	2 000 m ³
16	Milkarowo	zalew we wsi Mączniki, grunt obcy	Rzeka Moskawa	nieograniczona
17	Promno	grunt obcy	Jezioro Lednica	nieograniczona
18	Dzikowy Bór, Podstolice	Nekla, ul. Zawodzie, grunt obcy	staw w mieście	10 000 m ³
19	Nekielka	Nekielka przy oddz. 89, grunt obcy	zbiornik po eksploatacji żwiru	nieograniczona

Poza wymienionymi punktami czerpania wody w zasięgu nadleśnictwa znajdują się naturalne zbiorniki i ciek, z których można pobierać wodę. Istnieje również na omawianym obszarze duża ilość hydrantów. Główne punkty czerpania wody i ujęć wody do celów gaśniczych znajdujących się w pobliżu terenów leśnych nie będących własnością Nadleśnictwa Czarniejewo:

Lp	Miejscowość	Oddział leśny/ grunt obcy	Leśnictwo
1	2	3	4
Obwód Czarniehowo			
1	Czarniehowo	grunt obcy	Karw
2	Radomice	grunt obcy	Nekielka
3	Goranin	grunt obcy	Linery
4	Huby Pawłowskie	grunt obcy [przy oddz. 57]	Linery
5	Pawłowo	grunt obcy	Linery
6	Leśniewo	grunt obcy	Linery
7	Fałkowo	grunt obcy	Promno
8	Chwałkówko	grunt obcy	Linery
9	Graby	grunt obcy [przy oddz. 202]	Karw
10	Wierzyce	grunt obcy	Linery
11	Wagowo	grunt obcy przy oddz. 80]	Jezierce
12	Sanniki	grunt obcy	Jezierce
13	Iwno	grunt obcy	Jezierce
14	Wiktorowo	grunt obcy	Jezierce
15	Kociałkowa Górka	grunt obcy	Promno
16	Promno	grunt obcy [przy oddz. 238]	Promno
17	Promienko	grunt obcy	Promno
18	Pobiedziska	grunt obcy	Promno
19	Pobiedziska Letnisko	grunt obcy [przy oddz. 220a]	Promno
20	Biskupice	grunt obcy	Promno
21	Jerzyn	217	Promno
22	Lipki	grunt obcy [przy oddz. 116]	Linery
23	Rakowo	grunt obcy [przy oddz. 160A]	Karw
Obwód Nekla			
1	Września – Dębina	grunt obcy [przy oddz. 239]	Słomówko
2	Nowy Folwark	grunt obcy [przy oddz. 161]	Słomówko
3	Marzenin	grunt obcy	Słomówko
4	Psary Polskie	grunt obcy	Słomówko
5	Zasutowo	grunt obcy [przy oddz. 178]	Podstolice
6	Psary Wielkie	grunt obcy	Podstolice
7	Nekla	grunt obcy	Dzikowy Bór
8	Rajmundowo	87 [przy leśniczówce]	Dzikowy Bór
9	Gułtowy	grunt obcy	Dzikowy Bór
10	Stroszki	grunt obcy	Milkarowo
11	Targowa Górka	grunt obcy	Milkarowo
12	Orzeszkowo	grunt obcy	Milkarowo
13	Dominowo	grunt obcy	Milkarowo
14	Raławki	grunt obcy [przy oddz. 264]	Milkarowo
15	Brzeźno	grunt obcy	Dzikowy Bór
16	Nekielka	grunt obcy [przy oddz. 108]	Nekielka
17	Drzążgowo	grunt obcy	Dzikowy Bór
18	Węgierskie	grunt obcy [przy oddz. 227]	Dzikowy Bór
19	Podgaj	grunt obcy	Podgaj
20	Pławce	grunt obcy	Podgaj
21	Bieganowo	grunt obcy [przy oddz. 294]	Podgaj
22	Graby	grunt obcy	Nekielka
23	Radomice	grunt obcy	Nekielka

Przebiegi cieków wodnych, na których zlokalizowane są punkty czerpania wody, odpowiadają wymogom określonym w rozporządzeniu (przy najmniejszych stanach wód nie są niższe niż 10 dm³/s).

Zadania dotyczące tego zagadnienia to przede wszystkim bieżące remonty punktów czerpania wody w celu utrzymania ich odpowiedniego stanu dostosowanego do wymogów obowiązującej instrukcji ochrony przeciwpożarowej.

Tablice oznakowania punktów czerpania wody, dojazdów do pożaru są często niszczone, dlatego w gestii nadleśnictwa leży dbałość o bieżące ich uzupełnianie.

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania w/w rozporządzenia.

5. Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. §11, zgodnie z którym, na każde 10 tyś. ha lasu organizować się winno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego.

Baza sprzętu przeciwpożarowego Głożyna znajduje się w siedzibie nadleśnictwa - oddz. 132h obręb Czerniejewo. Adres: Głożyna 5, 62-250 Czerniejewo, tel. stacjonarny 61 427 30 41. Zaopatrzona jest ona w lekki samochód patrolowy TOYOTA HILUX (agregat gaśniczy ze zbiornikiem wody do pojemności 200 litrów), pług leśny LPZ, koparko-spycharkę BIAŁORUŚ, ciągnik rolniczy VALTRA T 151E, 10 hydronetek plecakowych, 20 szpadli oraz 10 tłumic.

Podręczna baza sprzętu przeciwpożarowego L-ctwo Podstolice – oddz. 166m obręb Nekla. Adres: Zasutowo, ul. Leśna 19, 62-330 Nekla, tel. 61 435 20 58. Wyposażenie bazy to: 5 szpadli, 5 hydronetek placakowych i 5 tłumic.

Podręczna baza sprzętu przeciwpożarowego L-ctwo Słomówko – oddz. 143im obręb Nekla. Adres: Słomówko 26, 62-300 Września, tel. 61 436 20 35. Wyposażenie bazy to: 5 szpadli, 5 hydronetek placakowych i 5 tłumic.

Nadleśnictwo ponadto ma podpisane umowy z Zakładami Usług Leśnych na wypadek powstania pożaru. Firmy zobowiązane są do pełnego uczestniczenia w akcjach pożarowych.

Działania nadleśnictwa w tym zakresie ochrony przeciwpożarowej powinny odpowiadać pojawiającym się na bieżąco potrzebom i w miarę możliwości być szybko realizowane.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi w/w rozporządzenia.

Sily interwencyjne przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Czerniejewo położone są w rejonie działania 4 Komend Powiatowych:

- ✓ **Komenda Miejska PSP w Poznaniu**
Stanowisko Kierowania KM PSP w Poznaniu tel. 61 222 04 00
- ✓ **Komenda Powiatowa PSP w Gnieźnie**
Stanowisko Kierowania KP PSP w Gnieźnie tel. 61 222 06 10, 61 222 06 11
- ✓ **Komenda Powiatowa PSP we Wrześni**

Stanowisko Kierowania KP PSP we Wrześni tel. 61 222 07 70, 61 222 07 71

✓ **Komenda Powiatowa PSP w Środzie Wielkopolskiej**

Stanowisko Kierowania KP PSP w Środzie Wielkopolskiej tel. 61 222 07 50, 61 222 07 51.

Państwową straż pożarową uzupełniają liczne jednostki Ochotniczej Straży Pożarowej. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo znajdują się następujące jednostki:

- ✓ OSP Czarniejewo (KSRG)
- ✓ OSP Nekla (KSRG)
- ✓ OSP Pobiedziska (KSRG)
- ✓ OSP Kostrzyn Wielkopolski (KSRG)
- ✓ OSP Lednogóra (KSRG)
- ✓ OSP Gułtowy
- ✓ OSP Kociałkowa Górka
- ✓ OSP Węglewo
- ✓ OSP Latalice
- ✓ OSP Mączniki
- ✓ OSP Targowa Górka
- ✓ OSP Murzynowo Kościelne
- ✓ OSP Dominowo
- ✓ OSP Kaczanowo (KSRG)
- ✓ OSP Węgierki (KSRG)

Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru

Podstawowym zadaniem nadleśnictwa w tym zakresie jest współpraca z Państwową Strażą Pożarną w celu podnoszenia efektywności zabezpieczenia przeciwpożarowego. W tym celu w ramach uzgadniania „*Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*”, należy ustalić:

- jednostki PSP i OSP wyznaczone do działań na danym obszarze,
- ilość i rodzaj samochodów gaśniczych w poszczególnych jednostkach przewidzianych do działań gaśniczych,
- rodzaj, ilość oraz miejsce koncentracji sił odwodowych.

Szczegółowo zadania poszczególnych jednostek organizacyjnych, sposoby łączności i organizację akcji przeciwpożarowej w sposób szczegółowy określa opracowanie „*Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*” znajdujące się w nadleśnictwie i corocznie aktualizowane. Opracowanie to jest uzgadniane z odpowiednimi komendami PSP.

Koordinacją akcji ratowniczo – gaśniczej w wypadku pożaru, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KP PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od otrzymania zgłoszenia przez stanowisko kierowania do czasu wyjazdu zastępów jednostek ochrony przeciwpożarowej. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego Dz.U. 2017 poz. 1319, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 5 -30 minut,
- czasu powiadomienia Nadleśnictwa i właściwego stanowiska kierowania Komendy Powiatowej PSP – przyjmuje się 5 minut,
- czasu od otrzymania meldunku przez JRG do wyjazdu wozów bojowych przyjmuje się 1 minutę,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru na odległość 10 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od jednostek włączonych do KSRG) przy prędkości przejazdu 40 km/godzinę – przyjmuje się 15 minut.

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostki ochrony przeciwpożarowej (JRG i OSP) zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych do 10 km od siedzib jednostek włączonych do KSRG winno nastąpić po około 30 – 50 minutach od jego powstania.

D. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Na podstawie instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych (DGLP, Warszawa 2012 r.) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów klasyfikacja obszarów leśnych Nadleśnictwa Czerniejewo została przeprowadzona wg następujących kryteriów:

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					Wyliczona	Przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp)	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,30	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1011 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1,3 / 128,63 * 10 = 0,1011	4,86	5
	Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	128,63			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	18,10	Pd = 0,1 x 18,10	1,80	2
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	75,90	Pk = 0,221 x 20,20 - 0,59 x 75,90 + 45,1	4,7832	5
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	20,20			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	127 880	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 9,94) + 5,16 gdzie: Gz = 127 880 / 128,63 / 100 = 9,94	7,61	8
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				Suma punktów		20
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,						
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego		II
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Suma punktów wynosi 20, co odpowiada II kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Czarniejewo położone jest w strefie prognostycznej 9_C. Punkt prognostyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Gniezno (Hutka), natomiast pomocniczy znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa (Głożyna). Odczyty danych podawane są na stronie internetowej lasów (www.traxelektronik.pl/pogoda.las/indrx.php) dotyczącej zagrożenia pożarowego.

Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądaných działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2019-2028

1. System obserwacyjno-alarmowy istniejący w Nadleśnictwie Czarniejewo oraz sposoby zabezpieczania obszarów leśnych przed pożarami zapewniają właściwy poziom bezpieczeństwa przeciwpożarowego obszarów leśnych. W okresie 2019-2028 planuje się zmodernizować system obserwacyjny – zastępując obserwatora na dostrzegalni pożarowej w Jeziercach urządzeniem TV. Rozważana jest również możliwość utworzenia punktu obserwacyjnego na istniejącej wieży telefonii komórkowej położonej we Wrześni na ulicy Czarniejewskiej.
2. Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
3. Istniejąca sieć dróg spełnia warunki dla II kategorii zagrożenia, zachowania odległości dowolnego punktu kompleksu leśnego do najbliższej drogi.
4. Istniejącą sieć dojazdów pożarowych utrzymywać w ciągłej sprawności umożliwiającej przejazd do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc o potencjalnym największym zagrożeniu pożarowym zgodnie z § 7 *Rozporządzenia Ministra Środowiska* z 22 marca 2006 r. (ze zmianami).

W okresie 2019-2028 planowana jest modernizacja dojazdu pożarowego nr 9 w obrębie Nekla. Istotnym elementem jest kontrola i ewentualne uzupełnienie oznakowania dojazdów pożarowych w terenie. Tablice z numerem dojazdu pożarowego powinny znajdować się przy wjeździe z drogi publicznej, na skrzyżowaniu tych dróg oraz skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi.
5. Corocznie uaktualniać i uzgadniać z Komendantami Powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.
6. W okresie 2019-2028 planuje się również zmodernizować punkt czerpania wody (nr 12) na rzece Wrześnica, w celu lepszego dostępu do wody dla jednostek gaśniczych.

Punkt czerpania wody nr 9 (Jezioro Uli) dostępny jest od dojazdu pożarowego nr 5 poprzez drogę leśną położoną w oddziale 144.

Kontrolować na bieżąco oznakowanie punktów czerpania wody. Dotyczy to zwłaszcza punktów nie położonych przy dojazdach pożarowych.

Mapy sytuacyjno-przeglądowe ochrony przeciwpożarowej

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000, na której przedstawiono: punkt alarmowo-dyspozycyjny, istniejące punkty obserwacyjne, bazy sprzętu pożarniczego, istniejące punkty czerpania wody, hydranty, lokalizację pasów przeciwpożarowych, istniejące i projektowane dojazdy pożarowe, drogi publiczne, przejazdy przez tory kolejowe, ciekі wodne, miejsca postoju pojazdów, obszary podatne na rozprzestrzenianie się pożarów oraz siedziby straży pożarnych, przebieg linii wysokiego napięcia i rurociągów, siatkę współrzędnych geograficznych w układzie WGS 84.

3.5. Użytkowanie uboczne

3.5.1. Użytkowanie uboczne

Na terenie **Nadleśnictwa Czerniejewo** użytkowanie uboczne to przede wszystkim plantacje choinkowe. Obecnie nadleśnictwo dysponuje **8,27** ha plantacji choinkowych, z tego 2,03 ha znajduje się na powierzchni leśnej, pozostałe 6,24 ha to grunty nieleśne. Część plantacji w leśnictwie Nekiela położonych wzdłuż szerokiej linii energetycznej w trakcie prac taksacyjnych ze względu na wiek, po uzgodnieniu z Nadleśnictwem opisano jako młodniki.

Sporadycznie w ramach użytków ubocznych pozyskuje się również stroisz.

3.5.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka we wskazanym 10-leciu prowadzona była w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2007r. do 31.03.2017r. dla Rejonu IX „Czerniejewo”, a także w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2017r. do 31.03.2027r. dla Rejonu I „Poznań”.

Nadleśnictwo Czerniejewo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 12 wydzierżawionych obwodach łowieckich, z których 1 to obwód leśny, a 11 to obwody polne. Oprócz tego na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo znajdują się dwa obwody polne, które stanowią prywatny Ośrodek Hodowli Zwierzyny.

Według nowego WŁPH na lata 1.04.2017r. – 31.03.2027r. obwody łowieckie Nadleśnictwa Czerniejewo zostały zaliczone do I Rejonu Hodowlanego „Poznań”.

Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich, wyników oceny liczebności zwierzyny na stan 15.03.2018 r. oraz docelowy stan na 31.03.2027 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela 79. Zestawienie obwodów łowieckich

L.p.	Nr Kł	Nazwa Koła łowieckiego	Nr obwodu	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia leśna [ha]	<u>Stan zwierzyny z 15.03.2018 r.</u> <u>docelowy stan na 31.03.2027 r.</u>			
						jeleń	daniel	sarna	dzik
1.	1	HUBERT	194	4430	818	23	119	120	25
						41	106	150	22
2.	14	LEŚNIK	296	6311	17	25	0	280	15
						1	0	200	31
3.	20	DĄBROWA	295	5836	208	24	0	96	15
						11	0	104	29
4.	21	JAWOR	163	5547	362	20	7	170	17
						18	6	170	28

L.p.	Nr KŁ	Nazwa Koła łowieckiego	Nr obwodu	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia leśna [ha]	<u>Stan zwierzyny z 15.03.2018 r.</u> docelowy stan na 31.03.2027 r.			
						jeleń	daniel	sarna	dzik
5.	23	OMYK	182	5600	26	14	0	285	6
						1	0	316	28
6.	26	LEŚNIK	297	7337	2516	128	55	165	30
						126	55	200	37
7.	65	WATAHA	171	4697	1768	119	32	170	15
						89	30	181	23
8.	68	SZARAK	299	5420	25	0	0	60	2
						0	0	70	27
9.	70	LIS	300	5666	521	36	0	140	15
						26	0	150	28
10.	71	SZARAK	309	6705	573	40	0	162	29
						29	0	183	33
11.	101	BURA CHATA	174	5805	4258	127	60	65	27
						210	105	200	29
12.	103	KARINO	190	12787	2670	240	65	640	90
						136	63	730	64
13.	199	PR-Ł J.PAUL	199	3370	242	40	65	311	20
						12	45	286	17
14.	310	PR-Ł J.PAUL	310	9254	339	250	120	986	50
						17	91	947	46

Dla nadleśnictwa jest opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Tabela 80. Zestawienie poletek łowieckich

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Czerniejewo	9	3,51	6	6,42	15	9,93
Nekla	8	4,86	7	13,81	15	18,67
Nadleśnictwo	17	8,37	13	20,23	30	28,60

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostaną przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Czerniejewo”.

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb.

3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo Czerniejewo naprawy bieżące i konserwacje będzie wykonywało w zależności od pilności naprawy.

3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

W ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych, nadleśnictwo prowadzić będzie konserwację części rowów, polegającą na koszeniu skarp i odmulaniu dna, na bieżąco prowadzone będą niezbędne prace związane z utrzymaniem przepustów.

3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów i urządzeń na potrzeby turystyki. Istniejące budynki i urządzenia nadleśnictwo będzie konserwować i naprawiać w zależności od potrzeb.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostały przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000. Na mapie zostały wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, miejsca pamięci narodowej, itp.

Zagospodarowanie rekreacyjne zostało szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Czerniejewo”, sporządzonego na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- ✓ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- ✓ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ✓ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ✓ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ✓ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2019-31.12.2028 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie planu urządzenia lasu,

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do obliczenia prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przyjęto wartość przyrostu bieżącego tablicowego.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

Tabela 81. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) V_p	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny.</u> <u>użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na pow. leśnej)
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
	769 450			
	971 280			
3 326 323	769 450	732 008	3 363 765	269

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2028 r. obliczony według spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 363 765 m^3 brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 37 442 m^3 brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wyniesie 269 m^3 /ha.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czarniejevo zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 20.09.2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- ✓ informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- ✓ informacji dotyczących stanu posiadania,
- ✓ informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

W pracach urządzeniowych wykorzystano dostosowany do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych *Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Czarniejevo* wykonany przez *Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu* w 2008 roku (wg stanu na 01.01.2009r.). Dla obrębu Czarniejevo wykonano aktualizację operatu siedliskowego wykonanego w 1998 roku, dla obrębu Nekla wykonano pełne prace siedliskowe.

W trakcie obecnej rewizji planu urządzenia lasu wykonano pełne opracowanie fitosocjologiczne na obszarze Natura 2000: PLH300049-Grądy w Czarniejewie, PLH300030 Ostoja koło Promna i PLH300038 Dolina Cybiny. Przeprowadzono również weryfikację bazy INWENT leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czarniejevo została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni na podstawie umowy nr P/2017/57 z dnia 12 maja 2017 roku oraz Aneksu nr 1 z dnia 12 maja 2018 roku zawartej pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Przedsiębiorstwem Państwowym, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Poznaniu. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzeniem MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Prace urządzeniowe terenowe wykonała pracownia urządzania lasu UL5 Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni Wydział Produkcyjny w Toruniu obejmując nimi wszystkie grunty Nadleśnictwa.

Prace taksacyjne wykonano na powierzchni ogólnej 13 611,35 ha, w tym obręb Czerniejewo – 6 515,71 ha, obręb Nekla – 7 095,64 ha. Obszar obejmuje 547 oddziałów, w skład których wchodzi 5432 pododdziałów i 1817 wydzieleń nieliterowanych.

Prace terenowe zostały wykonane w latach 2017–2019. Szkody w drzewostanach po huraganie z 11/12 sierpnia 2017 roku w trakcie prac terenowych spowodowały konieczność powtórnego wykonania taksacji na części tego obszaru. Rozmiar i zakres prac reguluje Aneks z dnia 12 maja 2018 roku. Taksację na obszarze nie dotkniętym przez huragan zakończono w IV kwartale 2017 roku. Odbiór tych prac odbył się 15 grudnia 2017 roku. Prace na pozostałej części, obejmującej 3 leśnictwa (Milkarowo, Podstolice, Słomówko) wykonano na przełomie roku 2018/2019. Odbioru tego odcinka prac terenowych dokonano 1 kwietnia 2019 roku. Odbiór terenowych prac urządzeniowych dokonany został przez Komisję odbioru robót. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z ww. podstawami oraz zakwalifikowała je do dalszego opracowania. Wszystkie zalecenia i uwagi Komisji zawarte w protokołach zostały uwzględnione.

Po zakończeniu prac terenowych dla każdego leśnictwa uzgodniono opisy taksacyjne, szkice i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Uzgodnienia protokółarne odbyły się przy udziale leśniczych, przedstawicieli nadleśnictwa oraz wykonawcy.

Na potrzeby sporządzenia planu urządzenia lasu korzystano z dostarczonej przez RDLP ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu (NMT) obejmujących grunty zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa. Z ortofotomapy zarówno w formie elektronicznej jak i drukowanej korzystano podczas prac przygotowawczych, terenowych i kameralnych. Na potrzeby prac terenowych zostały sporządzone wydruki pojedynczych oddziałów w formacie A5 jako podkład do sporządzania szkiców terenowych oraz aktualizowania granic wydzieleń i innych szczegółów taksacyjnych. Na obszarze zniszczonym przez huragan z sierpnia 2017 roku wykonano aktualizację ortofotomapy, którą wykorzystano zwłaszcza do prac terenowych.

Inwentaryzację zasobów drzewnych dla poszczególnych obrębów leśnych wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy – określenie zasobności drzewostanów z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych oraz określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1577 szt. powierzchni próbnych rozlosowanych przez program Taksator, w tym w obrębie Czerniejewo 800 szt., obrębie Nekla 777 szt.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną (w warstwach gatunkowo-wiekowych wykorzystano równania regresji).

Pomiary na powierzchniach próbnych wykonano po zakończonej taksacji drzewostanów i aktualizacji leśnej mapy numerycznej. Ze względu na przesunięcie terminowe spowodowane przez wicher z sierpnia 2017 roku rozłożono na 2 etapy. W pierwszej kolejności pomiary wykonano w obrębie Czerniejewo w IV kwartale 2018 roku. Obręb Nekla był wykonany na przełomie I i II kwartału 2019 roku.

W dniu 15.05.2019 roku do kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wylosowano obręb Nekla. Liczba powierzchni próbnych wylosowanych do kontroli wyniosła 39 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie). Ustalony interwał liczbowy losowania wynosił 19, zaczynając od powierzchni próbnej nr 4.

Komisja do kontroli i odbioru prac urządzeniowych przeprowadziła test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych w dniu 23-24 maja 2019 roku.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni ustalono wyniki kontroli:

- liczba błędów grubych: 1,
- bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,073,
- bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,162.

Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Czerniejewo, gdyż zgodnie z § 62 ust. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Zgodnie z ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2017-2019. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.412. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Czerniejewo zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w składzie:

mgr inż. Jarosław Sidorowicz	- kierownik pracowni
mgr inż. Zbigniew Szulikowski	- taksator specjalista
tech. Michał Strzyżewski	- starszy taksator
tech. Jan Chmielewski	- starszy taksator
tech. Marek Wierzejewski	starszy taksator
tech. Tomasz Ciesielski	- starszy taksator
tech. Krzysztof Rudziński	- starszy taksator
mgr inż. Jakub Warmiński	- asystent taksatora
tech. Marek Rutkowski	- taksator

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału w Gdyni mgr inż. Jacek Wojtyniak.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału w Gdyni mgr inż. Jacek Wojtyniak.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

➤ **Elaborat;**

➤ **Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające tabele:**

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

➤ **Wykazy zawierające:**

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Zestawienie łączne etatów użytków rębnych wg leśnictw,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych wg leśnictw
- Wykaz drzewostanów, dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu wg leśnictw.

➤ **Program Ochrony Przyrody**

➤ **Operaty dla leśnictw zawierające:**

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO i drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego,
- wyciąg z prognozy oddziaływania na środowisko.

➤ **Materiały kartograficzne:**

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami rębnyymi – wydruki A1,
- mapy gospodarcze „czyste” – wydruki A1.

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeglądowe dla leśnictw:

- cięć rębnych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi,
- drzewostanów,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czyste” (matryca).

1:20 000 - mapy przeglądowe:

- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych,
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- sieci dróg, cieków i urządzeń wodnych,
- podziału na arkusze map gospodarczych,
- nasiennictwa i selekcji,
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeglądowe:

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego,
- zagospodarowania rekreacyjnego,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czysta” (matryca),
- mapa ścienna do PAD.

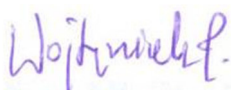
BULiGL przekazało RDLP i Nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czarniejevo przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL O/Poznań.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro sporządziło „Prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni mgr inż. Jarosław Sidorowicz i taksator specjalista mgr inż. Zbigniew Szulikowski.

Zastępca Dyrektora Oddziału


Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Wojtyniak

Kierownik pracowni u.l.


Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL5
mgr inż. Jarosław Sidorowicz

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja Ministra Środowiska

7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu

7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

7.4. Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu

7.5. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych

7.6. Wykaz rozbieżności działek i użytków

7.7. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu

7.1. Decyzja Ministra Środowiska
Decyzja o uznaniu lasów ochronnych

DECYZJA Nr 7
MINISTRA ŚRODOWISKA
z dnia 12 maja 2000 r.
DLOPiK.Ip-0233-8/2000

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994 r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995 r. Nr 147, poz. 713, z 1996 r. Nr 91, poz. 409, z 1997 r. Nr 54, poz. 349, Nr 121, poz. 707 i Nr 160, poz. 1079, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 1999 r. Nr 49, poz. 484 oraz z 2000 r. Nr 12, poz. 136) postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o łącznej powierzchni 9837 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Czarniejewo w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, położone wg stanu na dzień 01.01.1999 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Czarniejewo, o łącznej powierzchni 5983 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o łącznej powierzchni około 4716 ha, w oddziałach: 40, 41, 41A, 42-49, 68-80, 94-107, 115-120, 126, 128, 134, 135-220, 222-264, 264A, 265-267, 270-277;
 - b) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o łącznej powierzchni około 51 ha, w oddziałach: 61, 62, 87, 88;
 - c) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o łącznej powierzchni około 14 ha, w oddziale 135;
 - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o łącznej powierzchni około 1202 ha, w oddziałach: 35-39, 50, 50A, 51-69, 81-86, 88-93, 108-114, 121-126, 130-133, 192, 215, 216;
- 2) w obrębie leśnym Nekla, o łącznej powierzchni 3854 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne o łącznej powierzchni około 3051 ha, w oddziałach: 3-34, 41, 42-49, 58-67, 69-72, 75-88, 90-92, 94, 95, 95A, 96-98, 102, 103, 105-107, 110-121, 123-125, 127-140, 142-156, 158-160, 164-166, 169, 170, 181, 183-185, 187, 189, 192-203, 205-227, 229-233, 237, 238, 241-244, 246-251, 254-256, 258-275, 277-281, 283-291, 293-298;
 - b) lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o łącznej powierzchni około 303 ha, w oddziałach: 107-109, 155, 171, 172, 175, 175A, 176-180, 252, 253;
 - c) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o łącznej powierzchni około 370 ha, w oddziałach: 35-41 50-58;
 - d) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o łącznej powierzchni około 8 ha, w oddziałach: 40, 187;
 - e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o łącznej powierzchni około 105 ha, w oddziałach: 99-101, 117-120;

- f) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o łącznej powierzchni około 17 ha, w oddziałach: 239, 239A, 240.
- II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Czerniejewo na lata 1999–2008.
- III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt I, pozbawia się charakteru ochronnego.
- IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 6.04.2000 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 9837 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Czerniejewo.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywne opinie rad gmin w odniesieniu do 5095 ha lasów wnioskowanych do uznania za ochronne (co stanowi 52 % ich powierzchni).

Negatywne opinie wydały rady gmin: Czerniejewo (2685 ha) oraz Pobiedziska (2057 ha), uznając za niezasadne tworzenie lasów ochronnych na ich terenie, nie podając uzasadnienia merytorycznego.

Lasy na terenie Gminy Czerniejewo wnioskowane do uznania za ochronne, w odniesieniu do których Rada Miejska Gminy wydała negatywną opinię, to lasy wodochronne położone w całości na terenie udokumentowanych zbiorników wód podziemnych (o najwyższym stopniu ochronności) oraz lasy położone w granicach administracyjnych miasta Czerniejewo lub w odległości do 10 km od granic administracyjnych miasta Gniezna położone jednocześnie na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych.

Lasy na terenie Gminy Pobiedziska wnioskowane do uznania za ochronne, a zaopiniowane negatywnie przez Radę Miejską Gminy, to lasy wodochronne położone na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz lasy położone w granicach administracyjnych miasta Pobiedziska jednocześnie chroniące zasoby wód podziemnych.

Lasy wnioskowane do uznania za ochronne tworzą obszary funkcjonalne z lasami ochronnymi sąsiadującymi nadleśnictw, w szczególności w zakresie ochrony zasobów zbiorników wód podziemnych.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji jest związane z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czerniejewo na lata 1999–2008.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych – 3 egz.,
2. Urząd Miasta i Gminy w Czerniejewie – 1 egz.,
3. Urząd Gminy w Dominowie – 1 egz.,
4. Urząd Miasta i Gminy w Kostrzynie – 1 egz.,
5. Urząd Gminy w Łubowie – 1 egz.,
6. Urząd Miasta i Gminy w Nekli – 1 egz.,
7. Urząd Miasta i Gminy w Pobiedziskach – 1 egz.,
8. Urząd Miasta i Gminy w Środzie Wlkp. – 1 egz.,
9. Urząd Miasta i Gminy we Wrześni – 1 egz..

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU

Janusz Radziejowski

7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu

Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu Nadleśnictwa Czarniejevo (obręby leśne: Czarniejevo, Neki) na lata 2019 – 2028

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 20.09.2016 r. w biurze RDLP w Poznaniu.

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Poznaniu

Henryk Piskunowicz – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji

Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów

Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami

Tomasz Adamczewski – Starszy specjalista SL ds. stanu posiadania

Jerzy Głowacki – Kierownik zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności

Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych

Lena Kościńska – Starszy specjalista SL

Nadleśnictwa Czarniejevo

Andrzej Sława-Neyman – Nadleśniczy

Adam Smolarek – zastępca Nadleśniczego

Radosław Wylegała – Inżynier Nadzoru

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

Radosław Cieślak – Starszy referent

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Piotr Kubala – zastępca Dyrektora

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik – Kierownik Obszarów Natura 2000

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- a) Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.2100 ze zm.)
- b) Instrukcji Urządzania Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- c) Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- d) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.)
- e) Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz dyskusji przedstawicieli komórek merytorycznych, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urzędniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE (§ 6 IUL)

Nadleśnictwo Czarniejewo posiada operat glebowo-siedliskowy aktualny według stanu na dzień 01 stycznia 2009 r. Dokumentacja została opracowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Dla obrębu Czarniejewo przeprowadzono aktualizację operatu siedliskowego wykonanego w 1998, natomiast w obrębie Nekiła wykonano pełne prace siedliskowe.

Ustalono wykonać:

- pełne opracowanie fitosocjologiczne na obszarze Natura 2000: PLH300049 - Grądy w Czarniejewie o powierzchni 1202,90 ha; PLH300030 Ostoja koło Promna o powierzchni 1189,00 ha; PLH300038 Dolina Cybiny o powierzchni 125,70 ha,
- przeprowadzić pełną weryfikację bazy INWENT leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych wg metodyki Lasów Państwowych, podczas prac fitosocjologicznych i taksacyjnych,
- wykonać pełną dokumentację siedliskową dla gruntów przejętych przez nadleśnictwo w trakcie trwania obowiązującego PUL.

2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO (§7-10, §110 ust.16 IUL)

Nadleśnictwo w swoim zasięgu terytorialnym posiada grunty na terenie czterech powiatów województwa wielkopolskiego. Powiaty te posiadają powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powiatu. Powiat Gnieźnieński posiada program na lata 2009-2010, zaktualizowany do roku 2012, Powiat Poznański posiada program na lata 2016-2020. Powiat Średzki posiada program na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2020. Powiat Wrzesiński posiada program na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020.

Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Czarniejewo posiadają aktualne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wszystkie gminy posiadają także miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jednak żadna z tych gmin nie jest w całości objęta MPZP. Stopień pokrycia MPZP w gminach przedstawia się od ok. 4% do ok. 55% powierzchni gmin.

Dla województwa wielkopolskiego plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty Uchwałą nr XLII/682/2001 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2001 roku. Zaktualizowany został Uchwałą nr XLVI/690/2010 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 roku, na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zakłada podstawowe cele związane z zagospodarowaniem przestrzennym regionu w szczególności związane z: ochroną środowiska, w tym ochroną przyrody, ochroną gatunków rolnych i leśnych oraz ochroną krajobrazu, ochroną wód i gospodarowania odpadami, obroną kraju, ochroną zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji, racjonalnym korzystaniem ze złóż i kopaliny.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu obejmują zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego kierunki dotyczące ochrony i kształtowania środowiska, uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w nadleśnictwie Czarniejewo oraz kierują politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju. Opracowania te na ogół uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej i ochrony przyrody.

Złoża kopalin

Na terenie nadleśnictwa Czarniejewo nie ma udokumentowanych złóż kopalin.

Korekta zasięgu lasów ochronnych.

Pozostawić lokalizację lasów ochronnych zgodnie z Decyzją nr 7 Ministra Środowiska z 12 maja 2000 r. (pismo nr DLOPiK Lp-0233-8/2000). Wykonawca planu uwzględni zaistniałe zmiany uzasadniając je.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego.

Suma powierzchni leśnych i nieleśnych wyłączonych z użytkowania wynosi 688,57 ha, co stanowi 5,06 % powierzchni Nadleśnictwa Czarniejewo (bez tegorocznych kęp ekologicznych pozostawionych na zrębach oraz nowo ustanowionych stref ochrony ostoi). Powierzchnie te przedstawia poniższa tabela gruntów wyłączonych z użytkowania:

Lp.	Obszary	Powierzchnia leśna [ha]	Powierzchnia nieleśna [ha]	Razem [ha]
1.	Rezerваты przyrody	25,46	0,00	25,46
2.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	78,09	0,00	78,09
3.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	0,00	77,09	77,09
4.	Kępy	40,75	0,00	40,75
5.	Drzewostany cenne przyrodniczo	236,61	0,00	236,61
6.	Drzewostany zachowawcze i WDN	21,70	0,00	21,70
7.	Bagna	0,00	208,87	208,87
	Ogółem	402,61	285,96	688,57

Na odbiorze prac taksacyjnych wykonawca przedstawi zweryfikowany wykaz powierzchni czasowo wyłączonych z użytkowania.

Ewidencja gruntów

Ewidencja gruntów w Nadleśnictwie jest prowadzona zgodnie z przepisami wewnętrznymi Lasów Państwowych. W trakcie trwania bieżącego operatu dwukrotnie dokonało kontroli zgodności danych z powszechną ewidencją gruntów, na podstawie pozyskanych wypisów z ewidencji. Na dzień 26.08.2016 r. nie występują rozbieżności między ewidencją gruntów w bazie danych SILP a powszechną ewidencją gruntów. Nadleśnictwo jest w trakcie kontroli i uzgadniania różnic danych wektorowych posiadanej LMN z danymi geometrycznymi ewidencji powszechnej. Sprawdzenie poprawności oraz korekty konturów działek i użytków na podstawie uzyskanego materiału z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ortofotomapy należy wykonać do końca kwietnia 2017 r.

Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL aktualne wyciągi z wypisów rejestru gruntów.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac urządzeniowych aktualne materiały powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w postaci plików Standardu Wymiany Danych Ewidencyjnych (SWDE) łącznych tj. zawierających geometrię i opis (ze Starostw Powiatowych w Gnieźnie, Poznaniu, Środzie i Wrześni) lub w plikach *.pdf lub *.xls.

Przed przystąpieniem do prac terenowych nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP w Poznaniu przekaze wykonawcy planu urządzenia lasu pobraną bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2016 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku.

Wg Instrukcji ul § 10, pkt 10. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu jest obowiązany do ujmowania w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów powierzchni, zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego planu). Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych).

Podczas prac terenowych Wykonawca winien jest na bieżąco sporządzać wykaz rozbieżności konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych jak też użytków gruntowych, pomiędzy danymi ewidencyjnymi rejestru gruntów Nadleśnictwa oraz stanem faktycznym na gruncie. Z „wykazu rozbieżności” powinno wynikać co w stanie posiadania i LMN zmienić lub poprawić, a również jakie nieprawidłowości w dokumentach ewidencyjnych (usterki, błędy i braki) zgłosić do starostw powiatowych w celu ich usunięcia. Ww. wykaz Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Grunty we współwłasnościach

Nadleśnictwie Czarniejewo posiada współwłasności, które prezentuje poniższa tabela:

Adres leśny	Adres administracyjny	Numer działki	Użytek	Rodzaj powierzchni	Pow. (ha)	Udział Nadleśnictwa we współwłasności
09-22-1-03-133-j-00	30-03-025-0002	5133/1	B	ZAB INNE	0,1301	21643/51149
09-22-2-06-283-r-00	30-25-045-0007	7283/9	B	ZAB INNE	0,1262	9314/18546
09-22-2-05-88-x-00	30-30-035-0208	387/1	B	ZAB INNE	0,2032	899/1978

Grunty przejęte przez nadleśnictwo.

W czasie obecnej rewizji PUL, nadleśnictwo Czarniejewo przejęło grunty od Agencji Nieruchomości Rolnych w celu ich zalesienia. Przejęcie dotyczy działek położonych w gmina Czarniejewo, obr. ewid. Czarniejewo Las, , działki nr 11 (o pow. 0,25 ha stanowiące łąki ŁVI i bagno), działki nr 12 (o pow. 6,44 ha stanowiącej łąki Ł V, oraz role) oraz działki nr 15 (o pow. 5,47 ha stanowiącej łąki, łąki zakrzewione, grunty pod rowami)

Nadleśnictwo Czarniejewo rozpoczęło także procedurę przejmowania od Agencji Nieruchomości Rolnych następujących gruntów w gminie Pobiedziska: obr. ewid. Gołuch – dz. nr 54/1 (o pow. 30,8792 ha stanowiący rolę), w ob. ewid. Kociałkowa Góra – dz. nr 14 (pow. 9,89 ha stanowiący łąki, nieużytki i grunty pod rowami), dz. nr 16 (pow. 9,88 ha stanowiący łąki i grunty pod rowy), dz. nr 52 (pow. 1,27 ha stanowiący łąki, nieużytki i grunty pod rowami), dz. nr 54 (pow. 4,07 ha stanowiący łąki, nieużytki i grunty pod rowami).

Na dzień 26 sierpnia 2016r, nadleśnictwo Czarniejewo jest w trakcie sporządzania karty informacyjnej potrzebnej do złożenia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej na zmianę zagospodarowania gruntu na zalesienie.

Grunty przekazane przez nadleśnictwo.

Podczas obecnej rewizji PUL do dnia 26 sierpnia 2016r nadleśnictwo Czarniejewo przekazało następujące grunty:

- a) na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 2/2008 z dnia 6 czerwca 2008 roku, (zn. spr. WI.III-6.53410-2/08) przekazano 56,6814 ha gruntów (w tym 56,0170 ha gruntów leśnych) w związku z budową drogi krajowej S5,
- b) na podstawie dwóch decyzji Starosty Wrzesińskiego: decyzji nr 883/2016 z dnia 16 grudnia 2016r (zn. spr. WB.6740.738.2016) oraz decyzji nr 653/2013 z dnia 01 października 2013r (zn. spr. WB.6740.549.2013) przekazano grunty o łącznej powierzchni 0,6189 ha – w związku z remontem drogi gminnej .
- c) na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 1/2014 z dnia 26 września 2014r (zn. spr. IR-III.747.5.2014.3) przekazano grunt o powierzchni 0,1831 ha - w związku z modernizacją linii kolejowej w obrębach ew. Zasutowo i Opatówko, gmina Nekla (grunty przejęło PKP)
- d) na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 7/2015 z dnia 20 sierpnia 2015r (zn. spr. IR.III.747.2.2015.3) przekazano grunt o powierzchni 0,7203 ha – w związku z modernizacją linii kolejowej w obrębie ew. Gułtowy, gmina Kostrzyn (grunty przejęło PKP)

Grunty, w stosunku do których toczą się postępowania sądowe o ich zwrot.

Na dzień 26 sierpnia 2016r występują następujące grunty, o które toczą się postępowania sądowe o ich zwrot:

- gmina Pobiedziska, ob. ew. Gołuch, dz. nr 70/4 o pow. 12,0500 ha
- gmina Kostrzyn Wielkopolski, ob. ew. Siedlec, dz. nr 237 o pow. 2,7683 ha oraz ob. ew. Gułtowy, dz. nr 420/3 o pow. 0,1255 ha
- gmina Pobiedziska, ob. ew. Wagowo, dz. nr 163 o pow. 0,3800 ha
- gmina Września, ob. ew. Miasto Września, dz. nr 4432 o pow. 4,9300 ha oraz dz. nr 4463 o pow. 26,0638 ha
- gmina Kostrzyn, ob. ew. Czerlejno, dz. nr 310/2 o pow. 7,5422 ha oraz dz. nr 311 o pow. 0,3700 ha
- gmina Pobiedziska, ob. ew. Zbierkowo, dz. nr 44/2, 80, 82, 83 o łącznej pow. 18,0400 ha
- gmina Września, ob. ew. Grzymysławice, dz. nr 90 i 91 o łącznej pow. 10,1600 ha

Na terenie nadleśnictwa znajdują się również grunty, o które na dzień 26 sierpnia 2016r nie rozpoczęły się spory sądowe, ale zostały złożone wnioski o ich zwrot:

- gmina Pobiedziska, obr. ew. Kociałkowa Góra, działki o nr 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 275 o łącznej powierzchni 175, 9348 ha (nadleśnictwo Czarniejewo otrzymało pismo informujące, że Wojewoda Wielkopolski, na wniosek pełnomocnika wnioskodawcy rozpoczął postępowanie administracyjne o zwrot powyższych gruntów),
- gmina Czarniejewo, obr. ew. Graby, dz. nr 5029/3 o pow. 0,7200 ha oraz ob. ew. Nidom Goranin, dz. nr 5112/1 o pow. 7,9900 ha (nadleśnictwo Czarniejewo na dzień 26 sierpnia 2016r otrzymało wniosek o zwrot ww. gruntów).

Grunty wyłączone z produkcji na podstawie decyzji Dyrektora RDLP w Poznaniu.

Podczas obecnej rewizji PUL (stan na dzień 26 sierpnia 2016r) na obszarze administrowanym przez nadleśnictwo Czarniejewo miały miejsce dwa wyłączenia z produkcji na podstawie decyzji Dyrektora RDLP w Poznaniu:

- a) decyzja nr ZZ-J-2120-33/08/09 z dnia 23.10.2009 w sprawie czasowego wyłączenia gruntów leśnych z produkcji pod budowę dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice – Pątnów. Decyzja dotyczyła gruntów znajdujących się na działkach 7271/4, 7271/5 oraz 7271/6 (gmina Dominowo, obręb ewidencyjny Orzeszkowo). Obecnie działki mają numery 7271/4 oraz 7271/7. Łączna powierzchnia wynosi 0,4739 ha
- b) decyzja nr ZZ-J-2120-33/08/09 z dnia 31.08.2010r w sprawie trwałego wyłączenia gruntów leśnych z produkcji pod słup nr 147 dot. napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice-Pątnów

Nadleśnictwo przedstawi wykonawcy projektu PUL wykaz gruntów wyłączonych z produkcji.

Mapa obszarów chronionych

Nadleśnictwo Czarniejewo przygotowuje wstępną wersję mapy obszarów chronionych z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo oraz mapę funkcji lasu. Nadleśnictwo przedstawi wykonawcy projektu PUL niezbędne dane w postaci:

- Mapa obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych NATURA 2000
- Komplet załączników do decyzji RDOŚ obrazujących granice ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych sporządzona będzie przez wykonawcę projektu PUL.

3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSEK W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 IUL).

Po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy, RDLP zorganizuje spotkanie z Wykonawcą pul i Nadleśnictwem w sprawie przekazania danych. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP przekaze wykonawcy planu ul bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2016 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku oraz Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i bazą LAS nadleśnictwa (Instrukcja zamieszczona na stronie internetowej <http://intranet.lasy.gov.pl>, w katalogu CENTRUM POBIERANIA PLIKÓW – ZAKŁADKA Urządzenie Lasu).

W trakcie sporządzania projektu pul Nadleśnictwo będzie na bieżąco informować wykonawcę o zaistniałych zmianach z zakresu ewidencji gruntów.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w ostatnim kwartale 2018 roku.

4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW (§12 IUL)

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa nie ma potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

Pozostawić w warstwie LMN obiekty liniowe szer. 2 m i mniejsze, znajdujące się na gruntach zarówno w zarządzie Nadleśnictwa jak i poza nim. Wykaz powyższych obiektów Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy projektu PUL.

Połączyć w miarę możliwości w jeden pododdział uprawy założone w ramach jednej działki zrębowej przebiegającej przez kilka oddziałów.

Przeprowadzić w trakcie terenowych prac urządzeniowych inwentaryzację słupków oddziałowych wg następujących kryteriów :

- a) istniejący słupek;
- b) uszkodzony słupek;
- c) brak słupka oddziałowego;

Wyniki inwentaryzacji przedstawić podczas odbioru prac terenowych w formie wykazu i mapy. Uzupełnienie brakujących słupków i odnowienie numeracji na słupkach nadleśnictwo dokona we własnym zakresie.

Dla naziemnych linii energetycznych (wysokiego i średniego napięcia) z uwzględnieniem szerokości obciążonej służebnością oraz infrastruktury podziemnej powodującej wylesienia (szeroki pas bez drzewostanu np. gazociąg) wydzielić osobne pododdziały z powierzchnią. W przypadku rozbieżności obiektów liniowych szczególnie podziemnych wynikających z porównania konturów użytków, działek należy ująć je w wykazie rozbieżności.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni rzeczywistej i wymaganej, Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu.

Wykonawca sporządzi również wykaz linii podziału powierzchniowego, które nie zapewniają odpowiedniej widoczności i wymagają usunięcia istniejących zadrzewień.

Prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

5. OZNACZENIE NIEWYRAŹNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ (§16 IUL)

Oznaczyć niewyraźne granie wyłączeń, szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą wyłączenia cechują się podobną budową pionową, strukturą gatunkową, bądź są w podobnym wieku oraz granic z lasami innych własności. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi na korze (na wysokości ok. 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

Nieruchomości we współwłasności będą stanowiły wydzielenie w opisie taksacyjnym oraz na mapach. Współwłasności należy wpisać w bazie „Taksator” podając udział współwłasności. Powierzchnia współwłasności nie zostanie ujęta w tabeli I lecz dopisze się ją po podsumowaniu tabeli. Na mapach i w opisach taksacyjnych powierzchnia ogólna w m² i arach będzie pomniejszona o współwłasność natomiast powierzchnia współwłasności będzie osobno wyszczególniona.

Nadleśnictwo przedstawi wykonawcy wykaz nieruchomości we współwłasnościach

6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL (§18 IUL)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu zleciła w 2016 r. wykonanie ortofotomapy w oparciu o aktualne zdjęcia lotnicze wysokiej rozdzielczości. Ortofotomapa przekazana zostanie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu przed rozpoczęciem prac terenowych w celu ich wykorzystania zarówno w pracach terenowych jak i kameralnych.

7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL (§26 IUL)

Cechy drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej instrukcji. Wykonawca zamieści w polu tekstowym opisów taksacyjnych inne specyficzne cechy drzewostanów takich jak: drzewostan podkrzesany, pędraczyska i inne uzgodnione z nadleśnictwem (np. niewybuchy). Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykazy drzewostanów, których dotyczą te specyficzne cechy.

8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 IUL)

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW (§ 40 IUL)

Przyjąć następującą hierarchię potrzeb dot. przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

- A.** Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu – zakwalifikować:
- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
 - drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
 - drzewostany przeszłorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
 - drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

- B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu – zakwalifikować drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.
- C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo wskazuje, że szczególną uwagę przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy zwrócić na:

- drzewostany, w których jesion wyniosły jest gatunkiem głównym oraz współpanującym,
- drzewostany sosnowe na gruntach porolnych – zwłaszcza w III oraz IV klasie wieku.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony na NTG.

10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 IUL)

W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzyńę, za wyjątkiem drzewostanów użytkowanych Rb IIIa.

11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO (§56 ust. 1 , §62 ust.2 IUL)

Wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

12. UKŁAD PUL Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZAKRESU I WYKONANIA MAP

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwa
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnymi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000			
3	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
4	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
5	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
6	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczych i kulturowych oraz obszarów chronionych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000 (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
7	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	2 komplety	2 dla N-ctwa
8	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 2 kompl.
9	Cięć rębnych (dla N-ctwa 3 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	5 komplety	DGLP, RDLP po 1kompl. i 3 kompl. dla N-ctwa
10	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie, DGLP i RDLP nie podklejony)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
11	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
12	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
13	Sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
14	Obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	6 kompletów	DGLP, RDLP, RDOŚ, PWIS po 1 kompl. N-ctwo 2 kompl.
15	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
16	Zagospodarowania rekreacyjnego	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
17	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000			
18	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	5 egz.	N-ctwo
19	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
20	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
21	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
21a	Mapa na PAD - mapa terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych.	1 egz.	
22	Walogów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
23	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
25	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
26	Opisy taksacyjne dla obrębów	2 komplety	RDLP i N-ctwo
27	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i	2 komplety	RDLP i N-ctwo

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
28	hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw. Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
29	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
30	Prognoza oddziaływania pul na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	5 kompletów	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl RDOŚ i PWIS po 1 kompl.

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca projektu prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej (*.doc., *.jpg, *.pdf, ew, inne formaty) – na płycie DVD w 10 egz. wg wzoru ustalonego na NTG.

Ekspertyzę docelowej sieci dróg leśnych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA (§21 ust.6 IUL)

Nie ma potrzeby zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych. Nadleśnictwo prześle wykonawcy pul projekt podziału na leśnictwa (wg stanu na 01.01.2019r.) wraz z mapą, na której zostaną naniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2017 r.

14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD (§102 ust.3 IUL)

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona zgodnie z § 39 instrukcji ul oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów.

Ostateczne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód uzgodnione zostaną z właściwym ZOL przed NTG.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu. Przed NTG ZOL prześle ww. ocenę i wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych do RDLP w Poznaniu i Nadleśnictwa.

15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Bieżąca współpraca wykonawcy pul z Nadleśnictwem będzie polegała na:

1. Cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale pracowników nadzoru Nadleśnictwa (protokoły uzgodnień).
2. Protokolarne uzgodnienia takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy itp.
3. Udostępnienie Wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa.
4. Uzgodnieniu wstępnych opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu Taksator i ich przetworzeniu, celem akceptacji przez Nadleśnictwo.
5. Konsultacje dotyczące POP w zakresie pełnej aktualizacji danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody.
6. Po uzgodnieniu planu cięć wykonawca przedłoży wydruki opisów taksacyjnych wraz ze wskazówkami gospodarczymi, mapami leśnictw oraz obiektami podstawowymi celem akceptacji przez Nadleśnictwo.

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w IUL oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. W trakcie realizacji prac urządzeniowych kontrolę przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu. Kontrola będzie prowadzona po zgłoszeniu wykonania etapów i podetapów prac, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP (§108 ust.6, §118, §135, §136 IUL)

Wszystkie tomy planu urządzenia lasu oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki. Okładkę i grzbiet opracowania należy stosownie opisać.

Program ochrony przyrody powinien stanowić odrębny tom. Wszystkie materiały (łącznie z mapami umożliwiającymi samodzielny wydruk wysokiej rozdzielczości, co najmniej 720 dpi w formacie PDF, TIF) powinny być przekazane na płycie DVD w postaci plików elektronicznych.

17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 (§110 ust. 11 pkt 3 IUL)

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP także dla przedmiotów ochrony poza obszarami Natura 2000.

18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§ 129 IUL oraz innych spraw organizacyjnych)

W ciągu 1 miesiąca od KZP Dyrektor RDLP wystąpi z wnioskiem do dyrektora RDOŚ w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem Dyrektor RDLP wystąpi do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Dyrektor RDLP zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 należy uwzględnić w pul. PZO jest sporządzony dla:

- PLH300030 Ostoja koło Promna, ustanowiony 25.07.2016 r. o powierzchni ogólnej 1420,40 ha, w tym 1189,00 ha w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo,
- PLH300038 Dolina Cybiny, ustanowiony 28.01.2015 r. o powierzchni ogólnej 2424,72 ha, w tym 125,70 ha w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo.

Dla obszaru Natura 2000 PLH 300049 Grądy w Czarniejewie oraz PLH 300057 Dolina Średzkiej Strugi nie został opracowany plan zadań ochronnych.

W opracowaniu pul ująć zakres PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo położonych na terenie obszaru Natura 2000 Grądy w Czarniejewie (PLH 300049). Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO zostanie podjęta w terminie późniejszym (po uzgodnieniu z DGLP).

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla PLH 300049 Grądy w Czarniejewie.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU

1.1. Lasy ochronne

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto wg Decyzji nr 7 Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 r. (zn. spr. DLOPiK Lp-0233-8/2000).

Poniższa tabela przedstawia zestawienie lasów ochronnych wg stanu na 26.08.2016 r. :

Lasy ochronne (wg wiodących kategorii ochronności)	Kategoria ochronności	Pow. (ha)
stałe pow. badawcze i doświadczalne	OCH BADAW	368,96
wodochronne	OCH WOD	7 714,59
trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu	OCH USZK	304,19
nasienne	OCH NAS	21,70
ostoje zwierząt	OCH OSTOJ	154,50
w miastach i wokół miast	OCH MIAST	1 214,94
Razem		9 778,88

Przyjąć lasy ochronne zgodnie z **Decyzją nr 7 Ministra Środowiska z dnia 12.05.2000 r.** (zn. spr. DLOPiK Lp-0233-8/2000). Wykonawca planu uzasadni zaistniałe różnice pomiędzy projektem pul a w/w decyzją MŚ.

1.2. Formy ochrony przyrody

I Rezerwaty przyrody:

Na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo występują rezerwaty:

Obwód Czerniejewo

- **Rezerwat Las liściasty w Promnie** (leśny, objęty ochroną czynną) utworzony na podstawie Zarządzenia nr 251 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 listopada 1954 r., (M.P. nr 114, poz. 1637 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 6,09 ha w celu zachowania fragmentu liściastego lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatym i różnorodnym runem leśnym i stanowiskami zwierząt rzadkich. Rezerwat posiada Plan Ochrony Rezerwatu na lata 01 stycznia 2001 - 31 grudnia 2020.
- **Rezerwat Jezioro Dębiniec** (krajobrazowy, objęty ochroną czynną) utworzony na podstawie Zarządzenia nr 306 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia

14 września 1959 r. (M.P. nr 90, poz. 482 z dnia 30 października 1959 r.) o powierzchni ogólnej 37,08 ha w celu zachowania stanowiska kłoci wiechowatej i innych roślin chronionych oraz ze względów krajobrazowych. Rezerwat posiada Plan Ochrony Rezerwatu na lata 01 stycznia 2009 – 31 grudnia 2028.

- **Rezerwat *Drążynek*** (florystyczny, objęty ochroną ścisłą) utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 5 listopada 1954 r. (M.P. nr 114, poz. 1640 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 6,45 ha w celu zachowania zarastającego jeziora śródlęsnego wraz z przyległymi łąkami bagiennymi posiadającymi ciekawą faunę owadzią oraz rzadko spotykaną roślinność zielną i mszystą (głównie kłoc wiechowata). Rezerwat nie posiada Planu Ochrony Rezerwatu.
- **Rezerwat *Wiązy w Nowym Lesie*** (leśny, objęty ochroną czynną) początkowo utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 5 listopada 1954 r. (M.P. nr 114, poz. 1638 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 2,97 ha w celu zachowania fragmentu lasu mieszanego o charakterze zespołu naturalnego z udziałem wiązu w składzie gatunkowym. W dniu 28 lipca 2003 r. na podstawie *Rozporządzenia nr 35/2003 Wojewody Wielkopolskiego w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 134, poz. 2510 z 2003 r.) oraz *Rozporządzenia nr 50/2003 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 września 2003 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 157, poz. 2947 z 2003) zmieniono granice i powierzchnię rezerwatu (na 6,78 ha), a jako cel ochrony przyjęto zachowanie dobrze wykształconego lasu liściastego reprezentującego grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici – Carpinetum* z bogatą florą runa. Rezerwat nie posiada Planu Ochrony Rezerwatu.
- **Rezerwat *Bielawy*** (leśny, objęty ochroną ścisłą) utworzony początkowo jako rezerwat częściowy na podstawie Zarządzenia nr 254 Ministra Leśnictwa z dnia 5 listopada 1954 r. (M.P. nr 114, poz. 1639 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 20,01 ha w celu zachowania fragmentu lasu liściastego o charakterze zespołu naturalnego z udziałem dębu, jesionu, grabu, wiązu i modrzewia polskiego. *Rozporządzeniem nr 215/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bielawy”* (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 198, poz. 4694 z 2003 r.) objęto rezerwat ochroną ścisłą, a jako cel ochrony przyrody przyjęto ochronę ekosystemów żyznych lasów liściastych grodu niskiego *Galio sylvatici–Carpinetum stachyetosum* oraz łęgu wiązowo-jesionowego *Ficario–Ulmum minoris* wraz z bogactwem siedliska leśnego i różnorodnością biotyczną. Rezerwat posiada Plan Ochrony Rezerwatu na lata 01 stycznia 2006 – 31 grudnia 2026.
- **Rezerwat *Okrągłak*** (krajobrazowy, objęty ochroną czynną) utworzony na podstawie Rozporządzenia nr 52/02 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23 grudnia 2002 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 175, poz. 5387 z dnia 23 grudnia 2002 r.) o powierzchni ogólnej 8,14 ha, w celu ochrony istniejących walorów krajobrazowych i roślinności oraz zabezpieczeniu przebiegu naturalnych procesów kształtujących ekosystemy torfowiska i przyległych zbiorowisk. Rezerwat posiada Plan Ochrony Rezerwatu na lata 01 stycznia 2008 – 31 grudnia 2028.

Obreń Nekla

- **Rezerwat Modrzew Polski w Noskowie** (objęty ochroną czynną) utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 25 listopada 1954 r. (M.P. nr 114, poz. 1638 z dnia 4 grudnia 1954 r.) o powierzchni ogólnej 1,00 ha w celu zachowania drzewostanu sosnowego z udziałem modrzewia polskiego, występującego na odosobnionym stanowisku niżowym. Rezerwat nie posiada Planu Ochrony Rezerwatu. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o wykonanie brakujących planów ochrony rezerwatów „Modrzew Polski w Noskowie”, „Drażynek” i „Wiązy w Nowym Lesie”.

Wykonawca projektu PUL oznaczy niewyraźne granice rezerwatów przyrody. Granice rezerwatów zostaną zweryfikowane podczas odbioru prac.

II Parki Krajobrazowe:

Na gruntach Nadleśnictwa Czarniejewo w obrębie Czarniejewo ustanowione zostały 2 Parki Krajobrazowe, na obszarze których znajdują się grunty Nadleśnictwa o łącznej powierzchni 1297,64 ha:

- **Park Krajobrazowy Promno** utworzono na podstawie Rozporządzenia nr 6/93 Wojewody Poznańskiego z dnia 20 września 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Promno (Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego nr 13 poz. 150 z 1993 r.) z uszczegółowieniem granic parku oraz zakazów dostosowujących je do obecnie obowiązującej ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. w Rozporządzeniu nr 7/2006 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 marca 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Promno (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 44, poz. 1138 z 2003 r.) o powierzchni ogólnej 2060,63 ha ze strefą ochronną 3701,65 ha. Park Krajobrazowy Promno powołano w celu ochrony terenów o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i naukowo-dydaktycznych (pagórkowaty krajobraz morenowy z licznymi ciekami wodnymi i jeziorkami). Uchwałą nr XXXVII/728/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30.IX.2013r ustalono powierzchnię Parku na 3363,86 ha. Jednocześnie wyznaczono otulinę na powierzchni 2379,68 ha. Park posiada plan ochrony wprowadzony rozporządzeniem nr 4/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 03 czerwca 2009 r.
- **Lednicki Park Krajobrazowy** utworzony na podstawie Uchwały nr XXVI/205/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 26 maja 1988 r. (Dz.U. nr 16 z 1988 r. z korektą wprowadzoną na podstawie Rozporządzenia nr 10/98 Wojewody Poznańskiego z dnia 19 czerwca 1998 r. o powierzchni ogólnej 7652,00 ha w celu ochrony Jeziora Lednickiego i obszarów położonych wokół niego z zachowanymi licznymi zabytkami osadnictwa z początków Państwa Polskiego (w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo tylko dwa kompleksy we wsiach Imielenko i Lednogóra o powierzchni ogólnej 4,72 ha - powierzchnia leśna – 4,46 ha).

W opracowywanym pul uwzględnić zapisy planów ochrony parków krajobrazowych.

III Obszary Chronionego Krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa Czarniejewo znajdują się 2 obszary chronionego krajobrazu:

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Bagna Średzkie** utworzony na podstawie *Uchwały Nr XXVII/367/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej* z dnia 23 czerwca 2005 r. o powierzchni ogólnej 120,30 ha (w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – 76,82 ha poza stanem posiadania nadleśnictwa) w celu zapewnienia ochrony wielu gatunkom rzadkich ptaków wodnych i błotnych. Obejmuje on zbiorowiska łąkowe, zarośla nadbrzeżne, szuwały i zbiorowiska wodne oraz torfowiska i olsy.
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Cybiny w Nekielsce** utworzony na podstawie *Uchwały Nr XXXIII/255/2006 Rady Miejskiej Gminy Nekla* z dnia 24 marca 2006 r., o powierzchni ogólnej 36,05 ha poza stanem posiadania nadleśnictwa, ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

IV Obszary NATURA 2000

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo występują 4 zatwierdzone obszary Natura 2000, wszystkie związane z Dyrektywą Siedliskową:

a) **Grądy w Czarniejewie** (kod obszaru PLH 300049) o powierzchni ogólnej 1212,87 ha (w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo 1196,56 ha w obydwu obrębach w leśnictwach Linery (obręb Czarniejewo) oraz Nekielska, Podstolice i Słomówko (obręb Nekla).

Do leśnych siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 należą:

- grąd środkowoeuropejski(kod 9170) dominujący na omawianym obszarze
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod 91EO),
- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (kod 91FO).

Spośród gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory występują na omawianym obszarze bóbr europejski, kumak nizinny oraz pachnica dębowa.

Na obszarze tym występują następujące rezerваты przyrody: Bielawy, Wiązy w Nowym Lesie, Modrzew Polski w Noskowie.

Dla PLH „Grądy w Czarniejewie” nie został opracowany plan zadań ochrony.

b) **Ostoja koło Promna** (kod obszaru PLH 300030) o powierzchni ogólnej 1420,40 ha (w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo 1189,00 ha w leśnictwie Promno, obręb Czarniejewo). Obejmuje część Parku Krajobrazowego Promno m.in. z jednym z nielicznych w Wielkopolsce stanowiskiem storczyka lipiennika Loesela, oraz dobrze zachowane zbliżone do naturalnych siedliska przyrodnicze.

Do siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony na omawianym obszarze zaliczono:

- twardowodne oligo-i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (3140)
- starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne (3150)

- murawy kserotermiczne ze stanowiskami storczyków (6210)
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (6410)
- górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)
- górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe (6430)
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (7140)
- torfowiska nakredowe (7210)
- grąd środkowoeuropejski (9170)
- dąbrowy acidofilne (9190)
- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91FO)
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91EO)

Spośród chronionych gatunków zwierząt występują tutaj orzesznica (gatunek rzadki w regionie), ropucha szara, żaba moczarowa, traszka zwyczajna, biegacze: granulowany, ogrodowy, fiołkowy, a spośród roślin chronionych występują: wawrzynek wilczczyko, rosiczka okrągłolistna, lilia złotogłów, grązel żółty, grzybienie białe. Do chronionych gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG należą występujące gatunki zwierząt: bóbr europejski, wydra, kumak nizinny, traszka grzebieniasta, zatoczek łamliwy a do chronionych gatunków roślin m.in. lipiennik Loesela. Zagrożeniem dla omawianego obszaru jest nadmiernie rozwijająca się turystyka, rozwój infrastruktury rekreacyjnej (budownictwo lotniskowe w sąsiedztwie). Dla PLH 300030 *Ostoja koło Promna* został sporządzony Plan Zadań Ochronnych zatwierdzony 25 lipca 2016r.

c) **Dolina Cybiny** (kod obszaru PLH 300038) o powierzchni ogólnej 2424,72 ha (w stanie posiadania Nadleśnictwa Czarniejewo 125,70 ha co stanowi 5,18%). Obszar ten obejmuje dolinę rzeki Cybiny, rozcinającą równoleżnikowo Równinę Wrzesińską. W biegu rzeki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo znajdują się 2 eutroficzne jeziora: Iwno i Góra oraz trzy kompleksy stawów rybnych: Iwno, Promno I, Promno II oraz inne liczne oczka wodne. Obszar ten graniczy z Parkiem Krajobrazowym Promno. Dla PLH300038 *Dolina Cybiny* został sporządzony Plan Zadań Ochronnych zatwierdzony dnia 28 stycznia 2015r.

d) **Dolina Średzkiej Strugi** (kod obszaru PLH 300057) o powierzchni ogólnej 557,00 ha, pokrywający się częściowo z Obszarem Chronionego Krajobrazu Bagna Średzkie. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Czarniejewo - 143,00 ha. Obejmuje ona dolinę Średzkiej Strugi z dnem doliny zajętej przez zbiorowiska łąkowe, pastwiskowe, szuwarowe oraz olsy a także znaczne obszary wyrobisk potorfowych. Jest on jedną z najliczniejszych ostoi kumaka nizinnego i ropuchy zielonej. Występuje tutaj także bóbr europejski oraz wydra a także wiele gatunków ptaków wodnych i błotnych. Największym zagrożeniem obszaru jest proces łądowania dołów potorfowych oraz deficyt wody zwłaszcza w okresie letnim, a także zanieczyszczanie wody oraz wypalanie łąk.

Dla PLH 300057 „Dolina Średzkiej Strugi” nie opracowano planu zadań ochrony.

Wykonawca projektu PUL w trakcie prac taksacyjnych dostosuje granice wydzieleń do przebiegu granic obszarów Natura 2000 oraz określi ich powierzchnię będącą w zarządzie Nadleśnictwa jak i leżącą w jego zasięgu terytorialnym. Powierzchnie obszarów Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa przedstawić w tabeli z podziałem na pow. leśną, nieleśną i związaną z gospodarką leśną. Ogólną powierzchnię obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawić w tabeli z podziałem na

powierzchnię w zasięgu terytorialnym i powierzchnię na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 należy uwzględnić w pul. PZO jest sporządzony dla:

- PLH300030 Ostoja koło Promna, ustanowiony 25.07.2016 r. o powierzchni ogólnej 1420,40 ha, w tym 1189,00 ha w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo,
- PLH300038 Dolina Cybiny, ustanowiony 28.01.2015 r. o powierzchni ogólnej 2424,72 ha, w tym 125,70 ha w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo.

Dla obszaru Natura 2000 PLH 300049 Grądy w Czarniejewie oraz PLH 300057 Dolina Średzkiej Strugi nie został opracowany plan zadań ochronnych.

W opracowaniu pul ująć zakres PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo położonych na terenie obszaru Natura 2000 Grądy w Czarniejewie (PLH 300049). Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO zostanie podjęta w terminie późniejszym (po uzgodnieniu z DGLP).

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla PLH 300049 Grądy w Czarniejewie.

V Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo znajduje się 28 pomników przyrody, tj. pojedyncze drzewa (26), grupa drzew (1) oraz głaz narzutowy (1).

Spośród drzew objętych ochroną występują:

- 26 szt. dębu szypułkowego
- 4 szt. sosny pospolitej
- 1 szt. jarzębu brekinia
- 1 szt. orzesznika pięciolistkowego.

Pomniki przyrody przyjmować według aktualnych wykazów uzgodnionych z gminami.

VI Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie nadleśnictwa Czarniejewo znajduje się osiem stref ochrony ptaków (3 strefy bociana czarnego, po jednej strefie kani czarnej i kani rudej oraz 3 strefy bielika) o łącznej powierzchni 348,98 ha.

Pośród 142 cennych taksonów roślin, 29 gatunków objętych zostało ochroną ścisłą, 35 zaś ochroną częściową. 78 taksonów uznano za rzadkie, narażone i wymierające w skali regionalnej. Na szczególną uwagę zasługuje lipiennik Loesela - *Liparis loeselii* – co znajduje swoje odzwierciedlenie w Planie Zadań Ochronnych dla rezerwatu Ostoja koło Promna. Duża ilość chronionych roślin to roślinność związana z torfowiskami, takie jak: rosiczki (*Drosera aborata*, *D. rotundifolia*, *D. angelica*) czy torfowce (*Sphagnum spp.*).

Z 12 taksonów grzybów 4 podlegają ochronie częściowej (Chrobotek reniferowy *Gladonia rangiferina*, Odnożyce: *Ramalina pollinaria* i *R. farinacea* oraz Brodaczką *Usnea hirta*). Na 223 gatunki zwierząt, 158 gatunków zostało objętych ochroną ścisłą (w tym 79 z rzędu *Passeriformes*), 49 ochroną częściową, ponadto wykazano 16 taksonów rzadkich, których populacja w przyszłości może być zagrożona.

Nadleśnictwo prowadzi monitoring przyrodniczy zgodnie z instrukcją ochrony lasu.

Lista ta wymaga weryfikacji uwzględniając zmiany listy chronionych gatunków określonych w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 i 9 października 2014 r. Materiały dotyczące występowania roślin, grzybów i zwierząt chronionych w nadleśnictwie będą udostępniane wykonawcy.

Wykonawca dokona weryfikacji wykazu zawartego w obowiązującym programie ochrony przyrody, z nową listą chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt określoną w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 i 9 października 2014 r. oraz dokona aktualizacji wykazu po przeprowadzonych pracach terenowych.

VII Siedliska przyrodnicze

W oparciu o Decyzję nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 07.08.2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Nadleśnictwo Czerniejewo wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodykach inwentaryzacji.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji zostały zweryfikowane na gruncie siedliska przyrodnicze.

a) leśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. siedlisk wg ich stanu [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			A	B	C	
1.	Grąd środkowoeuropejski	9170	355,10	574,17	301,02	1230,29
2.	Łęg dębowo-wiązowo-jesionowy	91F0	4,78	401,08	174,02	579,88
3.	Łęg olszowo-jesionowy	91E0	105,00	315,36	104,93	525,29
4.	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	2,16	187,13	18,29	207,58
Ogółem w Nadleśnictwie Czerniejewo			467,04	1 477,74	598,26	2 543,04

b) nieleśne siedliska przyrodnicze:

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. siedlisk wg ich stanu [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			A	B	C	
1.	Naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	29,93	27,38	-	57,31
2.	Niżowe świeże i wilgotne łąki użytkowane ekstensywnie	6510	3,67	-	24,79	28,46
3.	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe	6410	-	-	2,30	2,30

4.	Torfowiska nakredowe	7210	7,21	-	-	7,21
5.	Torfowiska przejściowe	7140	4,34	1,00	-	5,34
	Ogółem w Nadleśnictwie Czerniejewo		45,15	28,38	27,09	100,62

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych Wykonawca projektu PUL przeprowadzi weryfikację zainwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych oraz ustali wskazania gospodarcze dla tych powierzchni z uwzględnieniem zapisów PZO dla obszarów Natura 2000.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi (i zweryfikowanymi podczas prac terenowych) leśnymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar NATURA 2000, kod TSL rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Natomiast w wyłączeniach taksacyjnych, w których stwierdzono (i zweryfikowano podczas prac terenowych) siedliska cenne przyrodniczo poza obszarem NATURA 2000 w opisie taksacyjnym umieścić kod siedliska przyrodniczego.

2. Typy siedliskowe lasu (§22 IUL)

Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Czerniejewo wg stanu na 26.08.2016 r. :

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	Udział w %
Bśw	5,11	0,04%
BMśw	2 322,53	18,52%
BMw	52,37	0,42%
LMśw	5 518,52	44,00%
LMw	826,00	6,59%
LMb	1,99	0,02%
LŚw	1 873,37	14,94%
Lw	1 474,79	11,76%
OI	188,20	1,50%
OIJ	278,93	2,22%
Razem	12 541,81	100,00%

3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM (§ 23, § 117 IUL)

Na podstawie Zasad Hodowli Lasu oraz w oparciu o dane zawarte w operacie glebowo – siedliskowym należy przyjąć jako ramowe następujące typy drzewostanu i orientacyjne składy gatunkowe odnowienia:

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bśw	So	So 90 Brz i in. 10
BMśw	So	So 80 Dbb i in. 20
	Db-So	So 70 Db 20 Md, Bk i in 20
BMw	So	So 70 Dbb i in. 30
LMśw	Db-So	So 50 Db 30 Bk i in. 20
	So-Db	Db 50 So 30 Bk i in 30
LMw	So-Db	Db 50 So 30 Św i in. 20
LMb	OI	OI 70 Brz i in. 30
Lśw	Bk-Db	Db 60 Bk 30 Md i in. 10
	Db	Db 70 Bk, Lp i in 30
Lw	Js-Db	Db 70 Js 20 Wz i in 10
OI	OI	OI 90 Js i in. 10
OIJ	OI-Js	Js 40 OI 40 Brz i in 20

Do czasu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się stosowanie na Lw i OIJ zastępczo innych gatunków, takich jak: OI, Db.s, Wz, Św, Tpb, Tpc i in. zamiast Js.

Ustalić indywidualne typy drzewostanów w wydzieleniach, w których nie jest możliwe realizowanie dotychczasowych celów hodowlanych (np. w drzewostanach na siedliskach zniekształconych).

Wykonawca opracuje po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego orientacyjne składy gatunkowe upraw uwzględniające możliwość ustalenia składu gatunkowego upraw z zastosowaniem alternatywnych metod odnawiania drzewostanów (zwłaszcza zastosowania metody podgonu przy hodowli drzewostanów dębowych na żyzniejszych siedliskach), zarówno drzewostanów gospodarczych jak i upraw na cennych leśnych siedliskach przyrodniczych. Na poszczególnych uprawach nastąpiłoby czasowe zwiększenie udziału gatunków osłonowych i podgonowych takich jak Gb, So, Św czy Brz (w zależności od lokalnych warunków) w celu wykorzystania ww. gatunków stymulujących wzrost dęba.

Wykonawca projektu puli uwzględni przy ustalaniu składów gatunkowych wyniki badań IBL dotyczące zasięgów gatunków drzew zgodnie z zarządzeniem 86 Dyrektora Generalnego LP z 16.11.2015 r., zwłaszcza świerka (*Picea abies*) oraz buka (*Fagus sylvatic*) i zaprojektuje wprowadzenie w uprawach na cennych leśnych siedliskach przyrodniczych powyższych gatunków jako gatunków domieszkowych w ilości 10-20 %.

Typy drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe upraw, o kierunku ochronnym, dla rozpoznanych i zweryfikowanych leśnych siedlisk przyrodniczych w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000, proponuję przyjąć według następujących wytycznych:

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Grąd środkowo-europejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbś 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbś 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, Kl i in. 10	Dbś 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbś 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 40, So 40, Brz i in. 20
		LMśw	Db	Dbb, Dbś 90, So i in. 10	Dbb, Dbś 60, So 30, Brz i in. 10
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe	91E0-1 <i>Salicetum albae-fragilis</i>	Lt	Wb	Wbb 20-40, Wbkr 20-40, Tpb, Tpc i in. 20	Wbb, Wbkr 60, Tpb, Tpc i in. 40
	91E0-2 <i>Populetum albae</i>	Lt	Tp	Tpb 30-60, Tpc 30-60, Wz, Dbś i in. 10	Tpb 60, Tpc, Wz, Dbś i in. 40
	91E0-3 <i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol (Lt)	Js-Ol	Ol 50-70, Js 20-40, Wz i in. 20	Ol 60, Js 20, Wz i in. 20
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lt	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10

Ostateczne składy gatunkowe zostaną zaproponowane przez wykonawcę po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego oraz weryfikacji terenowej siedlisk przyrodniczych.

4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW (§24, §83 IUL)

Przyjąć wieki rębności dla poszczególnych gatunków wyszczególnionych w poniższej tabeli:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
dąb	140
buk	120
sosna, jesion, modrzew, daglezja, lipa, klon, jawor	100
Świerk, grab, brzoza, robinia, olcha	80
olcha odr., osika,	60
Topola, olcha szara, wierzba	40

Podwyższono wiek rębności dla Bk ze 100 lat do 120 lat. Wieki rębności dla pozostałych gatunków pozostają bez zmian do aktualnego pul.

Wiek rębności dla konkretnych drzewostanów należy przyjąć indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji, zgodnie z § 24 obowiązującej IUL.

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 IUL)

Przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa:

- **Specjalne (S), do którego należy zaliczyć:**
 - lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
 - rezerваты wraz z otulinami,
 - wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
 - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
 - wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
 - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (ochrona strefowa ptaków – strefy całoroczne),
 - pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych: lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, cmentarze na gruntach zalesionych, grodziska oraz grunty sporne
 - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- **Wielofunkcyjne lasy ochronne (O):**
 - lasy ochronne, poza zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego
- **Wielofunkcyjne lasy gospodarcze (G)**
 - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów
 - przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów

6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Zgodnie z wnioskiem Nadleśniczego:

- projektować użytkowanie rębne zgodnie z ramowymi (kierunkowymi) wytycznymi zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 roku i innymi zasadami, instrukcjami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych,
- przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe,
- projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych,
- zaprojektować na mapach użytki rębne na drugie dziesięciolecie, wynikające z następstwa

- cięć, rozpoczynające kolejne ostępy, stanowiące pojedyncze wydzielania leśne,
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne,
 - w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich oraz kolejowych szlaków komunikacyjnych zaprojektować pasy przejściowe (ekotony) zakładane od podstaw. Istniejące pasy pozostawionych w ubiegłym 10-leciu starodrzewów projektować do usunięcia, jeżeli zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub jeżeli przylegający do pasa drzewostan po odnowionym zrębie osiągnął fazę zaawansowanego młodnika,
 - projektować cięcia rębne w strefach ochrony okresowej ptaków,
 - redukować miąższość projektowaną do użytkowania na działkach zrębowych o miąższość drzew pozostawianych do naturalnego rozpadu o 5%,
 - przyjąć następujące nawroty cięć: rębnie zupełne: siedliska wilgotne 5-7 lat, w lasach gospodarczych minimum 4 lata, w lasach ochronnych minimum 5 lat, rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat, rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat
 - okresy odnowienia przyjąć dla rębni IIIa – 15 lat, dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat;
 - w miarę możliwości kontynuować rozpoczęte rodzaje rębni w drzewostanach w KO i KDO,
 - przy projektowaniu przebudowy drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych w III i IV klasie wieku zastosować rozręby (przy zachowaniu ładu przestrzennego),
 - w przypadku rębni na terenie Parku Krajobrazowego Promno przy planowaniu rodzajów rębni należy uwzględnić regulacje powyższego zagadnienia zawarte w planie ochrony Parku Krajobrazowego,
 - uwzględnić kształt wydzielania przy planowaniu rodzaju rębni – w wydzieleniach o kształcie uniemożliwiającym wytyczenie w terenie gniazd w ramach rębni złożonych, planować rębnię IB,
 - w drzewostanach Db projektować rębnię stopniową udoskonaloną (IVD), natomiast w małych powierzchniowo drzewostanach stosować rębnię zupełną IB.

Każda rębnia w wydzieleniach podlega indywidualnym uzgodnieniom na etapie projektowania cięć rębnych. Projekt cięć rębnych podlegać będzie na protokołarnemu uzgodnieniu z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.

7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY” (§40 IUL)

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej to obowiązek prawny zapisany w art.13 ust.1 pkt.2 ustawy o lasach. W związku z powyższym przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu tj.:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,

- drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj.: drzewostany w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych tj.: drzewostany w których będą projektowane cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w pierwszym 10-leciu zostanie przedstawiony także na NTG.

8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH.

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych przyjąć następujące wytyczne.

- pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów projektować jako zabieg jednokrotny,
- podczas taksacji dla każdego drzewostanu określać rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP) oraz pilność wykonania zabiegu (wyłącznie powierzchnie silnie zaniedbane),
- wykonawca pul uzgodni z Nadleśnictwem wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10-leciu,
- nie projektować wskazówki CPP.

9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU , W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.

9.1. Odnowienia.

- Przyjąć do stosowania orientacyjne składy gatunkowe upraw do zaproponowanych ramowych typów drzewostanów, wg tabeli zamieszczonych w części B pkt. 3 niniejszego koreferatu.
- Na siedliskach przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zaprojektowano zarówno docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.
- Wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów bieżących.
- W drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuje się

zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę za wyjątkiem Rb IIIa.

- Pozostawić do naturalnej sukcesji wydzielenia, które pozostawiono do sukcesji w bieżącej operacji oraz przepadłe upraw uszkodzone przez bobry.

9.2. Melioracje agrotechniczne.

Zaprojektować melioracje agrotechniczne według potrzeb na gruncie na powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego.

9.3. Podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia produkcyjne projektować w ograniczonym rozmiarze tylko w przypadku przebudowy drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych w sytuacji gdy dany drzewostan nie będzie mógł być przebudowany w ramach cięć rębnych ze względu na zachowanie ładu przestrzennego;

9.4. Wprowadzanie podszytów

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa nie projektować wprowadzania podszytów.

9.5. Poprawki, uzupełnienia i dolesienia.

Poprawki i uzupełnienia zaplanować w wysokości 10 % sumarycznej powierzchni upraw i młodników.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, na powierzchni nie mniejszej niż 0,10 ha, mające uzasadnienie ekonomiczne i przyrodnicze.

9.6. Nasiennictwo i selekcja

Leśny Materiał Podstawowy (LMP) Nadleśnictwa Czerniejewo zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego (BNL):

Kwalifikowany:

Nadleśnictwo Czerniejewo posiada jedno drzewo mateczne – daglezję zieloną zlokalizowaną w leśnictwie Dzikowy Bór (oddz. 187o)

Ze zidentyfikowanego źródła

a) Wyłączone Drzewostany Nasienne

Leśnictwo	Adres leśny	Mikroregion	Powierzchnia	Gatunek
Karw	09-22-1-02-135 -b -00	354	13,80	Sosna
Nekielka	09-22-2-07- 40 -c -00	354	7,00	Sosna
Dzikowy Bór	09-22-2-05-187 -o -00	354	0,90	Daglezja

b) Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Gatunek Dąb szypułkowy	Powierzchnia łączna drzewostanów [ha]
Sosna	159,85
Dąb szypułkowy	55,48
Dąb bezszypułkowy	5,03
Buk	14,30
Olcha	5,21
Brzoza	3,32

Przed rozpoczęciem prac urządzeniowych RDLP przy udziale Nadleśnictwa zweryfikuje wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych.

c) źródła nasion

Leśnictwo	Adres leśny	Nr KRLMP w BNL	Gatunek
Promno	09-22-1-04-236-k -00	MP/1/46588/06	Grab
Milkarowo	09-22-2-06-260-k -00	MP/1/46650/06	Czereśnia ptasia
Milkarowo	09-22-2-06-272-a -00	MP/1/43288/05	Klon
Słomówko	09-22-2-09-243-a -00	MP/1/43289/05	Lipa drobnolistna
Słomówko	09-22-2-09-246-a -00	MP/1/43290/05	Dąb czerwony
Słomówko	09-22-2-09-248-a -00	MP/1/43287/05	Jawor

9.7. Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Czerniejewo posiada cztery bloki upraw pochodnych o łącznej powierzchni 387,36 ha. Dwa bloki (o numerze 1 oraz 3) założone są dla sadzonek wychodowanych z nasion pochodzących z WDN – u znajdującego się w oddziale 135b leśnictwa Karw (łączna powierzchnia obu bloków wynosi 247,12 ha). Blok nr 2 (o powierzchni 87,73 ha) założony jest dla sadzonek wychodowanych z WDN – u znajdującego się w oddziale 40c leśnictwa Nekiłka Blok nr 4 (o powierzchni 52,51ha) założony jest dla sadzonek pochodzących z plantacji nasiennej sosny Bolewickiej z Gniezna.

Nadleśnictwo dysponuje lekkim samochodem patrolowo-gaśniczym wyposażonym w moduł gaśniczy. Na terenie Nadleśnictwa rozmieszczonych jest 9 ponumerowanych i oznaczonych w terenie dojazdów pożarowych.

Plan ochrony przeciwpożarowej opracować zgodnie z obowiązującą Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. 2006 Nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz.719).

W planie przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych w/w rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 punkt od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu po konsultacji z PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy, oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz obiekty niebezpieczne na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2014 poz. 1227 z 17.09.2014 r.) **dla gruntów Nadleśnictwa położonych w odległości do 15 m od osi skrajnego toru kolejowego (wzdłuż linii kolejowej) opisać osobne wydzielenia.**

11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108, §109 IUL)

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowanych jest 5 miejsc postojów pojazdów oraz 4 miejsca przeznaczone do masowego wypoczynku ze stosownym wyposażeniem. Nadleśnictwo

Do istniejącego już ośrodka „Wigwam” w Jeziercach ze ścieżkami edukacyjnymi został dołączony, oddany do użytku w 2013r. , ośrodek Centrum Leśnej Przygody „Szumi Bór” w Rajmundowie. Ogólna długość ścieżek edukacyjnych w Jeziercach i Rajmundowie wynosi przeszło 9,8 km.

Na terenie Nadleśnictwa Czerniejewo wyznaczono ścieżki rowerowe oraz ścieżki do nordic walking.

Nadleśnictwo Czarniejewo założyło 190,97 ha upraw pochodnych (stan na dzień 26.sierpnia 2016r.), w tym 53,63 ha w blokach upraw pochodnych oraz 137,34 ha poza blokami.

9.8. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo prowadzi szkółkę leśną Jezierce.

9.9. Programy restytucji gatunków chronionych

Nadleśnictwo nie uczestniczy w żadnym programie restytucji gatunków chronionych.

10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ (§101, §102, §103, §104)

10.1. Ochrona lasu

Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację i określenie uszkodzeń drzewostanu zgodnie z § 39 instrukcji urządzania lasu zwracając szczególną uwagę na drzewostany z udziałem jesionu (zamieranie) i uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę. Wykonawca określi stopnie nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych szkód przez zwierzynę w uprawach, młodnikach i drzewostanach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi w drzewostanach sosnowych, dębowych i jesionowych,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne) ze szczególnym uwzględnieniem stałych i uporczywych pędraczysk,
- spowodowanych czynnikami klimatycznymi,
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- w wyniku erozji,
- inne uszkodzenia antropogeniczne.

Stale partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny (15 partii kontrolnych na terenie Nadleśnictwa) zostały uzgodnione w dniu 06.11.2012r. z ZOL w Łopuchówku oraz RDLP w Poznaniu.

Zgodnie z zarządzeniem nr 7 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 11.02.2016 r. Nadleśnictwo wraz z ZOL ustali lokalizację pędraczysk (uporczywych pędraczysk).

10.2. Ochrona p.poż.

Kategorię zagrożenia pożarowego należy wyliczyć zgodnie z obowiązującą metodyką (obecnie obowiązuje II kategoria zagrożenia pożarowego).

Teren nadleśnictwa objęty jest obserwacją z maszlu z wieży obserwacyjnej, na której dyżury pełni obserwator, zlokalizowanej w leśnictwie Jezierce w oddz.104 d (planuje się przeprowadzenie modernizacji przez zamontowanie kamery HDTV). Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny zlokalizowany jest w budynku Nadleśnictwa w miejscowości Głożyna. Wartości parametrów meteorologicznych mierzone są na stacji MPP w Leśnictwie Jezierce oddz. 103 f, który jest punktem pomocniczym. Stopień zagrożenia pożarowego dla 23 strefy określany jest w Nadleśnictwie Babki.

Nadleśnictwo przeprowadzi zinventoryzuje wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne oraz związane z edukacją przyrodniczo leśną wg wytycznych przedstawionych w najbliższym czasie przez GDLP oraz wykona wstępną mapę ww. obiektów i urządzeń. Wykaz urządzeń i obiektów oraz mapę nadleśnictwo przedłoży wykonawcy pul, który naniesie ww. obiekty i urządzenia na LMN oraz ujmie wyniki inwentaryzacji na mapie zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:20 000 wykonana zostanie zgodnie z zapisami w części A pkt. 12.

Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” o którym mowa w art. 3 zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. W/w program należy przekazać do RDLP w terminie do końca 2017 r., zostanie on przedstawiony przez Nadleśniczego na Naradzie Techniczno – Gospodarczej.

12. WYTTCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

Uboczne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo rocznie pozyskuje ok. 300 szt. Świerków jako choinki, pozyskanie odbywa się w leśnictwie Słomówko. Dodatkowo jesienią 2016 r. Nadleśnictwo planuje założyć plantację choinkową w leśnictwie Linery.

Zagospodarowanie łowieckie

Nadleśnictwo Czerniejewo nadzoruje gospodarkę łowiecką w zasięgu terytorialnym w 14 obwodach łowieckich, z czego 12 jest wydzierżawionych przez koła łowieckie, a 2 obwody łowieckie wyłączone z ich wydzierżawiania – stanowią OHZ

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla IX Rejonu Hodowlanego „CZERNIEJEWO” sporządzony na okres od 01.04.2007r. do 31.03.2017r.

Poniższa tabela przedstawia liczebność oraz zagęszczenie zwierzyny grubej na 1000 ha powierzchni leśnej (sarna – 100 ha powierzchni ogólnej):

Lp.	Gatunek	Stan zwierzyny na 10.03.2007		Stan zwierzyny na 10.03.2016	
		Liczebność	Zagęszczenie	Liczebność	Zagęszczenie
1.	Jeleń	532 szt.	40,30 szt./1000 ha lasu	1016 szt.	78,97 szt./1000 ha lasu
2.	Daniel	420 szt.	31,82 szt./1000 ha lasu	710 szt.	55,18 szt./1000 ha lasu
3.	Sarna	3687 szt.	4,26 szt./100 ha	3376 szt.	3,90 szt./100 ha
4.	Dzik	803 szt.	60,83 szt./1000 ha lasu	1900 szt.	147,68 szt./1000 ha lasu

Aktualny i docelowy stopień zagospodarowania łowieckiego lasów Nadleśnictwa obrazuje poniższe zestawienie:

Lp.	Rodzaj urządzenia łowieckiego	j.m.	Stan	
			Aktualny	Docelowy
1.	Paśniki	szt.	89	91
2.	Ambony	szt.	591	608
3.	Lizawki	szt.	795	800
4.	Poletka łowieckie	ha	105,25	110,25
5.	Pasy zaporowe	szt./km	54/24,8	54/24,8
6.	Łąki śródleśne	ha	33,99	33,99

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu pul inwentaryzację istniejących trwałych obiektów infrastruktury łowieckiej, który umieści na odpowiedniej warstwie LMN.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych oraz sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej.

13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENI DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA

Ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych (operat drogowy), sporządzi Nadleśnictwo we własnym zakresie po wykonaniu projektu planu urządzenia lasu.

14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§ 118 IUL)

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy opracować w pul, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierająca prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO (§123 IUL)

Sporządzić prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzenia prognozy wpływu realizacji zadań planu ul na środowisko i na obszary Natura 2000.

16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 IUL)

Zaktualizować program ochrony przyrody opracowany na okres od 01.01.2009 do 01.01.2018.

Zgodnie w wnioskiem Nadleśniczego wykorzystać do aktualizacji POP wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 roku i zweryfikowanej podczas prac urzędniowych oraz materiałów z prowadzonego przez Nadleśnictwo monitoringu. W POP zamieścić należy zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP: uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII).

W tabeli XXIII należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego. Pozostałe zadania z zakresu aktualizacji i weryfikacji POP należy wykonać zgodnie z § 110-112 obowiązującej Instrukcji ul.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem i sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych.

Vademecum ochrony przyrody leśniczego Nadleśnictwo sporządzi we własnym zakresie.

17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.

W ciągu 1 miesiąca od KZP Dyrektor RDLP wystąpi z wnioskiem do dyrektora RDOŚ w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem Dyrektor RDLP wystąpi do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Dyrektor rdip zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, które należy uwzględnić w PUL, są sporządzone dla PLH300030 Ostoja koło Promna, ustanowiony 25.07.2015 r. o powierzchni na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo wynoszącej 1189,00 ha, oraz dla PLH300038 Dolina Cybiny, ustanowiony 28.01.2015 r. o powierzchni na terenie Nadleśnictwa 125,70 ha.

Dla obszaru Natura 2000 PLH 300049 Grądy w Czarniejewie oraz PLH 300057 Dolina Średzkiej Strugi nie został opracowany plan zadań ochronnych.

W opracowaniu pul ująć zakres PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Czarniejewo położonych na terenie obszaru Natura 2000 Grądy w Czarniejewie (PLH 300049). Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO zostanie podjęta w terminie późniejszym (po uzgodnieniu z DGLP).

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla PLH 300049 Grądy w Czarniejewie.

19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Inwentaryzacja lasu:

- inwentaryzować gatunki Db przyjmując dla wydzielenia gatunek przeważający,
- podczas taksacji zaznaczyć na mapie powierzchnie (jeżeli mają gospodarcze znaczenie) po zwężonych liniach energetycznych i określić dla nich ewentualnie wskazania gospodarcze (np. doleść lukę),
- inwentaryzować naniesienia „obce” (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykazy tych naniesień z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m² (ustalenia powierzchni obiektów oraz wykazy przekazać Nadleśnictwu),
- inwentaryzować zbiorniki małej retencji,
- zamieścić w pul sporządzony przez Nadleśnictwo wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdlp, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- sporządzić wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- umieścić w części opisowej planu ul rozdział z ujętym wykazem miejsc związanych z lokalną historią oraz wykazem lokalnych nazw kompleksów leśnych i historycznych miejsc.
- sporządzić warstwę LMN infrastruktury liniowej zlokalizowanej na gruntach Nadleśnictwa w oparciu o ww. wykaz oraz (wykaz) gruntów dzierżawionych przez Nadleśnictwo pod lokalizację infrastruktury liniowej.

Gospodarka leśna:

- na siedliskach lasowych oraz na siedlisku OIJ w drzewostanach w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego dopuszcza się stosowanie rębni I b,

- umieścić działania ochronne dla poszczególnych wydziałów znajdujących się w obszarze Natura 2000 w części opisowej opisów taksacyjnych pod wskazówkami gospodarczymi.

Sprawy organizacyjne:

- Wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urzędniowych oraz dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z Nadleśniczym przy udziale leśniczych.
- Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdlp, w formie pisemnej, do końca 2017 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Protokół sporządził:

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. Planu Gospodarki
Tomasz Adamczewski
Tomasz Adamczewski

Przewodniczący Komisji:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Poznaniu
z pp.
mgr inż. Henryk Piśkonowicz
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

[Signature]
4.11.2016 r.

7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Czarniejevo Obręby: Czarniejevo, Nekla

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Czarniejevo zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 20 sierpnia 2019 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – przewodniczący Komisji
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Rafał Śniegocki – Naczelnik Wydziału Edukacji i Promocji
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SL ds. geomatyki
- Jędrzej Szyguła – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Grzegorz Stachowiak – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista ds. urządzania lasu
- Zuzanna Pichola – Specjalista SL ds. ochrony lasu
- Przemysław Lewandowski – Specjalista SL ds. ochrony przyrody

Nadleśnictwa Czarniejevo

- Zbigniew Błasiak – Nadleśniczy
- Marek Skorniak – Zastępca Nadleśniczego
- Radosław Wylegała – Inżynier Nadzoru
- Mieszko Osiński – Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Michał Kozal – Specjalista SL ds. użytkowania lasu i sprzedaży drewna
- Hubert Kaczmarek – Specjalista SL ds. ochrony lasu i edukacji przyrodniczo-leśnej
- Aneta Briegmann-Smoczyk – Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Maria Śruba – Główny Księgowy
- Anna Janowicz – Specjalista ds. zamówień publicznych
- Jacek Buszkiewicz – leśniczy szkółkarz, ds. lasów niepaństwowych i ochrony ppoż.

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Wojciech Wolcendorf – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Radosław Cieślak – Starszy Specjalista SL

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Arkadiusz Kukliński – Dyrektor Oddziału w Gdyni
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Andrzej Leonowicz – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

- Michał Chudziński – Kierownik pracowni siedliskowej Oddziału w Poznaniu
- Jarosław Sidorowicz – Kierownik pracowni ul Oddziału w Gdyni
- Wojciech Bajerowski – Taksator specjalista Oddziału w Gdyni

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

- Miłosława Olejnik – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Paul-Pon Polska Sp. z o.o.

- Krzysztof Wawrzyniak

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu tj.: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu ul., referatu Kierownika ZOL, koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego;
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000 tj.: referatu wykonawcy projektu planu ul., koreferatu Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP wg Decyzji nr 7 Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 r. natomiast zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych przez BULiGL Oddział w Poznaniu podczas prac fitosocjologicznych w latach 2017-2018.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Komisja zaakceptowała przedstawione podczas Narady, podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdziła zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

Komisja zaakceptowała ww. ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

Podział powierzchniowy przyjęto, zgodnie z ustaleniami KZP, wg poprzedniego planu. Komisja nie wniosła uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 769 450 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 971 278 m³ brutto.

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził jeden błąd gruby, oraz bezwzględną wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości mniejszą od 2; odpowiednio 0,073 i 0,162.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu.

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego skorygowany aneksem z 23 maja 2018 r. w 107,9%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 81,7%, a miąższościowo w 84,4%. 12,1% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 22,3% pozyskanej miąższości.

Zinwentaryzowano 500,74 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 81,2% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Zinwentaryzowano 11,86 ha upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,94.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, o łącznej powierzchni 274,14 ha, wynosi 0,76, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,0% o przeciętnej jakości 12, a w KDO 18,1% o jakości 22.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 48,8% powierzchni, częściowo zgodne na 40,2% a niezgodne na 11,0% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 129 326 m³, wzrost przeciętnej zasobności o 4,3%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 58 na 59 lat.

Komisja przyjęła wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry. Jednak, po huraganie z 2017 r. znacznie się pogorszył. Uszkodzone drzewostany ok. 600 ha, są obecnie narażone na wzmożone występowanie szkodników wtórnych i patogenów grzybowych.

Wśród szkód abiotycznych, znaczne szkody poczyniły podtopienia, które w 2010 r. wystąpiły na powierzchni około 210 ha i w 2011 r. na około 660 ha. W 2011 r. zanotowano dodatkowo szkody od przymrozków na powierzchni ok. 170 ha, a w 2014 r. na ok. 92 ha. Od 2015 r. stwierdzano występowanie szkód spowodowanych obniżeniem poziomu wód gruntowych, niskimi opadami i wysokimi temperaturami. W 2016 r. objęły one powierzchnię ok. 140 ha.

Zagrożenie od szkodników pierwotnych prognozowane jest na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010. W Nadleśnictwie Czarniejewo w latach 2009-2018 nie stwierdzono obszarów rozrodu szkodników pierwotnych sosny. Na podstawie danych prognostycznych w 2012 r. wyznaczono 15 stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników sosny. W związku z wystąpieniem w 2017 r. szkód od wiatru w 2017 r., zaistniała potrzeba zmiany tej liczby na 14 partii.

W ostatnim okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Czarniejewo zarejestrowano szkody od następujących szkodników wtórnych: korników, cetyńców i opieńków. Spośród chorób grzybowych odnotowanych w drzewostanach Nadleśnictwa: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, mączniak prawdziwy dębu, osutka sosny oraz zamieranie wierzchołków pędów sosny, żaden z powyższych patogenów nie spowodował szkód gospodarczo istotnych.

Na terenie Nadleśnictwa Czarniejewo występują historycznie udokumentowane pędraczyska. W 2015 r. wyznaczono obszar pędraczysk na terenie leśnictw Nekiłka, Promno i Jezierce na łącznej powierzchni 2 447,07 ha.

Komisja zaakceptowała wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku. Koreferat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- zgodnie z protokołem KZP poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- w elaboracie zamieścić zaakceptowane przez RDLP składy gatunkowe odnowień na powierzchniach pohuraganowych,

- ustalono, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w sprawie uzgodnienia Planów Zadań Ochronnych w pul z przedstawicielami RDLP, RDOŚ, Nadleśnictwa i BULiGL
- w programie ochrony przyrody uwzględnić uwagi RDOŚ i RDLP.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Czarniejewo według stanu na 1.01.2019 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem	Poza tym grunty we współw.
		Grunty leśne		Razem Grunty leśne	Związane z gosp. leśną	Razem lasy			
		zalesione	niezależne						
		Powierzchnia [ha]							
1	Czerniejewo	5 919,0676	101,0213	6 020,0889	146,4968	6 166,5857	348,9924	6 515,5781	0,1301
		5 919,17	101,03	6 020,20	146,37	6 166,57	349,01	6 515,58	0,13
2	Nekla	5 864,4547	706,9585	6 571,4132	158,8238	6 730,2370	365,4277	7 095,6647	0,1262
		5 864,35	706,95	6 571,30	158,68	6 729,98	365,53	7 095,51	0,13
Razem nadleśnictwo		11 783,5223	807,9798	12591,5021	305,3206	12 896,8227	714,4201	13 611,2428	0,2563
		11 783,52	807,98	12 591,50	305,05	12 896,55	714,54	13 611,09	0,26

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych, grunty sporne oraz grunty z ustaloną służebnością.

Grunty we współwłasności

Gmina Obręb ewidencyjny	Nr. działki	Powierzchnia działki [ha]	Odział Pododdział	Powierzchnia wydzielenia [ha]
1	2	3	4	5
Obręb Czarniejewo				
Czarniejewo Czarniejewo Las	5133/1	0,1301	133j	0,13
Obręb Nekla				
Środa Wielkopolska	7283/9	0,1262	283o	0,13
Razem		0,2563		0,26

Grunty sporne

Gmina Obręb ewidencyjny	Nr. działki	Powierzchnia działki [ha]	Odział Pododdział	Powierzchnia wydzielenia [ha]
1	2	3	4	5
Obręb Czarniejewo				
Pobiedziska Wagowo	163	0,3800	157k, ~d	0,38
Obręb Nekla				
Miasto Września	4432	4,9300	239b,c, ~a	4,93
Miasto Września	4463	26,0638	239Aa-h,w,dx	26,06
Września Grzymysławice	90	4,0862	264k,l,n,o, ~c	4,09
Września Grzymysławice	91	6,0738	263I-s	6,08
Razem		41,5338		41,54

Komisja przyjęła stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Czarniejewo przyjęto według Decyzji Ministra Środowiska nr 7 z dnia 12 maja 2000 r. (zn. spr. DLOPiK.lp-0233-8/2000).

Kategorie ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Czarniejewo	Nekla	
	Powierzchnia leśna [ha]		
Rezerwaty	53,07	1,04	54,11
wodochronne	4 699,96	3 054,38	7 754,34
w miastach i wokół miast	1 203,45	17,50	1 220,95
trwale uszkodzone od przemysłu		307,59	307,59
stałe pow. badawcze i doświadczalne		369,22	369,22
nasienne	13,80	7,90	21,70
ostoje zwierząt	49,92	107,01	156,93
Razem lasy ochronne	5 967,13	3 863,60	9 830,73
Lasy gospodarcze		2 706,66	2 706,66
Ogółem	6 020,20	6 571,30	12 591,50

Powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowywanym planie urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów jest zgodna z Decyzjami Ministra.

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 9 830,73 ha, co stanowi 78,07% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Czarniejewo.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Czarniejewo	Nekla	
	<u>Powierzchnia leśna [ha]</u> Powierzchnia leśna zalesiona		
S - specjalne	<u>173,33</u> 170,35	<u>466,35</u> 462,58	<u>639,68</u> 632,93
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	<u>5 846,87</u> 5 748,82	<u>3 439,63</u> 3 078,90	<u>9 286,50</u> 8 827,72
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	-	<u>630,76</u> 482,07	<u>630,76</u> 482,07
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	-	<u>2 034,56</u> 1 840,80	<u>2 034,56</u> 1 840,80
Razem	<u>6 020,20</u> 5 919,17	<u>6 571,30</u> 5 864,35	<u>12 591,50</u> 11 783,52

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Grupy drzewostanów	Obręby		Nadleśnictwo
	Czerniejewo	Nekla	
	<u>Powierzchnia leśna ha</u> lokalizacja		Powierzchnia leśna ha
Rezerваты	53,07 59b, 60a,c-f, 87j-p, 171i-k 221a-c, g-l, 240l-p	1,04 28o,p	54,11
Otuliny rezerwatów	19,44 86g, 87c,d,g-i, t,w	-	19,44
Powierzchnie badawcze GPW		369,22 35-41, 50-58	369,22
WDN	13,80 135b	7,90 40f, 187n	21,70
Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	9,64 212k-m, p,t	55,42 80b-d, 166d, 187c, f,g,k, 217j, 87g,h, j-m288a,b,f,g,j, 289d,i, 290h,j-m	65,06
Bory bagienne, lasy bagienne, lasy łąkowe, bory suche	-	2,58 90o, 110a	2,58
Drzewostany stanowiące cenne fragmenty przyrody - siedliska przyr. w stanie A	18,97 87j, i-p	-	18,97
Drzewostany o szczególnym znaczeniu dla obronności	75,55 99c, 145b-d, 149g, 154b-d 168c,d,g,h	11,25 34c,d	86,80
Powierzchnie o wyjątkowym znaczeniu kulturowym	1,47 206g, 252b, 271f	0,90 16i, 107p, 110b, 195i	2,37
Grunty sporne	0,36 157k	18,47 239b,c, 239Aa, 263l-s, 264k,u	18,83
Razem	173,33	466,35	639,68

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP:

140 lat	Db
120 lat	Bk
100 lat	So, Md, Dg, Js, Lp, Kl, Jw, Dbc
80 lat	Św, Gb, Brz, Ak, Ol
60 lat	Os, Ol odr
40 lat	Ols, Tp, Wb

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Czerniejewo	Nekla	
	m ³ brutto		
Specjalne	12 265	17 431	29 696
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	161 340	107 796	269 136
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	-	6 401	6 401
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	-	61 968	61 968
<i>Razem gospodarstwo G</i>	-	<i>(68 369)</i>	<i>(68 369)</i>
Razem	173 605	193 596	367 201

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **34 871 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP ograniczając szerokość pasa zrębowego i nawrót cięć, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy wynikający z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat stanowi 90,59% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, które występuje tylko w obrębie Nekla przyjęty etat, będący sumą etatów zrębowego sposobu zagospodarowania 6 401 m³ i przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania 61 968 m³ brutto, stanowi 80,51% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 337 505 m³ brutto stanowi 88,34% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przy projektowaniu użytkowania rębego redukowano planowaną do pozyskania miąższość o pozostawiane na zrębach kępy - przy rębni lb i przy cięciach uprzętających rębniami złożonymi o 5% za wyjątkiem drzewostanów położnych w blokach upraw pochodnych.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 348,97 ha (w tym w obrębie Czerniejewo 286,00 ha, w obrębie Nekla 62,97 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 44 746 m³ brutto (obręb Czerniejewo 38 483 m³ brutto, obręb Nekla 6 263 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 55 130 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (obręb Czerniejewo 47 030 m³ brutto, obręb Nekla 8 100 m³ brutto).

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 34,35 ha drzewostanów (w tym w obrębie Czerniejewo 25,20 ha, w obrębie Nekla 9,15 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Treść	Obręby		Nadleśnictwo
	Czerniejewo	Nekla	
	miąższość w m ³ brutto/netto		
Uprzątnięcie płazowin	121/102	3072/2508	3193/2610
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	61/49	3665/3056	3726/3105
Pozostałe	-	378/311	378/311
Łącznie	182/151	7115/5875	7 297/6 026

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym przy udziale leśniczych i przedstawicieli RDLP w dniach 18 i 19 czerwca 2019 r.

Ogółem użytki rębne 305 128 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 15 265 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 6 026 m³ netto wynoszą 326 419 m³ netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	m ³ netto		
Czerniejewo	91 841	99 067	151 895
Nekla	170 780	281 518	174 524
Nadleśnictwo	262 621	380 585	326 419

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Czerniejewo	Nekla	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	863,40	881,68	1 745,08
TP	3 567,14	2 727,44	6 294,58
Razem	4 430,54	3 609,12	8 039,66

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych, wycięcie szlaków operacyjnych; ze względu na szkody od wichury z sierpnia 2017 r. do analizy przyjęto wykonanie z lat 2014-2016.
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Czerniejewo	Nekla	
	Etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha		
Etat wg wykonania w drugiej połowie ubiegłego okresu gospodarczego – lata 2014-2016	<u>170 975</u> 38,59	<u>117 373</u> 32,32	<u>288 348</u> 35,77
Etat wg wykonania w ubiegłym 10-leciu	<u>174 785</u> 39,45	<u>140 543</u> 38,70	<u>315 328</u> 39,07
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym –przyrost tablicowy	<u>153 320</u> 34,61	<u>118 000</u> 32,69	<u>271 320</u> 33,75
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym –przyrost tablicowy	<u>168 652</u> 38,07	<u>129 800</u> 35,96	<u>298 452</u> 37,12

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 50% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości

271 320 m³ netto - tj. 33,75 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 292 977 m³ netto (37,67 m³/ha).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 574,68 ha.

Obręby		Nadleśnictwo
Czerniejewo	Nekla	
powierzchnia – ha		
255,46	319,22	574,68

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwatach, w strefach całorocznej ochrony wokół gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach reprezentatywnych, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w drzewostanach trudnodostępnych, w drzewostanach ujętych w PZO dla obszarów Natura 2000 – brak zabiegów gospodarczych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m³	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m³	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m³	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m³ brutto	m³ netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Użytki rębne	1 081 965-	91 150	-	392 858	326 419	36,31	431,00	-
Użytki przedrębne	2 262 021-	678 300	-	339 150	271 320	14,99	50,00	
Ogółem	3 343 986	769 450	971 278	732 008	597 739	21,89*	95,13	75,37

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 597 739 m³ brutto stanowi 95,13% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 75,37% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2019-2028 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Czerniejewo		Nekla			
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Rębne	182 467	151 895	210 391	174 524	392 858	326 419
Przedrębne	191 650	153 320	147 500	118 000	339 150	271 320
Razem	374 117	305 215	357 891	292 524	732 008	597 739

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębnego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,

- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- przy rębniach częściowych i stopniowych - 3-10 lat,
- przy rębniach gniazdowych - 5-15 lat.

Okresy odnowienia dla rębni IIIa przyjęto 15 lat, dla pozostałych rębni złożonych 20 lat.

Na potrzeby obliczenia etatu w programie taksator przyjęto okres odnowienia dla gospodarstwa lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo – zrębowym 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Rębnie Ib	Rębnie II, III i IV			Rębnia przeręb.	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
Obręb Czerniejewo powierzchnia w ha						
specjalne	3,50	22,46	34,43	56,89		60,39
lasów ochronnych	90,42	289,83	452,46	742,29		832,71
Lasy gospodarcze GZ						
Lasy gospodarcze GPZ						
razem	93,92	312,29	486,89	799,18		893,10
Obręb Nekiła powierzchnia w ha						
specjalne	7,19	41,51	27,75	69,26		76,45
lasów ochronnych	190,73	168,70	242,27	410,97		601,70
Lasy gospodarcze GZ	19,29	2,10	2,85	4,95		24,24
Lasy gospodarcze GPZ	64,72	111,60	251,11	362,71		427,43
razem	281,93	323,91	523,98	847,89		1129,82
Nadleśnictwo powierzchnia w ha						
specjalne	10,69	63,97	62,18	126,15		136,84
lasów ochronnych	281,15	458,53	694,73	1153,26		1434,41
Lasy gospodarcze GZ	19,29	2,10	2,85	4,95		24,24
Lasy gospodarcze GPZ	64,72	111,60	251,11	362,71		427,43
ogółem	375,85	636,20	1010,87	1647,07		2 022,92

Rębnie IIa, IIb, IIIb zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu.

Rębnię IIIa projektowano w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano wg potrzeb hodowlanych, głównie w obrębie Nekiła w drzewostanach na GPW. Rębnie złożone stanowią 92,2% powierzchni manipulacyjnej cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzątające stanowią 50,7% powierzchni rębni złożonych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaprojektowano rębnie złożone II, III, na 68,3% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzątające stanowią 41,0% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnią zupełną została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 19,29 ha, co stanowi 79,6% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 4,55 ha, na lepszych wariantach BMśw zaplanowano rębnię IIIa, z tego na 2,10 ha cięcia uprzątające.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnię złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 362,71 ha, co stanowi 84,9% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzątające stanowią 30,8% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Na 64,72 ha zaprojektowano rębnię Ib, w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP wykazy cięć użytków rębnych opracowano bez podziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg tabeli zamieszczonej w p. B 3 protokołu KZP.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład odnowień (w %)
1	2	3
Bśw	So	So 90, Brz i inne 10
BMśw 1)	So	So 80, Dbb i inne 20
BMśw 2)	Db-So	So 70, Db 20, Md, Bk i inne 10
BMw	So	So 70, Dbb i inne 30
LMśw 1)	Db-So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
LMśw 2)	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
LMw	So-Db	Dbs 50, So 30, Św i inne 20
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30
Lśw	Db	Dbs 70, Bk, Lp i inne 30
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10
Lw	Js-Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
OI	OI	OI 90, Js i inne 10
OIJ	OI-Js	Js 40, OI 40, Brz i inne 20
Lł	Db	Dbs 70, Wz, OI, Jw i inne 30

1) siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

2) siedliska żyzniejsze

Do czasu ustąpienia choroby jesionów, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie takich gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Ol.

Na terenach, gdzie występują szkody od pędraków dopuszcza się odstępstwa od przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw wg potrzeb. Dopuszcza się uznawanie odnowień naturalnych gatunków obcych oraz niezgodnych dla danego typu siedliskowego lasu. Drzewostany te pełnić będą rolę drzewostanów przedplonowych.

Wg propozycji nadleśnictwa zaakceptowanej przez RDLP przyjęto następujące typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla powierzchni po huraganowych, poza siedliskami przyrodniczymi:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład odnowień (w %)
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw 1)	So	So 60, Dbb, Brz i inne 40
BMśw 2)	Db-So	So 50, Dbb 20, Md, Bk i inne 30
LMśw	Db-So	So 40, Db 30 Bk, Jw. i inne 30
	So-Db	Db 40, So 30, Bk, Jw i inne 30
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Jw i inne 30
LMw	So-Db	Db 40, So 30, Św i inne 30
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Db	Dbs 60, Bk, Lp, Gb i inne 40
Lśw	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30, Md, Lp, Gb i inne 20
Lw	Js-Db	Dbs 50, Js 30, Wz i inne 20
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10
OlJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20

Dopuszcza się uznawanie odnowień naturalnych gatunków obcych oraz niezgodnych dla danego typu siedliskowego lasu. Drzewostany te pełnić będą rolę drzewostanów przedplonowych.

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg tabeli zamieszczonej w p. B 3 protokołu Komisji Założeń Planu, zmodyfikowanej po terenowej weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez BULiGL Oddział w Poznaniu w 2017 r., w uzgodnieniu z przedstawicielami RDLP i nadleśnictwa:

Nazwa siedliska	Kod siedliska, Zespół	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40, Gb 30, Lp 20, Kl i in. 10

Nazwa siedliska	Kod siedliska, Zespół	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
		Lw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol i in. 10	Dbs 40, Gb 30, Lp 20, Kl, Ol i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 40, So 40, Brz i in. 20
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbb, Dbs 90, Brz in. 10	Dbb, Dbs 80, Brz i in. 20
		Lw	Db	Dbs 90, Brz in. 10	Dbs 80, Brz i in. 20
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	91D0	Ol	Brz-Ol	Ol 60, Brzo 30, So i in. 10	Ol 60, Brzo 30, So i in. 10
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe	91E0	Lw	Wz-Ol	Ol 60, Wz 30, Js i in. 10	Ol 60, Wz 30, Js i in. 10
		Ol	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		OlJ (Lfb)	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		Lł	Tp	Tpb 30-60, Tpc 30-60, Wz, Dbs i in. 10	Tpb 60, Tpc, Wz, Dbs i in. 40
Łęgi dębowo - wiązowo - jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i inne 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i inne 10
		Lw	Wz-Db	Dbs 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10	Dbs 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśni- ctwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Czerniejewo	Nekla		
	Powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia w tym:	87,34	880,98	968,32	571,71
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	12,20	656,84	669,04	571,50
2. Grunty nieleśne				0,21
3. Zręby bieżące (80%)	75,14	224,14	299,28	
II. Odnowienia pod osłoną w tym:	393,35	499,67	893,02	453,94
1. Po rębniach częściowych	387,01	475,44	862,45	403,54
2. Odnowienia II piętra	2,50	7,90	10,40	36,49
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	3,84	16,33	20,17	13,91
III. Poprawki i uzupełnienia w tym:	50,09	138,18	188,27	66,80
1. W uprawach i młodnikach	2,65	2,54	5,19	
2. Na gruntach proj. do odn..i zal.(10%)	47,44	135,64	183,08	
IV. Wprowadzanie podszytów (decyzja Komisji)				1,75
V. Pielęgnowanie w tym:	485,29	1 615,72	2 101,01	2 625,90
1. Gleby	73,33	883,39	956,72	
2. Upraw (CW)	166,73	316,21	482,94	1 644,34
3. Młodników (CP)	245,23	416,12	661,35	981,56
VI. Melioracje w tym:	481,75	919,18	1 400,93	1 060,03
Agrotechniczne	481,75	919,18	1400,93	1 060,03

Odnowienia otwarte zaprojektowano na pow. 968,32 ha, w tym zrębów ubiegłego okresu, halizny i płazowin – 669,04 ha, zrębów bieżących 299,28 ha. Zgodnie z ustaleniami KZP do odnowienia zaplanowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów zaprojektowano w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi na łącznej powierzchni 862,45 ha.

Odnowienie II piętra zaprojektowano na powierzchni 10,40 ha, w drzewostanach sosnowych i brzozowych IIb i IIIa klasy wieku na siedlisku BMśw, LMśw, LMw i Lśw, głównie na siedliskach porolnych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 20,17 ha. Są to głównie luki w drzewostanach uszkodzonych przez huragan.

Poprawki i uzupełnienia zaprojektowano w uprawach i młodnikach na powierzchni 5,19 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia, zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych - 183,08 ha. Łączna powierzchnia zaplanowanych poprawek i uzupełnień wynosi 188,27 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaplanowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 956,72 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 482,94 ha. Na powierzchniach planowanych do odnowienia nie projektowano zabiegu CW.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 661,35 ha.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach projektowanych do odnowienia, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 400,93 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2028 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	769 450			
	971 278			
3 326 323	769 450	732 008	3 363 765	269

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, wartości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2028 r. obliczony wg wartości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 363 765 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 37 442 m³ brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wyniesie 269 m³/ha.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:



mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji



dr inż. Ireneusz Niemiec

7.4. Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu

Poznań, dnia 23.09.2019 r.

Protokół z Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Czerniejewo

Zwołana przez Dyrektora RDLP Komisja Projektu Planu dla Nadleśnictwa Czerniejewo odbyła się 20 września 2019 r., w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. W nardzie uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Ireneusz Niemiec –Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – przewodniczący
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista ds. urządzania lasu
- Grzegorz Stachowiak – Starszy specjalista ds. hodowli lasu

Nadleśnictwa Czerniejewo

- Zbigniew Błasiak – Nadleśniczy

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora
- Jarosław Sidorowicz – Kierownik pracowni u.l.

Komisja Projektu Planu ma charakter debaty publicznej. W trakcie spotkania, przedstawiono „*Podsumowanie dotyczące sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r. dla Nadleśnictwa Czerniejewo*” na podstawie art. 55, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081) z „*Uzasadnieniem*” o którym mowa w art. 42, pkt. 2 ww. ustawy.

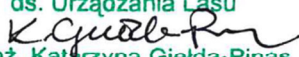
W „*Podsumowaniu*” omówiono poszczególne etapy sporządzania projektu planu urządzenia lasu poczynwszy od Komisji Założeń Planu, uzyskania uzgodnienia zakresu

i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, wykonanie i odbiór prac urządzeniowych na poszczególnych etapach do Narady Techniczno – Gospodarczej. Przedstawiono terminarz podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości zapoznania się z założeniami do planu urządzenia lasu i projektem planu urządzenia lasu.

Podczas konsultacji społecznych uwag nie zgłoszono zarówno do założeń planu urządzenia lasu jak i projektu planu urządzenia lasu.

Po przeprowadzeniu dyskusji, uczestnicy spotkania podjęli decyzję o przyjęciu projektu „Podsumowania dotyczącego sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2019 do 31 grudnia 2028 r. dla Nadleśnictwa Czarniejewo” sporządzony na podstawie art. 55, ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).

Protokółował:

Specjalista
ds. Urządzania Lasu

dr inż. Katarzyna Gielda-Pinas

Przewodniczący Komisji:


Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Ireneusz Niemiec



7.5. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu

PROTOKÓŁ

kontroli i odbioru robót urządzeniowych

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu – umowa nr P/2017/57 z dnia 12.05.2019 r.

Nadleśnictwo Czarniejewo

Rodzaj robót: Plan urządzenia lasu – podstawowe prace urządzeniowe – prace kameralne – opracowanie wyników inwentaryzacji lasu w zakresie niezbędnym do wykonania inwentaryzacji zasobów drzewnych. Prace terenowe inwentaryzacja zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych – etap I.3.

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Data kontroli i odbioru robót: 15, 23 i 24 maja 2019 r.

I. Skład Komisji:

Zbigniew Błasiak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Czarniejewo

Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

Jarosław Kasprzyk – Kierownik Zespołu ds. łowiectwa

Eksperci (rzeczoznawcy):

przedstawiciele RDLP w Poznaniu:

Wojciech Błoch - Specjalista SL ds. urządzania lasu

przedstawiciele Nadleśnictwa Czarniejewo:

Adam Smolarek – Zastępca nadleśniczego

Radosław Wylegała – Inżynier nadzoru

Mieszko Osiński – Specjalista SL ds. stanu posiadania

Przedstawiciele wykonawcy:

Jarosław Sidorowicz – Kierownik pracowni urządzania lasu

Michał Strzyżewski – Taksator specjalista

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Dane taksacyjne i warstwy mapy numerycznej wprowadzone do programu „Taksator”.

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem:

W obu obrębach leśnych: Czarniejewo i Nekla wprowadzono opisy taksacyjne oraz warstwy leśnej mapy numerycznej do programu „Taksator” w zakresie umożliwiającym ustalenie warstw

stratyfikacyjnych (dla klas i podklas wieku oraz gatunków panujących) oraz wylosowania lokalizacji powierzchni próbnych w terenie.

W trakcie odbioru prac sprawdzono wprowadzone dane dla obrębu Nekla.

Rozmieszczenie ilości powierzchni próbnych w poszczególnych warstwach stratyfikacyjnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1 Rozmieszczenie ilości powierzchni próbnych w poszczególnych warstwach stratyfikacyjnych.

Obręb leśny nr 2. Warstwy stratyfikacyjne

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia	Liczba próbek	Mięszość	Wariancja mięszości	Błąd procentowy
1	Ila	SO	217,1300	12	46189	3916,4056	8,4924
2	Ila	OL	89,7500	6	14715	3715,1478	15,1772
3	Ila	DB.S	118,8900	8	12857	1521,2736	12,7517
4	Ila	BRZ	55,7800	5	6028	2296,4431	19,8305
5	Ilb	SO	230,1600	17	59380	5953,6991	7,2536
6	Ilb	OL	98,2200	9	27125	17665,3584	16,0425
7	Ilb	DB.S	125,2300	10	23110	2313,3151	8,2418
8	Ilb	BRZ	83,6500	8	13009	5891,3007	17,4496
9	IIla	SO	176,9200	17	60020	11666,6914	7,7220
10	IIla	OL	96,6600	10	20889	13201,5587	16,8127
11	IIla	BRZ	33,6600	5	7606	2906,4220	10,6700
12	IIlb	SO	531,6100	58	185164	11939,6819	4,1193
13	IIlb	OL	61,3000	8	14807	8604,0154	13,5769
14	IIlb	DB.S	95,6300	12	26991	3910,4218	6,3957
15	IIlb	BRZ	66,2000	9	15542	11702,4944	15,3594
16	IVa	SO	445,9900	57	158041	10469,7626	3,8246
17	IVa	OL	52,6700	9	16904	23319,0470	15,8605
18	IVa	DB.S	163,2600	22	43987	9386,5621	7,6664
19	IVa	BRZ	65,4800	10	12603	4664,9820	11,2214
20	IVb	SO	378,0800	56	136816	10661,8594	3,8130
21	IVb	DB.S	107,3100	17	25886	13688,4710	11,7635
22	IVb	BRZ	46,7500	9	12885	21365,4118	17,6780
23	KOKDO	SO	364,2600	106	96892	16420,2028	3,3262
24	KOKDO	DB.S	166,9000	50	40522	21026,2997	6,4011
25	KOKDO	BRZ	30,1500	11	3417	3802,5557	10,3140
26	Va	SO	360,4700	60	127935	14008,1926	4,3052
27	Va	JS	45,6300	9	10238	9271,8923	14,3051
28	Va	DB.S	76,3800	15	26679	19146,7701	10,2284
29	Va	BRZ	33,0500	7	5946	3498,4609	12,4265
30	Vb	SO	137,0400	26	50608	10541,0602	5,4523
31	Vb	DB.S	80,9300	16	28372	14849,6249	8,6901
32	VI	SO	168,4300	38	61735	12267,0057	4,9019
33	VI	DB.S	295,3200	63	121289	31568,9510	5,4504
			5098,8900	775	1514188		

Losowanie obrębu i powierzchni kołowych (próbek) do kontroli odbyło się w dniu 15.05.2018 r. Wylosowano obręb Nekla. Ustalony interwał liczbowy losowania: 19, zaczynając od powierzchni próbnej nr 4.

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 39 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie Nekla).

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych przeprowadzono w dniach 23 i 24 maja 2019 r. Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie – 1 577 szt. w obrębie Czerniejewo – 800 szt.

w obrębie Nekla – 777 szt.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego ujęto w tabeli.

Tabela 2 Zestawienie wyników pomiarów pierwszego i kontrolnego na wylosowanych powierzchniach próbnych
Obręb: 09-22-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
4	0,97	0,99	22,5	23,0	3,00	3,00	
23	1,63	1,63	11,0	11,0	5,00	5,00	
42	0,53	0,53	25,0	25,0	2,00	2,00	
61	0,76	0,76	24,0	23,5	2,00	2,00	
80	0,96	0,97	23,5	24,0	3,00	3,00	
99	1,01	1,02	21,5	22,5	2,00	2,00	
118	0,99	1,01	24,0	24,5	3,00	3,00	
137	0,88	0,89	16,0	16,0	2,00	2,00	
156	1,18	1,19	24,0	24,5	3,00	3,00	
175	2,32	2,18	20,0	20,0	5,00	5,00	
194	0,87	0,86	18,5	18,5	5,00	5,00	
213	0,32	0,32	19,5	19,5	1,00	1,00	
232	0,75	0,75	23,5	22,5	4,00	4,00	
251	0,83	0,84	26,0	28,0	2,00	2,00	
270	1,57	1,56	27,0	27,0	3,00	3,00	
289	2,08	2,12	24,5	26,5	5,00	5,00	
308	0,44	0,43	13,0	13,0	5,00	5,00	
327	1,77	1,74	27,0	25,0	5,00	5,00	
346	0,24	0,24	8,0	8,0	1,00	1,00	
365	0,51	0,47	11,0	11,0	2,00	2,00	
384	1,56	1,56	21,5	22,5	5,00	5,00	
403	0,52	0,51	0,0	9,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w wysokości: 9,0 m
422	1,65	1,66	22,0	23,5	5,00	5,00	
441	0,61	0,61	21,0	20,8	3,00	3,00	
460	1,91	1,90	29,0	29,0	5,00	5,00	
479	0,97	0,96	9,0	9,0	3,00	3,00	

Obręb: 09-22-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
498	1,12	1,13	20,0	20,0	4,00	4,00	
517	0,80	0,80	27,0	27,0	5,00	5,00	
536	0,77	0,77	30,0	28,0	4,00	4,00	
555	1,21	1,17	21,5	23,0	5,00	5,00	
574	0,42	0,40	21,0	20,0	2,00	2,00	
593	1,73	1,70	19,0	18,0	4,00	4,00	
612	1,29	1,17	31,0	28,0	5,00	5,00	
631	0,45	0,46	21,5	21,5	4,00	4,00	
650	0,70	0,64	19,0	19,0	5,00	5,00	
669	0,67	0,65	29,0	29,0	5,00	5,00	
688	0,38	0,38	11,0	11,0	2,00	2,00	
707	0,97	0,98	21,0	21,0	3,00	3,00	
726	0,92	0,94	11,0	11,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): **0,073**

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): **0,162**

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Prace nie były kontrolowane.

V. Zgodność zakresu robót i terminów wykonania z warunkami umowy:

Roboty wykonane **zgodnie** z terminem określonym w warunkach umowy.

VI. Ustalenia i wnioski Zespołu w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru:

Po usunięciu usterek lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Prace etapu I.3. uznaje się za odebrane i nadające się do dalszego opracowania.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, po 1 egz. dla RDLP, Nadleśnictwa i BULiGL.

Przekazujący:

Upoważniony przedstawiciel

Wykonawcy


mgr inż. Zbigniew Cykowiak

Odbierający:

Przedstawiciel komórki

merytorycznej Zleceniodawcy

Główny Specjalista Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Zbigniew Górecki



(1)

Nadleśnictwo Czarniejewo
62-250 Czarniejewo, Główna 5
tel. 61-427-30-41, fax 61-427-31-88
NIP 784-00-06-043

Nadleśniczy

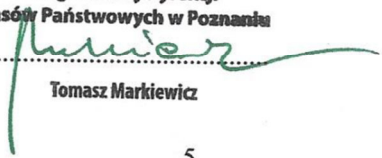
NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Czarniejewo
Zbigniew Basiak

Przewodniczący Komisji

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Lasami Leśnymi
Tomasz Adamczewski

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam:

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Poznaniu


Tomasz Markiewicz

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 09-22-2

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 777

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 39 (5% powierzchni)

Interwał liczbowy losowania: 19

Data losowania: 2019-05-15

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	4	09-22-2-07-4 -a -00	922017949	1
2	23	09-22-2-07-8 -d -00	922017177	1
3	42	09-22-2-07-16 -a -00	922017108	1
4	61	09-22-2-07-24 -k -00	922006816	1
5	80	09-22-2-07-31 -a -00	922004070	1
6	99	09-22-2-07-37 -d -00	922017979	1
7	118	09-22-2-07-42 -a -00	922006937	1
8	137	09-22-2-07-47 -i -00	922004225	1
9	156	09-22-2-07-53 -a -00	922006970	1
10	175	09-22-2-08-59 -d -00	922018562	1
11	194	09-22-2-05-66 -a -00	922004431	1
12	213	09-22-2-05-71 -b -00	922004797	1
13	232	09-22-2-08-77 -d -00	922015970	1
14	251	09-22-2-05-83 -a -00	922004601	1
15	270	09-22-2-05-89 -a -00	922017718	1
16	289	09-22-2-08-98 -a -00	922004631	1
17	308	09-22-2-08-102 -j -00	922004713	1
18	327	09-22-2-09-111 -a -00	922018334	1
19	346	09-22-2-08-117 -c -00	922007162	1
20	365	09-22-2-09-124 -f -00	922008010	1
21	384	09-22-2-08-136 -f -00	922017038	1
22	403	09-22-2-09-144 -d -00	922008255	2
23	422	09-22-2-08-155 -i -00	922016190	3
24	441	09-22-2-09-175 -f -00	922018507	1
25	460	09-22-2-05-186 -d -00	922005176	3
26	479	09-22-2-05-191 -d -00	922017870	1
27	498	09-22-2-05-198 -i -00	922005382	1
28	517	09-22-2-06-206 -a -00	922005910	1
29	536	09-22-2-05-217 -h -00	922017789	2
30	555	09-22-2-05-222 -b -00	922017810	2
31	574	09-22-2-05-227 -a -00	922017914	1
32	593	09-22-2-10-234 -c -00	922008718	1
33	612	09-22-2-09-241 -c -00	922008402	1
34	631	09-22-2-09-247 -b -00	922018388	2
35	650	09-22-2-06-258 -j -00	922006035	1
36	669	09-22-2-06-265 -c -00	922006172	1
37	688	09-22-2-06-270 -g -00	922015610	1
38	707	09-22-2-06-277 -c -00	922016394	1
39	726	09-22-2-06-283 -i -00	922006498	1

mgr inż. Józef Góral

mgr inż. Józef Góral



LASY PAŃSTWOWE
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Poznaniu

ul. Gajowa 10 - tel. (051) 866 32 41
60-059 Poznań - skrytka pocztowa 78

mgr inż. Zbigniew Cykowiak

7.6. Wykaz rozbieżności działek i użytków

Lp	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 024 – Czarniejewo Miasto 0001 – Miasto Czarniejewo	5192/7	RIIIb	0,0639	192 t	Ls	0,0639	Uznać za las-sukcesja
2	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czarniejewo obszar wiejski 0002 – Czarniejewo Las	15	Lz - ŁV	0,3800	136 h	Ls	0,3800	Przeklasyfikować na Ls – odnowienie naturalne
3	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czarniejewo obszar wiejski 0002 – Czarniejewo Las	15	Ł V	4,0400	136 i	Ł V Ls	3,3190 0,7210	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
4	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czarniejewo obszar wiejski 0002 – Czarniejewo Las	15	Lz - ŁV	0,8200	136 j	Ls	0,8200	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
5	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czarniejewo obszar wiejski 0002 – Czarniejewo Las	11	ŁVI	0,2300	138 h	Ls	0,2300	Uznać za las-sukcesja
6	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czarniejewo obszar wiejski 0002 – Czarniejewo Las	11	N	0,0200	138 h	Ls	0,0200	Uznać za las-sukcesja
7	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czarniejewo obszar wiejski 0002 – Czarniejewo Las	5147	RV	0,2600	147 c	Ls	0,2600	Uznać za las-sukcesja
8	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czarniejewo obszar wiejski 0002 – Czarniejewo Las	5178	PsV	0,4400	178 k	PsV Ls	0,3544 0,0856	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0002 – Czerniejewo Las	5132/2	Bi	0,8117	132 i	Ls	0,8117	Przeklasyfikować na las – szkółka leśna
10	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0002 – Czerniejewo Las	5132/2	Bi	0,4739	132 j	Ls	0,4739	Przeklasyfikować na las – B - Ls
11	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0006 – Graby	5202	ŁV	0,5900	202 c	ŁV Ls	04474 0,1426	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
12	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0006 –Graby	5103/1	ŁV	1,9200	103 h	ŁV	1,9200	Zmiana konturu użytku
13	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0006 –Graby	5026/2	PsV	0,9900	26f	PsV	0,9900	Zmiana konturu użytku
14	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0006 –Graby	5026/2	RV	0,2600	26 h	RV Ls	0,1279 0,1321	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
15	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0006 –Graby	5026/2	PsV	0,3000	26 j	PsV Ls	0,1425 0,1575	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
16	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0006 –Graby	5044/7	PsIV Ls	0,8200 0,0679	44 p	PsV	0,8879	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
17	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0010 –Nidom Goranim	5056	RV	0,1000	56 f	Ls	0,1000	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne

Lp	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
18	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0010 –Nidom Goranim	5056	PsV	0,7300	56 k	Ls	0,7300	Uznać za las-sukcesja
19	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 025 – Czerniejewo obszar wiejski 0010 –Nidom Goranim	5057/1	RV	3,6890	57 l	RV Ls	3,3762 0,3128	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
20	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0003 –Fałkowo	5039/2	N	0,8231	39 h	Ls	0,8231	Uznać za las-sukcesja
21	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0004 –Imielno	5041/14	PsV	0,6900	41 i	Ls	0,6900	Uznać za las-sukcesja
22	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0004 –Imielno	5041/14	ŁV	0,8750	41 j	Ls	0,8750	Uznać za las-sukcesja
23	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0004 –Imielno	5041/14	ŁVI	0,9350	41 m	Ls	0,9350	Uznać za las-sukcesja
24	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0004 –Imielno	5041/13	ŁVI	0,2173	41A n	Ls	0,2173	Uznać za las-sukcesja
25	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0006 –Lendogóra	5042/8	RVI	0,2600	42 n	Ls	0,2600	Uznać za las-sukcesja
26	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0013 –Przyborowo	5057/1	N	0,5900	71 h	N Ls	0,5655 0,0245	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0013 – Przyborowo	5057/1	RV	3,1500	71 j	RV Ls	2,7381 0,4119	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
28	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0013 – Przyborowo	5057/1	PsIV	0,7200	71 m	Ps IV	0,6376 0,0824	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
29	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0013 – Przyborowo	5057/1	RV Ls	1,3700 0,0747	71 n	RV	1,4447	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
30	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0018 – Wierzyce	5099/1	ŁIV	0,3900	99 m	Ls	0,3900	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
31	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - gnieźnieński 062 – Łubowo 0018 – Wierzyce	5099/1	ŁV	0,3649	99 x	Ls	0,3649	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
32	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0007 – Gołuch	74	Ł V	0,0400	44 b	Ls	0,0400	Uznać za las-sukcesja
33	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0004 – Czachurki	22/4	Ps V	1,3600	49 f	Ls	1,3600	Uznać za las-sukcesja
34	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0004 – Czachurki	22/4	R VI	0,3390	49 i	Ls	0,3390	Uznać za las- sukcesja
35	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	301/3	N	1,2700	75 d	N Ls	0,9660 0,3040	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
36	30 - WIELKOPOLSKIE 021 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	314/3	N	1,1100	76 c	Ls	1,1100	Uznać za las- odnowienie naturalne

Lp	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
37	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	308	R V	0,6800	103 d	R V Ls	0,5765 0,1035	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
38	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 02 – Jezierce	315	R V	1,0400	104 i	R V Ls	0,9848 0,0552	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
39	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	272	Ps V	0,2900	142 f	Ls	0,2900	Uznać za las - sukcesja
40	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	273	R V	3,1502	143 i	R V	3,1502	Zmiana konturu użytku
41	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	296/2	Ps VI	1,4057	100 d	Ls	1,4730	Uznać za las-sukcesja
42	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	276/2	Ps VI	1,4730	100 f	Ls	1,4730	Uznać za las-sukcesja
43	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0010 – Jezierce	276/2	N	0,5800	100 g	Ls	0,5800	Uznać za las-sukcesja
44	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0022 – Polska Wieś	248	Ł VI	0,5400	213 a	Ls	0,5800	Uznać za las – sukcesja
45	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0025 – Promienko	262	Ł V	0,1000	228 h	Ls	0,1000	Uznać za las – sukcesja
46	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0025 – Promienko	287	N	0,7900	238 j	Ls	0,7900	Uznać za las – sukcesja
47	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0015 – Kociałkowa Górka	271	Ps V	0,2876	244a	Ls	0,2876	Uznać za las – sukcesja

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
48	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0015 –Kociałkowa Górka	271	R IVb	0,0409	244 l	Ls	0,0409	Uznać za las – sukcesja
49	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0015–Kociałkowa Górka	269	LV	0,0200	252 c	Ls	0,0200	Uznać za las – sukcesja
50	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 125 – Pobiedziska obszar wiejski 0030 – Wagowo	164	RVI	0,9600	156 a	Ls	0,9600	Uznać za las- odnowienie naturalne
51	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0004–Drążgowo	246	N	1,07	217 f	Ls	1,07	Uznać za las – sukcesja
52	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0004–Drążgowo	246	LV1	0,5000	217 f	Ls Ls	1,4100 0,1600	Uznać za las – sukcesja Uznać za las – d-stan
53	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0004–Drążgowo	255	N	0,5100	219 c	Ls Ls	0,4100 0,1000	Uznać za las – sukcesja Uznać za las – d-stan
54	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0004–Drążgowo	255	LV	1,7800	219 g	LV Ls	1,5871 0,1929	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
55	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0004–Drążgowo	259	RV	1,2900	227 c	RV Ls	0,8770 0,4130	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
56	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0006–Gułtowy	430/4	RV	0,1276	190 a	Ls	0,1276	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne

Lp	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
57	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0006–Gułtowy	430/2	B	0,1124	190 a	Ls	0,1124	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
58	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0006–Gułtowy	418	RIVa	0,2100	190 a	Ls	0,2100	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
59	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0006–Gułtowy	418	B	0,2500	190 a	Ls	0,2500	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
60	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0006–Gułtowy	418	PsV	0,2500	190 a	Ls	0,2500	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
61	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0006–Gułtowy	437	ŁV	0,4300	147 g	Ls	0,4300	Uznać za las – sukcesja
62	30 - WIELKOPOLSKIE 21 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0006–Gułtowy	423	N	0,4400	196 k	N	0,4400	Zmiana konturu użytku
63	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0008 – Iwno	274	RV	0,4600	271 d	Ls	0,4600	Uznać za las-sukcesja
64	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0012 – Sanniki	284/2	ŁV	6,0331	263 i	Ł V Ls	5,7531 0,2800	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
65	30 - WIELKOPOLSKIE 03 - poznański 085 – Kostrzyn obszar wiejski 0012 – Sanniki	288/5	N	0,2400	264 h	Ls	0,2400	Uznać za las – sukcesja

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
66	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 034 – Nekla Miasto 0209 – Miasto Nekla	1315	N	2,4600	70 i	N	2,4600	Zmiana konturu użytku
67	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 034 – Nekla Miasto 0209 – Miasto Nekla	1321/1	LV	2,7500	87 o	LV Ls	1,6928 1,0572	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
68	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 034 – Nekla Miasto 0209 – Miasto Nekla	1326/2	RV	0,2118	88 c	Ls	0,2118	Uznać za las – sukcesja
69	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 034 – Nekla Miasto 0209 – Miasto Nekla	1366	RV	7,2200	107 k	RV Ls	6,7471 0,4729	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
70	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 034 – Nekla Miasto 0209 – Miasto Nekla	1366	PsV Ls	0,8700 0,0294	107 f	Ps V	0,8994	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
71	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	387/5	PsV	0,3300	88 j	Ls	0,3300	Uznać za las – sukcesja
72	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	387/5	RVI	0,2368	88 k	Ls	0,2368	Uznać za las – sukcesja
73	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	387/5	RV	0,0700	88l	Ls	0,0700	Uznać za las – sukcesja
74	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	383	PsVI	0,7900	95A t	Ls	0,7900	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne

Lp	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
75	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	383	PsVI	1,3799	95A l	PsVI Ls	0,9232 0,4567	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
76	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	383	N	0,1144	95A b	Ls	0,1144	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
77	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	407	PsV	1,3554	15gx	PsV Ls	1,3300 0,0254	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
78	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	412/2	PsV	0,8100	15 ix	PsV	0,8100	Zmiana konturu użytku
79	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	412/2	RV	0,2900	15 jx	RV Ls	0,2343 0,0557	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
80	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	409/4	RV Ls	0,3000 0,0700	25 h	RV	0,3700	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
81	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0008 – Nekiłka	409/4	RV	0,3000	25 m	Ls	0,3000	Uznać za las – sukcesja
82	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0016 –Targowa Górka	335	RV	2,5600	258 h	RV Ls	2,0383 0,5217	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
83	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0016 –Targowa Górka	346/2	RV	0,7858	265 f	RV Ls	0,6700 0,1158	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni

Lp.	Gmina Obsz. ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddz. Pododdz.	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
84	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 035 – Nekla Obszar Wiejski 0017 –Zasutowo	230/1	Ls	0,2393	166 j	Ls	0,2393	Zmiana konturu użytku
85	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 055 – Września Obszar Wiejski 0014 –Grzymśłowice	346/2	Ls	0,0460	264 n	Dr. inne	0,0460	Droga gminna asfaltowa
86	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 055 – Września Obszar Wiejski 0027 –Nowy Folwark	146	RVI	0,2500	132 d	Ls	0,2500	Przeklasyfikować na las – odnowienie naturalne
87	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 055 – Września Obszar Wiejski 0027 –Nowy Folwark	146	PsV	1,4800	132 h	Ls	1,4800	Uznać za las – sukcesja
88	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 055 – Września Obszar Wiejski 0027 –Nowy Folwark	165	ŁV	0,6500	147 h	Ls	0,6500	Uznać za las – sukcesja
89	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesieński 055 – Września Obszar Wiejski 0027 –Nowy Folwark	170/1	B	0,2073	112 c	Ls	0,2073	Przeklasyfikować na las – zalesiono

7.7. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu

Wykaz nieruchomości wnioskowanych do obciążenia służebnością przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. Z. o.o., Eksploatowanych przez Oddział
Dystrybucji Poznań, Rejon Dystrybucji Opalenica zlokalizowanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SILP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Kostrzyn	N	9-22-1-01-211-l	30-21-085-0014	280	Ls	4356	09-22-1-01-211-n	4356	L ENERG	PO1F/00017696/1	Września	PSE
Pobiedziska	N	9-22-1-01-107-~j	30-21-125-0010	325	Ls	554,4	9-22-1-01-107-o	659	L-ENERG	PO1G/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-107-~k	30-21-125-0010	325	Ls	3045,6	9-22-1-01-107-n	3100	L-ENERG	PO1G/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-107-~l	30-21-125-0030	165	Ls	1087,2	9-22-1-01-107-m	1087	L-ENERG	PO1G/00038789/4	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	K	9-22-1-01-107-c	30-21-125-0010	19	Ls	0	9-22-01-107-f		Droga L	PO1G/00071774/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	K	9-22-1-01-107-j	30-21-125-0030	41/6	Ls	0	9-22-01-107 g		Droga L	PO1G/00071774/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-143-~c	30-21-125-0010	273	Ls	768,5	9-22-1-01-143-o	766	L-ENERG	PO1F/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-144-~c	30-21-125-0010	278	Ls	698,9	9-22-1-01-144-i	699	L-ENERG	PO1F/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-144-~d	30-21-125-0010	278	Ls	2232	9-22-1-01-144-j	4548	L-ENERG	PO1F/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-144-~f	30-21-125-0010	278	Ls	2296,8				PO1F/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-145-~c	30-21-125-0010	260	Ls	5032,8	9-22-1-01-145-j	5235	L-ENERG	PO1F/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-145-~d	30-21-125-0010	260	Ls	1584	9-22-1-01-145-k	1584	L-ENERG	PO1F/00038788/7	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-271-~g	30-21-085-0008	274	Ls	115	9-22-1-01-271-k	116	L-ENERG	PO1F/00037780/3	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-271-~h	30-21-085-0008	274	Ls	172,5	9-22-1-01-271-j	175	L-ENERG	PO1F/00037780/3	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-273-~c	30-21-085-0023	300/2	Ls	1692	9-22-1-01-273-h	1699	L-ENERG	PO1F/00037782/7	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-f	30-21-085-0014	278	Ls	6120	09-22-1-01-277-f	6120	L ENERG	PO1F/00017696/1	Września	PSE

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SiLP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-g	30-21-085-0014	278	N	1056	09-22-1-01-277-g		BAGNO	PO1F/00017696/1	Września	PSE
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-j	30-21-085-0014	283/1	Ls	3036	09-22-1-01-277-i	3036	L-ENERG	PO1F/00017696/1	Września	PSE
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-l	30-21-085-0014	283/1	Ls	777,6	9-22-1-01-277-n	778	L-ENERG	PO1F/00017696/1	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-n	30-21-085-0014	283/2	Ls	5			D-STAN	PO1F/00017696/1	Poznań	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-n	30-21-085-0014	283/1	Ls	30			D-STAN	PO1F/00017696/1	Poznań	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-o	30-21-085-0014	283/1	N	0	9-22-1-01-277-k		BAGNO	PO1F/00017696/1	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-p	30-21-085-0014	283/1	Ls	331,2	9-22-1-01-277-p	2398	L-ENERG	PO1F/00017696/1	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-r	30-21-085-0014	283/1	N	0	9-22-1-01-277-l		BAGNO	PO1F/00017696/1	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-t	30-21-085-0014	283/1	Ls	105	9-22-1-01-277-o	331	L-ENERG	PO1F/00017696/1	Poznań	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-t	30-21-085-0014	283/1	Ls	3031,2	9-22-1-01-277-r	143	L-ENERG	PO1F/00017696/1	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-1-01-277-w	30-21-085-0014	283/1	RVI	0	9-22-01-277-w		R	PO1F/00017696/1	Poznań	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-01-44-~d	30-21-125-0007	74	Ls	234,9	9-22-1-01-44-h	267	L-ENERG	PO1F/00038787/0	Września	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-1-02-146-~a	30-03-025-0013	5146/3	Ls	1555,2	9-22-1-02-146-b	1548	L-ENERG	PO1G/00012150/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-1-02-146-~b	30-03-025-0002	5146/5	Ls	1224	9-22-1-02-146-c	1217	L-ENERG	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-1-02-147-~h	30-03-025-0002	5147	Ls	2340	9-22-1-02-147-w	2340	L-ENERG	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-1-02-160-~a	30-03-025-0013	5160/12	Ls	1296	9-22-1-02-160-b	1303	L-ENERG	PO1G/00012150/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-1-02-160-~b	30-03-025-0013	5160/22	Ls	1756,8	9-22-1-02-160-f	1757	L-ENERG	PO1G/00012150/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-1-02-160-~c	30-03-025-0013	5160/22	Ls	1440	9-22-1-02-160-n	1440	L-ENERG	PO1G/00012150/8	Gniezno	ENEA Gniezno

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Czerniejewo	N	9-22-1-02-178-~f	30-03-025-0002	5178	Ls	1529,6	9-22-1-02-178-x	1507	L-ENERG	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-02-178-s	30-03-025-0002	5178	Ps V	0	9-22-1-02-178-s		Ps	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-02-178-t	30-03-025-0002	5178	R V	0	9-22-1-02-178-t		R	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-02-178-w	30-03-025-0002	5178	Ls	121,6	9-22-1-02-178-w		Lctwo	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-02-200-d	30-03-025-0006	5200/4	Ls	1624	9-22-1-02-200-d	1624	L ENERG	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Czerniejewo	N	9-22-1-02-200-k	30-03-025-0006	5200/3	Ls	3300	9-22-1-02-200-k	3300	L ENERG	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Czerniejewo	N	9-22-1-02-200-p	30-03-025-0006	5200/2	Ls	1650	9-22-1-02-200-p	1650	L ENERG	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Czerniejewo	N	9-22-1-02-201-h	30-03-025-0006	5201/2	Ls	2640	9-22-1-02-201-h	2640	L ENERG	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Czerniejewo	N	9-22-1-02-201-k	30-03-025-0006	5201/4	Ls	3960	9-22-1-02-201-k	3960	L ENERG	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Czerniejewo	N	9-22-1-02-202-g	30-03-025-0006	5202	Ls	4290	9-22-1-02-202-g	4290	L ENERG	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Czerniejewo	N	9-22-1-02-203-f	30-03-025-0006	5203/2	R V	988	9-22-1-02-203-f		R V	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Łubowo	N	9-22-1-02-99-~f	30-03-062-0018	5099/1	Ls	1951,2	9-22-1-02-99-a	1966	L-ENERG	PO1G/00038217/4	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-02-99-~g	30-03-062-0018	5099/1	Ls	2995,2	9-22-1-02-99-b	2930	L-ENERG	PO1G/00038217/4	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-03-116-r	30-03-025-0002	5116/1	PsIV	0	9-22-03-116-r		Ps	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-03-116-s	30-03-025-0002	18/2	B	0	9-22-03-116-s		B	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-03-117-j	30-03-025-0002	5117	RVI	0	9-22-03-117-j		R	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-118-~g	30-03-025-0002	5119	Ls	1401,6	9-22-1-03-118-f	1535	L-ENERG	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Czerniejewo	K	9-22-1-03-118-i	30-03-025-0002	5118/1	Ls	0			D-STAN	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-03-126-j	30-03-025-0002	5126/3	RVI	0	9-22-03-126-j		R	PO1G/00037685/8	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-36-~a	30-03-062-0007	5036	Ls	1994,4	9-22-1-03-36-b	2000	L-ENERG	PO1G/00038216/7	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-36-~b	30-03-062-0007	5036	Ls	1807,2	9-22-1-03-36-c	1800	L-ENERG	PO1G/00038216/7	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-50-~c	30-03-062-0013	5050/1	Ls	1914	9-22-1-03-50-i	1914	L-ENERG	P1OG/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-50-~d	30-03-062-0007	5050/2	Ls	2435,4	9-22-1-03-50-h	2501	D-STAN	PO1G/00038216/7	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-51-~b	30-03-062-0013	5051	Ls	2244	9-22-1-03-51-k	2226	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-52-~f	30-03-062-0013	5052	Ls	1926	9-22-1-03-52-g	1926	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-53-~d	30-03-062-0013	5052	Ls	1896	9-22-1-03-53-j	870	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-03-56-~g	30-03-025-0010	5056	Ls	1315,2	9-22-1-03-56-n	1315	L-ENERG	PO1G/00037686/5	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-1-03-57-~d	30-03-025-0010	5057/1	Ls	352	9-22-1-03-57-o	368	L-ENERG	PO1G/00037686/5	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	K	9-22-1-03-67-~b	30-03-062-0013	5067	Ls	1353			D-STAN	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	K	9-22-1-03-68 a	30-03-062-0013	5068/3	Ls	109			D-STAN	P1OG/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	K	9-22-1-03-68 b	30-03-062-0013	5068/3	Ls	139			D-STAN	P1OG/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-68-~c	30-03-062-0013	5068/3	Ls	972	9-22-1-03-68-h	936	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-69-~b	30-03-062-0013	5069/2	Ls	2378	9-22-1-03-69-n	2329	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-69-~g	30-03-062-0013	5069/1	Ls	2340	9-22-1-03-69-o	2300	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-69-~h	30-03-62-0013	5069/1	Ls	217,6	9-22-1-03-69-p	194	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-70-~b	30-03-062-0013	5070/3	Ls	540,8	9-22-1-03-70-t	500	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIIP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Łubowo	N	9-22-1-03-70-~c	30-03-062-0013	5070/3	Ls	844,8	9-22-1-03-70-w	864	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-70-~f	30-03-62-0013	5070/2	Ls	659,2	9-22-1-03-70-s	618	L-ENERG	PO1G/00038218/1	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-71-~d	30-03-062-0013	5071/1	Ls	710,4	9-22-1-03-71-s	735	L-ENERG	PO1G/00038218	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-71-~f	30-03-062-0013	5071/1	Ls	441,6	9-22-1-03-71-r	533	L-ENERG	PO1G/00038218	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-03-71-~g	30-03-062-0013	5071/1	Ls	752	9-22-1-03-71-p	895	L-ENERG	PO1G/00038218	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-217 r	30-21-125-0025	243	RVI	0	9-22-1-04-217-r		R	PO1G/00038440/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-217~d	30-21-125-0025	243	R VI	0	9-22-1-04-217-r		R	PO1G/00038440/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-217-r	30-21-125-0025	245	RVI	0	9-22-1-04-217-r		R	PO1G/00038440/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-237-~d	30-21-125-0025	279	Ls	835,2	9-22-1-04-237-l	746	L-ENERG	PO1G/00038440/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-238-~k	30-21-125-0025	287	Ls	1084,6	9-22-1-04-238-bx	1200	L-ENERG	PO1G/00038440	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-238-~l	30-21-125-0025	287	Ls	962,8	9-22-1-04-238-ax	1254	L-ENERG	PO1G/00038440	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-252~a	30-21-125-0015	269	Ls	669,6	9-22-1-04-252r	670	L-ENERG	PO1G/00032638/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Pobiedziska	N	9-22-1-04-252~b	30-21-125-0015	267	Ls	2880	9-22-1-04-252s	2160	L-ENERG	PO1G/00032638/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-04-39~a	30-03-062-0003	5039/5	Ls	596,4	9-22-1-04-39-l	596	L-ENERG	PO1G/00037452/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-04-41-~j	30-03-062-0004	5041/14	Ls	93,6	9-22-1-04-41-w	94	L-ENERG	PO1G/00041891/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-04-41-~k	30-03-062-0004	5041/14	Ls	360	9-22-1-04-41-x	410	L-ENERG	PO1G/00041891/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-04-41-~l	30-03-062-0004	5041/14	Ls	1044	9-22-1-04-41-y	1037	L-ENERG	PO1G/00041891/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-04-41A~g	30-03-062-0004	5041/13	Ls	1411,2	9-22-1-04-41A-bx	1411	L-ENERG	PO1G/00041891/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Łubowo	N	9-22-1-04-43-~f	30-03-062-0004	5043/3	Ls	3686,4	9-22-1-04-43-j	3685	L-ENERG	PO1G/00041891/6	Gniezno	ENEA Gniezno
Nekla	N	9-22-2-05-105-~a	30.30.034.0209	1323	Ls	22	9-22-2-05-105-~g		ROWY	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-105-~i	30.30.034.0209	1323	Ls	30	9-22-2-05-105-~b		DROGA L	PO1F/00030333/6	Września	ENEA

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
												Września
Nekla	N	9-22-2-05-105-~j	30.30.034.0209	1323	Ls	30	9-22-2-05-105-~d		LINIE	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-105-~l	30.30.034.0209	1323	Ls	2 494	9-22-2-05-105-l	2 576	L.ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-105-~m	30.30.034.0209	1323	Ls	607	9-22-2-05-105-m	607	L.ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-106-~h	30.30.034.0209	1331	Ls	2 338	9-22-2-05-106-i	2 338	L.ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-107-~b	30.30.034.0209	1366	Ls	4	9-22-2-05-107-~b		LINIE	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-107-a	30.30.034.0209	1366	Ls	15	9-22-2-05-107-a		D-STAN	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-107-c	30.30.034.0209	1366	R VI	1	9-22-2-05-107-c		R	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-107-f	30.30.034.0209	1366	Ls	40	9-22-2-05-107-c		R	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-107-g	30.30.034.0209	1366	Ls	175	9-22-2-05-107-s	194	L-ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Kostrzyn	N	9-22-2-05-187-d	30-21-085-0006	419	Ls	561	9-22-2-05-187-d		D-STAN	PO1F/00036674/0	Poznań	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-2-05-197b	30-21-085-0006	426	Ls	1032	9-22-2-05-197-b	1032	L-ENERG	PO1F/00036674/0	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-2-05-198b	30-21-085-0006	435	Ls	420	9-22-2-05-198-b	420	L-ENERG	PO1F/00036674/0	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-2-05-200-~b	30-21-085-0006	426	Ls	468	9-22-2-05-200-j	288	L-ENERG	PO1F/00036674/0	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-2-05-200a	30-21-085-0006	426	N	0	9-22-2-05-200-a		Bagno	PO1F/00036674/0	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-2-05-200-d	30-21-085-0006	426	Ls	648	9-22-2-05-200-k	778	L-ENERG	PO1F/00036674/0	Września	ENEA Gniezno
Kostrzyn	N	9-22-2-05-226-~b	30-21-085-0004	258	Ls	363	9-22-2-05-226-k	358	L-ENERG	PO1F/00036675/7	Września	ENEA Gniezno

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Kostrzyn	N	9-22-2-05-227-~f	30-21-085-0004	259	Ls	424,6	9-22-2-05-227-t	426	L-ENERG	PO1F/00036675/7	Września	ENEA Gniezno
Nekla	N	9-22-2-05-65-h	30-30-034-0209	1306	Ls	206	9-22-2-05-65-h	206	L-ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-74-~g	30-30-035-0208	459	Ls	82,5	9-22-2-05-74-h	155	L-ENERG	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Gniezno
Nekla	N	9-22-2-05-74-~h	30-30-035-0208	459	Ls	53,9	9-22-2-05-74~c		DROGA L	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Gniezno
Nekla	N	9-22-2-05-81-~c	30-30-034-0209	1307	Ls	4	9-22-2-05-81-~a		LINIE	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-81-a	30-30-034-0209	1307	Ls	142	9-22-2-05-81-j	615	L-ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-81-d	30-30-034-0209	1307	Ls	261	9-22-2-05-81-d		D-STAN	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-81-i	30-30-034-0209	1307	Ls	208	9-22-2-05-81-h		D-STAN	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	K	9-22-2-05-86-j	30.30.034.0209	1316/1	R VI	9	9-22-2-05-86-i		R	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-87-~d	30.30.034.0209	1321/1	Ls	495	9-22-2-05-87-w	680	D-STAN	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	K	9-22-2-05-87-~f	30.30.034.0209	1316/1	Ls	185				PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-88-~j	30.30.035.0208	387/5	Ls	4	9-22-2-05-88-~f		DROGA L	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-88-g	30.30.035.0208	387/5	Ls	140	9-22-2-05-88-o	76	L-ENERG	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-88-k	30.30.035.0208	387/5	Ls	106	9-22-2-05-88-p	206	L-ENERG	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-88-k	30.30.035.0208	387/5	Ls	2				PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-88-l	30.30.035.0208	387/5	Ls	66				PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-88-n	30-30-035-0208	387/5	R VI	4	9-22-2-05-88-i		D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
												Września
Nekla	N	9-22-2-05-91-s	30-30-034-0209	1340	Ls	43	9-22-2-05-91-w	43	L-ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-94-~b	30.30.034.0209	1322	Ls	12	9-22-2-05-94-~b		DROGA L	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-94-~c	30.30.034.0209	1322	Ls	6	9-22-2-05-94-~c		LINIE	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-94-~i	30.30.034.0209	1322	Ls	468	9-22-2-05-94-~f		LINIE	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-94-~k	30.30.034.0209	1322	Ls	1 073	9-22-2-05-94-f	1 073	L-ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-94-~l	30.30.034.0209	1322	Ls	1 191	9-22-2-05-94-h	1 203	L-ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-94-f	30.30.034.0209	1322	Ls	304	9-22-2-05-94-d		D-STAN	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-~a	30.30.035.0208	388	Ls	4	9-22-2-05-95-~c		ROWY	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-~a	30.30.035.0208	388	Ls	4	9-22-2-05-95-~c		ROWY	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-c	30.30.035.0208	388	Ls	44	9-22-2-05-95-c		D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-d	30.30.035.0208	388	Ls	124	9-22-2-05-95-d		D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-d	30.30.035.0208	388	Ls	112	9-22-2-05-95-d		D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-k	30.30.035.0208	388	Ls	133	9-22-2-05-95-l		D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-l	30.30.035.0208	388	Ls	152	9-22-2-05-95-i		D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-05-95-l	30.30.035.0208	388	Ls	215	9-22-2-05-95-s	603	L-ENERG	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nekla	N	9-22-2-05-95-w	30.30.035.0208	388	Ls	139	9-22-2-05-95-p		D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-06-258-~g	30.30.035.0216	335	Ls	12	9-22-2-06-258-~f		DROGA L	PO1F/00025891/7	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-06-258-~h	30.30.035.0216	335	Ls	324	9-22-2-06-258-t	336	L ENERG	PO1F/00025891/7	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-06-261-~b	30.30.035.0216	338	Ls	15	9-22-2-06-261-~b		DROGA L	PO1F/00025891/7	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-06-261-~f	30.30.035.0216	338	Ls	1 440	9-22-2-06-261-p	1 455	L-ENERG	PO1F/00025891/7	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-06-265-d	30.30.035.0216	346/2	R IVA	3	9-22-2-06-265-d		R	PO1F/00025891/7	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-06-265-f	30.30.035.0216	346/2	R V	2	9-22-2-06-265-f		R	PO1F/00025891/7	Września	ENEA Września
Dominowo	N	9-22-2-06-271-b	30-25-012-0013	7271/7	Ls	11424	9-22-2-06-271-b	11424	L ENERG	PO1D/00036697/5	Środa Wlkp.	PSE
Dominowo	N	9-22-2-06-271-d	30-25-012-0013	7271/4	Ls	2237	9-22-2-06-271-d	2237	L ENERG	PO1D/00036697/5	Środa Wlkp.	PSE
Dominowo	N	9-22-2-06-280-~b	30.25.012.0009	7280/4	Ls	1 783	9-22-2-06-280-j	1 783	L-ENERG	PO1D/00036610/2	Września	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-06-283-f	30.25.045.0007	7283/10	R V	9	9-22-2-06-283-f		R	PO1D/00027111/8	Września	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-06-283-h	30.25.045.0007	7283/10	R VI	1	9-22-2-06-283-c		R	PO1D/00027111/8	Września	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-06-283-l	30.25.045.0007	7283/10	R VI	2	9-22-2-06-283-f		R	PO1D/00027111/8	Środa Wlkp.	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-06-283-p	30.25.045.0007	7283/10	R VI	1	9-22-2-06-283-j		R	PO1D/00027111/8	Września	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-06-283-r	30.25.045.0007	7283/9	B	18	9-22-2-06-283-o		ZAB-INNE	PO1D/00049172/3	Środa Wlkp.	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-07-10-f	30-30-034-0209	1270	Ls	8632	09-22-2-07-10-f	8632	L ENERG	PO1F/00030333/6	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-11-h	30-30-034-0209	1269	Ls	2392	09-22-2-07-11-i	2392	L ENERG	PO1F/00030333/6	Września	PSE

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nekla	N	9-22-2-07-11-i	30-30-035-0208	395/3	Ls	4241	09-22-2-07-11-j	4241	L ENERG	PO1F/00011782/9	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-15-nx	30-30-035-0208	412/2	R VI	1301	09-22-2-07-15-nx		R VI	PO1F/00011782/9	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-15w	30-30-035-0208	456/5	Ls	130,5	9-22-2-07-15-tx	130	D-STAN	PO1F/00011782/9	Września	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-2-07-16-~f	30-03-025-0006	5016/2	Ls	720	9-22-2-07-16-k	749	L-ENERG	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-2-07-16-~g	30-03-025-0006	5016/2	Ls	94,6	9-22-2-07-16-l	95	L-ENERG	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-2-07-17-~c	30-03-025-0006	5017/2	Ls	972	9-22-2-07-17-j	979	L-ENERG	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-2-07-17-~d	30-03-025-0006	5017/2	Ls	99,2	9-22-2-07-17-k	99	L-ENERG	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-2-07-17-~f	30-03-025-0006	5017/2	Ls	83,2	9-22-2-07-17-l	83	L-ENERG	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-2-07-18-~c	30-03-025-0006	5018/2	Ls	504	9-22-2-07-18-j	504	L-ENERG	PO1F/00037688/9	Września	ENEA Gniezno
Czarniejewo	N	9-22-2-07-18-a	30-03-025-0006	5018/2	R V	482	9-22-2-07-18-a		R V	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Czarniejewo	N	9-22-2-07-18-i	30-03-025-0006	5018/2	Ls	1306	9-22-2-07-18-i	1306	L ENERG	PO1G/00037688/9	Gniezno	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-24-d	30-30-035-0208	397/1	Ls	4236	9-22-2-07-24-d	6855	L ENERG	PO1F/00011782/9	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-25-g	30-30-035-0208	409/4	R V	603	09-22-2-07-25-h		R V	PO1F/00011782/9	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-25-h	30-30-035-0208	409/4	R VI	1191	09-22-2-07-25-i		R VI	PO1F/00011782/9	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-25-j	30-30-035-0208	409/4	Ls	3016	09-22-2-07-25-j	3016	L ENERG	PO1F/00011782/9	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-25-o	30-30-035-0208	398/1	Ls	11211	09-22-2-07-25-d	11211	L ENERG	PO1F/00011782/9	Września	PSE
Czarniejewo	N	9-22-2-07-27-~g	30-03-025-0006	5027/4	Ls	1347,2	9-22-2-07-27-t	1348	D-STAN	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Czerniejewo	N	9-22-2-07-32-a	30-03-025-0006	5032/2	Ls	278,3	9-22-2-07-32-a		D-STAN	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-2-07-32-b	30-03-025-0006	5032/2	Ls	12,1	9-22-2-07-32-b		D-STAN	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-2-07-32-d	30-03-025-0006	5032/2	Ls	159,5	9-22-2-07-32-d		D-STAN	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Czerniejewo	N	9-22-2-07-32-f	30-03-025-0006	5032/2	Ls	63,8	9-22-2-07-32-m	491	L ENERG	PO1F/00037688/9	Gniezno	ENEA Gniezno
Nekla	N	9-22-2-07-7-i	30-30-034-0209	1273	Ls	15288	09-22-2-07-7-i	15288	L ENERG	PO1F/00030333/6	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-8-f	30-30-034-0209	1272	Ls	9360	09-22-2-07-8-g	9360	L ENERG	PO1F/00030333/6	Września	PSE
Nekla	N	9-22-2-07-9-f	30-30-034-0209	1271	Ls	10020	09-22-2-07-9-f	10020	L ENERG	PO1F/00030333/6	Września	PSE
Czerniejewo	N	9-22-2-08-102-g	30-03-025-0006	5102/2	R V	4	9-22-2-08-102-i		R	PO1G/00037688/9	Września	ENEA Września
Czerniejewo	N	9-22-2-08-102-i	30-03-025-0006	5102/2	Ls	26	9-22-2-08-102-l	26	D-STAN	PO1G/00037688/9	Września	ENEA Września
Czerniejewo	N	9-22-2-08-103-~f	30-03-025-0006	5103/1	Ls	4	9-22-2-08-103-i	36	L ENERG	PO1G/00037688/9	Września	ENEA Września
Czerniejewo	N	9-22-2-08-103-h	30-03-025-0006	5103/1	Ls	32	9-22-2-08-103-f		D-STAN	PO1G/00037688/9	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-155A-~a	30-30-034-0209	1349	Ls	9	9-22-2-08-155A-~a		DROGA L	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-155A-~b	30-30-034-0209	1349	Ls	801	9-22-2-08-155A-h	918	L-ENERG	PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-155A-~c	30-30-034-0209	1349	Ls	108				PO1F/00030333/6	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-08-159-~d	30-30-055-0334	106	Ls	636	9-22-2-08-159-h	636	L.ENERG	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-166-g	30-30-035-0217	230/1	R VI	4	9-22-2-08-166-g		R	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nekla	N	9-22-2-08-166-n	30-30-035-0217	230/1	Ls	33	9-22-2-08-166-m		L-ctwo	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-171-~a	30-30-035-0217	234	Ls	12	9-22-2-08-171-~a		DROGA L	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-171-~f	30-30-035-0217	234	Ls	21	9-22-2-08-171-~f		DROGA L	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-171-~g	30-30-035-0217	234	Ls	1 614	9-22-2-08-171-l	1 710	L.ENERG	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-171-g	30-30-035-0217	234	Ls	63	9-22-2-08-171-h		INNE WYL	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-175A-~b	30-30-035-0210	196	Ls	360	9-22-2-08-175A-m	360	L-ENERG	PO1F/00034463/4	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-175A-~c	30-30-035-0210	196	Ls	390	9-22-2-08-175A-~a		DROGA L	PO1F/00034463/4	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-175A-h	30-30-035-0210	196	Ls	748	9-22-2-08-175A-l	748	L.ENERG	PO1F/00034463/4	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-178-~h	30-30-035-0217	236	Ls	1 518	9-22-2-08-178-j	1 518	L.ENERG	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-178-~i	30-30-035-0217	221	Ls	558	9-22-2-08-178-i	558	L.ENERG	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-179-~c	30-30-035-0210	195/2	Ls	77	9-22-2-08-179-~c		LINIE	PO1F/00034463/4	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-179-b	30-30-035-0210	195/2	Ls	9 856	9-22-2-08-179-b	9 933	L.ENERG	PO1F/00034463/4	Września	ENEA Września
Nekla	N	9-22-2-08-180-b	30-30-035-0217	242/2	Ls	6 398	9-22-2-08-180-b	6 398	L.ENERG	PO1F/00011784/3	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-1-~a	30-30-055-0322	356	Ls	333	9-22-2-09-1-d	333	L-ENERG	PO1F/00031234/9	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-112-~a	30-30-055-0327	170/2	W	0	9-22-2-09-112-o	brak LE	ROWY-R	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-112-a	30-30-055-0327	170/2	łV	6	9-22-2-09-112-a	brak LE	ł	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Września	N	9-22-2-09-112-b	30-30-055-0327	170/1	B	195	9-22-2-09-112-c	brak LE	D-STAN	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-143-j	30-30-055-0327	194	Ls	15	9-22-2-09-143-i		L-ctwo	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-143-k	30-30-055-0327	194	R V	1	9-22-2-09-143-j		R	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-143-l	30-30-055-0327	194	R IV B	2	9-22-2-09-143-k		R	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-156-~b	30-30-055-0327	166	Ls	22	9-22-2-09-156-~b		DROGA L	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-156-~c	30-30-055-0327	166	Ls	22	9-22-2-09-156-~c		DROGA L	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-156-~g	30-30-055-0327	166	Ls	4 862	9-22-2-09-156-l	4 906	L-ENERG	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-157-~b	30-30-055-0334	117	Ls	666	9-22-2-09-157-c	666	L-ENERG	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-158-~a	30-30-055-0334	132	Ls	67	9-22-2-09-158-~a		DROGA L	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-158-~c	30-30-055-0334	132	Ls	22	9-22-2-09-158-~d		ROWY	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-158-~d	30-30-055-0334	132	Ls	444	9-22-2-09-158-j	1 325	L-ENERG	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-158-~i	30-30-055-0334	132	Ls	1 236	9-22-2-09-158-k	281	L-ENERG	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-158-~j	30-30-055-0334	132	Ls	281	9-22-2-09-158-l	444	L-ENERG	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-158-j	30-30-055-0334	132	Ł V	7	9-22-2-09-158-f		Ł	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-158-m	30-30-055-0334	132	Ls	40	9-22-2-09-158-m		D-STAN	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-164-~d	30-30-055-0334	105	Ls	422	9-22-2-09-164-m	422	L-ENERG	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SIŁP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Września	N	9-22-2-09-164-f	30-30-055-0334	106	Ł V	1	9-22-2-09-164-d		Ł	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-164-h	30-30-055-0334	105	Ls	65	9-22-2-09-164-h		D-STAN	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-164-j	30-30-055-0334	132	Ps VI	2	9-22-2-09-164-i		Ps	PO1F/00008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-173-d	30-30-055-0332	283	Ls	2 528	9-22-2-09-173-b	2 528	L.ENERG	PO1F/00031066/0	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-174-f	30-30-055-0334	131/4	Ls	3 883	9-22-2-09-174-g	3 883	L.ENERG	PO1F/0008875/4	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-175-h	30-30-055-0332	282	Ls	3 251	9-22-2-09-175-l	3 251	L.ENERG	PO1F/00031066/0	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-175-k	30-30-055-0332	281	Ls	335	9-22-2-09-175-p	335	L.ENERG	PO1F/00003481/0	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-239A-~a	30.30.054.0500	4463	W	0	9-22-2-09-239A-w	0	ROWY-R	PO1F/00029245/2	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-239A-~i	30-30-054-0500	4463	Ls	450	9-22-2-09-239A-dx	450	L.ENERG	PO1F/00029245/2	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-239A-~j	30-30-055-304	351/4	Ls	204	9-22-2-09-239A-cx	204	L.ENERG	PO1F/00030332/9	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-239A-f	30-30-054-0500	4463	R V	2	9-22-2-09-239A-g		R	PO1F/00029245/2	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-239A-g	30-30-054-0500	4463	R V	9	9-22-2-09-239A-h		R	PO1F/00029245/2	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-97-~c	30-30-055-0327	167	Ls	72	9-22-2-09-97-~c	brak LE	L-ENERG	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Września	N	9-22-2-09-97-j	30-30-055-0327	168	R VI	3	9-22-2-09-97-j	brak LE	R	PO1F/00031254/5	Września	ENEA Września
Dominowo	N	9-22-2-10-228-a	30-25-012-0008	7228/1	R IVA	2	9-22-2-10-228-a		PL ŁOW-R	PO1D/00037568/9	Środa Wlkp.	ENEA Września
Dominowo	N	9-22-2-10-228-b	30-25-012-0008	7228/1	Ls	57	9-22-2-10-228-i	31	L.ENERG	PO1D/00037568/9	Środa Wlkp.	ENEA Września

Gmina	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Adres leśny wg SILP wg stanu 31.12.2018r.	działka ewidencyjna			powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	Adres leśny wg stanu 01.01.2019r.	powierzchnia w (m ²)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Operator
			Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dominowo	N	9-22-2-10-228-f	30-25-012-0008	7228/1	R V	1	9-22-2-10-228-f		R	PO1D/00037568/9	Środa Wlkp.	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-10-293-a	30-25-045-0023	7293/2	R IV B	7	9-22-2-10-293-a		PL ŁOW-R	PO1D/00033471/4	Środa Wlkp.	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-10-293-c	30-25-045-0023	7293/2	B	69	9-22-2-10-293-c		ZAB-INNE	PO1D/00033471/4	Środa Wlkp.	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-10-293-h	30-25-045-0023	7293/2	R IV B	3	9-22-2-10-293-h		R	PO1D/00033471/4	Środa Wlkp.	ENEA Września
Środa Wlkp.	N	9-22-2-10-295-~b	30-25-045-0023	7295/5	Ls	705	9-22-2-10-295-o	705	L.ENERG	PO1D/00033471/4	Środa Wlkp.	ENEA Września

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU

Nadleśnictwo CZERNIEJEWO (09-22)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	1		2	6	10	11	13	
1		2	3	4	5	6	7	8	9
1. Lasy - razem		16,2654	16,2654	1396,4925	879,4892	592,8521	3,5100	78,0049	2950,3487
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15,5922	15,5922	1351,3256	848,0586	573,0545	1,2300	76,4639	2850,1326
1) drzewostany		15,5922	15,5922	1351,3256	848,0586	573,0545	1,2300	76,4639	2850,1326
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0639	0,0639	5,4749	6,8029	5,4120	2,2800		19,9698
1) w produkcji ubocznej - razem				1,3055	0,1837	0,4208			1,9100
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				1,3055	0,1837	0,4208			1,9100
2) do odnowienia - razem					6,5129	3,8321	2,2800		12,6250
w tym:									
- halizny									
- zręby							2,2800		2,2800
- płazowiny					6,5129	3,8321			10,3450
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0639	0,0639	4,1694	0,1063	1,1591			5,4348
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0639	0,0639	4,1694	0,1063	1,1591			5,4348
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	1		2	6	10	11	13	
1		2	3	4	5	6	7	8	9
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6093	0,6093	39,6920	24,6277	14,3856		1,5410	80,2463
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle				3,0968	0,2070				3,3038
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3053	0,3053	3,3488	1,6132	2,1684		0,0342	7,1646
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0244	0,0244	9,4937	9,2631	5,7811		0,1585	24,6964
4) drogi leśne		0,2796	0,2796	22,0455	11,2124	6,2678		0,7435	40,2692
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,8955	2,3320	0,1683		0,6048	4,0006
6) szkółki leśne				0,8117					0,8117
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,1600					0,1600
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		16,2654	16,2654	1396,6525	879,4892	592,8521	3,5100	78,0049	2950,5087
3. Użytki rolne - razem		3,7312	3,7312	61,0128	16,6327	14,5920		10,7132	102,9507
3.1. Grunty orne - razem		3,4500	3,4500	36,6950	6,0204	9,3762		10,7132	62,8048
<i>w tym:</i>									
1) role		3,4500	3,4500	30,8750	6,0204	9,3762		10,7132	56,9848
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				5,8200					5,8200
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		0,2303	0,2303	19,8026	7,4619	5,1258			32,3903
3.4. Pastwiska trwałe				3,9852	3,0404				7,0256
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0509	0,0509	0,5300	0,1100	0,0900			0,7300
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	1		2	6	10	11	13	
1		2	3	4	5	6	7	8	9
4. Grunty pod wodami - razem				0,1300					0,1300
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,1300					0,1300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,7874	0,7874	0,1785		0,1210			0,2995
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0302	0,0302	0,1785					0,1785
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne						0,1210			0,1210
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,7572	0,7572						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	1		2	6	10	11	13	
1		2	3	4	5	6	7	8	9
8. Nieużytki - razem				2,7100	2,3600	1,9149			6,9849
w tym:									
1) bagna				2,7100	2,3600	1,9149			6,9849
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		4,5186	4,5186	64,1913	18,9927	16,6279		10,7132	110,5251
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		20,7840	20,7840	1460,6838	898,4819	609,4800	3,5100	88,7181	3060,8738

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	12	13	18
1		10	11	12	13	14	15	16	17
1. Lasy - razem		43,0545	183,2042	23,2400	1,0500	39,9545	36,1491	433,2603	138,6270
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		41,8184	176,0032	23,2400	0,7900	38,6613	29,7728	418,5365	132,0362
1) drzewostany		41,8184	176,0032	23,2400	0,7900	38,6613	29,7728	418,5365	132,0362
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,8231	3,4120		0,2600	0,3773	5,8987	4,3668	4,8503
1) w produkcji ubocznej - razem								0,6579	
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie								0,6579	
2) do odnowienia - razem							4,7395		
w tym:									
- halizny									
- zręby							4,7395		
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,8231	3,4120		0,2600	0,3773	1,1592	3,7089	4,8503
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8231	3,4120		0,2600	0,3773	1,1592	2,7551	4,8503
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,9538	
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	12	13	18
1		10	11	12	13	14	15	16	17
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4130	3,7890			0,9159	0,4776	10,3570	1,7405
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0803	0,7569			0,1576		1,0417	
3) linie podziału przestrzennego lasu								2,6273	0,1271
4) drogi leśne		0,2722	2,3633			0,1282	0,4776	5,0040	1,1238
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0605	0,6688			0,6301		1,6840	0,4896
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		43,0545	183,2042	23,2400	1,0500	39,9545	36,1491	433,2603	138,6270
3. Użytki rolne - razem		5,9521						8,7604	2,5300
3.1. Grunty orne - razem		5,9521						4,1828	2,1800
<i>w tym:</i>									
1) role		5,9521						4,1828	2,1800
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe								1,2000	0,3500
3.4. Pastwiska trwałe								3,3776	
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	12	13	18
1		10	11	12	13	14	15	16	17
4. Grunty pod wodami - razem			0,1900						
w tym:			0,1900						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	12	13	18
1		10	11	12	13	14	15	16	17
8. Nieużytki - razem			3,6379				2,4500	2,0355	0,3500
w tym:									
1) bagna			3,6379				2,4500	2,0355	0,3500
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		5,9521	3,8279				2,4500	10,7959	2,8800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		49,0066	187,0321	23,2400	1,0500	39,9545	38,5991	444,0562	141,5070

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	21	21	21	21	21	21
	Gmina	62		85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny			1	2	4	6	8	11
1		18	19	20	21	22	23	24	25
1. Lasy - razem		898,5396	3865,1537	100,0297	7,9122	385,0859	287,2018	51,3257	4,7546
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		860,8584	3726,5832	99,4941	7,5422	371,6698	268,8914	49,5663	4,7546
1) drzewostany		860,8584	3726,5832	99,4941	7,5422	371,6698	268,8914	49,5663	4,7546
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		19,9882	40,0219		0,3700	3,2483	10,5506	0,4600	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6579	2,5679						
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		0,6579	2,5679						
2) do odnowienia - razem		4,7395	17,3645			1,1887	7,9496		
w tym:									
- halizny									
- zręby		4,7395	7,0195						
- płazowiny			10,3450			1,1887	7,9496		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		14,5908	20,0895		0,3700	2,0596	2,6010	0,4600	
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		13,6370	19,1357		0,3700	2,0596	2,6010	0,4600	
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,9538	0,9538						
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	21	21	21	21	21	21
	Gmina	62		85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny			1	2	4	6	8	11
1		18	19	20	21	22	23	24	25
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,6930	98,5486	0,5356		10,1678	7,7598	1,2994	
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle			3,3038					0,3179	
2) urządzenia melioracji wodnych		2,0365	9,5064			1,3353	1,0738	0,2474	
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,7544	27,4752	0,1904		1,8819	4,2362		
4) drogi leśne		9,3691	49,9179	0,3452		6,8722	2,1980	0,7050	
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,5330	7,5336			0,0784	0,2518	0,0291	
6) szkółki leśne			0,8117						
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1600						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		898,5396	3865,3137	100,0297	7,9122	385,0859	287,2018	51,3257	4,7546
3. Użytki rolne - razem		17,2425	123,9244			8,0841	10,4295	7,7521	
3.1. Grunty orne - razem		12,3149	78,5697			6,2570	6,1402	7,7349	
<i>w tym:</i>									
1) role		12,3149	72,7497			5,3800	6,1402	7,7349	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			5,8200			0,8770			
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		1,5500	34,1706			1,8271	1,9900		
3.4. Pastwiska trwałe		3,3776	10,4032				2,0393		
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,7809				0,2600	0,0172	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	21	21	21	21	21	21
	Gmina	62		85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny			1	2	4	6	8	11
1		18	19	20	21	22	23	24	25
4. Grunty pod wodami - razem		0,1900	0,3200						
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1900	0,1900						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,1300						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,0869						
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,2087						
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne			0,1210						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,7572						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	3	3	21	21	21	21	21	21
	Gmina	62		85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny			1	2	4	6	8	11
1		18	19	20	21	22	23	24	25
8. Nieużytki - razem		8,4734	15,4583			3,5000	47,3168	1,2944	1,6068
w tym:									
1) bagna		8,4734	15,4583			3,1400	47,3168	1,2944	1,6068
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,3600			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		25,9059	140,9496			11,5841	57,7463	9,0465	1,6068
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		924,4455	4006,1033	100,0297	7,9122	396,6700	344,9481	60,3722	6,3614

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	16	17	22	23	
1		26	27	28	29	30	31	32	33
1. Lasy - razem		224,7429	2,8183	25,7147	18,7900	5,4500	167,1221	451,9400	1732,8879
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		219,6691	2,7660	23,7696	16,6076	5,3330	157,4201	435,6336	1663,1174
1) drzewostany		219,6691	2,7660	23,7696	16,6076	5,3330	157,4201	435,6336	1663,1174
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,7938			2,1824		7,6061	7,9774	33,1886
1) w produkcji ubocznej - razem							0,8386	0,8100	1,6486
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie							0,8386	0,8100	1,6486
2) do odnowienia - razem							1,8212	1,3537	12,3132
w tym:									
- halizny									
- zręby							1,8212	1,3537	3,1749
- płazowiny									9,1383
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,7938			2,1824		4,9463	5,8137	19,2268
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,7938			2,1824		4,9463	5,8137	19,2268
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	16	17	22	23	
1		26	27	28	29	30	31	32	33
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,2800	0,0523	1,9451		0,1170	2,0959	8,3290	36,5819
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle									0,3179
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2445		0,0125			0,7189	0,9473	4,5797
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,5968	0,0523				0,3615	2,0422	11,3613
4) drogi leśne		1,4387		0,2095		0,1170	1,0155	5,1696	18,0707
5) tereny pod liniami energetycznymi				1,7231				0,1699	2,2523
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		224,7429	2,8183	25,7147	18,7900	5,4500	167,1221	451,9400	1732,8879
3. Użytki rolne - razem		8,7138		0,2800				13,7347	48,9942
3.1. Grunty orne - razem		2,4751		0,2800				3,2647	26,1519
<i>w tym:</i>									
1) role		2,4751		0,2800				3,2647	25,2749
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									0,8770
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		5,7531						10,4100	19,9802
3.4. Pastwiska trwałe		0,1856						0,0600	2,2849
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3000							0,5772
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	16	17	22	23	
1		26	27	28	29	30	31	32	33
4. Grunty pod wodami - razem									
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	16	17	22	23	
1		26	27	28	29	30	31	32	33
8. Nieużytki - razem		8,3744		2,8653			0,1600	10,6600	75,7777
<i>w tym:</i>									
1) bagna		8,3744		2,8653			0,1600	10,6600	75,4177
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,3600
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		17,0882		3,1453			0,1600	24,3947	124,7719
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		241,8311	2,8183	28,8600	18,7900	5,4500	167,2821	476,3347	1857,6598

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	124	124	125	125	125	125	125	125
	Obręb ewidencyjny	1		2	4	7	10	12	13
1		34	35	36	37	38	39	40	41
1. Lasy - razem		11,4672	11,4672	32,7700	72,5317	147,8786	1077,2320	58,4372	1,8328
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		11,4072	11,4072	32,3912	68,9416	146,5848	1035,8278	57,1945	1,8328
1) drzewostany		11,4072	11,4072	32,3912	68,9416	146,5848	1035,8278	57,1945	1,8328
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					1,6990		10,1583	0,7465	
1) w produkcji ubocznej - razem							0,3173		
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie							0,3173		
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					1,6990		9,8410	0,7465	
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,6990		9,8410	0,7465	
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	124	124	125	125	125	125	125	125
	Obręb ewidencyjny	1		2	4	7	10	12	13
1		34	35	36	37	38	39	40	41
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0600	0,0600	0,3788	1,8911	1,2938	31,2459	0,4962	
w tym:									
1) budynki i budowle					0,6388		0,8832		
2) urządzenia melioracji wodnych						0,1127	0,2399		
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,3298	0,3706	7,6336	0,1521	
4) drogi leśne		0,0600	0,0600	0,3788	0,9225	0,7838	16,5956	0,3441	
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,0267	1,6621		
6) szkółki leśne							4,2315		
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11,4672	11,4672	32,7700	72,5317	147,8786	1077,2320	58,4372	1,8328
3. Użytki rolne - razem					0,2900	1,9400	14,0582		
3.1. Grunty orne - razem						1,9400	7,0794		
w tym:									
1) role							7,0794		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						1,9400			
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									
3.4. Pastwiska trwałe					0,2900		6,7575		
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,2213		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	124	124	125	125	125	125	125	125
	Obwód ewidencyjny	1		2	4	7	10	12	13
1		34	35	36	37	38	39	40	41
4. Grunty pod wodami - razem							24,0800		
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							24,0800		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączane z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	124	124	125	125	125	125	125	125
	Obręb ewidencyjny	1		2	4	7	10	12	13
1		34	35	36	37	38	39	40	41
8. Nieużytki - razem					0,6384	0,6900	17,2668	4,5881	
w tym:					0,6384	0,6900	17,2668	4,5881	
1) bagna									
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów					0,9284	2,6300	55,4050	4,5881	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		11,4672	11,4672	32,7700	73,4601	150,5086	1132,6370	63,0253	1,8328

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	125	125	125	125	125	125	125	125
	Obręb ewidencyjny	15	22	24	25	30	34		
1		42	43	44	45	46	47	48	49
1. Lasy - razem		338,6807	36,9100	10,8050	505,5580	5,1600	59,4800	2347,2760	4091,6311
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		312,2753	33,8428	10,7016	475,0799	4,5913	57,9381	2237,2017	3911,7263
1) drzewostany		312,2753	33,8428	10,7016	475,0799	4,5913	57,9381	2237,2017	3911,7263
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		21,5418	2,7357		17,6266	0,3632	1,1476	56,0187	89,2073
1) w produkcji ubocznej - razem								0,3173	1,9659
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie								0,3173	1,9659
2) do odnowienia - razem									12,3132
w tym:									
- halizny									3,1749
- zręby									9,1383
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		21,5418	2,7357		17,6266	0,3632	1,1476	55,7014	74,9282
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		21,5418	2,7357		17,6266		1,1476	55,3382	74,5650
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,3632		0,3632	0,3632

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	125	125	125	125	125	125	125	125
	Obręb ewidencyjny	15	22	24	25	30	34		
1		42	43	44	45	46	47	48	49
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,8636	0,3315	0,1034	12,8515	0,2055	0,3943	54,0556	90,6975
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle					0,3284			1,8504	2,1683
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0838		0,0119	0,1922			0,6405	5,2202
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8157			2,3235			11,6253	22,9866
4) drogi leśne		3,6811	0,3315	0,0915	9,6571	0,0805	0,3943	33,2608	51,3915
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2830			0,3503	0,1250		2,4471	4,6994
6) szkółki leśne								4,2315	4,2315
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		338,6807	36,9100	10,8050	505,5580	5,1600	59,4800	2347,2760	4091,6311
3. Użytki rolne - razem		3,0200			13,7666			33,0748	82,0690
3.1. Grunty orne - razem					8,4966			17,5160	43,6679
<i>w tym:</i>									
1) role					8,4966			15,5760	40,8509
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								1,9400	2,8170
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		3,0200			2,2600			5,2800	25,2602
3.4. Pastwiska trwałe					2,8500			9,8975	12,1824
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1600			0,3813	0,9585
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	125	125	125	125	125	125	125	125
	Obręb ewidencyjny	15	22	24	25	30	34		
1		42	43	44	45	46	47	48	49
4. Grunty pod wodami - razem		1,4700	9,4100		22,8600		0,1000	57,9200	57,9200
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,3400			0,1700		0,1000	0,6100	0,6100
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,1300	9,4100		22,6900			57,3100	57,3100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0934			0,0934	0,0934
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe					0,0934			0,0934	0,0934
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gmina	125	125	125	125	125	125	125	125
	Obręb ewidencyjny	15	22	24	25	30	34		
1		42	43	44	45	46	47	48	49
8. Nieużytki - razem		9,6800	8,0800	0,9700	35,1296		0,4700	77,5129	153,2906
w tym:									
1) bagna		9,6800	8,0800	0,9700	35,1296		0,4700	77,5129	152,9306
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,3600
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		14,1700	17,4900	0,9700	71,8496		0,5700	168,6011	293,3730
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		352,8507	54,4000	11,7750	577,4076	5,1600	60,0500	2515,8771	4385,0041

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	7	8	9	11
1		50	51	52	53	54	55	56	57
1. Lasy - razem		41,6300	0,3700	2,7800	0,5200	0,7500	99,0000	213,2136	1,1100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		40,8566	0,3700	2,7800	0,5200	0,7500	94,9029	199,1551	
1) drzewostany		40,8566	0,3700	2,7800	0,5200	0,7500	94,9029	199,1551	
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							1,4349	11,5166	1,1100
1) w produkcji ubocznej - razem									
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem								11,5166	1,1100
w tym:									
- halizny									
- zręby								11,5166	1,1100
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							1,4349		
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji							1,4349		
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	7	8	9	11
1		50	51	52	53	54	55	56	57
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7734					2,6622	2,5419	
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		0,2212					0,1749	0,2120	
2) urządzenia melioracji wodnych							0,5894	0,5085	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5522					1,8917	1,6431	
4) drogi leśne							0,0062	0,1783	
5) tereny pod liniami energetycznymi									
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		41,6300	0,3700	2,7800	0,5200	0,7500	99,0000	213,2136	1,1100
3. Użytki rolne - razem			0,3100				6,8738	0,9100	
3.1. Grunty orne - razem			0,3100				6,8738		
<i>w tym:</i>									
1) role			0,3100				0,4176		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							6,4562		
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe								0,9100	
3.4. Pastwiska trwałe									
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	7	8	9	11
1		50	51	52	53	54	55	56	57
4. Grunty pod wodami - razem									
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkow									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	7	8	9	11
1		50	51	52	53	54	55	56	57
8. Nieużytki - razem							2,7400	0,7200	
w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							2,7400	0,7200	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			0,3100				9,6138	1,6300	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		41,6300	0,6800	2,7800	0,5200	0,7500	108,6138	214,8436	1,1100

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	12	13		2	7	22	23	30
1		58	59	60	61	62	63	64	65
1. Lasy - razem		43,3794	26,4600	429,2130	35,9111	84,7986	3,9549	134,3999	13,0800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		42,8771	25,0215	407,2332	35,1544	84,7126	3,9549	129,1200	13,0302
1) drzewostany		42,8771	25,0215	407,2332	35,1544	84,7126	3,9549	129,1200	13,0302
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				14,0615	0,1890			3,4013	
1) w produkcji ubocznej - razem								0,6429	
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie								0,6429	
2) do odnowienia - razem				12,6266					
w tym:									
- halizny									
- zręby				12,6266					
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,4349	0,1890			2,7584	
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,4349	0,1890			2,7584	
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	12	13		2	7	22	23	30
1		58	59	60	61	62	63	64	65
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5023	1,4385	7,9183	0,5677	0,0860		1,8786	0,0498
w tym:									
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0125		0,6206				0,0233	0,0498
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,0979				0,9164	
4) drogi leśne		0,4898	0,0724	4,6492	0,5677	0,0860		0,8684	
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,3661	1,5506				0,0705	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		43,3794	26,4600	429,2130	35,9111	84,7986	3,9549	134,3999	13,0800
3. Użytki rolne - razem				8,0938		16,0236		8,7275	
3.1. Grunty orne - razem				7,1838		12,8522		6,5603	
w tym:									
1) role				0,7276		12,8522		0,3371	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				6,4562				6,2232	
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornym									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe				0,9100		2,3169		2,1672	
3.4. Pastwiska trwałe						0,7344			
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,1201			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	12	13		2	7	22	23	30
1		58	59	60	61	62	63	64	65
4. Grunty pod wodami - razem									
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								0,4756	
w tym:								0,4756	
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	12	12	12	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	12	13		2	7	22	23	30
1		58	59	60	61	62	63	64	65
8. Nieużytki - razem		5,7406		9,2006		0,2686		4,3923	
w tym:									
1) bagna		5,7406		9,2006		0,2686		4,3923	
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		5,7406		17,2944		16,2922		13,5954	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		49,1200	26,4600	446,5074	35,9111	101,0908	3,9549	147,9953	13,0800

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	30	30	30	30	30
	Gmina	45	45		34	34	35	35	35
	Obwód ewidencyjny	35			209		201	204	207
1		66	67	68	69	70	71	72	73
1. Lasy - razem		150,8026	422,9471	852,1601	1255,0032	1255,0032	20,4180		18,7100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		147,6767	413,6488	820,8820	1213,2599	1213,2599	20,0918		18,7100
1) drzewostany		147,6767	413,6488	820,8820	1213,2599	1213,2599	20,0918		18,7100
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,8886	4,4789	18,5404	6,6412	6,6412			
1) w produkcji ubocznej - razem			0,6429	0,6429	2,9345	2,9345			
w tym:									
- plantacje choinek					1,5212	1,5212			
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie			0,6429	0,6429	1,4133	1,4133			
2) do odnowienia - razem				12,6266					
w tym:									
- halizny									
- zręby				12,6266					
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,8886	3,8360	5,2709	3,7067	3,7067			
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8886	3,8360	5,2709	2,8229	2,8229			
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,8838	0,8838			

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	30	30	30	30	30
	Gmina	45	45		34	34	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	35			209		201	204	207
1		66	67	68	69	70	71	72	73
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,2373	4,8194	12,7377	35,1021	35,1021	0,3262		
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle					0,6860	0,6860			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,5661	0,6392	1,2598	2,9449	2,9449	0,0499		
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,9164	2,0143	8,3758	8,3758	0,1165		
4) drogi leśne		1,6712	3,1933	7,8425	17,4031	17,4031	0,1598		
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0705	1,6211	5,6923	5,6923			
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		150,8026	422,9471	852,1601	1255,0032	1255,0032	20,4180		18,7100
3. Użytki rolne - razem			24,7511	32,8449	26,2538	26,2538			1,4600
3.1. Grunty orne - razem			19,4125	26,5963	13,9067	13,9067			1,4600
<i>w tym:</i>									
1) role			13,1893	13,9169	13,9067	13,9067			1,4600
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			6,2232	12,6794					
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe			4,4841	5,3941	8,2158	8,2158			
3.4. Pastwiska trwałe			0,7344	0,7344	3,1494	3,1494			
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1201	0,1201	0,9819	0,9819			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	30	30	30	30	30
	Gmina	45	45		34	34	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	35			209		201	204	207
1		66	67	68	69	70	71	72	73
4. Grunty pod wodami - razem									
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,4756	0,4756	0,3122	0,3122		0,0733	
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4756	0,4756	0,3122	0,3122		0,0733	
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
<i>w tym:</i>									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	25	25	25	30	30	30	30	30
	Gmina	45	45		34	34	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	35			209		201	204	207
1		66	67	68	69	70	71	72	73
8. Nieużytki - razem			4,6609	13,8615	20,5252	20,5252	0,2500		
w tym:									
1) bagna			4,6609	13,8615	20,5252	20,5252	0,2500		
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			29,8876	47,1820	47,0912	47,0912	0,2500	0,0733	1,4600
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		150,8026	452,8347	899,3421	1302,0944	1302,0944	20,6680	0,0733	20,1700

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obwód ewidencyjny	208	210	212	213	215	216	217	
1		74	75	76	77	78	79	80	81
1. Lasy - razem		379,3944	81,9175	32,9500	38,0670	42,3400	316,7760	297,2435	1227,8164
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		364,9459	30,7975	27,5805	31,9703	41,4163	298,6417	197,5057	1031,6597
1) drzewostany		364,9459	30,7975	27,5805	31,9703	41,4163	298,6417	197,5057	1031,6597
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,7885	48,9429	5,1513	5,4894		11,6648	92,3247	168,3616
1) w produkcji ubocznej - razem		0,8739							0,8739
w tym:									
- plantacje choinek		0,5103							0,5103
- plantacje krzewów									
- polećka łowieckie		0,3636							0,3636
2) do odnowienia - razem		2,6028	47,5229	5,1513			10,5264	86,3360	152,1394
w tym:									
- halizny									
- zręby		2,6028	47,5229	5,1513			10,5264	84,6883	150,4917
- płazowiny								1,6477	1,6477
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,3118	1,4200		5,4894		1,1384	5,9887	15,3483
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,3118			5,4894		1,1384	1,2146	9,1542
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			1,4200					4,7741	6,1941

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	208	210	212	213	215	216	217	
1		74	75	76	77	78	79	80	81
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		9,6600	2,1771	0,2182	0,6073	0,9237	6,4695	7,4131	27,7951
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		0,2053					0,7236	0,4284	1,3573
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4657	0,1041		0,5870		0,3213	0,2369	1,7649
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,5285	0,1198	0,0283			1,0058	0,8081	4,6070
4) drogi leśne		3,7420	0,8491	0,1899	0,0203	0,9237	4,2397	4,9213	15,0458
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,7185	1,1041				0,1791	1,0184	5,0201
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		379,3944	81,9175	32,9500	38,0670	42,3400	316,7760	297,2435	1227,8164
3. Użytki rolne - razem		12,1731	8,7955		2,0994		27,5851	21,1488	73,2619
3.1. Grunty orne - razem		4,3423			2,0994		11,9251	4,3063	24,1331
<i>w tym:</i>									
1) role		4,3423			2,0994		11,9251	4,3063	24,1331
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		2,8301	8,7400				14,5200	16,0279	42,1180
3.4. Pastwiska trwałe		4,9477					0,9600	0,4600	6,3677
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0530	0,0555				0,1800	0,3546	0,6431
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	208	210	212	213	215	216	217	
1		74	75	76	77	78	79	80	81
4. Grunty pod wodami - razem									
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4712						0,2800	0,8245
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,4712							0,5445
7.2. Tereny przemysłowe								0,2800	0,2800
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	208	210	212	213	215	216	217	
1		74	75	76	77	78	79	80	81
8. Nieużytki - razem		0,1392	0,8800	0,2200	0,5200		0,7400		2,7492
w tym:									
1) bagna		0,1392	0,8800	0,2200	0,5200		0,2000		2,2092
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							0,5400		0,5400
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		12,7835	9,6755	0,2200	2,6194		28,3251	21,4288	76,8356
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		392,1779	91,5930	33,1700	40,6864	42,3400	345,1011	318,6723	1304,6520

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	54	54	55	55	55	55	55	55
	Obwód ewidencyjny	500		303	304	308	314	317	322
1		82	83	84	85	86	87	88	89
1. Lasy - razem		73,5593	73,5593	1,4400	176,5908	0,0487	7,9359	6,9300	42,0952
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		30,3496	30,3496	1,4400	164,9932		7,8555	6,9300	9,6590
1) drzewostany		30,3496	30,3496	1,4400	164,9932		7,8555	6,9300	9,6590
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		41,5350	41,5350		4,0613		0,0047		32,3608
1) w produkcji ubocznej - razem									
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem		41,5350	41,5350		1,9969				32,3608
w tym:									
- halizny					1,9969				
- zręby		41,5350	41,5350						32,3608
- pławowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					2,0644		0,0047		
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji					2,0644		0,0047		
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	54	54	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	500		303	304	308	314	317	322
1		82	83	84	85	86	87	88	89
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,6747	1,6747		7,5363	0,0487	0,0757		0,0754
w tym:					0,6615				
1) budynki i budowle					0,3223				0,0421
2) urządzenia melioracji wodnych									
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2950	0,2950		0,8535		0,0757		
4) drogi leśne		1,3347	1,3347		5,6786	0,0487			
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0450	0,0450		0,0204				0,0333
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		73,5593	73,5593	1,4400	176,5908	0,0487	7,9359	6,9300	42,0952
3. Użytki rolne - razem		24,3486	24,3486	11,7100	11,4796		2,1781		
3.1. Grunty orne - razem		24,2399	24,2399	11,7100	10,9167		2,1781		
w tym:									
1) role		19,7602	19,7602	11,7100	10,9167		2,1781		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		4,4797	4,4797						
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									
3.4. Pastwiska trwałe									
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1087	0,1087		0,5629				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	54	54	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	500		303	304	308	314	317	322
1		82	83	84	85	86	87	88	89
4. Grunty pod wodami - razem									
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,0460		
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,0460		
w tym:									
1) drogi							0,0460		
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	54	54	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	500		303	304	308	314	317	322
1		82	83	84	85	86	87	88	89
8. Nieużytki - razem									
<i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		24,3486	24,3486	11,7100	11,4796		2,2241		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		97,9079	97,9079	13,1500	188,0704	0,0487	10,1600	6,9300	42,0952

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	327	332	334	336	341	343	
1		90	91	92	93	94	95	96
1. Lasy - razem		1061,0081	18,8295	194,7114	14,3300	4,1093	3,4700	1531,4989
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		778,7726	4,3340	58,4613	12,5067	4,1093		1049,0616
1) drzewostany		778,7726	4,3340	58,4613	12,5067	4,1093		1049,0616
2) plantacje drzew - razem								
w tym:								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		256,0662	13,8702	132,1492	1,6900		3,4700	443,6724
1) w produkcji ubocznej - razem		1,4237						1,4237
w tym:								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		1,4237						1,4237
2) do odnowienia - razem		248,5837	13,8702	131,0682	1,6900		3,4700	433,0398
w tym:								
- halizny								1,9969
- zręby		224,0991	13,8702	131,0682	1,6900		3,4700	406,5583
- płazowiny		24,4846						24,4846
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		6,0588		1,0810				9,2089
w tym:								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,0588		0,3710				8,4989
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,7100				0,7100

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	327	332	334	336	341	343	
1		90	91	92	93	94	95	96
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		26,1693	0,6253	4,1009	0,1333			38,7649
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle		0,6349						1,2964
2) urządzenia melioracji wodnych		2,8964		0,3199	0,0387			3,6194
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,2654		0,4546	0,0677			7,7169
4) drogi leśne		14,4870	0,0139	2,5502	0,0269			22,8053
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,8856	0,6114	0,7762				3,3269
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1061,0081	18,8295	194,7114	14,3300	4,1093	3,4700	1531,4989
3. Użytki rolne - razem		49,2180		9,0879	0,6000			84,2736
3.1. Grunty orne - razem		23,3177		3,0192				51,1417
<i>w tym:</i>								
1) role		23,3177		3,0192				51,1417
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe		25,2303		4,6702				29,9005
3.4. Pastwiska trwałe		0,4400		1,1058	0,6000			2,1458
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,2127				0,2127
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2300		0,0800				0,8729
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	327	332	334	336	341	343	
1		90	91	92	93	94	95	96
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0705				0,1165
w tym:				0,0705				0,0705
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0,0460
w tym:								0,0460
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	327	332	334	336	341	343	
1		90	91	92	93	94	95	96
8. Nieużytki - razem		0,2500						0,2500
<i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		0,2500						0,2500
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		49,4680		9,1584	0,6000			84,6401
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		1110,4761	18,8295	203,8698	14,9300	4,1093	3,4700	1616,1390

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	Ogółem
	Powiat	30		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		97	98	99
1. Lasy - razem		4087,8778	12896,8227	12896,8227
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3324,3308	11783,5223	11783,5223
1) drzewostany		3324,3308	11783,5223	11783,5223
2) plantacje drzew - razem				
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		660,2102	807,9798	807,9798
1) w produkcji ubocznej - razem		5,2321	10,4088	10,4088
w tym:				
- plantacje choinek		2,0315	2,0315	2,0315
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie		3,2006	8,3773	8,3773
2) do odnowienia - razem		626,7142	669,0185	669,0185
w tym:				
- halizny		1,9969	1,9969	1,9969
- zręby		598,5850	621,4060	621,4060
- płazowiny		26,1323	45,6156	45,6156
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		28,2639	128,5525	128,5525
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		20,4760	119,4476	119,4476
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,9538	0,9538
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		7,7879	8,1511	8,1511

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	Ogółem
	Powiat	30		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		97	98	99
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		103,3368	305,3206	305,3206
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle		3,3397	8,8118	8,8118
2) urządzenia melioracji wodnych		8,3292	24,3156	24,3156
3) linie podziału przestrzennego lasu		20,9947	73,4708	73,4708
4) drogi leśne		56,5889	165,7408	165,7408
5) tereny pod liniami energetycznymi		14,0843	27,9384	27,9384
6) szkółki leśne			5,0432	5,0432
7) miejsca składowania drewna				
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1600	0,1600
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4087,8778	12896,9827	12896,9827
3. Użytki rolne - razem		208,1379	446,9762	446,9762
3.1. Grunty orne - razem		113,4214	262,2553	262,2553
<i>w tym:</i>				
1) role		108,9417	236,4592	236,4592
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		4,4797	25,7961	25,7961
3) ugory, odłogi				
4) działki rodzinne na gruntach ornych				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe		80,2343	145,0592	145,0592
3.4. Pastwiska trwałe		11,6629	34,9829	34,9829
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2127	0,2127	0,2127
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		2,6066	4,4661	4,4661
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	Ogółem
	Powiat	30		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		97	98	99
4. Grunty pod wodami - razem			58,2400	58,2400
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,8000	0,8000
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			57,4400	57,4400
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,2532	2,9091	2,9091
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,9272	1,6115	1,6115
7.2. Tereny przemysłowe		0,2800	0,3734	0,3734
7.3. Tereny zabudowane inne			0,1210	0,1210
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,7572	0,7572
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0460	0,0460	0,0460
<i>w tym:</i>				
1) drogi		0,0460	0,0460	0,0460
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	Ogółem
	Powiat	30		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		97	98	99
8. Nieużytki - razem		23,5244	206,1348	206,1348
<i>w tym:</i>				
1) bagna		22,9844	205,2348	205,2348
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,5400	0,9000	0,9000
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		232,9155	714,4201	714,4201
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)		4320,7933	13611,2428	13611,2428

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 12896,55 (ha)
nieleśna: 714,54 (ha)
Ogółem: 13611,09 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna: 0,26 (ha)
Ogółem: 0,26 (ha)

30-03-024-0001 MIASTO CZERNIEJEWO
 30-03-024 Czerniejewo Miasto
 30-03-025-0006 GRABY
 30-03-025 Czerniejewo Obszar wiejski
 30-03 Gnieźnieński
 30-21-085-0001 BRZEŻNO
 30-21-085-0004 DRŻĄZGOWO
 30-21-085-0006 GUŁTOWY
 30-21-085-0011 KLONY
 30-21-085-0013 SIEDLEC
 30-21-085-0017 SOKOLNIKI DRŻĄZGOWSKIE
 30-21-085-0022 WĘGIERSKIE
 30-21-085 Kostrzyn Obszar wiejski
 30-21 Poznański
 30-25-012-0002 BORZEJEWO
 30-25-012-0003 CHŁAPOWO
 30-25-012-0004 DOMINOWO
 30-25-012-0005 DZIERŻNICA
 30-25-012-0007 GIECZ
 30-25-012-0008 KAROLEWO
 30-25-012-0009 KOPASZYCE

30-25-012-0011 MURZYNOWO KOŚĆELNE
 30-25-012-0012 NOWOJEWO
 30-25-012-0013 ORZESZKOWO
 30-25-012 Dominowo
 30-25-045-0002 BRZEZIE
 30-25-045-0007 DĘBICZ
 30-25-045-0022 POŁĄŻEJEWO
 30-25-045-0023 ROMANOWO
 30-25-045-0030 ULEJNO
 30-25-045-0035 ZMYŚŁOWO
 30-25-045 Środa Wielkopolska Obszar wiej
 30-25 Średzki
 30-30-034-0209 MIASTO NEKLA
 30-30-034 Nekla Miasto
 30-30-035-0201 BARCZYŻNA
 30-30-035-0204 GIERŁATOWO
 30-30-035-0207 MYSTKI
 30-30-035-0208 NEKIELKA
 30-30-035-0210 OPATÓWKO
 30-30-035-0212 RACŁAWKI
 30-30-035-0213 STARCZANOWO

30-30-035-0215 STROSZKI
 30-30-035-0216 TARGOWA GÓRKA
 30-30-035-0217 ZASUTOWO
 30-30-035 Nekla Obszar wiejski
 30-30-054-0500 MIASTO WRZEŚNIA
 30-30-054 Wrzeźnia Miasto
 30-30-055-0303 BIERZGLIN
 30-30-055-0304 BIERZGLINEK
 30-30-055-0308 CHOCICZKA
 30-30-055-0314 GRZYMYSŁAWICE
 30-30-055-0317 GUTOWO MAŁE
 30-30-055-0322 MARZENIN
 30-30-055-0327 NOWY FOLWARK
 30-30-055-0332 PSARY MAŁE
 30-30-055-0334 PSARY WIELKIE
 30-30-055-0336 RADOMICE
 30-30-055-0341 SOŁECZNO
 30-30-055-0343 STRZYŻEWO
 30-30-055 Wrzeźnia Obszar wiejski
 30-30 Wrzesiński
 30 Wielkopolskie

TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	JS.A	KL.P	Razem		
		Powierzchnia w ha																							%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24	
BŚW	IA	1,2																								1,2	9,35
	I	10,49																								10,49	81,76
	II	1,14																								1,14	8,89
	III																										
	IV																										
Razem	ha	12,83																								12,83	100
	%	100																								100	100
BMŚW	IA	1027,7																								1027,7	52,14
	I	780,38		2,43	2,25											22,83			0,58							808,47	41,01
	II	105,26		2				6,8								12,42										126,48	6,42
	III	1,55					0,54	3,36								1,05										6,5	0,33
	IV							0,96									1,07									2,03	0,1
Razem	ha	1914,89		4,43	2,25		0,54	11,12								36,3	1,07		0,58							1971,18	100
	%	97,16		0,22	0,11		0,03	0,56								1,84	0,05		0,03							100	100
BMW	IA	35,92																								35,92	54,02
	I	21,78		1,61	1,99					0,88						1,36										27,62	41,54
	II				0,82		0,64																			1,46	2,2
	III																										
	IV																1,49									1,49	2,24
Razem	ha	57,7		1,61	2,81		0,64			0,88						1,36	1,49									66,49	100
	%	86,78		2,42	4,23		0,96			1,32						2,05	2,24									100	100
LMŚW	IA	1748,95																								1748,95	33,95
	I	2254,96		27,19	19,22	1,94	3,8	23,98	1,59		0,64	3,29		1,02		155,01			1,42							2494,06	48,4
	II	422,06		3,85	3,97		16,06	204,02	50,67							44,59	7,74		3,87			0,97				757,8	14,71
	III	19,21	0,62					93,29	35,64										1,33							150,09	2,91

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	JS.A	KL.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24
	IV							0,77									0,61								1,38	0,03
Razem	ha	4445,18	0,62	31,04	23,19	1,94	19,86	322,06	87,9		0,64	3,29		1,02		199,6	8,35		6,62			0,97			5152,28	100
	%	86,28	0,01	0,6	0,45	0,04	0,39	6,25	1,71		0,01	0,06		0,02		3,87	0,16		0,13			0,02			100	100
LMW	IA	145,85																							145,85	18,72
	I	117,81		2,04	27,34		0,82	2,85								125,44	6,37				0,58				283,25	36,37
	II	12,97					0,76	118,06	8,98							26,04	107,87						0,75		275,43	35,36
	III	7,19						11,3									52,5								70,99	9,11
	IV							1,47									1,96								3,43	0,44
Razem	ha	283,82		2,04	27,34		1,58	133,68	8,98							151,48	168,7				0,58		0,75		778,95	100
	%	36,44		0,26	3,51		0,2	17,16	1,15							19,45	21,66				0,07		0,1		100	100
LŚW	IA	101,49																							101,49	5,21
	I	280,77		6,13	3,36		24,7	192,25	20,68		0,62	11,08		1,11		133,11	2,1		1,6	4,23	1,71	3,51			686,96	35,23
	II	121,8		6,57	5,7		1,26	724,73	19,33					10,06	9,45	21,54	4,85		0,94		0,18				926,41	47,51
	III	3,92						183,6	15,81							20,12	6,34		0,44						230,23	11,81
	IV							4,06								0,65									4,71	0,24
Razem	ha	507,98		12,7	9,06		25,96	1104,64	55,82		0,62	11,08		11,17	30,22	154,65	13,29		2,98	4,23	1,89	3,51			1949,8	100
	%	26,05		0,65	0,46		1,33	56,67	2,86		0,03	0,57		0,57	1,55	7,93	0,68		0,15	0,22	0,1	0,18			100	100
LW	IA	10,55																							10,55	0,75
	I	24,15		3,92	2,27			83,42	2,06			3,51	0,58	81,82	0,77	160,95	14,51			6,57	4,55	3,63	13,75		406,46	28,93
	II	8,12			1,33		0,45	396,48	20,53					50,03		42,25	215,2	2,64				2,2	5,77	0,31	745,31	53,04
	III							52,87	4,86				1,18		6,98	15,45	140,71					2			224,05	15,95
	IV							3,23									11,1	4,39							18,72	1,33
Razem	ha	42,82		3,92	3,6		0,45	536	27,45			3,51	1,76	131,85	7,75	218,65	381,52	7,03		6,57	4,55	7,83	19,52	0,31	1405,09	100
	%	3,05		0,28	0,26		0,03	38,15	1,95			0,25	0,13	9,38	0,55	15,56	27,15	0,5		0,47	0,32	0,56	1,39	0,02	100	100
OL	IA																									
	I															0,78	6,02								6,8	5,9
	II															0,5	51,1								51,6	44,79
	III																53,62								53,62	46,55
	IV																1,87	1,31							3,18	2,76
Razem	ha															1,28	112,61	1,31							115,2	100
	%															1,11	97,75	1,14							100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	JS.A	KL.P	Razem		
		Powierzchnia w ha																									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24	
OLJ	IA																										
	I				3,65			0,95						5,71		13,72	11,83								35,86	10,84	
	II							7,88								0,92	207,75	1,04					2,09		219,68	66,42	
	III																69,98								69,98	21,16	
	IV																	4,28	0,93							5,21	1,58
Razem	ha				3,65			8,83						5,71		14,64	293,84	1,97						2,09		330,73	100
	%				1,1			2,67						1,73		4,43	88,84	0,6						0,63		100	100
LŁ	IA																										
	I																										
	II																										
	III																0,97								0,97	100	
	IV																										
Razem	ha																0,97									0,97	100
	%																100									100	100
Łącznie	IA	3071,66																							3071,66	26,07	
	I	3490,34		43,32	60,08	1,94	29,32	303,45	24,33	0,88	1,26	17,88	0,58	89,66	0,77	613,2	40,83		3,6	10,8	6,84	7,14	13,75		4759,97	40,4	
	II	671,35		12,42	11,82		19,17	1457,97	99,51					60,09	9,45	148,26	594,51	3,68	4,81		0,18	3,17	8,61	0,31	3105,31	26,35	
	III	31,87	0,62				0,54	344,42	56,31				1,18		27,1	16,5	324,12		1,77			2			806,43	6,84	
	IV							10,49							0,65		22,38	6,63							40,15	0,34	
Ogółem	ha	7265,22	0,62	55,74	71,9	1,94	49,03	2116,33	180,15	0,88	1,26	17,88	1,76	149,75	37,97	777,96	981,84	10,31	10,18	10,8	7,02	12,31	22,36	0,31	11783,52	100	
	%	61,66	0,01	0,47	0,61	0,02	0,42	17,96	1,53	0,01	0,01	0,15	0,01	1,27	0,32	6,6	8,33	0,09	0,09	0,09	0,06	0,1	0,19	0	100	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 11783,52

TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / mięszość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Rezerwaty

SO																	0,30	10,33				10,63	10,63	19,65
																	135	4460				4595	4595	19,44
MD								0,44														0,44	0,44	0,81
					14			45														59	59	0,25
DB				1,05																			1,05	1,94
				68																			68	0,29
DB.S											1,81						1,97	24,23				28,01	28,01	51,77
											520						815	13450				14785	14785	62,54
JS										0,52		0,67			1,02							2,21	2,21	4,08
					12					80		180			330							602	602	2,55
BRZ										0,32												0,32	0,32	0,59
										70												70	70	0,30
OL				0,61						2,77	1,47					5,58	1,02					10,84	11,45	21,16
				1	72					610	335					2050	390					3457	3458	14,63
Razem				1,66				0,44		3,61	3,28	0,67			1,02	5,58	3,29	34,56				52,45	54,11	100,00
				69	98			45		760	855	180			330	2050	1340	17910				23568	23637	100,00

Lasy ochronne

SO	1,65	200,72	5,00	6,72		256,79	189,40	407,70	528,62	340,27	1165,96	666,09	539,27	501,38	255,50	254,34	75,63	27,88	502,42	86,13		5797,38	6011,47	61,15
	130	2046	138	107	8648		7370	63270	146415	114620	420770	236610	206265	197095	102255	104035	30820	10935	147260	26695		1823063	1825484	68,74
MD						0,70	6,63	4,43		16,30	1,78	1,45	1,99	8,51								41,79	41,79	0,43
					90		455	445		3795	840	430	635	3130								9820	9820	0,37
ŚW						3,84	2,95	15,74	3,94	7,49	0,66	5,45	0,36	4,24								44,67	44,67	0,45

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DG					184		20	1715	830	1590	335	2150	70	1845								8739	8739	0,33
														1,04	0,90							1,94	1,94	0,02
														455	830							1285	1285	0,05
BK						0,69	4,68	5,81	3,13	1,52							14,39					30,22	30,22	0,31
					348		80	345	290	355							6790					8208	8208	0,31
DB	32,26	86,12	3,47	30,24																			152,09	1,55
	2615	709	23	1309																			4656	0,18
DB.S						223,02	205,92	134,33	97,64	50,73	61,34	52,08	51,98	64,84	47,77	167,35	185,74	53,99	72,81	20,95		1490,49	1490,49	15,16
					6986	90	2755	10015	13240	11320	16795	14475	15320	24805	16655	64465	79140	26550	19060	5465		327136	327136	12,32
DB.B							17,02	1,26	1,94	1,26	6,90	10,39		0,13	30,59	46,42	27,57	3,32		3,99		150,79	150,79	1,53
					139		470	145	380	230	2230	3485		45	11415	17110	12385	1370		1000		50404	50404	1,90
DB.C								0,88														0,88	0,88	0,01
								40														40	40	0,00
KL								0,64	0,62													1,26	1,26	0,01
								60	80													140	140	0,01
JW							3,97		2,05	2,48		5,30										13,80	13,80	0,14
					144		130		250	560		1535										2619	2619	0,10
WZ						1,18					0,58											1,76	1,76	0,02
					92						165											257	257	0,01
JS	1,54	9,04		33,74					8,30	10,85	9,42	14,03	27,28	38,43		16,36			4,91			129,58	173,90	1,77
	75	95		1385	79				1245	1820	1760	2590	4425	7625		4615			300			24459	26014	0,98
GB									2,88		2,26		4,78	2,15	5,34	13,34			3,17			33,92	33,92	0,35
					22				440		640		1285	515	2075	5060			445			10482	10482	0,39
BRZ							7,77	88,78	104,63	74,89	170,57	81,43	24,04	35,03	5,39				28,41	2,03		622,97	622,97	6,34
					1667		480	12780	22170	18385	46645	21310	5825	8220	1060				4350	555		143447	143447	5,40
OL	4,17	12,99		34,16		77,08	59,92	143,01	168,54	107,32	168,47	63,32	53,76	29,75	44,80	9,67	3,00		21,64			950,28	1001,60	10,19
	440	326		2262	6069		4370	23285	40425	28785	53015	18525	17080	8845	13660	2935	810		4160			221964	224992	8,47

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL.S								3,68	4,42	0,90	1,31											10,31	10,31	0,10
					11			695	405	150	140											1401	1401	0,05
AK													4,39									4,39	4,39	0,04
													1160									1160	1160	0,04
TP										6,57												6,57	6,57	0,07
										1315												1315	1315	0,05
OS							0,48	1,08	0,59	4,87												7,02	7,02	0,07
							65	205	200	1205												1675	1675	0,06
LP								3,63			3,51											7,14	7,14	0,07
							225				1050											1275	1275	0,05
JS.A										3,39	2,83	1,36	5,06	9,11								21,75	21,75	0,22
										760	825	215	1085	2085								4970	4970	0,19
Razem	39,62	308,87	8,47	104,86		563,30	498,74	810,97	927,30	628,84	1595,59	900,90	712,91	694,61	390,29	507,48	306,33	85,19	633,36	113,10		9368,91	9830,73	100,00
	3260	3176	161	5063	24479	90	16195	113225	226370	184890	545210	301325	253150	254665	147950	198220	129945	38855	175575	33715		2643859	2655519	100,00

Lasy gospod.

SO		278,66	1,29	8,42		62,44	61,69	102,53	48,80	41,83	197,01	274,99	197,62	197,51	87,89	16,38	14,22	2,85	142,10	9,35		1457,21	1745,58	64,50
		3409	3	119	1484	50	1545	15720	11475	14390	68695	98645	72170	71745	31085	5870	4830	1175	32410	2355		433644	437175	65,74
SO.C																0,62						0,62	0,62	0,02
																180						180	180	0,03
MD							0,24		2,38	2,51	4,19					4,19						13,51	13,51	0,50
					25		20		425	735	1125					1175						3505	3505	0,53
ŚW							0,36	4,38	8,06	2,97		2,95	2,81						5,70			27,23	27,23	1,01
					78			695	1640	1160		1450	1615						1630			8268	8268	1,24
BK						14,87	1,10	1,03		1,81												18,81	18,81	0,69
					117		55	35		505												712	712	0,11
DB	6	35,37	0,64	11,72																			53,73	1,99
	240	1963		148																			2351	0,35

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.S						55,06	34,84	51,54	40,55	5,55	53,93	78,17	20,88	35,38	25,33	16,90	52,24	39,29	31,20	56,97		597,83	597,83	22,09
					1069	55	145	3135	5635	860	15490	23995	6155	12470	10145	8025	25450	16600	6960	17290		153479	153479	23,09
DB.B						0,81			1,08	0,74	5,31	14,31		3,60			3,51					29,36	29,36	1,08
					85	10			230	215	1945	5695		1485			1635					11300	11300	1,70
JW							0,81		0,43			2,84										4,08	4,08	0,15
					2				65			700										767	767	0,12
JS				1,47					1,60		2,52	7,03	1,02	2,66		0,23			2,90			17,96	19,43	0,72
				42					345		340	1060	210	1005		60			355			3375	3417	0,51
GB									1,35	0,77		1,93										4,05	4,05	0,15
									215	210		490										915	915	0,14
BRZ							4,35	17,33	36,13	10,01	8,94	28,51	28,67	6,74	1,23				12,76			154,67	154,67	5,71
					265		355	2430	6840	2295	2405	7760	7530	1550	320				2930			34680	34680	5,22
OL		0,52		0,41		0,51	0,76	7,54	4,97	3,28		2,91		0,75								20,72	21,65	0,80
		10			96		75	925	1205	1015		590		220								4126	4136	0,62
AK							2,00			1,60	0,52	0,17	1,06		0,44							5,79	5,79	0,21
					20		200			410	120	20	190		95							1055	1055	0,16
TP									3,65	0,58												4,23	4,23	0,16
									1350	205												1555	1555	0,23
LP											0,97	2,20								2,00		5,17	5,17	0,19
											245	480								410		1135	1135	0,17
JS.A									0,61													0,61	0,61	0,02
									100													100	100	0,02
KL.P													0,31									0,31	0,31	0,01
													100									100	100	0,02
Razem	6	314,55	1,93	22,02		133,69	106,15	184,35	149,61	71,65	273,39	416,01	252,37	246,64	114,89	38,32	69,97	42,14	194,66	68,32		2362,16	2706,66	100,00
	240	5382	3	309	3241	115	2395	22940	29525	22000	90365	140885	87970	88475	41645	15310	31915	17775	44285	20055		658896	664830	100,00

Łącznie

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO	1,65	479,38	6,29	15,14		319,23	251,09	510,23	577,42	382,10	1362,97	941,08	736,89	698,89	343,39	270,72	90,15	41,06	644,52	95,48		7265,22	7767,68	61,69
	130	5455	141	226	10132	50	8915	78990	157890	129010	489465	335255	278435	268840	133340	109905	35785	16570	179670	29050		2261302	2267254	67,79
SO.C																0,62						0,62	0,62	0,00
																180						180	180	0,01
MD						0,70	6,87	4,87	2,38	18,81	5,97	1,45	1,99	8,51		4,19						55,74	55,74	0,44
					129		475	490	425	4530	1965	430	635	3130		1175						13384	13384	0,4
ŚW						3,84	3,31	20,12	12,00	10,46	0,66	8,40	3,17	4,24					5,70			71,90	71,90	0,57
					262		20	2410	2470	2750	335	3600	1685	1845					1630			17007	17007	0,51
DG														1,04	0,90							1,94	1,94	0,02
														455	830							1285	1285	0,04
BK						15,56	5,78	6,84	3,13	3,33							14,39					49,03	49,03	0,39
					465		135	380	290	860							6790					8920	8920	0,27
DB	38,26	121,49	4,11	43,01																			206,87	1,64
	2855	2672	23	1525																			7075	0,21
DB.S						278,08	240,76	185,87	138,19	56,28	117,08	130,25	72,86	100,22	73,10	184,25	239,95	117,51	104,01	77,92		2116,33	2116,33	16,81
					8055	145	2900	13150	18875	12180	32805	38470	21475	37275	26800	72490	105405	56600	26020	22755		495400	495400	14,81
DB.B						0,81	17,02	1,26	3,02	2,00	12,21	24,70		3,73	30,59	46,42	31,08	3,32		3,99		180,15	180,15	1,43
					224	10	470	145	610	445	4175	9180		1530	11415	17110	14020	1370		1000		61704	61704	1,85
DB.C								0,88														0,88	0,88	0,01
								40														40	40	0
KL								0,64	0,62													1,26	1,26	0,01
								60	80													140	140	0
JW							4,78		2,48	2,48		8,14										17,88	17,88	0,14
					146		130		315	560		2235										3386	3386	0,1
WZ						1,18					0,58											1,76	1,76	0,01
					92						165											257	257	0,01
JS	1,54	9,04		35,21					9,90	11,37	11,94	21,73	28,30	41,09	1,02	16,59			7,81			149,75	195,54	1,55

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	75	95		1427	91				1590	1900	2100	3830	4635	8630	330	4675			655			28436	30033	0,9
GB									4,23	0,77	2,26	1,93	4,78	2,15	5,34	13,34			3,17			37,97	37,97	0,30
					22				655	210	640	490	1285	515	2075	5060			445			11397	11397	0,34
BRZ							12,12	106,11	140,76	85,22	179,51	109,94	52,71	41,77	6,62				41,17	2,03		777,96	777,96	6,18
					1932		835	15210	29010	20750	49050	29070	13355	9770	1380				7280	555		178197	178197	5,33
OL	4,17	13,51		35,18		77,59	60,68	150,55	173,51	113,37	169,94	66,23	53,76	30,50	44,80	15,25	4,02		21,64			981,84	1034,70	8,22
	440	336		2263	6237		4445	24210	41630	30410	53350	19115	17080	9065	13660	4985	1200		4160			229547	232586	6,96
OL.S								3,68	4,42	0,90	1,31											10,31	10,31	0,08
					11			695	405	150	140											1401	1401	0,04
AK							2,00			1,60	0,52	0,17	5,45		0,44							10,18	10,18	0,08
					20		200			410	120	20	1350		95							2215	2215	0,07
TP									3,65	7,15												10,80	10,80	0,09
									1350	1520												2870	2870	0,09
OS							0,48	1,08	0,59	4,87												7,02	7,02	0,06
							65	205	200	1205												1675	1675	0,05
LP								3,63			4,48	2,20								2,00		12,31	12,31	0,10
								225			1295	480								410		2410	2410	0,07
JS.A									0,61	3,39	2,83	1,36	5,06	9,11								22,36	22,36	0,18
									100	760	825	215	1085	2085								5070	5070	0,15
KL.P													0,31									0,31	0,31	0,00
													100									100	100	0
Ogółem	45,62	623,42	10,40	128,54		696,99	604,89	995,76	1076,91	704,10	1872,26	1317,58	965,28	941,25	506,20	551,38	379,59	161,89	828,02	181,42		11783,52	12591,50	100
	3500	8558	164	5441	27818	205	18590	136210	255895	207650	636430	442390	341120	343140	189925	215580	163200	74540	219860	53770		3326323	3343986	100
Procent	0,36	4,95	0,08	1,02		5,54	4,80	7,91	8,55	5,59	14,87	10,46	7,67	7,48	4,02	4,38	3,01	1,29	6,58	1,44		93,58	100,00	100
	0,10	0,26	0,00	0,16	0,83	0,01	0,56	4,07	7,65	6,21	19,04	13,23	10,20	10,26	5,68	6,45	4,88	2,23	6,57	1,61		99,47	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:
 Ogółem lasy:
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

305,05
 12896,55
 12896,82

TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Nadleśnictwo Czarniejevo(09-22)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BŚW	SO									1,20			10,49			1,14							12,83	12,83	
						22				325			3575			225							4147	4147	
	Razem									1,20			10,49			1,14							12,83	12,83	
						22				325			3575			225								4147	4147
BMŚW	SO		213,25	0,36	7,14		89,43	82,94	190,03	268,36	155,99	405,41	350,26	170,28	101,86	16,49	35,70	32,77	3,49	7,53	4,35		1914,89	2135,64	
			3333		86	2972		3595	30280	76535	54340	140230	119850	63990	37140	5815	12930	12670	1320	2305	1270		565242	568661	
	MD							1,95			2,43			0,05									4,43	4,43	
						5		110			710			15										840	840
	ŚW							1,20	1,05														2,25	2,25	
						5			60															65	65
	BK							0,54															0,54	0,54	
	DB.S							3,99	7,13															11,12	11,12
							114		35	410														559	559
	BRZ								6,66	11,13	1,05	8,72	8,74											36,30	36,30
							98		1145	2290	280	2120	1695											7628	7628
	OL								1,07															1,07	1,07
									140															140	140
	AK							0,58																0,58	0,58
								60																60	60
	Razem		213,25	0,36	7,14		89,43	91,20	205,94	279,49	159,47	414,13	359,00	170,33	101,86	16,49	35,70	32,77	3,49	7,53	4,35		1971,18	2191,93	
			3333		86	3194		3800	32035	78825	55330	142350	121545	64005	37140	5815	12930	12670	1320	2305	1270		574534	577953	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BMW	SO		5,71	0,96			7,59	3,46	14,67			0,97		16,93	9,22	4,86							57,70	64,37
			87	2		288		15	2255			325		7690	3325	1825							15723	15812
	MD								1,61														1,61	1,61
									215														215	215
	ŚW								1,99			0,82											2,81	2,81
									285			395											680	680
	BK							0,64															0,64	0,64
						5																	5	5
	DB.C								0,88														0,88	0,88
									40														40	40
	BRZ										1,36												1,36	1,36
											365												365	365
	OL						1,49																1,49	1,49
						20																	20	20
	Razem		5,71	0,96			9,08	4,10	19,15		1,36	0,97	0,82	16,93	9,22	4,86							66,49	73,16
			87	2		313		15	2795		365	325	395	7690	3325	1825							17048	17137
LMŚW	SO	1,65	260,42	4,97	8,00		202,04	120,89	250,01	270,23	209,00	841,81	516,09	489,22	456,01	246,97	182,75	48,74	24,34	511,44	75,64		4445,18	4720,22
		130	2035	139	140	5407		3700	38555	71680	69960	308530	188675	182795	180400	95840	75855	19860	9325	145455	24190		1420227	1422671
	SO.C																0,62					0,62	0,62	
																	180					180	180	
	MD						0,70	1,69	2,40		15,63	1,78	0,77	1,94	6,13							31,04	31,04	
						20		150	175		3640	840	275	620	2290								8010	8010
	ŚW						2,51	0,36	5,60	8,24	1,85	0,66		1,06	2,91							23,19	23,19	
						92			745	1595	590	335		460	1300								5117	5117
	DG														1,04	0,90							1,94	1,94
															455	830							1285	1285
BK						15,56	2,89		1,41													19,86	19,86	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	DB					138		95		195													428	428	
			24,63	0,14	0,84																			25,61	
			177	1	6																				184
	DB.S						38,68	43,63	43,18	24,55	6,39	8,78	26,04	9,34	8,54	15,25	65,69	25,00	0,77	4,40	1,82		322,06	322,06	
						1106		355	3870	3495	1555	1875	7615	2770	3190	5715	25655	10040	300	1075	350		68966	68966	
	DB.B							4,39		1,94		2,14	10,39		3,73	25,38	31,42	8,51					87,90	87,90	
						81		220		380		585	3485		1530	9105	11465	2765					29616	29616	
	KL								0,64														0,64	0,64	
									60														60	60	
	JW								0,81			2,48											3,29	3,29	
						2					560												562	562	
	JS											1,02											1,02	1,02	
												265											265	265	
	BRZ								5,40	17,66	30,19	31,77	87,26	5,09	10,28	1,05					10,90		199,60	199,60	
							303		395	2425	6000	8065	24610	1415	2885	410					2735		49243	49243	
	OL									4,34		2,79		1,22									8,35	8,35	
						40			660		650		245										1595	1595	
	AK								1,42				0,52	0,17	4,51								6,62	6,62	
						20		140				120	20	1100									1400	1400	
	LP												0,97										0,97	0,97	
													245										245	245	
	Razem	1,65	285,05	5,11	8,84			259,49	181,48	323,83	336,56	270,93	943,92	559,77	516,35	479,41	288,50	280,48	82,25	25,11	526,74	77,46		5152,28	5452,93
		130	2212	140	146	7209			5055	46490	83345	85285	337140	201730	190630	189575	111490	113155	32665	9625	149265	24540		1587199	1589827
LMW	SO						5,11	31,50	38,20	18,05	5,81	69,49	9,98		29,81	24,81	4,55			42,69	3,82		283,82	283,82	
						596		945	5425	4750	1590	25040	3080		10360	9975	1625			11490	630		75506	75506	
	MD							2,04															2,04	2,04	
								190															190	190	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	ŚW						0,41	1,75	10,35	3,76	4,96		5,75	0,36									27,34	27,34
						10		20	1200	875	1650		2400	70									6225	6225
	BK								1,58														1,58	1,58
						79			110														189	189
	DB	9,86	38,86	0,18	15,58																			64,48
		720	533		774																			2027
	DB.S						54,11	45,99	13,76	2,41	3,69				4,60	1,43	6,42	1,27					133,68	133,68
						1003		660	670	270	795				1445	575	2055	550					8023	8023
	DB.B							7,72			1,26												8,98	8,98
						40		145			230												415	415
	BRZ							1,24	27,79	26,57	25,02	26,95	21,06	9,24	6,27					5,31	2,03		151,48	151,48
						163		60	3595	5785	5880	6940	5520	2435	1760					1025	555		33718	33718
	OL						2,64	6,44	29,87	25,69	15,06	64,27	4,69	10,89		2,40				6,75			168,70	168,70
						622		545	4990	5840	3945	20860	1315	4020		775				1330			44242	44242
	OS										0,58												0,58	0,58
											170												170	170
	JS.A													0,75									0,75	0,75
														155									155	155
	Razem	9,86	38,86	0,18	15,58		62,27	96,68	121,55	76,48	56,38	160,71	41,48	21,24	40,68	28,64	10,97	1,27		54,75	5,85		778,95	843,43
		720	533		774	2513		2565	15990	17520	14260	52840	12315	6680	13565	11325	3680	550		13845	1185		168833	170860
LŚW	SO						11,81	5,12	16,39	18,26	10,11	42,00	53,32	58,86	82,72	49,12	46,47	8,64	13,23	80,26	11,67		507,98	507,98
						731		240	2360	4220	2765	14440	19720	23145	31235	19660	18950	3255	5925	19590	2960		169196	169196
	MD							1,19			0,75	4,19			2,38		4,19						12,70	12,70
						50		25			180	1125			840		1175						3395	3395
	ŚW						0,92		0,69					1,75						5,70			9,06	9,06
						155			85					1155						1630			3025	3025
BK							1,26	5,26	1,72	3,33								14,39				25,96	25,96	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	DB					205		40	270	95	860							6790					8260	8260	
		6,00	22,81	1,67	7,88																			38,36	
		240	1606	16	151																				2013
	DB.S						59,08	59,29	52,38	68,85	41,77	94,33	82,53	42,46	74,03	34,85	71,18	171,79	99,09	85,06	67,95		1104,64	1104,64	
						2906		630	3300	9640	8885	27500	24805	13720	28855	13295	30175	79440	49825	22590	20370		335936	335936	
	DB.B						0,81			1,08	0,74	10,07	14,31			2,27	6,86	16,36	3,32				55,82	55,82	
						85	10			230	215	3590	5695			910	2895	8445	1370				23445	23445	
	KL										0,62													0,62	0,62
											80													80	80
	JW								3,97		2,48			4,63										11,08	11,08
						144		130		315			1275											1864	1864
	JS											1,34	5,63	1,11	1,54		1,55							11,17	11,17
												130	855	220	330		435							1970	1970
	GB									4,23		2,26	1,93	2,12	1,00	5,34	13,34							30,22	30,22
						22				655		640	490	685	235	2075	5060							9862	9862
	BRZ								4,88	22,47	29,77	13,81	26,49	34,66	14,64	2,15	3,92				1,86			154,65	154,65
						540		330	3155	6055	3185	7255	9945	4120	790	975				195				36545	36545
	OL									0,65	9,22	0,81				1,21	1,40							13,29	13,29
						89			125	1675	245				420	465								3019	3019
	AK											1,60			0,94		0,44							2,98	2,98
												410			250		95							755	755
	TP									3,65	0,58													4,23	4,23
										1350	205													1555	1555
	OS								0,48			1,41												1,89	1,89
									65			325												390	390
	LP												3,51											3,51	3,51
												1050											1050	1050	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	Razem	6,00	22,81	1,67	7,88		72,62	76,19	97,84	139,88	74,91	184,19	197,01	121,88	165,03	97,34	143,59	211,18	115,64	172,88	79,62		1949,80	1988,16	
		240	1606	16	151	4927	10	1460	9295	24315	17275	55730	62785	43295	62705	37475	58690	97930	57120	44005	23330		600347	602360	
LW	SO						3,25	7,18	0,93	1,32	1,19	3,29	0,94	1,60	19,27		1,25			2,60			42,82	42,82	
						116	50	420	115	380	355	900	355	815	6380		545			830			11261	11261	
	MD								0,86	2,38			0,68										3,92	3,92	
						54			100	425			155											734	734
	ŚW								0,44				1,83		1,33									3,60	3,60
									35				805		545									1385	1385
	BK							0,45																0,45	0,45
						38																		38	38
	DB	22,40	35,19	2,12	18,71																				78,42
		1895	356	6	594																				2851
	DB.S							122,88	83,31	68,47	42,38	4,43	13,97	21,68	21,06	13,05	21,57	40,96	41,89	17,65	14,55	8,15		536,00	536,00
							2903	85	1200	4820	5470	945	3430	6050	4985	3785	7215	14605	15375	6475	2355	2035		81733	81733
	DB.B								4,91	1,26							2,94	8,14	6,21			3,99		27,45	27,45
							18		105	145							1400	2750	2810			1000		8228	8228
	JW													3,51										3,51	3,51
														960										960	960
	WZ							1,18					0,58											1,76	1,76
							92						165											257	257
	JS										9,90	5,98	10,60	16,10	25,85	39,55	1,02	15,04			7,81			131,85	131,85
							76				1590	1000	1970	2975	3975	8300	330	4240			655			25111	25111
	GB											0,77			2,66	1,15					3,17			7,75	7,75
												210			600	280					445			1535	1535
	BRZ								0,60	31,53	34,29	12,21	29,31	34,56	18,05	32,30	2,70				23,10			218,65	218,65
							641		50	4890	6920	2975	7970	8955	3830	6810	405				3325			46771	46771
OL					0,94		37,91	27,34	52,70	63,81	35,61	36,21	39,06	27,41	10,60	27,04	8,01	0,93		14,89			381,52	382,46	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
					87	1875		1805	8235	14910	10150	10135	11465	8285	3345	8060	2605	170		2830				83870	83957	
	OL.S								2,64	3,49	0,90													7,03	7,03	
							3			505	325	150													983	983
	TP										6,57													6,57	6,57	
												1315													1315	1315
	OS									1,08	0,59	2,88													4,55	4,55
										205	200	710														1115
	LP									3,63				2,20								2,00			7,83	7,83
										225				480								410			1115	1115
	JS.A										0,61	3,39	2,83	1,36	4,31	7,02									19,52	19,52
											100	760	825	215	930	1745										4575
	KL.P														0,31										0,31	0,31
															100										100	100
	Razem	22,40	35,19		2,12	19,65		165,22	123,79	163,54	158,77	73,93	96,79	121,92	101,25	124,27	55,27	73,40	49,03	17,65	66,12	14,14			1405,09	1484,45
		1895	356		6	681	5816	135	3580	19275	30320	18570	25395	32415	23520	31190	17410	24745	18355	6475	10440	3445			271086	274024
OL	BRZ											0,78		0,50										1,28	1,28	
												155		85										240	240	
	OL		8,85		28,24		4,02	5,22	23,40	10,79	22,98	14,36	13,35	5,02	4,56		6,58	2,33						112,61	149,70	
			270		1767	480		530	3680	2605	6265	4875	3815	1860	1635		2195	740						28680	30717	
	OL.S											1,31												1,31	1,31	
												140												140	140	
	Razem		8,85		28,24		4,02	5,22	23,40	10,79	22,98	16,45	13,35	5,52	4,56		6,58	2,33						115,20	152,29	
			270		1767	480		530	3680	2605	6265	5170	3815	1945	1635		2195	740						29060	31097	
OLJ	ŚW										3,65													3,65	3,65	
											510													510	510	
	DB.S						3,33	4,55	0,95															8,83	8,83	
							23	60	20	80															183	183

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	JS	1,54	9,04		33,60						4,37			1,34									5,71	49,89	
		75	95		1402	15					635			440									1090	2662	
	BRZ									8,81			5,83										14,64	14,64	
						187				1960			1540											3687	3687
	OL	4,17	4,66		6,00		31,53	21,68	37,55	64,00	36,12	55,10	7,91	10,44	14,13	13,96	0,66	0,76					293,84	308,67	
		440	66		409	3111		1565	6255	16600	9155	17480	2275	2915	3665	4360	185	290					67856	68771	
	OL.S								1,04	0,93													1,97	1,97	
						8			190	80														278	278
	JS.A															2,09								2,09	2,09
																340								340	340
Razem	5,71	13,70		39,60		34,86	26,23	39,54	73,74	44,14	55,10	13,74	11,78	16,22	13,96	0,66	0,76						330,73	389,74	
	515	161		1811	3344	60	1585	6525	18640	10300	17480	3815	3355	4005	4360	185	290						73944	76431	
ŁŁ	JS				1,61																			1,61	
					25																			25	
	OL								0,97														0,97	0,97	
									125														125	125	
	Razem				1,61				0,97														0,97	2,58	
					25				125															125	150
Łącznie	SO	1,65	479,38	6,29	15,14		319,23	251,09	510,23	577,42	382,10	1362,97	941,08	736,89	698,89	343,39	270,72	90,15	41,06	644,52	95,48		7265,22	7767,68	
		130	5455	141	226	10132	50	8915	78990	157890	129010	489465	335255	278435	268840	133340	109905	35785	16570	179670	29050		2261302	2267254	
	SO.C																0,62						0,62	0,62	
																		180					180	180	
	MD						0,70	6,87	4,87	2,38	18,81	5,97	1,45	1,99	8,51		4,19						55,74	55,74	
						129		475	490	425	4530	1965	430	635	3130		1175						13384	13384	
	ŚW						3,84	3,31	20,12	12,00	10,46	0,66	8,40	3,17	4,24					5,70			71,90	71,90	
						262		20	2410	2470	2750	335	3600	1685	1845					1630			17007	17007	
DG														1,04	0,90							1,94	1,94		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	BK														455	830							1285	1285	
							15,56	5,78	6,84	3,13	3,33							14,39					49,03	49,03	
						465		135	380	290	860								6790					8920	8920
	DB	38,26	121,49	4,11	43,01																			206,87	
		2855	2672	23	1525																			7075	
	DB.S						278,08	240,76	185,87	138,19	56,28	117,08	130,25	72,86	100,22	73,10	184,25	239,95	117,51	104,01	77,92		2116,33	2116,33	
						8055	145	2900	13150	18875	12180	32805	38470	21475	37275	26800	72490	105405	56600	26020	22755		495400	495400	
	DB.B						0,81	17,02	1,26	3,02	2,00	12,21	24,70		3,73	30,59	46,42	31,08	3,32		3,99		180,15	180,15	
						224	10	470	145	610	445	4175	9180		1530	11415	17110	14020	1370		1000		61704	61704	
	DB.C								0,88														0,88	0,88	
									40														40	40	
	KL								0,64	0,62													1,26	1,26	
									60	80													140	140	
	JW							4,78		2,48	2,48		8,14										17,88	17,88	
						146		130		315	560		2235										3386	3386	
	WZ						1,18					0,58											1,76	1,76	
						92						165											257	257	
	JS	1,54	9,04		35,21					9,90	11,37	11,94	21,73	28,30	41,09	1,02	16,59				7,81			149,75	195,54
		75	95		1427	91				1590	1900	2100	3830	4635	8630	330	4675				655			28436	30033
	GB									4,23	0,77	2,26	1,93	4,78	2,15	5,34	13,34				3,17			37,97	37,97
						22				655	210	640	490	1285	515	2075	5060				445			11397	11397
	BRZ							12,12	106,11	140,76	85,22	179,51	109,94	52,71	41,77	6,62				41,17	2,03		777,96	777,96	
						1932		835	15210	29010	20750	49050	29070	13355	9770	1380				7280	555		178197	178197	
	OL	4,17	13,51		35,18		77,59	60,68	150,55	173,51	113,37	169,94	66,23	53,76	30,50	44,80	15,25	4,02		21,64			981,84	1034,70	
		440	336		2263	6237		4445	24210	41630	30410	53350	19115	17080	9065	13660	4985	1200		4160			229547	232586	
	OL.S								3,68	4,42	0,90	1,31											10,31	10,31	
						11			695	405	150	140											1401	1401	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	AK							2,00			1,60	0,52	0,17	5,45		0,44								10,18	10,18
						20		200			410	120	20	1350		95								2215	2215
	TP									3,65	7,15													10,80	10,80
											1350	1520													2870
	OS							0,48	1,08	0,59	4,87													7,02	7,02
									65	205	200	1205													1675
	LP									3,63			4,48	2,20								2,00		12,31	12,31
											225			1295	480							410		2410	2410
	JS.A										0,61	3,39	2,83	1,36	5,06	9,11								22,36	22,36
											100	760	825	215	1085	2085									5070
KL.P														0,31										0,31	0,31
														100										100	100
Ogółem		45,62	623,42	10,40	128,54		696,99	604,89	995,76	1076,91	704,10	1872,26	1317,58	965,28	941,25	506,20	551,38	379,59	161,89	828,02	181,42			11783,52	12591,50
		3500	8558	164	5441	27818	205	18590	136210	255895	207650	636430	442390	341120	343140	189925	215580	163200	74540	219860	53770			3326323	3343986

Grunty związane z gospodarką leśną: 305,05

Ogółem lasy: 12896,55

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 12896,82

TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Nadleśnictwo Czarniejevo (09-22)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO				1,20			10,49			1,14							12,83	100,00
Razem	ha				1,20			10,49			1,14							12,83	100,00
	%				9,35			81,76			8,89							100,00	100,00
BMŚW	SO	55,56	62,85	141,26	251,32	145,57	388,84	335,00	155,64	96,77	16,49	32,52	31,31	3,43	4,82	3,92		1725,30	87,53
	SO.C		1,44	2,78														4,22	0,21
	SO.WE		0,21	0,41														0,62	0,03
	MD	2,33	4,04	8,21	0,49	3,52	1,58	1,48	0,05	0,88								22,58	1,15
	ŚW	0,50	3,41	4,88	0,17	0,46		0,60	7,55	2,99		0,33	1,42	0,06				22,37	1,13
	DG									0,10								0,10	0,01
	BK	6,88	2,10	0,99											0,21			10,18	0,52
	DB.S	7,08	9,36	11,62	1,75	1,30	2,28	0,21	1,72	0,41		2,85			0,48	0,43		39,49	2,00
	DB.B	13,47	0,57						0,60						2,02			16,66	0,85
	DB.C			1,05														1,05	0,05
	JW						0,22											0,22	0,01
	GB	0,20								0,07								0,27	0,01
	BRZ	1,60	6,09	33,01	24,72	8,62	19,67	21,10	4,43	0,45			0,04					119,73	6,07
	OL		0,55	1,55	1,04		1,54	0,61	0,34									5,63	0,29
	AK		0,58	0,18						0,19								0,95	0,05
LP	1,81																1,81	0,09	
Razem	ha	89,43	91,20	205,94	279,49	159,47	414,13	359,00	170,33	101,86	16,49	35,70	32,77	3,49	7,53	4,35		1971,18	100,00
	%	4,54	4,63	10,45	14,18	8,09	21,00	18,21	8,64	5,17	0,84	1,81	1,66	0,18	0,38	0,22		100,00	100,00
BMW	SO	6,75	3,14	15,35		0,14	0,97	0,41	16,78	8,13	4,86							56,53	85,02
	MD	0,15		1,13														1,28	1,93

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW	0,44	0,17	0,99				0,41		0,69								2,70	4,06
	BK	0,42	0,32															0,74	1,11
	DB.S	0,25	0,21							0,07								0,53	0,80
	DB.B	0,40	0,26															0,66	0,99
	DB.C			0,88														0,88	1,32
	BRZ	0,08		0,40		1,22			0,15	0,33								2,18	3,28
	OL	0,59		0,40														0,99	1,49
Razem	ha	9,08	4,10	19,15		1,36	0,97	0,82	16,93	9,22	4,86							66,49	100,00
	%	13,66	6,17	28,79		2,05	1,46	1,23	25,46	13,87	7,31							100,00	100,00
LMŚW	SO	127,19	83,68	199,81	237,30	194,91	786,61	479,51	436,52	400,42	226,12	160,60	39,55	15,18	285,62	57,95		3730,97	72,42
	SO.C		1,65	1,66								0,62						3,93	0,08
	MD	4,31	9,35	10,54	1,38	17,33	11,17	5,26	4,05	8,88		0,28		0,14	0,27			72,96	1,42
	ŚW	4,73	5,85	11,49	11,26	4,03	4,82		6,93	18,35	1,79	1,81	1,19		7,75	0,05		80,05	1,55
	JD									0,70								0,70	0,01
	DG		0,26							1,12	0,90							2,28	0,04
	ŻYW.Z									0,27								0,27	0,01
	BK	25,64	16,25	2,34	1,44			0,95	2,95	0,63	4,35	8,65	0,38	1,09	32,38	2,46		99,51	1,93
	DB.S	87,99	45,32	46,43	26,78	11,57	25,62	33,10	20,45	24,84	20,44	72,89	23,37	7,18	173,74	14,66		634,38	12,31
	DB.B	1,66	2,67	1,16	1,13	1,41	9,56	13,40	4,51	10,55	27,52	26,90	8,04	0,11	3,47	0,51		112,60	2,19
	DB.C			0,70		0,33			0,37	0,48								1,88	0,04
	KL			0,35	0,48	0,26		0,08	0,50	0,39					0,45			2,51	0,05
	JW	0,67	1,33	0,18	0,86	2,77	0,65	3,01	4,36	0,60	0,17				0,97	0,53		16,10	0,31
	WZ								0,09									0,09	0,00
	JS				0,13	0,52	0,33								0,11	0,06		1,15	0,02
	GB	4,45	0,17	1,04	0,50		1,15	1,94	5,80	5,48	5,64	8,23	9,10	1,41	11,32	1,12		57,35	1,11
	BRZ	1,84	11,53	39,83	50,52	31,53	90,71	17,48	24,73	4,95	0,32	0,50	0,48		8,54			282,96	5,49
	OL	0,46	0,93	7,39	2,55	5,46	12,15	1,09	0,45	0,83	0,32				1,18			32,81	0,64
	OL.S				0,16														0,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	AK		2,31	0,47	1,11		0,42	3,42	3,89	0,11	0,93		0,14		0,67			13,47	0,26
	TP				0,48			0,15	0,64									1,27	0,02
	OS			0,13	0,48	0,63	0,15	0,10	0,11							0,06		1,66	0,03
	WB					0,18									0,24			0,42	0,01
	LP	0,19	0,18	0,31			0,58	0,28		0,81					0,03	0,06		2,44	0,05
	JRZ.B	0,36																0,36	0,01
Razem	ha	259,49	181,48	323,83	336,56	270,93	943,92	559,77	516,35	479,41	288,50	280,48	82,25	25,11	526,74	77,46		5152,28	100,00
	%	5,04	3,52	6,29	6,53	5,26	18,33	10,86	10,02	9,30	5,60	5,44	1,60	0,49	10,22	1,50		100,00	100,00
LMW	SO	11,91	29,39	30,01	15,55	6,33	65,32	9,68	1,57	26,62	21,09	4,55			23,41	1,63		247,06	31,73
	SO.C		0,13	0,33														0,46	0,06
	MD	0,10	1,15	2,31	0,63	1,82	1,26			0,12								7,39	0,95
	ŚW	4,40	11,01	11,69	6,11	3,68	2,56	4,00	0,60	2,15	1,29				1,05			48,54	6,23
	DG									0,24								0,24	0,03
	BK	7,93	3,92	2,31	0,61						0,77				2,78	0,08		18,40	2,36
	DB.S	32,74	32,86	15,56	2,50	3,40	2,96	2,82	0,59	3,78	3,45	4,65	1,27		17,00	1,77		125,35	16,09
	DB.B		4,09	0,56		0,97	0,09	0,18		0,32					1,24			7,45	0,96
	DB.C		0,20	0,08	0,19													0,47	0,06
	JW				0,39			0,69										1,08	0,14
	JS		0,15	0,18	0,38	0,07				0,34					0,52			1,64	0,21
	GB	0,26	0,07	0,51	0,58					1,43	1,08	0,74			1,91	0,08		6,66	0,85
	BRZ	0,56	3,94	23,96	22,70	23,26	26,01	15,24	5,08	4,70		0,39			3,79	2,29		131,92	16,94
	OL	4,37	9,71	33,24	25,81	15,88	62,40	7,48	12,87	0,98	0,96	0,64			2,91			177,25	22,75
	OL.S			0,40														0,40	0,05
	AK				0,19													0,19	0,02
	OS			0,08	0,60	0,57	0,11	1,39										2,75	0,35
	WB			0,25	0,24	0,40												0,89	0,11
	LP		0,06	0,08						0,08					0,14			0,36	0,05
	JS.A									0,45								0,45	0,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	62,27	96,68	121,55	76,48	56,38	160,71	41,48	21,24	40,68	28,64	10,97	1,27		54,75	5,85		778,95	100,00
	%	7,99	12,41	15,60	9,82	7,24	20,63	5,33	2,73	5,22	3,68	1,41	0,16		7,03	0,75		100,00	100,00
LŚW	SO	6,61	3,73	12,93	18,30	7,67	43,39	54,55	48,19	59,13	40,42	34,18	8,57	8,72	45,44	9,07		400,90	20,56
	SO.C														0,25			0,25	0,01
	MD	0,81	2,92	1,00	0,52	1,41	3,25	3,68	0,49	2,55		2,51			0,58			19,72	1,01
	ŚW	0,75	3,70	1,49	0,11			0,08	3,42	0,63			1,74		2,54			14,46	0,74
	DG											0,42	0,26					0,68	0,03
	BK	6,83	11,62	10,75	4,25	3,85	1,55	0,91	1,14	1,30		1,89	16,41	1,42	8,96	1,28		72,16	3,70
	DB.S	51,36	39,59	40,25	60,24	38,60	77,59	69,62	41,45	67,57	36,57	65,58	142,31	80,51	96,55	58,92		966,71	49,58
	DB.B	0,49		0,04	0,97	0,74	8,12	12,11	0,42		1,82	10,17	15,19	3,32	0,22			53,61	2,75
	DB.C			0,16					1,58		0,09							1,83	0,09
	KL	0,22	0,17	0,27	0,32	0,28		0,85			0,76	0,09	0,28	0,35				3,59	0,18
	JW	0,10	2,70	1,22	3,88	2,27	2,77	8,57	2,16	0,74	0,72	3,01	4,19	0,09	0,23	0,29		32,94	1,69
	WZ	0,39			0,08			0,06	0,19		0,18		0,17		0,62	0,04		1,73	0,09
	JS			0,26	1,50	1,43	2,75	3,90	1,74	2,58	0,58	1,55	1,53		0,46			18,28	0,94
	GB	2,36	1,03	2,49	4,78	4,28	10,22	6,53	4,85	22,71	10,11	22,23	19,16	19,77	13,48	8,94		152,94	7,84
	BRZ	0,55	6,89	24,39	27,91	10,21	27,01	31,07	13,18	3,71	3,31	0,77		0,17	2,48			151,65	7,78
	OL	0,62	2,56	2,39	9,58	0,82	2,81	1,49	0,88	2,05	1,82	0,69	0,82	0,35		0,81		27,69	1,42
	OL.S				0,31													0,31	0,02
	AK	0,24	0,06		2,37	1,21	1,04	0,50	1,21	0,29	0,31	0,50	0,40					8,13	0,42
	TP				3,48	0,75		0,59										4,82	0,25
	OS		1,05	0,20	0,79	1,37	0,81	0,08	0,28	1,08	0,12				0,04			5,82	0,30
	WB				0,11	0,02												0,13	0,01
	LP	1,29	0,17		0,38		2,88	2,42		0,69			0,15	0,46	1,03	0,27		9,74	0,50
	JS.A								0,70									0,70	0,04
	KL.P													0,48				0,48	0,02
	OSZ.P										0,53							0,53	0,03
Razem	ha	72,62	76,19	97,84	139,88	74,91	184,19	197,01	121,88	165,03	97,34	143,59	211,18	115,64	172,88	79,62		1949,80	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	3,72	3,91	5,02	7,17	3,84	9,45	10,10	6,25	8,46	4,99	7,36	10,85	5,93	8,87	4,08		100,00	100,00
LW	SO	4,05	5,94	1,98	2,35	1,33	2,43	2,60	2,54	16,72	1,26	1,77	1,19	0,42	1,13			45,71	3,25
	MD			1,09	3,03	0,15	0,48	0,28			0,24							5,27	0,38
	ŚW	4,78	7,40	5,75	1,11	1,52	0,12	1,53	0,65	1,34	0,86				0,11			25,17	1,79
	DG		0,20															0,20	0,01
	BK	0,96	7,60	2,47		0,80	0,24	0,20	0,02	1,07	0,77	0,20			1,53			15,86	1,13
	DB.S	89,12	55,65	48,76	35,85	4,08	18,77	21,08	21,51	19,70	18,34	29,58	33,48	8,66	32,94	8,81		446,33	31,76
	DB.B		4,64	0,63	0,62				0,08		1,93	4,64	4,74			2,09		19,37	1,38
	DB.C						0,06											0,06	0,00
	KL	0,47	0,13		0,12			1,06							0,58			2,36	0,17
	JW	1,77	1,13	0,18	0,28		1,06	3,63	0,64	1,37		1,24	0,21		0,42	0,17		12,10	0,86
	WZ	6,45	1,60	1,33	0,45	0,53	0,51		0,27	0,83		1,73	0,90	0,02	0,28			14,90	1,06
	JS	0,19	1,11	3,96	11,51	5,15	11,63	13,54	16,79	19,61	2,68	9,86	0,69		3,08	0,20		100,00	7,12
	GB	7,68	1,77	0,90	1,41	0,73	1,53	1,83	2,48	3,47	2,13	9,46	3,21	7,92	3,03	1,07		48,62	3,46
	BRZ	2,79	3,31	32,89	32,71	13,24	22,84	28,15	19,08	32,47	6,22	1,83		0,44	12,69			208,66	14,85
	OL	44,84	32,90	54,79	59,47	34,03	34,82	41,42	28,91	21,68	20,75	11,69	4,38	0,17	9,97			399,82	28,46
	OL.S		0,18	3,20	4,67	0,45			0,25									8,75	0,62
	AK			0,36						0,43								0,79	0,06
	TP					6,57		0,09	0,12									6,78	0,48
	OS	0,41	0,06	2,09	3,77	2,88		1,41	0,47	0,14								11,23	0,80
	WB			0,82	0,15	0,10												1,07	0,08
LP	1,71	0,17	1,81	0,35		0,61	3,67	0,89	0,85	0,09	0,99			0,36	1,80		13,30	0,95	
JS.A			0,53	0,92	2,37	1,69	1,36	4,47	4,59			0,23					16,16	1,15	
KL.P							0,07	2,08			0,41		0,02				2,58	0,18	
Razem	ha	165,22	123,79	163,54	158,77	73,93	96,79	121,92	101,25	124,27	55,27	73,40	49,03	17,65	66,12	14,14		1405,09	100,00
	%	11,75	8,81	11,64	11,30	5,26	6,89	8,68	7,21	8,84	3,93	5,22	3,49	1,26	4,71	1,01		100,00	100,00
OL	SO			0,45	0,29	0,55	0,30					0,15						1,74	1,51
	ŚW			0,61														0,61	0,53

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S	0,57			0,10		0,15			0,18		0,30	0,62					1,92	1,67
	WZ	0,24																0,24	0,21
	JS				0,26			0,14	0,20									0,60	0,52
	BRZ			2,71	0,48	2,34	0,88	0,53	0,50			0,15						7,59	6,59
	OL	3,21	5,22	19,63	9,66	20,09	13,81	12,68	4,42	4,38		5,54	1,71					100,35	87,10
	OL.S						1,31											1,31	1,14
	AK											0,44						0,44	0,38
	JS.A								0,40									0,40	0,35
Razem	ha	4,02	5,22	23,40	10,79	22,98	16,45	13,35	5,52	4,56		6,58	2,33					115,20	100,00
	%	3,49	4,53	20,31	9,37	19,95	14,28	11,59	4,79	3,96		5,71	2,02					100,00	100,00
OLJ	SO		2,12			0,43	0,26	1,81		0,33								4,95	1,50
	SO.B						0,20											0,20	0,06
	MD							0,49										0,49	0,15
	ŚW	0,78	2,19	0,12	0,14	1,48	0,09		0,13									4,93	1,49
	BK	0,22																0,22	0,07
	DB.S	5,57	4,90	1,07		0,36	0,18					0,07						12,15	3,67
	DB.B		0,13															0,13	0,04
	WZ	1,26	0,36				0,11											1,73	0,52
	JS			0,18	0,85	2,62			1,82	0,36								5,83	1,76
	GB							0,09					0,08					0,17	0,05
	BRZ	0,38		3,36	11,08	4,43	1,69	3,14	1,29	1,30	0,49							27,16	8,21
	OL	26,65	16,53	33,76	61,21	34,82	52,35	8,21	8,54	12,65	13,47	0,59	0,68					269,46	81,47
	OL.S			1,05	0,46													1,51	0,46
	OS						0,12											0,12	0,04
	JS.A						0,10			1,58								1,68	0,51
Razem	ha	34,86	26,23	39,54	73,74	44,14	55,10	13,74	11,78	16,22	13,96	0,66	0,76					330,73	100,00
	%	10,54	7,93	11,96	22,30	13,35	16,66	4,15	3,56	4,90	4,22	0,20	0,23					100,00	100,00
Lł	OL			0,97														0,97	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha			0,97														0,97	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
Łącznie	SO	212,07	190,85	401,79	526,31	356,93	1288,12	894,05	661,24	608,12	311,38	233,77	80,62	27,75	360,42	72,57		6225,99	52,84
	SO.B						0,20											0,20	0,00
	SO.C		3,22	4,77								0,62			0,25			8,86	0,08
	SO.WE		0,21	0,41														0,62	0,01
	MD	7,70	17,46	24,28	6,05	24,23	17,74	11,19	4,59	12,43	0,24	2,79		0,14	0,85			129,69	1,10
	ŚW	16,38	33,73	37,02	18,90	11,17	7,59	6,62	19,28	26,15	3,94	2,14	4,35	0,06	11,45	0,05		198,83	1,69
	JD									0,70								0,70	0,01
	DG		0,46							1,46	0,90	0,42	0,26					3,50	0,03
	ŻYW.Z									0,27								0,27	0,00
	BK	48,88	41,81	18,86	6,30	4,65	1,79	2,06	4,11	3,00	5,89	10,74	16,79	2,51	45,86	3,82		217,07	1,84
	DB.S	274,68	187,89	163,69	127,22	59,31	127,55	126,83	85,72	116,55	78,80	175,92	201,05	96,35	320,71	84,59		2226,86	18,90
	DB.B	16,02	12,36	2,39	2,72	3,12	17,77	25,69	5,61	10,87	31,27	41,71	27,97	3,43	6,95	2,60		210,48	1,79
	DB.C		0,20	2,87	0,19	0,33	0,06		1,95	0,48	0,09							6,17	0,05
	KL	0,69	0,30	0,62	0,92	0,54		1,99	0,50	0,39	0,76	0,09	0,28	0,35	1,03			8,46	0,07
	JW	2,54	5,16	1,58	5,41	5,04	4,70	15,90	7,16	2,71	0,89	4,25	4,40	0,09	1,62	0,99		62,44	0,53
	WZ	8,34	1,96	1,33	0,53	0,53	0,62	0,06	0,55	0,83	0,18	1,73	1,07	0,02	0,90	0,04		18,69	0,16
	JS	0,19	1,26	4,58	14,63	9,79	14,71	17,58	20,55	22,89	3,26	11,41	2,22		4,17	0,26		127,50	1,08
	GB	14,95	3,04	4,94	7,27	5,01	12,90	10,39	13,13	33,16	18,96	40,66	31,55	29,10	29,74	11,21		266,01	2,26
	BRZ	7,80	31,76	160,55	170,12	94,85	188,81	116,71	68,44	47,91	10,34	3,64	0,52	0,61	27,50	2,29		931,85	7,91
	OL	80,74	68,40	154,12	169,32	111,10	179,88	72,98	56,41	42,57	37,32	19,15	7,59	0,52	14,06	0,81		1014,97	8,61
	OL.S		0,18	4,65	5,60	0,45	1,31		0,25									12,44	0,11
	AK	0,24	2,95	1,01	3,67	1,21	1,46	3,92	5,10	1,02	1,24	0,94	0,54		0,67			23,97	0,20
	TP				3,96	7,32		0,83	0,76									12,87	0,11
	OS	0,41	1,11	2,50	5,64	5,45	1,19	2,98	0,86	1,22	0,12				0,04	0,06		21,58	0,18
	WB			1,07	0,50	0,70									0,24			2,51	0,02
	LP	5,00	0,58	2,20	0,73		4,07	6,37	0,97	2,35	0,09	0,99	0,15	0,46	1,56	2,13		27,65	0,23

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JRZ.B	0,36																0,36	0,00
	JS.A			0,53	0,92	2,37	1,79	1,36	6,02	6,17			0,23					19,39	0,16
	KL.P							0,07	2,08			0,41		0,50				3,06	0,03
	OSZ.P										0,53							0,53	0,00
Ogółem	ha	696,99	604,89	995,76	1076,91	704,10	1872,26	1317,58	965,28	941,25	506,20	551,38	379,59	161,89	828,02	181,42		11783,52	100,00
	%	5,91	5,13	8,45	9,14	5,98	15,89	11,18	8,19	7,99	4,30	4,68	3,22	1,37	7,03	1,54		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów
zalesionych:

11783,52

**TABELA NR V B: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW
W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO				325			3575			225							4125	100
Razem	m3				325			3575			225							4125	100
	%				7,88			86,67			5,45							100,00	100
BMŚW	SO		2755	24515	73450	51765	135800	115500	59835	34925	5810	11805	11825	1305	2065	1195		532550	93,21
	SO.C		30	160														190	0,03
	SO.WE		10															10	0
	MD		285	1240	90	1170	490	495	15	270								4055	0,71
	ŚW		10	265	20	170	25	240	2145	1535		160	590	15				5175	0,91
	DG									120								120	0,02
	BK								30		5							35	0,01
	DB.S		45	355	145	185	735	65	485	115		875	245		240	75		3565	0,62
	DB.B								125									125	0,02
	DB.C			50														50	0,01
	JW						55											55	0,01
	GB									10								10	0
	BRZ		465	5170	4840	2040	4760	4990	1255	135		90	10					23755	4,16
	OL		140	240	280		485	255	115									1515	0,27
	AK		60	40						30								130	0,02
Razem	m3		3800	32035	78825	55330	142350	121545	64005	37140	5815	12930	12670	1320	2305	1270		571340	100
	%		0,67	5,61	13,80	9,68	24,92	21,27	11,20	6,50	1,02	2,26	2,22	0,23	0,40	0,22		100,00	100
BMW	SO		15	2350		50	325	160	7645	2960	1825							15330	91,59
	MD			160														160	0,96
	ŚW			125				235		230								590	3,53

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S									20								20	0,12
	DB.C			40														40	0,24
	BRZ			55		315			45	115								530	3,17
	OL			65														65	0,39
Razem	m3		15	2795		365	325	395	7690	3325	1825							16735	100
	%		0,09	16,70		2,18	1,94	2,36	45,95	19,87	10,91							100,00	100
LMŚW	SO		3010	33530	65355	66445	293425	177015	166860	157965	87145	70165	17205	6285	127095	20965		1292465	81,78
	SO.C		45	135								180						360	0,02
	MD		565	1465	320	4430	3690	1995	1385	3310		105		95	125			17485	1,11
	ŚW		50	865	2160	1415	1845	55	2885	9245	1030	785	450		3145	20		23950	1,52
	JD									355								355	0,02
	DG		15							830	830							1675	0,11
	ŻYW.Z									65								65	0
	BK		20	60	105			315	1390	320	2190	3115	155	400	725	335		9130	0,58
	DB.S		155	2875	3460	2700	6415	10305	5680	9615	8605	26125	9595	2450	11080	2730		101790	6,44
	DB.B		15	100	180	415	2765	4695	1615	4020	9835	10160	2650	50	875	165		37540	2,38
	DB.C			50		110			130	215								505	0,03
	KL			25	100	65		75	125	70					110			570	0,04
	JW		5	5	160	525	180	685	805	310	95		15		140			2925	0,19
	WZ								15									15	0
	JS				30	120	70								35	15		270	0,02
	GB			30	70		830	275	2070	1445	1360	2445	2445	345	2455	270		14040	0,89
	BRZ		905	6160	10305	7435	24120	4950	6410	1360	70	75	120		2800			64710	4,1
	OL		85	1100	560	1435	3545	275	110	275	105				420			7910	0,5
	OL.S				40													40	0
	AK		185	60	205		85	915	885	35	225		30		160			2785	0,18
	TP				170			50	245									465	0,03
	OS			20	125	150	55	20	20							20		410	0,03

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WB					40									100			140	0,01
	LP			10			115	105		140						20		390	0,02
Razem	m3		5055	46490	83345	85285	337140	201730	190630	189575	111490	113155	32665	9625	149265	24540		1579990	100
	%		0,32	2,94	5,28	5,40	21,32	12,77	12,07	12,00	7,06	7,16	2,07	0,61	9,45	1,55		100,00	100
LMW	SO		1020	4700	4335	1820	24295	3015	515	9310	8840	1625			9605	405		69485	41,76
	SO.C			15														15	0,01
	MD		115	320	115	575	375			25								1525	0,92
	ŚW		85	1225	1540	1235	780	1885	155	765	420				350			8440	5,07
	DG									135								135	0,08
	BK		25	50	40						260							375	0,23
	DB.S		130	730	300	540	710	810	130	1100	1305	1565	550		960	260		9090	5,47
	DB.B		20			160	35	55		170					475			915	0,55
	DB.C		10	5	30													45	0,03
	JW				50			160										210	0,13
	JS		15	10	15	10				70					125			245	0,15
	GB				70					225	205	175			295			970	0,58
	BRZ		215	3240	4665	5310	6375	3770	1275	1495		120			1000	520		27985	16,83
	OL		930	5550	6120	4295	20230	2110	4505	270	295	195			1035			45535	27,38
	OL.S			65														65	0,04
	AK				30													30	0,02
	OS			15	140	195	40	510										900	0,54
	WB			65	70	120												255	0,15
	LP									15								15	0,01
	JS.A									85								85	0,05
Razem	m3		2565	15990	17520	14260	52840	12315	6680	13565	11325	3680	550		13845	1185		166320	100
	%		1,54	9,61	10,53	8,57	31,79	7,40	4,02	8,16	6,81	2,21	0,33		8,32	0,71		100,00	100
LŚW	SO		175	2185	4610	2560	15420	20450	19895	23215	16805	15395	3100	3775	18115	2985		148685	24,97
	SO.C														75			75	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD		145	145	80	425	1015	1205	180	880		635			190			4900	0,82
	ŚW		25	150	25			25	2265	310			690		1380			4870	0,82
	DG											135	130					265	0,04
	BK		55	310	390	885	445	300	475	865		1155	7920	465	695	365		14325	2,41
	DB.S		130	2325	7890	8030	22670	21000	13105	27295	14610	27930	69935	44845	19290	17825		296880	49,86
	DB.B				205	215	2940	4595	155		735	4485	8145	1370	70			22915	3,85
	DB.C			10					490		30							530	0,09
	KL			10	40	50	5	200			205	45	65	55				675	0,11
	JW		65	50	580	575	910	2465	485	355	240	1180	1185	70		85		8245	1,38
	WZ				15			15	65		80		65		115			355	0,06
	JS			10	265	325	435	630	330	670	100	525	410		35			3735	0,63
	GB		15	130	530	820	2005	1505	1190	6650	2920	6590	5830	6160	3365	2070		39780	6,68
	BRZ		510	3585	5690	2235	7820	8910	3645	895	875	335		45	665			35210	5,91
	OL		235	350	1995	235	720	430	435	705	570	225	310	95				6305	1,06
	OL.S				50													50	0,01
	AK	10	5		385	270	180	100	250	60	55	55	110					1480	0,25
	TP				1310	280		260										1850	0,31
	OS		100	35	190	365	285	20	100	385	40				10			1530	0,26
	WB				20	5												25	0
	LP				45		880	675		420			35	80				2135	0,36
JS.A								230									230	0,04	
KL.P														160			160	0,03	
OSZ.P										210							210	0,04	
Razem	m3	10	1460	9295	24315	17275	55730	62785	43295	62705	37475	58690	97930	57120	44005	23330		595420	100
	%	0,00	0,25	1,56	4,08	2,90	9,36	10,54	7,27	10,53	6,29	9,86	16,46	9,59	7,39	3,92		100,00	100
LW	SO	15	295	210	590	405	720	835	1020	5640	465	735	455	125	525			12035	4,54
	MD			140	760	50	155	55			125							1285	0,48
	ŚW		40	395	225	555	40	700	280	495	305							3035	1,14

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DG		10															10	0
	BK		15	25		125	35	45	5	415	280	85						1030	0,39
	DB.S		195	2570	4455	880	4715	5780	5195	5365	6280	12085	13390	4120	2355	2035		69420	26,17
	DB.B		15	45	55				20		995	1785	2285			810		6010	2,27
	DB.C						15											15	0,01
	KL		5		15			330							200			550	0,21
	JW		5	10	25		280	875	65	420		295	85		50			2110	0,8
	WZ		15	80	55	60	120		60	250		285	190	5				1120	0,42
	JS		25	310	1605	875	2210	2690	2655	4320	690	2605	90		725	40		18840	7,1
	GB			25	70	190	355	340	465	1030	440	2155	790	2035	320	190		8405	3,17
	BRZ	110	280	5135	6420	3255	5795	7225	4120	6220	1485	445		120	3255			43865	16,54
	OL	10	2665	9120	14285	9580	10265	12005	8025	5535	6315	3865	1045	65	2930			85710	32,3
	OL.S		10	570	495	60			15									1150	0,43
	AK			55							105							160	0,06
	TP					1315		20	40									1375	0,52
	OS		5	385	990	710		480	90	50								2710	1,02
	WB			90	25	15												130	0,05
	LP			55	85		200	805	205	225	30	300			80	370		2355	0,89
JS.A			55	165	495	490	215	900	1120			25					3465	1,31	
KL.P							15	360			105		5				485	0,18	
Razem	m3	135	3580	19275	30320	18570	25395	32415	23520	31190	17410	24745	18355	6475	10440	3445		265270	100
	%	0,05	1,35	7,27	11,43	7,00	9,57	12,21	8,87	11,76	6,56	9,33	6,92	2,44	3,94	1,30		100,00	100
OL	SO			105	95	195	90					40						525	1,84
	ŚW			20														20	0,07
	DB.S				25		35			40		80	205					385	1,35
	JS				60			45	55									160	0,56
	BRZ			425	100	465	175	100	85			25						1375	4,81
	OL		530	3130	2325	5605	4730	3670	1705	1595		1930	535					25755	90,11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S						140											140	0,49
	AK											120						120	0,42
	JS.A								100									100	0,35
Razem	m3		530	3680	2605	6265	5170	3815	1945	1635		2195	740					28580	100
	%		1,85	12,88	9,11	21,92	18,09	13,35	6,81	5,72		7,68	2,59					100,00	100
OLJ	SO		50			65	120	535		100								870	1,23
	SO.B						45											45	0,06
	MD							135										135	0,19
	ŚW			5	50	285	20		75									435	0,62
	DB.S		10	55		20	40					25						150	0,21
	WZ						25											25	0,04
	JS			20	160	395			455	65								1095	1,55
	GB							10					20					30	0,04
	BRZ			495	2390	890	390	735	365	340	175							5780	8,19
	OL	60	1525	5770	16000	8645	16765	2400	2460	3265	4185	160	270					61505	87,12
	OL.S			180	40													220	0,31
	OS						50											50	0,07
	JS.A						25			235								260	0,37
Razem	m3	60	1585	6525	18640	10300	17480	3815	3355	4005	4360	185	290					70600	100
	%	0,08	2,25	9,24	26,41	14,59	24,76	5,40	4,75	5,67	6,18	0,26	0,41					100,00	100
LŁ	OL			125														125	100
Razem	m3			125														125	100
	%			100,00														100,00	100
Łącznie	SO	15	7320	67595	148760	123305	470195	321085	255770	234115	121115	99765	32585	11490	157405	25550		2076070	62,92
	SO.B						45											45	0
	SO.C		75	310								180			75			640	0,02
	SO.WE		10															10	0
	MD		1110	3470	1365	6650	5725	3885	1580	4485	125	740		95	315			29545	0,9

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		210	3050	4020	3660	2710	3140	7805	12580	1755	945	1730	15	4875	20		46515	1,41
	JD									355								355	0,01
	DG		25							1085	830	135	130					2205	0,07
	ŻYW.Z									65								65	0
	BK		115	445	535	1010	480	660	1900	1600	2735	4355	8075	865	1420	700		24895	0,75
	DB.S		665	8910	16275	12355	35320	37960	24595	43550	30800	68685	93920	51415	33925	22925		481300	14,59
	DB.B		50	145	440	790	5740	9345	1915	4190	11565	16430	13080	1420	1420	975		67505	2,05
	DB.C		10	155	30	110	15		620	215	30							1185	0,04
	KL		5	35	155	115	5	605	125	70	205	45	65	55	310			1795	0,05
	JW		75	65	815	1100	1425	4185	1355	1085	335	1475	1285	70	190	85		13545	0,41
	WZ		15	80	70	60	145	15	140	250	80	285	255	5	115			1515	0,05
	JS		40	350	2135	1725	2715	3365	3495	5125	790	3130	500		920	55		24345	0,74
	GB		15	185	740	1010	3190	2130	3725	9360	4925	11365	9085	8540	6435	2530		63235	1,92
	BRZ	110	2375	24265	34410	21945	49435	30680	17200	10560	2605	1090	130	165	7720	520		203210	6,16
	OL	70	6110	25450	41565	29795	56740	21145	17355	11645	11470	6375	2160	160	4385			234425	7,11
	OL.S		10	815	625	60	140		15									1665	0,05
	AK	10	250	155	620	270	265	1015	1135	230	280	175	140		160			4705	0,14
	TP				1480	1595		330	285									3690	0,11
	OS		105	455	1445	1420	430	1030	210	435	40				10	20		5600	0,17
	WB			155	115	180									100			550	0,02
	LP			65	130		1195	1585	220	785	30	300	35	80	80	390		4895	0,15
	JS.A			55	165	495	515	215	1315	1355			25					4140	0,13
KL.P								15	360			105		165			645	0,02	
OSZ.P										210							210	0,01	
Ogółem	m3	205	18590	136210	255895	207650	636430	442390	341120	343140	189925	215580	163200	74540	219860	53770		3298505	100
	%	0	1	4	8	6	19	13	10	10	6	7	5	2	7	2		100	100

**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW
PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	16,48	14,19	14,80	43,42	25,74	77,76	17,03	34,95	28,80	16,61	21,89	47,07	24,77	79,90	4,12		467,53
				420	2305	10775	8815	26640	6275	11915	10750	6640	10260	18735	9595	24750	1555		149430
	100	MD			0,44		3,42						4,19						8,05
					45		1030						1175						2250
	80	ŚW	0,41		6,15		1,99												8,55
					755		490												1245
	100	DG										0,90							0,90
												830							830
	120	BK		0,45															0,45
	140	DB.S	3,86	12,12	2,20			3,35	2,76		2,73	3,06	12,04	9,93	27,51				79,56
				65	120			905	765		865	1195	5845	4000	15075				28835
	100	JS					0,52		5,33			1,02							6,87
							80		695			330							1105
	80	BRZ			7,25	2,78	4,74	7,05											21,82
					1025	565	1365	2040											4995
	60	OL						2,01											2,01
								570											570
	80	OL	4,28		8,55	6,01	4,42	4,10	1,22				6,08	1,95					36,61
					1170	1415	1105	1130	245				2135	560					7760
	40	TP					0,58												0,58
							205												205
	Ra-			25,03	26,76	39,39	52,21	41,41	94,27	26,34	34,95	31,53	21,59	44,20	58,95	52,28	79,90	4,12	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	zem			485	5420	12755	13090	31285	7980	11915	11615	8995	19415	23295	24670	24750	1555		197225
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	240,31	175,21	392,90	485,20	314,53	1088,20	649,06	505,18	476,14	243,72	232,45	32,42	13,44	422,52	82,01		5353,29
				6950	60965	135640	105805	394130	230335	194550	187895	97630	93775	13370	5800	122510	25140		1674495
	100	MD	0,70	6,63	4,43		12,88	1,78	1,45	1,99	8,51								38,37
				455	445		2765	840	430	635	3130								8700
	80	ŚW	3,43	2,95	9,59	3,94	5,50	0,66	5,45	0,36	4,24								36,12
				20	960	830	1100	335	2150	70	1845								7310
	100	DG									1,04								1,04
											455								455
	120	BK	0,69	4,23	5,81	3,13	1,52							14,39					29,77
				80	345	290	355							6790					7860
	140	DB.S	219,16	193,80	132,13	97,64	50,73	61,34	49,32	51,98	64,84	44,71	159,17	177,78	52,33	72,81	20,95		1448,69
			90	2690	9895	13240	11320	16795	13710	15320	24805	15460	60715	75955	25845	19060	5465		310365
	140	DB.B		17,02	1,26	1,94	1,26	6,90	10,39		0,13	30,59	46,42	27,57	3,32		3,99		150,79
				470	145	380	230	2230	3485		45	11415	17110	12385	1370		1000		50265
	100	DB.C			0,88														0,88
					40														40
	100	KL			0,64	0,62													1,26
					60	80													140
	100	JW		3,97		2,05	2,48		5,30										13,80
				130		250	560		1535										2475
	100	WZ	1,18					0,58											1,76
								165											165
	100	JS				8,30	10,85	9,42	12,45	27,28	38,43		16,36			4,91			128,00
						1245	1820	1760	2465	4425	7625		4615			300			24255
	80	GB				2,88		2,26		4,78	2,15	5,34	13,34			3,17			33,92
						440		640		1285	515	2075	5060			445			10460
	80	BRZ		7,77	86,41	104,63	70,47	163,52	81,43	24,04	35,03	5,39				28,41	2,03		609,13

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				480	12460	22170	17090	44605	21310	5825	8220	1060				4350	555		138125
	60	OL		2,23	8,38	12,22	12,40	11,28	6,59		5,53	1,89				4,29			64,81
				180	1350	3245	3570	3890	1780		1945	935				825			17720
	80	OL	72,80	57,69	126,08	150,31	93,27	152,55	56,73	53,76	24,22	42,91	9,17	2,07		17,35			858,91
				4190	20765	35765	24720	47760	16745	17080	6900	12725	2850	640		3335			193475
	40	OL.S			3,68	4,42	0,90	1,31											10,31
					695	405	150	140											1390
	80	AK								4,39									4,39
										1160									1160
	40	TP					6,57												6,57
							1315												1315
	60	OS		0,48	1,08	0,59	4,87												7,02
				65	205	200	1205												1675
	100	LP			3,63			3,51											7,14
					225			1050											1275
	100	JS.A					3,39	2,83	1,36	5,06	9,11								21,75
							760	825	215	1085	2085								4970
	Ra-		538,27	471,98	776,90	877,87	591,62	1506,14	879,53	678,82	669,37	374,55	476,91	254,23	69,09	553,46	108,98		8827,72
zem		90	15710	108555	214180	172765	515165	294160	241435	245465	141300	184125	109140	33015	150825	32160		2458090	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	28,38	20,52	30,51	17,87	15,78	80,30	160,69	57,51	29,99	13,56	1,55	5,55	2,85	5,41			470,47
				855	4750	4240	6330	24375	57205	23435	10650	4485	350	1960	1175	1835			141645
	100	MD					2,43												2,43
							710												710
	80	ŚW			1,05														1,05
					60														60
	80	BRZ				1,05			1,79										2,84
						90			260										350
	60	OL				1,35													1,35

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						180													180
	80	OL	0,51				2,84												3,35
							920												920
	80	AK		0,58															0,58
				60															60
	Ra-		28,89	21,10	31,56	20,27	21,05	80,30	162,48	57,51	29,99	13,56	1,55	5,55	2,85	5,41			482,07
	zem			915	4810	4510	7960	24375	57465	23435	10650	4485	350	1960	1175	1835			143925
(GPZ)	100	SO	34,06	41,17	72,02	30,93	26,05	116,71	114,30	139,25	163,96	69,50	14,83	5,11		136,69	9,35		973,93
			50	690	10970	7235	8060	44320	41440	48535	59545	24585	5520	1720		30575	2355		285600
	100	SO.C											0,62						0,62
													180						180
	100	MD		0,24		2,38	0,08	4,19											6,89
				20		425	25	1125											1595
	80	ŚW		0,36	3,33	8,06	2,97		2,95	2,81						5,70			26,18
					635	1640	1160		1450	1615						1630			8130
	120	BK	14,87	1,10	1,03		1,81												18,81
				55	35		505												595
	140	DB.S	55,06	34,84	51,54	40,55	5,55	52,39	78,17	20,88	32,65	25,33	13,04	52,24	37,67	31,20	56,97		588,08
			55	145	3135	5635	860	15105	23995	6155	11605	10145	5930	25450	15680	6960	17290		148145
	140	DB.B	0,81			1,08	0,74	5,31	14,31		3,60			3,51					29,36
			10			230	215	1945	5695		1485			1635					11215
	100	JW		0,81		0,43			2,84										4,08
						65			700										765
	100	JS				1,60		2,52	3,95	1,02	2,66		0,23			2,90			14,88
						345		340	670	210	1005		60			355			2985
	80	GB				1,35	0,77		1,93										4,05
						215	210		490										915
	80	BRZ		4,35	12,45	32,30	10,01	8,94	26,72	28,67	6,74	1,23					12,76		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				355	1725	6185	2295	2405	7500	7530	1550	320				2930			32795
	60	OL					0,44												0,44
							95												95
	80	OL		0,76	7,54	3,62			1,69		0,75								14,36
				75	925	1025			345		220								2590
	80	AK		1,42			1,60	0,52	0,17	1,06		0,44							5,21
				140			410	120	20	190		95							975
	40	TP				3,65													3,65
						1350													1350
	100	LP						0,97	2,20									2,00	5,17
								245	480									410	1135
	100	JS.A				0,61													0,61
						100													100
	100	KL.P								0,31									0,31
										100									100
	Ra-		104,80	85,05	147,91	126,56	50,02	191,55	249,23	194,00	210,36	96,50	28,72	60,86	37,67	189,25	68,32		1840,80
	zem		115	1480	17425	24450	13835	65605	82785	64335	75410	35145	11690	28805	15680	42450	20055		499265
OGÓŁEM GOSP. (G)			133,69	106,15	179,47	146,83	71,07	271,85	411,71	251,51	240,35	110,06	30,27	66,41	40,52	205,77	77,67		2322,87
			115	2395	22235	28960	21795	89980	140250	87770	86060	39630	12040	30765	16855	44285	20055		643190
Łącznie			696,99	604,89	995,76	1076,91	704,10	1872,26	1317,58	965,28	941,25	506,20	551,38	379,59	161,89	828,02	181,42		11783,52
			205	18590	136210	255895	207650	636430	442390	341120	343140	189925	215580	163200	74540	219860	53770		3298505

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

11783,52

**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW
PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYRÓST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obręb CZERNIEJEWO (09-22-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	5	700	4005	4580	2445	7770	4025	2720	2335	1140	935	130	145	1165	325		32425	75,37
MD		70	35		80	25	5		30								245	0,57
ŚW			75	55	30	15	10		5								190	0,44
DG									5								5	0,01
BK		5	30	25								60					120	0,28
DB.S	5	145	445	335	310	360	150	140	380	125	445	675	275	125	10		3925	9,12
DB.B		25				55	75			150	195	75	10				585	1,36
DB.C			10														10	0,02
KL				5													5	0,01
JW		5		15	25												45	0,1
JS					5	5		20	10		5						45	0,1
GB				25		20		25	5	25	65						165	0,38
BRZ		35	405	495	320	685	190	20	25					15	10		2200	5,11
OL	50	175	585	655	440	725	75	145	40	65	35	5		15			3010	6,99
AK								10									10	0,02
TP					40												40	0,09
OS				10	5												15	0,03
Razem	60	1160	5590	6200	3700	9660	4530	3080	2835	1505	1680	945	430	1320	345		43040	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $38330\text{m}^3 / 10\text{rok} = 38330\text{m}^3 / 10\text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Czarniejewo, Obręb NEKLA (09-22-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	5	955	2025	2455	1615	4520	3075	2470	2040	775	500	245	10	1135	40		21865	64,5
SO.C																		
MD			10	20	65	35		10	10		10						160	0,47
ŚW		5	215	145	85		85	35	20					30			620	1,83
DG										10							10	0,03
BK		5			40												45	0,13
DB.S	50	285	730	790	145	560	735	260	265	270	450	375	180	85	210		5390	15,9
DB.B		45	10	25	20	50	125		20	20	15	35			10		375	1,11
JW				5	10		45										60	0,18
WZ						5											5	0,01
JS				55	35	25	50	25	85		35						310	0,91
GB				5	5		10		5								25	0,07
BRZ		35	425	605	195	320	245	145	60	10				65			2105	6,21
OL	85	220	600	770	285	265	205	60	55	60	10			30			2645	7,8
OL.S			35	10													45	0,13
AK		15			10												25	0,07
TP				50	5												55	0,16
OS		5	10		25												40	0,12
LP			20			40	5								5		70	0,21
JS.A				5	10	15	5	5	15								55	0,16
KL.P																		
Razem	140	1570	4080	4940	2550	5835	4585	3010	2575	1145	1020	655	190	1345	265		33905	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 29500m3/1rok = 295000m3/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	1655	6030	7035	4060	12290	7100	5190	4375	1915	1435	375	155	2300	365		54290	70,55
SO.C																		
MD		70	45	20	145	60	5	10	40		10						405	0,53
ŚW		5	290	200	115	15	95	35	25					30			810	1,05
DG									5	10							15	0,02
BK		10	30	25	40							60					165	0,21
DB.S	55	430	1175	1125	455	920	885	400	645	395	895	1050	455	210	220		9315	12,11
DB.B		70	10	25	20	105	200		20	170	210	110	10		10		960	1,25
DB.C			10														10	0,01
KL				5													5	0,01
JW		5		20	35		45										105	0,14
WZ						5											5	0,01
JS				55	40	30	50	45	95		40						355	0,46
GB				30	5	20	10	25	10	25	65						190	0,25
BRZ		70	830	1100	515	1005	435	165	85	10				80	10		4305	5,59
OL	135	395	1185	1425	725	990	280	205	95	125	45	5		45			5655	7,35
OL.S			35	10													45	0,06
AK		15			10			10									35	0,05
TP				50	45												95	0,12
OS		5	10	10	30												55	0,07
LP			20			40	5								5		70	0,09
JS.A				5	10	15	5	5	15								55	0,07
KL.P																		
Razem	200	2730	9670	11140	6250	15495	9115	6090	5410	2650	2700	1600	620	2665	610		76945	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 67830m3/1rok = 678300m3/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI
W GOSPODARSTWACH**

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obręb CZERNIEJEWO (09-22-1)

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	3,50	22,46	34,43	56,89		60,39
LASÓW OCHRONNYCH (O)	90,42	289,83	452,46	742,29		832,71
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	93,92	312,29	486,89	799,18		893,10
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	375,85	636,20	1010,87	1647,07		2022,92

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Czarniejewo, Obręb NEKLA (09-22-2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzą.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	7,19	41,51	27,75	69,26		76,45
LASÓW OCHRONNYCH (O)	190,73	168,70	242,27	410,97		601,70
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	19,29	2,10	2,85	4,95		24,24
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	64,72	111,60	251,11	362,71		427,43
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	84,01	113,70	253,96	367,66		451,67
OGÓŁEM OBRĘB	281,93	323,91	523,98	847,89		1129,82
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	375,85	636,20	1010,87	1647,07		2022,92

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzą.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	10,69	63,97	62,18	126,15		136,84
LASÓW OCHRONNYCH (O)	281,15	458,53	694,73	1153,26		1434,41
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	19,29	2,10	2,85	4,95		24,24
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	64,72	111,60	251,11	362,71		427,43
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	84,01	113,70	253,96	367,66		451,67
OGÓŁEM OBRĘB	375,85	636,20	1010,87	1647,07		2022,92
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	375,85	636,20	1010,87	1647,07		2022,92

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obręb CZERNIEJEWO (09-22-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		74,53	319,99	127,99									522,51
	MD		5,68	2,47										8,15
	ŚW			7,06	1,6									8,66
	BK			4,99	3,13									8,12
	DB.S		19,57	63,8	36,8									120,17
	DB.B		3,42		0,35									3,77
	DB.C			0,88										0,88
	KL			0,64										0,64
	JW		3,97		2,05									6,02
	JS				0,22									0,22
	GB				1,79									1,79
	BRZ		4,27	48,1	37,17									89,54
	OL		15,73	63,72	13,48									92,93
	Razem		127,17	511,65	224,58									863,4
Trzebieże późne (TP)	SO		2,1		224,55	226,7	811,15	505,5	362,47	279,89	87,75	36,37	7,95	2544,43
	MD					9,3	1,78	0,77		3,81				15,66
	ŚW				1,14	1,85	0,66	0,82						4,47
	DG									1,04				1,04
	BK												14,39	14,39
	DB.S				1,59	33,94	42,2	17,8	21,6	48,69	20,14	77,15	133,99	397,1
	DB.B						6,9	10,39		0,13	27,65	43,4	17,18	105,65

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JW					1,72								1,72
	JS					1,02	0,8		1,34	3,25				6,41
	GB				1,09		2,26		2,12		5,34	4,14		14,95
	BRZ			2,56	20,29	53,04	113,75	28,61	1,88					220,13
	OL				59,4	61,29	76,77	13,27	19,68	3,92	1,4	1,35		237,08
	AK								2,29					2,29
	OS				0,59	1,23								1,82
	Razem		2,1	2,56	308,65	390,09	1056,27	577,16	411,38	340,73	142,28	162,41	173,51	3567,14
Razem trzebieże	SO		76,63	319,99	352,54	226,7	811,15	505,5	362,47	279,89	87,75	36,37	7,95	3066,94
	MD		5,68	2,47		9,3	1,78	0,77		3,81				23,81
	ŚW			7,06	2,74	1,85	0,66	0,82						13,13
	DG									1,04				1,04
	BK			4,99	3,13								14,39	22,51
	DB.S		19,57	63,8	38,39	33,94	42,2	17,8	21,6	48,69	20,14	77,15	133,99	517,27
	DB.B		3,42		0,35		6,9	10,39		0,13	27,65	43,4	17,18	109,42
	DB.C			0,88										0,88
	KL			0,64										0,64
	JW		3,97		2,05	1,72								7,74
	JS				0,22	1,02	0,8		1,34	3,25				6,63
	GB				2,88		2,26		2,12		5,34	4,14		16,74
	BRZ		4,27	50,66	57,46	53,04	113,75	28,61	1,88					309,67
	OL		15,73	63,72	72,88	61,29	76,77	13,27	19,68	3,92	1,4	1,35		330,01
	AK								2,29					2,29
	OS				0,59	1,23								1,82
	Razem		129,27	514,21	533,23	390,09	1056,27	577,16	411,38	340,73	142,28	162,41	173,51	4430,54
Łącznie	SO		76,63	319,99	352,54	226,7	811,15	505,5	362,47	279,89	87,75	36,37	7,95	3066,94
	MD		5,68	2,47		9,3	1,78	0,77		3,81				23,81
	ŚW			7,06	2,74	1,85	0,66	0,82						13,13
	DG									1,04				1,04

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BK			4,99	3,13								14,39	22,51
	DB.S		19,57	63,8	38,39	33,94	42,2	17,8	21,6	48,69	20,14	77,15	133,99	517,27
	DB.B		3,42		0,35		6,9	10,39		0,13	27,65	43,4	17,18	109,42
	DB.C			0,88										0,88
	KL			0,64										0,64
	JW		3,97		2,05	1,72								7,74
	JS				0,22	1,02	0,8		1,34	3,25				6,63
	GB				2,88		2,26		2,12		5,34	4,14		16,74
	BRZ		4,27	50,66	57,46	53,04	113,75	28,61	1,88					309,67
	OL		15,73	63,72	72,88	61,29	76,77	13,27	19,68	3,92	1,4	1,35		330,01
	AK								2,29					2,29
	OS				0,59	1,23								1,82
Ogółem			129,27	514,21	533,23	390,09	1056,27	577,16	411,38	340,73	142,28	162,41	173,51	4430,54

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obwód NEKLA (09-22-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i więcej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		68,36	183,43	106,1									357,89
	MD			0,66										0,66
	ŚW		0,55	9,73	4,7									14,98
	BK		1,1	1,85										2,95
	DB.S	0,57	42,41	112,97	96,19									252,14
	DB.B		6,82	1,26	1,08									9,16
	JW		0,81											0,81
	JS				4,13									4,13
	GB				1,35									1,35
	BRZ		4,95	47,48	33,67									86,1
	OL		26,39	81,41	32,23									140,03
	OL.S			3,68										3,68
	AK		2											2
	OS		0,48	1,08										1,56
	LP			3,63										3,63
	JS.A				0,61									0,61
	Razem	0,57	153,87	447,18	280,06									881,68
Trzebieże późne (TP)	SO			4,36	116,36	148,54	513,19	384,15	344,01	250,46	34,59	18,91	4,32	1818,89
	SO.C											0,62		0,62
	MD				2,38	3,5	4,19		1,94	2,32				14,33
	ŚW					1,99								1,99
	BK					3,33								3,33
	DB.S				3,61	22,34	68,26	104,74	44,59	29,05	40,29	82,57	64,33	459,78
	DB.B				1,59	2	5,31	14,31		3,13	2,94	2,54	10,2	42,02
	JW				0,43	0,76		8,14						9,33
	WZ						0,58							0,58
	JS				3,04	2,36	5,09	3,89	0,82	5,07				20,27

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	GB					0,77		1,93						2,7
	BRZ				40,17	29,35	61,04	34,97	12,82		0,35			178,7
	OL				37,91	32,42	44,11	24,09	3,26	2,86	4,44			149,09
	AK					1,6	0,52		1,06					3,18
	TP				3,65									3,65
	OS					2,88								2,88
	LP						4,48	2,2						6,68
	JS.A					3,39	2,83		2,89					9,11
	KL.P								0,31					0,31
	Razem			4,36	209,14	255,23	709,6	578,42	411,7	292,89	82,61	104,64	78,85	2727,44
Razem trzebieże	SO		68,36	187,79	222,46	148,54	513,19	384,15	344,01	250,46	34,59	18,91	4,32	2176,78
	SO.C											0,62		0,62
	MD			0,66	2,38	3,5	4,19		1,94	2,32				14,99
	ŚW		0,55	9,73	4,7	1,99								16,97
	BK		1,1	1,85		3,33								6,28
	DB.S	0,57	42,41	112,97	99,8	22,34	68,26	104,74	44,59	29,05	40,29	82,57	64,33	711,92
	DB.B		6,82	1,26	2,67	2	5,31	14,31		3,13	2,94	2,54	10,2	51,18
	JW		0,81		0,43	0,76		8,14						10,14
	WZ						0,58							0,58
	JS				7,17	2,36	5,09	3,89	0,82	5,07				24,4
	GB				1,35	0,77		1,93						4,05
	BRZ		4,95	47,48	73,84	29,35	61,04	34,97	12,82		0,35			264,8
	OL		26,39	81,41	70,14	32,42	44,11	24,09	3,26	2,86	4,44			289,12
	OL.S			3,68										3,68
	AK		2			1,6	0,52		1,06					5,18
	TP				3,65									3,65
	OS		0,48	1,08		2,88								4,44
	LP			3,63			4,48	2,2						10,31
	JS.A				0,61	3,39	2,83		2,89					9,72

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	KL.P								0,31					0,31
	Razem	0,57	153,87	451,54	489,2	255,23	709,6	578,42	411,7	292,89	82,61	104,64	78,85	3609,12
Łącznie	SO		68,36	187,79	222,46	148,54	513,19	384,15	344,01	250,46	34,59	18,91	4,32	2176,78
	SO.C											0,62		0,62
	MD			0,66	2,38	3,5	4,19		1,94	2,32				14,99
	ŚW		0,55	9,73	4,7	1,99								16,97
	BK		1,1	1,85		3,33								6,28
	DB.S	0,57	42,41	112,97	99,8	22,34	68,26	104,74	44,59	29,05	40,29	82,57	64,33	711,92
	DB.B		6,82	1,26	2,67	2	5,31	14,31		3,13	2,94	2,54	10,2	51,18
	JW		0,81		0,43	0,76		8,14						10,14
	WZ						0,58							0,58
	JS				7,17	2,36	5,09	3,89	0,82	5,07				24,4
	GB				1,35	0,77		1,93						4,05
	BRZ		4,95	47,48	73,84	29,35	61,04	34,97	12,82		0,35			264,8
	OL		26,39	81,41	70,14	32,42	44,11	24,09	3,26	2,86	4,44			289,12
	OL.S			3,68										3,68
	AK		2			1,6	0,52		1,06					5,18
	TP				3,65									3,65
	OS		0,48	1,08		2,88								4,44
	LP			3,63			4,48	2,2						10,31
	JS.A				0,61	3,39	2,83		2,89					9,72
	KL.P								0,31					0,31
Ogółem		0,57	153,87	451,54	489,2	255,23	709,6	578,42	411,7	292,89	82,61	104,64	78,85	3609,12

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		142,89	503,42	234,09									880,4
	MD		5,68	3,13										8,81
	ŚW		0,55	16,79	6,3									23,64
	BK		1,1	6,84	3,13									11,07
	DB.S	0,57	61,98	176,77	132,99									372,31
	DB.B		10,24	1,26	1,43									12,93
	DB.C			0,88										0,88
	KL			0,64										0,64
	JW		4,78		2,05									6,83
	JS				4,35									4,35
	GB				3,14									3,14
	BRZ		9,22	95,58	70,84									175,64
	OL		42,12	145,13	45,71									232,96
	OL.S			3,68										3,68
	AK		2											2
	OS		0,48	1,08										1,56
	LP			3,63										3,63
	JS.A				0,61									0,61
	Razem	0,57	281,04	958,83	504,64									1745,08
Trzebieże późne (TP)	SO		2,1	4,36	340,91	375,24	1324,34	889,65	706,48	530,35	122,34	55,28	12,27	4363,32
	SO.C											0,62		0,62
	MD				2,38	12,8	5,97	0,77	1,94	6,13				29,99
	ŚW				1,14	3,84	0,66	0,82						6,46
	DG									1,04				1,04
	BK					3,33							14,39	17,72
	DB.S				5,2	56,28	110,46	122,54	66,19	77,74	60,43	159,72	198,32	856,88
	DB.B				1,59	2	12,21	24,7		3,26	30,59	45,94	27,38	147,67

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JW				0,43	2,48		8,14						11,05
	WZ						0,58							0,58
	JS				3,04	3,38	5,89	3,89	2,16	8,32				26,68
	GB				1,09	0,77	2,26	1,93	2,12		5,34	4,14		17,65
	BRZ			2,56	60,46	82,39	174,79	63,58	14,7		0,35			398,83
	OL				97,31	93,71	120,88	37,36	22,94	6,78	5,84	1,35		386,17
	AK					1,6	0,52		3,35					5,47
	TP				3,65									3,65
	OS				0,59	4,11								4,7
	LP						4,48	2,2						6,68
	JS.A					3,39	2,83		2,89					9,11
	KL.P								0,31					0,31
	Razem		2,1	6,92	517,79	645,32	1765,87	1155,58	823,08	633,62	224,89	267,05	252,36	6294,58
Razem trzebieże	SO		144,99	507,78	575	375,24	1324,34	889,65	706,48	530,35	122,34	55,28	12,27	5243,72
	SO.C											0,62		0,62
	MD		5,68	3,13	2,38	12,8	5,97	0,77	1,94	6,13				38,8
	ŚW		0,55	16,79	7,44	3,84	0,66	0,82						30,1
	DG									1,04				1,04
	BK		1,1	6,84	3,13	3,33							14,39	28,79
	DB.S	0,57	61,98	176,77	138,19	56,28	110,46	122,54	66,19	77,74	60,43	159,72	198,32	1229,19
	DB.B		10,24	1,26	3,02	2	12,21	24,7		3,26	30,59	45,94	27,38	160,6
	DB.C			0,88										0,88
	KL			0,64										0,64
	JW		4,78		2,48	2,48		8,14						17,88
	WZ						0,58							0,58
	JS				7,39	3,38	5,89	3,89	2,16	8,32				31,03
	GB				4,23	0,77	2,26	1,93	2,12		5,34	4,14		20,79
	BRZ		9,22	98,14	131,3	82,39	174,79	63,58	14,7		0,35			574,47
	OL		42,12	145,13	143,02	93,71	120,88	37,36	22,94	6,78	5,84	1,35		619,13

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL.S			3,68										3,68
	AK		2			1,6	0,52		3,35					7,47
	TP				3,65									3,65
	OS		0,48	1,08	0,59	4,11								6,26
	LP			3,63			4,48	2,2						10,31
	JS.A				0,61	3,39	2,83		2,89					9,72
	KL.P								0,31					0,31
	Razem	0,57	283,14	965,75	1022,43	645,32	1765,87	1155,58	823,08	633,62	224,89	267,05	252,36	8039,66
Łącznie	SO		144,99	507,78	575	375,24	1324,34	889,65	706,48	530,35	122,34	55,28	12,27	5243,72
	SO.C											0,62		0,62
	MD		5,68	3,13	2,38	12,8	5,97	0,77	1,94	6,13				38,8
	ŚW		0,55	16,79	7,44	3,84	0,66	0,82						30,1
	DG									1,04				1,04
	BK		1,1	6,84	3,13	3,33							14,39	28,79
	DB.S	0,57	61,98	176,77	138,19	56,28	110,46	122,54	66,19	77,74	60,43	159,72	198,32	1229,19
	DB.B		10,24	1,26	3,02	2	12,21	24,7		3,26	30,59	45,94	27,38	160,6
	DB.C			0,88										0,88
	KL			0,64										0,64
	JW		4,78		2,48	2,48		8,14						17,88
	WZ						0,58							0,58
	JS				7,39	3,38	5,89	3,89	2,16	8,32				31,03
	GB				4,23	0,77	2,26	1,93	2,12		5,34	4,14		20,79
	BRZ		9,22	98,14	131,3	82,39	174,79	63,58	14,7		0,35			574,47
	OL		42,12	145,13	143,02	93,71	120,88	37,36	22,94	6,78	5,84	1,35		619,13
	OL.S			3,68										3,68
	AK		2			1,6	0,52		3,35					7,47
	TP				3,65									3,65
	OS		0,48	1,08	0,59	4,11								6,26
	LP			3,63			4,48	2,2						10,31

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JS.A				0,61	3,39	2,83		2,89					9,72
	KL.P								0,31					0,31
Ogółem		0,57	283,14	965,75	1022,43	645,32	1765,87	1155,58	823,08	633,62	224,89	267,05	252,36	8039,66

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obręb CZERNIEJEWO (09-22-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	893,10	471,39	173605	144517
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8680	7227
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	893,10	471,39	182285	151744
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			121	102
1. uprzątnięcie płazowin	3,83	3,83		
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			61	49
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	3,83	3,83	182	151
Razem użytki rębne	896,93	475,22	182467	151895
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4430,54		191650	153320
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4430,54		191650	153320
Ogółem użytki główne (I+II)	5327,47	475,22	374117	305215

Nadleśnictwo Czarniejewo, Obręb NEKLA (09-22-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1129,82	695,36	193596	160611
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9680	8038
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1129,82	695,36	203276	168649
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			3072	2508
1. uprzątnięcie płazowin	41,79	41,79		
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			3665	3056
3. pozostałe			378	311
Razem nie zaliczone	41,79	41,79	7115	5875
Razem użytki rębne	1171,61	737,15	210391	174524
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3609,12		147500	118000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3609,12		147500	118000
Ogółem użytki główne (I+II)	4780,73	737,15	357891	292524

Nadleśnictwo Czerniejewo (09-22)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2022,92	1166,75	367201	305128
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			18360	15265
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2022,92	1166,75	385561	320393
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			3193	2610
1. uprzątnięcie płazowin	45,62	45,62		
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			3726	3105
3. pozostałe			378	311
Razem nie zaliczone	45,62	45,62	7297	6026
Razem użytki rębne	2068,54	1212,37	392858	326419
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8039,66		339150	271320
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	8039,66		339150	271320
Ogółem użytki główne (I+II)	10108,20	1212,37	732008	597739

TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obręb CZERNIEJEWO (09-22-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	2,28		16,36	9,86	1,00	0,13	29,63	0,35	29,98		5,42	18,51	20,09	44,02		26,31
BMW													0,84	0,84		
BŚW																
LMŚW	4,74		35,20	279,03	1,00	1,26	321,23	0,87	322,10		54,06	98,02	92,18	244,26		308,18
LMW			18,32	10,78	0,50	1,60	31,20	0,38	31,58		2,20	13,03	38,29	53,52		31,20
LŚW			0,91	74,09			75,00	0,30	75,30		5,65	29,44	41,52	76,61		75,00
LW	5,18		15,25	12,73		0,85	34,01	0,30	34,31		6,00	7,73	35,50	49,23		32,66
OL			7,88				7,88		7,88				2,41	2,41		7,88
OLJ				0,52			0,52	0,45	0,97				14,40	14,40		0,52
OGÓŁEM	12,20		93,92	387,01	2,50	3,84	499,47	2,65	502,12		73,33	166,73	245,23	485,29		481,75
								47,44**								
OGÓŁEM	12,20		75,14*	387,01	2,50	3,84	480,69	50,09	530,78		73,33	166,73	245,23	485,29		481,75

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Czarniejevo, Obręb NEKLA (09-22-2)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	210,97		56,39	6,76	0,60	3,18	277,90		277,90		245,44	15,32	47,37	308,13		114,57
BMW	5,71		3,15			0,10	8,96		8,96		5,71	2,67	8,98	17,36		3,25
BŚW			1,14				1,14		1,14							1,14
LŁ																
LMŚW	281,96		49,87	226,84	3,95	6,91	569,53	0,30	569,83		370,61	132,10	137,18	639,89		339,02
LMW	48,72		27,56	57,28	1,65	1,22	136,43		136,43		74,34	17,18	48,72	140,24		83,53
LŚW	28,81		25,06	86,80	1,20	1,76	143,63	0,78	144,41		54,85	47,90	40,98	143,73		117,37
LW	52,41		90,13	97,76	0,50	2,20	243,00	1,46	244,46		102,70	89,93	105,08	297,71		222,99
OL	8,85						8,85		8,85		6,25		1,61	7,86		2,60
OLJ	19,41		26,88			0,96	47,25		47,25		23,49	11,11	26,20	60,80		34,71
OGÓŁEM	656,84		280,18	475,44	7,90	16,33	1436,69	2,54	1439,23		883,39	316,21	416,12	1615,72		919,18
								135,64**								
OGÓŁEM	656,84		224,14*	475,44	7,90	16,33	1380,65	138,18	1518,83		883,39	316,21	416,12	1615,72		919,18

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Czarniejevo (09-22)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	213,25		72,75	16,62	1,60	3,31	307,53	0,35	307,88		250,86	33,83	67,46	352,15		140,88
BMW	5,71		3,15			0,10	8,96		8,96		5,71	2,67	9,82	18,20		3,25
BŚW			1,14				1,14		1,14							1,14
LŁ																
LMŚW	286,70		85,07	505,87	4,95	8,17	890,76	1,17	891,93		424,67	230,12	229,36	884,15		647,20
LMW	48,72		45,88	68,06	2,15	2,82	167,63	0,38	168,01		76,54	30,21	87,01	193,76		114,73
LŚW	28,81		25,97	160,89	1,20	1,76	218,63	1,08	219,71		60,50	77,34	82,50	220,34		192,37
LW	57,59		105,38	110,49	0,50	3,05	277,01	1,76	278,77		108,70	97,66	140,58	346,94		255,65
OL	8,85		7,88				16,73		16,73		6,25		4,02	10,27		10,48
OLJ	19,41		26,88	0,52		0,96	47,77	0,45	48,22		23,49	11,11	40,60	75,20		35,23
OGÓŁEM	669,04		374,10	862,45	10,40	20,17	1936,16	5,19	1941,35		956,72	482,94	661,35	2101,01		1400,93
								183,08**								
OGÓŁEM	669,04		299,28*	862,45	10,40	20,17	1861,34	188,27	2049,61		956,72	482,94	661,35	2101,01		1400,93

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obręb CZERNIEJEWO (09-22-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
102 -d	5,18	NAS GOSP	DB.B		5,18	
245 -f	2,65	NAS GOSP	OL		3,57	
245 -o	0,92					
74 -b	4,63	NAS GOSP	SO		82,35	
145 -b	5,13					
145 -c	5,60					
145 -d	9,91					
146 -t	2,37					
149 -g	4,87					
154 -b	4,12					
154 -c	2,46					
154 -d	1,71					
155 -g	4,08					
155 -h	3,93					
162 -a	3,62					
168 -c	5,92					
168 -d	6,00					
168 -g	3,96					
168 -h	3,50					
179 -c	4,48					
179 -k	2,09					
179 -l	1,82					
182 -b	2,15					
235 -f	16,22	NAS GOSP	DB.S		16,22	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
229 -a	14,39	NAS GOSP	BK		14,39	
135 -b	13,80	NAS WYŁ	SO		13,80	
236 -k	5,34	ZR NAS	GB		5,40	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	121,71	X
	X	NAS WYŁ	X	X	13,80	X
	X	ZR NAS	X	X	5,40	X

Nadleśnictwo Czerniejewo, Obręb NEKLA (09-22-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
187 -n	0,90	D	DG	1		
34 -b	6,03	NAS GOSP	SO		59,17	
34 -c	5,50					
34 -d	5,75					
47 -f	2,12					
59 -f	4,30					
76 -f	2,43					
76 -h	4,55					
78 -b	8,07					
79 -g	4,86					
79 -i	4,45					
86 -h	2,85					
127 -k	3,08					
149 -g	5,18					
122 -b	5,36	NAS GOSP	DB.S		7,81	
123 -b	2,45					
186 -d	18,18	NAS GOSP	DB.S		31,58	
187 -d	13,40					
40 -f	7,00	NAS WYŁ	SO		7,00	
187 -n	0,90	NAS WYŁ	DG		0,90	
260 -k	3,48	ZR NAS	CZR.P		0,25	
243 -a	2,60	ZR NAS	LP		0,80	
246 -a	3,96	ZR NAS	DB.C		0,80	
272 -a	4,74	ZR NAS	KL		0,15	
248 -a	3,11	ZR NAS	JW		0,10	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	98,56	X
	X	NAS WYŁ	X	X	7,90	X
	X	ZR NAS	X	X	2,10	X

