



Znak: WZPS-5.431.1.9.2025.AK
Szczecin, 2 września 2025 r.

Pani Magda Madalińska
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej
w Drawsku Pomorskim

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 12-16 maja 2025 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim, mieszczącej się przy ul. Połczyńskiej 9. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 43/2025 z 15 kwietnia 2025 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki oraz Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacje zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń pokontrolnych w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 16 maja 2025 r.
akta kontroli str. 1-13

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora placówki,
- anonimowe ankiety przeprowadzone wśród 11 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w placówce.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Magda Madalińska. W okresie objętym kontrolą nie było zmiany na stanowisku dyrektora.
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	16
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	10 lat/18 lat
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	5
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	2
pracownicy placówki	dyrektor	1
	koordynator	1
	wychowawcy	11, w tym 1 przebywa na urlopie macierzyńskim, a 3 – zatrudnionych na umowę zlecenie.
	pedagog	1
	administracja i obsługa	2

akta kontroli str. 14-32

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań:

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 11 wychowawców (w tym 1 przebywa na urlopie macierzyńskim a 3 świadczy pracę w ramach umowy zlecenie) oraz koordynator. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W aktach osobowych 3 wychowawców, koordynatora oraz osoby zatrudnionej na stanowisku sprzątaczk, nie było informacji z Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Pracodawca, na weryfikację osób zatrudnionych przed 1 lutego 2023 r., zgodnie z art. 22 Zmiany ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych ustaw⁴, miał 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Z uwagi na to, że obowiązek, o którym wyżej mowa, dopełniono w trakcie kontroli, nie wydaję zalecenia w tym obszarze.

Trzech wychowawców świadczących pracę w ramach umowy zlecenie nie posiadało zaświadczeń lekarskich potwierdzających brak przeciwwskazań do tej pracy, co narusza przepis wynikający z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

⁴ Zmiana ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 19 października 2022 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 2140).

Wsparcie specjalistyczne zapewniał pedagog, który posiadał kwalifikacje zgodne z ustawą.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Dyrektor placówki oświadczył, że „pracownicy jednostki uczestniczą w organizowanych przy wsparciu specjalistów spotkaniach mających na celu usprawnienie pracy zespołu i poprawę komunikacji. (...) Dyrektor zapewnia pracownikom co najmniej trzytygodniowy czas odpoczynku w okresie urlopowym. Wspiera i motywuje pracowników do podnoszenia kompetencji poprzez udział w szkoleniach, warsztatach, webinarach. Kieruje pracowników do udziału w szkoleniach organizowanych przez inne podmioty, a także sama je organizuje. Dostosowuje czas pracy do potrzeb pracowników realizujących studia. Służy pomocą finansową w podnoszeniu kompetencji”.

W okresie objętym kontrolą wychowawcy uczestniczyli między innymi w szkoleniach: Wpływ mediów cyfrowych na relacje rodzinne i proces adaptacji. Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w Internecie, Standardy ochrony małoletnich, Praca z dzieckiem z zaburzeniami i depresją, Hejt w relacjach, hejt w sieci. Realne problemy współczesnego ucznia, Techniki wyciszania oraz zaopiekowania się emocjami uczniów, Pozytywnie o wychowaniu, Przyczyny zaburzeń zachowania u dzieci i młodzieży, AL dla edukacji: innowacje, inspiracje, indywidualizacje.

akta kontroli str. 23-32

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci/uwzględnianie zdania dziecka	W anonimowych ankietach przeprowadzonych wśród 11 dzieci w wieku 10-18 lat, tylko 1 wychowanek wykazał się znajomością swoich praw i wskazał, że może rozmawiać z rodzicami, chodzić na dwór i zapraszać znajomych. Pozostali wychowankowie odpowiedzieli: nie znam/nie wiem po 3 osoby, nic – 2 osoby i po 1 osobie – nie pamiętam jakie były/znam wszystkie, ale mi się nie chce. W związku z powyższym wskazuję dyrektorowi placówki, aby zapoznać dzieci z przysługującymi im prawami. Każde dziecko powinno znać swoje prawa, aby wiedzieć, kiedy są one naruszane. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (kosmetyki, telefon, książki, ubrania), korzystać z telewizji, komputera oraz Internetu, realizować swoje zainteresowania (czytanie, jazda na rolkach, granie w piłkę, uprawianie sportu) i obchodzić swoje święta. Mieli zapewnione prawo m.in. do kontaktów z rodzicami. Dzieci w większości wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Tylko jeden wychowanek podał, że nie może wyrazić swojego zdania, bo „uznają, że pyskuje”.
dostępność telefonów	Numer telefonu był dostępny dla wychowanków.

do Rzecznika Praw Dziecka	
utrzymywanie kontaktów z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi/ zapewnienie miejsca do spotkań z osobami bliskimi	Wychowankowie wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi osobami bliskimi.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Dzieci w większości oceniły pozytywnie swoje relacje z pracownikami placówki. Na pytanie dotyczące złego traktowania, 1 osoba wskazała panią [tekst wyłączony z jawności] opisując je jako „krzyki, gdy chwilę spóźniłam się na praktyki i niestosowne słownictwo”. W czasie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że sytuacja dotyczyła osoby pełnoletniej i została wyjaśniona.
Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonej w dniu 12 maja 2025 r.	W dniu 12 maja przeprowadzono obserwacje w placówce. Był to dzień wolny od zajęć edukacyjnych w szkołach podstawowych z uwagi na trwające egzaminy ósmoklasistów. W placówce przebywało 11 dzieci, a opiekę zapewniało 3 wychowawców. Obserwowano powroty dzieci ze szkół ponadpodstawowych, naukę własną, przygotowania do obiadu. Obiad składał się z dwóch dań, podany był estetycznie a jego ilość była wystarczająca. Po obiedzie jedna wychowanka z pomocą wychowawcy wykonywała przydzielony dyżur, tj. porządkowanie po obiedzie, a kilkoro dzieci wraz z wychowawcą udało się do fryzjera. Kontrolujący mieli również możliwość przyjrzeć się pracy pedagoga zatrudnionego w placówce, który aktywnie włączał się w życie wychowanków, tj. organizował im czas wolny, prowadził indywidualne rozmowy itp. Przeprowadzone obserwacje wskazały na prawidłowe relacje pomiędzy dziećmi a osobami sprawującymi opiekę. Pracownicy do dzieci zwracali się po imieniu. Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ich ubiór nie budził zastrzeżeń.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce 7 wychowanków wskazało wyższe kieszonkowe, a po 1 osobie odpowiedziało, że „nie wie”, nie znam” i „nic”.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: – brak sprzętu elektronicznego – 8 osób, – niższe kieszonkowe – 5 osób, – zakaz wychodzenia poza placówkę – 3 osoby, – nic – 2 osoby,

	– zmiatanie placówki, notatka, system żetonowy/punktowy – po 1 osobie.
tryb odwoławczy od kary	Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” 4 wychowanków podało, że „nic”, 4 osoby w ogóle nie udzieliły odpowiedzi, 2 osoby wskazały, że „nie wiem”, a 1 – że może „dyskutować i pogorszyć swoją sytuację”. Wskazują dyrektorowi placówki zapoznać dzieci i okresowo przypominać procedurę odwoławczą od kary.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie ze swoim wyznaniem.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce, dzieci odpowiedziały następująco: nic – 7 osób, lepsze obiady/ jedzenie – 3 osoby, telefon cały czas przy sobie – 2 osoby i po 1 osobie odpowiedziało, że nie wiem, nic, brak przymusowych wyjść. Informacje przekazano dyrektorowi placówki.

Występowanie zachowań przemocowych w placówce przedstawia poniższa tabela opracowana na podstawie informacji zawartych w ankietach i udzielonych przez wychowanków podczas rozmów.

	nie spotkało mnie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	7	3	2	0	5
wyzywania, wyśmiewania obrażania, zastraszania, itp.	8	2	2	0	4
„złego dotyku”, podglądania, obnażania, itp.	10	0	1	0	1
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	8	3	1	0	4
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze, itp.)	11	0	0	0	0
namawiania do oglądania szkodliwych treści (przemoc, okrucieństwo wobec zwierząt, pornografia, zachowania szkodliwe dla zdrowia – patostreamy, wyzywania, itp.)	10	0	1	0	1

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, dzieci wskazały na pojedyncze przypadki występowania przemocy rówieśniczej w formie: bicia, kopania (3 osoby), wyzywania, obrażania (2 osoby) i kradzieży rzeczy (3 osoby). Powyższe informacje przekazano dyrektorowi placówki celem podjęcia działań.
akta kontroli str. 33-80

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji 15 osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 17 dzieci i 17 ją opuściło, z czego 11 umieszczono w rodzinie zastępczej, 3 powróciło do domu rodzinnego i 3 usamodzielniało się.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 44 posiedzenia.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem terminów obowiązujących w przepisach.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Pobyt 14 dzieci uznano za zasadny, a jednej wychowance nie określono jeszcze zasadności, z uwagi na krótki czas przebywania w placówce (przyjęta z dniem 11.03.2025 r.)
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu i ośrodka adopcyjnego	W kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego.
skład zespołów	Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
umieszczanie i pobyt w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą, nie umieszczono żadnego dziecka poniżej 10 roku życia.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 3 dzieci. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do	W okresie objętym kontrolą przepis dotyczył 1 dziecka. Dziecko zgłoszono do ośrodka adopcyjnego, jednakże opinia dotycząca zasadności przysposobienia nie została sporządzona przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji, co

ośrodków adopcyjnych	narusza art. 139a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W pozostałym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/ współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	W placówce na dzień kontroli wśród 15 niepełnoletnich wychowanków, w 8 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, a w pozostałych przypadkach – władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu i ośrodka adopcyjnego. Dzieci, których rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego. W wyniku podejmowanych działań, w okresie kontrolnym 3 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 14-22, 81-287

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 290-292

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁵. Placówka dysponuje 17 miejscami do spania. Pokoje dzieci są 2 oraz 3- osobowe, właściwie oświetlone, a ich powierzchnia pozwala na przechowywanie rzeczy osobistych każdego wychowanka. Do dyspozycji wychowanków jest salon będący miejscem do wspólnego spędzania czasu oraz jadalnia z aneksem kuchennym wyposażonym w niezbędne sprzęty AGD. Placówka posiada dwie toalety, w tym jedna przeznaczona jest dla chłopców, druga dla dziewczynek. Podczas oględzin placówki stwierdzono brak sprawnego zamka w drzwiach do łazienki chłopców. Z uwagi na to, że usterka została wyeliminowana w czasie trwania czynności kontrolnych, nie wydaję zalecenia w tym zakresie.

akta kontroli str. 293-295

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność	Posiłki w placówce przez większość wychowanków zostały ocenione jako „dobre”. Troje dzieci wskazało, że śniadania i
-------------------------------	---

⁵ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 395 ze zm.)

stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	kolacje są niedobre a czworo wskazało, że niedobre są obiady. Jeden wychowanek podał, że posiłki są dobre, ale czasami. Poza jednym wychowankiem wszyscy wskazali, że ilość jedzenia jest wystarczająca. Kontrolujący w rozmowie z wychowankiem wyjaśnili, iż zdarza się, że w dni, kiedy później wraca z zajęć szkolnych brakuje dla niego porcji mięsa lub ryby, gdyż zostaje ona zjedzona przez innych wychowanków (ilość zupy, ziemniaków i surówek jest wystarczająca). Wskazano dyrektorowi placówki, że takie sytuacje są niedopuszczalne i dla każdego wychowanka powinna być zagwarantowana porcja obiadowa oraz zobowiązano do podjęcia działań celem wyeliminowania sytuacji opisanych wyżej. Wszyscy, poza jednym wychowankiem, podali, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia poza głównymi posiłkami. Jedno dziecko podało, że „jeśli zrobię sobie jedzenie poza czasem mogę dostać karę”. Doprecyzowano, że chodzi o spożywanie jedzenia w późnych godzinach wieczornych. Wychowawcy zwracają uwagę, by dzieci nie spożywały posiłków w godzinach nocnych w trosce o ich zdrowie i dbałość o zdrowe nawyki żywieniowe. Z informacji uzyskanej od dyrektora wynika, że nie było sytuacji, żeby dziecko w wyniku przygotowania sobie jedzenia, dostało karę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych. Gdyby taka sytuacja miała miejsce zostaną zagwarantowane posiłki dostosowane do potrzeb żywieniowych dziecka.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 15 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. 10 osób było uczniami szkoły podstawowej, 4 osoby zawodowej i 1 osoba – szkoły średniej. Osoba pełnoletnia również kontynuowała naukę. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne i dysfunkcje rozwojowe zapewniono pomoc, m. in. wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne. Dzieci diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej i kierowano do odpowiednich typów szkół.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Wychowankowie mają zapewnione podręczniki i przybory szkolne. Nikt nie zgłaszał braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych	Na dzień kontroli 1 dziecko przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i 1 w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom	W placówce na dzień kontroli przebywało 2 dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością. Wychowankowie mieli

niepełnosprawnym	zapewnione leczenie i wsparcie specjalistyczne adekwatnie do stwierdzonych schorzeń.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych, przechowywanie leków i dokumentowanie ich podawania	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała specjalistycznej opieki medycznej. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary. Leki były przechowywane w pokoju wychowawców, w szafce zamykanej na klucz. Dla każdego wychowanka prowadzono oddzielny rejestr podawania leków.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej w tym środki specjalnego przeznaczenia	Dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia do wypoczynku były wyposażone w gry, zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 33-79, 293-297

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W Zarządzeniu Nr 6 /2024 Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim z dnia 13.05.2024 r. w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie przyznawania kieszonkowego wychowankom Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim określono obowiązujące zasady przyznawania kwoty do własnego dysponowania przez dziecko.

Na podstawie weryfikacji list wypłat kieszonkowego za miesiące: luty, sierpień i grudzień 2024 oraz kwiecień 2025 r., stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w wysokości od 35 zł do 110 zł.

Nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości.

akta kontroli str. 14-22, 33-76

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 15 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

Lp.	Inicjały i wiek dziecka	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku błędnie określono cel, tj. „powrót dziecka do rodziny lub przygotowanie do usamodzielnienia”
2.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag

3.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag
4.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag
5.	[tekst wyłączony z jawności]	Plan pomocy dziecku – nie zaplanowano żadnych działań specjalistycznych pomimo powzięcia informacji o sytuacji dziecka [tekst wyłączony z jawności]. Brak również informacji w karcie pobytu dziecka o ww. sytuacji.
6.	[tekst wyłączony z jawności]	Plany pomocy dziecku – terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
7.	[tekst wyłączony z jawności]	Plany pomocy dziecku – terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
8.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.
9.	[tekst wyłączony z jawności]	Plan pomocy dziecku - terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
10.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.
11.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.
12.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.
13.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku błędnie określono cel – „zabezpieczenie dziecka na czas trwania postępowania”. Terminy realizacji poszczególnych działań w planie pomocy dziecku zbyt ogólne.
14.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.
15.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.

W odniesieniu do pkt 5 z tabeli i analizy sytuacji małoletniego [tekst wyłączony z jawności] stwierdzono braki formalne w prowadzonej dokumentacji, natomiast małoletni faktycznie jest objęty wsparciem specjalistycznym z uwagi na inne stwierdzone zaburzenia natury psychicznej. [tekst wyłączony z jawności]

W kwestiach pozostałych uchybień opisanych w tabeli, kontrolujący udzielili dyrektorowi placówki instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

Przeanalizowano również dokumentację pełnoletniej wychowanki [tekst wyłączony z jawności], lat 18, która przebywała w placówce po uzyskaniu pełnoletności na podstawie zgody dyrektora placówki oraz zawartego kontraktu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

akta kontroli str. 85-289

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	Opis
1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.
2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonych dzieci	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2024 r. do 1 kwietnia 2025 r. Stan umieszczonych wychowanków w 7 z 8 analizowanych miesięcy przekraczał regulaminową liczbę miejsc. Placówka każdorazowo posiadała zgodę wojewody na pobyt dzieci ponad regulaminową liczbę miejsc. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.11.2024 r.-20.04.2025 r.). W dniu 20.12.2024 r. opiekę nad dziećmi do godziny 15.00 sprawował tylko jeden wychowawca, a stan wychowanków w tym dniu wynosił 15. Dyrektor placówki wyjaśnił, że „(...) W godzinach przedpołudniowych w Placówce przebywało troje dzieci umieszczonych w trybie interwencyjnym. W dyspozycji do godziny 15.00 pozostawała także koordynator pracy wychowawczej. Po powrocie dzieci ze szkół w składzie było już dwóch opiekunów. Ponadto w godzinach od 7.00 do 15.00 swą pomocą służyła także dyrektor placówki”. W dniu 10.01.2025 r. również odnotowano pojedynczy dyżur w godzinach 8.00 – 12.00 przy 15 osobowym stanie wychowanków. Z analizy przebiegu dyżuru dziennego wynika, że 3 wychowanków powróciło z internatu dopiero w godzinach wieczornych, w związku z powyższym nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości. Analizie poddano również grafiki pracy pracowników (z maja i grudnia 2024 r. oraz z lutego 2025 r.). W placówce zapewniona była opieka całodobowa –

		opieka dzienna oraz nocna sprawowana była przez pojedynczy lub podwójny dyżur świadczony przez wychowawcę. Zachowana była ciągłość opieki.
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Wychowankowie otrzymywali wsparcie adekwatnie do występujących potrzeb. Byli objęci opieką pedagogiczną, psychologiczną i terapeutyczną na terenie placówki oraz szkół, do których uczęszczają, młodzieżowego ośrodka wychowawczego, młodzieżowego ośrodka socjoterapii, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego. Grafik pracy pedagoga (maj i grudzień 2024 r., luty 2025 r.) wskazuje, że godziny pracy w placówce są dostosowane do potrzeb i możliwości dzieci. W rozmowach indywidualnych, wychowankowie potwierdzili, że korzystają w placówce ze wsparcia pedagoga. Z analizy indywidualnej dokumentacji wynika, że wsparcie specjalistyczne prowadzone jest zgodnie z potrzebami dzieci. Wychowankowie korzystali także ze wsparcia specjalistycznego poza placówką, tj. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim, Poradni Psychiatrycznej dla Dzieci i Młodzieży w Białogardzie oraz Poradni Zdrowia Psychicznego w Drawsku Pomorskim.
6.	organizacja pracy umożliwiająca wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań w tym pracy indywidualnej na rzecz dziecka	Analiza wybranych grafików (maj i grudzień 2024 r. oraz luty 2025 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem, przy czym wychowawcy nie mają ustalonych stałych godzin pracy z dzieckiem. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora placówki: „Praca indywidualna z dzieckiem w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim odbywa się w oparciu o aktualne potrzeby dzieci. Każdy wychowawca w porozumieniu ze swoimi podopiecznymi ustala zamierzone cele i terminy ich realizacji, a także poświęca im czas i uwagę, korzystając z każdej wolnej chwili. Podejmowane na rzecz dziecka działania dokumentuje w miesięcznych kartach indywidualnej pracy z dzieckiem”. Dzieci stwierdziły, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, na zakupy oraz spędzają z nimi czas indywidualnie.
7.	przygotowanie do samodzielności	Na podstawie dokumentacji dostępnej w placówce oraz rozmów z dziećmi placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez: rozwijanie czynności samoobsługowych, dbanie o wszechstronny rozwój w obszarze fizycznym, emocjonalnym, społecznym, intelektualnym i rozwojowym, wdrażanie do życia społecznego i efektywnego funkcjonowania w relacjach międzyludzkich, rozwijanie zainteresowań i

		zdolności, objęcie działaniami w ramach programów profilaktycznych realizowanych na terenie placówki, doradztwo zawodowe.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie „Co robisz w czasie wolnym?” podopieczni wskazali: śpię, czytam, gram na komputerze, oglądam seriale, słucham muzyki, jeżdżę na rolkach, oglądam telewizję, gadam z wychowawcą, piszę z rodzicami/przyjaciółmi, uczę się, gram w piłkę, wychodzę ze znajomymi. Jedna osoba nie chciała udzielić odpowiedzi. Dyrektor placówki jako formy spędzania czasu wolnego wskazał: zajęcia zorganizowane przez kadrę pedagogiczną, warsztaty, treningi organizowane w ramach realizowanych programów, korzystanie z infrastruktury sportowej na terenie sąsiadującej szkoły oraz w centrum miasta, spacer i wycieczki, turnieje szachowe, ping ponga, oglądanie TV, czytanie książek, gry planszowe, wycieczki rowerowe, wyjścia nad jezioro, korzystanie z ofert kolonijnych, uczestnictwo w lokalnych imprezach sportowych i kulturalnych (teatr, koncerty widowiska, pikniki), wyjazdy na biwaki, do parku wodnego, spływy kajakowe, piesze rajdy, wyjścia do parku linowego/kina.
9.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka korzystała ze wsparcia dwóch wolontariuszy, z którymi zawarto porozumienia odpowiednio w dniach 3.06.2024 r. i 14.08.2024 r. W dokumentacji brakowało zaświadczeń lekarskich o braku przeciwwskazań do pomocy w wychowaniu i opiece nad dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co stanowi naruszenie art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

akta kontroli str. 14-32, 33-312

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 19 – 23 września 2022 roku.

Lp.	Zalecenia znaczące	Uwagi o realizacji
1.	W każdym przypadku, uzasadnionym przepisami, składać do sądu wnioski określone w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.	W okresie objętym kontrolą wnioski z art. 100 ust. 4a ustawy były składane w każdym uzasadnionym przepisami przypadku. Zalecenie realizowane.
2.	Przestrzegać przepisu określonego w art. 100 ust. 2 ustawy, stanowiącego, że pracę z grupą oraz indywidualną z dzieckiem organizuje wychowawca.	W okresie objętym kontrolą praca z grupą oraz indywidualna z dzieckiem organizowana była przez wychowawcę. Zalecenie realizowane.

Lp.	Zalecenia zwykłe	Uwagi o realizacji
1.	Zapewnić pełen skład zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka w myśl art. 137 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.	W okresie objętym kontrolą placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Zalecenie realizowane.
2.	Plan pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną w myśl art. 100 ust. 1 ustawy.	W okresie objętym kontrolą plan pomocy dziecku sporządzany był we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku jego braku z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Zalecenie realizowane.
3.	Organizować pracę wychowawcom w sposób umożliwiający realizację wszystkich zadań wynikających z § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.	W okresie objętym kontrolą wychowawcy realizowali wszystkie zadania wynikające z § 13 ust. 2 rozporządzenia, w tym mieli zapewnione godziny pracy indywidualnej z dziećmi. Zalecenie realizowane.

akta kontroli str. 313-314

Podsumowanie ustaleń kontroli.

Stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	– brak zaświadczeń lekarskich o braku przeciwwskazań zdrowotnych dla wolontariuszy, – trzech wychowawców świadczących pracę w ramach umowy zlecenie nie posiadało zaświadczeń lekarskich potwierdzających brak przeciwwskazań do tej pracy, – w przypadku dziecka zgłoszonego do adopcji opinia dotycząca zasadności przysposobienia nie została sporządzona przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji, – w planie pomocy dziecku i karcie pobytu dziecka nie zawarto istotnych informacji dotyczących sytuacji życiowej małoletniego sprzed umieszczenia w placówce (przemoc seksualna)
przyczyna stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	– niedopatrzenie, przeoczenie
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	– braki formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybień	– dyrektor placówki, – wychowawca
wpis w książce kontroli	41
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej

	w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim, 2) Wojewoda Zachodniopomorski.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję zalecenia

zwyczajnie:

- 1) do pomocy w wychowaniu i opiece nad dziećmi dopuszczać wolontariuszy spełniających wymogi zawarte w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) potwierdzać zdolność pracowników do pracy zaświadczeniem lekarskim o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy,
- 3) opinie wynikające z art. 139a ustawy sporządzać na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka,
- 4) ujmować w planach pomocy oddziaływania specjalistyczne oraz dokumentować ich realizację szczególnie wobec dzieci z trudnymi doświadczeniami sprzed umieszczenia w placówce i sytuacją życiową.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę o poinformowanie mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska
Starszy inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).