

**KOREKTA NR 3 ZAKTUALIZOWANEGO PLANU KONTROLI NA ROK 2026
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W OLSZTYNIE**

- I. WYDZIAŁ KONTROLI:**
2. Oddział kontroli finansowej:
- Dodano do planu kontroli:

Pozycja w Korekcie nr 3)	Nazwa jednostki/ podmiotu kontrolowanego	Rodzaj kontroli	Cel, przedmiot i zakres kontroli	Przewidywany termin kontroli	Odpowiedzialny za realizację kontroli	Nadzorujący kontrolę	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnienie m obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarneg o wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnienie m adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych
-----------------------------------	--	-----------------	----------------------------------	------------------------------------	---	-------------------------	---

							zadań. / Właściwość rzeczowa MSWiA
1.	Powiat Gołdapski	problemowa	Prawidłowość wykorzystania i rozliczenia środków finansowych przyznanych w ramach dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w 2025 r.	II półrocze	WK-II	Dyrektor Wydziału Kontroli	
2.	Fundacja „Przyszłość dla Dzieci” w Olsztynie	problemowa	Prawidłowość gromadzenia i wydatkowania środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w organizacjach pożytku publicznego za 2025 rok	II półrocze	WK-II	Dyrektor Wydziału Kontroli	
3.	Stowarzyszenie „Wyjątkowe Serce” w Olsztynie	problemowa	Prawidłowość gromadzenia i wydatkowania środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w organizacjach pożytku publicznego za 2025 rok	II półrocze	WK-II	Dyrektor Wydziału Kontroli	
4.	Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Olsztynie	problemowa	Prawidłowość gromadzenia i wydatkowania środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w organizacjach pożytku publicznego za 2025 rok	II półrocze	WK-II	Dyrektor Wydziału Kontroli	
5.	Stowarzyszenie „Miasto Dobre dla Zwierząt” w Dobrym Mieście	problemowa	Prawidłowość gromadzenia i wydatkowania środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w organizacjach pożytku publicznego za 2025 rok	II półrocze	WK-II	Dyrektor Wydziału Kontroli	
6.	Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością	problemowa	Prawidłowość gromadzenia i wydatkowania środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób	II półrocze	WK-II	Dyrektor Wydziału Kontroli	

	Intelektualną Koło w Działdowie		fizycznych w organizacjach pożytku publicznego za 2025 rok				
--	------------------------------------	--	---	--	--	--	--

3. Oddział Kontroli świadczeń:

Pozycja w Planie kontroli na 2026 r.	Nazwa jednostki (podmiotu kontrolowanego)	Rodzaj kontroli (kompleksowa, problemowa, sprawdzająca, inna)	Temat kontroli (cel, przedmiot i zakres kontroli)	Termin kontroli (kwartał lub półrocze)	Oddział/osoby odpowiedzialne za realizację kontroli (kierownik/ pracownicy)	Osoby nadzorujące kontrolę (dyrektor)	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań. / Właściwość rzeczowa MSWiA
---	---	---	--	--	--	--	--

ŚWIADCZENIA RODZINNE - STANOWISKO W OLSZTYNIE:

- Zmiana nazwy jednostki i terminu kontroli:

13	<u>Jest:</u> Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczytnie <u>Powinno być:</u> Gminne Centrum Usług Społecznych w Szczytnie	problemowa	Ocena realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów	I półrocze	Kierownik Oddziału Kontroli Świadczeń Kontrolujący: upoważnieni pracownicy	Dyrektor Wydziału Kontroli	
----	---	------------	---	------------	---	----------------------------	--

- Zmiana terminu kontroli:

9	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kętrzynie	sprawdzająca	Ocena realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych	II półrocze	Kierownik Oddziału Kontroli Świadczeń Kontrolujący: upoważnieni pracownicy	Dyrektor Wydziału Kontroli	
---	--	--------------	---	-------------	---	----------------------------	--

ŚWIADCZENIA RODZINNE - STANOWISKO W ELBLĄGU:

- Zmiana nazwy podmiotu kontrolowanego:

9.	<u>Jest:</u> Urząd Gminy Lubomino <u>Powinno być:</u> Centrum Usług Społecznych w Lubominie	problemowa	Ocena realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów	I półrocze	Kierownik Oddziału Kontroli Świadczeń, Kontrolujący: upoważnieni pracownicy	Dyrektor Wydziału Kontroli	
----	--	------------	---	------------	--	----------------------------	--

- Zmiana terminu kontroli:							
11	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Miłakowie	problemowa	Ocena realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów	I półrocze	Kierownik Oddziału Kontroli Świadczeń, Kontrolujący: upoważnieni pracownicy	Dyrektor Wydziału Kontroli	
STANOWISKO Z ZAKRESU KONTROLI LEKARZY I PSYCHOLOGÓW - BROŃ, DETEKTYWI:							
- Zmiana terminu kontroli:							
5	Wojciech Tomczyk (Ełk)	kompleksowa	Kontrola w zakresie prawidłowości wykonywania i dokumentowania badań lekarskich osób występujących o wydanie pozwolenia na broń lub zgłaszających do rejestru broń pneumatyczną oraz posiadających pozwolenie na broń lub zarejestrowaną broń pneumatyczną.	I półrocze	Kierownik Oddziału Kontroli Świadczeń pracownik Oddziału, Kontroler upoważniony	Dyrektor Wydziału Kontroli	
STANOWISKO Z ZAKRESU KONTROLI TŁUMACZY PRZYSIĘGŁYCH:							
- Dodano do planu kontroli:							
1 (Pozycja w Korekcie nr 3)	Nehring Waldemar	kompleksowa	Kontrola działalności tłumacza przysięgłego	II-IV kwartał	Kierownik Oddziału Kontroli Świadczeń pracownik Oddziału, Kontroler	Dyrektor Wydziału Kontroli	

					upoważniony		
--	--	--	--	--	-------------	--	--

II. WYDZIAŁ ZDROWIA:

3. Oddział Zdrowia Publicznego:

Pozycja w Planie kontroli na 2026 r.	Nazwa podmiotu kontrolowanego	Rodzaj kontroli	Temat kontroli	Przewidywany termin	Odpowiedzialny za realizację	Nadzorujący	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnienie m obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarneg o wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnienie m adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań.
--	----------------------------------	-----------------	----------------	------------------------	---------------------------------	-------------	---

							/ Właściwość rzeczowa MSWiA
– Usunięto z planu kontroli:							
3	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Działdowie	problemowa	Ocena funkcjonowania podmiotu leczniczego w zakresie zgodności wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej w dziedzinie położnictwa i ginekologii oraz neonatologii	I półrocze	Kierownik, pracownicy oddziału zdrowia publicznego	Dyrektor Wydziału Zdrowia	
- Dodano do planu kontroli:							
1 (Pozycja w Korekcie Nr 3)	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego Iławie	problemowa	Ocena funkcjonowania podmiotu leczniczego w zakresie zgodności wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej w dziedzinie położnictwa i ginekologii oraz neonatologii	I półrocze	Kierownik, pracownicy oddziału zdrowia publicznego	Dyrektor Wydziału Zdrowia	

IV. ZAKTUALIZOWANY OKRESOWY PLAN KONTROLI NA 2026 ROK WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO – MAZURSKIEGO:

L.p.	Jednostka lub komórka organizacyjna przewidziana do kontroli	Tryb	Zakres kontroli	Termin kontroli	Odpowiedzialny za realizację	Nadzorujący	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego
------	--	------	-----------------	-----------------	------------------------------	-------------	--

							wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecanie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań. / Właściwość rzeczowa MSWiA.
1.	Starostwo Powiatowe w Bartoszychach	zwykły	1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (<i>art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik</i>). 2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania: – stan usług danych przestrzennych (<i>art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (<i>art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik</i>),	I półrocze	Upoważnieni pracownicy WIGiK	WINGiK	

			– stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik), – struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500), – format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów). 3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień). 4. Kontrola podejmowanych działań				
--	--	--	--	--	--	--	--

			w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (<i>§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów</i>). 5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (<i>art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik</i>). 6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Bartoszyckiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 8 czerwca 2021 r., znak: WIG.7210.1.3.2021.				
2.	Starostwo Powiatowe w Elblągu	zwykły	1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (<i>art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik</i>). 2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania: – stan usług danych przestrzennych (<i>art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (<i>art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik</i>),	I półrocze	Upoważnieni pracownicy WIGiK	WINGiK	

			– stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik), – struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500), – format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów). 3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień). 4. Kontrola podejmowanych działań				
--	--	--	--	--	--	--	--

			w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów). 5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik). 6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Elbląskiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 kwietnia 2021 r., znak: WIG.7210.1.2.2021.				
3.	Starostwo Powiatowe w Braniewie	zwykły	1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik). 2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania: – stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik), – stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik), – stan cyfryzacji operatorów (§ 19	I półrocze	Upoważnieni pracownicy WIGiK	WINGiK	

			<i>rozporządzenia w sprawie zasobu),</i> – stan systemu do prowadzenia zasobu (<i>§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),</i> – stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (<i>§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),</i> – stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (<i>§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),</i> – stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych (<i>art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),</i> – struktura i dostosowanie baz danych (<i>§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500),</i> – format wymiany danych (<i>§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów).</i> 3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (<i>§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień).</i> 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (<i>§ 4</i>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<i>rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów).</i> 5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (<i>art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik</i>). 6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Braniewskiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 4 maja 2022 r., znak: WIG.7210.3.2022.				
4.	Starostwo Powiatowe w Olecku	zwykły	1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (<i>art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik</i>). 2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania: – stan usług danych przestrzennych (<i>art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (<i>art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie	I półrocze	Upoważnieni pracownicy WIGiK	WINGiK	

			zasobu), – stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik), – struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500), – format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów). 3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień). 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie				
--	--	--	--	--	--	--	--

			<i>gleboznawczej klasyfikacji gruntów).</i> 5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (<i>art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik</i>). 6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Oleckiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2022 r., znak: WIG.7210.2.2022.				
5.	Urząd Miasta Olsztyn	zwykły	1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (<i>art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik</i>). 2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania: – stan usług danych przestrzennych (<i>art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (<i>art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan systemu do prowadzenia	II półrocze	Upoważnieni pracownicy WIGiK	WINGiK	

			zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik), – struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500), – format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów). 3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień). 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów).				
--	--	--	---	--	--	--	--

			5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (<i>art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik</i>).				
6.	Starostwo Powiatowe w Nidzicy	zwykły	1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (<i>art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik</i>). 2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania: – stan usług danych przestrzennych (<i>art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (<i>art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług udostępniania	II półrocze	Upoważnieni pracownicy WIGiK	WINGiK	

			materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik), – struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500), – format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów). 3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień). 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów). 5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik). 6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do				
--	--	--	--	--	--	--	--

			Starosty Nidzickiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 września 2022 r., znak: WIG.7210.6.2022.				
7.	Starostwo Powiatowe w Szczytnie	zwykły	1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (<i>art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik</i>). 2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania: – stan usług danych przestrzennych (<i>art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (<i>art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik</i>), – stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu), – stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1	II półrocze	Upoważnieni pracownicy WIGiK	WINGiK	

			<i>rozporządzenia w sprawie zasobu),</i> – stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (<i>art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik</i>), – struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 <i>rozporządzenia w sprawie GESUT</i>; § 11 ust. 1 <i>rozporządzenia w sprawie BDOT500</i>), – format wymiany danych (§ 42 ust. 1 <i>rozporządzenia w sprawie standardów</i>). 3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 <i>rozporządzenia w sprawie odniesień</i>). 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 <i>rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów</i>). 5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (<i>art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik</i>). 6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Szczycieńskiego w wystąpieniu pokontrolnym z				
--	--	--	---	--	--	--	--

			dnia 1 lipca 2022 r., znak: WIG.7210.4.2022.				
--	--	--	---	--	--	--	--

VI. WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ:

4. Oddział nadzoru i kontroli w pomocy społecznej:

Pozycja w Planie kontroli na 2026 r.	Nazwa jednostki (podmiotu kontrolowanego)	Rodzaj kontroli (kompleksowa, problemowa, sprawdzająca, inna)	Temat kontroli (cel, przedmiot i zakres kontroli)	Termin kontroli (kwartał, półrocze)	Oddział/osoby odpowiedzialne za realizację kontroli (kierownik, pracownicy)	Osoby nadzorujące kontrolę (dyrektor, z-ca dyrektora)	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecanie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań. / Właściwość
--	---	---	---	---	---	--	---

							rzeczowa MSWiA.
Jednostki organizacyjne pomocy społecznej oraz kontrolowane jednostki:							
- Zmiana terminu kontroli:							
48	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobrym Mieście	kompleksowa	Realizacja ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami	I półrocze	Kierownik oraz upoważnieni pracownicy Oddziału nadzoru i kontroli w pomocy społecznej	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	
49	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jezioranach	kompleksowa	Realizacja ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami	I półrocze	Kierownik oraz upoważnieni pracownicy Oddziału nadzoru i kontroli w pomocy społecznej	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	
- Usunięto z planu kontroli:							
31	Dom Pomocy Społecznej w Olsztynie ul. Bałtycka 37a	kompleksowa	Funkcjonowanie domu pomocy społecznej, standard świadczonych usług oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami	I półrocze	Kierownik oraz upoważnieni pracownicy Oddziału nadzoru i kontroli w pomocy społecznej	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	
- Zmiana nazwy jednostki kontrolowanej i tematu kontroli:							
13	Jest: Mieszkanie Treningowe w Ełku ul. Kolejowa 25a/1	kompleksowa	Jest: Funkcjonowanie domu pomocy społecznej, standard	I półrocze	Kierownik oraz upoważnieni pracownicy Oddziału nadzoru	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki	

	<u>Powinno być:</u> Mieszkanie Wspomagane w Ełku ul. Kolejowa 25a/1		świadczonych usług oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami <u>Powinno być:</u> Funkcjonowanie mieszkania wspomagane, standard świadczonych usług oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami		i kontroli w pomocy społecznej	Społecznej	
--	---	--	--	--	-----------------------------------	------------	--

5. Oddział Spraw Społecznych w Elblągu:

Pozycja w Planie kontroli na 2026 r.	Nazwa jednostki (podmiotu kontrolowanego)	Rodzaj kontroli (kompleksowa, problemowa, sprawdzająca, , inna)	Temat kontroli (cel, przedmiot i zakres kontroli)	Termin kontroli (kwartał, półrocze)	Oddział/osoby odpowiedzialne za realizację kontroli (kierownik, pracownicy)	Osoby nadzorujące kontrolę (dyrektor, z-ca dyrektora)	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym
--	---	---	---	---	---	--	---

							uwzględnieniem adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań. / Właściwość rzeczowa MSWiA.
Jednostki organizacyjne pomocy społecznej oraz inne kontrolowane jednostki (Pomoc społeczna):							
- Zmiana terminu kontroli:							
11	Centrum Usług Społecznych, ul. Dworcowa 8 13-306 Kurzętnik	kompleksowa	Realizacja ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami	II półrocze	Kierownik oraz upoważnieni pracownicy Oddziału Spraw Społecznych	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	
37	Dom Pomocy Społecznej w Bisztyнку al. Niepodległości 7 11-230 Bisztynek	kompleksowa	Funkcjonowanie domu pomocy społecznej, standard świadczonych usług oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami	I półrocze	Kierownik oraz upoważnieni pracownicy Oddziału Spraw Społecznych	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	
- Zmiana siedziby jednostki i terminu kontroli:							
8	<u>Jest:</u> Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Elblągu ul. Browarna 85 82-300 Elbląg Powinno być: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	kompleksowa	Realizacja ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami	II półrocze	Kierownik oraz upoważnieni pracownicy Oddziału Spraw Społecznych	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	

	w Elblągu ul. Żeromskiego 2 B, 82-300 Elbląg						
--	--	--	--	--	--	--	--

6. Oddział nadzoru i kontroli w pieczy zastępczej:

Pozycja w Planie kontroli na 2026 r.	Nazwa jednostki (podmiotu kontrolowanego)	Rodzaj kontroli (kompleksowa, problemowa, sprawdzająca, inna)	Temat kontroli (cel, przedmiot i zakres kontroli)	Termin kontroli (kwartał, półrocze)	Oddział/osoby odpowiedzialne za realizację kontroli (kierownik, pracownicy)	Osoby nadzorujące kontrolę (dyrektor, z-ca dyrektora)	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań. / Właściwość rzeczowa MSWiA.
--	---	---	---	---	---	--	---

Kontrole pieczy zastępczej:

- Zmiana terminu kontroli:

25	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pisz	problemowa	Opracowywanie i realizacja planu pracy z rodziną, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej	II półrocze	Kierownik Oddziału Zespół upoważnionych inspektorów Oddziału Nadzoru i kontroli w pieczy zastępczej	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	
38	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ełku	problemowa	Opracowywanie i realizacja planu pracy z rodziną, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej	II półrocze	Kierownik Oddziału Zespół upoważnionych inspektorów Oddziału Nadzoru i kontroli w pieczy zastępczej	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	

7. Samodzielne stanowisko pracy do spraw mniejszości narodowych i etnicznych oraz organizacji pozarządowych (wieloosobowe):

Pozycja w Planie kontroli na 2026 r.	Nazwa jednostki (podmiotu kontrolowanego)	Rodzaj kontroli (kompleksowa, problemowa, sprawdzająca, inna)	Temat kontroli (cel, przedmiot i zakres kontroli)	Termin kontroli (kwartał, półrocze)	Oddział/osoby odpowiedzialne za realizację kontroli (kierownik, pracownicy)	Osoby nadzorujące kontrolę (dyrektor, z-ca dyrektora)	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecanie, realizacja i nadzorowanie zadań
--------------------------------------	---	---	---	-------------------------------------	---	---	--

							publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań. / Właściwość rzeczowa MSWiA.
Kontrole w zakresie opieki nad grobami i cmentarzami wojennymi:							
- Zmiana tematu kontroli:							
1	Urząd Miejski w Węgorzewie	problemowa	Ocena realizacji powierzonego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w roku 2025 i 2026	II półrocze	Upoważnieni pracownicy wieloosobowego samodzielnego stanowiska pracy	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	Priorytet KPRM nr 2: Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji
2	Urząd Miejski w Białej Piskiej	problemowa	Ocena realizacji powierzonego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w roku 2025 i 2026	II półrocze	Upoważnieni pracownicy wieloosobowego samodzielnego stanowiska pracy	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	Priorytet KPRM nr 2: Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji

3	Urząd Gminy Banie Mazurskie	problemowa	Ocena realizacji powierzonego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w roku 2025 i 2026	II półrocze	Upoważnieni pracownicy wieloosobowego samodzielnego stanowiska pracy	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	Priorytet KPRM nr 2: Zlecanie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji
4	Urząd Miejski w Kętrzynie	problemowa	Ocena realizacji powierzonego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w roku 2025 i 2026	II półrocze	Upoważnieni pracownicy wieloosobowego samodzielnego stanowiska pracy	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	Priorytet KPRM nr 2: Zlecanie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji
5	Urząd Miejski w Szczytnie	problemowa	Ocena realizacji powierzonego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w roku 2025 i 2026	II półrocze	Upoważnieni pracownicy wieloosobowego samodzielnego stanowiska pracy	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	Priorytet KPRM nr 2: Zlecanie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji
6	Urząd Gminy Działdowo	problemowa	Ocena realizacji powierzonego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w roku 2025 i 2026	II półrocze	Upoważnieni pracownicy wieloosobowego samodzielnego stanowiska pracy	Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej	Priorytet KPRM nr 2: Zlecanie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji

VII. WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO:

Pozycja w planie kontroli na 2026 r.	Nazwa podmiotu kontrolowanego	Rodzaj kontroli	Temat kontroli	Przewidywany termin kontroli	Osoby odpowiedzialne za realizację kontroli	Osoby nadzorujące kontrole	Priorytety KPRM: 1. Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego. 2. Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji. 3. Zarządzanie kadrami w administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności zasobów ludzkich do realizowanych zadań. / Właściwość rzeczowa MSWiA.
Nadzór na systemem Państwowego Ratownictwa Medycznego w województwie warmińsko-mazurskim SOR:							
- Zmiana terminu kontroli:							
78	Wojewódzki Szpital Zespolony	sprawdzająca	Kontrola pod względem spełnienia wymagań określonych	II półrocze	Zespół Kontrolny Wojewody	Dyrektor Wydziału	

	w Elblągu		w ustawie o PRM			Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	
81	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. dr. Stanisława Popowskiego w Olsztynie	problemowa	Kontrola pod względem spełnienia wymagań określonych w ustawie o PRM	I półrocze	Zespół Kontrolny Wojewody	Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	

Olsztyn, 4 maja 2026 r.

Sporz.: Jadwiga Turkowska
St. insp. wojewódzki

Akceptuję: Andrzej Zyśk
Dyrektor Wydziału
Kontroli

ZATWIERDZAM:
WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Radosław Król