

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**

DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.



**OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W POZNANIU**

Prognozę opracował:

mgr inż. Patryk Dybowski



sekretariat@poznan.bulig.pl
www.poznan.buligl.pl

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Piotr Kubala

.....
mgr inż. Zbigniew Cykowiak

POZNAŃ 27.11.2025

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie umowy zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

Zgodnie z art. 51 ust.2 pkt 1 lit. f z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2024 poz. 1112) autor prognozy oświadcza, że spełnia wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2.

Autor prognozy jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Poznań, 27.11.2025 r. 
.....
(miejscowość, data, podpis)

SPIS TREŚCI

I. WSTĘP	7
II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	8
III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ.....	12
IV. INFORMACJE OGÓLNE.....	19
IV.1. Położenie nadleśnictwa	19
IV.2. Podstawa formalno-prawna prognozy.....	19
IV.2.1. Akty prawa krajowego	19
IV.2.2. Akty prawa wspólnotowego.....	21
IV.2.3. Akty porozumień międzynarodowych.....	21
IV.2.4. STRATEGIE	22
IV.3. Zakres prognozy	22
IV.4. Zawartość projektu planu urządzenia lasu	25
IV.5. Główne cele projektu planu urządzenia lasu.....	31
IV.6. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	32
Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony	32
IV.7. Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu planu urządzenia lasu na środowisko	33
Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	35
IV.8. Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000 ORAZ SIEDLISK PRZYRODNICZYCH.....	35
IV.9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul oraz częstotliwość jej przeprowadzania	36
IV.10. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu pul	37
IV.11. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu Międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym z punktu widzenia projektu PUL	37
IV.12. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko.....	44
V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	48
V.1. Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	48
Różnorodność biologiczna	48
V.2. LUDZIE	48
V.3. Zwierzęta	49
V.4. Rośliny i grzyby	53
V.5. WODY	54
V.6. KLIMAT	56
V.7. Powietrze	56
V.8. Warunki glebowe	57
V.9. Zasoby naturalne.....	57
V.10. Zabytki i dobra materialne.....	60
V.11. Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu pul	79
V.11.1. Rezerваты przyrody	79
V.11.2. Parki krajobrazowe.....	82
V.11.3. OBSZARY NATURA 2000	87
V.11.4. Pomniki przyrody.....	94
V.11.5. Użytki ekologiczne	97
V.12. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu pul.....	112
V.13. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu.....	112

V.14.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	114
V.14.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.....	114
V.14.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym	114
VI.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....	115
VI.1.	Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	115
VI.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele.....	115
	i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	115
VI.2.1.	Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową	115
	drzewostanów na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000..	115
VI.2.3.	Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt i roślin (przedmioty ochrony w specjalnych obszarach ochrony siedlisk, obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków)	129
VI.2.4.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu pul na integralność obszarów Natura 2000 ..	140
VI.3.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko	140
VI.3.1.	Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody.....	140
VI.3.2.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	141
VI.3.3.	Oddziaływanie na ludzi	153
VI.3.4.	Oddziaływanie na wodę.....	154
VI.3.5.	Oddziaływanie na powietrze.....	155
VI.3.6.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	155
VI.3.7.	Oddziaływanie na krajobraz.....	155
VI.3.8.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	156
VI.3.9.	Oddziaływanie na zwierzęta i ich siedliska.....	165
VI.3.10.	Oddziaływanie na klimat.....	188
VI.3.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.....	189
VI.3.12.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	244
VI.3.13.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko.....	246
VII.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	247
VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko	247
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul	259
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania prognozy	262
VII.4.	Wnioski końcowe.....	262
VIII.	LITERATURA.....	263

SPIS TABEL

Tab. 1 Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz	28
Tab. 2 Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz	29
Tab. 3 Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Milicz	29
Tab. 4 Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Milicz	44
Tab. 5 Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz	61
Tab. 6 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz	79
Tab. 7 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz	82
Tab. 8 Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położonych w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”	83
Tab. 9 Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg danych z Centralnego Rejestru Form ochrony Przyrody z 17.07.2025 r., rejestru pomników przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 15.04.2025 r. oraz danych Nadleśnictwa Milicz	95
Tab. 10 Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, rejestru form ochrony przyrody RDOŚ we Wrocławiu oraz aktów prawnych powołujących obiekty)	98
Tab. 11 Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu	116
Tab. 12 Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2025 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)	117
Tab. 13 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041	119
Tab. 14 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093	127
Tab. 15 Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych na powierzchniach leśnych z siedliskami przyrodniczymi (przedmioty ochrony) na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Milicz	128
Tab. 16 Ocena zapisów projektu pul na gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych	129
Tab. 17 Ocena zapisów projektu pul na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001	135
Tab. 18 Planowane wskazania gospodarcze w obrębie wydzielen leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, gdzie siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony	147
Tab. 19 Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz	158
Tab. 20 Przewidywany wpływ planowanych wskazań gospodarczych na chronione gatunki zwierząt (ochrona ścisła i częściowa) niebędących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000	176
Tab. 21 Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz	181
Tab. 22 Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz dla powierzchni leśnych z obiektami historycznych i kulturowych	191
Tab. 23 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Milicz	244
Tab. 24 Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Milicz – stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu	244
Tab. 25 Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz	246
Tab. 26 Zestawienie działań mitygujących zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu	249
Tab. 27 Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ	250

SPIS RYCIN

Ryc. 1.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz	58
Ryc. 2.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych Nadleśnictwie Milicz	59
Ryc. 3.	Powierzchniowa struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz.....	60

I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112). Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji.

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu Planu Urządzania Lasu na środowisko jest:

- określenie istniejącego stanu środowiska oraz problemów jego ochrony istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
- analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- ocena możliwego wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe, cenne komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu planu urządzenia lasu (pul) dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035. Tam, gdzie mowa jest o „prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia prognozy jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości prognozy są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112), a także uzgodnienie zawarte pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.4.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r.) oraz uzgodnienie zawarte pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zawarte w piśmie ZNS.9022.4.83.2023.MB z dnia 7 września 2023 roku.

Głównym celem opracowanej prognozy było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu prognozy analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu planu na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być

realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach, wykresach i formie opisów.

Dokument prognozy został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skróty i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną. Do takich obszarów należą: rezerваты przyrody „Stawy Milickie” i „Wzgórze Joanny”, Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”, specjalny obszary ochrony siedlisk (SOO) Ostoja nad Baryczą PLH020041, specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, specjalny obszar ochrony siedlisk Skoroszewskie Łąki PLH020093, obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001 oraz 55 użytków ekologicznych. Zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz pomników przyrody, a także dóbr materialnych o wartości historycznej i kulturowej.

Rozdział szósty prognozy VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU pul NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W trakcie opracowywania założeń pul uwzględniono udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu dokumentację projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041, Dolina Baryczy PLB020001, a także ekspertyzy dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy i monitoringu przedmiotów ochrony ww. obszarów.

W celu przeciwdziałania wystąpieniu potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony osto siedliskowych Natura 2000, a także na gatunki podlegające ochronie gatunkowej i będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w efekcie analiz sformułowano działania minimalizujące.

Analiza zapisów projektu pul objęła szczegółowo również miejsca, w których według danych gminnych ewidencji zabytków, wojewódzkiego rejestru zabytków oraz Narodowego Instytutu Dziedzictwa na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są dobra

materialne w postaci stanowisk archeologicznych, parków podworskich, mogił, cmentarzy oraz innych obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Na większości powierzchni leśnych z zabytkami ujętymi w rejestrze nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Dla pozostałych miejsc, gdzie zlokalizowane są zabytki nieruchome oraz stanowiska archeologiczne, a projekt pul przewiduje wykonanie wskazań gospodarczych wskazano na konieczność uzgodnienia planowanych zabiegów z wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.

Dalsze analizy zapisów projektu pul odnoszące się do większości elementów środowiskowych (woda, powietrze, krajobraz, powierzchnia ziemi, klimat) wykazały ich neutralny wpływ. Ponadto nie stwierdzono w projektowanym dokumencie zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU pul zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. W tej części prognozy zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne - na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania Planów Urządzenia Lasu i informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej w trakcie taksacji lasów nadleśnictwa. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Po przeprowadzeniu wszystkich analiz i podsumowaniu ich wyników stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie zawiera zapisów, które mogłyby w sposób istotnie negatywny oddziaływać na chronione zasoby przyrodnicze nadleśnictwa. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia konfliktów planu z systemem ochrony przyrody, a w szczególności możliwego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

BULIGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
NID	Narodowy Instytut Dziedzictwa
WUOZ	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
GEZ	gminna ewidencja zabytków
CRFOP	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody
PN	park narodowy
PK	park krajobrazowy
OChK	obszar chronionego krajobrazu
DP	Dyrektywa Ptasia
DS	Dyrektywa Siedliskowa
SOO	specjalny obszar ochrony siedlisk
OSO	obszar specjalnej ochrony ptaków
OZW	obszar o znaczeniu dla Wspólnoty
SDF	Standardowy Formularz Danych
po	plan ochrony
pzo	plan zadań ochronnych
POP	program ochrony przyrody
POS	prognoza oddziaływania na środowisko
ZHL	Zasady Hodowli Lasu
IOL	Instrukcja Ochrony Lasu
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
pul	plan urządzenia lasu
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych
SLMN	Standard Leśnej Mapy Numerycznej
GZWP	główne zbiorniki wód podziemnych
JCWP	jednolite części wód powierzchniowych
JCWPd	jednolite części wód podziemnych
MPZP	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
SUIKZP	studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto Nanojuncetea</i>
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)
6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)
6440	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> -Fagetum, <i>Galio odorati</i> -Fagetum)
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)
91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>)
A005	perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> ;
A006	perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i> ;
A021	bąk zwyczajny <i>Botaurus stellaris</i> ;
A022	bączek <i>Ixobrychus minutus</i> ;
A027	czapla biała <i>Egretta alba</i> ;
A028	czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> ;
A030	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> ;
A031	bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> ;
A036	łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> ;
A038	łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> ;
A039	gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> ;
A041	gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> ;
A043	gęgawa <i>Anser anser</i> ;
A051	krakwa <i>Anas strepera</i> ;
A053	krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> ;
A055	cyranka <i>Anas querquedula</i> ;
A059	głowienka <i>Aythya ferina</i> ;

A060	podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> ;
A061	czernica <i>Aythya fuligula</i> ;
A070	nurogęś <i>Mergus merganser</i> ;
A073	kania czarna <i>Milvus migrans</i> ;
A074	kania ruda <i>Milvus milvus</i> ;
A075	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> ;
A081	blotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> ;
A118	wodnik <i>Rallus aquaticus</i> ;
A120	zielonka <i>Porzana parva</i> ;
A125	łyśka <i>Fulica atra</i> ;
A127	żuraw <i>Grus grus</i> ;
A151	batalion <i>Philomachus pugnax</i> ;
A179	śmieszka <i>Larus ridibundus</i> ;
A193	rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> ;
A196	rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybridus</i> ;
A197	rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> ;
A229	zomorodek <i>Alcedo atthis</i> ;
1060	czerwończyk nieparek <i>Lyceana dispar</i> ;
1083	jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> ;
1084	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> ;
1088	kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> ;
1146	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> ;
1149	koza <i>Cobitis taenia</i> ;
1166	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> ;
1188	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> ;
1887	koleantus delikatny <i>Coleanthus subtilis</i>
1308	mopek <i>Barbastella barbastellus</i> ;
1324	nocek duży <i>Myotis myotis</i> ;
1337	bóbr europejski <i>Castor fiber</i> ;
1355	wydra <i>Lutra lutra</i> ;
5339	różanka <i>Rhodeus amarus</i> ;
6144	kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> .

Grunty nadleśnictwa – grunty należące do Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie PGL LP

Teren nadleśnictwa – obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Dyrektywa Siedliskowa – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

Dyrektywa Ptasia – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

siedliska przyrodnicze – siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej

gatunki „naturowe” – gatunki z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej

Biogrupa – grupa drzew wyodrębniająca się w lesie jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna. Podczas realizacji rębni zupełnych pozostawia się fragmenty drzewostanu macierzystego (tzw. kępy i płaty starodrzewu) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Przy wyborze powierzchni mających pełnić rolę kęp lub płatów starodrzewu wskazane jest wybieranie fragmentów cennych przyrodniczo, charakteryzujących się bogactwem gatunkowym i złożoną budową lasu. Preferowane są przerzedzone płaty lasu złożone z drzew zbieżystych, gałęzistych o długich koronach, otaczające zagłębienia terenu lub fragmenty lasu zchronioną roślinnością.

Typ siedliskowy lasu (TSL) - powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych wynikających z żyzności i wilgotności gleb, podobieństwa cech klimatu oraz ukształtowania terenu i jego budowy geologicznej.

Typ drzewostanu (TD) – specyficzny skład gatunkowy warstwy drzew, który powinien być zachowany na danym terenie jako perspektywiczny cel hodowlany; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny.

Odnowienia – odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew, odrośla) lub sztuczny (sadzenie, siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.

Okres odnowienia – przewidywany czas od zainicjowania odnowienia drzewostanu do cięcia uprząającego.

Pielęgnacje – ogół czynności gospodarczych obejmujących zabiegi związane z poprawą jakości i wartości drzew w poszczególnych fazach rozwoju. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb, przygotowanie drzewostanu do odnowienia. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym. Prace pielęgnacyjne w okresie uprawy obejmują prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów.

Trzebież wczesna – trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest m.in. zabezpieczenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna – trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Jednym z celów wykonywania trzebieży późnej jest skrócenie okresu produkcji pożądanych sortymentów drzewnych, pielęgnowanie zapasu oraz przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

Rębnia – rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną (I) i rębnie złożone (II-V).

Rębnia zupełna – polega na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy równowiekowe. Zręby zupełne stosuje się przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsowych; silnie zachwaszczonych (np. wrzos, trzcinnik) przewidzianych do odnowienia gatunkami światłożądnymi; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; lub w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp.

Rębnie złożone – do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową (symbol II), rębnię gniazdową (symbol III), rębnię stopniową (symbol IV), oraz rębnię przerębową (ciągłą) (symbol V). Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa (III) polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1-3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa (IV) polega na wykonywaniu w drzewostanie

na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłożądnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębnię przerębową (V), nazywaną również ciąglą, zaleca się stosować przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych i mieszanych z dużą przewagą jodły, o budowie wielopiętrowej, a także w formie rębni przerębowej górskiej w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego. Polega ona na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu. Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO) – są to drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości do odnowienia i w których rozpoczęto proces odnowienia rębniami złożonymi, a jednocześnie występuje w nich młode pokolenie o pożądanym składzie gatunkowym i dobrej jakości o pokryciu nie mniejszym niż 50% lub 30%.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) – są to drzewostany, w których rozpoczęto już proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz które nie spełniają kryteriów klasy odnowienia. Kontynuacja cięć rębnych jest w nich możliwa po uprzednim wprowadzeniu (uzupełnieniu) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu.

Wyłączenie taksacyjne (wydzielenie) – każdy opisywany w oddziale leśnym szczegół, dla którego na mapie gospodarczej i w opisie taksacyjnym ustala się powierzchnię. Wśród wyłączeń taksacyjnych wyróżnia się liniowe wyłączenia literowane ze znakiem „~” oraz pododdziały. Na gruntach nieleśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych tworzy się wyłączenia taksacyjne według grup rodzajów powierzchni w ramach rodzajów użytków gruntowych, granic administracyjnych i granic oddziałów.

Powierzchnie niestanowiące wyłączeń – powierzchnie nie wydzielone do osobnych wyłączeń taksacyjnych, ze względu na kryterium powierzchniowe, w tym: luki, gniazda (odnowione lub nieodnowione), kępy, szkółki, poletka łowieckie, oczka wodne oraz różne inne wyjątkowe obiekty i stanowiska ustalonych granicach.

Zestawienia wg gatunków panujących –standardowy sposób prezentowania struktury drzewostanów, gdzie całe wydzielenie przypisuje się do określonej grupy wiekowej lub gatunkowej biorąc pod uwagę tylko panujący gatunek. Przykładowo, jeśli drzewostan składa się z 60% dębu w wieku 80 lat i 40% z sosny w wieku 120 lat to wtedy całe wydzielenie traktowane jest jako drzewostan dębowy w wieku 80 lat

Zestawienia wg gatunków i wieków rzeczywistych – zestawienia, w których prezentowana jest powierzchnia rzeczywista gatunków drzew w poszczególnych wiekach obliczana wg ich udziału w wydzieleniu.

Drzewostany dojrzałe –drzewostany w wieku wyższym niż lokalnie ustalony wiek dojrzałości rębnej.

Ekosystemy wodno-mokradłowe – siedliska i ekosystemy związane z wodami; są to wody powierzchniowe i podziemne, ekosystemy o charakterze hydrogenicznym np. bagna, torfowiska, moczary, starorzecza, łągi, olsy, bory bagienne itp.

Gatunki lokalnie cenne – gatunki nie znajdujące się na liście gatunków chronionych, ale zamieszczone w krajowych i regionalnych czerwonych listach, a także gatunki które w trakcie przeprowadzonej waloryzacji wskazano jako istotne w danym nadleśnictwie.

Projektowane formy ochrony przyrody – obiekty, co do których instytucja odpowiedzialna (gmina, wojewoda, RDOŚ), rozpoczęła procedurę zatwierdzania.

Działania ochronne – obligatoryjne działania w zakresie ochrony przyrody wynikające z dokumentów planistycznych.

Wskazania ochronne – działania lub wytyczne dotyczące minimalizacji lub eliminacji możliwego negatywnego oddziaływania gospodarki leśnej na formy ochrony przyrody, chronione gatunki oraz inne, wskazane w Programie cenne obiekty przyrodnicze.

Dokumenty planistyczne – dokumenty stanowiące w całości (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000, plan ochrony rezerwatu przyrody, zadania ochronne dla rezerwatów przyrody, akty powołujące formy ochrony przyrody) lub w części (plan ochrony parku krajobrazowego, akt powołujący obszary chronionego krajobrazu) akty prawa miejscowego, których uwzględnienie w planie urządzenia lasu jest obligatoryjne.

Ak robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*

Bk buk zwyczajny *Fagus silvatica*

Brz brzoza brodawkowata *Betula pendula*

Db dąb *Quercus* sp.

Db.c. dąb czerwony *Quercus rubra*

Db.s dąb szypułkowy *Quercus robur*

Db.b dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*

Gb grab zwyczajny *Carpinus betulus*

Js jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Jw klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Kl klon zwyczajny *Acer platanoides*

Kl.p. klon polny *Acer campestre*

Lp lipa drobnolistna *Tilia cordata*

Md modrzew europejski *Larix decidua*

OI olsza czarna *Alnus glutinosa*

Os topola osika *Populus tremula*

So sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*

Św świerk pospolity *Picea abies*

Tp topola *Populus* sp.

Wb wierzba *Salix* sp.

Wz wiąz *Ulmus* sp.

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Pod względem przynależności administracyjnej Nadleśnictwo Milicz położone jest przy północnej granicy województwa dolnośląskiego. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje powiat milicki (gminy: Cieszków, Krośnice, Milicz), powiat oleśnicki (gmina Dobroszyce i Twardogóra) oraz powiat trzebnicki: (gminy: Trzebnica i Zawonia).

Nadleśnictwo Milicz składa się z trzech obrębów leśnych: Milicz (obręb 1), Cieszków (obręb 2) i Kubryk (obręb 3) podzielonych na 18 leśnictw, których łączna powierzchnia wynosi 26 447,03 ha.

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2025-2034 została opracowana na podstawie umowy pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu, w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach
(tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 567);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
(tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1478);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony
środowiska (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 647);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1130);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
(tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1292);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo
łowieckie (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 539);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i
jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach
oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1112);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i
ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2020 poz. 2187);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst
jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015 poz. 1425);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1071);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 1383);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 r. poz. 1302);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. 2012 poz. 1080);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków

obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. 2022 poz. 2649).

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2024/433 z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia siedemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U.UE L z dnia 9 lutego 2024 r.).

IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. 1978 Nr 7, poz. 24 z późn. zm.);
- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. 1976 Nr 32, poz. 190);
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 Nr 58, poz. 263 z późn. zm.);
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 Nr 2, poz. 17);

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 Nr 184, poz. 1532).

IV.2.4. STRATEGIE

- Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” - Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 czerwca 2021 r. w sprawie unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 – przywracanie przyrody do naszego życia (2020/2273(INI))
- Unijna strategia leśna 2030 - Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie (2022/2016(INI))
- Polityka ekologiczna państwa 2030 - Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (M.P. 2019 r. poz. 794)
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030 - dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 29 października 2013 r.
- Polityka leśna państwa – dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r.
- Krajowy program zwiększania lesistości - zaakceptowany do realizacji przez Radę Ministrów w dniu 23 czerwca 1995 r., zmodyfikowany w 2002 r.

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112) oraz uzgodnieniami pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.4.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r.) oraz uzgodnieniami zawartymi pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (ZNS.9022.4.83.2023.MB z dnia 7 września 2023 roku).

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r.* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku oraz *Instrukcji urządzania lasu*,

stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., które szczegółowo określają zakres i sposób sporządzenia prognozy.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu*., który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozdz. IV prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozdz. IV prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozdz. IV prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozdz. IV prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozdz. II prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozdz. V prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozdz. V prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (*rozdz. V prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozdz. IV prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na

te elementy (cały *rozdz. VI prognozy*).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozdz. VII prognozy*);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru — rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozdz. VII prognozy*).

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia jego szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Milicz o łącznej powierzchni 26 447,03 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 ustawy o lasach, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w *sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz. U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa Instrukcja Urządzania Lasu (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz części planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębnego),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali.

Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.

- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie *.mdb

Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

Tab. 1 Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa możliwą do pozyskania miąższość drewna w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębego w całym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu rozliczaną w wymiarze miąższościowym	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa powierzchniowy etat cięć z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego w całym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	100%
Etat pielęgnowania drzewostanów	Dla całego nadleśnictwa	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony Przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydziałów	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter ogólnych wskazań, których zastosowanie zależy od oceny wyznaczającego i realizującego poszczególne zabiegi gospodarcze	100%
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydziału, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składki gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	100%
Bez wskazań	Do konkretnego wydziału	Wydział, w którym nie zaplanowano żadnych zabiegów - 2690,13 ha	10,79%
Odnawienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydziału	Odnawianie drzewostanów wiąże się zwykle z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony - 1051,64 ha	4,22%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydziału	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania 1530,94 ha	6,14%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydziału	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkowinach i drągowinach polegający na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego 7085,94 ha	28,44%
Trzebież późna	Do konkretnego wydziału	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew, którego celem jest pielęgnacja zapasu 10227,76 ha	41,06%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydziału	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu znad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu 3275,85 ha	13,15%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydziału	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z jednorazowym usunięciem całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzenie rozgraniczone uprawy jednowiekowe 756,95 ha	3,04%
Zalesienia	Do konkretnego wydziału	Wprowadzenie lasu na grunty nieleśne. Przy zalesianiu gruntów porolnych należy wykorzystywać sukcesję naturalną w postaci kęp i grup, o ile ich skład gatunkowy jest zgodny z przyjętymi celami hodowlanymi 58,22 ha	0,23%

Tab. 2 Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz

Rodzaj powierzchni		Nadleśnictwo Milicz	
		ha	%
Grunty leśne zalesione			
Klasy wieku	I (1-20)	3247,40	12,28
	II (21-40)	3714,86	14,05
	III (41-60)	4546,20	17,19
	IV (61-80)	6331,75	23,94
	V (81-100)	2548,03	9,63
	VI (101-120)	964,21	3,65
	VII (121-140)	345,81	1,31
	VIII (141 i starsze)	323,80	1,22
	KO	2106,46	7,96
	KDO	447,78	1,69
Razem grunty leśne zalesione		24576,30	92,93
Grunty leśne niezalesione			
W produkcji ubocznej		12,28	0,05
Do odnowienia		236,47	0,89
Pozostałe		87,28	0,33
Razem grunty leśne niezalesione		336,03	1,27
Grunty związane z gosp. leśną		744,32	2,81
Grunty nieleśne			
Razem grunty nieleśne		790,41	2,99
- w tym do zalesienia		58,22	0,22
Grunty ogólnie			
Grunty ogólnie		26447,06	100,00

Tab. 3 Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Milicz

Powierzchnia		Nadleśnictwo Milicz
Zadania obligatoryjne		
Etat cięć w użytkowaniu rębny ze spodziewanym przyrostem	ha - pow.	4032,80
	m ³ brutto	869 961
	m ³ netto	695 975
<i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m ³ brutto	0
	m ³ netto	0
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym	ha - pow.	13130,24
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	ha – pow.	0
Trzebieże	ha – pow.	13130,24
Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]		
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		58,22
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		236,47
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego		2206,88
- w tym zrębami zupełnymi		756,95
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		111,20
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		0

Powierzchnia	Nadleśnictwo Milicz
Orientacyjna powierzchnia melioracji	2398,60
- w tym wodnych	0
Pielęgnowanie upraw i młodników	5814,40

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Milicz użytkowanie rębne na 4032,80 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 695 975 m³ miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Nie przewidziano do uprzątnięcia w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu. Do użytkowania przedrębego zakwalifikowano 13 130,24 ha drzewostanów, na poziomie 45% przyrostu. Zadania z zakresu prac hodowlanych — odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych obejmą 46,49% gruntów leśnych nadleśnictwa. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 10,79% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiąmane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie programu ochrony przyrody,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskazań gospodarczych zaprojektowanych dla wydziałów leśnych literowanych w projekcie pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydziału. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskazań gospodarczych zaprojektowanych w pul:

- grupa „odnowienia i zalesienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów (ODN- ZRB), odnowienie po rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ), odnowienia luk (ODN-LUK) oraz płazowin (PŁAZ) i związane z tym zabiegi agrotechniczne (AGROT), a także poprawki i uzupełnienia (POPR) oraz zalesienie gruntów porolnych (ODN-POR);
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby (PIEL) i czyszczenia wczesne (CW);
- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne (CP), trzebieże wczesne (TW);
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi (TP);
- grupa „rębnia złożone” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną – w ramach tej pozycji planowane są cięcia rębne częściowe, gniazdowe, brzegowe lub przerębne, zabiegi agrotechniczne przygotowujące glebę pod odnowienie oraz odnowienie powierzchni gatunkami zgodnymi z typem drzewostanu (naturalne lub sztuczne);
- grupa „rębnia zupełne” utworzona z pozycji zawierających rębnię zupełną - w ramach tej pozycji planowane są cięcia zupełne, zabiegi agrotechniczne przygotowujące glebę pod odnowienie oraz odnowienie powierzchni gatunkami zgodnymi z typem drzewostanu.

Opis poszczególnych grup zabiegów gospodarczych planowanych w ramach pul zawiera rozdział III. *Wykaz stosowanych skrótów i pojęć*. Dodatkowo analizowano powierzchnie, pod kątem zabiegu usuwania przestojów (PRZEST). Wykluczono planowanie ich w ich obrębie siedlisk przyrodniczych lub gatunków podlegających ochronie gatunkowej.

Przy ocenie potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na chronione lub cenne elementy przyrodnicze, oceniano nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od

konkretnego realizatora zapisów pul w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych na siedlisku przyrodniczym bądź siedlisku gatunku.

W stosunku do siedlisk przyrodniczych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydzieleniach leśnych, w których w trakcie prac taksacyjnych została potwierdzona obecność siedliska przyrodniczego. Przy czym rozróżniano sytuacje, w których siedlisko przyrodnicze zajmowało całe lub większą część wydzielenia leśnego od takich, w których występowało jedynie w postaci niewielkiego fragmentu.

W stosunku do znanych stanowisk roślin i grzybów chronionych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydzieleniach leśnych, w których źródła referencyjne wskazywały na obecność stanowiska danego gatunku. Niezależnie od liczby czy lokalizacji stanowisk gatunku w wydzieleniu leśnym przyjmowano, że potencjalny wpływ zaplanowanego w projekcie pul zabiegu gospodarczego w jednakowy sposób może oddziaływać na ten gatunek. W przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania, formułowano odpowiednie działania minimalizujące.

W stosunku do zwierząt, które w większości są organizmami zmieniającymi miejsca swojego bytowania, nawet w przypadku istnienia obserwacji punktowych określonych gatunków w konkretnych wydzieleniach, analiza zaplanowanych w tych miejscach zabiegów nie pozwalałaby na rzetelną ocenę wpływu zapisów projektu pul na dany gatunek. Dlatego, pomimo wskazanych w programie ochrony przyrody obserwacji punktowych, zapisy projektu pul nie były analizowane tylko we wskazanych lokalizacjach, ale w szerszym ujęciu siedlisk danego gatunku. Wyjątek w tym przypadku stanowiły gatunki zwierząt, które cechuje dość silne przywiązanie do zasiedlonego miejsca bytowania, jak np. tzw. gatunki strefowe. W takich przypadkach ocenie poddawano wskazanie gospodarcze przypisane do konkretnego wydzielenia leśnego, w którym materiały referencyjne wskazują na obecność stanowiska takiego gatunku, a w niektórych przypadkach oceniano również zaplanowane prace w bezpośrednim otoczeniu wydzielenia ze stanowiskiem gatunku.

IV.7. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Prognoza określa przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na pozostałe elementy środowiska. Ocena wpływu zapisów projektu planu sporządzona została w formie macierzy, na podstawie których sformułowano podstawowe ustalenia prognozy. Przy sporządzaniu oceny przyjęto następujące kody:

+ oddziaływanie pozytywne,

- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą głównie oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim, krótko lub średnioterminowym. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale prognozy. Z kolei przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego, pośredniego lub wtórnego opisywano dodatkowo w poszczególnych podrozdziałach rozdziału VI.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Wpływ na siedliska przyrodnicze analizowano dla wszystkich typów siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w granicach specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO) stanowiących przedmioty ochrony danego obszaru. Wyniki oceny zestawiono w formie macierzy przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, zgodnie ze wzorami zawartymi w *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu* z dnia 18.08.2011 r. opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku oraz w *Instrukcji urządzania lasu*, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., które szczegółowo określają zakres i sposób sporządzenia prognozy.

Oceny wpływu planowanych w pul zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków chronionych oraz ich siedliska oparto o dostępne wyniki monitoringu i ekspertyz prowadzonych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, zalecenia zawarte w publikacjach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz aktualne opracowania dotyczące poszczególnych gatunków i siedlisk. Zaproponowane działania minimalizujące potencjalny wpływ zabiegów na stan zachowania poszczególnych elementów środowiska wynikają z przykładów dobrych praktyk stosowanych w gospodarce leśnej.

ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zebrane zostały z następujących źródeł: dane udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu (inwentaryzacja wykonane na potrzeby projektów pzo dla obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dane z monitoringu przyrodniczego, dane z bazy przyrodniczej RDOŚ), dane udostępnione przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, dane zebrane podczas prac taksacyjnych i dane archiwalne BULiGL oddział w Brzegu, a także materiały zebrane przez pracowników Nadleśnictwa Milicz i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Wykorzystano także dane dotyczące obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zamieszczone w serwisie internetowym Generalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska, a także dokumentację z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. Do pozostałych źródeł danych należały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin oraz inwentaryzacje przyrodnicze gmin zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

IV.8. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW

NATURA 2000 ORAZ SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

Granice obszarów specjalnej ochrony ptaków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz przyjęto za Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

Granice siedliskowych obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz przyjęto według Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041 (Dz.U. 2023 poz. 2157), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. U. 2017 poz.501) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093 (Dz. U. 2023 poz. 2188).

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

- *Opracowanie fitosocjologiczne dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy”* wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, 2015 r.;
- Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;

- Wyniki przeprowadzonej w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, jak też 92/62/WE z 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także uzupełnienia inwentaryzacji bociana czarnego, orła bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia, na podstawie Decyzji Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 sierpnia 2006 r. (B.I.LP.2006.9.44)
- Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r., poz. 2276);
- Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w 2020 r. na potrzeby ekspertyzy przyrodniczej w zakresie siedlisk przyrodniczych do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093.

IV.9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD

ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL

ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie skutków realizacji postanowień projektu pul powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania Planów Urządzenia Lasu i informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej w trakcie taksacji lasów

nadleśnictwa. Zaproponowane metody monitorowania skutków realizacji postanowień projektu pul są analogiczne do Planów Urządzenia Lasu, które weszły w życie w latach ubiegłych.

IV.10. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Milicz położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

IV.11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji zapisów projektu pul są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. Konwencja wprowadziła pojęcia różnorodności biologicznej, ekosystemu i siedliska, obszarów chronionych oraz zrównoważonego użytkowania zasobów. Na jej podstawie państwa członkowskie są zobowiązane do wspólnego działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej i zrównoważonego użytkowania jej elementów oraz opracowania strategii, planów lub programów dotyczących ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej. Środkami do osiągnięcia celu są m.in. identyfikacja i monitoring elementów różnorodności biologicznej istotnych dla jej ochrony i zrównoważonego użytkowania, ochrona in-situ i ex-situ, a także zrównoważone użytkowanie elementów różnorodności biologicznej. Konwencja zobowiązuje też do wprowadzenia odpowiednich procedur wymagających wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej. Projekt pul, którego elementem jest program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis istniejącego stanu środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z programem działań zmierzających do zachowania istniejącego stanu różnorodności biologicznej. Przewidywany wpływ zapisów projektu pul na różnorodność biologiczną zawarty jest w rozdziale VI.4. prognozy.
- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Konwencja

wymaga wdrożenia krajowej polityki ochrony dzikiej flory i fauny oraz siedlisk naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych i ginących, zwłaszcza gatunków endemicznych oraz tych, których siedliska są zagrożone. Szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, wymienionych w załącznikach II i III, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania, odpoczynku, żerowania, rozmnażania lub pierzenia. W ramach sporządzania projektu pul oraz programu ochrony przyrody zebrano dane dotyczące występowania w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa gatunków dzikiej fauny i flory oraz obszarów cennych przyrodniczo, opisano szczegółowo wymagania ich ochrony, a także uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez ograniczenie realizacji celów gospodarczych w najcenniejszych przyrodniczo drzewostanach oraz wycofanie na etapie planowania zabiegów rębni zupełnych na siedliskach przyrodniczych stanowiących siedliska najcenniejszych gatunków związanych z siedliskami leśnymi w nadleśnictwie.

C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Na terenie nadleśnictwa występuje szereg gatunków zwierząt z zał. II konwencji. Należą do nich głównie gatunki ptaków oraz niektóre gatunki nietoperzy. W ramach konwencji przyjęto również *Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie*. Zobowiązuje ono m.in. do identyfikacji oraz ochrony przed niszczeniem żerowisk ważnych dla nietoperzy i zakłócaniem spokoju na tych obszarach. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na siedliskach nietoperzy.

D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa zastosowanie ma głównie tzw. Dyrektywa Siedliskowa (DS). Dyrektywa Siedliskowa ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. W celu odtworzenia lub zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, objętych zakresem zainteresowania Wspólnoty, we właściwym stanie ochrony, konieczne jest wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony w celu stworzenia spójnej europejskiej sieci ekologicznej. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000. W projekcie pul zapisy dla powierzchni leśnych, na których zlokalizowane są przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000 uwzględniły cele ich ochrony. Dyrektywa

Ptasia (DP) na celu ochronę wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji. Gatunki wymienione w załączniku I podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania. W projekcie pul zebrano informacje na temat występowania gatunków wymienionych w zał. I DP, a przeprowadzona ocena oddziaływania zapisów pul na siedliska tych gatunków wykazała, że ilość dostępnych biotopów zostanie zachowana.

- E. Europejska Strategia Ochrony Różnorodności Biologicznej do 2030. W celu ochrony bioróżnorodności w ramach UE opracowano *Unijną strategię na rzecz bioróżnorodności 2030*. Celem jest odwrócenie procesu degradacji ekosystemów i odbudowa bioróżnorodności, poprzez: zwiększenie powierzchni obszarów chronionych, w tym obszarów objętych ścisłą ochroną. Strategia wskazuje, że ochroną należy objąć co najmniej 30% obszarów lądowych i 30% obszarów morskich w UE, zaś ścisłą ochroną należy objąć co najmniej jedną trzecią obszarów chronionych, czyli 10% obszarów lądowych i 10% obszarów morskich w UE. Podstawę stanowi zdefiniowanie, mapowanie, monitorowanie i ścisła ochrona wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów, przy czym definicję starodrzewów rozumie się tutaj jako lasy o charakterze pierwotnym lub lasy zagospodarowane, które zachowały lub wtórnie rozwinęły strukturę i gatunki typowe dla lasów niezagospodarowanych i funkcjonują jako odrębny ekosystem. Ścisłą ochroną należy również objąć znaczne obszary innych, bogatych w węgiel ekosystemów, takich jak torfowiska, użytki zielone, tereny podmokłe, itp. Wyznaczone obszary powinny uzupełniać sieć Natura 2000 albo powinny być objęte krajowymi systemami ochrony. Aby utrzymać spójność całej sieci ważne będzie ustanowienie korytarzy ekologicznych, co ma zapobiec izolacji genetycznej, umożliwić migrację gatunków oraz przyczynić się do utrzymania zdrowych ekosystemów i poprawy ich stanu. Ważnym elementem strategii jest zwiększenie powierzchni lasów oraz poprawa stanu ich zdrowia i odporności. Wszystkie lasy powinny być utrzymywane w dobrym stanie, aby mogły zachować swoją funkcję w zakresie różnorodności biologicznej i klimatu. W programie ochrony przyrody zebrano ponadto informacje o obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych, opisywanych w dokumentach planistycznych gmin i regionu oraz inwentaryzacjach przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
- F. Nowa strategia leśna UE 2030. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie. Podstawowe cele strategii to utrzymanie, ochrona, wzmocnienie, odbudowa i zrównoważone użytkowanie zdrowych i odpornych lasów. Pilną kwestią jest wzmocnienie zdolności ekosystemów leśnych do dostosowania się oraz ich odporności za pomocą zrównoważonej i aktywnej gospodarki leśnej. W 2023 r. opracowano *Wytyczne dotyczące*

gospodarki bliższej naturze, które przedstawiają paletę możliwych do zastosowania sposobów ekologizacji gospodarki leśnej, w tym system ProSilva, zintegrowaną gospodarkę leśną (kombinacja przestrzenna lasów oddanych przyrodzie i lasów zagospodarowanych w sposób uwzględniających potrzeby przyrody), systemy „ciągłej pokrywy leśnej”, leśnictwo triady (lasy chronione, lasy intensywne, lasy integrujące ochronę przyrody z gospodarką), systemu rolno-leśne i leśno-pastwiskowe, ideę „leśnictwa retencyjnego” (pozostawiania niektórych drzew, grup drzew i całych drzewostanów, we wszystkich skalach przestrzennych). Duża część zawartych w tym opracowaniu wytycznych została uwzględniona w *Programie Ochrony Przyrody*.

- G. Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych. Ustanowione przepisy mają się przyczynić m.in. do długoterminowej i trwałej odbudowy różnorodnych biologicznie i odpornych ekosystemów na obszarach lądowych państw członkowskich poprzez odbudowę zdegradowanych ekosystemów. „Odbudowa” oznacza tu proces czynnego lub biernego wspierania przywracania ekosystemu do dobrego stanu, aby poprawić jego strukturę i funkcje celem zachowania lub zwiększenia różnorodności biologicznej i odporności ekosystemu, poprzez doprowadzenie obszaru siedliska danego typu do dobrego stanu, przywrócenie właściwej powierzchni referencyjnej oraz doprowadzenie siedliska gatunku do wystarczającej jakości i wielkości. Zobowiązują one Państwa członkowskie do wprowadzenia środków odbudowy koniecznych do przywrócenia do dobrego stanu obszarów typów siedlisk wymienionych w załączniku I, których stan nie jest dobry. W obszarze odbudowy ekosystemów leśnych, należy osiągnąć na poziomie krajowym trend wzrostowy wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz trend wzrostowy co najmniej sześciu z siedmiu wskaźników dotyczących ekosystemów leśnych, jak drzewa martwe stojące, drzewa martwe leżące, udział lasów o strukturze różnowiekowej, łączność obszarów leśnych, zasoby węgla organicznego, odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew, różnorodność gatunków drzew. Każde państwo członkowskie przygotowuje krajowy plan odbudowy zasobów przyrodniczych oraz przeprowadza monitorowanie i badania przygotowawcze potrzebne do określenia środków odbudowy koniecznych do realizacji celów odbudowy i realizacji zobowiązań. Projekt KPO ZP powinien zostać przedłożony Komisji Europejskiej do 1 września 2026 roku. Następnie KE będzie miała 6 miesięcy na przeanalizowanie dokumentu i przedstawienie do niego ewentualnych uwag. Po otrzymaniu uwag Polska będzie miała 6 miesięcy, aby się do nich odnieść. Aktualnie każdy ze wskaźników dotyczących lasów w Polsce od lat wykazuje trend wzrostowy. Realizacja tego celu będzie więc wymagała głównie utrzymania pozytywnej tendencji poprzez realizację m.in. założeń *Programu Ochrony Przyrody*.

H. Rozporządzenie 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnymi i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów. Rozporządzenie przyjęto, aby ograniczyć wylesianie i degradację lasów. Ustanowiono w nim przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku unijnym, a także wywozu z Unii odnośnych produktów wymienionych w załączniku I do tego rozporządzenia, w tym drewna opałowego i drewna surowego. W szczególności, rozporządzenie to ma na celu zapewnienie, aby te towary i odnośne produkty wprowadzano do obrotu i udostępniano na rynku unijnym lub wywożono je z Unii tylko w przypadku, gdy nie powodują one wylesiania, wyprodukowano je zgodnie z odpowiednimi przepisami państwa produkcji i ujęto je w oświadczeniu o należytej staranności. Większość przepisów tego rozporządzenia ma być stosowana od dnia 30 grudnia 2024 r. „Wylesianie” oznacza tu przekształcanie lasu do celów użytkowania rolniczego, zaś „degradacja lasów” oznacza zmiany strukturalne w pokrywie leśnej, polegające na przekształcaniu: lasów pierwotnych lub lasów naturalnie odnawiających się w plantacje leśne lub inne grunty zalesione oraz lasów pierwotnych w lasy zasadzone przez człowieka. Nadleśnictwo Milicz posiada certyfikat PEFC nr CSL/0761/2024 ważny do 26.10.2024 r. oraz podcertyfikat :CSL/0761/2024/18 i jest ważny do 26.10.2027 r. potwierdzający zachowanie wysokich standardów w zakresie m.in. zabezpieczenia obszarów leśnych istotnych z ekologicznego punktu widzenia, ochrony i wzbogacania różnorodności biologicznej, zakazu zmiany lasów w inne formy użytkowania, zakazu stosowania szkodliwych substancji chemicznych oraz zakazu wprowadzania gatunków drzewiastych modyfikowanych genetycznie.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień. W zakresie ujętym projektem pul oraz programem ochrony przyrody cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.

B. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki

leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu pul założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o ustawę o ochronie przyrody, ustawę o lasach i ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

- C. Polityka ekologiczna państwa 2030 - jest jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce, a także jedną z dziewięciu strategii, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. Niektóre kierunki interwencji odnoszą się do kwestii zarządzania zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrony i poprawy stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspierania wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, adaptacji do zmian klimatu oraz zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych. Priorytetem polityki ekologicznej jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Strategia zakłada w perspektywie 2030 r. wzrost lesistości kraju do 31%, objęcie planami ochrony wszystkich obszarów Natura 2000, zwiększenie pojemności obiektów małej retencji wodnej i kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody. System dodatkowych działań związanych z prowadzoną zrównoważoną gospodarką leśną zakłada m.in. pozyskiwanie i zalesianie gruntów, opracowanie wieloletnich programów przebudowy składu gatunkowego drzewostanów oraz programów kształtowania ich struktury wielopiętrowej, zwiększenie udziału różnych typów martwych drzew w ekosystemach leśnych, ochrona populacji rzadkich rodzimych gatunków drzew i krzewów oraz ptaków leśnych.
- D. Krajowy program zwiększania lesistości jest opracowaniem studialnym o charakterze strategicznym. Stanowi instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju i zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Założono w nim zwiększenie lesistości Polski do poziomu 30% w 2020 r. oraz do 33% w 2050 r. Zgodnie

z danymi GUS (Rocznik Statystyczny Leśnictwa 2023) lesistość Polski w 2022 r. wynosiła 29,7%, a lasy zajmowały łącznie 9 476,9 tys. ha.

E. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, m.in. gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu, które wykazały, że w okresie do 2030 największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów. Działania adaptacyjne SPA 2020 obejmują m.in. retencję wód; zwiększanie lesistości zarówno w wyniku sztucznych nasadzeń, jak i sukcesji naturalnej, oraz racjonalizacja użytkowania gruntów, zmniejszenie fragmentacji kompleksów leśnych; wprowadzanie do gospodarki leśnej zasad leśnictwa ekosystemowego, dynamiczna ochrona istniejącego zróżnicowania biologicznego wykorzystująca zarówno naturalne procesy genetyczne (adaptacja) jak i działania człowieka, ukierunkowane na zachowanie istniejącego zróżnicowania biologicznego, ukierunkowanie sztucznej selekcji również na cechy przystosowawcze do zmieniających się warunków klimatycznych; zróżnicowanie drzewostanu, zwłaszcza w trakcie przebudowy, pod względem: gęstości, składu gatunkowego (zwiększenie udziału gatunków liściastych), struktury wysokości, wieku, płatowości/ mozaikowości; kontrola i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się gatunków obcych, które zagrażają rodzimym gatunkom lub siedliskom przyrodniczym; wzmocnienie ochrony przeciwpożarowej lasu; monitoring lasów pod kątem reakcji drzew na zmiany klimatyczne; okresowa ocena przyrodniczych obszarów chronionych.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz realizacja ww. celów z zakresu ochrony środowiska będzie odbywać się również poprzez:

- wyłączenie z użytkowania cennych kompleksów leśnych, siedlisk przyrodniczych o wysokim stopniu naturalności;

- przyjęcie etatów użytkowania przedrębного i rębного na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizację zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw dostosowanych do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- usystematyzowanie, uzupełnienie i zaktualizowanie informacji na temat zasobów przyrodniczych nadleśnictwa w formie opracowanego programu ochrony przyrody.

IV.12. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie Planu Urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Milicz projekt planu przewiduje na okres 2026-2035 zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 58,22 ha.

Tab. 4 Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Obręb leśny	Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
1	CIESZKÓW	1 c	0,42	R
2	CIESZKÓW	1 f	0,57	R
3	CIESZKÓW	1 g	0,69	Ps
4	CIESZKÓW	1 i	0,34	Ps
5	CIESZKÓW	2 j	0,50	R
6	CIESZKÓW	218 i	0,23	R
7	CIESZKÓW	218 j	0,28	Ps
8	CIESZKÓW	232 d	2,09	R
9	CIESZKÓW	232 j	1,90	R
10	CIESZKÓW	232 k	0,20	Ps
11	CIESZKÓW	255 h	1,70	R
12	CIESZKÓW	255 i	1,96	R
13	CIESZKÓW	255 j	3,66	R
14	CIESZKÓW	270 b	2,04	R
15	CIESZKÓW	270 k	2,31	R
16	CIESZKÓW	331 l	0,36	R
17	CIESZKÓW	331 m	1,51	R
18	CIESZKÓW	332 ax	0,46	R
19	CIESZKÓW	332 y	0,20	Lzr-R

Lp.	Obręb leśny	Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
20	CIESZKÓW	360 c	0,60	R
21	CIESZKÓW	362 i	0,23	R
22	CIESZKÓW	362 j	0,41	R
23	CIESZKÓW	366 h	5,69	R
24	CIESZKÓW	366 i	1,39	R
25	CIESZKÓW	366 j	0,36	R
26	CIESZKÓW	366 k	1,77	R
27	CIESZKÓW	366 m	0,80	R
28	CIESZKÓW	373 g	0,60	R
29	CIESZKÓW	373 j	1,64	R
30	CIESZKÓW	376 c	0,50	R
31	KUBRYK	106A g	3,11	R
32	KUBRYK	106A h	0,53	R
33	KUBRYK	106A i	0,90	R
34	KUBRYK	106A o	0,03	R
35	KUBRYK	106A p	0,05	R
36	KUBRYK	106A r	0,02	R
37	KUBRYK	112 h	0,78	R
38	KUBRYK	112 i	0,36	R
39	KUBRYK	112 j	1,31	R
40	KUBRYK	127 h	4,86	R
41	KUBRYK	147 c	0,66	R
42	KUBRYK	178 h	0,39	R
43	KUBRYK	257 g	0,38	R
44	KUBRYK	323 ax	0,27	Lzr-Ps
45	KUBRYK	323 h	0,50	Ps
46	KUBRYK	323 i	1,63	Ps
47	KUBRYK	323 j	0,33	Ps
48	KUBRYK	323 p	0,82	Ł
49	MILICZ	302 k	1,14	R
50	MILICZ	42A h	2,59	R
51	MILICZ	64 b	1,72	R
52	MILICZ	64 f	0,43	R
Razem			58,22	

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska zawiera rozdział 1.2. elaboratu. W ramach analizy stwierdzono zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Milicz są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.
- Wojewódzki program ochrony środowiska na lata 2022-2025 z perspektywą do roku

2029 r. Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2022 r.;

- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Milicz;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Milicz oraz projektem pul na okres 2026-2035 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz występują obszary, których dotyczy powyższe rozporządzenie, są to rezerваты przyrody „Wzgórze Joanny” i „Stawy Milickie” oraz Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Jedynie rezerwat przyrody „Stawy Milickie” posiada zatwierdzony plan ochrony. Zapisy ww. dokumentów zostały uwzględnione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Milicz i będą stosowane w trakcie wykonywania zaplanowanych w pul działań gospodarczych.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000: SOO Ostoja nad Baryczą PLH020041, SOO Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, SOO Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz OSO Dolina Baryczy PLB020001. Aktualnie dla obszarów: SOO Ostoja nad Baryczą PLH020041, SOO Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz OSO Dolina Baryczy PLB020001 prowadzone są prace nad opracowaniem planów zadań ochronnych. Plan zadań ochronnych obowiązuje na SOO Chłodnia w Cieszkowie PLH020001. Zapisy tych dokumentów zostały uwzględnione na etapie określania funkcji poszczególnych kompleksów leśnych oraz planowania wskazań gospodarczych na początkowych etapach tworzenia pul. Z kolei propozycje działań ochronnych zawarte w projektach pzo określające sposoby modyfikacji metod w trakcie realizacji planowanych w pul zabiegów gospodarczych zostały opisane w niniejszym dokumencie jako działania minimalizujące do wszystkich powierzchni leśnych, które z uwagi na planowane wskazania gospodarcze tego wymagały.

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Milicz są również plany

urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw: Krotoszyn, Antonin, Oleśnica Śląska i Żmigród. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Milicz. Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla wszystkich planów urządzenia lasu ww. nadleśnictw. Możliwe oddziaływania skumulowane mogłyby dotyczyć sytuacji, w których w obrębie wszystkich sąsiadujących nadleśnictw doszłoby do jednoczesnego pogorszenia stanu któregoś z siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków będących przedmiotem ochrony w ramach obszarów Natura 2000. Po analizie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz, które wspólnie z zapisami pul dla Nadleśnictw: Krotoszyn, Antonin, Oleśnica Śląska, Żmigród mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych oddziaływań na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz, które wspólnie z zapisami pul dla ww. nadleśnictw mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych zapisów wymienionych Planów Urządzenia Lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt. Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Należą do nich przede wszystkim gatunki szczególnie cenne lub objęte ochroną prawną.
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków. Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych oraz zwierząt.
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów. Poziom systemów ekologicznych obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów przyrodniczych. Dla nich tereny leśne mają strategiczne znaczenie.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń oraz Instrukcji Ochrony Lasu.

V.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych, a także zamieszkujących miejscowości położone w otoczeniu głównych kompleksów leśnych nadleśnictwa.

V.3. ZWIERZĘTA

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 205 gatunków chronionych i/lub zagrożonych. Spośród nich 181 objętych jest ochroną ścisłą, 20 ochroną częściową, 4 gatunki nie są objęte ochroną jednakże znajdują się na listach zagrożonych gatunków w skali regionu lub kraju.

Do gatunków szczególnie cennych, zagrożonych w skali kraju i regionu, podawanych dla obszaru Nadleśnictwa Milicz należą:

- **ssaki** - borowiec wielki *Nyctalus noctula*, bóbr europejski *Castor fiber*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, mopek *Barbastella barbastellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, wilk *Canis lupus*, wydra *Lutra lutra*;
- **ptaki** - błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, cyranka *Anas querquedula*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, drożdżik *Turdus iliacus*, gawron *Corvus frugilegus*, głowienka *Aythya ferina*, kszysk *Gallinago gallinago*, kulik wielki *Numenius arquata*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, ortolan *Emberiza hortulana*, podgorzałka *Aythya nyroca*, przepiórka *Coturnix coturnix*, rycyk *Limosa limosa*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, świergotek polny *Anthus campestris*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka błotna *Asio flammeus*;
- **płazy** - grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Bufo viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*;
- **ryby** - koza *Cobitis taena*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*;
- **bezkřęgowce** - czerwóńczyk nieparek *Lycaena dispar*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, kozioróg bukowiec *Cerambyx scopolii*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kraśnik pięciopłamek *Zygaena trifolii*, mieniak strużnik *Apatura ilia*, mieniak tęczowiec *Apatura iris*, modraszek nausitous *Maculinea nausithous*, modraszek telejus *Maculinea teleius*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, rojnik morfeusz *Heteropterus morpheus*, straszka północna *Sympecma paedisca*, zgmiotek cynobronowy *Cucujus cinnaberinnus*.

Dużą grupę stanowią **gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi** lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Należą do nich:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: mroczek późny *Eptesicus serotinus*, białorzytka *Oenanthe oenanthe*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dziedziatka *Galeria cristata*, dzwonek *Carduelis chloris*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola torquata*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, piegża *Sylvia curruca*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzuszc *Emberiza calandra*, półdżka *Athene noctua*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, remiz *Remiz pendulinus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokoś *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, żolna *Merops apiaster*,
- gatunki objęte ochroną częściową: badylarka *Micromys minutus*, kret *Talpa europaea*, gołąb miejski *Columba livia form urbana*, sroka *Pica pica*, wrona siwa *Corvus corone*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*.

Do **gatunków typowo leśnych** oraz związanych ze strefą ekotonową lasu, dla których zapisy projektu pul mogą wywierać potencjalny wpływ należą:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: wilk *Canis lupus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, bogatka *Parus major*, czubotka *Lophophanes cristatus*, dudek *Upupa epops*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Parus caeruleus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, sikora uboga *Parus palustris*, siniak *Columba oenas*, sosnówka *Parus ater*, szpak *Turnus vulgaris*, włochatka *Aegolius funereus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, jastrząb *Accipiter gentilis*, kobuz *Falco subbuteo*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, trzmielojad *Pernis apivorus*, czyż *Carduelis spinus*, gajówka *Sylvia borin*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób

Coccothraustes coccothraustes, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukułka *Cuculus canorus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, mysikrólik *Regulus regulus*, paszkoł *Turdus viscivorus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, słowik szary *Luscinia luscinia*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, sójka *Garrulus glandarius*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;

- gatunki objęte ochroną częściową: gronostaj *Mustela erminea*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica *Mustela nivalis*, mysz zaroślowa *Apodemus sylvaticus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, zębielek karliczek *Crocodyra suaveolens*, kruk *Corvus corax*, kozioróg bukowiec *Cerambyx scopolii*, biegacz gładki *Carabus glabratus*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, biegacz problematyczny *Carabus problematicus*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz Ulricha *Carabus ulrichi*, biegacz wypukły *Carabus convexus*, mrówka ćmawa *Formica polyctena*, mrówka rudnica *Formica rufa*.

Gatunki **związane ze środowiskiem nieleśnym (poręby, polany leśne, brzegi wód, śródleśne mokradła, torfowiska i bagna, zarośla) w sąsiedztwie drzewostanów**, na które zapisy projektu pul mogą potencjalnie oddziaływać:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, gągoł *Bucephala clangula*, nurogęś *Mergus merganser*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Bufo viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*;
- gatunki objęte ochroną częściową: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, straszka północna *Sympecma paedisca*.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo i Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje 13 ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt.

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*

- 1) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.
- 2) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.6.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.
- 3) Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.663/s/13/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.
- 4) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.15.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra* oraz A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*

- 5) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.14.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.

A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*

- 6) Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/15/KM/09 z dnia 29 grudnia 2006 r.
- 7) Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/16/KM/09 z dnia 29 grudnia 2006 r.
- 8) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.9.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.
- 9) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.13.2014.MK.5 z dnia 10 czerwca 2015 r.
- 10) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.11.2013.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.
- 11) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.36.2021.MK.1 z dnia 31 stycznia 2022 r.
- 12) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.22.2024.MK.1 z dnia 14 sierpnia 2025 r.

A074 Kania ruda *Milvus migrans* oraz A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*

- 13) Decyzja RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.12.2014.MK z dnia 30 września 2014 r.

Strefa ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* ustanowiona na mocy decyzji WPN.6442.11.2013.MK.1 przylega bezpośrednio do północnej granicy nadleśnictwa. Po stronie Nadleśnictwa Krotoszyn znajduje się również strefa ochrony ustanowiona dla tego gatunku decyzją WPN-II.6442.39.2012.AG.

Ponadto decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 14.08.2025 roku (znak sprawy: WPN.6442.12.2024.MK) zlikwidowano strefę ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla*, która została powołana decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (znak sprawy: RDOŚ-02-WPN-6631/s/18/10/mk).

Decyzją znak: WPN.6442.22.2024.MK.1 z dnia 14 sierpnia 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustalił strefę ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla*.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380) dla poszczególnych gatunków wyznacza się:

- dla bielika *Haliaeetus albicilla* – strefę ochrony całorocznej, obejmującą obszar w promieniu do 200 m od gniazda oraz strefę ochrony okresowej (obowiązuje od 1 stycznia do 31 lipca), obejmującą obszar w promieniu do 500 m od gniazda;
- dla bociana czarnego *Ciconia nigra* – strefę ochrony całorocznej, obejmującą obszar w promieniu do 200 m od gniazda oraz strefę ochrony okresowej (obowiązuje od 15 marca do 31 sierpnia), obejmującą obszar w promieniu do 500 m od gniazda.
- dla kani rudej *Milvus milvus* - strefę ochrony całorocznej, obejmującą obszar w promieniu do 100 m od gniazda oraz strefę ochrony okresowej (obowiązuje od 1 marca do 31 sierpnia), obejmującą obszar w promieniu do 500 m od gniazda.

Ponadto w strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunków w terminach:

- dla bielika: od 1 sierpnia do 31 grudnia;
- dla bociana czarnego: od 1 września do 14 marca;
- dla kani rudej: od 1 września do 28 (29) lutego.

O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

V.4. ROŚLINY I GRZYBY

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 30 gatunków roślin rzadkich i chronionych. Spośród nich 11 objętych jest ochroną ścisłą, 18 ochroną częściową, zaś pozostały 1 gatunek znajduje się na listach zagrożonych gatunków w skali kraju lub regionu.

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 1 gatunku chronionego i/lub zagrożonego. Jest on objęty ochroną częściową. Gatunkiem tym jest **soplówka bukowa (*Hieracium coralloides*)**.

Szczegółowe informacje na temat miejsc obserwacji poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zawiera załącznik nr 3 „*Lokalizacja miejsc obserwacji chronionych i/lub zagrożonych gatunków zwierząt*” do programu ochrony przyrody.

Szczegółowe informacje na temat lokalizacji stanowisk poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zawiera załącznik nr 1 „*Lokalizacja stanowisk chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów*” do programu ochrony przyrody.

Gatunki, których nie dotyczy odstępstwo opisane w § 8 pkt 1 Rozp. Min. Środ. z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409):

- ochrona ścisła - długosz królewski *Osmunda regalis*, jarząb brekinia *Sorbus torminalis*, jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*, lindernia mułowa *Lindernia procumbens*, różanecznik żółty *Rhododendron luteum*.

Stanowiska gatunków należy stale wyłączać z prac gospodarczych.

Gatunki rzadkie siedlisk leśnych:

- ochrona ścisła – kruszczyk połabski *Epipactis albensis*, kruszczyk siny *Epipactis purpurea*, buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*;
- ochrona częściowa – cis pospolity *Taxus baccata*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, śnieżyca wiosenna *Leucojum vernalis*, gruszyca mniejsza *Pyrola minor*.

Gatunki pospolite siedlisk leśnych:

- ochrona częściowa – chrobotki *Cladonia* sp., gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, podrzeń żebrowiec *Struthiopteris spicant*, płucnica islandzka *Cetraria islandica*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*.

Gatunki siedlisk podmokłych (torfowisk, trzęsawisk, młak i źródlisk):

- ochrona ścisła – grzybieńczyk wodny *Nymphoides peltata*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, salwinia pływająca *Salvinia natans*;
- ochrona częściowa – bagno zwyczajne *Rhododendron tomentosum*,

Gatunki siedlisk łąkowych, traworośli i obrzeży lasów:

- ochrona ścisła - mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*;
- ochrona częściowa - kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*.

V.5. WODY

Sieć hydrograficzna obszaru Nadleśnictwa Milicz jest mocno rozbudowana. Główną rzeką przebiegającą przez środek badanego terenu jest Barycz, która zbiera wody z niezliczonej ilości dopływów wypływających ze Wzgórz Trzebnickich, Ostrzeszowskich, Sycowskich i Milickich, wśród których wyróżniają się: Krępica, Polska Woda, Sąsiecznica,

Jesionka, Czarna Woda i Prądnia. Spływają one po nieprzepuszczalnym podłożu z wysoczyzn moreny dennej, z których woda szybko spływa po opadach. Dopływy lewobrzeżne spływają od południa, wiele z nich bierze swój początek na wzgórzach Wału Trzebnickiego. Charakteryzują się w początkach biegu dużym spadkiem. Cieki na terenie opisywanego obszaru charakteryzują się niskimi przepływami i skromnymi zasobami dyspozycyjnymi, które są jednymi z najniższych w Polsce. Na ograniczone zasoby wód powierzchniowych wpływa znacząco charakterystyczna dla tych terenów mała ilość opadów atmosferycznych.

Barycz posiada średni spadek 0,035%, należący do najmniejszych w Polsce. Dlatego też na tym terenie znajdowały się wielkie powierzchnie terenów zabagnionych, na obszarze których utworzono wiele stawów. Prowadzone już od czasów średniowiecza prace przy budowie stawów przekształcały w znaczący sposób cały układ rzeczny. Rozgałęziająca się niegdyś na wiele koryt Barycz została zmieniona w wielu miejscach w kanały doprowadzające wodę do stawów. W celu umożliwienia doprowadzania wody z rzek do stawów, Barycz i dopływy spiętrzone kilkunastoma większymi jazami i licznymi mniejszymi urządzeniami hydrotechnicznymi. Ponadto w latach 1930-1939 obwałowano Barycz, a po wojnie podwyższono wały. Jedyny odcinek rzeki, którego nie poddano tym regulacjom znajduje się pomiędzy Miliczem i Sułowem, gdzie istnieją jeszcze liczne zakola i starorzecza (Ranoszek i Ranoszek 2004).

Północno-zachodnia część obrębu Cieszków odwadniana jest do rzeki Orli przez dwa główne cieki - Borownicę i Śląski Rów. Wody z pozostałej części obrębu odprowadzane są do Czarnej Wody - prawego dopływu Baryczy.

Część wschodnia obrębu Kubryk odwadniana jest rzeką Prądnią, Grabownicą i Rybnicą w kierunku północnym do Baryczy. Wody z zachodniej części obrębu odprowadzane są w dwóch kierunkach - północno-zachodnia część lasów w kierunku północnym ciekami Lubiel, zaś południowo-zachodnia część lasów rzekami Jesionka i Sąsiecznica płynącymi w kierunku zachodnim. Wszystkie te rzeki odprowadzają wody do Baryczy. Obręb Milicz odwadniany jest dwoma głównymi rzekami Krępicą i Brzeźnicą w kierunku zachodnim do Baryczy.

Obszar Nadleśnictwa Milicz znajduje się w zasięgu dwóch głównych zbiorników wód podziemnych (Kleczkowski 1990):

1. Pradolina Barycz-Głogów (E) - zbiornik nr 303 znajduje się w obrębie dolin: Baryczy oraz Sąsiecznicy, zalega w utworach czwartorzędu pradoliny. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 59 tys. m³/dobę, a średnia głębokość ujęć około 30 m.
2. Zbiornik międzymorenowy Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce - zbiornik nr 309 znajduje się w północnej części nadleśnictwa, powstał w międzymorenowych utworach czwartorzędu. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 18 m³/dobę,

a średnia głębokość ujęć 80 m.

V.6. KLIMAT

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego środkowego (XXIV), który obejmuje Nizinę Śląską i Przedgórze Sudeckie. Posiada słabo wyrażoną granicę z regionem Południowowielkopolskim, która biegnie wzdłuż Wału Trzebnickiego. Ostro rysuje się natomiast granica klimatyczna z Sudetami. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła (131 dni), bardzo ciepła (87 dni) oraz przymrozkowa (83 dni). Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Dominują tu wiatry z kierunku zachodniego, notowane przeciętnie w trakcie około 50% pomiarów, których prędkość bardzo rzadko przekracza 5 m/s. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok, osiągając maksimum w zimie. Wysoki udział mas polarnomorskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Przechodzeniu frontu chłodnego (zazwyczaj ok. 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowne opady. Front ciepły (ok. 65 dni) oznacza na ogół długotrwałe pogorszenie pogody. Jest to obszar o wysokiej średniej sumie opadów, która w wieloleciu 1991-2021 wyniosła 686 mm. Miesiącem o najwyższej sumie miesięcznej opadów jest lipiec (99 mm), najniższej - luty (43 mm). Średnia roczna temperatura wynosi tu 9,8°C, najcieplejsze miesiące to lipiec i sierpień, ze średnią temperaturą w granicach 20°C, najzimniej jest w styczniu -0,9°C. Maksymalne temperatury w lipcu i sierpniu wynoszą ponad 24°C, minimalne notowane są w styczniu (-3,4°C) i lutym (-2,6°C). Okres wegetacyjny rozpoczyna się tu pod koniec marca i trwa aż do listopada. Miesiącami o najwyższej wilgotności względnej są miesiące zimowe, od listopada do lutego powyżej 80%. Najwięcej dni z opadem notowane jest w lipcu (10), najmniej w kwietniu, wrześniu i październiku (7).

V.7. POWIETRZE

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie dolnośląskim jest emisja antropogeniczna. W zakresie pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu największy udział stanowi emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), w zakresie tlenków azotu jest to emisja pochodząca z działalności przemysłowej (emisja punktowa) oraz z transportu (emisja liniowa), w odniesieniu do tlenków siarki największy udział stanowi emisja z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma również napływ emisji z obszaru Polski oraz Europy. Łącznie w strefie dolnośląskiej wielkość emisji tlenków siarki wynosi 585 kg/km²/rok, tlenków azotu wynoszą 1 498 kg/km²/rok, pyłu PM₁₀ wynosi 1 219 kg/km²/rok, pyłu PM_{2,5} wynosi 650 kg/km²/rok, B(a)P wynosi 0,2 kg/km²/rok. Główne źródła zanieczyszczeń położone są w obrębie miejscowości Milicz, Krośnice, Sułów i Twardogóra, a także wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych.

Ocena strefy dolnośląskiej pod kątem stężeń SO₂, NO₂, CO, C₆H₆ oraz pyłu

zawieszonego PM_{2,5} nie wykazała przekroczeń średniorocznych stężeń i pozwoliła na zaklasyfikowanie jej do klasy A pod kątem ochrony zdrowia ludzi. W strefie dolnośląskiej został przekroczony poziom docelowy stężenia ozonu w powietrzu, określony ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w wyniku czego otrzymała ona klasę C. Ocena pod kątem średnich rocznych stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz liczby dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego przez średnie stężenia dobowe nie wykazała przekroczenia normy średniorocznej, co pozwoliło na zaklasyfikowanie jej do klasy A. W przypadku dopuszczalnej częstości przekraczania 24-godzinne poziomu pyłu zawieszonego PM₁₀ strefa dolnośląska uzyskała w ocenie klasę C. Poziomy średnioroczne stężenie ołowiu (Pb), kadmu (Cd), niklu (Ni) w pyłe zawieszonym PM₁₀ w całym województwie były niskie, przekroczone zostały wartości stężeń rocznych arsenu (As) i benzo(a)pirenu. W województwie dolnośląskim ocenę ze względu na ochronę roślin wykonano dla stężeń dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) oraz ozonu (O₃). Pomimo dotrzymania poziomu docelowego, zanieczyszczenie powietrza ozonem na terenie województwa dolnośląskiego w odniesieniu do kryterium ochrony roślin oceniać należy jako wysokie. Wzrost stężeń ozonu rejestrowany jest głównie w sezonie letnim, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem, przy czym istotnym problemem, pomimo znacznego spadku stężeń, w skali województwa dolnośląskiego pozostają wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀.

V.8. WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo Milicz posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wg stanu na 1 stycznia 2005 r. Wyróżniono tu 14 typów gleb. Przeważają gleby rdzawe bielcowe 23,00%, rdzawe właściwe 21,3%, gleby bielcowe właściwe 12,2%, gleby rdzawe brunatne 7,60%, gleby gruntowoglejowe właściwe 5,60%, gleby glejo-bielcowe właściwe 5,30% oraz gleby opadowoglejowe właściwe 5,20%.

V.9. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz wyróżniono 11 typów siedliskowych lasu. Siedliska borowe i lasowe rozkładają się równomiernie. Powierzchnia borów obejmuje 48,5%, natomiast lasowe ok. 50% powierzchni. Siedliska łęgowe i bagienne stanowią ok. 1,5%.

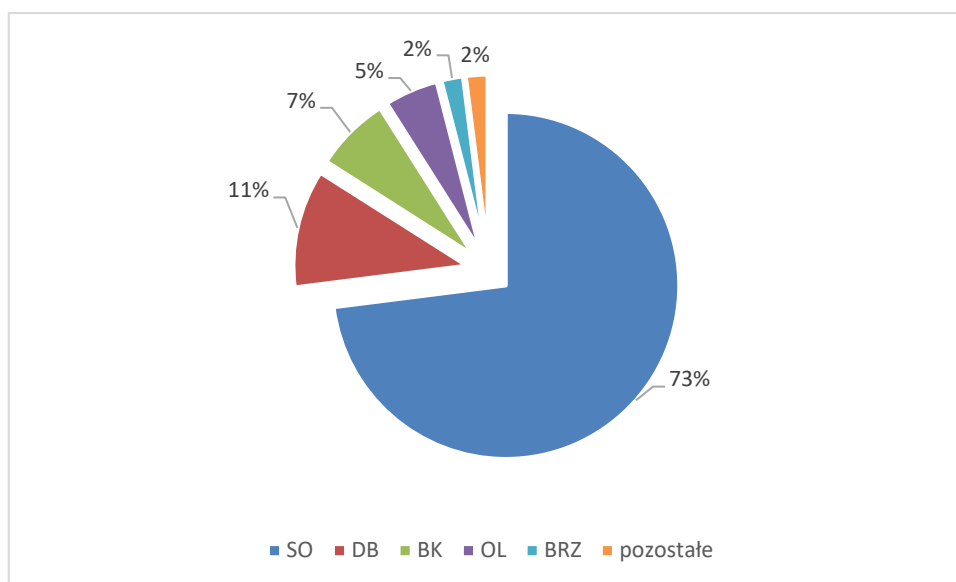
Bogactwo gatunkowe

Lasy Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się dość dużym zróżnicowaniem

gatunkowym. Najwięcej notowano drzewostanów jednopiętrowych (29%) oraz cztero- i więcej gatunkowych (28%).

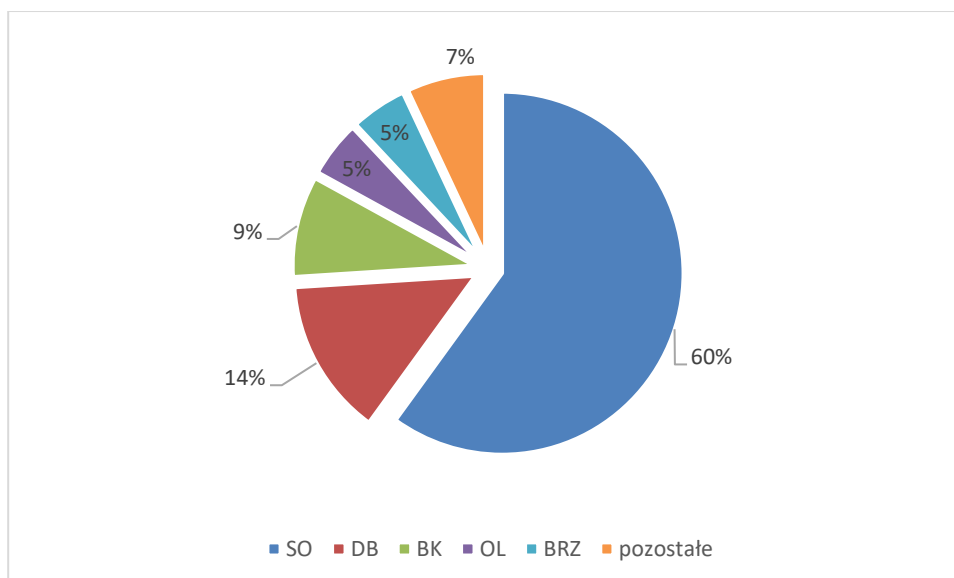
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W Nadleśnictwie Milicz gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna zwyczajna, dominująca na 73% powierzchni leśnych. Gatunkami współpanującymi są dąb (11%), buk (7%), olsza czarna (5%) i brzoza (2%). Pozostałe gatunki występujące w drzewostanach to modrzew, świerk, grab, lipa, jodła, jawor, jesion, topola osika, wiąz, olsza szara, wierzba. Spośród gatunków obcych notowano daglezję zieloną, dąb czerwony, robinie akacjową, sosnę czarną, sosnę wejmutkę i czeremchę amerykańską.



Ryc. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w drzewostanach Nadleśnictwa Milicz różni się do struktury gatunków panujących. Dominującym gatunkiem w rzeczywistych składach gatunkowych jest sosna (60%). Gatunkami współdominującymi są dąb (14%), buk (9%), olsza czarna (5%) oraz brzoza (5%). Większe powierzchnie zajmują również modrzew, grab świerk. Pozostałe gatunki budujące drzewostany posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich m.in.: grab, lipa, jodła, jawor, jesion, topola osika, wiąz, olsza szara, wierzba. Spośród gatunków obcych występuje tu daglezja zielona, dąb czerwony, robinia akacjowa, sosna czarna, sosna wejmutka oraz czeremcha amerykańska.



Ryc. 2. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych Nadleśnictwie Milicz

Budowa pionowa

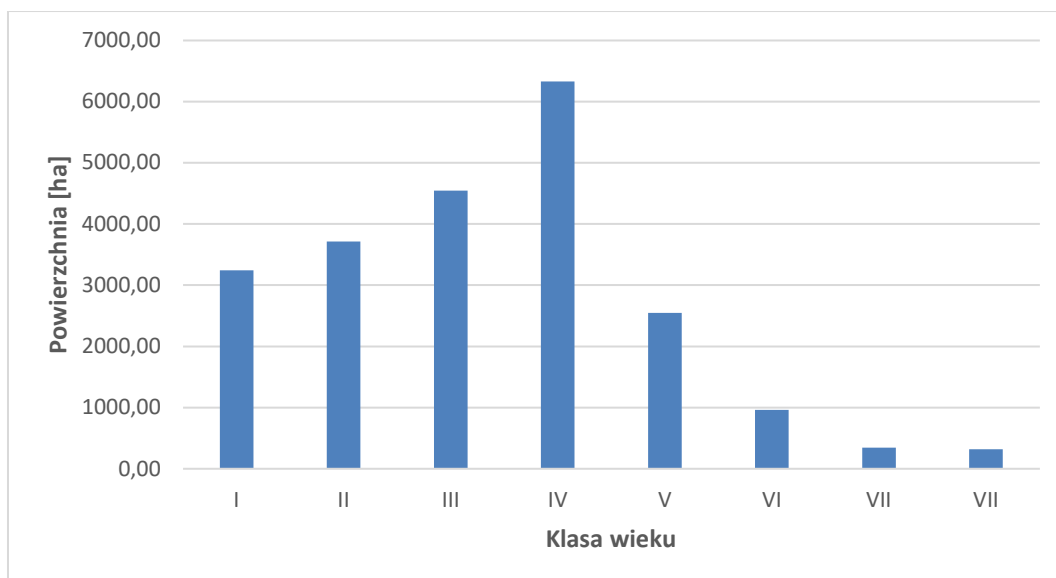
Drzewostany Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się uproszczoną budową pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe (85,6% powierzchni leśnej zalesionej). Drugą grupę stanowią drzewostany dwupiętrowe, notowane na 4,0% powierzchni leśnych. Pozostałe znajdują się w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia 10,4% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Nie ma tu drzewostanów wielopiętrowych i o strukturze przerębowej.

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonym typem drzewostanu. Z poniższych zestawień wynika zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują głównie w niektórych wariantach typu drzewostanów dla następujących typów siedliskowych: BMśw, BMw, LMw, Lśw oraz Lw. Są to przede wszystkim drzewostany sosnowe.

Wiek drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz wynosi 63 lata. W nadleśnictwie wyraźnie dominują drzewostany IV klasy wieku (26% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej). Duży jest również udział młodszych klas wieku. Drzewostany powyżej 100 lat zajmują 7% powierzchni. Odznacza się wysoki udział drzewostanów w klasie odnowienia (10%), co wynika z dominacji przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.



Ryc. 3. Powierzchniowa struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz

V.10. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji gminnych. Informacje na temat lokalizacji zabytków archeologicznych zamieszczone są w załączniku nr 8 do Programu ochrony przyrody – dane wrażliwe.

Tab. 5 Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
1	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo, 35 p	Milicz, Czatkowice, 655	Karta cmentarza z 1.07.1987 r.	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Brandenthal-Tschotschwitz. Położony ok. 100 m na południowy-zachód od zabudowy wsi i ok. 500 m od szosy do Wierzchowic.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.
2	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo, 42 z	Krośnice, Wąbnice, 52	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Friedrichschoch, Wembowitz. Położony na równinnym skraju lasu ok. 500 m na północny -zachód od zabudowy.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków.
3	Mauzoleum rodziny Hochbergów Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo, 42 cx	Krośnice, Wąbnice, 61/42	Wojewódzka i gminna ewidencja zabytków	Cmentarz rodowy Hochbergów. Położony ok. 300 m na południe od centrum wsi. Kaplica na nadsypanej od zachodu działce, otoczona drzewami, za którymi od zachodu łąki, z pozostałych stron las.	Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
4	Park Strefa „A1” ścisłej ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo, 65 a-b	Milicz Miasto, Miasto Milicz, 26/65	Decyzja o wpisie do rejestru nr 183 z 1950-05-31; zmiana nr rejestru decyzji nr A/2439/183 z 2010-07-05; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2011-09-28; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2012-03-15	Przedmiotem ochrony w strefie „A1” jest zabytkowy zespół pałacowo-parkowy, w granicach historycznego założenia.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A1” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczynienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrz zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrz urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych; • obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.
5	Park Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo, 110 d	Milicz, Postolin, 527	Wojewódzka i gminna ewidencja zabytków	Park z końca XIX w.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.
6	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Kaszowo, 111 b	Milicz, Miłochowice, 198/111	Gminna zabytków ewidencja	Cmentarz z II poł. XVIII wieku miejscowości Melochowitz, Muhlhegen. Położony na zachód od zabudowy wsi, ok. 300 m od szosy do Milicza.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
7	Wieża - domek myśliwski Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Lasowice, 129 h	Milicz, Postolin, 253/129	Gminna zabytków ewidencja	Wieża z 1850 r. Prawdopodobnie własność rodziny von Salisch z Postolina, służyła jako domek myśliwski.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
8	Zespół folwarczny	Milicz, Lasowice, 132 a	Milicz, Postolin, 530	Gminna ewidencja zabytków	Zespół folwarczny z 1870-1900 r.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
9	Park pałacowy Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Lasowice, 132 b	Milicz, Postolin, 543/2	Wojewódzka i gminna ewidencja zabytków	Park pałacowy z 1860-1870 r.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.
10	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Lasowice, 146 I-n	Milicz, Pracze, 440/146	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz z ok. 1850 r. miejscowości Kiefernwalde. Położony ok. 200 m na południe od wsi, na skraju lasu.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
11	Park Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Zwierzyniec, 4 i-j	Cieszków, Biadaszka, 120/4	Gminna ewidencja zabytków	Park z końca XVII wieku.	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Działalność konserwatorska w strefie „B” zmierza do: • zachowania zasadniczych elementów historycznego rozplanowania, w tym przede wszystkim układu dróg, linii zabudowy, podziału działek i sposobu zagospodarowania działek siedliskowych; • wymagane jest uzyskanie uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zmian rodzaju nawierzchni dróg oraz korekt lub zmian w ich przebiegu; • restauracji i modernizacji technicznej obiektów o wartościach kulturowych z dostosowaniem współczesnej funkcji do wartości obiektów;

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						- dostosowania nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie skali i ukształtowania brył budynków, przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej; - w strefie tej należy prowadzić działalność inwestycyjną, uwzględniając istniejące już związki przestrzenne i planistyczne.
12	Cmentarz rodowy właścicieli dóbr cieszkowskich	Cieszków, Zwierzyniec, 10 m	Cieszków, Biadąszka, 122/10	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz z ok. 1900 r. położony ok. 1 km na południowy-wschód od Rynku w Cieszkowie	-
13	Cmentarz poewangelicki	Cieszków, Zwierzyniec, 18 g	Cieszków, Cieszków, 566/18	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz z I poł. XIX w. miejscowości Kreisau, Ujest. Położony ok. 400 m na zachód od zabudowy wsi, bezpośrednio przy szosie do Cieszkowa.	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Wszelkie inwestycje planowane na obszarach objętych tą strefą powinny zostać uzgodnione z Państwową Służbą Ochrony Zabytków. Wszelkie prace ziemne na terenie tych stanowisk wymagają uzgodnienia i zezwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku dokonania odkryć zabytków archeologicznych, zaistnieje konieczność podjęcia ratowniczych badań archeologicznych.
14	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Sędraszyce, 55 r	Cieszków, Sędraszyce, 175/55	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Neuvorwerk. Położony ok. 500 m na zachód od zachodniego skraju zabudowy wsi.	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Wszelkie inwestycje planowane na obszarach objętych tą strefą powinny zostać uzgodnione z Państwową Służbą Ochrony Zabytków. Wszelkie prace ziemne na terenie tych stanowisk wymagają uzgodnienia i zezwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku dokonania odkryć zabytków archeologicznych, zaistnieje konieczność podjęcia ratowniczych badań archeologicznych.
15	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Gądkowice, 114 j	Milicz, Wrocławice, 6	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Burgwall i Breslawitz. Położony ok. 500 m na północny wschód od wsi i ok. 100 m na zachód od szosy do Kołedy.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowvch zabezpieczyć prze

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
16	Cmentarz ewangelicki, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice, 138 f	Milicz, Wziąchowo Wielkie, 288/138	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Preussenfeld. Położony na północ od wsi, o ok. 400 m od jej skrajnych zabudowań.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczytelnienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wewnątrz zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wewnątrz urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewitalizacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych; • obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
17	Cmentarz, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice, 145 f	Milicz, Tworzymirki, 170/145	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Lindenthal i Tworsmirke. Położony 500 m od zabudowy wsi Jankowa.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczynienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrz zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytoczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrz urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych prześleń ogrodzeń oraz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych; • obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.
18	Cmentarz wojenny z 1918 r.	Cieszków, Rakłowice, 178 k	Cieszków, Jawor, 168	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz wojenny z 1918 r. miejscowości Erlgrund. Położony ok. 300 m na południowy-wschód od zabudowań.	-
19	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Rakłowice, 221 i	Milicz, Wszewilki, 463/221	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Ziegelscheune. Położony na północ od wsi i ok. 200 m na północ od szosy do Sulmierzyc.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
20	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice, 234 d	Cieszków, Słabocin, 532/234	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok 1900 r. miejscowości Grunewald, Schlabotschin. Położony ok. 400 m na wschód od zabudowy wsi.	
21	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice, 277 m	Milicz, Gogołowice, 300/3	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Steffitz. Położony po zachodniej stronie wsi, ok. 100 m od zabudowań i o 100 m od drogi do Gogołowic.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.
22	Cmentarz, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Wróbliniec, 288 m	Milicz, Wróbliniec, 315	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Wildbahn. Położony w środkowej części wsi, ok. 100 m na południe od zabudowy i szosy do Milicza i Sulmierzyc.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A”

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						zmierzają do zachowania, uczynienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrz zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytoczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrz urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych prześleń ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych;

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						• obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.
23	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Świętoszyn, 346 nx	Milicz, Piękocin, 83	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Neu Pinkotschine, Nuewalde. Położony na północ od wsi, ok. 1 km, wzdłuż drogi polnej do Paradowa.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
24	Park pałacowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Grabownica, 96 a-c	Krośnice, Brzostowo, 256/96	Gminna ewidencja zabytków	Park z lat 70.XIX w.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotłarka i Kuźnica Czeszycka. 5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków. Działania konserwatorskie w strefie „K”: 1) obejmuje obszar krajobrazu związanego integralnie z zespołem zabytkowym, znajdującym się w jego otoczeniu lub obszary o charakterystycznym wyglądzie, ukształtowane w wyniku działalności człowieka, 2) obejmują restaurację zabytkowych elementów krajobrazu urządzonego, ochronę krajobrazu naturalnego przestrzennie związanego z historycznym założeniem, 3) ochronę form i sposobu użytkowania terenów takich jak: rozłogi pól, układ dróg, miedz, zadrzewień śródpolnych, alei, szpalerów, grobli, stawów, przebiegu cieków wodnych z zaleceniem utrzymania wykształconego sposobu parcelacji gruntów i form użytkowania, 4) na obszarze strefy „K” wymagane jest uzgadnianie inwestycji z wojewódzkim konserwatorem zabytków, 5) strefa „K” ochrony konserwatorskiej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, tereny w miejscowościach: Wąbnice, Bukowice, Czeszyce, Brzostowo, Brzostówko i Kuźnica Czeszycka.
25	Park dworski Strefa ochrony konserwatorskiej „B”	Kubryk, Dziewiętlin, 122 t, 122 x, 122 z, 122 dx	Krośnice, Dziewiętlin, 266, 259/6, 268, 267	Gminna ewidencja zabytków	Park pałacowy z lat 50/60. XIX w.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Działania konserwatorskie w strefie „B”: 1) wymóg uzgadniania z wojewódzkim konserwatorem zabytków wszelkich działań inwestycyjnych, remontów, przebudów oraz zmiany funkcji obiektów figurujących w ewidencji zabytków jak i wznoszenia nowych budynków, 2) przy nowych inwestycjach oraz związanych z modernizacją, rozbudową, przebudową obiektów istniejących wymaga się nawiązania gabarytami i sposobem kształtowania bryły i użytymi materiałami do miejscowej tradycji architektonicznej, stosowania co najwyżej dwóch kondygnacji, przy czym wysokość nowej zabudowy powinna być dostosowana do wysokości budynków sąsiadujących. dachy o stromych połaciach i symetrycznym nachyleniu (30-450) kryte dachówką ceramiczną lub cementową, 3) strefa „B” ochrony konserwatorskiej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, tereny w miejscowościach: Wierzchowice, Krośnice, Dziewiętlin, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Żeleźniki, Świebodów, Grabownica-Luboradów i Kuźnica Czeszycka.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
26	Cmentarz ewangelicki	Kubryk, Dziewiętin, 138 f	Krośnice, Dziewiętin, 264	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z XVIII w. miejscowości Hedwigsthal, Dziewientline. Położony ok. 500 m na zachód od skrajnych zabudowań wsi.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Dla obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, należy stosować następujące wymogi ich ochrony: na terenie cmentarzy: - użytkowane, należy zachować dotychczasową funkcję, - nieużytkowane należy zachować jako tereny zielone, np. miejsca spacerowe, zachowane na grobki zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić w miejscu ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny uzgodniony z wojewódzkim konserwatorem zabytków sposób, - należy zachować i konserwować zachowane elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy oraz poszczególne elementy tych układów tj. historyczne ogrodzenia, bramy, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń, - poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać konserwacji, - w przypadku cmentarzy użytkowanych nowe inwestycje dopuszczalne są wyłącznie jako uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu , przy założeniu maksymalnego zachowania i utrwalenia historycznych relacji oraz pod warunkiem, iż nie kolidują one z historycznym charakterem założenia, - istniejących i miejsc pocmentarnych obowiązuje zakaz prowadzenia działalności inwestycyjnej bez uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków – wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy poprzedzić uzyskaniem wytycznych konserwatorskich i uzgodnić z wojewódzkim konserwatorem zabytków.
27	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk, 101 b	Krośnice, Brzostowo, 283	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. poł. XIX w. miejscowości Eichensee, Brustewe. Położony ok. 500 m na południe od wsi.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotlarka i Kuźnica Czeszycka.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)						
						5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków.
28	Cmentarz rodowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk, 101 d	Krośnice, Brzostowo, 283	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz rodowy rodziny Stolberg z ok. 1900 r. Położony ok. 600 m na południe od wsi, 250 m na zachód od cmentarza ewangelickiego.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotlarka i Kuźnica Czeszycka. 5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Pozostałe dobra materialne						
29	Grobowiec rodowy Emil Schrape 1860-1926	Cieszków, Zwierzyniec, 103 I	Cieszków, Wodników Górny, 215/103	-	Cmentarz z ok. 1926 r. położony 500 m os skrajnej zabudowy wsi i ok. 800 m na zachód od dworu.	-
30	Nieczynny cmentarz Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gądkowice, 226 b	Milicz, Wszewilki, 465/226	-	Cmentarz z ok. 1800 r. miejscowości Altenau. Położony ok. 500 m na południowy wschód od zabudowy wsi.	-

V.11. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.11.1. REZERWATY PRZYRODY

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są dwa rezerваты przyrody: „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny” oraz dwa projektowane: powiększenie rezerwatu „Wzgórze Joanny” wraz z otuliną oraz „Buczyny Skoroszowskie” wraz z otuliną.

Rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny” powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 kwietnia 1962 r. (M.P. 1962 nr 44 poz. 207). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dol. z 1998 r. Nr 172, poz. 3104) - rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny” znajduje się w wykazie pod pozycją nr 48. Akty te straciły moc z dniem wejścia w życie Zarządzenia nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2011 r. Nr 28 poz. 356). Powierzchnia rezerwatu wynosi **24,57 ha**. Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat położony jest w obrębie Milicz, leśnictwie Lasowice i obejmuje wydzielania: 129 a, c, d, f, g, h, i, j, ~a, ~c, ~d, ~f, ~g, ~h. Dla rezerwatu nie sporządzono planu ochrony ani zadań ochronnych.

Szczegóły dotyczące wewnętrznego podziału gruntów rezerwatu obrazuje zamieszczona poniżej mapa lokalizacji opisywanego rezerwatu. Rezerwat położony jest w zasięgu granic obszarów Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych wyspowego stanowiska buka na wschodniej granicy jego zasięgu oraz znalezisk prehistorycznych. Dla rezerwatu przyrody ustala się: rodzaj - Leśny (L); typ i podtyp: a) ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - Florystyczny (PFI), podtyp - roślin na granicy zasięgu (gz); typ Geologiczny i glebowy (PGg), podtyp - stanowisk paleontologicznych (sp); b) ze względu na główny typ ekosystemu: typ - Leśny i borowy (EL), podtyp - lasów mieszanych nizinnych (lmn).

Tab. 6 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Obręb leśny	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Milicz	129 a, c-j, ~a, ~b, ~c, ~d	23,68	0,89	-	24,57

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 września 1973 r. (MP 1973 r. nr 42 poz. 255), potwierdzonym Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego* (Dz. Urz. Woj. Doln. z 1998 r. nr 172 poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3389). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 23 lipca 2015 r. poz. 3262) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 18 września 2017 r. poz. 3861). Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną i krajobrazową. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar pięciu kompleksów – Radziądz, Jamnik, Ruda Sułowska, Stawno, Potasznia, położonych na terenie gmin: Milicz i Żmigród w województwie dolnośląskim, w skład których wchodzi stawy, lasy i inne grunty - o łącznej powierzchni **5298,15 ha**. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz położone są dwa kompleksy: Stawno i Potasznia. W kompleksie Potasznia rezerwat obejmuje działki ewidencyjne o nr: 167, 234, 235, 236/1, 236/2, 237/2, 237/6, 237/8, 291, 315/1, 224, 225/1, 225/2, 226/1, 226/2, 230, 233/1, 233/2, 316, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418/1, 418/2, 419/1, 419/2, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468 oraz część działek ewidencyjnych o nr: 410/3, 490, 487/283 w obrębie ewidencyjnym Potasznia w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 108, 225, 277, 63, 73 oraz część działki ewidencyjnej o nr 278/1 w obrębie ewidencyjnym Wielgie Milickie w gminie Milicz, w powiecie milickim. Obszar oznaczony w planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 jako wyd. 283 r-s (obr. les. Cieszków, les. Wróbliniec). W kompleksie Stawno rezerwat obejmuje działki ewidencyjne o nr: 1/1, 1/2, 10, 100, 101, 102, 106, 107, 108, 109, 11, 115, 116/1, 116/2, 117/1, 117/3, 118, 119, 12, 120, 121, 122/1, 122/2, 123, 124, 126, 128, 13, 130/1, 130/2, 131, 132/5, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 14, 140/5, 141, 142/2, 142/3, 142/5, 142/6, 142/7, 142/8, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 15/1, 15/2, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 16, 160, 161, 162, 163, 164/5, 165, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23/1, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 27, 28, 29, 3, 30/2, 30/4, 30/5, 31, 32/1, 32/2, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 4, 40/1, 40/2, 40/3, 41, 42, 45/1, 45/2, 47/1, 47/2, 5/1, 5/2, 55/1, 6, 66, 67, 68, 69, 7, 70, 71,

72, 73, 74, 75, 76/1, 76/2, 76/3, 77, 79/1, 79/2, 8, 80, 81/1, 81/10 81/11, 81/2, 81/3, 81/4, 81/7, 81/8, 81/9, 82, 83, 84, 85, 86/2, 86/3, 86/4, 87/2, 87/3, 87/4, 87/5, 87/6, 87/7, 88, 89/1, 89/2, 9, 90, 91, 92/1, 92/3, 92/4, 93, 94, 95/10, 95/4, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9, 96/1, 96/2, 99/2, 99/3, 99/4 w obrębie ewidencyjnym Grabownica, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 266/1, 246, 247, 248/1, 248/2, 250, 251, 267, 268, 269, 270, 271, 272/2, 272/3, 272/4, 272/5, 272/6, 272/7, 272/8, 272/9, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 301, 304, 305/1, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 300, 302, 303, 305/2, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352/1, 353, 356/3, 379, 380, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391/1, 398/2, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 461, 357, 358, 359, 360, 361, 362/1, 364, 365, 366/2, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 440/1, 441/6, 462, 266/2, 443, 444/170 w obrębie ewidencyjnym Nowy Zamek, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 100/1, 100/10, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9, 101/3, 101/4, 101/5, 101/6, 101/7, 101/8, 102/1, 102/3, 102/4, 102/5, 103/1, 103/3, 103/4, 103/5, 120/1, 125, 131, 139, 148/1, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 170/1, 170/2, 171, 172, 18, 19, 20/1, 20/2, 40, 41, 89/1, 89/2, 90, 91, 92/2, 93/1, 94, 95 oraz części działek ewidencyjnych o nr: 122, 133 w obrębie ewidencyjnym Ruda Milicka, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 1, 2, 22, 25, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 26/1, 26/2, 260, 261, 262, 263, 264, 27, 28, 280/3, 286, 289, 3, 30/1, 30/2, 31, 316, 317, 318, 32, 320, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 4, 40, 5, 53, 54/1, 54/2, 55/10, 55/11, 55/12, 55/13, 55/2, 55/7, 55/8, 55/9, 56, 6/1, 7, 8 oraz części działek ewidencyjnych o nr: 287, 288, 316, 348, 41, 42, 43 w obrębie ewidencyjnym Sławoszowice, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działka ewidencyjna o nr 474 w obrębie ewidencyjnym Wszewilki, w gminie Milicz, w powiecie milickim; działki ewidencyjne o nr: 345/1, 345/2, 346, 347, 350, 351/1, 352 oraz części działek ewidencyjnych o nr: 348, 349 w obrębie ewidencyjnym Potasznia, w gminie Milicz, w powiecie milickim. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2026-2035 jako wydz. 1 h-k, 1~b, 2 a-j, 3 a-g, 3~a, 3~b, 3~c, 4 a-h, 5 a-o, 5~a, 5~b, 5~c, 5~d, 5~, 5~g, 5~h, 5~i, 5~j, 5~k, 5~l, 6 a-d, 6~a, 170 o (obr. Les. Milicz, les. Walkowo). Łączna powierzchnia gruntów nadleśnictwa położonych w granicach rezerwatu przyrody wynosi **129,25 ha**.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych wielu szczególnie cennych i rzadkich gatunków ptaków oraz fragmentów środowisk wodnych i błotnych, stanowiących miejsca ich gniazdowania, żerowania i odpoczynku, a także innych gatunków zwierząt, roślin i ich siedlisk. Rodzaj rezerwatu ustalono jako Faunistyczny (Fn); ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - faunistyczny (PFn), podtyp - ptaków (pt), zaś ze względu na główny typ ekosystemu: typ - wodny (EW), podtyp - jezior mezotroficznych i eutroficznych oraz stawów (jm).

Tab. 7 Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Kompleks	Gmina, obręb ewid. dz. ewid.	Obręb leśny, leśnictwo	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Stawno	Milicz, Grabownica, 132/5, 140/5, 164/5 Milicz, Nowy Zamek 356/3, 398/2, 461, 366/2, 440/1, 441/6, 462, Milicz, Ruda Milicka, 170/1 Milicz, Potasznia, 351/1	Milicz, Walkowo	1 h-k, 2 a-j, 3 a-g, 3 [~] a, 3 [~] b, 3 [~] c, 4 a-h, 5 a-o, 5 [~] a, 5 [~] b, 5 [~] c, 5 [~] d, 5 [~] f, 5 [~] g, 5 [~] h, 5 [~] i, 5 [~] j, 5 [~] k, 5 [~] l, 6 a-d, 6 [~] a,	124,52	2,23	-	126,75
	Milicz, Nowy Zamek, 444/170	Cieszków, Gądkowice	170 o	0,74	-	-	0,74
Potasznia	Milicz, Potasznia, 487/283	Cieszków, Wróbliniec	283 r-s	1,76	-	-	1,76
Razem rezerwat „Stawy Milickie”				127,02	2,23	-	129,25

V.11.2. PARKI KRAJOBRAZOWE

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowany jest fragment Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” został powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Kalisk. nr 19 poz. 102 oraz Dz. Urz. Woj. Wrocł. nr 6 poz. 65), zmienionym Rozporządzeniem nr 1 Woj. Doln. i Woj. Wlkp. z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 38 poz. 656 oraz Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 68 poz. 904). Rozporządzenia te straciły moc po wejściu w życie Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla

terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 88 poz. 1012), zmienionego Rozporządzeniem nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 303 poz. 3494). Park nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad obszarem sprawuje Wojewoda Dolnośląski. Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. na terenie województwa dolnośląskiego Park obejmuje obszar o powierzchni **70 040 ha**, w granicach gmin: Cieszków, Krośnice i Milicz w powiecie milickim; Prusice, Trzebnica i Żmigród w powiecie trzebnickim i Twardogóra w powiecie oleśnickim.

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” to obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzowania tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Szczególny cel ochrony Parku to zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Tab. 8 Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położonych w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	1 a-k;2 a-j;3 a-g;4 a-h;5 a-o;6 a-d;7 a-j;8 a-k;9 a-z;10 a-y;11 a-m;24 a-ax;25 a-k;27 a-j;28 a-r;29 a-h;30 a-f;31 a-d;32 a-g;33 a-h;34 a-l;35 a-x;36 a-dx;37 a-m;38 a-l;39 a-h;40 a-g;41 a-w;42 a-nx;42A a-o;43 a-f;44 a-ax;45 a-h;46 a-l;47 a-i;48 a-m;49 a-j;50 a-n;51 a-i;52 a-c;53 a-j;54 a-l;55 a-c-m;56 a-h;57 a-j;58 a-i;59 a-kx;60 a-k;61 a-j;62 a-n;63 a-yx;64 a-p;65 a-f;67 a-p;68 a-g;68A a-n;69 a-k;70 a-i;71 a-l;72 a-h;74 a-l;75 a-l;76 a-k;77 a-j;78 a-o;79 a-j;80 a-g;81 a-wx;82 a-p;83 a-o;84 a-k;85 a-g;86 a-i;87 a-h;88 a-i;89 a-m;90 a-j;91 a-h;92 a-k;93 a-h;94 a-d;95 a-c;96 a-g;97 a-n;98 a-t;99 a-d;100 a-s;101 a-i;102 a-o;103 a-h;104 a-w;105 a-h;106 a-w;107 a-j;108 a-f;109 a-d;110 a-d;111 a-g;112 a-k;113 a-f;114 a-k;115 a-s;116 a-w;117 a-j;118 a-n;119 a-h;120 a-h;121 a-t;122 a-s;123 a-k;124 a-l;125 a-j;126 a-w;127 a-h;128 a-f;129 a-l;130 a-f;131 a-w;132 a-m;133 a-d;134 a-p;135 a-w;136 a-g;137 a-h;138 a-i;139 a-l;140 a-k;141 a-k;142 a-n;143 a-h;144 a-d;145 a-h;145A a-h;146 a-y;147 a-k;148 a-g;149 a-x;150 a-d;151 a-f;152 a-h;153 a-i;154 a-d;155 a-i;156 a-c;157 a-f;158 a-h;159 a-o;160 a-n;161 a-h;162 a-i;163 a-o;164 a-n;165 a-b;166 a-i;167 a-g;168 a-g;169 a-f;170 a-d;171 a-f;172 a-j;173 a-d;174 a-h;175 a-h;176 a-l;177 a-k;178 a-f;179 a-c;180 a-c;189 a-d;190 a-f;191 a-d;192 a-i;193 a-h;194 a-i;195 a-k;196 a-g;197 a-l;198 a-h;199 a-d;200 a-c;201 a-c;202 a-d;203 a-d;204 a-d;205 a-g;206 a-f;207 a-d;208 a-g;209 a-b;210 a-d;211 a-g;212 a-j;213 a-g;214 a-h;215 a;216 a;217 a-c;218 a-g;219 a-d;220 a-h;221 a-h;222 a-g;223 a-g;224 a-d;225 a-c;226 a-d;227 a-h;228 a-j;229 a-k;230 a-f;231 a-c;232 a-g;233 a-c;234 a-d;235 a-f;236 a-i;237 a-l;238 a-f;239 a-h;240 a-j;241 a-j;242 a-d;243 a-h;244 a-h;245 a-c;246 a-b;247 a-l;248 a-j;249 a-f;250 a-g;251 a-i;252 a-n;253 a-k;254 a-l;255 a-k;256 a-j;257 a-j;258 a-d;259 a-f;260 a-h;261 a-d;262 a-j;263 a-c;264 a-g;265 a-h;266 a-k;267 a-l;268 a-l;269 a-c;270 a-h;271 a-f;272 a-k;273 a-l;274 a-r;275 a-n;276 a-m;277 a-h;278 a-i;279 a-f;280 a-h;281 a-i;282 a-k;283 a-k;284 a-o;285 a-j;286 a-g;287 a-h;291 a;292 a-d;293 a-d;294 a-h;	6921,92	172,75	7094,67

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	1 ~a~c;3 ~a~c;5 ~a~l;6 ~a;7 ~a;8 ~a~c;9 ~a~d;10 ~a~i;11 ~a;24 ~a~j;25 ~a~i;27 ~a~f;28 ~a~h;29 ~a;30 ~a~f;31 ~a~g;32 ~a~ ~g;33 ~a~f;34 ~a~g;35 ~a~g;36 ~a~m;37 ~a~h;38 ~a~k;39 ~a~ ~g;40 ~a~g;41 ~a~f;42 ~a~f;42A ~a~k;43 ~a~j;44 ~a~h;45 ~a~ ~k;46 ~a~r;47 ~a~i;48 ~a~g;49 ~a~c;50 ~a~f;51 ~a~l;52 ~a~ ~d;53 ~a~d;54 ~a~b;55 ~a~m;56 ~a~d;57 ~a~g;58 ~a~l;59 ~a~ ~s;60 ~a~k;61 ~a~h;62 ~a~j;63 ~a~o;64 ~a~d;67 ~a~h;68 ~a~ ~k;68A ~a~f;69 ~a~k;70 ~a~l;71 ~a~f;72 ~a~k;74 ~a~i;75 ~a~ ~f;76 ~a~f;77 ~a~g;78 ~a~l;79 ~a~i;80 ~a~i;81 ~a~i;82 ~a~i;83 ~a~g;84 ~a;85 ~a;86 ~a~c;87 ~a~b;88 ~a~d;89 ~a~k;90 ~a~j;91 ~a~m;92 ~a~i;93 ~a~h;94 ~a~k;95 ~a~g;96 ~a~f;97 ~a~h;98 ~a~ ~i;99 ~a~g;100 ~a~f;101 ~a~c;102 ~a~n;103 ~a~l;104 ~a~f;105 ~a~g;106 ~a~r;107 ~a~k;108 ~a~d;109 ~a~d;110 ~a~f;111 ~a~ ~h;112 ~a~f;113 ~a~d;114 ~a~f;115 ~a~d;116 ~a~k;117 ~a~ ~c;118 ~a~g;119 ~a~g;120 ~a~f;121 ~a~r;122 ~a~n;123 ~a~ ~j;124 ~a~c;125 ~a~h;126 ~a~g;127 ~a~b;128 ~a;129 ~a~h;130 ~a~g;131 ~a~g;132 ~a~g;133 ~a~d;134 ~a~f;135 ~a~g;136 ~a~ ~c;137 ~a~f;138 ~a~j;139 ~a~h;140 ~a~n;141 ~a~f;142 ~a~ ~h;143 ~a~i;144 ~a~f;145 ~a~g;145A ~a~c;146 ~a~b;147 ~a~ ~k;148 ~a~d;149 ~a~h;150 ~a~m;151 ~a~j;152 ~a~g;153 ~a~ ~g;154 ~a~f;155 ~a~c;156 ~a~b;157 ~a~b;158 ~a~d;159 ~a~ ~d;160 ~a~g;161 ~a~k;162 ~a~g;163 ~a~c;164 ~a~c;165 ~a~ ~b;166 ~a~i;167 ~a~g;168 ~a~d;169 ~a~l;170 ~a~g;171 ~a~ ~g;172 ~a~j;173 ~a~k;174 ~a~h;175 ~a~i;176 ~a~i;177 ~a~l;178 ~a~l;179 ~a~f;180 ~a~i;189 ~a;190 ~a~b;191 ~a~f;192 ~a~h;193 ~a~h;194 ~a~f;195 ~a~g;196 ~a~f;197 ~a~c;198 ~a~g;199 ~a~ ~h;200 ~a~b;201 ~a~c;202 ~a~c;203 ~a~d;204 ~a~c;205 ~a;206 ~a~c;207 ~a~b;208 ~a~c;209 ~a~c;210 ~a~g;211 ~a~d;212 ~a~ ~f;213 ~a~b;214 ~a~c;215 ~a;216 ~a~c;217 ~a~c;218 ~a~g;219 ~a~d;220 ~a~b;221 ~a~f;222 ~a~f;223 ~a~h;224 ~a~c;225 ~a~ ~d;226 ~a~c;227 ~a~i;228 ~a~k;229 ~a~g;230 ~a~h;231 ~a~ ~f;232 ~a~d;233 ~a~f;234 ~a~d;235 ~a~c;236 ~a~c;237 ~a~ ~l;238 ~a~g;239 ~a~h;240 ~a~d;241 ~a~h;242 ~a~d;243 ~a;244 ~a~f;245 ~a~h;246 ~a~h;247 ~a~g;248 ~a~k;249 ~a~h;250 ~a~ ~d;251 ~a~h;252 ~a~j;253 ~a~g;254 ~a~d;255 ~a~f;256 ~a~ ~f;257 ~a~m;258 ~a~h;259 ~a~d;260 ~a~d;261 ~a~c;262 ~a~ ~c;263 ~a~f;264 ~a~b;265 ~a~g;266 ~a~i;267 ~a~h;268 ~a~ ~d;269 ~a~c~f;270 ~a~d;271 ~a~h;272 ~a~k;273 ~a~h;274 ~a~ ~j;275 ~a~f;276 ~a~h;277 ~a~f;278 ~a~g;279 ~a~g;280 ~a~ ~h;281 ~a~g;282 ~a~c;283 ~a~b;284 ~a~f;285 ~a~f;286 ~a~ ~j;287 ~a~d;290 ~g~h;291 ~a~h;292 ~d;293 ~b~d,~i~j;294 ~b~ ~f,~l,~m;295 ~a;	195,15	-	195,15

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Cieszków	80 l;81 h-i,k;82 d-f;87 a-r;88 a-k;89 a-d;90 a-h;91 a-m;92 a-n;121 a-m;122 a-g;123 a-o;124 a-o;125 a-z;126 a-j;127 a-m;128 a-f;129 a-h;130 a-k;131 a-m;133 a-g;134 a-m;135 a-l;152 a-j;153 a-i;154 a-t;155 a-h;156 a-k;157 a-i;158 a-y;159 a-k;160 a-m;161 a-o;162 a-m;163 a-g;164 a-g;165 a-y;166 a-l;167 a-m;168 a-m;169 a-l;170 a-o;171 a-d;177 z-ax;181 k-m,p-r;186 a-j;187 a-f;188 a-k;189 a-m;190 a-h;191 a-i;192 a-k;193 a-i;194 a-g;195 a-c;205 a-d;206 a-f;207 a-f;208 a-h;209 a-h;210 a-h;211 a-d;212 a-i;214 a-g;215 a-h;216 a-j;217 a-y;218 a-w;219 a-m;220 a-k;221 a-j;223 f;224 a-d;225 a-w;226 a-m;227 a-j;228 a-i;229 a-l;230 a-m;231 a-j;232 a-s;238 a-t;238A a-o;238B a-j;239 a-k;240 a-c;241 a-i;242 a-i;243 a-m;244 a-h;245 a-g;246 a-g;247 a-o;248 a-j;249 a-d;250 a-g;251 a-g;252 a-d;253 a-j;254 a-x;255 a-j;256 a-j;257 a-i;258 a-r;259 a-k;260 a-j;261 a-h;262 a-f;263 a-r;264 a-k;265 a-k;266 a-j;267 a-f;268 a-h;269 a-d;270 a-l;271 a-d;272 a-j;273 a-f;274 a-k;275 a-j;276 a-g;277 a-o;278 a-d;280 a-dx;281 a-j;282 a-j;283 a-w;284 a-p;285 a-j;286 a-l;287 a-m;288 a-m;289 a-i;290 a-m;291 a-i;292 a-n;293 a-n;294 a-k;295 a-i;296 a-k;297 a-i;298 a-i;299 a-g;300 a-n;301 a-n;302 a-j;303 a-d;304 a-k;305 a-n;306 a-i;307 a-h;308 a-p;309 a-j;310 a-o;311 a-j;312 a-m;313 a-s;314 a-j;315 a-g;316 a-b;317 a-i;318 a-i;319 a-f;320 a-g;321 a-i;322 a-l;323 a-r;324 a-i;325 a-h;326 a-g;327 a-d;328 a-i;329 a-h;330 a-m;331 a-n;331A a-s;332 a-y,ax;333 a-l;334 a-j;335 a-f;342 a-l;343 a-m;344 a-k;345 a-s;346 a-o,nx;347 a-j;348 a-k;349 a-i;350 a-i;351 a-n;352 a-m;353 a-k;354 a-t;355 a-s;356 a-l;357 a-o;358 a-l;359 a-l;360 a-k;361 a-bx,dx-jx;362 a-r;363 a-p;364 a-x;365 a-o;366 a-n;367 a-m;368 a-n;369 a-f;370 a-d;371 a-s;372 a-p;373 a-t;374 a-g;375 a-i;376 a-p;377 a-h;378 a-j;379 a-i;380 a-k;381 a-l;382 a-r;383 a-cx;384 a-s;	5325,58	177,41	5502,99
	81 ~g;82 ~b;83 ~b;87 ~a~f;88 ~a~g;89 ~a~j;90 ~b~c,~f~r;91 ~a,~c~j;92 ~b~i;121 ~a~d;122 ~a~i;123 ~a~g;124 ~a~i;125 ~a~j;126 ~a~k;127 ~a~g;128 ~a~f;129 ~a~c;130 ~a~j;131 ~a~g;133 ~a~c;134 ~a~f;135 ~a~i;152 ~a~b;153 ~a~g;154 ~a~h;155 ~a~c;156 ~a~j;157 ~a~g;158 ~a~f;159 ~a~i;160 ~a~i;161 ~a~i;162 ~a~j;163 ~a~g;164 ~a~d;165 ~a~b;166 ~a~b;167 ~a;168 ~a~f;169 ~a~c;170 ~a~f;171 ~a;186 ~a~d;187 ~a~d;188 ~a~g;189 ~a~d;190 ~a~h;191 ~a~k;192 ~a~m;193 ~a~k;194 ~a~g;195 ~a~b;205 ~a~f;206 ~a~d;207 ~a~b;208 ~a~f;209 ~a~g;210 ~a~j;211 ~a~f;212 ~a~h;214 ~a~b;215 ~a~b;216 ~a~d;217 ~a~i;218 ~a~f;219 ~a~j;220 ~a~i;221 ~a~d;224 ~a~b;225 ~a~f;226 ~a~h;227 ~a~i;228 ~a~g;229 ~a~f;230 ~a~i;231 ~a~f;232 ~a~b;238 ~a~h;238A ~a~d;238B ~a~o;239 ~a~h;240 ~a~h;241 ~a~g;242 ~a~f;243 ~a~k;244 ~a~l;245 ~a~i;246 ~a~f;247 ~a~j,~l;248 ~a~f;249 ~a~f;250 ~a~g;251 ~a~f;252 ~a~f;253 ~a~m;254 ~a~i;255 ~a~f;256 ~a~i;257 ~a~h;258 ~a~g;259 ~a~r;260 ~a~d;261 ~a~d;262 ~a~c;263 ~a~h;264 ~a~g;265 ~a;266 ~a~j;267 ~a~j;268 ~a~g;269 ~a~g;270 ~a~b;271 ~a~h;272 ~a~j;273 ~a~j;274 ~a~g;275 ~a~d;276 ~a~c;277 ~a~k;278 ~a~b;280 ~a~l;281 ~a~j;282 ~a~g;283 ~a~g;284 ~a~d;285 ~a;286 ~a~b;287 ~a~d;288 ~a~h;289 ~a~g;290 ~a~h;291 ~a~h;292 ~a~h;293 ~a~h;294 ~a;295 ~a~d;296 ~a~h;297 ~a~d;298 ~a~f;299 ~a~g;300 ~a~i;301 ~a~j;302 ~a~f;303 ~a~h;304 ~a~l;305 ~a~j;306 ~a~h;307 ~a~l;308 ~a~j;310 ~a~c;311 ~a~c;312 ~a~j;313 ~a~f;314 ~a~h;315 ~a~c;316 ~a~f;317 ~a~c;318 ~a~d;319 ~a~b;320 ~a~b;321 ~a~l;322 ~a~d;323 ~a~c;324 ~a~b;325 ~a~h;326 ~a~d;327 ~a~c;328 ~a~f;329 ~a~g;330 ~a~k;331 ~a~b;331A ~a~f;332 ~a~f;333 ~a~j;334 ~a~g;335 ~a~d;342 ~a~o;343 ~a~k;344 ~a~s;345 ~a~j;346 ~a~c;347 ~a~d;348 ~a~j;349 ~a~j;350 ~a~l;351 ~a~j;352 ~a~i;353 ~a~h;354 ~a~h;355 ~a~h;356 ~a~j;357 ~a~i;358 ~a~h;359 ~a~i;360 ~a~f;361 ~a~c,~f~h;362 ~a~g;363 ~a~n;364 ~a~p;365 ~a~k;366 ~a~f;367 ~a~h;368 ~a~d;369 ~a~f;370 ~a~d;371 ~a~g;372 ~a~m;373 ~a~d;374 ~a~b;375 ~a~d;376 ~a~c;377 ~a~g;378 ~a~h;379 ~a~h;380 ~a~n;381 ~a~i;382 ~a~g;383 ~a~i;384 ~a~k;	148,65	-	148,65

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Kubryk	1 a-g;2 a-k;3 a-j;4 a-f;5 a-f;6 a-d;7 a-d;8 a-j;9 a-d;10 a-k;11 a-o;12 a-h;13 a-g;14 a-d;15 a-h;16 a-f;17 a-f;18 a-f;19 a-g;20 a-f;21 a-j;22 a-g;23 a-m;43 a-l;44 a-hx;44A a-j;45 a-j;45A a-h;46 a-mx;47 a-cx;48 a-zx;49 a-n;50 a-cx;51 a-l;52 a-j;53 a-d;54 a-ix;55 a-m;56 a-d;57 a-m;58 a-j;59 a-h;60 a-c;61 a-r;62 a-j;63 a-g;64 a-m;65 a-g;66 a-i;67 a-d;68 a-l;69 a-c;70 a-i;71 a-g;72 a-i;73 a-k;74 a-f;75 a-g;76 a-f;77 a-g;78 a-j;79 a-d;80 a-i;81 a-i;82 a-h;83 a-i;84 a-f;85 a-i;86 a-k;87 a-j;88 a-i;89 a-j;90 a-j;91 a-m;92 a-f;93 a-m;94 a-r;95 a-p;96 a-j;97 a-p;98 a-i;99 a-h;101 a-x;102 a-m;105 rx,zx-ay;108 a-g,j-n,p-x;109 a-fx;110 a-ax;111 a-s;112 a-l;113 a-fx;114 a-r;115 b-d;116 a-h;117 a-d;118 a-f;119 a-k;120 a-i;121 a-k;122 a-dx;123 a-hx;124 a-h;125 a-m;126 a-d;127 a-k;130 a-g;131 a-i;132 a-m;133 a-f;134 a-i;135 a-j;136 a-g;137 a-j;138 a-j;139 a-l;140 a-l;141 a-k;142 a-i;143 a-h;144 a-i;145 a-h;146 a-d;147 a-i;148 d-f;149 a-b;150 a-d;151 a-c,i-s;152 a-d;153 a-f;154 a-d;155 a-f;156 a-i;157 a-h;158 a-h;159 a-c;160 a-f;161 a-c;162 a-i;163 a-h,j;164 a-d;165 a-k;166 a-m;167 a-j;168 a-k;169 a-g;170 a-j;171 a-i;172 a-f;173 a-h;174 a-d;178 a-b,k;179 a-o;180 a-c;181 a-i;182 a-c;183 a-o;184 a-i;185 a-d;186 a-h;187 a-g;188 a-l;189 a-g;190 a-p;191 a-k;192 a-j;193 a-f;194 a-j;195 a-d;196 a-h;197 a-g;198 a-l;199 a-k;200 a-h;201 a-d;202 a-g;203 a-t;204 a-k;205 a-d;206 a-h;207 a-c;208 a-d,i-j,r;209 a-d;210 a-d;211 a-d;	4435,18	167,24	4602,42
	1 ~a~b;2 ~a~f;3 ~a~d;4 ~a~b;5 ~a;6 ~a~d;7 ~a;8 ~a~c;9 ~a~c;10 ~a~b;11 ~a~c;12 ~a~b;13 ~a~d;14 ~a~c;15 ~a~g;16 ~a;17 ~a~d;18 ~a~f;19 ~a~g;20 ~a~f;21 ~a~g;22 ~a~g;23 ~a~i;43 ~a~d;44 ~a~g;45 ~a~c;45A ~a~d;46 ~a~c;47 ~a~g;48 ~a~b;49 ~a~g;50 ~a~i;51 ~a~h;52 ~a~g;53 ~a~h;54 ~a~h;55 ~a~d;56 ~a~c;57 ~a~d;58 ~a~h;59 ~a~f;60 ~a~h;61 ~a~d;62 ~a~g;63 ~a~i;64 ~a~g;65 ~a~c;66 ~a~h;67 ~a~c;68 ~a~h;69 ~a~c;70 ~a~h;71 ~a~c;72 ~a~f;73 ~a~g;74 ~a~b;75 ~a~c;76 ~a~c;77 ~a~d;78 ~a~b;79 ~a~f;80 ~a~g;81 ~a~c;82 ~a~g;83 ~a~i;84 ~a;85 ~a~g;86 ~a~b;87 ~a~b;88 ~a~c;90 ~a~b;91 ~a~d;92 ~a~c;93 ~a;94 ~a~h;95 ~a~g;96 ~a~b;97 ~a~j;98 ~a~d;99 ~a~b,~g;101 ~a~c;102 ~a~c;105 ~c;109 ~a~h;110 ~a~g;111 ~a~l;112 ~a~g;113 ~a~j;114 ~a~d;115 ~a~b,d;116 ~a~g;117 ~a~d;118 ~a~f;119 ~a~g;120 ~a~c;121 ~a~c;122 ~a~j;123 ~a~n;124 ~a~g;125 ~a~g;126 ~a~d;127 ~a~f;130 ~a~c;131 ~a~c;132 ~a~j;133 ~a~g;134 ~a~c;135 ~a~c;136 ~a~f;137 ~a~f;138 ~a~i;139 ~a~f;140 ~a~d;141 ~a~h;142 ~a~d;143 ~a~c;144 ~a~d;145 ~a~d;146 ~a~d;147 ~a~g;148 ~a~b,~d~f;149 ~a~b;150 ~a~f;151 ~a~b;152 ~a~c;153 ~a~d;154 ~a~d;155 ~a~d;156 ~a~g;157 ~a~g;158 ~a~f;159 ~a~f;160 ~a~c;161 ~a~d;162 ~a~f;163 ~a~d;164 ~a~d;165 ~a~h;166 ~a~i;167 ~a~d;168 ~a;169 ~a~g;170 ~a~n;171 ~a~n;172 ~a~j;173 ~a~d;174 ~a~d;178 ~h;179 ~a~f;180 ~a~g;181 ~a~c;182 ~a~d;183 ~a~c;184 ~a~g;185 ~a~c;186 ~a~l;187 ~a~m;188 ~a~i;189 ~a~l;190 ~a~f;191 ~a~h;192 ~a~d;193 ~a~g;194 ~a~d;195 ~a~g;196 ~a~f;197 ~a~f;198 ~a~i;199 ~a~h;200 ~a~f;201 ~a~k;202 ~a~c;203 ~a~k;204 ~a~k;205 ~a~g;206 ~a~g;207 ~a~b;208 ~l;209 ~f~h;210 ~d~g,~i~k;211 ~b~c,~f~g,~i;	119,87	-	119,87
Ogółem		17146,35	517,40	17663,75

V.11.3. OBSZARY NATURA 2000

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Ostoja nad Baryczą PLH020041, specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001.

Ostoja nad Baryczą PLH020041 (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024: 82 026,38 ha

Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.: 82 026,38 ha

Uwaga! Na dzień 1.01.2026 roku obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Koordynatorką prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 jest p. Anna Haplicznik⁴.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 obejmuje rozległą dolinę Baryczy od Antonina i Przygodzic, przez Odolanów, Milicz do Żmigrodu. Znajdują się tu rozległe kompleksy Stawów Przygodzickich i Milickich, położonych w obrębie Kotliny Milickiej i Żmigrodzkiej. Kotlina otoczona jest od południa przez Wzgórza Ostrzeszowskie, Twardogórskie i Trzebnickie, zaś od północy przez Wysoczyznę Kaliską i Leszczyńską. Dzięki sprzyjającym warunkom wodnym rozwinęły się tu rozległe kompleksy łąk środkowoeuropejskich 9170, lasów łąkowych 91F0 i łąk 91E0 oraz łąk świeżych 6510. Niewielkie powierzchnie zajmują siedliska cenne z uwagi na występowanie rzadkich i chronionych gatunków roślin oraz zwierząt, jak 3130 brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto -Nanojuncetea*, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska. Na okresowo odsłanianym dnie stawów hodowlanych w kompleksie Stawno w pobliżu Rudy Milickiej oraz kompleksu Ruda Sułowska oraz w kompleksie Żeleźniki, na południowy wschód od Krośnic notowano stanowiska koleantusa delikatnego *Coleanthus subtilis* (Dajdok 2009). Obszar jest ważną ostoją gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, m.in. pachnica dębowa

⁴ <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-ostoja-nad-barycza-plh020041>

Osmodera eremita, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, jelonek rogacz *Lucanus cervus* oraz czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*. Żyją tu liczne populacje bobra *Castor fiber*, wydry *Lutra lutra*, kumaka nizinnej *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Obszar jest także ważny dla ochrony nietoperzy, takich jak mopek *Barbastella barbastellus* i nocek duży *Myotis myotis*. Notowano tu występowanie 5 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: kielb białopłetwy *Romanogobio alpinus*, różanka *Rhodeus amarus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis* oraz koza złotawa *Sabanejewia aurata*.

Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - 3,98 ha;
- 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 54,78 ha;
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) - 2,93 ha;
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) - 460,08 ha;
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) - 359,65 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – 1039,82 ha;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe - 245,36 ha;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 44,36 ha.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 1060 czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*;
- 1083 jelonek rogacz *Lucanus cervus*;
- 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;
- 1088 kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*;

- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*;
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*;
- 1308 mopek *Barbastella barbastellus*;
- 1324 nocek duży *Myotis myotis*;
- 1337 bóbr europejski *Castor fiber*;
- 1355 wydra *Lutra lutra*.

W toku prac nad projektem planu zadań ochronnych zaproponowano, aby do przedmiotów ochrony włączyć wilka *Canis lupus*, którego odnotowano we wszystkich większych kompleksach leśnych rozciągających się między Żmigrodem i Odolanowem. Ogólnie na terenie ostoi przebywa od 7 do 10 osobników wilka, które tworzą 2-3 watahy.

Pozostałe przedmioty ochrony ostoi, które nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz to:

- Siedliska przyrodnicze:
 - 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetetea*; 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*); 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe; 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk;
- Gatunki roślin i zwierząt:
 - 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*; 1146 koza złotawa *Sabanejewia aurata*; 1149 koza *Cobitis taenia*; 5339 różanka *Rhodeus amarus*; 6144 kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*; 1887 koleantus delikatny *Coleanthus subtilis*.

Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024: 18,54 ha

Powierzchnia obszaru wg Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.: 18,54 ha

Obszar Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r., poz. 2276).

Charakterystyka obszaru

Specjalny obszar ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 stanowi obszerną, podziemną, ceglana piwnicę lodową, która zlokalizowana jest w lesie w pobliżu Cieszkowa. Pochodzi prawdopodobnie z XIX w., kiedy to służyła potrzebom pałacu w Cieszkowie. W późniejszym okresie wykorzystywana była jako chłodnia przez różne podmioty gospodarcze. Obecnie została zabezpieczona przez Nadleśnictwo Milicz. Wprowadzono szereg zmian w strukturze obiektu, których zadaniem było poprawienie warunków mikroklimatycznych tak, by stały się one optymalne dla nietoperzy. Zbudowano m. in. dodatkowe ścianki działowe i zapewniający odpowiednią wilgotność powietrza basen.

Przedmioty ochrony

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 przedmiotem ochrony są zimujące populacje nietoperzy: mopka zachodniego (*Barbastella barbastellus*) oraznocka dużego (*Myotis myotis*).

Skoroszowskie Łąki PLH020093 (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024: 1359,69 ha

Powierzchnia obszaru wg Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.: 1359,69 ha

Specjalny obszar ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093 nie posiada planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 stanowi kompleks łąk kośnych trzęślicowych i świeżych oraz szuwarów pomiędzy rzeczką Lipniak a południową granicą Parku krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Obejmuje on też pola uprawne i stawy zamknięte linią łączącą miejscowości: Ujeździec Mały, Ujeździec Wielki, Biedaszków Mały, Biedaszków Wielki, Masłowiec, Czeszów, Skoroszów. Ostoję rozcina we wschodniej części droga krajowa nr 15 Trzebnica - Milicz.

Przedmioty ochrony

Wg Rozporządzenia powołującego specjalny obszar ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093 siedliskami będącymi przedmiotem ochrony są: 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Ponadto gatunkami zwierząt innych niż ptaki, będącymi przedmiotem ochrony są: czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), modraszek nausitous (*Maculinea (Phengaris) nausithous*), modraszek telejus (*Maculinea (Phengaris) teleius*) oraz przeplatka aurinia (*Euphydryas (Eurodyas, Hypodryas) aurinia*).

Dolina Baryczy PLB020001 (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007r., zm. dnia 12 stycznia 2011r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024: 55 516,83 ha

Powierzchnia obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r.: 55 516,83 ha

Uwaga! Na dzień 1.01.2025 roku obszar Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*” (PZO bis). Koordynatorką prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 jest p. Anna Haplicznik⁵.

⁵ <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-dolina-baryczy-plb020001>

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 obejmuje swym zasięgiem położoną na pograniczu Dolnego Śląska i Wielkopolski dolinę Baryczy, na odcinku od Przygodzic do Żmigrodu. Jest to fragment rozległej, równoleżnikowo ułożonej i zabagnionej pradoliny, która była drogą odpływu wód lodowcowych w czasie ostatniego glacjału. Charakterystycznym rysem krajobrazu ostoi jest mozaika siedlisk: lasy i łąki z licznymi ciekami, stawy rybne i pola uprawne. O specyfice ostoi decyduje także złożona sieć hydrograficzna, którą budują Barycz i jej dopływy, liczne ciek naturalne, sztuczne kanały i rowy, starorzecza i odnogi Baryczy, mokradła oraz kompleksy stawów hodowlanych. Występuje tu ponad 100 większych stawów i liczne mniejsze, które tworzą kilka izolowanych kompleksów, zajmujących łącznie 6% powierzchni obszaru. Największe z nich to Stawno (1 737 ha), Ruda Sułowska (799 ha), Potasznia (733 ha), Radziądz (695 ha) i Krośnice, składający się z kilku mniejszych odrębnych zespołów (Krośnice, Żeleźniki, Goszcz, Drożdżęcín) - 1416 ha. Kompleksy Stawno, Potasznia Południowa, Ruda Sułowska i Radziądz objęte są ochroną jako rezerwat przyrody „Stawy Milickie”. Stawy hodowlane dzięki dużej powierzchni i różnorodności siedlisk zastępują zniszczone przez działalność człowieka środowiska wodno-błotne. Do najcenniejszych należą staw Rudy, leżący w okolicy Rudy Żmigrodzkiej, kompleks Niezgoda, stawy Gadzinowe w kompleksie Stawno, kompleksy stawowe Potasznia (P. Północna i stawy Gądkowickie), Drożdżęcín, Żeleźniki oraz Krośnice. Kompleksy Potasznia Północna i Krośnice, to stawy śródlęgowe, z dużymi powierzchniami trzcinowisk i turzycowisk. Znaczną powierzchnię ostoi (37%) zajmują lasy oraz grunty rolne (ponad 40%).

Stawy to ważny przystanek dla ptaków w okresie migracji wiosennej i jesiennej. W szczycie przelotu jesiennego spotyka się koncentracje do 70 tys. ptaków wodno-błotnych. W czasie lekkich zim zatrzymuje się tu do 30 tys. osobników z 20 gatunków ptaków wodno-błotnych. W całej Dolinie Baryczy stwierdzono dotąd 300 gatunków ptaków, z tego 180 lęgowych. Regularnie do lęgów przystępuje 161 gatunków, 11 gatunków gniazduje sporadycznie, a 6 trwale przestało wyprowadzać lęgi na tym obszarze (gadożer, kulon, batalion, kraska, dzierzby czarnoczelna i rudogłowa). Jest to ważna krajowa ostoja lęgowa: bąka, bączka, gęgawy, podgorzałki, łabędzia krzykliwego, bielika, kań czarnej i rudej; błotniaka stawowego, żurawia, zielonki, rybitw rzecznej, czarnej, białowąsej; zimorodka, dzięciołów średniego i zielonosiwego oraz podróżniczka. W obszarze ostoi Natura 2000 stwierdzono dotąd 34 gatunki lęgowe oraz 13 przelotnych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. W roku 1995 rezerwat „Stawy Milickie” został wpisany na listę najcenniejszych obszarów wodno-błotnych objętych międzynarodową konwencją RAMSAR, jest także wpisany na listę najcenniejszych na świecie obszarów wodnych „Living Lakes”.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz znajduje się zachodnia część ostoi, obejmująca obszar Stawów Milickich. Zasięg obszaru Natura 2000 na gruntach w

zarządzie nadleśnictwa pokrywa się częściowo z granicami obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041.

Przedmioty ochrony

W granicach Nadleśnictwa Milicz, w zasięgu ostoi OSO Dolina Baryczy PLB020001 stwierdzono dotychczas obecność następujących przedmiotów ochrony obszaru:

- A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*;
- A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*;
- A021 bąk *Botaurus stellaris*;
- A022 bączek *Ixobrychus minutus*;
- A027 czapla biała *Egretta alba*;
- A028 czapla siwa *Ardea cinerea*;
- A030 bocian czarny *Ciconia nigra*;
- A031 bocian biały *Ciconia ciconia*;
- A036 łabędź niemy *Cygnus olor*;
- A038 łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*;
- A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*;
- A041 gęś białoczelna *Anser albifrons*;
- A043 gęgawa *Anser anser*;
- A051 krakwa *Anas strepera*;
- A053 krzyżówka *Anas platyrhynchos*;
- A055 cyranka *Anas querquedula*;
- A059 głowienka *Aythya ferina*;
- A060 podgorzałka *Aythya nyroca*;
- A061 czernica *Aythya fuligula*;
- A070 nurogęś *Mergus merganser*;
- A074 kania ruda *Milvus milvus*;
- A075 bielik *Haliaeetus albicilla*;
- A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus*;
- A118 wodnik *Rallus aquaticus*;
- A125 łyska *Fulica atra*;
- A127 żuraw *Grus grus*;
- A179 śmieszka *Larus ridibundus*;
- A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*;
- A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*;
- A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger*;
- A229 zimorodek *Alcedo atthis*.

Nie potwierdzono występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa pozostałych przedmiotów ochrony obszaru:

- A073 kania czarna *Milvus migrans*;
- A119 kropiatka *Porzana porzana*;
- A122 derkacz *Crex crex*.

V.11.4. POMNIKI PRZYRODY

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się 9 pomników przyrody. Są to: 1 głąz narzutowy, 1 pojedyncze drzewo olszy czarnej, 2 pojedyncze drzewa dębu szypułkowego, 2 grupy drzew dębu szypułkowego oraz 1 grupa drzew składająca się z dębu szypułkowego i sosny zwyczajnej. Poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 46 pomników przyrody.

Tab. 9 Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg danych z Centralnego Rejestru From ochrony Przyrody z 17.07.2025 r., rejestru pomników przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 15.04.2025 r. oraz danych Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
1	PL.ZIPOP.1393.PP.0213012.175	Decyzja 18/66 z dnia 28.02.1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Cieszków Zwierzyniec 17 f	Cieszków Biadaszka 143	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	610	31	
2	PL.ZIPOP.1393.PP.0213033.1058	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	Milicz Wałkowo 58 a	Milicz Wałkowa 77/58 AM2	Grupa 18 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	290 -562	22 -30	
3	PL.ZIPOP.1393.PP.0213033.1065	Decyzja PWRN Nr 28/66 z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Głaz narzutowy	640	2,38	
4	PL.ZIPOP.1393.PP.0213033.1066	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	562	25	
5	PL.ZIPOP.1393.PP.0213033.1068	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	Milicz Lasowice 142 a	Milicz Postolin 264/142 AM2	Grupa 2 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	470	25	

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
6	PL.ZIPOP.13 93.PP.02130 33.2220305	Uchwała Nr XLIX/251/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn.11.06.2021r. Poz. 2837)	Milicz Lasowice 132 b	Milicz Postolin 543/2 AM2	Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>	470		
7	PL.ZIPOP.13 93.PP.02130 33.2220306	Uchwała Nr XLIX/251/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn.11.06.2021r. Poz. 2837)	Cieszków Rakłowice 223d	Milicz Godnowa 222/223	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> (zrosłodrzew)	168 277		
8	PL.ZIPOP.13 93.PP.02200 33.2088	Decyzja nr 23/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 20 marca 1964 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody drzewa z gat. dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	Milicz Skoroszów 295 sx	Trzebnica Skoroszów, 735	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	572	28	
9	PL.ZIPOP.13 93.PP.02200 33.2089	Decyzja nr 22/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 20 marca 1964 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody drzewa z gat. dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	Milicz Skoroszów 229 c	Milicz Postolin 356	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	635	18	

V.11.5. UŻYTKI EKOLOGICZNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się 56 użytków ekologicznych, z czego 55 zlokalizowane są na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Użytki zlokalizowane są na terenie 3 gmin i zostały powołane w 2008 r. Obejmują m.in. szereg obszarów bagiennych, łąk, pastwisk, pól uprawnych będących enklawami pośród obszarów leśnych, obszarów wodno-błotnych stanowiących rezerwuar wody dla otaczających terenów oraz siedlisko dla wielu grup chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt. Zestawienie użytków ekologicznych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zawiera poniższa tabela.

Tab. 10 Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, rejestru form ochrony przyrody RDOŚ we Wrocławiu oraz aktów prawnych powołujących obiekty)

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
1	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.4	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie uznania terenów przyrodniczych za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 69 poz. 866 z dn. 11.03.2008 r.	Cieszków Sędraszyce 55 i	Cieszków Nowy Folwark 174/55	Brak	2,75	Obszar bagienny- ochrona i zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej.	Celem ochrony jest zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Na terenie użytków ekologicznych zabrania się: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru, 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, 3) uszkodzenia i zanieczyszczania gleby, 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia
2	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.5		Cieszków Sędraszyce 56 b	Cieszków Nowy Folwark 176/56	Brak	1,36	Bagna wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce. Obszar bagienny- ochrona i zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej.	
3	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.6		Cieszków Sędraszyce 55 s	Cieszków Nowy Folwark 175/55	Brak	0,81	Łąka wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce stanowi teren zalewowy.	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
4	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.7		Cieszków Sędraszyce 68 b	Cieszków Nowy Folwark 194/68	Brak	0,34	Łąka wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce stanowi teren zalewowy.	użytkowanych gruntów rolnych, 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi, 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów, 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką, łowiecką, 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin chronionych 11) umieszczania tablic reklamowych.
5	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.8		Cieszków Sędraszyce 68 c	Cieszków Nowy Folwark 194/68	Brak	0,81	Łąka wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Nowy Folwark Leśnictwo Sędraszyce stanowi teren zalewowy.	
6	PL.ZIPOP.1393.UE.0213012.9		Cieszków Sędraszyce 85 a	Cieszków Słabocin 516/85	Brak	0,57	Bagna wśród lasów położonych w północno-zachodniej części obrębu Słabocin Leśnictwo Sędraszyce	
7	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.33	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na terenie gminy Krośnice (Dz. Urz.	Kubryk Grabownica 1 a	Krośnice Kotłarka 184/1	Brak	2,86	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	Na terenie użytków ekologicznych zabrania się: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru, 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową,

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
8	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.34	Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. (poz. 794)	Kubryk Grabownica 2 b	Krośnice Kotłarka 185/2	Brak	1,48	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, 3) uszkadzania i zanieczyszczania gleby, 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybnej, 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych, 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi, 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów, 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką, łowiecką, 10) zbioru, niszczenia, uszkadzania roślin na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin chronionych 11) umieszczania tablic reklamowych.
9	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.35		Kubryk Grabownica 89 a	Krośnice Luboradów 148/89	Brak	2,69	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
10	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.36		Kubryk Grabownica 89 b	Krośnice Luboradów 148/89	Brak	6,75	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
11	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.37		Kubryk Grabownica 57 b	Krośnice Krośnice 776/57	Brak	3,03	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
12	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.38		Kubryk Grabownica 62 b	Krośnice Grabownica Czeszycka 404/62	Brak	1,16	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
13	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.39		Kubryk Grabownica 64 d	Krośnice Czeszyce 120/64	Brak	0,91	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
14	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.40		Kubryk Grabownica 71 d	Krośnice Czeszyce 130/71	Brak	0,45	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
15	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.41		Kubryk Grabownica 71 g	Krośnice Czeszyce 130/71	Brak	0,26	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
16	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.42		Kubryk Grabownica 82 f	Krośnice Luboradów 140/82	Brak	0,36	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
17	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.43		Kubryk Grabownica 91 f	Krośnice Brzostowo 252/91	Brak	0,39	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
18	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.44		Kubryk Grabownica 91 g	Krośnice Brzostowo 252/91	Brak	0,30	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
19	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.45		Kubryk Krośnice 44A b	Krośnice Dąbrowa 252/1	Brak	5,83	Rola. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
20	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.46		Kubryk Krośnice 130 b	Krośnice Wierzchowice 401/130	Brak	2,84	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
21	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.47		Kubryk Dziewiętlin 178 i	Krośnice Pierstnica 654/178	Brak	0,55	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
22	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.48		Kubryk Dziewiętlin 122 o	Krośnice Dziewiętlin 263	Brak	0,60	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
23	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.49		Kubryk Dziewiętlin 122 b	Krośnice Dziewiętlin 263	Brak	0,74	Łąka. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
24	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.50		Kubryk Bukowinka 263 c	Krośnice Bukowice 894	Brak	0,55	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
25	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.51		Kubryk Bukowice 238 j, n, x-z,	Krośnice Bukowice 886	Brak	0,92	Pastwisko. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
26	PL.ZIPOP.1393.UE.0213022.52		Kubryk Bukowice 238 p	Krośnice Bukowice 886	Brak	0,33	Bagno. Enklawa pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany	
27	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.75	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r.	Milicz Kaszowo 82 b	Milicz Kaszowo 316/82	Kaszowo I	1,48	Płat nieużytkowanej roślinności, śródleśne łąki	Na terenie użytków ekologicznych zabrania się: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru, 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową,

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
28	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.76	poz.2459)	Milicz Kaszowo 71 c, 71 i, 71 h, 72 b	Milicz Kaszowo 380	Kaszowo II	4,52	Obszar wodno - błotny	utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, 3) uszkadzania i zanieczyszczania gleby, 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybnej 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych, 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi, 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów, 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką, łowiecką, 10) zbioru, niszczenia, uszkadzania roślin na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoj roślin chronionych 11) umieszczania tablic reklamowych.
29	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.77		Milicz Kaszowo 71 k	Milicz Kaszowo 380	Kaszowo III	0,44	Obszar wodno - błotny	
30	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.78		Milicz Kaszowo 68A n	Milicz Milicz 63	Kaszowo IV	0,05	Obszar wodno - błotny	
31	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.79		Milicz Lasowice 159 c	Milicz Postolin 546	Lasowice I	0,29	Skarpy, kamieńce	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
32	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.80		Milicz Brzezie 251 d, 252 l, 252 m	Milicz Postolin 361/251, 362/252	Brzezie I	10,47	Płat nieużytkowanej roślinności, śródleśne podmokłe łąki	
33	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.81		Milicz Brzezie 267 i, 268 i	Milicz Postolin 377/267	Brzezie II	3,20	Obszar wodno - błotny	
34	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.82		Milicz Brzezie 282 j	Milicz Postolin 507/282	Brzezie III	0,22	Obszar wodno - błotny	
35	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.83		Milicz Brzezie 283 k	Milicz Postolin 508/283	Brzezie IV	0,52	Obszar wodno - błotny	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
36	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.84		Milicz Brzezie 285 i	Milicz Postolin 510/285	Brzezie V	0,66	Obszar wodno - błotny	
37	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.85		Milicz Brzezie 285 f	Milicz Postolin 510/285	Brzezie VI	0,60	Obszar wodno - błotny	
38	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.86		Cieszków Gądkowice 170 c	Milicz Nowy Zamek 452/170	Gądkowice I	2,40	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	
39	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.87		Cieszków Gądkowice 170 g, 170 h	Milicz Nowy Zamek 452/170, 453/170	Gądkowice II	0,69	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
40	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.88		Cieszków Gądkowice 126 f	Milicz Gądkowice 268/126	Gądkowice III	2,40	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	
41	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.89		Cieszków Gądkowice 127 b	Milicz Gądkowice 269/127	Gądkowice IV	1,60	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	
42	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.90		Cieszków Gądkowice 127 j	Milicz Gądkowice 285	Gądkowice V	1,29	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	
43	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.91		Cieszków Gądkowice 166 l	Milicz Nowy Zamek 431/166	Gądkowice VI	2,63	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
44	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.92		Cieszków Gądkowice 167 k	Milicz Nowy Zamek 430/167	Gądkowice VII	2,90	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	
45	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.93		Cieszków Gądkowice 169 i	Milicz Nowy Zamek 450/169	Gądkowice VIII	1,66	Obszar wodno - błotny, płat nieużytkowanej roślinności	
46	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.94		Cieszków Gądkowice 169 j	Milicz Nowy Zamek 450/169	Gądkowice IX	0,74	Obszar wodno - błotny, płat nieużytkowanej roślinności	
47	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.95		Cieszków Gądkowice 165 m	Milicz Gądkowice 277/165	Gądkowice X	0,65	Obszar wodno - błotny, płat nieużytkowanej roślinności	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
48	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.96		Cieszków Gądkowice 165 r	Milicz Gądkowice 277/165	Gądkowice XI	0,89	Obszar wodno - błotny, płat nieużytkowanej roślinności	
49	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.97		Cieszków Gogołowice 259 g	Milicz Gogołowice 296	Gogołowice I	2,75	Płat nieużytkowanej roślinności	
50	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.98		Cieszków Wróbliniec 292 c, 293 b	Milicz Potasznia 475/292, 483/293	Wróbliniec I	8,96	Obszar wodno - błotny	
51	PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.99		Cieszków Świątoszyn 355 n	Milicz Świątoszyn 449/355	Świątoszyn I	1,39	Dawna plantacja różaneczników	

Lp.	Kod INSPIRE	Akt prawny	Położenie na gruntach LP		Opis obiektu			
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Nazwa	Powierzchnia wg aktu powołującego	Walory przyrodnicze	Cel ochrony, zakazy obowiązujące na terenach objętych ochroną (wg aktu powołującego)
52	PL.ZIPOP.13 93.UE.02130 33.100		Cieszków Świątoszyn 384 a	Milicz Miłosławice 335	Świątoszyn II	0,58	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	
53	PL.ZIPOP.13 93.UE.02130 33.101		Cieszków Świątoszyn 351k, 352k	Milicz Gogołowice 263/351, Piękoćcin 391/352	Świątoszyn III	1,72	Niecka terenowa, teren podmokły	
54	PL.ZIPOP.13 93.UE.02130 33.102		Kubryk Grabownica 23 j	Milicz Czatkowice 623/23	Grabownica I	1,32	Płat nieużytkowanej roślinności	
55	PL.ZIPOP.13 93.UE.02130 33.103		Kubryk Grabownica 21 g	Milicz Czatkowice 604/21	Grabownica II	0,40	Obszar wodno - błotny, kępy drzew i krzewów	

V.12. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Przyczyną zaburzeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Milicz wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Milicz należą:

- zagrożenia powodowane przez czynniki klimatyczne – obniżenie poziomu wód gruntowych, długotrwałe susze oraz szkody od wiatru, powodujące osłabienie kondycji zdrowotnej drzewostanów i zwiększenie podatności na patogeny;
- zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne – zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe i przez zwierzynę płową, powodujące obniżenie zdrowotności przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, a także dębu i brzozy;
- zagrożenia antropogeniczne – istotne problemy związane z ochroną środowiska przyrodniczego są w dużej mierze powodowane również przez ludzi i związane są głównie z intensywną penetracją cennych przyrodniczo terenów przez turystów oraz przez okoliczną ludność w okresie zbierania płodów runa leśnego. Generuje to zwiększoną możliwość powstania pożaru oraz zaśmiecanie lasu.

V.13. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym ustawą z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z obowiązującym prawem.

W krótkiej perspektywie (w kontekście gospodarki leśnej to około 30 lat) wyłączenie znacznych powierzchni obszarów leśnych spod presji gospodarki leśnej spowoduje teoretycznie wzrost zasobów, średniego wieku oraz przeciętnej zasobności. W dłuższej perspektywie m.in. w związku z prawdopodobną utratą stabilności drzewostanów, zagrożeniami abiotycznymi i biotycznymi, stan i struktura lasów ulegną zmianie. Będą one różne zarówno od modelu lasów zagospodarowanych, jak też będą dalekie od stabilnych

lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego. Zmiany klimatyczne mogą również powodować zmiany w zasięgach gatunków drzewiastych lub składzie i strukturze tworzonych przez nie zbiorowisk leśnych. Powrót do naturalnej dynamiki oraz odbudowa cech strukturalnych typowych dla fazy starodrzewu (np. martwe drzewa, drzewa żywe o dużych rozmiarach, występowanie różnej wielkości luk), przy braku zaburzeń powodowanych przez człowieka, trwa bardzo długo.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenoz leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów, niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w Nadleśnictwie Milicz będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje wystąpienie nadmiernej konkurencji o światło, a w jej następstwie, zaburzenie proporcji między wysokością drzewek, ich grubością i wielkością korony, czego skutkiem może być spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów, narażenie na szkody od wiatru i zwiększenie ich podatności na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Brak odnowień spowoduje, że obecne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Wydłużony zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci programu ochrony przyrody) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne i gospodarcze. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów PGL Lasy Państwowe oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych.

V.14. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.14.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2026-2035 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839).

V.14.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2026-2035 nie przewidują działań, które w szczególnie sposób znacząco pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figuruje już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Podobnie konieczność uwzględnienia celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach międzynarodowych i krajowych pozwoliła sformułować zapisy projektu pul w sposób gwarantujący zachowanie najcenniejszych elementów przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Analiza takiego sposobu planowania w kategoriach znaczącego oddziaływania pozwala jednak na określenie go jako neutralnego dla środowiska.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOŚ stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOŚ i oznacza:

Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Poniższe zestawienie obejmuje leśne siedliska przyrodnicze, przedmioty ochrony ostoi zinwentaryzowane na gruntach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Milicz w granicach obszaru

Natura 2000: Ostoja nad Baryczą PLH020041. Zestawienie to nie obejmuje powierzchni siedlisk przyrodniczych na innych grupach użytków gruntowych (innych niż Ls) oraz nie obejmuje leśnych siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 lub zlokalizowanych poza ich granicami. Proponowane składy odnowień są zgodne z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

Tab. 11 Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń [ha] (liczba wydzieleń)
Ostoja nad Baryczą PLH020041					
9110	LŚW	BK	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	14,66 (7)
	LMŚW	BK	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	19,17 (11)
	BMŚW	BK	Bk 70, inne 30	Bk 70, inne 30	3,77 (2)
9130	LŚW	BK	Bk 70%, Jw i inne 30%	Bk 70%, Jw i inne 30%	37,19 (17)
	LMŚW	BK	Bk 70%, Jw i inne 30%	Bk 70%, Jw i inne 30%	5,72 (4)
9170	LŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	75,21 (51)
		DB-LP			1,62 (1)
		JS-LP-DB-WZ			4,92 (1)
	LW	LP-DB			23,86 (16)
	BMŚW	LP-DB			6,45 (4)
	LMŚW	LP-DB			23,69 (21)
	LMW	LP-DB			2,86 (2)
91E0	LMŚW	JS-OL	Ol 40, Js 30, Jw i inne 30	Ol 40, Js 30, Jw i inne 30	1,56 (2)
	BŚW	SO			0,16 (1)
91F0	LW	JS-WZ	Db 40, Wz 30, Js 20, Jw, Tp i inne 10	Db 40, Wz 30, Js 20, Jw, Tp i inne 10	0,69 (1)
	LŚW	JS-LP-DB-WZ			4,92 (1)
		JS-WZ			1,52 (1)

Proponowane typy drzewostanu i składy odnowieniowe upraw zostały ustalone na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza „*Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych*”, stanowiącego załącznik do Monografii pt. *Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski* (IGiPZ PAN, 2007), zrealizowanego w ramach projektu badawczego KBN 6 P04G 145 21. Zaproponowane składy gatunkowe upraw są zgodne z naturalnym składem gatunkowym zbiorowisk.

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK ORAZ OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

VI.2.2.1. OSTOJA NAD BARYCZĄ PLH020041

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz są:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - 4,83 ha;
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – 52,98 ha;
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) - 2,93 ha;
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) - 456,68 ha;
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) - 366,61 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – 1022,11 ha;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – 280,22 ha;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 41,09 ha.

Analiza projektu pul w odniesieniu do celów ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja nad Baryczą PLH020041 pozwala stwierdzić, że na etapie planowania uwzględniono zapisy projektu planu zadań ochronnych. Realizacja planowanych zabiegów musi spełniać wymogi ochronne siedliska przewidziane w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W sytuacji zgodności z zapisami pzo, potencjalny wpływ zapisów projektu pul na siedliska ocenia się jako neutralny.

Tab. 12 Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2025 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem (pow. wydz.)
				<=40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2025 r.								
9110	0,00	0,00	0,06	143,21	113,21	68,4	131,8	456,68
9130	0,00	0,00	0,00	45,81	136,10	62,41	122,29	366,61
9170	3,9	0,00	7,51	92,87	267,72	365,25	284,86	1022,11
91E0	10,34	0,00	7,00	16,91	216,38	23,94	5,65	280,22
91F0	0,00	0,00	0,00	0,12	11,57	27,10	2,30	793,81

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem (pow. wydz.)
				<=40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2034 r.								
9110	0,00	0,00	0,06	87,18	218,31	77,62	73,51	456,68
9170	0,00	0,00	0,00	45,69	142,45	79,30	99,17	366,61
9130	3,90	0,00	7,51	52,91	272,10	422,35	263,34	1022,11
91E0	10,34	0,00	7,00	6,33	205,03	45,87	5,65	280,22
91F0	0,00	0,00	0,00	0,12	11,57	27,10	2,30	41,09

W wyniku realizacji planowanych wskazań gospodarczych w obrębie powierzchni ze zidentyfikowanymi płatami leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 zwiększy się udział drzewostanów w klasie odnowienia i do odnowienia. Użytkowanie rębne i inicjowanie odnowienia odbywać się będzie z zastosowaniem rębni częściowych, gniazdowych oraz stopniowych o obniżonej intensywności od 15-70%. Udział drzewostanów w wieku powyżej 100 lat zwiększy się w obrębie siedlisk 9170 (57,1ha), 91E0 (21,93ha), 9130 (16,89ha), 9110 (9,22), na tym samym poziomie utrzyma się w obrębie siedliska 91F0 (41,09ha).

Tab. 13 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	Siedliska przyrodnicze: 3130, 3150, 3260, 6120, 6430, 7230 nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedliska przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.												
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe kod: 6410 ocena ogólna: A (wg SDF)	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 3 wydzieleni na łącznej powierzchni 4,83 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych..	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	4,83	-		
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) kod: 6510 ocena ogólna: B (wg SDF)	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 45 wydzieleń na łącznej powierzchni 52,98 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych.	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	52,98	-		
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
4	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zidentyfikowane wg opracowania fitosocjologicznego w obrębie 5 wydzieleń na łącznej powierzchni 2,93 ha. 2 z nich to	Brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
	z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) kod: 7140 ocena ogólna: B (wg SDF)	kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych; 1 to powierzchnia niestanowiąca wydzielienia; 2 pozostałe to wydzielienia leśne, na których nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Badania terenowe prowadzone w latach 2020-2022 na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041 nie potwierdziły jego występowania. Zanik siedliska wynika to głównie z niskiego poziomu wód gruntowych, co nasiliło procesy sukcesji i przekształcenie się torfowisk w zbiorowiska wilgotnych łąk lub szuwały wielkoturzycowe. Przywrócenie siedlisk do poprzedniego stanu wymaga opracowania kompleksowego planu zarządzania wodami w granicach obszaru.	
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	2,93	-		
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
5	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) kod: 9110 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	+3	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zinventaryzowane w obrębie 83 wydziałów na łącznej powierzchni 456,68 ha. Bez wskazań pozostawiono 22 powierzchnie. Zabiegi hodowlane obejmują 18 wydziałów, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 22 wydziałów i rębnie złożone 16 wydziałów. Planowane są zabiegi rębni gniazdowych (IIIB, IIIBU) o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o intensywności od 20	Dla wydziałów, w którym zaplanowano działania gospodarcze należy respektować poniższe zalecenia. Zwiększanie ilości martwego drewna poprzez pozostawianie drzew martwych i zamierających oraz drzew biocenotycznych, by zniwelować deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i
		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	+3	+2		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		kryterium 3	brak	+3	+3	3+	-2/0	-2/0	brak	+3	+2	do 70%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocentotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocentotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocentotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	martwych drzew oraz rozkładającego się drewna. Unikanie prześwietlania drzewostanu poprzez stosowanie rębni stopniowych lub ciągłej, tak aby nie dopuścić do rozwoju gatunków ekspansywnych np. trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigejos</i> czy jeżyn <i>Rubus sp.</i> oraz gatunków obcy inwazyjnych takich jak np. czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> . Redukcja pinetyzacji niektórych siedlisk, szczególnie tam gdzie sosna jest gatunkiem współominującym z bukiem, poprzez przebudowę składu gatunkowego w kierunku dominacji buka.
		ha	-	24,80	20,30	93,80	118,01	107,02	-	92,75	456,68		
		%	-	5,43	4,45	20,54	25,84	23,43	-	20,31	100		
6	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulose-Fagetum</i> , <i>Galio odorati-Fagetum</i>) kod: 9130 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	+3	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak		Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 70 wydzieleń na łącznej powierzchni 366,61 ha. Bez wskazań pozostawiono 16 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmują 12 wydzieleń, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 22 wydzienia i rębnie złożone 40 wydzieleń. Planowane są zabiegi rębni częściowych (IIA, IIB, IIBU) o intensywności 50%, gniazdowych (IIIB, IIIBU) o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o intensywności od 20 do 70%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5	Dla wydzielenia, w którym zaplanowano działania gospodarcze należy respektować poniższe zalecenia. Zwiększanie ilości martwego drewna poprzez pozostawianie drzew martwych i zamierających oraz drzew biocentotycznych, by zniwelować deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew oraz rozkładającego się drewna. Unikanie prześwietlania drzewostanu poprzez stosowanie rębni stopniowych lub ciągłej, tak aby nie
		kryterium 2	brak	+3	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak			
		kryterium 3	brak	+3	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		ha	-	3,35	43,24	18,13	131,34	118,94	-	51,61	366,61	martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	dopuszczyć do rozwoju gatunków ekspansywnych np. trzcinnika piskowego <i>Calamagrostis epigejos</i> czy jeżyn <i>Rubus sp.</i> oraz gatunków obcy inwazyjnych takich jak np. czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>. Redukcja pinetyzacji niektórych siedlisk, szczególnie tam gdzie sosna jest gatunkiem współminującym z bukiem, poprzez przebudowę składu gatunkowego w kierunku dominacji buka.
		%	-	0,91	11,79	4,95	35,83	32,44	-	14,08	100		
7	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: A (wg SDF)	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 346 wydziałów na łącznej powierzchni 1022,11 ha. Bez wskazań pozostawiono 143 powierzchnie. Zabiegi hodowlane obejmują 66 wydziałów, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 86 wydz. i rębnie złożone 70 wydziałów (26% pow. płatów siedliska). Planowane są zabiegi rębni częściowych (IIB) o intensywności 50%, gniazdowych (IIIB, IIIBU) o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o intensywności od 20 do 70%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha	Dla wydzielienia, dla którego przewidziane są zabiegi gospodarcze, konieczne jest: 1. Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez: - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości porębnowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub
		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	+2		
		kryterium 3	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	+2		
		ha	-	76,80	74,47	39,49	226,97	195,62	-	408,76	1022,11		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		%	-	7,51	7,29	3,86	22,21	19,14	-	39,99	100	odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: C (wg SDF)	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 140 wydzielen na łącznej powierzchni 273,22 ha. Bez wskazań pozostawiono 119 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmują 5 powierzchni, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 86 wydz. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	Kształtowanie struktury drzewostanu właściwej dla siedliska przyrodniczego, w ramach prac pielęgnacyjnych w wydzieleniach 28 r, 42 p, 119 f, 126 c, 254 c, i-j, 272 a, obr. Milicz; 123 a, obr. Kubryk, poprzez popieranie gatunków właściwych dla siedliska, zwiększanie zasobów martwego drewna stojącego i leżącego, ochrona drzew biocenotycznych.
		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3		
		kryterium 3	brak	+3	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3		
		ha	-	0,42	13,37	-	8,38	-	-	251,05	273,22		
		%	-	0,15	4,89	-	3,07	-	-	91,89	100		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
9	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) kod: 91F0 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 25 wydzieleń na łącznej powierzchni 41,09 ha. Bez wskazań pozostawiono 21 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmą 2 wydzielania, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 1 wydz. i rębnie złożone 1 wydzielanie. Planowane są zabiegi rębni stopniowych (IVD) o intensywności 20%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	Dla wydzielenia, w którym zaplanowano działania gospodarcze należy respektować poniższe zalecenia. 1. Aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając drzewa o największym potencjale biocenotycznym. 2. W drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. 3. Zwiększanie wolumenu martwego drewna i pozostawianie grup drzew do naturalnego rozpadu
		kryterium 2	brak	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak	+3	+3		
		kryterium 3	brak	brak	+3	-2/0	-2/0	brak	brak	+3	+3		
		ha	-	-	0,21	2,50	2,30	-	-	36,08	41,09		
		%	-	-	0,51	6,08	5,60	-	-	87,81	100		

kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się - ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszenie jako (-);

kryterium 2: struktura siedliska i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-);

kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-).

Symbole przewidywanego oddziaływania planowanych działań na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu jego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak czynności;

1. oddziaływanie krótkoterminowe – oddziaływanie kilkuletnie (w zależności od charakteru działania), maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego,

2. oddziaływanie średnioterminowe – oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska,

3. oddziaływanie długoterminowe – oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska.

X – brak informacji o lokalizacji stanowisk. Analizie poddano oddziaływanie na powierzchnię siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku.

VI.2.2.2. CHŁODNIA W CIESZKOWIE PLH020001

Specjalny obszar ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 stanowi obszerną, podziemną, ceglana piwnicę lodową, która zlokalizowana jest w lesie w pobliżu Cieszkowa. Pochodzi prawdopodobnie z XIX w., kiedy to służyła potrzebom pałacu w Cieszkowie. W późniejszym okresie wykorzystywana była jako chłodnia przez różne podmioty gospodarcze. Obecnie została zabezpieczona przez Nadleśnictwo Milicz. Wprowadzono szereg zmian w strukturze obiektu, których zadaniem było poprawienie warunków mikroklimatycznych tak, by stały się one optymalne dla nietoperzy. W ramach projektu „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe” wykonano prace polegające na naprawie i zabezpieczeniu kominów wentylacyjnych oraz konserwacji drzwi i naprawie zużytych elementów. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 przedmiotem ochrony są zimujące populacje nietoperzy: mopka zachodniego (*Barbastella barbastellus*) oraz nocka dużego (*Myotis myotis*).

VI.2.2.3. SKOROSZOWSKIE ŁĄKI PLH020093

Obszar Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093 stanowi kompleks łąk kośnych trzęślicowych i świeżych oraz szuwarów pomiędzy rzeczką Lipniak a południową granicą Parku krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Obejmuje on też pola uprawne i stawy zamknięte linią łączącą miejscowości: Ujeździec Mały, Ujeździec Wielki, Biedaszków Mały, Biedaszków Wielki, Masłowiec, Czeszów, Skoroszów. Ostoję rozcina we wschodniej części droga krajowa nr 15 Trzebnica - Milicz.

Wg Rozporządzenia powołującego specjalny obszar ochrony siedlisk Skoroszowskie Łąki PLH020093 siedliskami będącymi przedmiotem ochrony są: 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Ponadto gatunkami zwierząt innych niż ptaki, będącymi przedmiotem ochrony są: czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), modraszek nausitous (*Maculinea (Phengaris) nausithous*), modraszek telejus (*Maculinea (Phengaris) teleius*) oraz przeplatka aurinia (*Euphydryas (Eurodyas, Hypodryas) aurinia*).

Siedliskiem przyrodniczym będącym przedmiotem ochrony obszaru zinwentaryzowanym na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz są: 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) o powierzchni 2,48 ha.

Tab. 14 Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Skoroszowskie Łąki PLH020093

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	Siedliska przyrodnicze: 2330 oraz 6510 nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedliska przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.												
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) kod: 6140 ocena ogólna: A (wg SDF)	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 6 wydziałów na łącznej powierzchni 2,48 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	2,48	2,48		
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	100		

Tab. 15 Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych na powierzchniach leśnych z siedliskami przyrodniczymi (przedmioty ochrony) na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Milicz

Obszar Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego	Łączna pow. wydziałów leśnych z siedliskiem przyrodniczym [ha] (liczba wydz.)	Brak wskaźników	Odnawianie	Pielęgnacja upraw	Pielęgnacja młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Zalesienia
Ostoja nad Baryczą PLH020041	6410	4,83 (4)	4,83 (4)	-	-	-	-	-	-	-
	6510	54,76 (45)	54,76 (45)	-	-	-	-	-	-	-
	7140	2,93 (5)	2,93 (5)	-	-	-	-	-	-	-
	9110	460,83 (83)	92,74 (22)	24,79 (4)	6,15 (1)	107,93 (17)	118,00 (22)	107,01 (16)	-	-
	9130	359,65 (70)	51,61 (16)	3,35 (2)	-	61,37 (8)	131,34 (22)	118,94 (19)	-	-
	9170	1039,82 (346)	400,90 (143)	76,80 (23)	21,25 (11)	92,71 (32)	226,97 (86)	195,62 (44)	-	-
	91E0	280,22 (140)	251,05 (119)	-	4,08 (1)	7,69 (4)	8,38 (9)	-	-	-
	91F0	44,36 (25)	36,08 (21)	-	-	0,21 (2)	2,50 (1)	2,30 (1)	-	-
Skoroszewskie Łąki PLH020093	6410	2,48 (6)	2,48 (6)	-	-	-	-	-	-	-
Łącznie	6410	7,31 (10)	7,31 (10)	-	-	-	-	-	-	-
	6510	54,76 (45)	54,76 (45)	-	-	-	-	-	-	-
	7140	2,93 (5)	2,93 (5)	-	-	-	-	-	-	-
	9110	460,83 (83)	92,74 (22)	24,79 (4)	6,15 (1)	107,93 (17)	118,00 (22)	107,01 (16)	-	-
	9130	359,65 (70)	51,61 (16)	3,35 (2)	-	61,37 (8)	131,34 (22)	118,94 (19)	-	-
	9170	1039,82 (346)	400,90 (143)	76,80 (23)	21,25 (11)	92,71 (32)	226,97 (86)	195,62 (44)	-	-
	91E0	280,22 (140)	251,05 (119)	-	4,08 (1)	7,69 (4)	8,38 (9)	-	-	-
	91F0	44,36 (25)	36,08 (21)	-	-	0,21 (2)	2,50 (1)	2,30 (1)	-	-

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT I ROŚLIN (PRZEDMIOTY OCHRONY W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK, OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY ORAZ W OBSZARZE SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW)

Tab. 16 Ocena zapisów projektu pul na gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
Ostoja nad Baryczą PLH020041													
1	Gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi:6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> , 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> , 1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> , 5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i> , 1887 koleantus delikatny <i>Coleanthus subtilis</i> , nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanych gatunków oraz ich jego siedliska. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.												
2	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 ocena ogólna wg SDF: C	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedliska gatunku zinwentaryzowano w obrębie 4 wydzieli. Wszystkie lokalizacje stanowią grunty nieleśne, dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Wpływ zapisów projektu pul neutralny .	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	4,81	-		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
3	jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	0	brak	0	2/+2	2/+2	0	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedliska gatunku zinwentaryzowano w obrębie 11 wydzieleni i 7 oddziałów. Zabiegi hodowlane zaprojektowano w 19 wydzieleniach. Trzebieże późne 15 wydzieleniach. Rębnie zupełne w 4 wydzieleniach, na siedliskach Bśw i BMśw, które nie są siedliska występowania gatunku. Rębnie złożone zaplanowano w 8 wydzieleniach. W pozostałych wydzieleniach nie zaplanowano wskazań gospodarczych.	Brak
		kryterium 2	brak	0	brak	0	2/+2	2/+2	0	0	0		
		kryterium 3	brak	0	brak	0	2/+2	2/+2	0	0	0		
		ha	-	6,82	48,81	36,53	58,39	50,84	9,49	35,97	246,85		
		%	-	2,76	19,77	14,80	23,65	20,60	3,84	14,57	100		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
4	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna wg SDF:B	kryterium 1	brak	.	0	0	2/+2	2/+2	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. W obrębie wydzieleni wyznaczonych jako siedlisko gatunku (warstwa poligon) bez wskazań pozostawiono 10 powierzchni, zabiegi związane z pozyskaniem drewna zaplanowano w 1 wydzieleniu, rębnie złożone (IIA i IVD) w 2 wydzieleniach. Odnowienia i pielęgnacje zaprojektowano w 1 wydzieleniu.	Brak
		kryterium 2	brak	.	0	0	2/+2	2/+2	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	.	0	0	2/+2	2/+2	brak	0	0		
		ha	-	.	5,13	2,06	2,82	6,20	-	34,15	50,36		
		%	-	.	10,19	4,09	5,60	12,31	-	67,81	100		
5	kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	2/+2	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek zinventaryzowano w obrębie 15 wydzieleni. Brak wskazań zaprojektowano na 10 powierzchniach. Trzebieże późne i	Brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
	ocena ogólna wg SDF: A	kryterium 2	brak	brak	brak	brak	2/+2	brak	brak	0	0	rębnie złożone zaplanowano w 2 wydzieleniach, Jedna z powierzchni stanowi grunt nieleśny (rolę).	
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	2/+2	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	5,85	-	-	30,70	36,55		
		%	-	-	-	-	16,01	-	-	83,99	100		
6	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Siedliska właściwe dla gatunku obejmują niewielkie zbiorniki (pns) w obrębie wydzieleni leśnych lub wydzielone powierzchnie nieleśne pozostawione bez wskazań, w tym przypadku jest to grunt zakwalifikowany jako sukcesja. W sąsiedztwie zaplanowano rębnię złożoną IVD (53 a).	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	.	.	.	.	.	.	.	0,64	0,64		
		%	.	.	.	.	.	.	.	100	100		
7	Bóbr <i>Castor fiber</i> Kod: 1337 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	-1	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek występuje w całym zasięgu ostoi we wszystkich typach wód. W obrębie wydzieleń przylegających bezpośrednio do wód wskazywanych jako siedlisko gatunku bez wskazań pozostawiono 17 wydz. W obrębie drzewostanów planowane są odnowienia i pielęgnacje w 2 wydz., pielęgnacja młodszych drzewostanów występuje w 3 wydz., trzebieże późne w 6 wydz., rębnie złożone IIIAU, IIIB w 2 wydz. Dla jednej powierzchni z dominacją sosny na siedlisku BMśw zaplanowano rębnię zupełną. Zgodnie z projektem pzo zagrożenie stanowi wycinka drzew wzdłuż	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	-1	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	-1	0	0		
		ha	.	.	.	.	.	.	6,84	42,92	49,76		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		%	-	-	-	-	-	-	13,75	86,25	100	brzegów cieków i stawów, która przyczynia się do pogorszenia jakości siedliska. Zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Lasu zalecane jest niestosowanie cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych, ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych, niewykorzystywanie do zrywki drewna koryt cieków naturalnych, z zastrzeżeniem, że zrywka w poprzek koryt jest dopuszczalna, ale tylko w miejscach do tego przystosowanych oraz pozostawianie w pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych zwalonych pni drzew, podszytu oraz dużych kamieni w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody, co pozwoli na zminimalizowanie ryzyka wycinki drzew wzdłuż brzegów wód.	
Chłodnia w Cieszkowie PLH020001													
8	mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	-2/0	brak	brak	0	0	Gatunek zinwentaryzowano na 2 powierzchniach. Jedną z nich pozostała bez wskazań gospodarczych, a w drugim wydzieleniu zaplanowano trzebież późną.	W wydzieleniu z zaprojektowaną trzebieżą późną zamienić na brak wskazań gospodarczych.
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	-2/0	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	-2/0	brak	brak	0	0		
	nocek duży <i>Myotis myotis</i>	ha	-	-	-	-	4,19	-	-	5,19	9,38		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
2	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> kod: A030 ocena ogólna wg SDF: C	kryterium 1	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunki związane z terenami leśnymi, gniazdujące w obrębie drzewostanów starszych klas wieku. W obrębie ostoi funkcjonują cztery strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika. Do budowy gniazd wybierane są zwykle stare, ponad 100-letnie, dorodne drzewa, głównie dęby, sosny oraz buki, położone w lasach liściastych i mieszanych, w pobliżu obfitujących w pokarm rzek, starorzeczy, strumieni, rozlewisk, bagien, stawów rybnych i łąk. W trakcie prowadzenia cięć rębnych i trzebieżowych w granicach ostoi wskazane są działania minimalizujące zagrożenie usunięcia w trakcie cięć drzew dogodnych do gniazdowania gatunku. Ponadto w strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunków w terminach, dla bociana czarnego: od 1 września do 14 marca; O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.	brak
		kryterium 2	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0		
		ha	-	4,41	22,24	14,83	61,74	11,15	-	111,24	225,61		
		%	-	1,95	9,86	6,57	27,37	4,94	0,00	49,31	100		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
3	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 ocena ogólna wg SDF: C	kryterium 1	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunki związane z terenami leśnymi, gniazdujące w obrębie drzewostanów starszych klas wieku. W obrębie ostoi funkcjonują cztery strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika. Do budowy gniazd wybierane są zwykle stare, ponad 100-letnie, dorodne drzewa, głównie dęby, sosny oraz buki, położone w lasach liściastych i mieszanych, w pobliżu obfitujących w pokarm rzek, starorzeczy, strumieni, rozlewisk, bagien, stawów rybnych i łąk. W trakcie prowadzenia cięć rębnych i trzebieżowych w granicach ostoi wskazane są działania minimalizujące zagrożenie usunięcia w trakcie cięć drzew dogodnych do gniazdowania gatunku. Ponadto w strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunków w terminach, dla bielika: od 1 sierpnia do 31 grudnia; O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.	brak
		kryterium 2	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	0	0	0	0	-2/0	brak	0	0		
		ha	-	10,19	27,68	33,81	48,79	24,39	-	127,65	225,61		
		%	-	3,74	10,16	12,41	17,90	8,95	-	46,84	100		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
4	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> kod: A074 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunki zasiedlające brzegi lasów liściastych i mieszanych w pobliżu terenów otwartych i zbiorników wodnych oraz w dolinach rzecznych. Gniazdo ulokowane zwykle na sośnie, rzadziej na dębi lub buku, najczęściej w rozwidleniu głównego pnia, rzadziej przy pniu lub na konarze bocznym na wysokości 21-34 m. Większość gniazd zlokalizowanych jest nie dalej niż 50 m od skraju lasu (max 250 m), w urozmaiconym krajobrazie. Ponadto w strefie ochrony zezwolenie na odstępianie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunków, dla kani rudej: od 1 września do 28 (29) lutego. O zamiarze wykonania prac należy poinformować regionalnego dyrektora ochrony środowiska.	brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	,	,	,	,	,	,	,	10,84	10,84		
		%	,	,	,	,	,	,	,	100	100		

kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych - ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-);

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się zwiększenie liczebności (+), bez zmian jako (0), zmniejszenie liczebności (-);

kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-).

Symbole przewidywanego oddziaływania planowanych działań na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu jego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak czynności;

1. oddziaływanie krótkoterminowe – oddziaływanie kilkuletnie (w zależności od charakteru działania), maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego,

2. oddziaływanie średnioterminowe – oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska,

3. oddziaływanie długoterminowe – oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska.

X – brak informacji o lokalizacji stanowisk. Analizie poddano oddziaływanie na powierzchnię siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunków.

VI.2.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z definicją w art. 5 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur. W projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru. W pełni uwzględniają one cele ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

VI.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

VI.3.1. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla pozostałych form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz i w jego otoczeniu.

W obrębie wydzieleń leśnych znajdujących się w zasięgu granic rezerwatów przyrody „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny” nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Tym samym zapisy projektu pul będą miały neutralny wpływ na cele ochrony tych obszarów. W otoczeniu rezerwatu „Stawy Milickie” większość wydzieleń pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Dla 1 powierzchni zaplanowano pielęgnację upraw, 1 powierzchni zaplanowano pielęgnację młodników i młodszych drzewostanów, dla 10 trzebieże późne, a dla 3 rębnie złożone (IIIB 40% oraz IVD 20% i 30%). Ich realizacja wymaga zastosowania działań minimalizujących, poprzez pozostawienie buforu o szerokości 50 m bez zabiegów w celu uniknięcia wystąpienia zaburzeń (efektu brzegowego) we wnętrzu rezerwatu. W otoczeniu rezerwatu „Wzgórze Joanny” dla 1 wydzienia zaprojektowano pielęgnację upraw, dla 1 wydzienia pielęgnację młodszych drzewostanów, 1 wydzienie z trzebieżą późną, 3 wydzienia z rębnią złożoną (IVD 30% i 50%).

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” nie posiada obowiązującego planu ochrony. Jednakże wszystkie obszary oraz chronione gatunki roślin i zwierząt wskazane jako cenne na obszarze parku krajobrazowego zostały uwzględnione w projekcie pul. Najcenniejsze zbiorowiska roślinne objęto ochroną w ramach ochrony siedlisk przyrodniczych i ograniczono na nich wskazania gospodarcze. Część ze wskazań ochronnych dla gatunków i siedlisk zostało uwzględnionych w ramach ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Dolina Baryczy PLB020001. Wszystkie wskazania gospodarcze zostały zaplanowane w sposób gwarantujący zachowanie walorów przyrodniczych,

krajobrazowych oraz kulturowych Parku.

W wydzieleniach leśnych znajdujących się w zasięgu granic użytków ekologicznych projekt pul pozostawia wszystkie powierzchnie leśne bez zabiegów gospodarczych. Tym samym projekt pul pozostaje neutralny dla przedmiotów ochrony tych obszarów. Analiza wskazań gospodarczych planowanych w otoczeniu użytków ekologicznych wykazała, że dla większości drzewostanów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie nie planowano wskazań gospodarczych. Dla części zaplanowano zabiegi związane z odnowieniem drzewostanów, pielęgnacją istniejących upraw oraz młodników i młodszych drzewostanów. Zabiegi te nie będą wpływać negatywnie na przedmioty ochrony tych obszarów. Konieczność określenia działań minimalizujących dla planowanych zabiegów związanych z pozyskaniem drewna – trzebieży późnych, rębni zupełnej i rębni złożonych wynika z obowiązujących przepisów branżowych. Zgodnie z nimi konieczna jest ochrona stref buforowych o szerokości co najmniej 30 m, w której nie prowadzi się użytkowania rębego oraz mechanicznego przygotowania gleby. W otoczeniu siedlisk oligotroficznych zaleca się kształtowanie strefy buforowej składającej się głównie z gatunków iglastych, zaś wokół cieków wodnych i eutroficznych zbiorników wodnych zaleca się pozostawianie dużej ilości martwych drzew. Jednocześnie nie ma potrzeby pozostawiania stref buforowych w otoczeniu ekosystemów nieleśnych zagrożonych sukcesją.

W miejscach, w których zlokalizowane są na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz pomniki przyrody, projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych (5 wydz.), czyszczenia późne (1 wydz.) oraz trzebieże późne (2 wydz.). Lokalizacja chronionych obiektów jest dobrze znana, więc nie przewiduje się, aby mogło dojść do ich uszkodzenia w trakcie wykonywanych prac.

VI.3.2. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym (ekosystemowym).

W zakresie różnorodności **na poziomie genetycznym** projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. Prowadzona obecnie przez nadleśnictwo gospodarka leśna realizowana jest zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu. Wprowadzany na odnawiane powierzchnie leśne materiał sadzeniowy pochodzi z wyselekcjonowanych źródeł materiału rozmnożeniowego, ściśle określonych obowiązującą w Polsce regionalizacją dla nasion i sadzonek (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego; Dz.U. 2015 poz. 1425). Dzięki temu możliwa jest ochrona genetycznej odrębności naturalnych, rodzimych lub prawdopodobnie rodzimych populacji gatunków lasotwórczych oraz zachowanie pożądanych cech genetycznych w następnych pokoleniach drzew.

Nadleśnictwo Milicz stanowi jedno z zapleczy dla produkcji szkółkarskiej posiadając

uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion oraz uprawy pochodne: 46 gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 334,83 ha wyznaczone dla gatunków: sosna zwyczajna, buk pospolity, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, jodła pospolita, brzoza brodawkowata, olsza czarna, 9 zarejestrowanych drzew matecznych, w tym 5 modrzewi i 4 sosny. Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze charakteryzują się dobrymi cechami zdrowotnymi i jakościowymi i służą jako podstawowa baza nasienna dla nowo zakładanych upraw. Ponadto na terenie nadleśnictwa wyznaczono 19 bloków upraw pochodnych: w leśnictwie Walkowo blok upraw pochodnych dębu szypułkowego o powierzchni 30,72 ha, w leśnictwie Lasowice blok upraw pochodnych dębu szypułkowego o powierzchni 30,67 ha, w leśnictwie Gogołowice blok upraw dębu szypułkowego o powierzchni 25,16 ha, w leśnictwie Sędraszyce blok upraw pochodnych dębu szypułkowego o powierzchni 6,21 ha, w leśnictwie Krośnice blok upraw pochodnych dębu szypułkowego o powierzchni 12,51, w leśnictwie Dziewiętlin blok upraw pochodnych dębu szypułkowego o powierzchni 22,54 ha, w leśnictwie Kubryk blok upraw pochodnych dębu szypułkowego o powierzchni 11,41, w leśnictwie Lasowice blok upraw pochodnych buka pospolitego o powierzchni 6,69 ha, w leśnictwie Skoroszków blok upraw pochodnych buka pospolitego o powierzchni 27,59 ha, w leśnictwie Gądkowice blok upraw pochodnych buka pospolitego o powierzchni 44,19 ha, w leśnictwie Dziewiętlin blok upraw pochodnych buka pospolitego o powierzchni 36,59 ha, w leśnictwie Brzezie blok upraw pochodnych sosny zwyczajnej o powierzchni 35,67 ha, w leśnictwie Rakłowice blok upraw pochodnych modrzewia europejskiego o powierzchni 20,43 ha. W Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje także szkoła leśna na powierzchni 14,01 ha w oddziałach 358 i, 359 j, 363 l-m, o, 364 f, h-i leśnictwa Sędraszyce (obr. les. Cieszków).

Na utrzymanie różnorodności genetycznej lasów nadleśnictwa mają również wpływ stosowane na coraz większą skalę odnowienia naturalne. Prowadzą one do zróżnicowania genotypów młodego pokolenia poszczególnych gatunków, bowiem w rozmnażaniu bierze udział liczna i zróżnicowana genetycznie populacja drzew. Powierzchnia zaewidencjonowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Milicz jest równa 197,27 ha. Większość pozycji dotyczy odnowień naturalnych sosny na zrębach przy pozostawieniu nasienników lub wykorzystując obsiew boczny. Projekt pul wskazuje również na jakich powierzchniach nieleśnych wykorzystanie naturalnej sukcesji drzew w procesie zalesieniowym będzie najbardziej korzystne. W ten sposób na nadchodzący okres 10 lat projekt pul określa przeznaczenie powierzchni 72,34 ha do naturalnej sukcesji.

W zakresie różnorodności **na poziomie gatunkowym** projekt pul szeroko analizuje aktualny stan zróżnicowania gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa i dość szczegółowo określa dalsze kierunki hodowli lasu. Dla każdej powierzchni leśnej proponuje potencjalne składy odnowieniowe drzewostanów, pożądane na poszczególnych siedliskach leśnych, z uwzględnieniem celów gospodarczych, możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych oraz

wymagań ochrony przyrody. Dostosowany do warunków siedliskowych odpowiedni skład odnowień będzie sprzyjał kształtowaniu się poprawnej struktury gatunkowej drzewostanów w przyszłości.

Projekt pul wskazuje również, na jakich powierzchniach leśnych w drzewostanach obecne są gatunki obce geograficznie i jak wysoki jest ich udział. W trakcie wykonanych prac taksacyjnych w latach 2024-2025 w drzewostanach nadleśnictwa zinwentaryzowano 10 gatunków obcych (robinia akacjowa, czeremcha późna, dąb czerwony, daglezwia zielona, kasztanowiec biały, sosna wejmutka, sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, żywotnik zachodni). Konieczność ochrony różnorodności gatunkowej drzewostanów przed zjawiskiem neofityzacji sygnalizowana jest w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa, który jest częścią projektu pul.

Kolejnym istotnym aspektem w ochronie różnorodności gatunkowej jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosilyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z wewnętrznych przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w programie ochrony przyrody. W trakcie prac terenowych wykonano pomiary drewna martwego na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Zgodnie z wytycznymi IUL odnośnie określania miąższości drzew martwych w Nadleśnictwie Milicz zasoby drewna martwego wynoszą 126 984,38 m³, czyli 6,04 m³/ha. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w programie ochrony przyrody, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

W celu ochrony populacji szczególnie cennych gatunków zwierząt i ich siedlisk na terenach w zasięgu ostoi Natura 2000, projekt pul uwzględnia wymagania ochronne przedmiotów ochrony poprzez określone działania ochronne zawarte w programie ochrony przyrody. Stąd w zakresie ochrony gatunkowej w ocenie zapisów projektu pul nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Powierzchnie leśne ze stanowiskami szczególnie zagrożonych gatunków roślin, których występowanie zostało potwierdzone w ostatnich latach zostały pozostawione w projekcie pul bez wskazań gospodarczych lub sformułowano dla nich odpowiednie działania minimalizujące.

Istotną kwestią analizowaną w projekcie pul jest ochrona różnorodności **na poziomie ekosystemowym**. Odpowiedni dobór rodzaju rębni do warunków siedliskowych, pozostawienie bez wskazań gospodarczych najcenniejszych drzewostanów będących

identyfikatorami siedlisk przyrodniczych oraz zapisane w programie ochrony przyrody zalecenia przyczynią się do zachowania zróżnicowania i dobrego stanu najcenniejszych ekosystemów w nadleśnictwie. Dla zachowania różnorodności biologicznej na poziomie ekosystemu projekt pul zwraca uwagę na:

- szerokie wykorzystywanie zmienności w ramach mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te niewielkie powierzchnie właściwych gatunków drzew;
- konieczność unikania zalesiania śródleśnych pastwisk, łąk, nieużytków i innych podobnych im powierzchni;
- konieczność dostosowania się do zalecanych składów odnowieniowych przy zakładaniu upraw;
- konieczność ograniczania nadmiernego odpływu wód powierzchniowych przez stosowanie zastawek na rowach i innych budowli piętrzących;
- konieczność zwiększania uwilgotnienia siedlisk przez podniesienie poziomu zwierciadła wód gruntowych
- konieczność ochrony naturalnych obiektów małej retencji;
- konieczność pozostawiania na powierzchniach leśnych drzew dziuplastych;
- preferowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- odpowiednie kształtowanie granicy polno-leśnej w taki sposób, aby była jak najbardziej urozmaicona;
- kształtowanie ekotonów przy brzegach strumieni i rzek, które pozbawione są jakiegokolwiek roślinności;
- pozostawianie martwego drewna, układanie stosów gałęzi i liści w rejonie zbiorników wodnych;
- pozostawianie karp korzeniowych wywrotów i wiatrowałów za wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi;
- tworzenie stref przejściowych (ekotonów), tzn. granicy lasu z innymi ekosystemami, zwłaszcza polnymi, łąkowymi, wodnymi i bagiennymi oraz wzdłuż dróg publicznych.

Zachowanie ciągłości ekosystemów leśnych położonych w obszarze węzłowym głównego korytarza ekologicznego Polski południowo-centralnej poprzez planowanie i wykonywanie zabiegów hodowlanych z uwzględnieniem zasad gospodarki leśnej bliższej naturze oraz pozostawianie większych powierzchni leśnych bez zabiegów gospodarczych gwarantują zachowanie zmienności genetycznej, gatunkowej i ekosystemowej lasu, dzięki nie uszczuplaniu populacji organizmów leśnych, zarówno tych zależnych od lasu, jak i tych od których zależy jego funkcjonowanie (m.in. mikoryzy, bakterie, różne grupy zwierząt występujących w glebie, duże drapieżniki oraz gatunki, których występowanie ograniczone jest do pewnych stadiów rozwojowych lasów i siedlisk).

Zgodnie z określonym zakresem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz (pismo

WPN.411.4.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r.) ocenie poddano potencjalny wpływ zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze, których płaty zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000. Do takich siedlisk przyrodniczych należały:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*);
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*);
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-Fagetum, *Galio odorati*-Fagetum);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - dominujący typ leśnego siedliska przyrodniczego w granicach ostoi;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 są w dużej mierze rozproszone w przestrzeni terytorialnej nadleśnictwa, głównie w części południowej. Siedliska 6410, 6510, 7140 zostały wyłączone z działań gospodarczych. W obrębie siedliska 9110 nie zaplanowano prac gospodarczych na powierzchni 92,74 ha, zaprojektowano: odnowienia na powierzchni 24,79 ha, pielęgnację młodszych drzewostanów na powierzchni 20,29 ha, trzebieże na powierzchni 211,79 ha oraz rębnie złożone na powierzchni 107,01 ha. W siedlisku 9130 powierzchnie bez wskazań gospodarczych to 51,61 ha, odnowienia 3,35 ha, pielęgnacja młodszych drzewostanów 43,24 ha, trzebieże 149,47 ha, rębnie złożone 118,94 ha. W obrębie siedliska 9170 bez wskazań pozostawiono 400,90, są to głównie drzewostany dębowe w wieku powyżej 100 lat. Zabiegi odnowień i pielęgnacji odnoszą się głównie do powierzchni gniazd lub drzewostanów zagospodarowanych rębiami złożonymi z długim okresem odnowienia. W każdym przypadku pozostawiane były przestoje dębowe i kępy dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu. Projektowane zabiegi trzebieży późnych obejmują 266,46 ha, rębni złożonych – 195,62 ha. Użytkowanie rębne zaprojektowano rębiami gniazdowymi IIIA i IIIB o intensywności od 30-70% oraz IVD 20%. W trakcie realizacji zadań gospodarczych należy zastosować działania minimalizujące poprzez popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; pozostawianie kęp dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu o powierzchni 10-20 a; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych, w szczególności wiązu, grabu, lipy oraz klonu zwyczajnego i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji

o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, czy inwazyjnych gatunków nawłoci *Solidago* sp. W obrębie siedliska 9190 bez wskazań pozostawiono 49,65 ha, głównie dębowych w wieku od 28-140 lat. Zabiegi pielęgnacji upraw i młodników odnoszą się do powierzchni gniazd lub drzewostanów zagospodarowanych rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia. W każdym przypadku pozostawiane były przestoje dębowe i kępy dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu. Projektowane zabiegi pielęgnacji młodszych drzewostanów obejmują 7,84 ha, trzebieży późnych - 15,55 ha, rębni złożonych - 44,29 ha. Użytkowanie rębne zaprojektowano dla trzech wydzielen z zastosowaniem rębni IIIAU, IIIB, IVD. W trakcie realizacji zadań gospodarczych należy zastosować działania minimalizujące poprzez ograniczenie do minimum intensywności zabiegów trzebieżowych w drzewostanach sklasyfikowanych jako zbiorowisko *Holco mollis-Quercetum*, popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; pozostawianie kęp dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu o powierzchni 10-20 a; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, czy inwazyjnych gatunków nawłoci *Solidago* sp. W obrębie siedliska 91F0 bez wskazań pozostawiono 36,08 ha, są to powierzchnie z udziałem dębu, jesionu oraz olszy czarnej w wieku od 43- 170 lat. Planowane zabiegi zajmują powierzchnię 0,21 ha. Zabiegi trzebieży późnych zaplanowano dla powierzchni 2,50 ha. Ponadto zaplanowano rębnię złożoną na powierzchni 2,30 ha. W trakcie realizacji planowanych czynności wskazane jest usuwanie gatunków obcych, głównie czeremchy amerykańskiej; popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, czy inwazyjnych gatunków nawłoci *Solidago* sp. W obrębie siedlisk 91T0 zaplanowano trzebież późną. W trakcie realizacji wskazań gospodarczych konieczne jest usunięcie pozostałości poza granice siedliska, by nie dopuścić do wzbogacenia i ekspansji gatunków niepożądanych dla omawianego siedliska przyrodniczego.

Tab. 18 Planowane wskazania gospodarcze w obrębie wydziałów leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, gdzie siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe kod: 6410	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 7 wydziałów na łącznej powierzchni 4,75 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych..	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	4,75	-		
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
2	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) kod: 6510	kryterium 1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0	Siedlisko zidentyfikowane w obrębie 16 wydzieleń na łącznej powierzchni 19,18 ha. Są to powierzchnie nieleśne, dla których nie planowano wskazań gospodarczych.	Brak
		kryterium 2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		kryterium 3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	0	0		
		ha	-	-	-	-	-	-	-	19,18	-		
		%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
3	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	kryterium 1	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	0	Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 121 wydzieleń na łącznej powierzchni 289,95 ha. Bez wskazań pozostawiono 49 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmują 21 wydzieleń, zaś zabiegi związane z	Brak

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
kod: 9170		kryterium 2	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	+2	pozyskaniem drewna: trzebieże późne 31 wydz. i rębnie złożone 20 wydzieli (41% pow. płatów siedliska). Planowane są zabiegi rębni częściowych (IIB) o intensywności 50%, gniazdowych (IIIB, IIIBU) o intensywności od 30 do 70%, stopniowych (IVD, IVDU) o intensywności od 20 do 70%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębiami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	
		kryterium 3	brak	+3	+3	+3	-2/0	-2/0	brak	0	+2		
		ha	-	45,90	10,55	2,12	88,02	71,71	-	71,65	289,95		
		%	-	15,83	3,64	0,73	30,36	24,73	-	24,71	100		

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
4	9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	kryterium 1	brak	+3	+3	brak	-2/0	-2/0	brak	0	0	Bez wskazań pozostawiono 6,06 ha, głównie dębowych w wieku od 28-140 lat. Zabiegi pielęgnacji upraw i młodników odnoszą się do powierzchni gniazd lub drzewostanów zagospodarowanych rębiami złożonymi z długim okresem odnowienia. W każdym przypadku pozostawiane były przestoje dębowe i kępy dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu. Odnowienia zostały zaplanowane na powierzchni 5,14 ha. Projektowane zabiegi pielęgnacji młodszych drzewostanów obejmują 1,51 ha, trzebieży późnych – 28,91 ha, rębni złożonych – 3,51 ha. Użytkowanie rębne zaprojektowano dla trzech wydzieli z zastosowaniem rębni IIIAU, IIIB, IVD.	Brak
		kryterium 2	brak	+3	+3	brak	-2/0	-2/0	brak	0	+2		
		kryterium 3	brak	+3	+3	brak	-2/0	-2/0	brak	0	+2		
		ha	-	5,14	1,51	-	28,91	3,51	-	6,06	45,13		
		%	-	11,39	3,35	-	64,06	7,78	-	13,43	100		
5	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> ,	kryterium 1	brak	brak	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	0	Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 52 wydzieli na łącznej powierzchni 83,00 ha. Bez wskazań pozostawiono 45 powierzchni. Zabiegi hodowlane obejmą 5 powierzchni, zaś zabiegi związane z pozyskaniem	Brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0	kryterium 2	brak	brak	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3	drewna: trzebieże późne 2 wydz. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	
		kryterium 3	brak	brak	+3	+3	-2/0	brak	brak	0	+3		
		ha	-	-	6,07	0,05	0,55	-	-	76,33	83,00		
		%	-	-	7,31	0,06	0,66	-	-	91,96	100		
6	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) kod: 91F0 ocena ogólna wg SDF: B	kryterium 1	brak	+3	brak	brak	-2/0	-2/0	brak	0	0	Siedlisko zinwentaryzowane w obrębie 4 wydzieleń na łącznej powierzchni 21,08 ha. Bez wskazań pozostawiono 1 powierzchnię. Zabiegi hodowlane obejmują 1 wydzielenie, zaś zabiegi związane z pozyskaniem drewna: trzebieże późne 1 wydz. i rębnie złożone 1 wydzielenie. Planowane są zabiegi rębni stopniowych (IVD) o intensywności 20%. Cięcia będą wykonywane maksymalnie w dwóch	Brak
		kryterium 2	brak	+3	brak	brak	-2/0	-2/0	brak	+3	+3		

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Kryteria zachowania przedmiotu ochrony	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania przedmiotów ochrony								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o przedmiocie ochrony, jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe uwagi o ewentualnym negatywnym oddziaływaniu	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
			zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
		kryterium 3	brak	+3	brak	brak	-2/0	-2/0	brak	+3	+3	nawrotach na 10-lecie, z obniżoną intensywnością i zachowaniem zasad dobrej praktyki leśnej, tj. pozostawianiem martwego drzewa, aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając w miarę możliwości drzewa o największym potencjale biocenotycznym; w drzewostanach rębnych użytkowanych rębiami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. Typy drzewostanów zostały dopasowane do naturalnych składów odnowień właściwych dla siedliska, z wykorzystaniem odnowień naturalnych.	
		ha	-	11,41	-	-	3,10	5,05	-	1,52	21,08		
		%	-	54,13	-	-	14,71	23,96	-	7,21	100		

VI.3.3. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu pul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami uwzględnia projekt planu urządzenia lasu. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

Istotne znaczenie ma planowanie gospodarki leśnej w drzewostanach położonych w sąsiedztwie obszarów zabudowanych, które z różną intensywnością są wykorzystywane rekreacyjnie. W wyniku analizy intensywności użytkowania lasu przez społeczności lokalne w Nadleśnictwie Milicz zidentyfikowano lasy poddane zwiększonym oddziaływaniom społecznym, do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w strefach zainteresowania lokalnej społeczności i dużej presji turystycznej. Wyznaczono 1774,44 ha lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Zabiegi pielęgnacyjne będą miały za zadanie stopniowe przekształcanie drzewostanów jednowarstwowych w wielowarstwowe, preferowanie domieszek liściastych, tworzenie wzdłuż głównych traktów rekreacyjnych stref brzegowych, w których preferowane będą gatunki, zarówno drzewa jak i krzewy, dające pożytki dla zapylaczy. Przebudowę dojrzałych drzewostanów zaplanowano w jednym wydzieleniu w bardzo długim okresie odnowienia, z intensywnością na poziomie 20%. Nie będą stosowane zręby zupełne ani rębnie gniazdowe. Pobór drzew do usunięcia będzie realizowany cięciami jednostkowymi i grupowymi (rębnia IVD). Preferowane będą odnowienia naturalne, podsadzenia będą wykonywane tam, gdzie nie ma możliwości osiągnąć odnowień naturalnych, gatunkami właściwymi dla siedliska. Nie zaplanowano tutaj zrębów zupełnych. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego i jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości. Uwzględnienie w projekcie pul grupy drzewostanów o zwiększonej funkcji społecznej i indywidualne podejście do wyznaczonych w niej zabiegów gospodarczych ocenia się pozytywnie. Działania te bezpośrednio ograniczą intensywność zabiegów gospodarczych w lasach wykorzystywanych przez lokalną społeczność, wtórnie przyczynią się do zróżnicowania struktury tych drzewostanów oraz naturalizacji zachodzących w nich procesów,

co ocenia się pozytywnie zarówno w krótkim, jak i średnim okresie czasu.

VI.3.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, w planie ujęto powierzchnie lasów wodochronnych. Obejmują one m.in. drzewostany położone nad ciekami oraz zbiornikami wodnymi, drzewostany na siedliskach wilgotnych, bagiennych i łągowych. W odniesieniu do całości lasów nadleśnictwa zalecana jest również ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków oraz zbiorników wodnych, poprzez ograniczenie zabiegów w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zapisy planu mogą oddziaływać pośrednio na stan zachowania zasobów wodnych obszaru nadleśnictwa, poprzez trwałe zachowanie pokrywy leśnej, szczególnie na siedliskach hydrogenicznych. Rozłożenie zabiegów przestrzennie oraz czasowo na kolejne 10 lat wraz z realizacją programu małej retencji oraz zastosowanie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody gwarantuje, że wpływ zapisów planu na bilans wodny pozostanie neutralny. Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z regulacją stosunków wodnych, retencją czy melioracją wodną. Planowane przed odnowieniem zabiegi agromelioracyjne, polegające m.in. na głębokim spulchnianiu podłoża umożliwiają magazynowanie wody w porach, jej większe wsiąkanie i przesiąkanie do głębszych warstw gleby. Takie zabiegi polepszają strukturę gleby, zwiększają jej przewodność wodną i likwidują słabo przepuszczalne przewarstwienia utrudniające pionowy przepływ wody, przyczyniając się do większego zasilania wód podziemnych. Jednocześnie, zgodnie z zapisami Instrukcji Hodowli Lasu (2024) zalecane jest, aby na terenach zabagnionych i nadmiernie uwilgotnionych zaniechać przygotowania gleby i odnowienia lasu sadzeniem, pozostawiając je do naturalnej sukcesji, a także wykorzystywanie jak najmniej inwazyjnych sposobów przygotowania gleby, zaś w sprzyjających warunkach odnawianie lasu bez przygotowania gleby.

Dodatkowo dokonano analizy planowanych zabiegów gospodarczych wzdłuż cieków wodnych i zbiorników. Dla wydzieleń zlokalizowanych wzdłuż cieków wodnych i zbiorników oraz powierzchni sklasyfikowanych jako bagna lub torfowiska należy stosować zasady kształtowania stref ekotonowych wynikające z Zasad Hodowli Lasu i Instrukcji Ochrony Lasu, jak również z zarządzenia Dyrektora Lasów Państwowych nr 108 z dnia 5 grudnia 2023 r, zgodnie z § 28 pkt 4 ZHL: „Rębni zupełnych nie stosuje się bezpośrednio w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych oraz źródeł”. Przed przystąpieniem do planowanego cięcia rębego należy zinwentaryzować mikrosiedlisko hydrogeniczne, a planowane cięcia rębne należy projektować w odległości co najmniej 25 m od linii brzegowej cieków wodnych z pozostawieniem w pobliżu cieków wodnych drzew do naturalnego rozpadu w celu zwiększania ilości drzew dziuplastych i zasobów martwego drewna. W planowanych trzebieżach należy dążyć do kształtowania strefy buforowej złożonej z drzew docelowych dla mikrosiedliska. Dodatkowo wskazane jest

pozostawianie w pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych zwalonych pni drzew, podszytu oraz dużych kamieni w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody.

VI.3.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.3.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzenia wierzchnich warstw ziem. Wpływ na właściwości gleby poprzez jej zagęszczanie ma również zastosowanie ciężkiego sprzętu do pozyskania i zrywki (harvester, forwarder), przy czym wpływ ten ograniczy zastosowanie stałych szlaków technologicznych, wyznaczanych w terenie przed rozpoczęciem zabiegów, z zachowaniem zasad ochrony stanowisk chronionych gatunków. Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Oddziaływanie tego typu na powierzchnię ziemi ma więc charakter lokalny i krótkotrwały, w związku z czym nie wymaga formułowania działań minimalizujących ten wpływ.

VI.3.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Zgodnie z definicją Światowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN) krajobraz to geograficzna mozaika złożona z oddziałujących na siebie ekosystemów będąca rezultatem wzajemnego oddziaływania czynników geologicznych, topograficznych, glebowych, klimatycznych, biotycznych i ludzkich na danym obszarze. Walory krajobrazowe obszaru objętego projektem pul związane są z rozległym kompleksem Borów Dolnośląskich, budowanych głównie przez sosnę zagospodarowane rębniami zupełnymi. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Ich celem jest m.in. utrzymanie właściwej dla lokalnego krajobrazu naturalnej mozaiki zbiorowisk roślinnych i zróżnicowanie faz rozwojowych drzewostanów. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy

ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Składy gatunkowe upraw oraz przyjęte typy drzewostanów zostały dostosowane do lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie gospodarczym i są zgodne z właściwymi typami siedliskowymi lasu. Jako pozytywne można również ocenić zapisy wskazujące na konieczność zachowywania śródleśnych pastwisk, łąk, bagien, torfowisk, trzęsawisk, mszarów, mokradeł, źródlisk, zbiorników wodnych, cieków, nieużytków, drzew mikrosiedliskowych. Wszystkie te działania można ocenić jako średnioterminowo pozytywne. Przewidywany największy wpływ na krajobraz terenów leśnych mają cięcia rębne. Kształtują one strukturę gatunkowo-wiekową drzewostanu. Dominującym sposobem zagospodarowania są rębnie złożone. Obejmują one łącznie 13% powierzchni leśnych, przy czym zredukowana powierzchnia cięć wynosi 3275,85 ha. Rębnie zupełne obejmują 3% powierzchni leśnych, przy czym zredukowana powierzchnia cięć wynosi 756,95 ha. Taki sposób zagospodarowania jest na stałe wpisany w lokalny krajobraz i w przypadku zastosowania przewidzianych w pul działań ograniczających ich możliwy negatywny wpływ na krajobraz pozostanie neutralny.

VI.3.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW

Analizę oddziaływania zapisów projektu pul na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin wykonano w oparciu o dane zawarte w programie ochrony przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Przeprowadzono ją dla gatunków o znanej lokalizacji stanowisk stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (np. stanowiska gatunku). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania gatunków chronionych oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W poniższej tabeli zestawiono wszystkie chronione gatunki roślin i grzybów wskazywane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, znaczna część została potwierdzona podczas prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa monitoringu, dla części nie potwierdzono ich występowania w ostatnich latach, natomiast ze względu na uniknięcie potencjalnego zagrożenia analizie poddano wszystkie stanowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 52b. ustawy *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.), właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań

w zakresie gospodarki leśnej, a w odniesieniu do gatunków roślin z zał. IV DS uwzględniają potrzebę zapobiegania celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określono w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672).

Tab. 19 Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ochrona ścisła												
buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1	-	-	-	0	Gatunek związany z widnymi i żyznymi lasami liściastymi i świetlistymi zaroślami, preferuje miejsca od jasnych do półcienistych. Gatunek pospolity w południowej części kraju, na Dolnym Śląsku występuje głównie w górach, na niżu rzadszy. Występuje na licznych obszarach chronionych. Zagrożeniami dla gatunku są: niszczenie siedlisk, wycinka lasów, zmiana składu gatunkowego lasów, zakwaszenie gleb.	W trakcie realizacji planowanej trzebieży późnej zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku – należy prowadzić szlaki technologiczne z dala od stanowiska.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	+3	Gatunek związany z lasami, głównie na glebach wapiennych i gliniastych	Brak wskazań wpłynie neutralnie na zachowanie stanu populacji.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
jarząb szwedzki	Stan populacji	-	-	-	-	-1	-	-	-	0	Gatunek związany z widnymi lasami liściastymi z zasadowym podłożem	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
kruszczyk połabski <i>Epipactis albensis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z lasami, preferuje cieniste i półcieniste stanowiska. Spotykany wokół cieków wodnych, w dolinach rzek, w grądach, rzadziej w lasach dębowych lub bukowych. Gatunek występuje w dolinie Odry, pojedynczo na Równinie Legnickiej, Wzgórzach Trzebnickich i Pogórzu	Brak wskazań wpłynie neutralnie na zachowanie stanu populacji.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
											Kaczawskim. Jest przedmiotem ochrony w rezerwatach przyrody. Głównymi zagrożeniami jest zmiana stosunków wodnych, obniżanie poziomu wód gruntowych, osuszanie terenów podmokłych.	
kruszczyk siny <i>Epipactis purpurea</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z grądami, buczynami, stanowiskami cienistymi, na glebach żyznych, próchnicznych, wilgotnych, zasobnych w węglan wapnia. Głównymi zagrożeniami jest zmiana stosunków wodnych, obniżanie poziomu wód gruntowych, osuszanie terenów podmokłych.	Wpływ zapisów projektu pul neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	3	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z wilgotnymi łąkami. Głównym zagrożeniem dla gatunku jest wykopywanie, a także niszczenie ich biotopów poprzez meliorację i osuszanie ich stanowisk.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
rózaniecznik żółty <i>Rhododendron luteum</i>	Stan populacji	-	-2/0	-2/0	-	-2/0	-2/0	-2/0	brak	0	Gatunek związany z miejscami nasłonecznionymi na glebach gliniastych lub piaszczysto-gliniastych.	Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	Liczba stanowisk	-	2	4	-	8	2	1	5	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
Ochrona częściowa												
bagno zwyczajne <i>Rhododendron tomentosum</i>	Stan populacji	-	-1/0	-	-	-1/0	-	-	0	0	Rośnie w mokrych lasach sosnowych.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na realizację zabiegu
	Liczba stanowisk	-	1	-	-	1	-	-	1	-		
	%	-	33	-	-	33	-	-	34	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
												poza siedliskami właściwymi dla gatunku.
bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	Stan populacji	-	-1	-	-1	-1	-1	-1	brak	-1	Występuje w borach sosnowych.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	Liczba stanowisk	-	2	-	1	20	3	3	4	-		
	%	-	6,06	-	3,03	60,61	9,09	9,09	12,12	-		
chrobotek - rodzaj <i>Cladonia sp.</i>	Stan populacji	-	-1	+2	+2	+2	-	-1 /+3	-	+2	Rośnie w suchych borach sosnowych. Najistotniejszym zagrożeniem jest eutrofizacja siedlisk. Dotychczas nie prowadzono ochrony czynnej gatunku.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	Liczba stanowisk	-	2	9	8	42	-	15	-	-		
	%	-	2,63	11,84	10,53	55,26	-	19,74	-	-		
cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	Stan populacji	-	-	0	-	-	-	-	0	0	Gatunek ceniolubny, występujący w lasach liściastych na glebach wapiennych.	Nie wykonywać zabiegu w obrębie stanowiska gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	1	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	50	-	-	-	-	50	-		
gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	Stan populacji	-	-	-	-1	-1	-	-	brak	-1	Gatunek związany z lasami liściastymi – występuje głównie w buczynach i grądach. Gatunek w Polsce występuje rzadko, ale nie wymaga specjalnej ochrony. Zagrożeniem może być niszczenie runa.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	Liczba stanowisk	-	-	-	2	1	-	-	2	-		
	%	-	-	-	40	20	-	-	40	-		
gruszyca mniejsza <i>Pyrola minor</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1	-	-	-	0	Gatunek związany z lasami iglastymi i liściastymi.	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku z uwagi na małą intensywność zabiegu.
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Stan populacji	-	-	-	-	0	-	-	-	0	Gatunek powszechnie występujący w Polsce, na Dolnym Śląsku bardzo liczny – głównie w dolinie Odry. Gatunek związany z półcienistymi i cienistymi lasami (grądy, buczyny, lasy mieszane), występuje także w świetlistych zaroślach, nasadzeniach sosnowych, na łąkach i mokradłach. Głównym zagrożeniem jest wykopywanie i zrywanie gatunku do celów ozdobnych.	Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
	%	-	-	-	-	100	-	-	-	-		
kukulka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek występujący na wilgotnych łąkach.	Brak
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
podrzeń żebrowiec <i>Struthiopteris spicant</i>	Stan populacji	-	-	-	-	0	-	0	-	0	Gatunek związany z lasami świerkowymi lub jodłowymi.	Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	2	-	1	-	-		
	%	-	-	-	-	66,67	-	33,33	-	-		
płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Stan populacji	-	-	-1	-	-1	-	-1	-	-1	Gatunek występuje na terenie całego kraju, dość rzadki. Związany z lasami sosnowymi, występuje również na otwartych terenach. Zagrożeniem jest pozyskiwanie do celów leczniczych oraz niszczenie siedlisk.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu gospodarczego zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku. W celu
	Liczba stanowisk	-	-	1	-	3	-	1	-	-		
	%	-	-	20	-	60	-	20	-	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
												ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk. Podczas wykonywania cięcia uprzążającego w rębni fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych.
rokitnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	Stan populacji	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	brak	-1/0	Gatunek pospolity w Polsce. Rośnie zarówno w borach jak i w lasach. Nie określono zagrożeń dla gatunku.	Brak. Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji oraz zdolności regeneracyjne.
	Liczba stanowisk	-	12	9	2	84	14	13	4	-		
	%	-	9	7	2	61	10	9	3	-		
sopłówka bukowa <i>Hieracium coralloides</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-1/0	-	-	0	Gatunek związany z lasami bukowymi.	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny. Należy prowadzić prace poza bezpośrednim sąsiedztwem stanowiska gatunku. Należy pozostawić drewno martwe, z próchnowiskami.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	1	-	-	-		
	%	-	-	-	-	-	100	-	-	-		
śnieżyca wiosenna <i>Leucoium vernum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek w Polsce częsty, a na Dolnym Śląsku występuje największa koncentracja krajowych siedlisk gatunku. Rośnie w siedliskach leśnych, głównie w	W trakcie realizacji planowanego zabiegu gospodarczego zaleca się oznakowanie i ochronę
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-	lasach łęgowych i w grądach. Występuje także w wilgotnych zaroślach, na górskich łąkach. Spotykana także na terenach antropogenicznych.	widocznych stanowisk chronionego gatunku. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk. Podczas prowadzenia cięć rębnych fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych.
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	W Polsce występuje na terenie całego kraju. Rośnie na torfowiskach niskich, w olsach i borach bagiennych, także na torfowiskach przejściowych, rzadziej na torfowiskach wysokich. Zagrożeniem jest zmiany stosunków wodnych (osuszanie terenów podmokłych, melioracje) oraz zanieczyszczenie wód. Ochrona gatunku polega na nieosuszaniu terenu oraz odkrzaczanie terenów otwartych.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	W Polsce gatunek pospolity, rośnie na torfowiskach ale także w lasach bagiennych. Zagrożeniem jest zmiany stosunków wodnych (osuszanie terenów podmokłych, melioracje) oraz zanieczyszczenie wód. Ochrona gatunku polega na nieosuszaniu terenu oraz odkrzaczanie terenów otwartych.	Brak
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>	Stan populacji	-	0	0	0	0	0	0	brak	0	Gatunek częsty w Polsce, na Dolnym Śląsku występuje głównie w górach, rzadszy na nizinach. Gatunek typowo leśny, występujący w lasach liściastych,	W trakcie realizacji planowanego zabiegu gospodarczego zaleca się oznakowanie i ochronę
	Liczba stanowisk	-	1	1	1	5	2	1	7	-		

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Proponowane modyfikacje lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	rębnie złożone	rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	%	-	6	6	6	28	11	6	39	-	rzadziej w lasach mieszanych, iglastych czy w zaroślach. Zagrożeniami jest nieracjonalna gospodarka leśna (niszczenie siedlisk), zmiany świetlne i obniżenie poziomu wód gruntowych.	widocznych stanowisk chronionego gatunku. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1/0	-1/0	-	-	-1/0	Gatunek w Polsce rozpowszechniony, występujący częściej na wschodzie kraju, na wyżynach i w górach. Preferuje siedliska świeże, ubogie, występując na wrzosowiskach, borówczyskach, na obrzeżach lasów i w lukach drzewostanu, także w świetlistych lasach i w luźnych borach sosnowych. Zagrożeniami dla gatunku jest przekształcanie siedlisk – zalesianie luk i śródleśnych enklaw powodujących zmniejszanie powierzchni siedlisk gatunku.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	2	-	-	-		
	%	-	-	-	-	33	67	-	-	-		
widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	brak	-1/0	Występuje na terenie całego kraju, choć jest gatunkiem rzadkim. Jest gatunkiem ceniolubnym i kwasolubnym. Rośnie na obrzeżach torowisk, w bagiennych brzezinach i borach bagiennych.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionego gatunku.
	Liczba stanowisk	-	-	3	2	7	1	1	2	-		
	%	-	-	19	13	44	6	6	13	-		

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny bądź grzyba w miejscach nieujętych w tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w powyższej tabeli oraz w programie ochrony przyrody.

VI.3.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA I ICH SIEDLISKA

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz obrazuje zawartość tabeli 1 w prognozie. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują w określonych siedliskach lub mogą na nich występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności populacji danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki chronione, które nie są związane z terenami leśnymi lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Dla tej grupy gatunków zapisy projektu pul pozostają neutralne. Do tej grupy zwierząt należą:

Gatunki terenów otwartych, zurbanizowanych i osiedli ludzkich, śródpolnych zadrzewień i stref ekotonu, łąk, suchych muraw oraz otwartych terenów wodnych, wodno-błotnych i trzcinowisk:

- **ssaki:** mroczek późny *Eptesicus serotinus*, badyłarka *Micromys minutus*, kret *Talpa europaea*;
- **ptaki:** białorzytka *Oenanthe oenanthe*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galeria cristata*, dzwonec *Carduelis chloris*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola torquata*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pelzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, piegża *Sylvia curruca*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, pójdzka *Athene noctua*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, remiz *Remiz pendulinus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokoz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, żolna *Merops apiaster*, gołąb miejski *Columba livia form urbana*, sroka *Pica pica*, wrona siwa *Corvus corone*;
- **ryby:** koza złotawa *Sabanejewia aurata*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*,

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul

Projekt pul nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach, pastwiskach i wodach. Projekt pul przewiduje zachowanie naturalnych oczek wodnych, śródleśnych mokradeł i torfowisk jako potencjalnych miejsc rozrodu płazów, żerowisk lub miejsc występowania zwierząt związanych z siedliskami wodnymi lub obszarami wodno-błotnymi. Zachowanie i odtwarzanie torfowisk, bagien, łąk śródleśnych, muraw kserotermicznych, cieków, zbiorników wodnych, wydmy i innych tego typu miejsc w gospodarce leśnej wynika z *Instrukcji Ochrony Lasu* (2012) i *Zasad Hodowli Lasu* (2012) i jest jednym z elementów ochrony różnorodności biologicznej w lasach.

Ważnym elementem ochrony naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz granicy lasu z terenami otwartymi jest kształtowanie wokół nich ekotonów takie działania wynikają z IOL, ZHL i branżowych wytycznych i są podejmowane w racjonalnie prowadzonej gospodarce leśnej. Zalecenia co do kształtowania strefy ekotonowej i granicy rolno-leśnej zawiera program ochrony przyrody. W tworzeniu przestrzeni dla gatunków związanych z terenami otwartymi pozytywne oddziaływanie mają powierzchnie czasowo otwarte w wyniku prowadzenia użytkowania rębego.

NIE MA POTRZEBY FORMUŁOWANIA DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH

2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Milicz, ale z uwagi na pospolite występowanie i stabilne populacje lub też z uwagi na sporadyczne bytowanie na terenach nadleśnictwa w okresach wędrówek, nie podlegają istotnym wpływom prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej zgodnie z zapisami projektu pul.

Do tej grupy należą:

- **ssaki:** gronostaj *Mustela erminea*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica *Mustela nivalis*, mysz zaroślowa *Apodemus sylvaticus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, zębielek karliczek *Crocidura suaveolens*,
- **ptaki:** czyż *Carduelis spinus*, gajówka *Sylvia borin*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukułka *Cuculus canorus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, mysikrólik *Regulus regulus*, paszkoł *Turdus viscivorus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, słowik szary *Luscinia luscinia*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, sójka *Garrulus glandarius*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, zniczek *Regulus ignicapilla*,

- **płazy:** grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Bufo viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*,
- **gady:** jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*,
- **bezkręgowce:** biegacz gładki *Carabus glabratus*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, biegacz problematyczny *Carabus problematicus*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz Ulricha *Carabus ulrichi*, biegacz wypukły *Carabus convexus*, mrówka ćmawa *Formica polyctena*, mrówka rudnica *Formica rufa*.

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul

Projekt pul nie przewiduje zabiegów gospodarczych, które mogłyby istotnie negatywnie oddziaływać na populacje wyżej wymienionych gatunków. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa ogranicza czasową i powierzchniową koncentrację czynności gospodarczych w jednym miejscu, co powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje. Czynności gospodarcze mają charakter punktowy i nie przyczyniają się do zmniejszenia miejsc występowania ptaków i potencjalnych miejsc lęgowych oraz żerowisk. Prace leśne nie powodują również ciągłego hałasu, który jest uciążliwy dla zwierząt [ok. 40dB]. Hałas rozpatrywany w kontekście prowadzonych prac leśnych jest efektem pracy pilarek spalinowych i ciągników, których rozkład przestrzenny dźwięku dla izofony emitowanej przez te urządzenia w lesie wynosi jedynie ok. 100 m. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej od kilku do kilkunastu dni, a odległość, na jaką może oddziaływać ścinka drzew i pielęgnacja lasu jest bardzo mała. Gatunki o wysokim stopniu antropofobności z pewnością będą unikać przebywania w tej strefie oddziaływania. Natomiast gatunki mniej wrażliwe i gatunki zamieszkujące obrzeża lasu będą przebywać w tej strefie.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (gniazda ptaków, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, a szczególnie obserwacja w okresie lęgowym (ptaków) zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca bytowania gatunków zwierząt oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z Zarządzeniem Nr 13 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w sprawie *minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków* z dnia 23 lutego 2021 r. (zn. spr. ZO.021.2.2021) nadleśnictwo stosuje

odpowiednie wytyczne dotyczące ochrony miejsc rozrodu i lęgów ptaków. Wytyczne te obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. Wizję przeprowadza się przed przystąpieniem do wszelkich prac z zakresu pozyskania drewna i hodowli lasu. W przypadku zabiegów wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 7 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm – bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wszystkie zidentyfikowane stanowiska gniazd i drzew dziuplastych muszą zostać wskazane wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem. Drzewa z gniazdami czynnymi oraz drzewa dziuplaste, które zagrażają bezpieczeństwu życia lub mienia i powinny zostać usunięte w pierwszej kolejności, muszą zostać opisane i sfotografowane, a informacja zostaje przekazana bezpośrednio do nadleśnictwa w celu weryfikacji. Wykonawca powinien również przekazywać informacje o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Ponadto każdy przypadek ścięcia drzewa z dziuplą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło nr telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe.

Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy *o ochronie przyrody* (t.j.Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zawiera Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków.

W stosunku do gatunków zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków; celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji; celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków; pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków. W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków; umyślnemu niszczeniu lub uszkodzaniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd; umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

NIE MA POTRZEBY FORMUŁOWANIA DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH

3. Gatunki zwierząt, które mogą być spotykane na powierzchniach leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Milicz i wymagają działań minimalizujących w trakcie realizacji zapisów projektu pul w drzewostanach różnych klas wieku. Zaproponowane poniżej działania minimalizujące, które powinien zastosować wykonawca pul wyłącznie uszczegóławiają przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej.

Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku:

- **ssaki:** borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*,
- **ptaki:** bogatka *Parus major*, czubatka *Lophophanes cristatus*, dudek *Upupa epops*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Parus caeruleus*, muchołówka białoszysja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, sikora uboga *Parus palustris*, siniak *Columba oenas*, sosnówka *Parus ater*, szpak *Turnus vulgaris*, włochatka *Aegolius funereus*,
- **bezkręgowce:** kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul

Planowane w projekcie pul zabiegi na powierzchniach upraw (pielęgnacje upraw), zrębów (odnowienia) oraz zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach młodszych klas wieku (pielęgnacje młodszych drzewostanów) nie mają wpływu na wymienione wyżej gatunki, gdyż preferują one drzewostany starszych klas wieku. W przypadku drzewostanów starszych, dla których zaplanowano trzebieże późne lub zabiegi rębne, negatywne oddziaływanie na powyższą grupę gatunków może wystąpić bezpośrednio, krótkoterminowo i będzie się wiązać głównie z płośnieniem lub sporadycznie z niezamierzonym zabiciem pojedynczych osobników w przypadku wycięcia drzewa dziuplastego lub drzewa, na którym znajduje się gniazdo z lęgiem. Oddziaływania pośrednie średnioterminowe wiązać się będą ze zmianą warunków siedliskowych w miejscu wykonania zabiegu, poprzez czasowe obniżenie wieku drzewostanów, zmianę struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów, powstanie otwartych powierzchni zrębów i późniejszych upraw. Mimo możliwego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze osobniki gatunków, realizacja zapisów projektu pul nie oddziałuje negatywnie w stopniu istotnym na stan całych populacji wymienionych wyżej gatunków i ich siedliska. Powierzchnie zrębowe i uprawy tworzą dodatkowe miejsca żerowania dla gatunków chwytających owady na otwartej przestrzeni oraz gatunków żerujących wzdłuż krawędzi lasu. Przerzedzenie drzewostanu, jak i obecność niewielkich otwartych przestrzeni oraz zwiększenie długości granicy lasu oraz zróżnicowanie struktury drzewostanów użytkowanych rębiami złożonymi oraz zmniejszenie zagęszczenia drzew w wyniku cięć trzebieżowych ma również pozytywny wpływ na aktywność i różnorodność gatunkową nietoperzy. Pozytywnie na dostępność drzewostanów dla nietoperzy wpływa także wykonywanie szlaków operacyjnych (technologicznych) w młodych i średniowiekowych drzewostanach (Węgiel i in. 2016). W projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz drzewostany starszych klas wieku (80 lat i więcej) zajmują 6737,12 ha, przy czym drzewostany z dominacją gatunków liściastych obejmują 2370,26 ha. Wszystkie zabiegi związane z pozyskaniem drewna zaplanowano zgodnie z zasadami Instrukcji Urządzania Lasu (2023), zachowując odpowiedni ład czasowy i przestrzenny, co zapewnia brak kumulacji zabiegów w jednym miejscu i w tym samym czasie. Otwarte powierzchnie zrębów i późniejszych upraw będą stanowić dogodne miejsca żerowania wybranych gatunków i przyczynią się lokalnie do wzrostu bioróżnorodności. Drzewostany użytkowane rębnią złożoną będą klasyfikowane jako klasa odnowienia, zwiększy się udział drzewostanów średnich klas wieku i starszych klas wieku, zmniejszy się udział młodszych klas wieku, przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie z 62 na 63 lata, a przeciętna zasobność wzrośnie z 295 na 304 m³/ha.

Należy wskazać, że zaplanowane zabiegi będą rozłożone zarówno w przestrzeni powierzchniowej nadleśnictwa jak i rozciągnięte w czasie, co pozwoli zapewnić na terenie leśnym spokojne biotopy zasiedlane przez gatunki zwierząt. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi (Zarządzenie Nr 13/2021 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we

Wrocławiu z dnia 23 lutego 2021 r.; zn. spr. ZO.021.1.2021) przed wykonaniem każdego zabiegu rębego lub z zakresu hodowli lasu wykonuje się wizję terenową, mającą na celu minimalizowanie wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków. Wytyczne obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. W celu zapewnienia należytej skuteczności wizji terenowych przeprowadza się wizje kontrolne na co najmniej 10% losowo wybranych powierzchni (lub fragmentów) przeznaczonych do pozyskania drewna. W przypadku zabiegów z zakresu pozyskania i hodowli lasu wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 7 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Zidentyfikowane dziuple oraz duże gniazda (o średnicy ponad 25 cm) pozostawia się w stanie nienaruszonym. Pozostałe, zidentyfikowane czynne gniazda (użytkowane jednorazowo), pozostawia się w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu. W zależności od wymagań gatunków pozostawia się fragmenty wokół zasiedlonych drzew. Przedmiotem wizji są również pozostałe elementy przyrodnicze. Odstępstwa od przytoczonych wytycznych odnoszą się jedynie do sytuacji związanymi z klęskami żywiołowymi lub gradacyjnym pojawem organizmów zagrażających trwałości lasu, lub ze względu na priorytet bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, czy ochrony mienia. Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziuplą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło nr telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy o *ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas

przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zawiera Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków.

W stosunku do gatunków zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków; celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji; celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków; pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków. W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków; umyślnemu niszczeniu lub uszkodzaniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd; umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich oraz najwcześniej na 14 dni przed rozpoczęciem prac dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania drzew dziuplastych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, znanych stanowisk oraz potencjalnych stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG, których istnienie wynika z dostępnych danych naukowych umożliwiających identyfikację stanowiska, po czym w sytuacji ich potwierdzenia należy je oznakować i chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.
2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony drzew biocenotycznych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych stanowisk gatunków podlegających ochronie.
3. Drzewa ze zidentyfikowanymi czynnymi gniazdami, należy pozostawić w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu.
4. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennych i owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew biocenotycznych.
5. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk,

mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.

6. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazałe drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy, a także odpowiedniej ilości martwego drewna poprzez pozostawianie korzeni, konarów, gałęzi, wierzchołków, itd. w różnym stopniu rozkładu (obumierające, martwe, wstępnie rozkładające się, butwiejące) i w różny sposób rozmieszczonych przestrzennie (drzewa stojące, leżące, zawieszane, złomy, karpy, itd.).

7. Na powierzchniach leśnych, w obrębie których potwierdzono obecność saproksylicznych chrząszczy należy zachowywać rodzime dęby i promować naturalne odnowienie gatunków związanych ekologicznie z saproksylobiontami (dąb, lipa, olsza, wierzba). Równocześnie należy eliminować gatunki obce ekologicznie i zwiększające ocienienie zasiedlonych przez chrząszcze starych drzew.

8. W drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchovatych.

9. Pozostawianie wykrotów, stert z karp korzeniowych i gałęzi dla zapewnienia kryjówek dla dużych drapieżników. Utrzymywanie zróżnicowanej struktury wiekowej, wysokościowej i gatunkowej, gęstej warstwy podszytu oraz pozostawianie drzew leżących na dnie lasu oraz nad ciekami.

- **Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł, torfowisk i bagien, zarośli lub czasowo odsłoniętymi powierzchniami leśnymi (uprawy, zręby):**
 - **ssaki:** karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*;
 - **ptaki:** gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*;
 - **płazy:** kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*;
 - **bezkęgowce:** czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*, straszka północna *Sympecma paedisca*.

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul

Potencjalne oddziaływanie projektu pul na wskazane gatunki dotyczy sytuacji, kiedy zabiegi związane z pozyskaniem drewna będą realizowane w strefie brzegowej rzek, rowów z wodą płynącą, strumieni lub otwartych terenów mokradeł. Tego typu działania mogą skutkować usunięciem zasiedlonych przez np. nocka rudego lub gągoła drzew dziuplastych lub płoszeniem gatunków bytujących w strefie brzegowej strumieni, zbiorników lub mokradeł,

jak np. żuraw czy bóbr. Bezpośrednie zagrożenie stanowi również prowadzona korytami potoków zrywka drewna czy wytyczanie szlaków technologicznych w obrębie terenów podmokłych. Dla gatunków związanych z powierzchniami zrębów i upraw (np. lerek, lerka) pozytywne znaczenie mają planowane w pul zręby zupełne sprzyjające odsłanianiu powierzchni suchych i świeżych siedlisk. Natomiast niekorzystne jest prowadzenie zabiegów na zrębach i uprawach w trakcie okresu lęgowego tych ptaków.

W projekcie pul zastosowano indywidualne podejście do użytkowania drzewostanów znajdujących się w sąsiedztwie cieków naturalnych (i ich fragmentów), przepływających przez obszar nadleśnictwa. W takich drzewostanach z zaplanowanymi zabiegami rębnyymi rozmiar pozyskania nie przekracza 90%, a często jest o wiele niższy. Takie podejście ma na celu pozostawienia fragmentu drzewostanu nieużytkowanego od strony naturalnych cieków, stanowiąc ich naturalny bufor. Należy dodać, że racjonalnie prowadzona gospodarka leśna uwzględnia potrzebę ochrony strefy brzegowej cieków, zbiorników wodnych, czy terenów otwartych poprzez właściwe kształtowanie stref ekotonowych (wymogi Instrukcji Ochrony Lasu, zalecenia branżowe). Takie zalecenia zawiera również program ochrony przyrody.

Dla tej grupy zwierząt w trakcie realizacji prac konieczne jest stosowanie określonych działań minimalizujących opisane powyżej zagrożenia.

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.
2. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji.
3. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych. Ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.
4. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa. Nie stosować cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.
5. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami.
6. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu. Nie stosować cięć zupełnych w obrębie siedlisk bagiennych oraz w strefie buforowej o szerokości 1 wysokości drzewostanu.

7. W miejscach potencjalnego występowania gniewosza plamistego usuwanie krzewów i zadrzewień powinno się odbywać zimą lub wczesną wiosną, przed rozpoczęciem aktywności węży. Prace pielęgnacyjne i hodowlane w późniejszych terminach powinny być poprzedzone lustracją terenową.

8. Pozostałe w wyniku zabiegów konary, gałęzie i sterty krzewów najlepiej wykorzystać do tworzenia wtórnych kryjówek dla węży (pniakowiska i gałęziowiska). Wzbogacanie siedlisk gniewosza powinno polegać głównie na tworzeniu schronień i miejsc do wygrzewania się, a także na tworzeniu mikrosiedlisk wykorzystywanych przez potencjalne ofiary, czyli jaszczurki.

Tab. 20 Przewidywany wpływ planowanych wskazań gospodarczych na chronione gatunki zwierząt (ochrona ścisła i częściowa) niebędących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ochrona ścisła												
czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek występujący na terenach nieleśne oraz łąkach.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	3	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Stan populacji	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	brak		Gatunek związany z drzewostanami starszych klas wieku (oraz ekotonami) – strefowe, szponiaste	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz zlokalizowanych jest 8 stref ochrony ostoi tego gatunku. Lokalizacje są danymi wrażliwymi. W strefie całorocznej nie zaplanowano wskazań gospodarczych, natomiast działania w trefie okresowej należy prowadzić poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ.
	Liczba stanowisk	-	4	15	17	24	8	-	56	-		
	%	-	3	12	14	19	6	-	45	-		
bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Stan populacji	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Bocian czarny gniazduje w lasach liściastych i mieszanych, w pobliżu rzek, starorzeczy, strumieni, rozlewisk, bagien, stawów rybnych i łąk. Chętnie gniazduje też w borach, jeśli przecina je sieć rowów melioracyjnych i inne ciek wodne. Gniazda budowane są zwykle na dorodnych, przynajmniej 80-letnich drzewach.	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz zlokalizowanych jest 8 stref ochrony ostoi tego gatunku. Lokalizacje są danymi wrażliwymi. W strefie całorocznej nie zaplanowano wskazań gospodarczych, natomiast działania w trefie okresowej należy prowadzić
	Liczba stanowisk	-	2	11	8	24	5	-	34	-		
	%	-	2	13	10	29	6	-	40	-		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
												poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września do 14 marca. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ.
jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	Stan populacji	-	+3	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	0	brak	0	Jelonek rogacz związany jest z lasami grądowymi lub dąbrowami. Preferuje drzewostany z przeważającym udziałem dębu. Nie toleruje dużego udziału podszytu w drzewostanie.	W przypadku rębni zupełnej została ona zaplanowana na siedlisku, na którym nie występuje ten gatunek, ale wchodzi w zasięg jego bytowania.
	Liczba stanowisk	-	2	11	8	14	8	1	4	-		
	%	-	4	23	17	29	17	2	8	-		
kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	0	0	Kania ruda preferuje mozaikowate ukształtowanie terenu, gdzie sąsiadują ze sobą lasy różnego typu, pola, łąki, mokradła i różnego typu zbiorniki wodne. Gniazda zakładane są na skraju lasu, na różnych gatunkach drzew, najczęściej na sośnie, dębie, buku i olszy. Gniazda rzadko wykorzystywane są ponownie w kolejnym roku.	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz zlokalizowanych jest 8 stref ochrony ostoi tego gatunku. Lokalizacje są danymi wrażliwymi. W strefie całorocznej nie zaplanowano wskazań gospodarczych,
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	7	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
kozioróg bukowiec <i>Cerambyx scopolii</i>	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Gatunek związany z buczynami.	Wpływ planowanych wskazówek gospodarczych na stanowiska tego gatunku będzie neutralny.
	Liczba stanowisk	-	-	2	2	3	1	-	1	-		
	%	-	-	22	22	33	11	-	11	-		
kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Gatunek związany jest z próchnowiskami w dziuplach drzew liściastych.	Wpływ planowanych wskazówek gospodarczych na stanowiska tego gatunku będzie neutralny.
	Liczba stanowisk	-	-	2	2	5	1	-	11	-		
	%	-	-	10	10	24	5	-	52	-		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
kraśnik pięciopłamek <i>Zygaena trifolii</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek związany z podmokłymi łąkami i torfowiskami.	Brak
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Gatunek ściśle związany ze zbiornikami wodnymi, które opuszcza w poszukiwaniu lądowych kryjówek do zimowania. Preferują zbiorniki małe i średniej wielkości z urozmaiconą roślinnością, z licznymi płycznami. Obecność miejsc zimowania ma istotne znaczenie dla przetrwania populacji. Konieczna jest ochrona bierna (obejmująca zachowanie siedlisk) oraz ochrona czynna (tworzenie nowych zbiorników, pogłębianie zbiorników, zapobieganie melioracji).	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	2	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1/0	-	-	brak	0	W Polsce występuje na terenie całego kraju, miejscami licznie. Kryjówkami dziennymi tego gatunku są szczeliny pod odstającą korą pni starych drzew, a zimuje w różnego typu podziemiach w miejscach stosunkowo chłodnych. W lasach należy pozostawiać drzewa obumierające i martwe, zwiększanie udziału drzewostanów liściastych.	W wydzieleniu z zaprojektowaną trzebieżą późną zamienić na brak wskazań gospodarczych.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	50	-	-	50	-		
nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-1/0	-	-	brak	0	Gatunek ciepłolubny, zimuje w jaskiniach i innego typu podziemiach, jak fortyfikacje. Letnimi kryjówkami kolonii rozrodczych są duże strzchy. Gatunek żeruje na terenie lasów o ubogim runie i rzadkim podszyściu.	W wydzieleniu z zaprojektowaną trzebieżą późną zamienić na brak wskazań gospodarczych.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	1	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	50	-	-	50	-		
pachnica dębowa	Stan populacji	-	-	-1/0	-1/0	-1/0	-1/0	-	brak	0	Preferuje zarówno lasy naturalne bogate w stare drzewa liściaste i luki powstałe	Podczas użytkowania rębnią złożoną należy pozostawiać w

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Kryteria oceny	Wskazania gospodarcze oraz ich przewidywane oddziaływanie na stan zachowania gatunków chronionych								Łączna ocena oddziaływania planowanych działań	Ogólne uwagi o wymaganiach siedliskowych gatunku i perspektywie zachowania	Propozycje modyfikacji lub działania ograniczające negatywne oddziaływanie
		zalesienia	odnowienia	CW, CP, PIEL	CP-P, TW	TP	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Osmoderma eremita</i>	Liczba stanowisk	-	-	1	1	1	2	-	10	-	na skutek rozpadu drzewostanu, a także – zadrzewienia o wysokim zagęszczeniu. Preferuje duże, dziuplaste drzewa rosnące w dobrze nasłonecznionych miejscach. Ochrona czynna gatunku polega na ochronie zasiedlonych drzew oraz drzew stanowiących potencjalne siedlisko gatunku, utrzymywanie ciągów migracyjnych oraz, w razie potrzeby, ich odtwarzanie.	kępie drzewa zasiedlone stanowiące siedlisko występowania gatunku. Ponadto należy pozostawiać drzewa dziuplaste i próchniejące jako potencjalne stanowisko występowania gatunku.
	%	-	-	7	7	7	13	-	67	-		
traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-	brak	0	Traszka jest gatunkiem ziemnowodnym. Gatunek ten preferuje zbiorniki średniej wielkości lub duże, obficie zarośnięte roślinnością wodną i bezrybne. Zbiorniki zasiedlane przez traszki położone są na skrajach lasów liściastych, na łąkach, w dolinach rzecznych. Zachowanie populacji zależy od zachowania siedlisk oraz zapewnienia łączności pomiędzy lokalnymi populacjami.	Brak.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
	%	-	-	-	-	-	-	-	100	-		
	Liczba stanowisk	-	-	-	4	2	1	-	15	-		
	%	-	-	-	18	9	5	-	68	-		
Ochrona częściowa												
bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Stan populacji	-	-	-	-	-	-	-1/0	0	0	Gatunek zasiedla różnego typu ciek i zbiorniki wodne, preferując środowiska słodkowodne w sąsiedztwie lasów, a także w sąsiedztwie terenów rolniczych, obszarach podmiejskich i miastach. Ze względu na rosnącą populację gatunku działania ochronne powinny mieć charakter prac zapobiegawczych, ograniczających degradację siedlisk i śmiertelność bobrów.	W przypadku rębni zupełnej należy pozostawić 20-50 m strefy buforowej w celu zapobiegania erozji i zmianie stosunków wodnych.
	Liczba stanowisk	-	-	-	-	-	-	1	11	-		
	%	-	-	-	-	-	-	8	92	-		

- **Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:**

wilk *Canis lupus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania ruda *Milvus milvus*,

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul

Potencjalne oddziaływanie na wskazane gatunki jest możliwe w sytuacji osiedlenia się któregoś z nich w nieznanym dotąd miejscu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W sytuacji potwierdzenia nowego miejsca rozrodu i regularnego przebywania, konieczne jest podjęcie określonych działań minimalizujących negatywny wpływ.

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, rybołów w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08/01.03-30.09) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.09-28(29).02) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu gniewosza plamistego zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 100 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego

ustanowienia strefy.

5. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

- **Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:**

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo i Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje 14 ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt. Przy zachowaniu odpowiednich działań minimalizujących i okresu ochronnego właściwego dla gatunków strefowych wpływ planowanych działań gospodarczych na stan ochrony gatunków oceniono jako neutralny.

Tab. 21 Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	brak wskazań 4 wydz. (16,57 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 2 wydz. (1,57 ha) czyszczenia późne 4 wydz. (8,94 ha) trzebież wczesna 3 wydz. (2,78 ha) trzebież późna 5 wydz. (8,97 ha) rębna złożona 1 wydz. (1,80 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 września do 14 marca, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	RDOŚ we Wrocławiu WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	brak wskazań 4 wydz. (16,57 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 1 wydz. (0,39 ha) czyszczenia późne 4 wydz. (8,94 ha) trzebież wczesna 3 wydz. (2,78 ha) trzebież późna 6 wydz. (10,15 ha) rębnia złożona 1 wydz. (1,80 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 września do 14 marca, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.6.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.	całoroczna	brak wskazań 4 wydz. (5,76 ha)	-

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
		okresowa	brak wskazań 1 wydz. (26,07 ha) trzebież późna 1 wydz. (3,21 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 września do 14 marca, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwarłego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	SR.V.663/s/13/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (1,40 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 2 wydz. (8,89 ha) odnowienia 1 wydz. (2,93 ha) pielęgnacje (1,90 ha) trzebież późna 6 wydz. (17,46 ha) rębnie złożone 1 wydz. (3,41 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 września do 14 marca, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwarłego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.15.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	brak wskazań 4 wydz. (4,32 ha)	-
		okresowa	zabiegi agrotechniczne 1 wydz. (1,48 ha) pielęgnacje 1 wydz. (4,00 ha) trzebież wczesna 1 wydz. (0,82 ha) trzebież późna 1 wydz. (3,43 ha) rębnie złożone 4 wydz. (5,94 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 września do 14 marca, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.14.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	brak wskazań 9 wydz. (23,33 ha)	-

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
		okresowa	brak wskazań 3 wydz. (7,86 ha) czyszczenia wczesne 1 wydz. (0,67 ha) czyszczenia późne 1 3 wydz. (5,72 ha) trzebież wczesna 4 wydz. (11,23 ha) trzebież późna 7 wydz. (17,68 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 września do 14 marca oraz od 1 sierpnia do 31 grudnia, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwarłego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	SR.V.6631/s/16/KM/09 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (3,43 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 7 wydz. (23,18 ha) zabiegi agrotechniczne 2 wydz. (3,13 ha) odnowienia 1 wydz. (2,68 ha) trzebież wczesna 1 wydz. (6,56 ha) trzebież późna 1 wydz. (7,75 ha) rębna złożona 2 wydz. (5,51 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwarłego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
		całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (6,86 ha)	-

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	SR.V.6631/s/15/KM/09 z dnia 29 grudnia 2006 r.	okresowa	brak wskazań 5 wydz. (53,40 ha) czyszczenia późne 2 wydz. (9,66 ha) trzebież wczesna 2 wydz. (9,95 ha) trzebież późna 1 wydz. (1,11 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.9.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (2,79 ha)	-
		okresowa	brak wskazań 3 wydz. (3,15 ha) pielęgnacje upraw 1 wydz. (2,53 ha) czyszczenia późne 1 wydz. (1,44 ha) trzebież wczesna 3 wydz. (7,29 ha) trzebież późna 5 wydz. (10,53 ha) rębnia złożona 1 wydz. (1,38 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
		całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (7,55 ha)	-

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydz./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.13.2014.MK.5 z dnia 10 czerwca 2015 r.	okresowa	brak wskazań 2 wydz. (2,11 ha)	-
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.11.2013.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydz. (0,64 ha)	-
		okresowa	czyszczenia późne 1 wydz. (1,21 ha) trzebież wczesna 1 wydz. (1,44 ha) trzebież późna 2 wydz. (2,16 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwarłego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.36.2021.MK.1 z dnia 31 stycznia 2022 r.	całoroczna	brak wskazań 3 wydz. (5,57 ha)	-
		okresowa	trzebież wczesna 4 wydz. (2,47 ha) trzebież późna 3 wydz. (19,02 ha) rębnie złożone 1 wydz. (1,97 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwarłego fragmentu starego drzewostanu od

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu pul liczba wydź./ pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
				strony strefy całorocznej.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.22.2024.MK.1 z dnia 14 sierpnia 2025 r.	całoroczna	brak wskazań 1 wydź. (1,77 ha)	-
		okresowa	trzebież wczesna 1 wydź. (2,77 ha)	W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym, który obowiązuje w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia, o zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOS. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
A074 Kania ruda <i>Milvus migrans</i>	WPN.6442.12.2014.MK z dnia 30 września 2014 r.	całoroczna	brak wskazań 3 wydź. (8,66 ha)	-
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>		okresowa	brak wskazań 6 wydź. (6,63 ha)	-

VI.3.10. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. Wpływ na klimat ma również bilans emisji gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla do atmosfery. Wzrost stężenia dwutlenku węgla w atmosferze powoduje dalsze zmiany związane z efektem cieplarnianym. Ze zmianami klimatycznymi wiążą się niekorzystne zmiany warunków hydrologicznych. Niska wilgotność gleby spowalnia proces mineralizacji, co przekłada się na zmniejszenie zawartości węgla w glebie. Parametrem istotnym z punktu widzenia walki ze zmianami klimatu jest zdolność lasów do wiązania węgla. Analizy przeprowadzone na potrzeby sporządzenia różnych scenariuszy wprowadzenia *Unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności 2030* (Wysocka-Fijorek 2021)

wykazały, że wyłączenie znacznej powierzchni gruntów leśnych z użytkowania ze względu na wiek daje najlepszy efekt, jeżeli mowa o maksymalizacji ilości związanego węgla biomasie nadziemnej, przy czym w kolejnych dziesięcioletnich okresach ilość zakumulowanego węgla rośnie. Jednocześnie zasoby węgla zakumulowanego w pozyskanym drewnie, związane z rozmiarem pozyskania oraz strukturą gatunkową pozyskanego drewna razem z biomasą związaną w kolejnych okresach planowania cechują się bardzo zbliżonymi efektami, w kontekście ilości związanego węgla, przy założeniu wykorzystania drewna jako surowca do produkcji m.in. mebli czy domów. Starsze drzewostany mają istotny wpływ na pochłanianie dwutlenku węgla, w dużej mierze jest on uzależniony od składu gatunkowego drzewostanów. Z badań porównujących długoterminowy bilans węgla w lasach borealnych wynika, że w dłuższej perspektywie, pozostawienie lasu gospodarczego bez zarządzania przyczynia się początkowo do wzrostu bilansu węgla przez kilka kolejnych dekad, po czym słabnie, aż do poziomu bliskiego zeru w perspektywie około 200 lat (Pukkala, 2017). W lasach użytkowanych gospodarczo ekosystemy leśne złożone z młodych drzewostanów sosnowych są emitentem netto, największe pochłanianie ma miejsce w drzewostanach młodszych i średniowiekowych (20-60 lat), następnie zmniejsza się i w drzewostanach w wieku ponad 100 lat pochłanianie jest zbliżone do emisji (Olejnik i Małek 2020, Ziemblińska i in. 2018). W perspektywie średnioterminowej (30 lat) w kontekście sekwestracji CO₂ ubytek drzewostanów starszych klas wieku powinien zostać zrekompensowany w drzewostanach młodszych i średniowiekowych. Zaznaczyć należy również stopniowy wzrost rzeczywistego udziału gatunków liściastych w drzewostanach nadleśnictwa. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny. Realny wzrost pochłaniania dwutlenku węgla można osiągnąć głównie poprzez zalesianie terenów obecnie bezleśnych oraz poprzez zachowanie lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego (Szwagrzyk i in. 2021).

VI.3.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji gminnych. Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłaby mieć np. realizacja zabiegów rębnych w bezpośrednim otoczeniu obiektów historycznych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są dobra materialne wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniami gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul. Z wyjątkiem kilku przypadków związanych z planowanymi zabiegami rębnymi, trzebieżami późnymi lub wczesnymi, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów

projektu pul oraz czynności towarzyszących realizacji zadań gospodarczych na obiekty kulturowe i dobra materialne. W pozostałych przypadkach zastosowanie działań minimalizujących, poprzez uzgodnienie realizacji planowanych zabiegów gospodarczych z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków skutecznie zapobiegnie potencjalnym szkodom.

Tab. 22 Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz dla powierzchni leśnych z obiektami historycznymi i kulturowymi

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
1	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo, 35 p	Karta cmentarza z 1.07.1987 r.	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Brandenthal-Tschotschwitz. Położony ok. 100 m na południowy-zachód od zabudowy wsi i ok. 500 m od szosy do Wierzchowic.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.	brak wskazań	brak
2	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo, 42 z	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. należący do miejscowości Friedrichschoch, Wembowitz. Położony na równinnym skraju lasu ok. 500 m na północny -zachód od zabudowy.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak wskazań	brak
3	Mauzoleum rodziny Hochbergów Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Wałkowo, 42 cx	Wojewódzka i gminna ewidencja zabytków	Cmentarz rodowy Hochbergów. Położony ok. 300 m na południe od centrum wsi. Kaplica na nadsypanej od zachodu działce, otoczona drzewami, za	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.	brak wskazań	brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
				którymi od zachodu łąki, z pozostałych stron las.			
4	Park Strefa „A1” ścisłej ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo, 65 a-b	Decyzja o wpisie do rejestru nr 183 z 1950-05-31; zmiana nr rejestru decyzji nr A/2439/183 z 2010-07-05; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2011-09-28; decyzja odmawiająca skreślenia z rejestru nr brak numeru z 2012-03-15	Przedmiotem ochrony w strefie „A1” jest zabytkowy zespół pałacowo-parkowy, w granicach historycznego założenia.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A1” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczytelnienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrz zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrz urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy	brak wskazań	brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przęseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych; • obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.		
5	Park Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Kaszowo, 110 d	Wojewódzka i gminna ewidencja zabytków	Park z końca XIX w.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W	brak wskazań	brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.		
6	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Kaszowo, 111 b	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz z II poł. XVIII wieku miejscowości Melochowitz, Muhlhegen. Położony na zachód od zabudowy wsi, ok. 300 m od szosy do Milicza.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak wskazań	brak
7	Wieża - domek myśliwski Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Milicz, Lasowice, 129 h	Gminna ewidencja zabytków	Wieża z 1850 r. Prawdopodobnie własność rodziny von Salisch z Postolina, służyła jako domek myśliwski.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy	brak wskazań	brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.		
8	Zespół folwarczny	Milicz, Lasowice, 132 a	Gminna ewidencja zabytków	Zespół folwarczny z 1870-1900 r.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak wskazań	brak
9	Park pałacowy Strefa "W" archeologicznej ochrony konserwatorskiej, strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego,	Milicz, Lasowice, 132 b	Wojewódzka i gminna ewidencja zabytków	Park pałacowy z 1860-1870 r.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc	brak wskazań	brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
	strefa "U" ochrony konserwatorskiej				pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „W” ścisłej ochrony konserwatorskiej Dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej dla których wyznaczono strefę W wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.		
10	Cmentarz poewangelicki	Milicz, Lasowice, 146 I,m	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz z ok. 1850 r. miejscowości Kiefernwalde. Położony ok. 200 m na południe od wsi, na skraju lasu.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak wskazań	brak
10a	Park Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Zwierzyniec, 4 g, j	Gminna ewidencja zabytków	Park z końca XVII wieku.	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Działalność konserwatorska w strefie „B” zmierza do:	czyszczenia wczesne, czyszczenia późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					- zachowania zasadniczych elementów historycznego rozplanowania, w tym przede wszystkim układu dróg, linii zabudowy, podziału działek i sposobu zagospodarowania działek siedliskowych; - wymagane jest uzyskanie uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zmian rodzaju nawierzchni dróg oraz korekt lub zmian w ich przebiegu; - restauracji i modernizacji technicznej obiektów o wartościach kulturowych z dostosowaniem współczesnej funkcji do wartości obiektów; - dostosowania nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie skali i ukształtowania brył budynków, przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej; - w strefie tej należy prowadzić działalność inwestycyjną, uwzględniając istniejące już związki przestrzenne i planistyczne.		wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). W obrębie wszystkich stanowisk o zachowanej formie krajobrazowej (szczególnie grodzisk, kurhanów, cmentarzysk) należy odstąpić od wszelkiej działalności mogącej naruszyć formę tych obiektów, w tym wyeliminować zabiegi rębne, przygotowanie gleby, odnowienia, zalesienia, możliwość prowadzenia szlaków technologicznych oraz składowania pozyskanego drewna lub pozostałości pozrębowych. Za dopuszczalne można uznać jedynie działania pielęgnacyjne wobec istniejącego drzewostanu. W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć rębnych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących stanowiska archeologiczne należy wystąpić o wydanie wytycznych

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
							konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
11	Cmentarz rodowy właścicieli dóbr cieszkowskich	Cieszków, Zwierzyniec, 10 m	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz z ok. 1900 r. położony ok. 1 km na południowy-wschód od Rynku w Cieszkowie	-	brak wskazań	brak
12	Cmentarz poewangelicki	Cieszków, Zwierzyniec, 18 g	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz z I poł. XIX w. miejscowości Kreisau, Ujest. Położony ok. 400 m na zachód od zabudowy wsi, bezpośrednio przy szosie do Cieszkowa.	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Wszelkie inwestycje planowane na obszarach objętych tą strefą powinny zostać uzgodnione z Państwową Służbą Ochrony Zabytków. Wszelkie prace ziemne na terenie tych stanowisk wymagają uzgodnienia i zezwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku dokonania odkryć zabytków archeologicznych, zaistnieje konieczność podjęcia ratowniczych badań archeologicznych.	brak	brak
13	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Sędraszyce, 55 r	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Neuvorwerk. Położony ok. 500 m na zachód od zachodniego skraju zabudowy wsi.	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Wszelkie inwestycje planowane na obszarach objętych tą strefą powinny zostać uzgodnione z Państwową Służbą Ochrony Zabytków. Wszelkie prace ziemne na terenie tych stanowisk wymagają uzgodnienia i zezwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku dokonania odkryć zabytków archeologicznych, zaistnieje konieczność podjęcia ratowniczych badań archeologicznych.	brak wskazań	brak
14	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Gądkowice, 114 j	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Burgwall i Breslawitz. Położony ok. 500 m na północny wschód od wsi i ok. 100	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i	brak wskazań	brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
				m na zachód od szosy do Kołedy.	nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.		
15	Cmentarz ewangelicki, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice, 138 f	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Preussenfeld. Położony na północ od wsi, o ok. 400 m od jej skrajnych zabudowań.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczynienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętr zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętr urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni);	brak wskazań	brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					• należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych; • obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.		

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
16	Cmentarz, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Gądkowice, 145 f	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Lindenthal i Tworsmirke. Położony 500 m od zabudowy wsi Jankowa.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczynienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrza zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytoczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrza urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni.) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewitalizacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu; • nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku	brak	brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przęseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych; • obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych relikwów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.		
17	Cmentarz wojenny z 1918 r.	Cieszków, Rakłowice, 178 k	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz wojenny z 1918 r. miejscowości Erlgrund. Położony ok. 300 m na południowy-wschód od zabudowań.	-	brak wskazań	Brak
18	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Rakłowice, 221 i	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Ziegelscheune. Położony na północ od wsi i ok. 200 m na północ od szosy do Sulmierzyc.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi, winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.		
19	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice, 234 d	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok 1900 r. miejscowości Grunewald, Schlabotschin. Położony ok. 400 m na wschód od zabudowy wsi.	-	Brak	brak
20	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gogołowice, 277 m	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. 1850 r. miejscowości Steffitz. Położony po zachodniej stronie wsi, ok. 100 m od zabudowań i o 100 m od drogi do Gogołowic.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „OW” ochrony konserwatorskiej Na obszarze objętym gminną ewidencją zabytków, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego Nowa zabudowa, powstająca w sąsiedztwie historycznego układu przestrzennego określonej wsi,	brak wskazań	Brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					winna być utrzymana w charakterze okolicznej zabudowy zabytkowej, pod względem skali, bryły i charakterystycznych elementów architektonicznych.		
21	Cmentarz, Obiekt objęty strefą „A” ochrony ścisłej konserwatorskiej, ochrony układu zabytkowego	Cieszków, Wróbliniec, 288 m	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z I poł. XIX w. miejscowości Wildbahn. Położony w środkowej części wsi, ok. 100 m na południe od zabudowy i szosy do Milicza i Sulmierzyc.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strefa „A” W strefie tej zakłada się pierwszeństwo wymogów konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną. Działania konserwatorskie w strefie „A” zmierzają do zachowania, uczynienia historycznego układu przestrzennego i do konserwacji jego głównych elementów - zabudowy, rozplanowania, przebiegu ciągów komunikacyjnych, kompozycji wnętrza zabudowy, historycznych linii zabudowy i układów zieleni zabytkowej. Dąży się też do utrzymania historycznych podziałów własnościowych i sposobu użytkowania gruntów. Wytyczne konserwatorskie: • należy zachować historyczny układ przestrzenny (tj. rozplanowanie dróg, ulic, placów, historycznych zbiorników wodnych, przebieg linii zabudowy, kompozycję wnętrza urbanistycznych, kompozycję historycznej zieleni,) oraz poszczególne elementy tego układu (tj. historyczne nawierzchnie ulic, placów i chodników, historyczne obiekty techniczne, zabudowę i zieleni); • należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego, poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować; • należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym; należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu;	brak wskazań	Brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					• nową zabudowę należy wzorować na zabudowie historycznej, w zakresie sytuacji, skali, bryły, formy architektonicznej i użytych materiałów; należy usunąć obiekty dysharmonizujące lub pozostawić je do śmierci technicznej; analogicznie należy postępować w stosunku do innych elementów zniekształcających założenie historyczne; • należy uporządkować wnętrza zabudowy zabytkowych zespołów budowlanych; puste place, powstałe po wyburzeniu obiektów, powinny uzyskać zagospodarowanie odtworzeniowe; • wyklucza się możliwość prowadzenia napowietrznych linii teletechnicznych i energetycznych, stosowania betonowych i prefabrykowanych przeseł ogrodzeń oraz lokalizacji obiektów przewyższających skalą zabudowę historyczną; • dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych związanych z pracami ziemnymi obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologiczno-architektonicznych. Ratownicze badania archeologiczne mogą ustalić pierwotną lokalizację obiektów, określić linie zabudowy, historyczne podziały działek, szerokość zabudowy historycznej, która winna znaleźć odzwierciedlenie w rozwiązaniach projektowych; • obowiązują ograniczenia wynikające z konieczności zachowania w nowej zabudowie i zagospodarowaniu terenu wartościowych reliktów archeologiczno-architektonicznych (np. relikty historycznej zabudowy - mury, piwnice) i ekspozycji w nawierzchni zarysów dawnej zabudowy, wjazdów, bram itp.		
22	Cmentarz ewangelicki	Cieszków, Świętoszyn, 346 nx	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w. miejscowości Neu Pinkotschine, Nuewalde. Położony na północ od wsi, ok. 1 km, wzdłuż drogi polnej do Paradowa.	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Ochrona historycznych cmentarzy, miejsc pocmentarnych: należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleni; mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejscu, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków. Tereny zabytkowych cmentarzy oraz historycznych miejsc pocmentarnych stanowią stanowiska archeologiczne, przy których należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak wskazań	Brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
23	Park pałacowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej, strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Grabownica, 96 a-c	Gminna ewidencja zabytków	Park z lat 70.XIX w.	Studium uikzp gminy Krośnice: Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierścina, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotlarka i Kuźnica Czeszycka. 5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków. Działania konserwatorskie w strefie „K”: 1) obejmuje obszar krajobrazu związanego integralnie z zespołem zabytkowym, znajdującym się w jego otoczeniu lub obszary o charakterystycznym wyglądzie, ukształtowane w wyniku działalności człowieka, 2) obejmują restaurację zabytkowych elementów krajobrazu urządzonego, ochronę krajobrazu naturalnego przestrzennie związanego z historycznym założeniem, 3) ochronę form i sposobu użytkowania terenów takich jak: rozłogi pól, układ dróg, miedz, zadrzewień śródpolnych, alei, szpalerów, grobli, stawów, przebiegu cieków wodnych z zaleceniem utrzymania wykształconego sposobu parcelacji gruntów i form użytkowania,	brak wskazań	brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					4) na obszarze strefy „K” wymagane jest uzgadnianie inwestycji z wojewódzkim konserwatorem zabytków, 5) strefa „K” ochrony konserwatorskiej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, tereny w miejscowościach: Wąbnice, Bukowice, Czeszyce, Brzostowo, Brzostówko i Kuźnica Czeszycka.		
24	Park dworski Strefa ochrony konserwatorskiej „B”	Kubryk, Dziewiętlin, 122 t, 122 x, 122 z, 122 dx	Gminna ewidencja zabytków	Parka pałacowy z lat 50/60. XIX w.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Działania konserwatorskie w strefie „B”: 1) wymóg uzgadniania z wojewódzkim konserwatorem zabytków wszelkich działań inwestycyjnych, remontów, przebudów oraz zmiany funkcji obiektów figurujących w ewidencji zabytków jak i wznoszenia nowych budynków, 2) przy nowych inwestycjach oraz związanych z modernizacją, rozbudową, przebudową obiektów istniejących wymaga się nawiązania gabarytami i sposobem kształtowania bryły i użytymi materiałami do miejscowej tradycji architektonicznej, stosowania co najwyżej dwóch kondygnacji, przy czym wysokość nowej zabudowy powinna być dostosowana do wysokości budynków sąsiadujących. dachy o stromych połaciach i symetrycznym nachyleniu (30-450) kryte dachówką ceramiczną lub cementową, 3) strefa „B” ochrony konserwatorskiej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, tereny w miejscowościach: Wierzchowice, Krośnice, Dziewiętlin, Bukowice, Pierznica, Brzostowo, Żeleźniki, Świebodów, Grabownica-Luboradów i Kuźnica Czeszycka.	brak wskazań	brak
25	Cmentarz ewangelicki	Kubryk, Dziewiętlin, 138 f	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z XVIII w. miejscowości Hedwigsthal, Dziewientline. Położony ok. 500 m na zachód od skrajnych zabudowań wsi.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Dla obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, należy stosować następujące wymogi ich ochrony: na terenie cmentarzy: - użytkowane, należy zachować dotychczasową funkcję, - nieużytkowane należy zachować jako tereny zielone, np. miejsca spacerowe, zachowane na grobki zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić w miejscu ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny uzgodniony z wojewódzkim konserwatorem zabytków sposób, - należy zachować i konserwować zachowane elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy oraz	Trzebież późna	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					poszczególne elementy tych układów tj. historyczne ogrodzenia, bramy, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń, - poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać konserwacji, - w przypadku cmentarzy użytkowanych nowe inwestycje dopuszczalne są wyłącznie jako uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu , przy założeniu maksymalnego zachowania i utrwalenia historycznych relacji oraz pod warunkiem, iż nie kolidują one z historycznym charakterem założenia, - istniejących i miejsc pocmentarnych obowiązuje zakaz prowadzenia działalności inwestycyjnej bez uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków – wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy poprzedzić uzyskaniem wytycznych konserwatorskich i uzgodnić z wojewódzkim konserwatorem zabytków.		września 1991 r. o lasach). W obrębie wszystkich stanowisk o zachowanej formie krajobrazowej (szczególnie grodzisk, kurhanów, cmentarzysk) należy odstąpić od wszelkiej działalności mogącej naruszyć formę tych obiektów, w tym wyeliminować zabiegi rębne, przygotowanie gleby, odnowienia, zalesienia, możliwość prowadzenia szlaków technologicznych oraz składowania pozyskanego drewna lub pozostałości pozrębowych. Za dopuszczalne można uznać jedynie działania pielęgnacyjne wobec istniejącego drzewostanu. W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć rębnych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących stanowiska archeologiczne należy wystąpić o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
26	Cmentarz ewangelicki Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk, 101 b	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz ewangelicki z ok. poł. XIX w. miejscowości Eichensee, Brustewe. Położony ok. 500 m na południe od wsi.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotlarka i Kuźnica Czeszycka. 5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków.	Brak	Brak
27	Cmentarz rodowy Strefa "OW" ochrony konserwatorskiej	Kubryk, Kubryk, 101 d	Gminna ewidencja zabytków	Cmentarz rodowy rodziny Stolberg z ok. 1900 r. Położony ok. 600 m na południe od wsi, 250 m na zachód od cmentarza ewangelickiego.	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Działania konserwatorskie w strefie „OW”: 1) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzyskać stanowisko służb ochrony zabytków co do konieczności prowadzenia prac ziemnych za zezwoleniem konserwatorskim, 2) W zakresie określonym w stanowisku należy uzyskać zezwolenie na prowadzenia prac ziemnych, 3) Prace ziemne określone w zezwoleniu należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, 4) strefa „OW” obserwacji archeologicznej obejmuje swym zasięgiem, zgodnie z rysunkiem nr 1 stanowiącym załącznik nr 1 do „Studium ...”, miejscowości średniowiecznej metryce: Wąbnice, Łazy, Bukowice, Pierstnica, Brzostowo, Grabownica-Luboradów, Kotlarka i Kuźnica Czeszycka.	Brak wskazań	brak

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków (dane NID, WUOZ, GEZ)							
					5) W przypadku wszelkich zamierzeń inwestycyjnych na obszarach nie objętych strefą „OW” oraz poza zasięgiem i bezpośrednim sąsiedztwem stanowisk archeologicznych inwestor zobowiązany jest do: a) pisemnego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, b) w przypadku wystąpienia zabytków i obiektów architektonicznych podjęcia ratowniczych badań wykopaliskowych na swój koszt i za zezwoleniem służb ochrony zabytków.		
Pozostałe dobra materialne							
28	Grobowiec rodowy Emil Schrape 1860-1926	Cieszków, Zwierzyniec, 103 I	-	Cmentarz z ok. 1926 r. położony 500 m os skrajnej zabudowy wsi i ok. 800 m na zachód od dworu.	-	Brak wskazań	Brak
29	Nieczynny cmentarz Strefa "K" ochrony krajobrazu kulturowego, Strefa "U" ochrony konserwatorskiej	Cieszków, Gądkowice, 226 b	-	Cmentarz z ok. 1800 r. miejscowości Altenau. Położony ok. 500 m na południowy wschód od zabudowy wsi.	-	Brak	Brak

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
1	Kaszowo, stanowisko 1, AZP 1/1/72-31	Milicz, Kaszowo, 76 g	Milicz, Kaszowo, 343/76	317/Arch z 1968-04-05	Grób szkieletowy z IV w. n.e.	Studium uikzp gminy Milicz: Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna, zabiegi agrotechniczne, odnowienie luk	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). W obrębie wszystkich stanowisk o zachowanej formie krajobrazowej (szczególnie grodzisk, kurhanów, cmentarzysk) należy odstąpić od wszelkiej działalności mogącej naruszyć formę tych obiektów, w tym wyeliminować zabiegi ręczne, przygotowanie gleby, odnowienia, zalesienia, możliwość prowadzenia szlaków technologicznych oraz składowania pozyskanego drewna lub pozostałości pożrebowych. Za dopuszczalne można uznać jedynie działania pielęgnacyjne wobec istniejącego drzewostanu. W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć ręcznych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących stanowiska archeologiczne należy wystąpić o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków
2	Kaszowo, stanowisko 1, AZP 1/1/72-30	Milicz, Kaszowo, 83 b, 83 c	Milicz, Kaszowo, 364	7/Arch. z 1964-03-25	Grodzisko, wczesne średniowiecze faza D2; osada, wczesne średniowiecze faza D1; osada, kultura łużycka, epoka brązu, halsztat		Brak wskazań (83 b), Brak (83 c)	
3	Pracze	Milicz, Kaszowo, 84 a	Milicz, Pracze, 401/84	355/Arch z 1968-08-02	Cmentarzysko, epoka brązu		Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 80% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie wczesne	
4	Borowina, stanowisko 1, AZP 1/1/73-30	Milicz, Lasowice, 175 d	Milicz, Postolin, 546	356/Arch z 1968-09-27	Cmentarzysko szkieletowe		Trzebież późna	
5	Latkowa, stanowisko 1, AZP 1/25/70-33	Cieszków, Gądkowice, 106 a, 106 c-d	Milicz, Latkowa, 201	223/Arch z 1967-04-08	Cmentarzysko kurhanowe, wczesne średniowiecze; cmentarzysko ciałopalne, kultura przeworska; ślad osadnictwa, epoka brązu		Czyszczenie wczesne (106 a), Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębu (106 c), Trzebież późna (106 d)	
6	Wrocławice, stanowisko 1, AZP 1/3/70-33	Cieszków, Gądkowice, 123 b	Milicz, Wrocławice, 539/123	14/Arch z 1964-05-30	Grodzisko, wczesne średniowiecze VIII-XII w.		Brak	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
7	Wziąchowo Małe, stanowisko 2, AZP 2/2/70-32	Cieszków, Gądkowice, 138 l	Milicz, Wziąchowo Małe, 99	542/Arch/71 z 1971-03-10	Osada z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej IV okresu epoki brązu, osada kultury łużyckiej halsztat, osada z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna	i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292). Zapisaane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). W obrębie wszystkich stanowisk o zachowanej formie krajobrazowej (szczególnie grodzisk, kurhanów, cmentarzysk) należy odstąpić od wszelkiej działalności mogącej naruszyć formę tych obiektów, w tym wyeliminować zabiegi ręczne, przygotowanie gleby, odnowienia, zalesienia, możliwość prowadzenia szlaków technologicznych oraz składowania pozyskanego drewna lub pozostałości pożębionych. Za dopuszczalne można uznać jedynie działania pielęgnacyjne wobec istniejącego drzewostanu.
8	Gądkowice, stanowisko 4, AZP 4/70/70-32	Cieszków, Gądkowice, 155 c-d	Milicz, Wziąchowo Wielkie, 304	543/Arch/71 z 1971-03-10	Osada kultury łużyckiej halsztat		Trzebież późna (155 c), pielęgnacja (155 d)	
9	Lelików, stanowisko 5, AZP 5/74/70-32	Cieszków, Gądkowice, 165 n-p	Milicz, Gądkowice, 277/165	2/Arch z 1964-03-07	Grodzisko wczesnośredniowieczne z VIII-IX w.		Brak (165 n), Brak wskazań (165 o-p)	
10	Gogołowice, stanowisko 3, AZP 3/110/70-30	Cieszków, Gogołowice, 246 c	Cieszków, Gogołowice, 4/246	516/Arch/70 z 1970-12-30	Osada z epoki kamienia/wczesnej epoki brązu, cmentarzysko z I-II epoki brązu, osada z okresu prądziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza	Studium uikzp gminy Cieszków: Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębu	W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć ręcznych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących stanowiska archeologiczne należy wystąpić o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
11	Gogołowice, stanowisko 3, AZP 3/110/70-30	Cieszków, Gogołowice, 248 f	Cieszków, Ślabocin, 550/248	516/Arch/70 z 1970-12-30	Osada z epoki kamienia/wczesnej epoki brązu, cmentarzysko z I-II epoki brązu, osada z okresu prądziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna	
12	Gogołowice, stanowisko 3, AZP 3/110/70-30	Cieszków, Gogołowice, 254 o	Milicz, Gogołowice, 252/254	516/Arch/70 z 1970-12-30	Osada z epoki kamienia/wczesnej epoki brązu, cmentarzysko z I-II epoki brązu, osada z okresu prądziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna oraz czyszczenie późne	
13	Potasznia-Gądkowice, stanowisko 3, AZP 3/3/71-33	Cieszków, Wróbliniec, 284 g-i, 284 l	Milicz, Potasznia, 496	516/Arch/70 z 1970-12-30	Ślad osadnictwa, późne średniowiecze; ślad osadnictwa, prądzieje; obozowisko, mezolit; obozowisko, paleolit schyłkowy	Studium uikzp gminy Milicz: Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Brak wskazań (284 g), Brak (284 h-i), Trzebież późna (284 l)	Zapisaane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w
14	Potasznia, stanowisko 2, AZP 2/2/71-33	Cieszków, Wróbliniec,	Milicz, Potasznia, 496	451/Arch z 1969-05-07	Obozowisko z okresu mezolitu, ślad osadnictwa z		Brak wskazań (284 g, 284 k),	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
		284 g-i, 284 k-l			epoki neolitu, nieznanne z epoki brązu		Brak (284 h-i), Trzebież późna (284 l)	uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). W obrębie wszystkich stanowisk o zachowanej formie krajobrazowej (szczególnie grodzisk, kurhanów, cmentarzysk) należy odstąpić od wszelkiej działalności mogącej naruszyć formę tych obiektów, w tym wyeliminować zabiegi rębne, przygotowanie gleby, odnowienia, zaleienia, możliwość prowadzenia szlaków technologicznych oraz składowania pozyskanego drewna lub pozostałości po zrębach. Za dopuszczalne można uznać jedynie działania pielęgnacyjne wobec istniejącego drzewostanu. W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć rębnych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących stanowiska archeologiczne należy wystąpić o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
15	Świętoszyn, stanowisko 4, AZP 4/93/71-30	Cieszków, Świętoszyn, 376 k-l	Milicz, Świętoszyn, 484	431/Arch z 1969-04-02	Punkt osadnictwa z epoki kamienia, cmentarzysko z epoki kamienia OWR, osada z wczesnego średniowiecza, osada z późnego średniowiecza		Trzebież wczesna (376 k), Trzebież późna (376 l)	
16	Świętoszyn, stanowisko 21, AZP 21/112/71-30	Cieszków, Świętoszyn, 383 m	Milicz, Świętoszyn, 482	433/Arch z 1969-04-02	Ślad osadnictwa z okresu neolitu, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza (młodszej fazy), osada z późnego średniowiecza z XIV-XV w., ślad osadnictwa z nowożytności z XVI-XVII w.		Trzebież wczesna	
17	Świętoszyn, stanowisko 7, AZP 7/97/71-30	Cieszków, Świętoszyn, 383 m-s	Milicz, Świętoszyn, 482, 485, 494/2	426/Arch z 1969-04-09	Punkt osadnictwa z epoki kamienia, osada z wczesnego średniowiecza, punkt osadnictwa z późnego średniowiecza XIV-XV w., ślad osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w.		Trzebież wczesna (383 m, 383 p, 383 s), Brak wskazań (383 n, 383 r), Czyszczenie późne (383 o)	
18	Świętoszyn, stanowisko 1, AZP 1/90/71-30	Cieszków, Świętoszyn, 383 c, 383 i, 383 m, 383 o-p, 383 t-x, 383 cx	Milicz, Świętoszyn, 494/3, 482, 494/2, 297/383, 494/1	430/Arch z 1969-04-02	Punkty osadnicze z: epoki kamienia, wczesnej epoki żelaza, kultury komornickiej, kultury ceramiki grzebykowej, kultury przeworskiej OWR		Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 30% grubizny (383 c), Trzebież wczesna (383 i, 383 m, 383 p, 383 t), Czyszczenie późne (383 o), Pielęgnacja (383 w), Trzebież późna (383 x), Brak (383 cx)	
19	Świętoszyn, AZP 133/71-30	Cieszków, Świętoszyn, 384 h	Milicz, Miłosławice, 335	441/Arch z 1969-04-02	Osada z średniowiecza		Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne,	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
							odnowienie zrębu (384 h)	
20	Miłosławice, stanowisko 22, AZP 22/86/72-30	Cieszków, Świętoszyn, 384 i, 384 k	Milicz, Miłosławice, 335	434/Arch z 1969-04-02	Ślad osadnictwa kultury przeworskiej, nieznane z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza XIII w., ślad osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w. nieznane		Trzebież późna (384 i), Brak wskazań (384 k)	
21	Dziewiętlin, stanowisko 2, AZP 2/6/73-31	Kubryk, Dziewiętlin, 138 j	Krośnice, Dziewiętlin, 264	280/Arch z 1967-04-28	Kurhan, młodsza epoka brązu – okres halsztat	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u>	Brak wskazań	
22	Łazy Wielkie, stanowisko 7, AZP 7/26/73-31	Kubryk, Kubryk, 199 f-g, 204 b, 204 k	Krośnice, Łazy Wielkie, 287/199, 292/204	279/Arch z 1967-04-28	Cmentarzysko kurhanowe z II okresu epoki brązu	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice w pełni utrzymuje i potwierdza konieczność ochrony wszystkich tych obiektów. 1) Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zabytków wpisanych do rejestru zabytków każdorazowo należy uzgadniać ze służbami ochrony zabytków. 2) Na wszelkie działania inwestycyjne przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie. 3) W przypadku zabytków nieistniejących należy dążyć do ich rekonstrukcji. Przy czym ze względu na znaczne koszty ostateczna decyzja co do formy i zakresu rekonstrukcji należy do służb ochrony zabytków.	Rębnia złożona IIIB z pozyskaniem 50% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne (199 f), Rębnia złożona IIIB z pozyskaniem 50% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, pielęgnacja (199 g), Rębnia złożona IIIB z pozyskaniem 50% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne (204 b), Brak wskazań (204 k)	
23	Bukowinka, wały, AZP 32/43/75-32	Kubryk, Bukowinka, 314 m	Twardogóra, Bukowinka, 197	401/Arch z 1968-12-17	Wały ziemne z średniowiecza	<u>Studium uikzp gminy Twardogóra:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003	Brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.		
Stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków (dane z GEZ i WUOZ)								
24	Stawoszowice, stanowisko 8, AZP 8/55/71-31	Milicz, Wałkowo, 10 t	Milicz, Stawoszowice, 335/338	KEZA z 1984-09-01	Ślad osadnictwa, pradzieje; punkt osadniczy, średniowiecze; ślad osadnictwa, epoka kamienia	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 80% grubizny	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). W obrębie wszystkich stanowisk o zachowanej formie krajobrazowej (szczególnie grodzisk, kurhanów, cmentarzysk) należy odstąpić od wszelkiej działalności mogącej naruszyć formę tych obiektów, w tym wyeliminować zabiegi rębne, przygotowanie gleby, odnowienia, zalesienia, możliwość prowadzenia szlaków technologicznych oraz składowania pozyskanego drewna lub pozostałości pożębnowych. Za dopuszczalne można uznać jedynie działania pielęgnacyjne wobec istniejącego drzewostanu. W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć rębnych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących stanowiska archeologiczne należy wystąpić o
25	Ruda Milicka, stanowisko 2, AZP 2/65/71-31	Milicz, Wałkowo, 10 o, 10 p	Milicz, Ruda Milicka, 188	KEZA z 1984-09-01	Punkt osadniczy średniowiecze		Trzebież późna (10 o) Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 80% grubizny (10 p)	
26	Czatkowice, stanowisko 19, AZP 19/87/71-31	Milicz, Wałkowo, 24 m, 24 n	Milicz, Czatkowice, 654	KEZA z 1984-09-01	Ślad osadnictwa, kultura łużycka		Czyszczenie wczesne (24 m), Trzebież późna (24 n)	
27	Niesułowice, stanowisko 5, AZP 5/81/71-31	Milicz, Wałkowo, 24 c	Milicz, Niesułowice, 223/24	KEZA z 1984-09-01	Osada kultury łużyckiej, epoka brązu, halsztat		brak	
28	Czatkowice, stanowisko 24, AZP 24/39/72-31	Milicz, Wałkowo, 24 g	Milicz, Niesułowice, 223/24	KEZA z 1995-03-01	Osada kultury łużyckiej		Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 90% grubizny	
29	Niesułowice, stanowisko 3, AZP 3/80/71-31	Milicz, Wałkowo, 25 d, 25 g	Milicz, Niesułowice, 224/25	KEZA z 1984-09-01	Obiekt kultury łużyckiej, epoka brązu		Czyszczenie późne (25 d), brak (25 g)	
30	Czatkowice, stanowisko 13, AZP 13/37/72-31	Milicz, Wałkowo, 35 k-n, 35 s	Milicz, Czatkowice, 655	KEZA z 1995-03-01	Ślad osadnictwa/ punkt osadniczy/ osada, kultura przeworska/ łużycka		brak (35 k), Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 80%	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
							grubizny (35 l, 35 m), Rębnia złożona IIIA z pozyskaniem 40% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienia po rębni złożonej (35 n), Trzebież wczesna (35 s)	wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
31	Czatkowice, stanowisko 14, AZP 14/38/72-31	Milicz, Wałkowo, 35 o	Milicz, Czatkowice, 655	KEZA z 1995-03-01	Osada łużycka, ślad osadniczy		Zabiegi agrotechniczne, odnowienia luk, trzebież wczesna	
32	Czatkowice, stanowisko 4, AZP 4/36/72-31	Milicz, Wałkowo, 41 a	Milicz, Czatkowice, 634/41	KEZA z 1995-03-01	Osada/ślad osadnictwa, kultura łużycka		Trzebież późna oraz czyszczenie wczesne z pozyskaniem 50% grubizny	
33	Krośnice, stanowisko 4, AZP 4/97/72-31	Milicz, Wałkowo, 42 ix, 42 jx	Krośnice, Krośnice, 508/133	KEZA z 1995-03-01	Ślad osadniczy	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice w pełni utrzymuje i potwierdza konieczność ochrony wszystkich tych obiektów. 1) Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zabytków wpisanych do rejestru zabytków każdorazowo należy uzgadniać ze służbami ochrony zabytków. 2) Na wszelkie działania inwestycyjne przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie. 3) W przypadku zabytków nieistniejących należy dążyć do ich rekonstrukcji. Przy czym ze względu na	Poprawki, czyszczenie wczesne, czyszczenie późne (42 ix), brak (42 jx)	
34	Krośnice, stanowisko 5, AZP 5/97/72-31	Milicz, Wałkowo, 42 mx, 42 nx	Krośnice, Krośnice, 508/133	KEZA z 1995-03-01	Ślad osadniczy/ punkt osadniczy kultura łużycka		Czyszczenie wczesne (42 mx), Trzebież wczesna (42 nx)	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						znaczne koszty ostateczna decyzja co do formy i zakresu rekonstrukcji należy do służb ochrony zabytków.		
35	Wałkowa, stanowisko 7, AZP 7/14/72-31	Milicz, Wałkowo, 49 j	Milicz, Wałkowa, 96	KEZA z 1995-04-01	Punkt osadniczy pradziej	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna	
36	Wałkowa, stanowisko 1, AZP 1/8/72-31	Milicz, Wałkowo, 57c, 58 a, 58 f	Milicz, Wałkowa, 93, 77/58	KEZA z 1995-03-01	Gródek stożkowy średniowiecze		Odnowienia po rębniach złożonych i czyszczenie późne (57 c), brak wskazań (58 a, 58 c)	
37	Wałkowa, stanowisko 8, AZP 8/15/72-31	Milicz, Wałkowo, 59 bx-fx	Milicz, Wałkowa, 100	KEZA z 1995-03-01	Ślad osadniczy/ osada		Brak wskazań (59 bx), brak (59 cx-fx)	
38	Wałkowa, stanowisko 2, AZP 2/9/72-31	Milicz, Wałkowo, 59 c	Milicz, Wałkowa, 51/59	KEZA z 1995-04-01	Ślad osadniczy epoka kamienia		Rębnia złożona IIIB z pozyskaniem 30% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienia po rębni złożonej i czyszczenie późne	
39	Miłochowice, stanowisko 2, AZP 2/43/72-31	Milicz, Wałkowo, 63 px	Milicz, Miłochowice, 195/63	KEZA z 1995-03-01	Grodzisko, chronologia nieokreślona; grodzisko, późne średniowiecze		Trzebież późna	
40	Czarnogózdzie, stanowisko 8, AZP 8/71/72-31	Milicz, Wałkowo, 63 lx	Krośnice, Czarnogózdzie. 118	KEZA z 1995-04-01	Ślad osadniczy kultura łużycka	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice w pełni utrzymuje i potwierdza konieczność ochrony wszystkich tych obiektów. 1) Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zabytków wpisanych do rejestru zabytków każdorazowo należy uzgadniać ze służbami ochrony zabytków.	Brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						2) Na wszelkie działania inwestycyjne przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie. 3) W przypadku zabytków nieistniejących należy dążyć do ich rekonstrukcji. Przy czym ze względu na znaczne koszty ostateczna decyzja co do formy i zakresu rekonstrukcji należy do służb ochrony zabytków.		
41	Milicz, stanowisko 16, AZP 16/37/71-31	Milicz, Kaszowo, 64 n	Milicz Miasto, Miasto Milicz, 31/66	KEZA z 1984-09-01	Punkt osadniczy średniowiecze	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież wczesna	
42	Milicz, stanowisko BRK_1, AZP 94/71-30	Milicz, Kaszowo, 65 b	Milicz Miasto, Miasto Milicz, 26/65	KEZA z 1993-09-01	Punkt osadniczy epoka kamienia		Brak	
43	Milicz, stanowisko 21, AZP 21/138/71-30	Milicz, Kaszowo, 68Ac	Milicz Miasto, Miasto Milicz, 2/68	KEZA z 1998-09-01	Ślad osadnictwa		Brak	
44	Kaszowo, stanowisko BRK_1, AZP 149/71-30	Milicz, Kaszowo 72 f	Milicz, Kaszowo, 380	KEZA z 1998-09-01	Nieznane		Brak wskazań	
45	Kaszowo, stanowisko 20, AZP 20/137/71-30	Milicz, Kaszowo, 72 d, 72 g-h	Milicz, Kaszowo, 380	KEZA z 1998-09-01	Stanowisko luźne, epoka brązu, wczesna epoka żelaza		Pielęgnacja (72 d), odnowienia po rębni złożonej (72 g), rębnia złożona IIIA z pozyskaniem 30% grubizny, zabiegi agrotechniczne i odnowienie po rębni złożonej (72 h)	
46	Kaszowo, stanowisko 30, AZP 30/6/72-31	Milicz, Kaszowo, 76 b	Milicz, Kaszowo, 348/76	KEZA z 1995-05-01	Osada średniowiecze		Trzebież późna	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
47	Kaszowo, stanowisko 20, AZP 20/4/72-31	Milicz, Kaszowo, 76 h-j	Milicz, Kaszowo, 343/76	KEZA z 1995-04-01	Ślad osadniczy pradzieje, wczesne średniowiecze, średniowiecze		Trzebież wczesna (76 h), Rębnia złożona IIIA z pozyskaniem 30% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej (76 i), Trzebież późna (76 j)	
48	Kaszowo, stanowisko 13, AZP 13/13/72-30	Milicz, Kaszowo 77 f	Milicz, Kaszowo, 342/77	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadnictwa, kultura przeworska, OWR; cmentarzysko łużycka; cmentarzysko ciałopalne, epoka brązu		Trzebież późna	
49	Koruszka, stanowisko 10, AZP 10/10/72-30	Milicz, Kaszowo, 81 bx-fx	Milicz, Kaszowo, 379/81	KEZA z 1990-11-15	Osada późne średniowiecze		Trzebież późna (81 bx, cx), Brak (81 dx, 81 fx)	
50	Kaszowo, stanowisko 9, 9/9/72-30 AZP	Milicz, Kaszowo, 81 hx-ix	Milicz, Kaszowo, 379/81	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadnictwa, późne średniowiecze XIV – XV w.; ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze faza C		Brak (81 hx), Odnowienie zrębu (81 ix)	
51	Kaszowo, staoowisko 8, AZP 8/8/72-30	Milicz, Kaszowo, 81 jx	Milicz, Kaszowo, 433, 434	KEZA z 1990-11-15	ślad osadnictwa, późne średniowiecze, ON; cmentarzysko, wczesne średniowiecze; funkcja		Trzebież wczesna	
52	Kaszowo, stanowisko 7, AZP 7/7/72-30	Milicz, Kaszowo, 81 px	Milicz, Kaszowo, 332/81	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadnictwa, późne średniowiecze XIV – XV w.; osada, OWR; osada, kultura iwieńska, wczesna epoka brązu; ślad osadnictwa, epoka kamienna		Trzebież późna	
53	Kaszowo, stanowisko 5, AZP 5/5/72-30	Milicz, Kaszowo, 82 g	Milicz, Kaszowo, 316/82	KEZA z 1990-11-15	Osada, kultura łużycka		Czyszczenie późne	
54	Kaszowo, stanowisko 3, AZP 3/3/72-30	Milicz, Kaszowo, 83 b	Milicz, Kaszowo, 364	KEZA z 1990-11-15	Osada, wczesne średniowiecze faza D; osada, kultura łużycka, epoka brązu, halsztat		Brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
55	Kaszowo, stanowisko 2, AZP 2/2/72-30	Milicz, Kaszowo, 83 b	Milicz, Kaszowo, 364	KEZA z 1990-11-15	Osada, wczesne średniowiecze faza D		Brak wskazań	
56	Pracze, stanowisko 2, AZP 2/53/72-30	Milicz, Kaszowo, 84 b	Milicz, Pracze, 401/84	KEZA z 1990-11-15	Stanowisko o funkcji gospodarczej z wczesnego średniowiecza		Rębnia złożona IIIA z pozyskaniem 30% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienia po rębni złożonej	
57	Pracze, stanowisko 7, AZP 7/58/72-30	Milicz, Kaszowo, 98 m	Milicz, Pracze, 434/98	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadniczy nowożytność XVI- XVII w., ślad osadniczy pradzieje		Zabiegi pielęgnacyjne	
58	Kaszowo, stanowisko 21, AZP 21/5/72-31	Milicz, Kaszowo, 102d, 102 i	Milicz, Kaszowo, 363	KEZA z 1995-04-01	Osada, średniowiecze; punkt osadniczy, wczesne średniowiecze X-XIII w.; punkt osadniczy, kultura łużycka, pradzieje; ślad osadnictwa, chronologia nieokreślona; ślad osadnictwa, epoka kamienna		Trzebież późna, czyszczenie wczesne (102 d), Trzebież późna (102 i)	
59	Miłochowice, stanowisko 4, AZP 4/45/72-31	Milicz, Kaszowo, 105 a	Milicz, Miłochowice, 229	KEZA z 1995-03-01	Punkt osadniczy epoka brązu		Trzebież późna i czyszczenie późne z pozyskaniem 60% grubizny	
60	Miłochowice, stanowisko 3, AZP 3/44/72-31	Milicz, Kaszowo, 105 a	Milicz, Miłochowice, 229	KEZA z 1995-03-01	Ślad osadniczy, mezolit		Trzebież późna i czyszczenie późne z pozyskaniem 60% grubizny	
61	Miłochowice, stanowisko 8, AZP 8/49/72-31	Milicz, Kaszowo, 105 f	Milicz, Miłochowice, 229	KEZA z 1995-03-01	Punkt osadniczy kultura łużycka, ślad osadniczy średniowiecze		Trzebież późna i czyszczenie późne z pozyskaniem 60% grubizny	
62	Postolin, stanowisko 21, AZP 21/41/72-30	Milicz, Kaszowo, 110 a	Milicz, Postolin, 94/110	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadnictwa, nowożytność XVI-XVII w.		Trzebież późna	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
63	Postolin, stanowisko 7, AZP 7/27/72-30	Milicz, Kaszowo, 110 b	Milicz, Postolin, 94/110	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadnictwa, nowożytność XVI-XVII w.; obiekt nieokreślony, epoka kamienna		Trzebież późna	
64	Postolin, stanowisko 15, AZP 15/35/72-30	Milicz, Kaszowo, 120 f	Milicz, Postolin, 555	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadnictwa kultura przeworska, punkt osadniczy nowożytność XVI-XVII w.		Brak wskazań	
65	Świebodów, stanowisko 10, AZP 10/120/72-31	Milicz, Lasowice, 126 h	Krośnice, Świebodów, 259	KEZA z 1995-04-01	Ślad osadnictwa, kultura łużycka	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice w pełni utrzymuje i potwierdza konieczność ochrony wszystkich tych obiektów. 1) Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zabytków wpisanych do rejestru zabytków każdorazowo należy uzgadniać ze służbami ochrony zabytków. 2) Na wszelkie działania inwestycyjne przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie. 3) W przypadku zabytków nieistniejących należy dążyć do ich rekonstrukcji. Przy czym ze względu na znaczne koszty ostateczna decyzja co do formy i zakresu rekonstrukcji należy do służb ochrony zabytków.	Trzebież wczesna i czyszczenie późne z pozyskaniem 30% grubizny	
66	Postolin, stanowisko BRK_1, AZP 50/72-30	Milicz, Lasowice, 132 b	Milicz, Postolin, 543/2	KEZA z 1990-11-15	Osada kultura łużycka	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich	Brak wskazań	
67	Postolin, stanowisko BRK_2, AZP 51/72-30	Milicz, Lasowice, 132 b	Milicz, Postolin, 543/2	KEZA z 1990-11-15	Nieznane, pradzieje		Brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
68	Postolin, stanowisko 1, AZP 1/1/73-31	Milicz, Lasowice, 136 c	Milicz, Postolin, 535	KEZA z 1990-05-01	Osada epoka kamienia - epoka brązu	bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna	
69	Pracze, stanowisko 13, AZP 13/64/72-30	Milicz, Lasowice, 146 p	Milicz, Pracze, 440/146	KEZA z 1990-11-15	Ślad osadnictwa, nowożytność XVI-XVII w.		Czyszczenie późne	
70	Postolin, stanowisko 2, AZP 2/2/73-30	Milicz, Skoroszów, 229 c	Milicz, Postolin, 339/229	KEZA z 1990-11-15	Osada średniowiecze XIV-XV w. ceramika		Trzebież późna i czyszczenie późne z pozyskaniem 80% grubizny	
71	Skoroszów, stanowisko 4, AZP 4/1/74-30	Milicz, Skoroszów, 295 i	Trzebnica, Skoroszów, 362	KEZA z 1986-05-01	Osada kultura przeworska, osada wczesne średniowiecze	<u>Studium uikzp gminy Trzebnica:</u> W odniesieniu do stanowisk archeologicznych na terenie objętym studium obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: - w obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych, - przed uzyskaniem pozwolenia na budowę (a dla robót niewymagających pozwolenia na budowę - przed realizacją inwestycji, tj. przed uzyskaniem zaświadczenia potwierdzającego akceptację przyjęcia zgłoszenia wykonywania robót budowlanych) należy uzyskać pozwolenie właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków na przeprowadzenie ziemnych robót budowlanych na terenie zabytkowym w trybie prac konserwatorskich, które polegają na przeprowadzeniu wyprzedzających ratowniczych badań archeologicznych metodą wykopaliskową, przez uprawnionego archeologa na koszt Inwestora, - należy wyłączyć spod zalesienia obszary stanowisk archeologicznych	Brak	
72	Skoroszów, stanowisko 8, AZP 8/5/74-30	Milicz, Skoroszów, 295 x	Trzebnica, Skoroszów, 376	KEZA z 1986-04-01	Ślad osadnictwa kultura łużycka		Brak	
73	Biedaszków Wielki, stanowisko 9, AZP 9/27/74-30	Milicz, Brzezina, 302 d	Trzebnica, Biedaszków Wielki, 295	KEZA z 1986-04-01	Ślad osadnictwa późne średniowiecze		Trzebież późna	
74	Biedaszków Wielki, stanowisko 2, AZP 2/15/74-29	Milicz, Brzezina, 306 a	Trzebnica, Biedaszków Wielki, 303	KEZA z 1986-04-01	Ślad osadnictwa młodszy neolit		Trzebież późna	
75	Koczurki, stanowisko 3, AZP 3/24/74-29	Milicz, Brzezina, 313 g	Trzebnica, Koczurki, 158	KEZA z 1986-04-01	Osada kultura przeworska		Trzebież późna	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
76	Biadaszka, stanowisko 2, AZP 2/16/69-32	Cieszków, Zwierzyniec, 10 c	Cieszków, Biadaszka, 122/10	KEZA z 1991-05-01	Nieznane epoka brązu	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna	
77	Cieszków, stanowisko 29, AZP 29/165/69-31	Cieszków, Zwierzyniec, 41 j-k	Cieszków, Cieszków, 15/41	KEZA z 1992-02-15	Osada z okresu pradziejowego		Brak	
78	Cieszków, stanowisko 9, AZP 9/143/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 45 j	Cieszków, Cieszków, 594/45	KEZA z 1991-11-15	Ślad osadnictwa epoki kamienia, ślad osadnictwa kultury przeworskiej, ślad osadnictwa okresu pradziejowego		Czyszczenie późne	
79	Cieszków, stanowisko 8, AZP 8/142/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 45 k	Cieszków, Cieszków, 594/45	KEZA z 1991-11-15	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej; ślad osadnictwa z okresu pradziejowego		Trzebież późna	
80	Cieszków, stanowisko 7, AZP 7/141/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 45 m	Cieszków, Cieszków, 593/45	KEZA z 1991-11-16	Osada kultury łużyckiej; osada z okresu pradziejów		Trzebież późna	
81	Cieszków, stanowisko 6, AZP 6/140/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 45 m	Cieszków, Cieszków, 593/45	KEZA z 1991-11-16	Obozowisko z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejowego, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Trzebież późna	
82	Cieszków, stanowisko 3, AZP 3/137/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 45 o	Cieszków, Cieszków, 683	KEZA z 1991-11-16	Ślad osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury przeworskiej, osada z okresu pradziejowego, osada z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Brak wskazań	
83	Sędraszyce, stanowisko 25, AZP 25/23/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 46 m	Cieszków, Cieszków, 684	KEZA z 1991-11-16	Ślad osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejowego, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
84	Sędraszyce, stanowisko 22, AZP 22/20/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 48 k	Cieszków, Sędraszyce, 237	KEZA z 1991-11-16	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej; osada, pradzieje; ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze		Trzebież późna	
85	Sędraszyce, stanowisko 2, AZP 2/25/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 48 m, 48 n	Cieszków, Sędraszyce, 235	KEZA z 1991-11-16	Obozowisko, epoka kamienia; osada kultury łużyckiej, epoka brązu; osada, pradzieje; osada, wczesne średniowiecze; gródek stożkowy, średniowiecze; osada, średniowiecze		Trzebież późna (48 m), brak (48 n)	
86	Sędraszyce, stanowisko 15, AZP 15/13/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 49 i-k	Cieszków, Sędraszyce, 238,241	KEZA z 1991-11-16	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejowego		Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne, odnowienie rębni zupełnej (49 i), Zabiegi agrotechniczne, odnowienie rębni zupełnej (49 j), Trzebież późna (49 k)	
87	Sędraszyce, stanowisko 14, AZP 14/12/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 49 k	Cieszków, Sędraszyce, 238	KEZA z 1991-11-16	Ślad osadnictwa z epoki kamienia, ślad osadnictwa z okresu pradziejowego, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna	
88	Sędraszyce, stanowisko 21, AZP 21/19/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 49 o	Cieszków, Sędraszyce, 241	KEZA z 1991-11-16	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej		Brak	
89	Sędraszyce, stanowisko 1, AZP 1/4/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 51 f-g	Cieszków, Sędraszyce, 226/51	KEZA z 1991-11-16	Osada kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza		Trzebież wczesna (51 f), Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębu (51 g)	
90	Brzezina, stanowisko 9, AZP 9/67/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 61 b	Cieszków, Sędraszyce, 187/61	KEZA z 1992-02-29	Osada kultury łużyckiej		Trzebież późna	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
91	Brzezina, stanowisko 29, AZP 29/90/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 67 h, 67 j	Cieszków, Nowy Folwark, 193/67	KEZA z 1992-02-17	Osada z okresu pradziejowego, osada z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna (67 h), brak (67 j)	
92	Nowy Folwark, stanowisko 30, AZP 30/91/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 67 j	Cieszków, Nowy Folwark, 193/67	KEZA z 1992-02-17	Osada z okresu pradziejów		Brak	
93	Brzezina, stanowisko 41, AZP 41/103/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 73 m	Cieszków, Słabocin, 504/73	KEZA z 1992-02-29	Osada kultury przeworskiej		Brak	
94	Słabocin, stanowisko 29, AZP 29/124/69-31	Cieszków, Sędraszyce, 79 s	Cieszków, Słabocin, 510/79	KEZA z 1992-02-29	Ślad osadnictwa z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna i czyszczenie późne z pozyskaniem 60% grubizny	
95	Słabocin, stanowisko 6, AZP 6/87/70-30	Cieszków, Sędraszyce, 88 f	Cieszków, Słabocin, 258/1	KEZA z 1991-04-23	Osada kultury łużyckiej		Brak	
96	Wodników Górny, stanowisko 1, AZP 1/1/69-33	Cieszków, Gądkowice, 104 a, 104 d	Milicz, Ostrowąs, 229/104	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	Studium uikzp gminy Milicz: Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna (104 a), Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 80% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienia po rębni złożonej i czyszczenie późne (104 d)	
97	Ostrowąs, stanowisko 10, AZP 10/16/69-33	Cieszków, Gądkowice, 104 c, 104 d	Milicz, Ostrowąs, 229/104	KEZA z 2012-07-25	Cmentarzysko kultury mogiłowej ze środkowej epoki brązu		Trzebież wczesna (104 c), Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 80% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienia po rębni złożonej i czyszczenie późne (104 d)	
98	Ostrowąs, stanowisko 6, AZP 6/9/69-33	Cieszków, Gądkowice, 105 a	Milicz, Ostrowąs, 232/105	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Czyszczenie wczesne i czyszczenie późne	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
99	Łatkowa, stanowisko 18, AZP 18/42/70-33	Cieszków, Gądkowice, 108 b	Milicz, Łatkowa, 176/108	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa kultury przeworskiej, ślad osadnictwa z średniowiecza		Trzebież późna	
100	Łatkowa, stanowisko 17, AZP 17/41/70-33	Cieszków, Gądkowice, 109 b	Milicz, Łatkowa, 177/109	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa z okresu prądziejów		Trzebież późna	
101	Gądkowice, stanowisko 2, AZP 2-69/70-32	Cieszków, Gądkowice, 152 b	Milicz, Gądkowice, 283	KEZA z 1991-10-01	Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej IV okresu epoki brązu		Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne, odnowienie rębni zupełnej (152 b)	
102	Gądkowice, stanowisko 10, AZP 10/73/70-32	Cieszków, Gądkowice, 152 j	Milicz, Gądkowice, 283	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa z epoki kamienia		Brak wskazań	
103	Nowy Zamek, stanowisko 6, AZP 6/2/71-32	Cieszków, Gądkowice, 169 i	Milicz, Nowy Zamek, 450/169	KEZA z 1984-09-01	Znalezisko luźne z okresu neolitu		Brak wskazań	
104	Góry, stanowisko 7, AZP 7/60/70-32	Cieszków, Rakłowice, 177 o	Cieszków, Góry, 300	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa z epoki kamienia	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna	
105	Góry, stanowisko 11, AZP 11/81/70-31	Cieszków, Rakłowice, 178 a	Milicz, Godnowa, 208/178	KEZA z 1993-04-25	Osada kultury łużyckiej, osada z okresu prądziejów		Trzebież późna	
106	Jawor, stanowisko 8, AZP 8/79/70-31	Cieszków, Rakłowice, 178 i	Cieszków, Jawor, 169	KEZA z 1993-04-25	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej, osada z okresu prądziejów, osada z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna	
107	Godnowa, stanowisko 9, AZP 9/109/70-31	Cieszków, Rakłowice, 181 n	Milicz, Godnowa, 227	KEZA z 1993-04-11	Ślad osadnictwa z okresu prądziejów, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Trzebież późna	
108	Godnowa, stanowisko 2, AZP 2/104/70-31	Cieszków, Rakłowice, 183 c	Milicz, Godnowa, 213/183	KEZA z 1993-04-11	Osada z wczesnego średniowiecza	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają	Trzebież późna	
109	Godnowa, stanowisko 4, AZP 4/106/70-31	Cieszków, Rakłowice, 183 k	Milicz, Godnowa, 213/183	KEZA z 1993-04-11	Cmentarzysko ciałopalne		Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 95% grubizny, zabiegi	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne, pielęgnacja	
110	Godnowa, stanowisko 1, AZP 1/105/70-31	Cieszków, Rakłowice, 183 h	Milicz, Godnowa, 213/183	KEZA z 1993-04-11	Osada z okresu neolitu, osada z III okresu epoki brązu (halsztat), osada kultury przeworskiej (późny OWR), osada z wczesnego średniowiecza		Zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej	
111	Wszewilki, stanowisko 7, AZP 7/103/70-31	Cieszków, Rakłowice, 190 c	Milicz, Wszewilki, 445/190	KEZA z 1993-04-11	Osada kultury przeworskiej (późnego okresu wpływu rzymskiego), osada z wczesnego średniowiecza		Czyszczenie wczesne	
112	Jawor, stanowisko 4, AZP 4/72/70-31	Cieszków, Rakłowice, 200 w-y	Cieszków, Jawor, 165/200	KEZA z 1993-04-25	Osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Brak	
113	Wszewilki, stanowisko 9, AZP 9/98/70-31	Cieszków, Rakłowice, 205 c	Milicz, Wszewilki, 429/205	KEZA z 1993-04-25	Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej IV okresu epoki brązu	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębu, pielęgnacja, brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
114	Dziadkowo, stanowisko 16, AZP 16/55/70-31	Cieszków, Rakłowice, 225 o	Cieszków, Dziadkowo, 237	KEZA z 1993-04-11	Ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna	
115	Dziadkowo, stanowisko 2, AZP 2/54/70-31	Cieszków, Rakłowice, 225 p	Cieszków, Dziadkowo, 237	KEZA z 1993-04-02	Osada kultury łużyckiej (halsztat)		Trzebież późna	
116	Wszewilki, stanowisko 8, AZP 8/97/70-31	Cieszków, Rakłowice, 226 d	Milicz, Wszewilki, 465/226	KEZA z 1993-04-11	Kurhan z epoki brązu	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież wczesna	
117	Dziadkowo, stanowisko 1, AZP 1/53/70-31	Cieszków, Rakłowice, 226 l	Cieszków, Dziadkowo, 222/226	KEZA z 1993-04-02	Ślad osadnictwa z neolitu, cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej (halsztat), grób ciałopalny kultury pomorskiej	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna	
118	Dziadkowo, stanowisko 5, AZP 5/42/70-31	Cieszków, Gogolowice, 233 a-c	Cieszków, Dziadkowo, 224/223	KEZA z 1993-04-11	Obozowisko z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, osada kultury przeworskiej, osada z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna (233a, 233 c), brak (233 b)	
119	Brzezina, stanowisko 49, AZP 49/112/69-31	Cieszków, Gogolowice, 234 g-h	Cieszków, Brzezina Cieszkowska, 133/234	KEZA z 1992-02-29	Osada kultury łużyckiej, ślad osadnictwa kultury przeworskiej, osada z okresu pradziejów, osada z wczesnego średniowiecza,		Trzebież późna (234 g-h)	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
					śląd osadnictwa z późnego średniowiecza			
120	Ślabocin, stanowisko 14, AZP 14/95/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238 p	Cieszków, Ślabocin, 582	KEZA z 1991-04-24	Osada z okresu pradziejów		Trzebież późna	
121	Ślabocin, stanowisko 5, AZP 5/86/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238B a	Cieszków, Ślabocin, 290/1	KEZA z 1991-04-24	Osada kultury łużyckiej		Czyszczenie późne	
122	Ślabocin, stanowisko 4, AZP 4/85/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238B b	Cieszków, Ślabocin, 285/5	KEZA z 1991-04-23	Śląd osadnictwa z okresu pradziejów		Trzebież wczesna	
123	Ślabocin, stanowisko 7, AZP 7/88/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238 d, 238 j	Cieszków, Ślabocin, 285/5	KEZA z 1991-04-24	Osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, śląd osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież wczesna, pielęgnacja (238B d), trzebież wczesna (238B j)	
124	Ślabocin, stanowisko 8, AZP 8/89/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238B g	Cieszków, Ślabocin, 285/5	KEZA z 1991-04-24	Śląd osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejowego, śląd osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież wczesna	
125	Ślabocin, stanowisko 9, AZP 9/90/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238B g, 238B i	Cieszków, Ślabocin, 290/1	KEZA z 1991-04-24	Śląd osadnictwa kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, śląd osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież wczesna i czyszczenie późne (238B g), Czyszczenie późne i pielęgnacja (238B i)	
126	Ślabocin, stanowisko 10, AZP 10/91/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238B g-h	Cieszków, Ślabocin, 290/1	KEZA z 1991-04-24	Osada kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów, śląd osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież wczesna i czyszczenie późne (238B g), Czyszczenie późne (238B h)	
127	Ślabocin, stanowisko 12, AZP 12/93/70-30	Cieszków, Gogołowice, 238B h	Cieszków, Ślabocin, 290/1	KEZA z 1991-04-24	Śląd osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, śląd osadnictwa z późnego średniowiecza		Czyszczenie późne	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
128	Gogołowice, stanowisko 2, AZP 2/105/70-30	Cieszków, Gogołowice, 246 a-c	Milicz, Gogołowice, 4/246	KEZA z 1991-04-25	Kurhan z epoki brązu	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież wczesna oraz czyszczenie późne (246 a), Trzebież wczesna (246 b), Rębnia zupełna IB, zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębu (246 c)	
129	Ślabocin, stanowisko 2, AZP 2/104/70-30	Cieszków, Gogołowice, 248 f	Cieszków, Ślabocin, 550/248	KEZA z 1991-04-24	Kurhan z epoki brązu	<u>Studium uikzp gminy Cieszków:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna	
130	Gogołowice, stanowisko 18, AZP 18/106/70-30	Cieszków, Gogołowice, 248 i-j	Cieszków, Ślabocin, 251/248	KEZA z 1991-04-25	Kurhan z epoki brązu		Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 95% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne (248 i), Trzebież późna oraz czyszczenie późne (246 j)	
131	Gogołowice, stanowisko 38, AZP 38/133/70-30	Cieszków, Gogołowice, 255 h	Milicz, Gogołowice, 292/255	KEZA z 1991-04-25	Ślad osadnictwa z okresu pradziejów	<u>Studium uikzp gminy Milicz:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 95% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne	
132	Gogołowice, stanowisko 3, AZP 3/110/70-30	Cieszków, Gogołowice, 258 h-k	Milicz, Gogołowice, 14/258, 18/258	KEZA z 1991-04-25	Ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze; osada pradzieje; cmentarzysko epoka brązu I-II; osada, epoka kamienia - epoka brązu wczesna		Trzebież wczesna (258 h, i), Trzebież wczesna (258 j), Rębnia zupełna IB zabiegi agrotechniczne,	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
							odnowienie zrębu (258 k)	
133	Gogołowice, stanowisko 68, AZP 68/83/70-31	Cieszków, Gogołowice, 270 b-c	Milicz, Gogołowice, 253/270	KEZA z 1993-04-18	Osada z wczesnego średniowiecza		Zabiegi agrotechniczne, odnowienie gruntu porolnego (270 b), brak (270 c)	
134	Gogołowice, stanowisko 15, AZP 15/84/70-31	Cieszków, Gogołowice, 270 k	Milicz, Gogołowice, 253/270	KEZA z 1993-04-18	Osada z okresu halsztat, osada z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Zabiegi agrotechniczne, odnowienie gruntu porolnego	
135	Stawiec, stanowisko 3, AZP 3/93/70-31	Cieszków, Gogołowice, 278 a	Milicz, Stawiec, 251/278	KEZA z 1993-04-18	Ślad osadnictwa z okresu neolitu		Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 70% grubizny	
136	Potasznia, stanowisko 1, AZP 1/1/71-33	Cieszków, Wróbliniec, 284 g	Milicz, Potasznia, 496	KEZA z 1991-10-01	Obozowisko kultury komornickiej, nieznane z epoki neolitu, nieznane z okresu wpływów rzymskich		Brak wskazań	
137	Potasznia, stanowisko 15, AZP 15/5/71-33	Cieszków, Wróbliniec, 284 l	Milicz, Potasznia, 496	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Trzebież późna	
138	Wróbliniec, stanowisko 5, AZP 5/40/71-33	Cieszków, Wróbliniec, 288 m	Milicz, Wróbliniec, 315	KEZA z 1991-10-01	Ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Brak wskazań	
139	Potasznia, stanowisko 7, AZP 7/5/71-32	Cieszków, Wróbliniec, 313 b-c	Milicz, Henrykowice, 340/313	KEZA z 1984-09-01	Punkt osadnictwa z średniowiecza		Trzebież wczesna (313 b), Brak wskazań (313 c)	
140	Poradów, stanowisko 10, AZP 10/57/70-30	Cieszków, Świątoszyn, 279 i	Milicz, Poradów, 104/279	KEZA z 1991-04-23	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej		Trzebież późna	
141	Poradów, stanowisko 9, AZP 9/56/70-30	Cieszków, Świątoszyn, 279 j	Milicz, Poradów, 104/279	KEZA z 1991-04-23	Cmentarzysko kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejów		Trzebież późna	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
142	Gogołowice, stanowisko 47, AZP 47/145/70-30	Cieszków, Świątoszyn, 342 f	Milicz, Gogołowice, 262/342	KEZA z 1991-04-25	Ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza, ślad osadnictwa z okresu nowożytnego		Trzebież późna	
143	Piękocin, stanowisko 28, AZP 28/73/70-30	Cieszków, Świątoszyn, 346 a	Milicz, Piękocin, 403	KEZA z 1991-04-23	Ślad osadnictwa z epoki kaienia, ślad osadnictwa kultury łużyckiej, osada z okresu pradziejów		Trzebież późna	
144	Piękocin, stanowisko 2, AZP 2/77/70-30	Cieszków Świątoszyn, 346 c	Milicz, Piękocin, 72/346	KEZA z 1991-04-23	Ślad osadnictwa z okresu neolitu		Czyszczenie późne	
145	Piękocin, stanowisko 37, AZP 37/84/70-30	Cieszków, Świątoszyn 346 h	Milicz, Piękocin, 404	KEZA z 1991-04-23	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejowego		Trzebież późna	
146	Piękocin, stanowisko 19, AZP 19/64/70-30	Cieszków, Świątoszyn, 346 t	Milicz, Piękocin, 90/346	KEZA z 1991-04-23	Osada kultury łużyckiej		Trzebież wczesna	
147	Piotrkosice, stanowisko 3, AZP 3/60/70-30	Cieszków, Świątoszyn, 346 hx	Milicz, Piotrkosice, 423	KEZA z 1991-04-23	Osada kultury łużyckiej		Trzebież późna	
148	Piękocin, stanowisko 2, AZP 2/20/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 361 h-i	Milicz, Piękocin, 419/2	KEZA z 1998-09-01	Stanowisko luźne z epoki brązu		Zabiegi agrotechniczne, odnowienie gruntu porolnego (361 h), Brak wskazań (361 i)	
149	Piękocin, stanowisko 4, AZP 4/22/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 362 p	Milicz, Piękocin, 398/362	KEZA z 1998-09-01	Stanowisko luźne		Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 20% grubizny	
150	Świątoszyn, stanowisko 36, AZP 36/127/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 367 h	Milicz, Świątoszyn, 464/367	KEZA z 1998-09-01	Punkt osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w.		Trzebież późna	
151	Świątoszyn, stanowisko 35, AZP 35/126/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 368 j	Milicz, Świątoszyn, 51/368	KEZA z 1998-09-01	Ślad osadnictwa z nowożytność XVI-XVII w.	Trzebież późna		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
152	Ślączo, stanowisko 22, AZP 22/74/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 375 i	Milicz, Ślączo, 42/375	KEZA z 1998-09-01	Ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w.		Trzebież późna	
153	Miłostawice, stanowisko 32, AZP 32/151/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 381 f, 381 h-j, 382 b, 382 g-i	Milicz, Miłostawice, 326/381, 327/382	KEZA z 2008-09-30	Cmentarzysko kurhanowe kultury łużyckiej z epoki brązu		Trzebież późna (381 f, 382 b), Trzebież wczesna (381 h), Czyszczenie późne (381 i-j), Odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne (382 g, 382 i), Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 95% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne (382 h),	
154	Świątoszyn, stanowisko BRK_1, AZP 98/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 383 b	Milicz, Świątoszyn, 494/3	KEZA z 1998-09-01	Punkt osadnictwa z okresu mezolitu		Brak	
155	Świątoszyn, stanowisko 19, AZP 19/110/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 383 x	Milicz, Świątoszyn, 297/383	KEZA z 1998-09-01	Punkt osadnictwa z epoki kamienia, ślad osadnictwa z wczesnej epoki brązu, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z nowożytności XVI-XVII w.		Trzebież późna	
156	Miłostawice, stanowisko 28, AZP 28/133/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 384 a-b,	Milicz, Miłostawice, 335	KEZA z 1998-09-01	Osada, wczesne średniowiecze; ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze		Brak wskazań (384 a), Trzebież późna (384 b),	
157	Miłostawice, stanowisko 29, AZP 29/134/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 384 b	Milicz, Miłostawice, 335	KEZA z 1998-09-01	Ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze; ślad osadnictwa, późne średniowiecze		Trzebież późna	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
158	Miłostawice, stanowisko 30, AZP 30/135/71-30	Cieszków, Świątoszyn, 384 i, 384 k	Milicz, Miłostawice, 335	KEZA z 1998-09-01	Ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza		Trzebież późna (384 i), Brak wskazań (384 k)	
159	Miłostawice, stanowisko 24, AZP 24/90/72-30	Cieszków, Świątoszyn, 384 s	Milicz, Miłostawice, 253/384	KEZA z 1990-11-15	Osada kultury przeworskiej okresu rzymskiego		Trzebież późna, zabiegi agrotechniczne, odnowienie II piętra	
160	Czatkowice, stanowisko 5, AZP 5/3/72-32	Kubryk, Grabownica, 21 d	Milicz, Czatkowice, 604/21	KEZA z 1998-02-01	Ślad osadnictwa z epoki neolitu/II epoki brązu		Trzebież późna	
161	Krośnice, stanowisko 20, AZP 20/43/72-32	Kubryk, Krośnice, 54 j	Krośnice, Krośnice, 805	KEZA z 1998-04-01	Ślad osadnictwa z epoka kamienia, punkt osadnictwa kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z średniowiecza	<u>Studium uikzp gminy Krośnice:</u> Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice w pełni utrzymuje i potwierdza konieczność ochrony wszystkich tych obiektów. 1) Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zabytków wpisanych do rejestru zabytków każdorazowo należy uzgadniać ze służbami ochrony zabytków. 2) Na wszelkie działania inwestycyjne przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie. 3) W przypadku zabytków nieistniejących należy dążyć do ich rekonstrukcji. Przy czym ze względu na znaczne koszty ostateczna decyzja co do formy i zakresu rekonstrukcji należy do służb ochrony zabytków.	Trzebież wczesna	
162	Krośnice, stanowisko 25, AZP 25/48/72-32	Kubryk, Krośnice, 54 ax	Krośnice, Krośnice, 805	KEZA z 1998-04-01	Osada kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza X-XIII w., osada z średniowiecza		Rębnia złożona z pozyskaniem 30% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej	
163	Pierstnica, stanowisko 3, AZP 3/8/73-32	Kubryk, Krośnice, 100A b-c	Krośnice, Pierstnica, 717	KEZA z 1990-05-01	Kurhan z epoki brązu		Trzebież wczesna (100A b), Brak wskazań (100A c)	
164	Police, stanowisko 1, AZP 1/11/73-32	Kubryk, Krośnice, 100A f	Krośnice, Pierstnica, 717	KEZA z 1990-05-01	Skarb kultury łużyckiej V okresu epoki brązu/halsztat		Trzebież późna	
165	Pierstnica, stanowisko 12, AZP 12/15/73-32	Kubryk, Krośnice, 100A r	Krośnice, Pierstnica, 680	KEZA z 1990-05-01	Ślad osadnictwa kultury łużyckiej epoki brązu/halsztat, osada z okresu wpływów rzymskich, ślad osadnictwa z okresu pradziejów		Trzebież późna	
166	Pierstnica, stanowisko 5, AZP 5/14/73-32	Kubryk, Krośnice, 100B b	Krośnice, Pierstnica, 685	KEZA z 1990-05-01	Cmentarzysko ciałopalne z okresu wpływów rzymskich		Brak	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
167	Wierzchowice, stanowisko 2, AZP 2/74/72-31	Kubryk, Krośnice, 110 c, 110 i, 110 z, 111 d	Krośnice, Wierzchowice, 384/110, 386/111	KEZA z 1995-03-01	Ślad osadnictwa z epoki kamienia, osada kultury łużyckiej, punkt osadnictwa kultury przeworskiej, punkt osadnictwa z okresu pradziejów		Czyszczenie późne (110 c, 110 i) , Brak (110 z, 111 d)	
168	Dziewiętin, stanowisko 1, AZP 1/125/72-31	Kubryk, Krośnice, 114 o	Krośnice, Wierzchowice, 409	KEZA z 1995-03-01	Ślad osadnictwa z epoki kamienia, cmentarzysko kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza X-XIII w.		Trzebież późna oraz czyszczenie wczesne	
169	Dziewiętin, stanowisko 3, AZP 3/3/73-31	Kubryk, Dziewiętin, 122 dx	Krośnice, Dziewiętin, 267	KEZA z 1990-05-01	Ślad osadnictwa z późnej fazy wczesnego średniowiecza, ślad osadnictwa z nowożytności		Brak	
170	Świebodów, stanowisko 13, AZP 13/123/72-31	Kubryk, Dziewiętin, 125 a, 125 j-k	Krośnice, Pierstnica, 711, 712, 713	KEZA z 1995-04-01	Punkt osadnictwa kultury przeworskiej		Czyszczenie późne (125 a, 125 k), Brak (125 j)	
171	Łazy Wielkie, stanowisko 2, AZP 2/2/73-31	Kubryk, Dziewiętin, 145 f	Krośnice, Łazy Wielkie, 258/145	KEZA z 1990-05-01	Cmentarzysko kurhanowe, nieokreślona		Trzebież późna	
172	Pierstnica, stanowisko 22, AZP 22/9/73-31	Kubryk, Dziewiętin, 163 l	Krośnice, Pierstnica, 671	KEZA z 1990-05-01	Ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza		Czyszczenie wczesne, czyszczenie późne, poprawki	
173	Brzostowo, stanowisko 4, AZP 4/46/73-32	Kubryk, Kubryk, 101 f	Krośnice, Brzostowo, 283	KEZA z 1990-05-01	Osada z epoki brązu/halsztat		Trzebież wczesna	
174	Brzostowo, stanowisko 3, AZP 3/44/73-32	Kubryk, Kubryk, 102 a	Krośnice, Brzostowo, 267/102	KEZA z 1990-05-01	Ślad osadnictwa z epoki paleolitu schyłkowego, ślad osadnictwa z mezolitu, ślad osadnictwa z epoki ceramiki dołkowo-grzebykowej (mezolit/neolit)		Czyszczenie wczesne	
175	Brzostowo, stanowisko 15, AZP 15/45/73-32	Kubryk, Kubryk, 102 c	Krośnice, Brzostowo, 267/102	KEZA z 1990-05-01	Grób ciałopalny kultury przedłużyckiej z II okresu epoki brązu	Brak wskazań		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
176	Bukowice, stanowisko 10, AZP 10/20/73-31	Kubryk, Kubryk, 217 f	Krośnice, Bukowice, 319/217	KEZA z 1990-05-01	Cmentarzysko ciałopalne z epoki brązu/halsztat		Brak wskazań	
177	Bukowice, stanowisko 11, AZP 11/21/73-31	Kubryk, Kubryk, 217 m	Krośnice, Bukowice, 319/217	KEZA z 1990-05-01	Osada z epoki brązu/halsztat		Trzebież wczesna	
178	Bukowice, stanowisko 1, AZP 1/1/74-31	Kubryk, Kubryk, 226 c	Krośnice, Bukowice, 184/226	KEZA z 1985-05-01	Cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej V okresu epoki brązu		Trzebież późna	
179	Bukowice, stanowisko 5, AZP 5/5/74-31	Kubryk, Kubryk, 228 b	Krośnice, Bukowice, 182/228	KEZA z 1985-06-01	Osada kultury łużyckiej halsztat		Trzebież późna, czyszczenie późne	
180	Łazy Wielkie, stanowisko 6, AZP 6/43/73-31	Kubryk, Kubryk, 229 h	Krośnice, Łazy Wielkie, 310/229	KEZA z 1985-06-01	Osada z epoki brązu		Rębnia złożona z pozyskaniem 40% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej	
181	Łazy Wielkie, stanowisko 5, AZP 5/42/74-31	Kubryk, Kubryk, 235 g	Krośnice, Łazy Wielkie, 316/235	KEZA z 1985-06-01	Cmentarzysko kurhanowe z epoki brązu		Trzebież późna	
182	Łazy Wielkie, stanowisko 2, AZP 2/39/74-31	Kubryk, Kubryk, 236 h	Krośnice, Łazy Wielkie, 361	KEZA z 1985-06-01	Ślad osadnictwa z neolitu		Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 40% grubizny	
183	Łazy Wielkie, stanowisko 21, AZP 21/53/74-31	Kubryk, Bukowice, 250 a	Krośnice, Łazy Wielkie, 363	KEZA z 1985-06-01	Osada kultury przeworskiej okresu wpływów rzymskich, ślad osadnictwa z okresu pradziejów		Rębnia złożona IIIA z pozyskaniem 30% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienia po rębni złożonej	
184	Złotów, stanowisko 2, AZP 2/65/74-31	Kubryk, Bukowice, 286 d	Zawonia, Złotów, 771	KEZA z 1985-06-01	Osada z neolitu	<u>Studium uikzp gminy Zawonia:</u> W odniesieniu do stanowisk archeologicznych obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:	Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 95% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						• w obrębie znajdujących się na terenie objętym opracowaniem studium stanowisk archeologicznych oraz w ich zasięgu, zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi; • istnieje możliwość odkrycia stanowisk archeologicznych - zasób ich ewidencji i rejestru podlega sukcesywnej weryfikacji i uzupełnieniom; • dla nowo odkrywanych stanowisk obowiązują ustalenia jak dla rozpoznanych, tj. konieczność przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	złożonej, czyszczenie późne	
185	Złotów, stanowisko 6, AZP 6/68/74-31	Kubryk, Bukowice, 288 a-d, 289 a	Zawonia, Złotów, 748, 747	KEZA z 1985-06-01	Cmentarzysko kurhanowe z epoki brązu		Rębnia złożona IIIA z pozyskaniem 95% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne (288 a), Trzebież późna oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 20% grubizny (288 b), Trzebież późna (288 c-d, 289 a)	
186	Złotów, stanowisko 3, AZP 3/66/74-31	Kubryk, Bukowice, 289 h	Zawonia, Złotów, 747	KEZA z 1985-06-01	Osada z mezolitu		Czyszczenie późne	
187	Złotów, stanowisko 16, AZP 16/69/74-31	Kubryk, Bukowice, 290 g, 290 k	Zawonia, Złotów, 746	KEZA z 1985-06-01	Ślad osadnictwa z okresu pradziejów		Trzebież późna (290 g, 290 k)	
188	Czeszów, stanowisko 1, AZP 1/32/74-31	Kubryk, Bukowice, 291 k, 291 r	Zawonia, Czeszów, 921/3	KEZA z 1985-06-01	Cmentarzysko kurhanowe z II okresu epoki brązu		Czyszczenie późne (291 k), Trzebież późna (291 r)	
189	Bukowice, stanowisko 3, AZP 3/3/74-31	Kubryk, Bukowinka, 251 a	Krośnice, Bukowice, 883/251	KEZA z 1985-06-01	Ślad osadnictwa z neolitu, cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejów, ślad osadnictwa z późnego średniowiecza	Studium uikzp gminy Krośnice: Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice w pełni utrzymuje i potwierdza konieczność ochrony wszystkich tych obiektów.	Trzebież późna	
190	Bukowice, stanowisko 4, AZP 4/4/74-31	Kubryk, Bukowinka, 252 f	Krośnice, Bukowice, 895	KEZA z 1985-06-01	Cmentarzysko szkieletowe kultury przeworskiej z III-IV w. n.e.	1) Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zabytków wpisanych do rejestru zabytków każdorazowo należy uzgadniać ze służbami ochrony zabytków.	Brak wskazań	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						2) Na wszelkie działania inwestycyjne przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie. 3) W przypadku zabytków nieistniejących należy dążyć do ich rekonstrukcji. Przy czym ze względu na znaczne koszty ostateczna decyzja co do formy i zakresu rekonstrukcji należy do służb ochrony zabytków.		
191	Czeszów, stanowisko 4, AZP 4/35/74-31	Kubryk, Bukowinka, 253 g	Zawonia, Czeszów, 1035	KEZA z 1985-06-01	Gródek stożkowaty średniowiecze	<u>Studium uikzp gminy Zawonia:</u> W odniesieniu do stanowisk archeologicznych obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: • w obrębie znajdujących się na terenie objętym opracowaniem studium stanowisk archeologicznych oraz w ich zasięgu, zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi; • istnieje możliwość odkrycia stanowisk archeologicznych - zasób ich ewidencji i rejestru podlega sukcesywnej weryfikacji i uzupełnieniom; • dla nowo odkrywanych stanowisk obowiązują ustalenia jak dla rozpoznanych, tj. konieczność przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Brak wskazań	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
192	Malerzów, stanowisko 7, AZP 7/39/74-31	Kubryk, Bukowinka 269A h-j	Dobroszyce, Malerzów, 286, 287	KEZA z 1985-06-01	Osada kultury łużyckiej, ślad osadnictwa z okresu pradziejów	<u>Studium uikzp gminy Dobroszyce:</u> Strefa ochrony stanowisk archeologicznych, charakteryzujących się własną formą krajobrazową oraz ich otoczenia, a także obszarów kościołów wraz z cmentarzami przykościelnymi, dla cmentarzy polowych i śródleśnych. Obiekty o zachowanej formie krajobrazowej, dla których wyznaczono strefę „W”, wyłączone są z działalności inwestycyjnej, która mogłaby naruszyć ich specyficzną formę. Dla wszystkich obiektów w strefie wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewitalizacją zabytkowego terenu – dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych fragmentów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Inwestor winien liczyć się z koniecznością zlecenia dodatkowych badań lub opracowań studialnych archeologicznych, architektonicznych, stratygraficznych, dendrochronologicznych i innych. W odniesieniu do stanowisk archeologicznych obowiązuje wymóg mówiący o wyłączeniu obszarów stanowisk archeologicznych spod ewentualnego zalesienia.	Trzebież późna (269A h-i), Trzebież wczesna (269A j)	
193	Malerzów, stanowisko 6, AZP 6/58/74-31	Kubryk, Bukowinka, 269A k	Dobroszyce, Malerzów, 287	KEZA z 1985-06-01	Osada kultury łużyckiej z III-V okresu epoki brązu, ślad osadnictwa z okresu pradziejów		Trzebież wczesna	
194	Czeszów, stanowisko 3, AZP 3/34/74-31	Kubryk, Bukowinka, 273 b-d	Zawonia, Czeszów, 1037	KEZA z 1985-06-01	Cmentarzysko kurhanowe kultury łużyckiej z epoki brązu		<u>Studium uikzp gminy Zawonia:</u> Czyszczenie wczesne z pozyskaniem 20% grubizny oraz	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						W odniesieniu do stanowisk archeologicznych obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: • w obrębie znajdujących się na terenie objętym opracowaniem studium stanowisk archeologicznych oraz w ich zasięgu, zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi; • istnieje możliwość odkrycia stanowisk archeologicznych - zasób ich ewidencji i rejestru podlega sukcesywnej weryfikacji i uzupełnieniom; • dla nowo odkrywanych stanowisk obowiązują ustalenia jak dla rozpoznanych, tj. konieczność przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	czyszczenie późne z pozyskaniem 80% grubizny (273 d), Rębnia złożona IIIAU z pozyskaniem 80% grubizny, zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej, czyszczenie późne (273 c), Zabiegi agrotechniczne, odnowienie po rębni złożonej (273 d)	
195	Grabowno Małe, stanowisko 3, AZP 3/4/75-32	Kubryk, Bukowinka, 304 k	Twardogóra, Grabowno Małe, 323	KEZA z 1985-06-01	Kurhan kultury łużyckiej z II-III okresu epoki brązu	<u>Studium uikzp gminy Twardogóra:</u> Stanowiska archeologiczne objęte są rygorami ochrony wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami . W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych.	Trzebież późna, czyszczenie wczesne z pozyskaniem 60% grubizny oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 20% grubizny	
196	Grabowno Małe, stanowisko 8, AZP 8/6/75-32	Kubryk, Bukowinka, 304 k	Twardogóra, Grabowno Małe, 323	KEZA z 1985-06-01	Ślad osadnictwa z wczesnego średniowiecza		Trzebież późna, czyszczenie wczesne z pozyskaniem 60% grubizny oraz czyszczenie późne z pozyskaniem 20% grubizny	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
197	Grabowno Wielkie, stanowisko 6, AZP 6/12/75-32	Kubryk, Bukowinka, 304 o	Twardogóra, Grabowno Wielkie, 673	KEZA z 1985-06-01	Osada z wczesnego średniowiecza VI-IX w., osada z średniowiecza		Brak wskazań	
198	Grabowno Wielkie, stanowisko 4, AZP 4/10/75-32	Kubryk, Bukowinka, 304 ax	Twardogóra, Grabowno Małe, 323	KEZA z 1985-06-01	Grodzisko z wczesnego średniowiecza		Brak wskazań	
199	Grabowno Małe, stanowisko 2, AZP 2/3/75-32	Kubryk, Bukowinka, 305 f	Twardogóra, Grabowno Małe, 324	KEZA z 1985-06-01	Ślad osadnictwa z neolitu, osada kultury łużyckiej z epoki brązu		Trzebież wczesna	
200	Malerzów, stanowisko 3, AZP 3/55/74-31	Kubryk, Bukowinka, 319 d	Dobroszyce, Malerzów, 297/4	KEZA z 1985-06-01	Osada z neolitu	<u>Studium uikzp gminy Dobroszyce:</u> Strefa ochrony stanowisk archeologicznych, charakteryzujących się własną formą krajobrazową oraz ich otoczenia, a także obszarów kościołów wraz z cmentarzami przykościelnymi, dla cmentarzy polowych i śródleśnych. Obiekty o zachowanej formie krajobrazowej, dla których wyznaczono strefę „W”, wyłączone są z działalności inwestycyjnej, która mogłaby naruszyć ich specyficzną formę. Dla wszystkich obiektów w strefie wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu – dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych fragmentów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Inwestor winien liczyć się z koniecznością zlecenia dodatkowych badań lub opracowań studialnych	Brak	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy pul	Zalecenia ochronne
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka					
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)								
						archeologicznych, architektonicznych, stratygraficznych, dendrochronologicznych i innych. W odniesieniu do stanowisk archeologicznych obowiązuje wymóg mówiący o wyłączeniu obszarów stanowisk archeologicznych spod ewentualnego zalesienia.		

VI.3.12. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z *Instrukcją Urządzania Lasu* §123 pkt. 1. Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele zamieszczone w pul: nr III - powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących; nr VIIIa - tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy; nr XVII - zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć. Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli pt. *Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Milicz - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu*.

Tab. 23 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Milicz

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 01.01.2026 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2035 r.)	Różnica procentowa
	m ³ brutto/10lat				
Nadleśnictwo	7 619 215	2 650 900	1 820 632	8 449 483	830 268
					10,90%

Tab. 24 Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Milicz – stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2026 r.	Stan na 31.12.2035 r.	Różnica	
				+ / -	%
Nadleśnictwo Milicz					
Zapas aktualny	m ³	7 619 215	8 439 843	830 268	10,90
Zasobność	m ³ / ha	306	339	33	10,78

Zasoby naturalne, rozumiane w tym przypadku jako zasoby drzewne, są zasobami w pełni odnawialnymi. Ich pozyskiwanie opiera się o zasadę trwałości użytkowania, które odbywa się na zasadach zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej łączącej w jeden proces użytkowanie zasobów (pozyskanie w cięciach przedrębnych, rębnych i przygodnych) z ich odnawianiem (wprowadzanie młodego pokolenia w odnowieniach naturalnych i sztucznych) oraz ciągłą pielęgnacją na każdym etapie życia drzewostanu. Istotą trwałości lasu jest zachowanie właściwej relacji pomiędzy ciągłymi procesami odnawiania, przeżywania i ubywania drzew i drzewostanów w gospodarstwie leśnym.

Analiza stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie, właściwe określenie potrzeb i możliwości pozyskania drewna oraz postępowania hodowlanego pozwala stworzyć takie

zapisy projektu pul, które umożliwiają racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w perspektywie wielu dziesięcioleci. Zadania te realizowane są dzięki wykorzystaniu bogatej wiedzy leśnej, doświadczeniu, ale również optymalizacji projektowanych etatów użytkowania rębного i przedrębного.

VI.3.13. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tab. 25 Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska					Łączna ocena oddziaływania (ocena ekspercka)	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	Różnorodność biologiczna	0	+1	+1	+/-1	-2/0	+2	
2	Ludzie	+1	+3	+1	+1	-1/0	+2	
3	Zwierzęta	0	0	-1/0	-1/0	-2/0	0	
4	Rośliny	0	0	0	-1	-2/0	0	
5	Grzyby	0	0	0	0	0	0	
6	Siedliska przyrodnicze	0	+3	+1	-1/+3	0	+3	
7	Woda	0	+1	0	0	-1	0	
8	Powietrze	0	0	0	0	0	0	
9	Powierzchnia ziemi	-1/0	+1	0	0	-1	0	
10	Krajobraz	+1	0	0	+1	-1	0	
11	Klimat	0	0	0	0	0	0	
12	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	-1	-2	+2	
13	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	-1/0	-1/0	0	
14	Integralność obszarów Natura 2000	0	0	0	0	0	0	
15	Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	+3	+3	+1	-1/+2	-1/+1	0/+3	

1) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) — wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) — brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

2) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 52b. *ustawy o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określono w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków. W stosunku do gatunków roślin i zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków,
- b) celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji,
- c) celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków,
- d) pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków,
- e) celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków;

W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków,
- b) umyślnemu niszczeniu lub uszkodzaniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd,
- c) umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

Należy podkreślić, że ochrona środowiska przyrodniczego w nadleśnictwie opiera się o przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe, których przestrzeganie zapewnia właściwą ochronę wszystkich elementów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów, gniazd ptaków, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania gatunków oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie

nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi w celu ochrony lęgów i gniazd ptasich wszystkie prace z zakresu pozyskania drewna oraz hodowli lasu, wykonywane w okresie od 15 marca do 15 lipca, muszą być poprzedzone wizją terenową, nastawioną na odszukanie gniazd ptaków i drzew dziuplastych, wykonaną do 7 dni przed ich rozpoczęciem. Poza tym okresem wizje terenowe winny być przeprowadzone każdorazowo przed rozpoczęciem prac na danej powierzchni, a fakt jej wykonania i wyniki zostają odnotowane w dokumentacji przekazywanej wykonawcy prac. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm – bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wykonawcy prac są zobligowani do niezwłocznego przekazywania informacji o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziuplą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło interwencyjny numer telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować przewidywane negatywne ich oddziaływanie. W prognozie oddziaływania na środowisko w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul. Zapisy te zostały przeniesione bezpośrednio do programu ochrony przyrody i zapisane w Tabeli XX *Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody* załączonej do opracowania.

Tab. 26 Zestawienie działań mitygujących zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu

Lp.	Pierwotna propozycja wskazówki	Propozycja wskazówki do PUL (modyfikacja)	Przyczyna zmiany i cel	Adres leśny	
				leśnictwo	Oddziały i pododdziały
1	Brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Buczyny Skoroszowskie”	Skoroszów	207a-c 208a-d, 209a,
				Dziewiętin	171f, i, 186 b, 187a, c, 188d-i, 189g
2	Odnowienie, czyszczenia późne, trzebieże wczesne i późne, brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Buczyny Skoroszowskie” - otulina	Skoroszów	191d, 192 g-i, 193 d-h, 206a-c, 207d, 208f-g, 209b, 223a-b
				Dziewiętin	186a, d-f, 187d-g, 189f
3	Brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny” - powiększenie	Lasowice	129k, 130a, d
4	Brak wskazań	Brak wskazań	Proponowany rezerwat przyrody „Buczyny Skoroszowskie” - otulina	Lasowice	129b, l, 130 b-c, f
4	Brak wskazań Trzebieże wczesne, trzebieże późne	Brak wskazań Trzebieże wczesne, trzebieże późne	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Koźlice	190g, 190h, 496a, 497a, 497b, 497d
5	Brak wskazań Trzebieże późne	Brak wskazań Trzebieże późne	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Szklary	498b, 498h, 506a, 506b, 506c, 506d, 506f, 506g, 506h
6	Brak wskazań Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IIIA, IVD)	Brak wskazań Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Walkowo	7 a-j, 8 a-j, 9 a-z, 10 d, h-y, 36 a-m, 37 a, d-j, l-m, 38 a-i, k, 42A j-o, 43 a-f, 44 ax, d, m, p-z, 45 a-h, 46 a-f, h, j-k, 47 a-l, 58 a-i, 59 a-b, bx, c-f, gx-kx, 60 a-k, 61 a-j, 62 a-k, 63 a-b, bx, c-l, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, ox-rx, yx, 115 a-j, l, m, p,
				Kaszowo	64 a, c-d, g-n, 65 a-d, 67 a-p, 68 a-g, 68A a-b, f-g, j, l-m, 69 a-k, 70 a-b, d-i, 71 a-l, 72 a-h, 77 a-i, 78 a-o, 79 a-j, 80 a-g, 81 a, ax, b, bx, c, cx, g, gx-ix, l, lx, m-n, nx-px, t-z, 100 a-c, f, h, j-k, n, p-r, 103 a-h, 104 a-j, 110 a-d,
				Lasowice	146 h, k-p, s-x
7	Brak wskazań Odnowienie Pielęgnacja upraw Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)	Brak wskazań Odnowienie Pielęgnacja upraw Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębnia złożona (IVD)	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Zwierzyniec	1 a-b- h, j, 2 a-i, k, 3 a-i, 4 a, f-k, 5 a-c, h-l, 6 a-i, 11 a-l, n, 40 a-d, g-m, 41 a, g, i
				Świątoszyn	384 s
8	Brak wskazań Odnowienie Pielęgnacja upraw	Brak wskazań Odnowienie	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	Grabownica	23 a-i, k-m, 55 a-m, 56 a-d, 57 a, c-l, 61 a, d-f, i-j, m-r, 64 a-i, k-m, 88 a-c, f-i, 89 c, 92 a-f, 94 a-p, 95 a-p

Lp.	Pierwotna propozycja wskazówki	Propozycja wskazówki do PUL (modyfikacja)	Przyczyna zmiany i cel	Adres leśny	
				leśnictwo	Oddziały i pododdziały
	Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębna złożona (IVD)	Pielęgnacja upraw Czyszczenia wczesne i późne Trzebieże wczesne, trzebieże późne Rębna złożona (IVD)		Krośnice	43 a, 44 a-i, 45 b, h, h, 46 a-b, i, 47 d, l, n, 48 b, 49 a-m, 51 a-j, l, 97 a-b, d-h, j-k, n, p, 98 a-i, 99 a-l, 100A n-w, 113 a-p, cx-fx
				Kubryk	208 a-f, i-p, t, 212 a-d, g, i, j, l-n, 233 d, g-k, 237 a-l, n, r, w-y, ax-bx, dx-gx, kx-mx, ox-px

Tab. 27 Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. Pozostawianie niedokosów i zróżnicowanie terminów koszenia na fragmentach łąk. Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. 9110 kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>), 9130 żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>): W trakcie realizacji zabiegów związanych z pozyskaniem drewna w drzewostanach starszych klas wieku (w ramach trzebieży późnych i rębni złożonych) konieczne zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i>, <i>Tillo-Carpinetum</i>) 1. Aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając drzewa o największym potencjale biocenotycznym. 2. W drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne. 3. Zwiększanie wolumenu martwego drewna i pozostawianie grup drzew do naturalnego rozpadu należy prowadzić z zachowaniem zasad bezpieczeństwa ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe Kształtowanie struktury drzewostanu właściwej dla siedliska przyrodniczego, w ramach prac pielęgnacyjnych poprzez popieranie gatunków właściwych dla siedliska, zwiększanie zasobów martwego drewna stojącego i leżącego, ochrona drzew biocenotycznych. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) 1. Aby zapewnić ciągłość występowania martwego drewna; dąży się do osiągnięcia średniego poziomu około 3-5 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiając drzewa o największym potencjale biocenotycznym. 2. W drzewostanach rębnych użytkowanych rębniami złożonymi pozostawia się 3-5 żywych drzew w przeliczeniu na 1 ha odnawianej powierzchni, przy czym grupuje się je w ramach nieużytkowanych powierzchni, tak aby obejmowały drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami wieloletnimi oraz inne żywe drzewa biocenotyczne, w tym drzewa należące do gatunków uznawanych za długowieczne, martwe drzewa podmokłe mikrosiedliska lub inne struktury drzewostanu pełniące lokalnie istotne funkcje biocenotyczne.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		3. Zwiększanie wolumenu martwego drewna i pozostawianie grup drzew do naturalnego rozpadu należy prowadzić z zachowaniem zasad bezpieczeństwa ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. 1060 czerwoczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Ochrona śródleśnych torfowisk, utrzymanie nie pogorszonych stosunków wodnych siedlisk hydrogenicznych. Właściwe kształtowanie stref ekotonowych. Nielokalizowanie składów drewna i szlaków operacyjnych na powierzchniach nieleśnych siedlisk przyrodniczych. 1083 jelonok rogacz <i>Lucanus cervus</i> Usuwanie zbyt gęstego podszytu i podrostu w celu wprowadzenia większej ilości światła w dno lasu i ogrzania miejsc rozwoju larw. Hamowanie procesu „grądowienia” poprzez utrzymanie zbiorowisk dębów lub prowadząc w tym kierunku przebudowę drzewostanów. Zwiększanie udziału dębów w drzewostanach zasiedlanych przez gatunek. 1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>, 1088 kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1. Przed wykonaniem planowanych zabiegów związanych z pozyskaniem drewna kontrola powierzchni i wytypowanych drzew pod kątem obecności saproksylobiontów. Pozostawianie drzew zasiedlonych w ramach biogrupy i pozostawienie fragmentu drzewostanu do naturalnego rozpadu. Zapewnienie następstwa pokoleniowego drzew wolno rosnących wokół zasiedlonych przez chrząszcze starych drzew. 2. Promowanie naturalnego odnowienia gatunków związanych ekologicznie z saproksylobiontami (dąb, lipa, olsza, wierzba). 3. Pozostawianie drzew dziuplastych i z widocznymi wypróchnieniami do ich naturalnego rozpadu. 4. Zabezpieczenie odpowiedniej ilości martwego drewna poprzez pozostawianie korzeni, konarów, gałęzi, wierzchołków, itd. w różnym stopniu rozkładu (obumierające, martwe, wstępnie rozkładające się, butwiejące) i w różny sposób rozmieszczonych przestrzennie (drzewa stojące, leżące, zawieszane, złomy, karpły, itd.). 1088 kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> Usuwanie podrostu i podszytu powodującego ocienienie drzew zasiedlanych przez larwy kozioroga dębosza. Stopniowe zwiększanie udziału dębów w drzewostanach otaczających stanowiska gatunku. Pozostawianie różnowiekowych pniaków dębowych, złomów i martwych drzew na stanowiskach gatunku. 1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>, 1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1. Ochrona w trakcie prac gospodarczych zbiorników wodnych stanowiących miejsca rozrodu płazów, nie lokalizowanie w ich pobliżu szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna. 2. Zapobieganie zarastaniu zbiorników wodnych, będących miejscami rozrodu płazów poprzez rozrzedzenie drzewostanu i redukcję nadmiernego ocienienia w trakcie zaplanowanych prac gospodarczych. 3. Ograniczenie prac gospodarczych w sąsiedztwie zbiorników w okresie migracji i zimowania 1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i>, 1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> Pozostawianie drzew dziuplastych (głównie dębów i drzew liściastych) w trakcie prac zrębowych oraz rosnących wzdłuż rzek i potoków z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia. Ochrona zadrzewień liniowych, wzdłuż dróg i cieków wodnych. W przypadku drzewostanów w młodszym wieku i ubogich w naturalne dziuple uzupełnianie i zawieszanie skrzynek dla nietoperzy. Odpowiednie zabezpieczenie zimowisk nietoperzy w celu zapewnienia odpowiednich warunków dla hibernacji stwierdzonych tam gatunków. Utrzymywanie mozaikowości środowiska leśnego, preferowanie biologicznych metod ochrony lasu. 1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> Pozostawianie drzew dziuplastych (głównie dębów i drzew liściastych) w trakcie prac zrębowych oraz rosnących wzdłuż rzek i potoków z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia. Ochrona zadrzewień liniowych, wzdłuż dróg i cieków wodnych. W przypadku drzewostanów w młodszym wieku i ubogich w naturalne dziuple uzupełnianie i zawieszanie skrzynek dla nietoperzy.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		Odpowiednie zabezpieczenie zimowisk nietoperzy w celu zapewnienia odpowiednich warunków dla hibernacji stwierdzonych tam gatunków. Utrzymywanie mozaikowości środowiska leśnego, preferowanie biologicznych metod ochrony lasu. 1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> Realizacja projektowanych prac gospodarczych z zachowaniem zaleceń zawartych w POP: 1. Niestosowanie cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych; 2. Ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych; 3. Niewykorzystywanie do zrywki drewna koryt cieków naturalnych, z zastrzeżeniem, że zrywka w poprzek koryt jest dopuszczalna, ale tylko w miejscach do tego przystosowanych; 4. Pozostawianie w pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych zwalonych pni drzew, podszytu oraz dużych kamieni w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody.
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk ptaków w obszarze Natura 2000	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> 1. W trakcie planowanych zabiegów związanych z pozyskaniem drewna wskazane jest pozostawianie grup drzew na zrębach i pojedynczych, starych drzew, starszych niż otaczający drzewostan (przestoi, głównie dębów), jako potencjalnych miejsc gniazdowania gatunków. 2. Przed przystąpieniem do planowanych zabiegów gospodarczych dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm). 3. W trakcie zabiegów hodowlanych w potencjalnych siedliskach lęgowych - drzewostanach liściastych oraz mieszanych z przewagą gatunków liściastych pozostawiać rodzime drzewa żywe i obumarłe drzewa stojące, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną), drzewa z owocnikami grzybów oraz drzewa dziuplaste, szczególnie te o miękkim drewnie, takie jak np.: brzoza, osika z wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi, zapewniając tym samym zwiększenie się ilości martwego drewna w wieloletnim przedziale czasowym. 4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy ochrony. 5. W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września do 31 grudnia oraz od 1 sierpnia do 14 marca. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		A074 kania ruda <i>Milvus milvus</i> 1. W trakcie planowanych zabiegów związanych z pozyskaniem drewna wskazane jest pozostawianie grup drzew na zrębach i pojedynczych, starych drzew, starszych niż otaczający drzewostan (przestoi, głównie dębów), jako potencjalnych miejsc gniazdowania gatunków. 2. Przed przystąpieniem do planowanych zabiegów gospodarczych dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm). 3. W trakcie zabiegów hodowlanych w potencjalnych siedliskach lęgowych - drzewostanach liściastych oraz mieszanych z przewagą gatunków liściastych pozostawiać rodzime drzewa żywe i obumarłe drzewa stojące, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną), drzewa z owocnikami grzybów oraz drzewa dziuplaste, szczególnie te o miękkim drewnie, takie jak np.: brzoza, osika z wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi, zapewniając tym samym zwiększanie się ilości martwego drewna w wieloletnim przedziale czasowym. 4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunku, w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.09-28(29).02) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy ochrony. 5. W strefie ochrony zezwolenie na odstąpienie od zakazów zawartych w Art. 60.6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku w terminie od 1 września do 28(29) lutego. O zamiarze wykonania prac należy poinformować RDOŚ. A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, A127 żuraw <i>Grus grus</i> Realizacja projektowanych prac gospodarczych z zachowaniem zaleceń zawartych w POP: 1. Niestosowanie cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych; 2. Ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych; 3. Niewykorzystywanie do zrywki drewna koryt cieków naturalnych, z zastrzeżeniem, że zrywka w poprzek koryt jest dopuszczalna, ale tylko w miejscach do tego przystosowanych; 4. Pozostawianie w pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych zwalonych pni drzew, podszytu oraz dużych kamieni w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody.
Pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody	Pogorszenie stanu zachowania przedmiotów ochrony cennych przyrodniczo obszarów chronionych	Otoczenie rezerwatów przyrody „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny” Pozostawienie buforu o szerokości 50 m bez zabiegów w otoczeniu rezerwatów w celu uniknięcia wystąpienia zaburzeń (efektu brzegowego). Otoczenie użytków ekologicznych położonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Dla planowanych zabiegów związanych z pozyskaniem drewna – trzebieży późnych i rębni złożonych konieczna jest ochrona stref buforowych o szerokości co najmniej 30 m, w której nie prowadzi się użytkowania rębego oraz mechanicznego przygotowania gleby. W otoczeniu siedlisk oligotroficznycch zaleca się kształtowanie strefy buforowej składającej się głównie z gatunków iglastych, zaś wokół cieków wodnych i eutroficznycch zbiorników wodnych zaleca się pozostawianie dużej ilości martwych drzew. Jednocześnie nie ma potrzeby pozostawiania stref buforowych w otoczeniu ekosystemów nieleśnych zagrożonych sukcesją.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. Pozostawianie niedokosów i różnicowanie terminów koszenia na fragmentach łąk. Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) W trakcie realizacji zadań gospodarczych należy zastosować działania minimalizujące poprzez popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; pozostawianie kęp dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu o powierzchni 10-20 a; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych, w szczególności wiązu, grabu, lipy oraz klonu zwyczajnego i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego, czy inwazyjnych gatunków nawłoci. 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>) W trakcie realizacji zadań gospodarczych należy zastosować działania minimalizujące poprzez ograniczenie do minimum intensywności zabiegów trzebieżowych w drzewostanach sklasyfikowanych jako zbiorowisko <i>Holco mollis-Quercetum</i>, popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; pozostawianie kęp dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozpadu o powierzchni 10-20 a; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego, czy inwazyjnych gatunków nawłoci. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe Kształtowanie struktury drzewostanu właściwej dla siedliska przyrodniczego, w ramach prac pielęgnacyjnych poprzez popieranie gatunków właściwych dla siedliska, zwiększanie zasobów martwego drewna stojącego i leżącego, ochrona drzew biocenotycznych. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) W trakcie ich realizacji zabiegów trzebieży wskazane jest usuwanie gatunków obcych, głównie czeremchy amerykańskiej; popieranie w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych gatunków właściwych dla siedliska; zachowanie cennych fragmentów drzewostanu, jak np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych (w tym rodzimych gatunków topól), przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i pomnikowe; ochronę drzew mikrosiedliskowych (ekologicznych); uwzględnianie w ramach odnowień cennych gatunków domieszkowych i wprowadzanie ich w ramach mikrosiedlisk; przy podejmowaniu decyzji o terminie rozpoczęcia odnowień należy uwzględnić również aspekt dotyczący ryzyka ekspansji gatunków roślin zielnych np. trzcinnika piaskowego, czy inwazyjnych gatunków nawłoci.
Stanowiska chronionych gatunków roślin	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska	bielotka siwa, chrobotki, płucnica islandzka, rokitnik pospolity, widłak goździsty, widłak jałowcowaty W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk. bagno zwyczajne, buławnik czerwony, cis pospolity, gnieźnik leśny, gruszyca mniejsza, kruszczyk szerokolistny, podrzeń żebrowiec, różanecznik żółty, śnieżyca wiosenna, turzyca zgrzeblowata, wawrzynek wilczyko W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nie składowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska chronionych gatunków grzybów	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska	soplówka bukowa Zachowanie starych drzewostanów bukowych, w szczególności tych z obecnością martwego drewna (przede wszystkim w postaci leżących kłód).
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku: <i>borowiec wielki, gacek brunatny, gacek szary, mopek, nocek duży, nocek Natterera, wilk, jastrząb, kobuz, krogulec, myszolew, sóweczka, trzmiełojad, kruk, kozioróg dębosz, pachnica dębowa, kozioróg bukowiec, rojnik morfeusz</i> W ramach wykonywania szacunków brakarskich oraz najwcześniej na 14 dni przed rozpoczęciem prac dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania drzew dziuplastych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, znanych stanowisk oraz potencjalnych stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG, których istnienie wynika z dostępnych danych naukowych umożliwiających identyfikację stanowiska, po czym w sytuacji ich potwierdzenia należy je oznakować i chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. 1. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony drzew biocenotycznych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych stanowisk gatunków podlegających ochronie. 2. Drzewa ze zidentyfikowanymi czynnymi gniazdami, należy pozostawić w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu. 3. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennych i owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew biocenotycznych. 4. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		5. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazale drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy, a także odpowiedniej ilości martwego drewna poprzez pozostawianie korzeni, konarów, gałęzi, wierchołków, itd. w różnym stopniu rozkładu (obumierające, martwe, wstępnie rozkładające się, butwiejące) i w różny sposób rozmieszczonych przestrzennie (drzewa stojące, leżące, zawieszane, złomy, karpy, itd.). 6. Na powierzchniach leśnych, w obrębie których potwierdzono obecność saproksylicznych chrząszczy należy zachowywać rodzime dęby i promować naturalne odnowienie gatunków związanych ekologicznie z saproksylobiontami (dąb, lipa, olsza, wierzba). Równocześnie należy eliminować gatunki obce ekologicznie i zwiększające ocienienie zasiedlonych przez chrząszcze starych drzew. 7. W drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchowatych. 8. Pozostawianie wykrotów, stert z karp korzeniowych i gałęzi dla zapewnienia kryjówek dla dużych drapieżników. Utrzymywanie zróżnicowanej struktury wiekowej, wysokościowej i gatunkowej, gęstej warstwy podszytu oraz pozostawianie drzew leżących na dnie lasu oraz nad ciekami. Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł, torfowisk i bagien, zarośli lub czasowo <i>karlik drobnny, nocek rudy, bóbr europejski, wydra, gągoł, nurogęś, zimorodek, żuraw, słonka</i> Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. 1. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji. 2. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych. Ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych. 3. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa. Nie stosować cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych. 4. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami. 5. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu. Nie stosować cięć zupełnych w obrębie siedlisk bagiennych oraz w strefie buforowej o szerokości 1 wysokości drzewostanu. 6. W miejscach potencjalnego występowania gniewosza plamistego usuwanie krzewów i zadrzewień powinno się odbywać zimą lub wczesną wiosną, przed rozpoczęciem aktywności węży. Prace pielęgnacyjne i hodowlane w późniejszych terminach powinny być poprzedzone lustracją terenową. 7. Pozostałe w wyniku zabiegów konary, gałęzie i sterty krzewów najlepiej wykorzystać do tworzenia wtórnych kryjówek dla węży (pniakowiska i gałęziowiska). Wzbogacanie siedlisk gniewosza powinno polegać głównie na tworzeniu schronień i miejsc do wygrzewania się, a także na tworzeniu mikrosiedlisk wykorzystywanych przez potencjalne ofiary, czyli jaszczurki. Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania: <i>wilk, bielik, bocian czarny, kania ruda</i> W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, rybołów w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08/01.03-30.09) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy. 1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		danego gatunku (1.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy. 2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy. 3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu gniewosza płamistego zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 100 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy. 4. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania: <i>WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca. <i>WPN.6442.6.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca. <i>SR.V.663/s/13/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca. <i>WPN.6442.15.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca. <i>WPN.6442.14.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca oraz od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>SR.V.6631/s/15/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>SR.V.6631/s/16/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>WPN.6442.9.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>WPN.6442.13.2014.MK.5 z dnia 10 czerwca 2015 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>WPN.6442.11.2013.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>WPN.6442.36.2021.MK.1 z dnia 31 stycznia 2022 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>WPN.6442.22.2024.MK.1 z dnia 14 sierpnia 2025 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. <i>WPN.6442.12.2014.MK z dnia 30 września 2014 r.</i> Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia oraz od 1 września do 28 (29) lutego.
Obiekty kulturowe i historyczne wpisane do rejestru/ewidencji zabytków	Negatywne oddziaływanie na walory historyczne i kulturowe obiektu zabytkowego	Park w Biadaszce Zapisaane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru/ewidencji zabytków	Negatywne oddziaływanie na walory historyczne i kulturowe obiektu	Kaszowo st. 1, Pracze, Borowina st. 1, Łatkowa st. 1, Wziąchowo Małe st. 2, Gądkowice st. 4, Gogołowice st. 3, Potasznia-Gądkowice st. 3, Potasznia st. 2, Świętoszyn st. 4, Świętoszyn st. 21, Świętoszyn st. 7, Świętoszyn st. 1, Świętoszyn, Miłosławice st. 22, Łazy Wielkie st. 7 Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach)
		Sławoszewice st. 8, Ruda Milicka st. 2, Czatkowice st. 19, Czatkowice st. 24, Niesułowice st. 3, Czatkowice st. 13, Czatkowice st. 14, Czatkowice st. 4, Krośnice st. 4, Krośnice st. 5, Wałkowa st. 1, Wałkowa st. 2, Miłochowice st. 2, Milicz st. 16, Kaszowo st. 20, Kaszowo st. 30, Kaszowo st. 20, Kaszowo st. 13, Koruska st. 10, Kaszowo st. 9, Kaszowo st. 8, Kaszowo st. 7, Kaszowo st. 5, Pracze st. 2, Pracze st. 7, Kaszowo st. 21, Miłochowice st. 4, Miłochowice st. 3, Postolin st. 21, Postolin st. 7, Świebodów st. 10, Postolin st. 1, Postolin st. 13, Postolin st. 2, Biedaszków Wielki st. 9, Biedaszków Wielki st. 2, Koczurki st. 3, Biedaszkowa st. 2, Cieszków st. 9, Cieszków st. 8, Cieszków st. 6, Sędraszyce st. 22, Sędraszyce st. 2, Sędraszyce st. 15, Sędraszyce st. 14, Sędraszyce st. 1, Brzezina st. 9, Brzezina st. 29, Słabocin st. 29, Wodników Górny st. 1, Ostrowąs st. 10, Ostrowąs st. 6, Łatkowa st. 18, Łatkowa st. 17, Gądkowice st. 2, Góry st. 7, Góry st. 11, Jawor st. 8, Godnowa st. 9, Godnowa st. 2, Godnowa st. 4, Godnowa st. 1, Wszewilki st. 7, Wszewilki st. 9, Dziadkowo st. 16, Dziadkowo st. 2, Wszewilki st. 8, Dziadkowo st. 1, Dziadkowo st. 5, Brzezina st. 49, Słabocin st. 14, Słabocin st. 5, Słabocin st. 4, Słabocin st. 7, Słabocin st. 8, Słabocin st. 9, Słabocin st. 10, Słabocin st. 12, Gogołowice st. 2, Słabocin st. 2, Gogołowice st. 18, Gogołowice st. 38, Gogołowice st. 3, Gogołowice st. 68, Gogołowice st. 15, Stawiec st. 3, Potasznia st. 15, Potasznia st. 7, Poradów st. 10, Poradów st. 9, Gogołowice st. 47, Piękoćcin st. 28, Piękoćcin st. 2, Piękoćcin st. 37, Piękoćcin st. 19, Piotrkosice st. 3, Piękoćcin st. 2, Piękoćcin st. 4, Świętoszyn st. 36, Świętoszyn st. 35, Słaczno st. 22, Miłosławice st. 22, Świętoszyn st. 19, Miłosławice st. 28, Miłosławice st. 29, Miłosławice st. 30, Miłosławice st. 24, Czatkowice st. 5, Krośnice st. 20, Krośnice st. 25, Pierstnica st. 3, Police st. 1, Pierstnica st. 12, Wierzchowice st. 2, Dziewiętlin st. 1, Świebodów st. 13, Łazy Wielkie st. 2, Pierstnica st. 22, Brzostowo st. 4, Brzostowo st. 3, Bukowice st. 11, Bukowice st. 1, Łazy Wielkie st. 6, Łazy Wielkie st. 5, Łazy Wielkie st. 2, Łazy Wielkie st. 21, Złotów st. 2, Złotów st. 6, Złotów st. 3, Złotów st. 16, Czeszów st. 1, Bukowice st. 3, Malerzów st. 7, Malerzów st. 6, Czeszów st. 3, Grabowno Małe st. 3, Grabowno Małe st. 8, Grabowno Małe st. 2 Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach)

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w prognozie w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w prognozie przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych

drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

W wyniku wprowadzenia Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. przeanalizowano możliwość ograniczenia rębni i cięć zupełnych oraz zastąpienia ich cięciami złożonymi (częściowymi, brzegowymi i przerębowymi) w ramach rębni II, IIIB, IIIC, IVD i V. Jednocześnie w przypadku decyzji o pozostawieniu rębni zupełnej wskazane jest pozostawianie ważnych elementów strukturalno-funkcjonalnych odnawianego drzewostanu (naloty, podrosty, II piętro, kępy starodrzewu, gatunki domieszkowe, drzewa biocenotyczne). W sprzyjających warunkach w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy również w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni. Modyfikacje te zastosowano w pierwszej kolejności w lasach o zwiększonej funkcji społecznej, o dominującej funkcji glebo- i wodochronnej, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w sąsiedztwie dróg krajowych i wojewódzkich oraz intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych. W wyniku tych działań powierzchnia manipulacyjna planowanych cięć rębnych znacząco się zmniejszyła w stosunku do projektowanych wielkości przed modyfikacjami.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Projektu Planu, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego. Komisja zaakceptowała proponowany poziom pozyskania przedrębego na poziomie 45% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym. Łącznie użytkowanie główne zaplanowano na powierzchni 17 163,04 ha o szacowanej sumarycznie wielkości netto 1 456 511 m³. Prognoza stanu zasobów drzewnych przewiduje wzrost zasobności o 7,17% na koniec okresu gospodarczego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu

zabezpieczenia fragmentów starodrzewu lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie wiązało się z istotnymi trudnościami, które uniemożliwiałyby odpowiednie sformułowanie zapisów dokumentacji. Projekt dokumentu uwzględnia treść obowiązujących aktów prawnych odnoszących się do sposobów prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Występujące w nich zapisy wymuszają w określonych sytuacjach zmianę metod gospodarowania lub wskazują potrzebę nieplanowania w projekcie pul wskazań na kolejny okres gospodarczy.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

1. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r. nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych.
2. Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
3. Stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin, zwierząt i grzybów związanych z siedliskiem leśnym oraz gatunki zwierząt i ich siedliska nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Wszystkie zalecenia odnoszące się do minimalizowania możliwego potencjalnego oddziaływania negatywnego niektórych zabiegów gospodarczych na gatunki roślin, zwierząt i grzybów (i ich siedliska), przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, obiekty zabytkowe i dobra materialne oraz pozostałe elementy środowiska przyrodniczego zostały zawarte w projekcie pul w tabeli XXIII (załącznik do POP). Mają one jednak charakter zaleceń, a sposób ich stosowania będzie zależał od podmiotów realizujących prace gospodarcze.

VIII. LITERATURA

- Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2003. Czerwona lista porostów wymarłych i zagrożonych w Polsce. *Monographiae Botanicae* vol. 91, 2003: 13-49.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. 2022. Czerwona lista kręgowców polski – wersja uaktualniona (okres 1 i 2 dekady XXI w.). *Chrońmy przyrodę ojczystą* nr 78/2/2022: 29-67.
- Kaźmierczakowa R. (red.). 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.). 2014. Polska czerwona księga roślin. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
- Kącki Z., Stefańska Krzaczek E., Czarniecka M., Łapińska K., Łojko R., Meserszmit M., Szwach G. 2016. Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Polsce - ze szczególnym uwzględnieniem Dolnego Śląska i Opolszczyzny. Uniwersytet Wrocławski.
- Olejniki J., Małek S. (red.). 2020. Rola lasu w pochłanianiu dwutlenku węgla z atmosfery. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
- Pukkala T. 2017. Does management improve the carbon balance of forestry? *Forestry* 2017; 90, 125-135.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).
- Szwagrzyk J., Orczewska A., Jaroszewicz B. 2021. Rola lasów w bilansie węglowym oraz utrzymaniu bioróżnorodności i dobrostanu człowieka. Materiały z II Konferencji naukowej Instytutu Dendrologii PAN oraz Komisji Nauk Leśnych i Drzewnych O/PAN w Poznaniu, Drzewa i lasy w zmieniającym się środowisku. Kórnik-Poznań, 11-13 października 2021 r.
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

- Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb - stan 2009. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 65 (1): 33-52.
- Wojewoda W., Ławrynowicz M. 2006. Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych w Polsce. [w:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelański Z. (red.). *Czerwona lista roślin i grzybów Polski*. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN. Kraków: 53-70.
- Wysocka-Fijorek E. 2021. Konsekwencje objęcia ochroną ścisłą znacznych obszarów leśnych Polski (wdrożenie jednego z celów unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności do 2030 roku - objęcie ścisłą ochroną 10% obszarów lądowych, w tym wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów), na możliwość sekwestracji węgla (netto) przez polskie lasy oraz produkcję drewna z uwzględnieniem sortymentacji. Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Zarządzania Zasobami Leśnymi, Sękocin Stary.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. *Czerwona lista roślin i grzybów Polski*. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.
- Ziemlińska K., Urbaniak M., Merbold T., Black T.A., Jagodziński A.M., Herbst M., Qiu Ch., Olejnik J. 2018. The carbon balance of a Scots pine forest following severe windthrow: Comparison of reforestation techniques. *Agricultural and Forest Meteorology Volumes* 260-261: 216-228.