

Dobra 22.12.2025r.

RDOS w Rzeszowie



Sz. P.

Agnieszka Marcela

Regionalny Konserwator Przyrody

w Rzeszowie

al. Józefa Piłsudskiego 38

35-001 Rzeszów

Od:

Mieszkańcy oraz Właściciele gruntów w Dobrej.

Osoba reprezentująca:



Liczba zał. 1.....

Dotyczy: Procedowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej „Adamówka” położonej na działkach nr 1060,1061, 1062, 1065 w miejscowości Cieplice, gminie Adamówka”.

Szanowna Pani Dyrektor

Jako lokalna społeczność, Mieszkańcy i Właściciele gruntów w miejscowości Dobra, gmina Sieniawa pragniemy w niniejszym wystąpieniu wyrazić swój stanowczy protest przeciwko planom budowy przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej „Adamówka” położonej na działkach nr 1060,1061, 1062, 1065 w miejscowości Cieplice, gminie Adamówka” oraz pozostałym farmom w jej sąsiedztwie. Informujemy jednocześnie ww. inwestycja jest zlokalizowana bezpośrednio przy granicy miejscowości Dobra, i to na naszą społeczność ta farma będzie miała bezpośrednie oddziaływanie.

Zdajemy sobie sprawę, że procedowanie raportu oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji jest w końcowej fazie, niemniej jednak wiadomość o planach budowlanych dotarła do nas w bieżącym tygodniu.

str. 1

To kolejna duża farma w naszym sąsiedztwie, której zwyczajnie nie chcemy z uwagi na brak jakichkolwiek argumentów merytorycznych głównie w wymiarze przyrodniczym i społecznym.

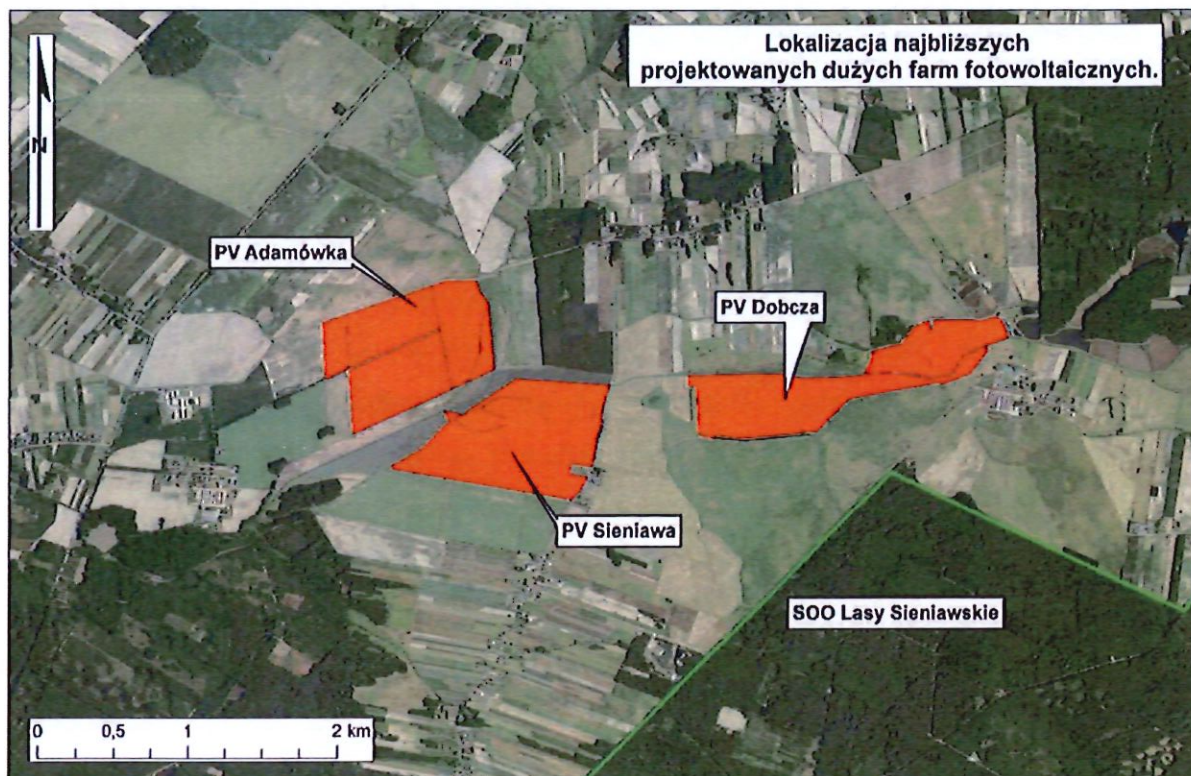
Z radością przyjęliśmy postanowienie WOOS.4221.15.8.2024.AT.15 z dnia 5.12.2025r. o odmowie uzgodnienia warunków realizacji dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej „EPV Dobcza” o mocy do 40 MW włącznie (także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą, na działkach ewidencyjnych. 168, 165/7, 166/8, 166/11, 166/12, 189/16, obręb Dobcza oraz na działkach o nr ewid. 299/5 i 299/3 obręb Dobra, gmina Sieniawa”.

W chwili obecnej nie ma już czasu na odnoszenie się do poszczególnych punktów raportu oddziaływania na środowisko dla farmy Adamówka, który jest napiasny w identyczny sposób jak dla farmy EPV Dobcza oraz farmy fotowoltaicznej „Sieniawa” planowanej na działce ewidencyjnej nr 280 w miejscowości Dobra, która od farmy Adamówka jest oddalona na południowy wschód o niespełna 250 – 300m, mapa z likalizacją ogólną została przedstawiona poniżej. Pragniemy zwrócić uwagę tylko na te w naszej ocenie najistotniejsze aspekty.

Raporty oddziaływania na środowisko dla wszystkich farm fotowoltaicznych z naszego terenu bez wyjątku w skrupulatny sposób pomijają najistotniejszy aspekt bytności (m.in. na terenie planowanych farm) Orlika krzykliwego, a konkretnie dwuśrodowiskowość tego gatunku, dla którego tereny leśne stanowią siedliska lęgowe, natomiast przylegające do nich otwarte tereny w postaci łąk, pastwisk, użytków rolnych, stanowią istotne siedliska żerowiskowe. Wszystkie ww. duże farmy są projektowane w odległości niespełna 4 km od kompleksu leśnego stanowiącego obszar Natura 2000 Lasy Sieniawskie, gdzie stwierdzono gniazda orlika. Należy tutaj stanowczo zaznaczyć, że mozaika przylegających do kompleksu leśnego Natura 2000 Lasy Sieniawskie terenów otwartych w postaci łąk, pastwisk, użytków rolnych – pola pomiędzy miejscowościami Adamówka – Dobra – Dobcza to właśnie to drugie siedlisko konieczne dla egzystencji orlika krzykliwego. Budowa na tym terenie obiektów przemysłowych w postaci farm fotowoltaicznych w rozmiarze powierzchniowym rzędu od 40 do 70 ha nie tylko spowoduje fragmentację siedlisk żerowych orlika, ale bezpowrotnie te siedliska żerowe przestaną istnieć. Kolejnymi gatunkami stwierdzonymi na terenie projektowanych farm jest błotniak łąkowy oraz szereg gatunków krajobrazu rolniczego, których liczebność systematycznie, corocznie spada. Głównymi przyczynami tego spadku jest fragmentacja i zabór siedlisk, a to dokładnie

to, co planują inwestorzy na terenie gmin Sieniawa i Adamówka. Pozostaje jeszcze efekt płoszenia, który dla dużych drapieżników ma ogromne znaczenie. Podsumowując ww. przedsięwzięcia w przypadku ich realizacji będą oddziaływać w sposób skumulowany na areał orlika krzykliwego, błotniaka łąkowego oraz pozostałej awifauny opisywanego terenu, skutkując istotnym zaborem, fragmentacją i pogorszeniem jakości siedlisk lęgowych i żerowisk, co z kolei negatywnie wpłynie na stan zachowania występującej tu populacji.

Kolejną kwestią jest kumulacja trzech dużych inwestycji na niewielkim terenie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Zacytujemy w tym miejscu jedno z pierwszych zdań wypisane przez panią twórcę Załącznika 6.14. Oddziaływanie skumulowane z dnia 3.12.2025r. do raportu dla farmy Adamówka: „ W ramach analizy możliwości wystąpienia oddziaływania skumulowanego przeanalizowane zostało łączne funkcjonowanie planowanych w tym rejonie farm fotowoltaicznych. Wzięto także po uwagę przedsięwzięcia zrealizowane, realizowane i planowane w obrębie terenu inwestycji oraz w bliskim otoczeniu. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest niezabudowany i użytkowany rolniczo, nie występują na nim inne przedsięwzięcia, ani nie planuje się na nim realizacji innych inwestycji poza omawianą farmą fotowoltaiczną. W związku z powyższym w obrębie analizowanego terenu nie dojdzie do kumulacji oddziaływań istniejących inwestycji z planowanym przedsięwzięciem. Realizacja obiektów tego samego rodzaju w bliskim sąsiedztwie może prowadzić do kumulowania się ich oddziaływań, z tego względu przeanalizowano dostępne

dane na temat istniejących i planowanych farm fotowoltaicznych w sąsiedztwie omawianej inwestycji”.

Dalej w ww. załączniku przedstawiona jest mapa z planowanymi w sąsiedztwie farmy Adamówka innymi tego typu inwestycjami – tylko w promieniu 2 km jest 6 szt. dużych a w promieniu 5 km jest 16 szt. Dalej w części opisowej załącznika 6.14 jest wymienionych 39 farm na różnym etapie procedowania. Powstaje pytanie, co pani rozumie przez kumulację. Czy nie jest to świadoma próba wprowadzenia organów procedujących raport w błąd? Pozostawiamy tę kwestię do rozstrzygnięcia przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Jako lokalna społeczność nie chcemy być obudowani farmami fotowoltaicznymi. Brak jest jakichkolwiek przesłanek do tego typu działań inwestorskich.

Przerazający z naszego punktu widzenia jest fakt lekceważącego podejścia do Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jako prawnej formy ochrony przyrody. We wszystkich opracowanych raportach oddziaływania na środowisko autorzy traktują ten teren jak coś pospolitego wręcz niegodnego ochrony, co bezwzględnie trzeba poświęcić dla „szczytnego celu produkcji energii”. Niestety fizyka i ekonomia (koszty, rzeczywistość przesyłowa, żywotność paneli fotowoltaicznych) są bezwzględne, wręcz całkowicie zaprzeczają długofalowym korzyściom, jakie mają przynosić farmy fotowoltaiczne. Niestety te „korzyści” są iluzoryczne, a traktowanie rolniczego charakteru przedmiotowego terenu, jako coś mało istotnego, banalnego, pospolitego w większej skali stoi w całkowitej sprzeczności z Uchwałą Nr XX/148/87 WRN z 25 czerwca 1987 r. w sprawie szczegółowego zasięgu granic oraz zasad zagospodarowania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa Przemyskiego, tworząc Sieniawski OCHK. Zadaniem Sieniawskiego OCHK jest chronić lokalny unikatowy krajobraz, który został ukształtowany przez setki lat, a nie wprowadzać do niego wielkopowierzchniowe antropogeniczne elementy, które w długiej perspektywie czasowej ten krajobraz będą dysharmonizować.

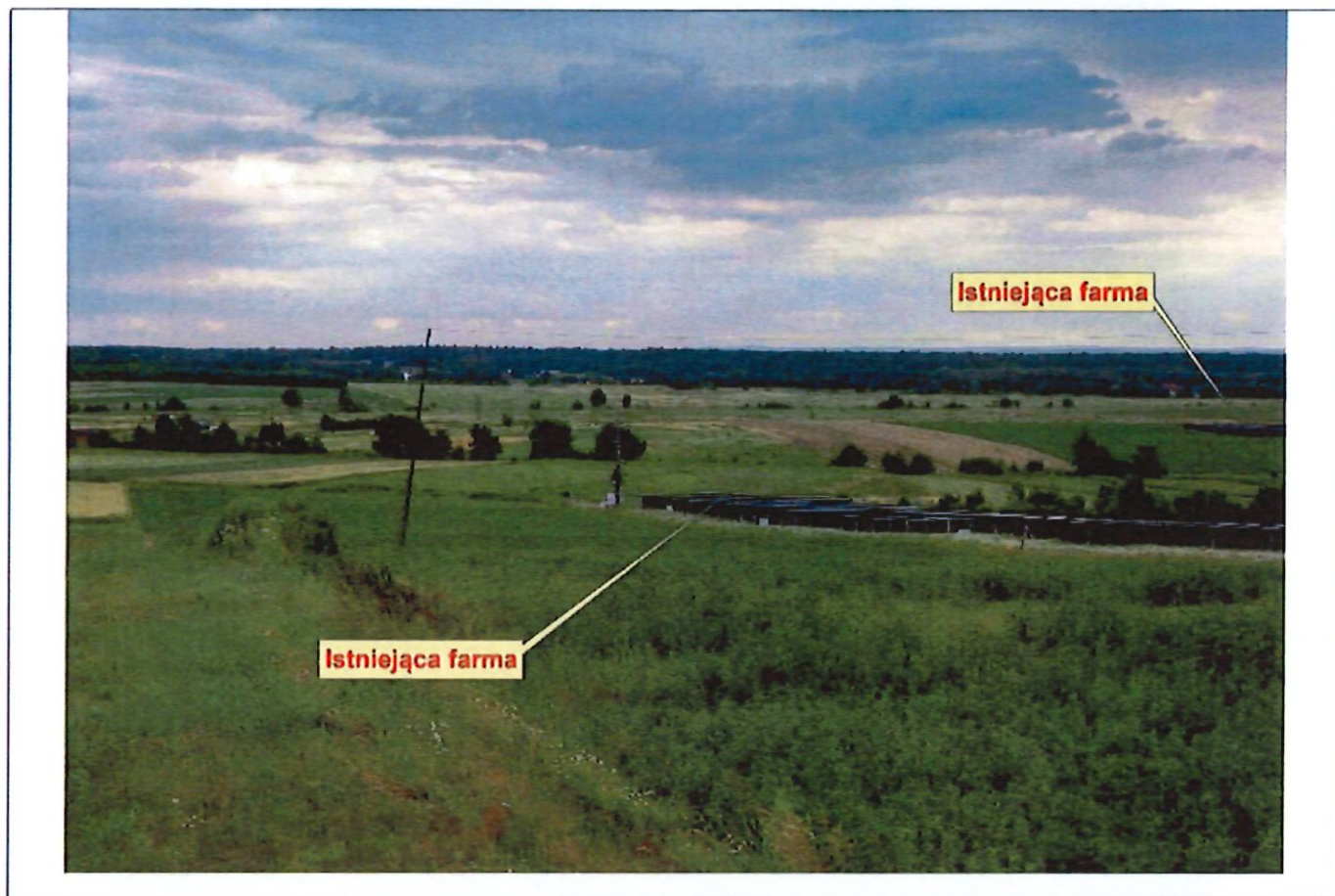
W kontekście dysharmonii krajobrazu w Załączniku 6.14. Oddziaływanie skumulowane z dnia 3.12.2025r. do raportu dla farmy Adamówka pani

pisze: „*Pomimo bliskiego usytuowania projektowanych farm kumulacja oddziaływania na krajobraz nie będzie znacząco pogarszać aspektów krajobrazowych głównie ze względu na ukształtowanie terenu oraz brak naturalnych dominant wysokościowych i miejsc widokowych*”.

Farmy Adamówka i Sieniawa są planowane w dolinie rzeki Lubieni, farma Adamówka na południowym zboczu doliny a farma Sieniawa w środkowej części doliny od strony

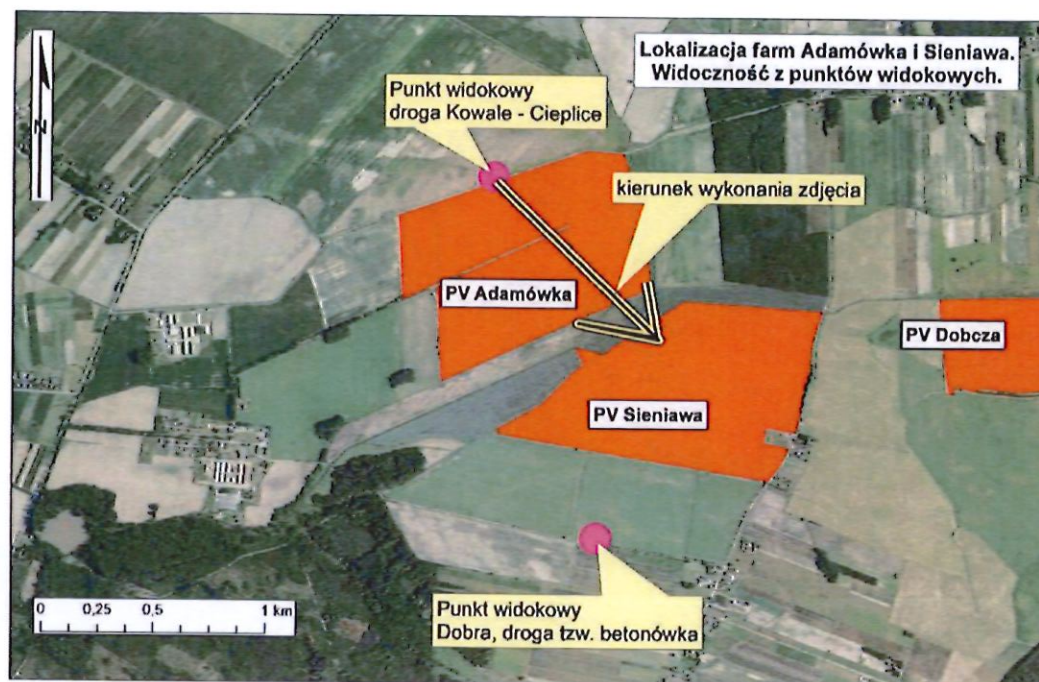


wschodniej. Bardzo podobnie prezentuje się widok na dolinę pomiędzy Dobrą a Sieniawą z tzw. Sławgóry – przysiółek Dobrej Twarde.



Jak widać na zdjęciu rzędy paneli przykuwają wzrok. Jest to dobitny przykład obrazujący, w jaki sposób zapewnienia inwestorów z etapu raportu (twierdzenia i zapewnienia o braku wpływu farm na krajobraz) są tak naprawdę po etapie realizacji budowy farmy wykonywane. Niestety jest to szereg obietnic i zapewnień bez żadnego pokrycia. W tym przypadku zostały wprowadzone do krajobrazu obiekty wprowadzające dysharmonię chronionego krajobrazu rolniczego. Koniecznie trzeba tu zaznaczyć, że farmy na zdjęciu są powierzchniowo kilkudziesięciokrotnie mniejsze (pow 1 – 1,3 ha) od farmy Sieniawa(ok. 70ha) i Adamówka(ok. 60ha). Poniżej przedstawiamy zdjęcia i mapy widoków i lokalizacji farm Sieniawa i Adamówka.

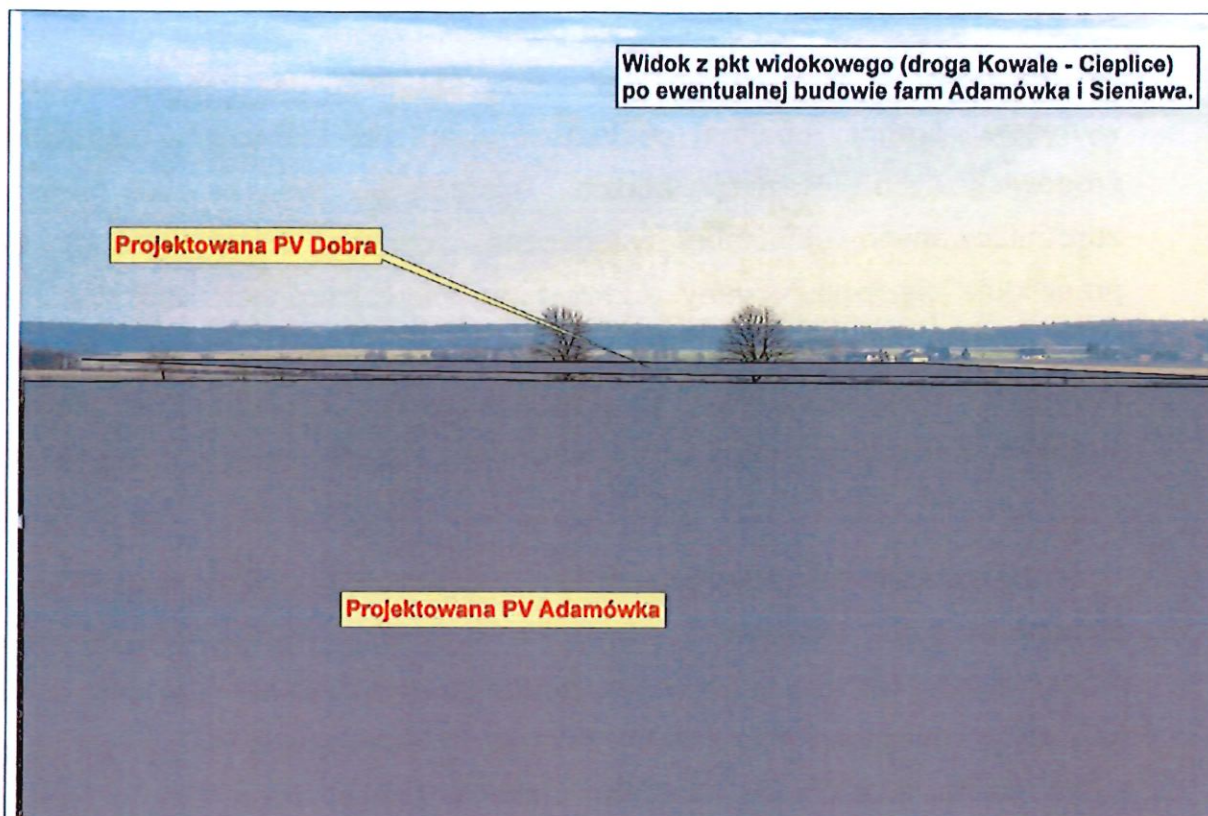
[Handwritten signature]



Fot. powyżej - lokalizacja farm Adamówka i Sieniawa sytuacja ogólna.



Fot. powyżej - Widok z punktu widokowego przy drodze przysiółek Kowale(miejscowość Dobcza) – Cieplice. Fot. wykonana 18.12.2025r. Kierunek wykonania zdjęcia oznaczono na mapie z ogólną lokalizacją farm.



Fot. powyżej - Widok z punktu widokowego przy drodze przysiółek Kowale(miejscowość Dobcza) – Cieplice. Fot. wykonana 18.12.2025r.

Fotografia ta przedstawia prawdopodobną widoczność po budowie farm Adamówka i Sieniawa.

Ubytek krajobrazowy w przypadku wybudowania farm Sieniawa i Adamówka będzie kolosalny.

Z punktu widzenia lokalnej społeczności w chwili obecnej jedyną rokującą formą działalności gospodarczej, która przynosi realne korzyści mieszkańcom Dobrej jest turystyka i rekreacja. Opiera się ona na walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Coraz większa liczba ludności wielkomiejskiej docenia spokój i bliskość przyrody. Niestety tak duże inwestycje jak przedmiotowe farmy fotowoltaiczne nieodwracalnie zaburzają harmonię lokalnego krajobrazu całkowicie niwecząc próby rozwoju turystyki w regionach, których dotyczą.

W 2013 roku powstał Wojewódzki program rozwoju odnawialnych źródeł energii dla województwa podkarpackiego. Zgodnie z tym opracowaniem zrównoważony rozwój OZE, zwiększający bezpieczeństwo i niezależność energetyczną (w części

związanej z farmami fotowoltaicznymi) powinien rozwijać się tylko na terenach, na których występuje niski poziom ryzyka oraz częściowo na terenach, na których występuje średni poziom ryzyka wystąpienia konfliktów społeczno-środowiskowych. Rozwój będzie następował głównie na terenach zurbanizowanych (kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne) oraz przewiduje się umiarkowany rozwój farm fotowoltaicznych. Zgodnie z tym dokumentem lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia (teren o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych, z dala od terenów zurbanizowanych) powinien być wykluczony z rozwoju energetyki słonecznej.

Reasumując bogactwo przyrodnicze i krajobrazowe występujące na terenie pogranicza gmin Sieniawa i Adamówka (pomiędzy miejscowościami Dobra-Adamówka-Dobcza) jest ogromne. Na przedmiotowym terenie nie ma w chwili obecnej tak dużych inwestycji przemysłowych. Tak duże inwestycje będą miały nieodwracalny wpływ na faunę, a przede wszystkim ornitofaunę tego terenu. Czy to bogactwo kształtowane przez setki lat jest warte poświęcenia dla kilku inwestycji? Należy tu podkreślić, że są to inwestycje, których lokalna społeczność nie chce. To bogactwo przyrodnicze i krajobrazowe, to jedyny atut (paradoksalnie gospodarczy), jaki pozostał Mieszkańcom tego terenu. W oparciu o to bogactwo istnieje możliwość rozwoju tego terenu w kontekście turystyki i rekreacji. Ponadto należy stanowczo podkreślić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia stoi w sprzeczności z celem ochrony Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o unikalnych walorach przyrodniczych.

My Mieszkańcy tego terenu zwracamy się z gorącą prośbą do Pani Dyrektor o wsparcie nas w działaniach mających na celu niweczenie planów inwestycyjnych, które są forsowane przez podmioty ukierunkowane jedynie na zysk finansowy. Niestety zysk ten będzie wygenerowany kosztem lokalnych, a zarazem bardzo cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Walory takie bez wątpienia prezentuje Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu, czyli teren, na którym mieszkamy i żyjemy. Natomiast inwestorzy i podmioty opracowujące raporty oddziaływania na środowisko nie są w żaden sposób związani z terenem Sieniawszczyzny. Dlatego też bez najmniejszych skrupułów starają się stworzyć alternatywną rzeczywistość przyrodniczą dla wymyślonych przez siebie inwestycji. Niestety jest to obraz nieprawdziwy i oderwany od rzeczywistości. Jako lokalna społeczność nie możemy obojętnie patrzeć na ten fałszywie generowany stan rzeczy. Dlatego mając na uwadze powyższe wnosimy

o wydanie postanowienia o odmowie uzgodnienia warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej „Adamówka” położonej na działkach nr 1060,1061, 1062, 1065 w miejscowości Cieplice, gminie Adamówka” oraz pozostałym procedowanym farmom w jej sąsiedztwie.

Z poważaniem

W załączeniu lista Mieszkańców miejscowości Dobra, sprzeciwiających się realizacji przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej „Adamówka” położonej na działkach nr 1060,1061, 1062, 1065 w miejscowości Cieplice, gminie Adamówka” oraz pozostałym procedowanym farmom w jej sąsiedztwie.

