

WPN.650.6.2022.MS1

PROTOKÓŁ KONTROLI

Egz. nr 1 i 2

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej, adres.

Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Bielsku-Białej przy ul. Admiralskiej 10

2. Nazwa organu sprawującego nadzór nad jednostką kontrolowaną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

3. Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej

.....

4. Imię i nazwisko osoby udzielającej wyjaśnień lub składającej oświadczenie.

.....

5. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego lub kontrolujących, nazwę komórki kontroli oraz numer i data upoważnienia do kontroli.

Michał Szlęzak – Specjalista ds. ochrony gatunkowej w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach upoważnienie nr 55 z 13 października 2022 r., znak WOF-I.011.55.2022

Dorota Twardzik – Specjalista ds. ochrony gatunkowej w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, upoważnienie nr 56 z 13 października 2022 r., znak WOF-I.011.56.2022

6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej z wymienieniem ewentualnych przerw w kontroli.

18 października 2022 r.

7. Określenie przedmiotowego zakresu kontroli i okresu objętego kontrolą.

Ocena spełnienia wymogów art. 76 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) oraz warunków decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP-WG.6520.4.2014.mk z 27 marca 2014 r. zmienionej decyzją nr DZP-WG.6520.4.2014.mk z 25 czerwca 2014 r.

8. Informacja o wcześniej przeprowadzonej kontroli w zakresie objętym kontrolą.

8 października 2019 r.

9. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola niniejsza została przeprowadzona na podstawie art. 77 ust. 1. ustawy o ochronie przyrody, który nakłada na regionalnego dyrektora ochrony środowiska obowiązek przeprowadzenia kontroli ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych, ośrodków i azyli dla zwierząt w zakresie ich działalności.

Przedmiotem kontroli było przeprowadzenie oceny spełnienia wymogów art. 76 ustawy o ochronie oraz warunków decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP-WG.6520.4.2014.mk z 27 marca 2014 r. zmienionej decyzją nr DZP-WG.6520.4.2014.mk z 25 czerwca 2014 r.

Niniejsza kontrola miała charakter kontroli problemowej. W tym celu dokonano kontroli pomieszczeń wraz z wyposażeniem, w których przetrzymywane są zwierzęta przebywające w ośrodku oraz kontroli prowadzonej dokumentacji.

Obowiązki wynikające z art. 76 Ustawy o ochronie przyrody:

1: Zwierzęta objęte leczeniem i rehabilitacją w ośrodku nie są sprzedawane/są sprzedawane*

.....

2: Warunki przebywania zwierząt w ośrodku odpowiadają/~~nie odpowiadają~~* ich potrzebom biologicznym zwierząt w okresie ich leczenia i rehabilitacji.

.....

Warunki prowadzenia ośrodka wynikające z decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP-WG.6520.4.2014.mk z 27 marca 2014 r. zmienionej decyzją nr DZP-WG.6520.4.2014.mk z 25 czerwca 2014 r.:

Zwierzęta w ośrodku będą objęte opieką lekarza weterynarii oraz zapewnione im zostaną warunki odpowiadające potrzebom biologicznym danego gatunku w okresie leczenia i rehabilitacji. Ponadto ośrodek zostanie zabezpieczony przed dostępem osób postronnych, a leczone i rehabilitowane w nim zwierzęta nie będą publicznie eksponowane.

1) Zwierzęta w ośrodku będą objęte opieką lekarza weterynarii oraz zapewnione im zostaną warunki odpowiadające potrzebom biologicznym w okresie leczenia i rehabilitacji:

Pomieszczenia spełniają wymogi biologiczne zwierząt oraz wymogi rehabilitacji. Woliery zewnętrzne zabezpieczone są przed warunkami atmosferycznymi (zadaszenia i boczne ściany), część woliery i klatek znajduje się także w murowanym budynku. Szczegółowy opis oraz informacje dodatkowe dotyczące badanych obiektów zawiera załącznik nr 3 – do niniejszego protokołu. Ocena stanu zdrowia i ewentualne zabiegi weterynaryjne są wykonywane przez współpracującą z właścicielami ośrodka lek. wet. Izabelę Całus. Warunki przebywania zwierząt w ośrodku odpowiadają potrzebom biologicznym zwierząt w okresie ich leczenia i rehabilitacji.

2) Ośrodek zostanie zabezpieczony przed dostępem osób postronnych:

Obiekt jest ogrodzony, nadzór właścicieli mieszkających na terenie działki, część zwierząt jest monitorowana

- 3) Leczone i rehabilitowane w ośrodku zwierzęta nie będą publicznie eksponowane:
osoby postronne nie mają wstępu na teren ośrodka, ogrodzenie jest szczelne,
od strony drogi woliery otoczone są drzewami, matami wierzbowymi, pergolami

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż w ośrodku na rehabilitacji przebywa obecnie 0 zwierząt.

Z dniem 1 kwietnia 2022 r. zwierzęta oraz obowiązki przedmiotowego ośrodka przejęła Fundacja Mysikrólik – Na Pomoc Dzikim Zwierzętom, na podstawie decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 1 marca 2022 r., znak DZP-WG.6520.1.2022.MK.
Po tym czasie kontrolowany ośrodek nie przyjął zwierząt.

Szczegółowy opis oraz informacje dodatkowe dotyczące badanych obiektów zawiera **załącznik nr 1** – do niniejszego protokołu.

10. Wzmianka o dokonaniu wpisu do książki kontroli.

Wpisu do książki kontroli dokonano/nie dokonano pod nrnie dotyczy.....
Nazwa księgi:nie dotyczy.....

11. Wzmianka o przekazaniu informacji o podjętych działaniach zapobiegających powstaniu nieprawidłowości i ich skutkach do czasu zakończenia kontroli.

Brak – nie sporządzono

12. Wzmianka o sporządzonych protokołach dodatkowych, odpisach i wyciągach oraz o zabezpieczonych dowodach (w przypadku występowania).

Nie zachodziła/zachodziła* konieczność spisywania protokołów dodatkowych.

.....

13. Informacja o odczytaniu przez kierownika jednostki kontrolowanej protokołu kontroli.

Protokół po odczytaniu został podpisany/nie został podpisany* przez Panią i
Pana

14. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień.

Nie było poprawek, skreśleń i uzupełnień

15. Wzmianka o poinformowaniu kierownika kontrolowanej jednostki o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń oraz o prawie odmowy podpisania protokołu.

Kierownika kontrolowanej jednostki poinformowano o przysługującym mu prawie składania wyjaśnień, co do treści zawartych w niniejszym protokole do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie do siedmiu dni od dnia otrzymania protokołu.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Integralną część protokołu stanowi spis załączników.

Spis załączników:

1. Szczegółowy opis oraz informacje dodatkowe dotyczące obiektu
2. Upoważnienia do kontroli
3. Opis pomieszczeń do leczenia i rehabilitacji
4. Zestawienie zwierząt przyjętych do ośrodka w 2019, 2020, 2021 i do 31 marca 2022 r.

Bielsko-Biała, 18.10.2022 r.

.....

.....

.....

Osoby prowadzące ośrodek

.....

Kontrolujący

* niepotrzebne skreślić