



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 311), - w związku z wydaniem w dniu 17 kwietnia 2024 r. decyzji nr 10zrid/2024/MKH – o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 231 na odcinku od Skórcza do węzła autostrady A1 Kopytkowo, etap I, Skórcz - Mirotki*”,

**prostuję z urzędu oczywistą omyłkę w decyzji nr 10zrid/2024/MKH
wydanej w dniu 17 kwietnia 2024 r. poprzez dodanie po punkcie 13
punktu 14 o następującej treści:**

14. Nadaję niniejszej decyzji **rygor natychmiastowej wykonalności** zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Uzasadnienie

W decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 17 kwietnia 2024 r., nr 10zrid/2024/MKH – o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 231 na odcinku od Skórcza do węzła autostrady A1 Kopytkowo, etap I, Skórcz - Mirotki*”. znalazła się oczywista omyłka pisarska, polegająca na pominięciu zapisu o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

We wniosku z dnia 19.10.2023 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji, inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wskazując na ważny interes społeczny.

Wojewoda Pomorski w swojej decyzji z dnia 17 kwietnia 2024 r., w podstawie prawnej wskazał art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zgodnie z którym: *wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym*.

Także w uzasadnieniu decyzji, na stronie 13, Wojewoda uzasadnił nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art.113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Należy podkreślić, iż sprostowanie oczywistej omyłki w trybie art. 113 § 1 Kpa dotyczy wyłącznie zawartych w decyzji błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych omyłek o oczywistym charakterze. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy innego, powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia

z uzasadnieniem decyzji, z treścią żądania strony, z zawartością materiałów znajdujących się w aktach sprawy czy też z innymi okolicznościami.

Wbrew zamierzeniu organu, w rozstrzygnięciu przedmiotowej decyzji, pominięto zapis o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Z porównania treści wniosku o wydanie decyzji, podstawy prawnej i treści decyzji, wynika, iż decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 17 kwietnia 2024 r., nr 10zrid/2024/MKH powinien zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Oczywistość omyłki wynika z natury samego błędu i nie prowadzi do zmiany merytorycznego rozstrzygnięcia. O oczywistości powyższej omyłki świadczą akta sprawy.

W powyższej sytuacji należało sprostować oczywistą omyłkę.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia stronie.

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Rafał Klein – pełnomocnik inwestora
2. NSP PUW wm.
3. Urząd Miejski w Skórczu
4. Urząd Gminy Skórcz
5. Starosta Starogardzki
6. PWINB w Gdańsku
7. WI-III – aa.

Wyk.: MKH - tel. 58-307-77-06