



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-72-26
UDER103

Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na
rzecz Komisji Nadzoru Finansowego.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Finansów i Gospodarki.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119 oraz z 2026 r. poz. 176 i 516) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku dołącza się statut spółki, regulamin giełdy, analizę ekonomiczno-finansową możliwości prowadzenia giełdy w okresie co najmniej trzech lat oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 26 ust. 1.”;

2) w art. 14 ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Do wniosku dołącza się statut spółki prowadzącej giełdową izbę rozrachunkową, regulamin tej izby, analizę ekonomiczno-finansową możliwości prowadzenia przez izbę rozliczeń finansowych transakcji giełdowych w okresie co najmniej trzech lat oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 26 ust. 1.”;

3) w art. 26 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o udzielenie zezwolenia lub zgody przewidzianych niniejszą ustawą podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.”;

4) w art. 39 w ust. 2 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 26 ust. 1.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 60, 176, 484 i 644) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 70zf w ust. 1 uchyla się pkt 1b;

2) w art. 236:

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ustawę z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych oraz ustawę z dnia 7 lipca 2022 r. o finansowaniu społecznościowym dla przedsięwzięć gospodarczych i pomocy kredytobiorcom.

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o udzielenie przez Komisję zezwolenia albo zgody, o której mowa w art. 42b ust. 1, art. 46 ust. 3a, art. 46b ust. 2, art. 70g ust. 6, art. 80 ust. 1, art. 93 ust. 2 i 3, art. 208a ust. 1, art. 208i ust. 1 pkt 2 albo art. 208zc ust. 2, podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.”,

- b) w ust. 1a pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) spółce wraz z zezwoleniem na wykonywanie działalności przez towarzystwo – wniosek o udzielenie obu tych zezwoleń podlega jednej opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.”,

- c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu:

„1aa. Złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 54 ust. 1, podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.”,

- d) ust. 1b–2 otrzymują brzmienie:

„1b. Wniosek o udzielenie przez Komisję zezwolenia na wykonywanie działalności przez zarządzającego ASI podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.

1c. Wniosek o wpis zarządzającego ASI do rejestru zarządzających ASI podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 2000 euro.

2. Złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 253 ust. 1, podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro. W przypadku funduszu z wydzielonymi subfunduszami opłacie podlega również złożenie zawiadomienia dotyczącego drugiego i każdego następnego subfunduszu. Opłatę wnosi odpowiednio fundusz zagraniczny lub fundusz inwestycyjny otwarty z siedzibą w państwie należącym do EEA, którego dotyczy zawiadomienie.”,

- e) ust. 2h otrzymuje brzmienie:

„2h. Złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 263b ust. 1 i art. 263c ust. 1, podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 2500 euro, a w przypadku funduszu z wydzielonymi subfunduszami opłacie podlega również złożenie zawiadomienia dotyczącego drugiego i każdego następnego subfunduszu. Opłatę wnosi unijny AFI, którego dotyczy zawiadomienie.”,

- f) po ust. 2j dodaje się ust. 2k w brzmieniu:

„2k. W przypadkach, o których mowa w ust. 1–1c, dokument potwierdzający wniesienie opłaty dołącza się do wniosku lub zawiadomienia.”;

- 3) w art. 253:
 - a) w ust. 3 uchyla się pkt 5,
 - b) w ust. 4 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:
„6) dokument potwierdzający wniesienie przez fundusz zagraniczny opłaty, o której mowa w art. 236 ust. 2.”;
- 4) w art. 263b:
 - a) w ust. 2 uchyla się pkt 9,
 - b) w ust. 3 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) dokument potwierdzający wniesienie przez unijny AFI opłaty, o której mowa w art. 236 ust. 2h.”;
- 5) w art. 263c:
 - a) w ust. 2 uchyla się pkt 7,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Do zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, załącza się regulacje wewnętrzne unijnego AFI oraz dokument potwierdzający wniesienie przez unijny AFI opłaty, o której mowa w art. 236 ust. 2h.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.²⁾) w art. 162:

- 1) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:
„1. Wniosek o udzielenie zezwolenia, pozwolenia lub zgody przewidzianych niniejszą ustawą, rozporządzeniem 2019/2033 lub rozporządzeniem 575/2013 – w zakresie zezwoleń, pozwoleń lub zgód udzielanych domom maklerskim, lub rozporządzeniem 648/2012 podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.
1a. Wniosek o udzielenie bankowi państwowemu zezwolenia, o którym mowa w art. 111a ust. 1, podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.”;
- 2) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Wniosek o wydanie decyzji w sprawie zatwierdzenia zmian w regulaminie.”;
- 3) ust. 8a–10 otrzymują brzmienie:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1863, z 2025 r. poz. 146, 820, 923, 1014, 1069, 1216 i 1556 oraz z 2026 r. poz. 176, 340, 484 i 644.

„8a. Wniosek o udzielenie zezwolenia zatwierdzonemu podmiotowi publikującemu lub zatwierdzonemu mechanizmowi sprawozdawczemu podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.

9. Wniosek o udzielenie zezwolenia przewidzianego rozporządzeniem 2016/1011 podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.

10. Wniosek o dokonanie rejestracji przewidzianej rozporządzeniem 2016/1011 podlega opłacie w wysokości równowartości w złotych 2250 euro.”;

4) dodaje się ust. 13 i 14 w brzmieniu:

„13. Złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 106 ust. 1, podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.

14. Do wniosków i zawiadomień, o których mowa w ust. 1–10 i 13, dołącza się dokument potwierdzający wniesienie opłaty.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592 oraz z 2026 r. poz. 176 i 644) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 93–93b otrzymują brzmienie:

„Art. 93. Wniosek o udzielenie zezwolenia lub zgody przewidzianych w ustawie, a także wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w art. 58 ust. 1, podlegają opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.

Art. 93a. Wniosek o zatwierdzenie prospektu podlega opłacie w wysokości równowartości w złotych 6000 euro.

Art. 93b. Wniosek o zatwierdzenie memorandum informacyjnego podlega opłacie w wysokości równowartości w złotych 3000 euro.”;

2) po art. 93b dodaje się art. 93c w brzmieniu:

„Art. 93c. Do wniosków, o których mowa w art. 93–93b, dołącza się dokument potwierdzający wniesienie opłaty.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2026 r. poz. 623) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 61 w ust. 1 w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 114 ust. 1 pkt 1.”;

2) w art. 114 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Opłacie podlega:

- 1) wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1, z wyjątkiem przypadku, gdy zmiana zezwolenia polega wyłącznie na ograniczeniu rodzaju usług płatniczych, do których świadczenia jest uprawniona instytucja płatnicza;
- 2) wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem lub ze zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1.

2. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż równowartość w walucie polskiej kwoty 1500 euro ustalonej z zastosowaniem kursu średniego ogłaszanego przez NBP obowiązującego w dniu uiszczenia opłaty.”;

- 3) w art. 115 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wysokość i sposób uiszczania opłat, o których mowa w art. 114”;

- 4) w art. 132zf ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Opłacie podlega:

- 1) wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1, z wyjątkiem przypadku, gdy zmiana zezwolenia polega wyłącznie na ograniczeniu rodzaju usług płatniczych, do których świadczenia jest uprawniona krajowa instytucja pieniądza elektronicznego;
- 2) wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem lub ze zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1.”;

- 5) w art. 132zg pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wysokość i sposób uiszczania opłat, o których mowa w art. 132zf”;

- 6) w art. 132zj ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opłacie podlega:

- 1) wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 132zh ust. 1;
- 2) wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem lub ze zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 132zh ust. 1.”;

- 7) w art. 139 w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Do wniosku dołącza się dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 114 ust. 1 pkt 2.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 7 lipca 2022 r. o finansowaniu społecznościowym dla przedsiębiorstw gospodarczych i pomocy kredytobiorcom (Dz. U. z 2025 r. poz. 1900) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. Wniosek o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2020/1503, oraz wniosek o rozszerzenie zakresu tego zezwolenia podlegają opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro. Do wniosków dołącza się dokument potwierdzający wniesienie opłaty.”.

Art. 7. Do wniosków i zawiadomień złożonych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1–6 i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 8. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 115 i art. 132zg ustawy zmienianej w art. 5 tracą moc.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa *o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego* stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358).

Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat – co do zasady – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie.

Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF.

Projektowana ustawa zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana *ex ante*, a nie *ex post*, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada.

Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

W związku z tym konieczne jest dokonanie zmian w:

- ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 60, z późn. zm.),

- ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2026 r. poz. 623),
- ustawie z dnia 7 lipca 2022 r. o finansowaniu społecznościowym dla przedsięwzięć gospodarczych i pomocy kredytobiorcom (Dz. U. z 2025 r. poz. 1900).

Projektowana ustawa nie wpłynie znacząco na sposób ponoszenia kosztów nadzoru UKNF oraz nie spowoduje wzrostu tych kosztów. Koszty nadzoru nad rynkiem finansowym są pokrywane bez pośrednictwa budżetu państwa, bezpośrednio z przychodów UKNF, państwowej osoby prawnej działającej w oparciu o plan finansowy, a opłaty w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru stanowią jedno ze źródeł przychodów UKNF.

Zgodnie z art. 19a ust. 1 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.) UKNF prowadzi samodzielną gospodarkę finansową w ramach posiadanych środków. Przychodami UKNF są wpłaty i opłaty na pokrycie kosztów nadzoru wnoszone przez podmioty nadzorowane w wysokości i na zasadach określonych w ustawach, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym, opłaty za egzaminy, opłaty za wydanie interpretacji KNF, darowizny i zapisy, przychody z tytułu odsetek za zwłokę w zapłacie należności, przychody z najmu, przychody z lokat oraz inne przychody.

UKNF w zakresie prowadzonej gospodarki finansowej podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.).

Gospodarka finansowa UKNF opiera się o zasadę finansowania kosztów funkcjonowania UKNF i KNF, co do zasady, z wpłat od podmiotów nadzorowanych. Oznacza to, że w założeniu występuje równowaga między planowanymi przychodami i planowanymi kosztami.

Planowane koszty UKNF podlegają rozliczeniu na podmioty nadzorowane w ramach poszczególnych sektorów. Po zakończeniu roku obrotowego UKNF, zgodnie z art. 19a ust. 7 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym, ustalana jest różnica pomiędzy planowanymi a wykonanymi kosztami, która zostanie uwzględniona w rozliczeniu kosztów nadzoru w kolejnym roku obrotowym.

Jednocześnie wprowadzenie opłaty dotyczącej zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego lub towarzystwa funduszy inwestycyjnych oraz opłata za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu towarzystwa funduszy inwestycyjnych (TFI) nadzorującego system zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych zapewni, że podmioty składające zawiadomienie i jednocześnie inicjujące określone czynności organu nadzoru pokryją koszty, jakie te czynności generują. Dotychczas wygenerowany koszt włączany był do puli kosztów nadzoru. W efekcie kwota kosztów nadzoru do pokrycia była wyższa, zatem składka od podmiotów też była odpowiednio wyższa, aby w pełni pokryć powstałe koszty. Wprowadzona zmiana spowoduje, że koszt powstały z tytułu czynności podjętych przez organ nadzoru zostanie pokryty przez podmiot składający ww. zawiadomienie, dzięki czemu kwota kosztów nadzoru do pokrycia będzie niższa, a co za tym idzie, niższa będzie składka od podmiotów nadzorowanych.

Oczekiwanym efektem projektowanych regulacji jest skrócenie czasu prowadzonego postępowania w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestrów. Przewiduje się, że pobieranie opłat *ex ante* sprawi, że składane wnioski będą opracowywane z większą starannością, co wpłynie korzystnie na oczekiwane efekty. Dodatkowo niezbędne jest dokonanie zmian w zakresie opłat pobieranych na podstawie ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. Dotychczasowe przepisy nie przewidują pobierania opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI. Przeprowadzenie weryfikacji wiąże się po stronie UKNF z istotnym nakładem pracy analitycznej, prawnej i organizacyjnej – podjęcie rozstrzygnięcia przez Komisję Nadzoru Finansowego (Komisja) jest poprzedzone dokonaniem rozległej analizy dotyczącej w szczególności reputacji potencjalnego nabywcy, źródeł pochodzenia jego środków finansowych, powiązań kapitałowych oraz osobowych, a także wpływu planowanego nabycia na sytuację finansową i organizacyjną podmiotów nadzorowanych.

Proponuje się wprowadzenie opłaty za czynności związane z rozpatrywaniem przez UKNF zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego oraz TFI, w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.

Wysokość opłaty w odniesieniu do TFI odpowiada obecnie obowiązującej opłacie za udzielenie zezwolenia na wykonywanie działalności TFI. Postępowanie to jest procesem porównywalnym z oceną zawiadomienia.

W odniesieniu do domu maklerskiego wysokość opłaty odpowiada wielkości najczęściej ponoszonych opłat za udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej.

Zważywszy na skalę przedsięwzięcia, jakim jest nabycie lub objęcie znacznego pakietu akcji domu maklerskiego lub TFI, należy podkreślić, że opłata nie będzie stanowiła nadmiernego obciążenia dla podmiotów zamierzających dokonać takich transakcji. Jednocześnie przyczyni się do skompensowania nakładu pracy UKNF związanego z oceną transakcji istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa rynku.

Procedura weryfikacji zawiadomień stanowi jeden z istotnych elementów nadzoru ostrożnościowego nad podmiotami odgrywającymi kluczową rolę na rynku kapitałowym. Nadrzędnym celem tej procedury jest zapewnienie stabilności i przejrzystości struktury właścicielskiej domów maklerskich oraz TFI, a także przeciwdziałanie przejęciom tych podmiotów, które mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa obrotu oraz interesów klientów czy uczestników funduszy inwestycyjnych.

Proponowane rozwiązania zapewnią sprawiedliwy udział podmiotów w pokrywaniu kosztów nadzoru sprawowanego przez Komisję. Każdy wniosek, także złożony nieprawidłowo lub wycofany, generuje po stronie UKNF koszt związany z nakładem pracy i czasu. Koszty nadzoru rozliczane są w ramach poszczególnych sektorów rynku finansowego, w związku z czym koszty związane z rozpatrzeniem wniosków, które nie zakończyły się wydaniem zezwolenia, zgody lub wpisaniem do rejestru, ponoszą inne podmioty danego sektora.

Dodatkowo projektowana ustawa wprowadza opłatę za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego systemem zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych.

Celem postępowań w sprawie udzielenia zgody na powołanie członka zarządu nadzorującego system zarządzania ryzykiem w towarzystwie oraz członka zarządu nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących portfeli inwestycyjnych funduszy zarządzanych przez towarzystwo lub portfeli, w skład których wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych, jest zapewnienie, że osoby zajmujące kluczowe stanowiska w TFI posiadają odpowiednie kwalifikacje, gwarantujące należyte wykonywanie powierzonych im funkcji. Z tego względu postępowania te mają charakter złożony i obejmują kompleksową ocenę kandydatów przez pryzmat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, znajomości przepisów prawa, a także zdolności zarządzania ryzykiem lub portfelem inwestycyjnym. Dokonanie

rzetelnej oceny opisanych czynników wymaga wnikliwej analizy szeregu dokumentów dotyczących kandydata.

Wprowadzenie opłaty za złożenie przez radę nadzorczą TFI wniosku inicjującego takie postępowanie, podobnie jak w przypadku kluczowych członków zarządu domu maklerskiego jest uzasadnione koniecznością poniesienia przez Komisję koniecznych nakładów pracy oraz wagą i złożonością oceny dokonywanej w toku tych postępowań. Opłata ta będzie stanowić element partycypacji podmiotu rynku kapitałowego w kosztach nadzoru na skutek realizacji działań oczekiwanych przez ten podmiot i podejmowanych w jego interesie (na jego wniosek).

Projektowana ustawa uchyla pkt 1b w art. 70zf ust. 1 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi. Uchylany przepis stanowi, że Komisja wykreśla zarządzającego ASI z rejestru zarządzających ASI z urzędu w przypadku nieuiszczenia opłaty za wpis do rejestru zarządzających ASI, powiększonej o należne odsetki, w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia pisma informującego o wpisie do rejestru zarządzających ASI oraz wysokości związanej z tym opłaty. Uchylenie jest konsekwencją zmiany momentu uiszczenia wpłaty. Zgodnie z nowymi zasadami uiszczenia opłat, będą one wnoszone wraz z wnioskiem o wpis do rejestru co oznacza, że ww. przepis będzie bezprzedmiotowy.

W związku ze zmianami dotyczącymi wprowadzania unijnego AFI do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znosi się nałożony dotychczas na Komisję obowiązek przekazywania informacji o opłatach na rzecz Komisji, jakim podlega unijny AFI. Obowiązek ten należy uznać za nadmiarowy. Należy podkreślić, że zarówno unijny AFI, jak i podmioty wprowadzające unijny AFI do obrotu są zobowiązani do przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów prawa polskiego – profesjonalny charakter działalności tych podmiotów i korzystanie przez nie z usług podmiotów świadczących profesjonalną obsługę prawną zapewniają także dostęp do wiedzy o opłatach określonych w przepisach prawa państwa goszczącego.

Jednocześnie projektowana ustawa, dokonując zmian w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, uwzględnia zmiany wprowadzone ustawą z dnia 23 stycznia 2026 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem rynku finansowego oraz ochroną uczestników tego rynku (tj. uchylenie art. 162 ust. 11 i 12 tej ustawy).

Zgodnie z art. 7 projektu do wniosków i zawiadomień złożonych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1–6 i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie ustawy będą stosowane przepisy dotychczasowe.

W art. 8 projektu, w związku ze zmianami w zakresie przepisów upoważniających, uregulowano kwestię utraty mocy przez dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 115 i art. 132zg ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych¹⁾.

Jednocześnie – w związku ze zmianami dokonanymi w ustawach zmienianych w art. 1–6 projektu w odniesieniu do rodzaju pobieranych opłat – wymagane będzie dokonanie zmiany (wydanie nowego) rozporządzenia na podstawie art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161, z późn. zm.²⁾), która nie jest zmieniana w projekcie ustawy. Rozporządzenie to reguluje m. in. wysokość lub sposób wyliczania oraz sposób i terminy uiszczania opłat, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, tj. opłat, o których mowa w ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych, ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych i ustawie z dnia 7 lipca 2022 r. o finansowaniu społecznościowym dla przedsięwzięć gospodarczych i pomocy kredytobiorcom.

Dostosowanie aktu wykonawczego do zmian wprowadzonych ustawą zmieniającą nastąpi z dniem jej wejścia w życie.

Zgodnie z art. 9 projektu przepisy projektowanej ustawy wejdą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Wyznaczenie tego terminu odpowiada wymogom art. 68b ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.), zgodnie z którym termin wejścia w życie przepisów, z których wynika zwiększenie obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców, wyznacza się na dzień przypadający nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy

¹⁾ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. 767) oraz rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami pieniądza elektronicznego, w zakresie działalności związanej z wydawaniem pieniądza elektronicznego, oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. 770).

²⁾ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1761).

od dnia ogłoszenia bądź uzasadnienie odstąpienia od tej zasady zgodnie z wymogami art. 68b ust. 2 tej ustawy.

W związku z art. 67 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców należy jednocześnie podkreślić, że w projekcie ustawy – co do zasady – zmienia się jedynie treść istniejącego obowiązku, a proponowane rozwiązania są korzystne dla odbiorców. Projekt ustawy wprowadza nowe opłaty jedynie w postaci opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji domu maklerskiego oraz TFI, a także opłaty za wniosek o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych.

Zmiany dotyczące opłat zapewnią sprawiedliwy udział podmiotów w pokrywaniu kosztów nadzoru sprawowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Każdy wniosek, także złożony nieprawidłowo lub wycofany, generuje po stronie UKNF koszt związany z nakładem pracy i czasu. Koszty nadzoru rozliczane są w ramach poszczególnych sektorów rynku finansowego, w związku z czym koszty związane z rozpatrzeniem wniosków, które nie zakończyły się wydaniem zezwolenia, zgody lub wpisaniem do rejestru, ponoszą inne podmioty danego sektora.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zawarte w projekcie regulacje nie wpłyną znacząco na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Projektowana ustawa, co do zasady, nie wprowadza nowych obciążeń na podmioty. Projektowana ustawa dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF. Opłata będzie pobierana *ex ante*, a nie *ex post*, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty. Dodatkowo opłata dotycząca zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego lub TFI oraz opłata za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego systemem zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy

inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych sprawi, że podmioty inicjujące określone czynności organu nadzoru będą pokrywały koszt, jaki te czynności generują.

Dotychczasowe regulacje nie przewidywały pobierania opłaty z tytułu złożenia ww. zawiadomienia oraz wniosku a koszty za czynności UKNF ponoszone były przez wszystkie podmioty w postaci wyższych składek na rzecz kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym. Projektowana ustawa, nakładając obowiązek uiszczenia opłaty na podmioty inicjujące ww. czynności, zwalnia jednocześnie z obowiązku ponoszenia kosztów przez podmioty, których te czynności nie dotyczyły. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez poszczególne podmioty.

Zmiany obejmą wąską grupę podmiotów, zwalniając jednocześnie z ponoszenia kosztów pozostałą część sektora. Projektowana ustawa stanowi realizację inicjatywy deregulacyjnej. Inicjatywa ta była zgłaszana przez podmioty rynku finansowego objęte projektowaną ustawą. Dodatkowo w przypadku nowych opłat wprowadzanych projektowaną ustawą należy mieć na uwadze fakt, że liczba podmiotów objętych przepisami będzie znacząco mniejsza od liczby podmiotów zwolnionych z ponoszenia opłat z tego tytułu. Zmiana ta jest korzystna dla większości podmiotów, tj. podmiotów, w przypadku których opłaty na koszty nadzoru ulegną zmniejszeniu.

Stosownie do art. 8a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2025 r. poz. 780, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie tej ustawy.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jurand Drop, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jarosław Niezgoda, Zastępca Dyrektora Departament Rozwoju Rynku Finansowego tel. 22 694-58-49 e-mail: jaroslaw.niezgoda@mf.gov.pl, Anna Wendler, główny specjalista Departament Rozwoju Rynku Finansowego tel. 539 149 969 e-mail: anna.wendler@mf.gov.pl	Data sporządzenia 6 maja 2026 r. Źródło: Deregulacja Nr w wykazie prac: UDER103
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat – co do zasady – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie. Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF.

Dodatkowo niezbędne jest dokonanie zmian w zakresie pobieranych opłat. Obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują pobierania opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz towarzystwie funduszy inwestycyjnych (TFI). Przeprowadzenie weryfikacji zawiadomienia wiąże się po stronie UKNF z istotnym nakładem pracy analitycznej, prawnej i organizacyjnej – podjęcie rozstrzygnięcia przez Komisję Nadzoru Finansowego (Komisja) jest poprzedzone dokonaniem rozległej analizy dotyczącej w szczególności reputacji potencjalnego nabywcy, źródeł pochodzenia jego środków finansowych, powiązań kapitałowych oraz osobowych, a także wpływu planowanego nabycia na sytuację finansową i organizacyjną podmiotów nadzorowanych. Czynności te generują po stronie UKNF koszty. Jednocześnie brak opłat z tytułu złożenia takiego zawiadomienia powoduje, że koszty za ww. czynności ponoszone są przez wszystkie podmioty sektora w postaci wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem finansowym. Wynika to z faktu, że koszty nadzoru sprawowanego przez Komisję pokrywane są przez podmioty nadzorowane. W przypadku gdy Komisja wykonuje określone czynności na wniosek podmiotu, co generuje koszt po stronie UKNF, a za tę czynności nie jest pobierana opłata od podmiotu wnioskującego, koszt ten pokrywany jest przez wszystkie podmioty danego sektora. W efekcie wpłaty za nadzór wnoszone przez wszystkie podmioty sektora są odpowiednio wyższe, aby pokryć ten koszt.

Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku czynności Komisji związanych z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych. Obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują pobierania opłaty z tego tytułu.

W związku z powyższym zasadne jest, aby podmioty składające ww. zawiadomienia i tym samym inicjujące określone czynności organu nadzoru pokrywały koszt, jaki te czynności generują.

W latach 2024–2025 UKNF przeprowadził łącznie 14 postępowań w sprawie zamiaru nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji domu maklerskiego, z czego w przypadku 6 postępowań prowadzonych w 2025 r. zawiadomienia były złożone nieprawidłowo.

W latach 2024–2025 UKNF przeprowadził łącznie 9 postępowań w sprawie nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji TFI, z czego 2 zostały umorzone.

Dodatkowo w latach 2024–2025 UKNF przeprowadził łącznie 30 postępowań z wniosku o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego systemem zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych, z czego 12 zostało umorzonych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana ustawa stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358).

Projektowana ustawa zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana *ex ante*, a nie *ex post*, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada.

Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

Proponuje się wprowadzenie opłaty za czynności związane z rozpatrywaniem przez UKNF zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego oraz TFI w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.

Wysokość opłaty w odniesieniu do TFI odpowiada obecnie obowiązującej opłacie za udzielenie zezwolenia na wykonywanie działalności TFI. Postępowanie to jest procesem porównywalnym z oceną zawiadomienia.

W odniesieniu do domu maklerskiego wysokość opłaty odpowiada wielkości najczęściej ponoszonych opłat za udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej.

Zważywszy na skalę przedsięwzięcia, jakim jest nabycie lub objęcie znacznego pakietu akcji domu maklerskiego lub TFI, należy podkreślić, że opłata nie będzie stanowiła nadmiernego obciążenia dla podmiotów zamierzających dokonać takich transakcji. Jednocześnie przyczyni się do skompensowania nakładu pracy UKNF związanego z oceną transakcji istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa rynku.

Procedura weryfikacji zawiadomień stanowi jeden z istotnych elementów nadzoru ostrożnościowego nad podmiotami odgrywającymi kluczową rolę na rynku kapitałowym. Nadrzędnym celem tej procedury jest zapewnienie stabilności i przejrzystości struktury właścicielskiej domów maklerskich oraz TFI, a także przeciwdziałanie przejęciom tych podmiotów, które mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa obrotu oraz interesów klientów czy uczestników funduszy inwestycyjnych.

Proponowane rozwiązania zapewnią sprawiedliwy udział podmiotów w pokrywaniu kosztów nadzoru sprawowanego przez Komisję. Każdy wniosek, także złożony nieprawidłowo lub wycofany, generuje po stronie UKNF koszt związany z nakładem pracy i czasu. Koszty nadzoru rozliczane są w ramach poszczególnych sektorów rynku finansowego, w związku z czym koszty związane z rozpatrzeniem wniosków, które nie zakończyły się wydaniem zezwolenia, zgody lub wpisaniem do rejestru, ponoszą inne podmioty danego sektora.

Dodatkowo proponuje się wprowadzenie opłaty za czynności Komisji związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego systemem zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych.

Celem postępowań w sprawie udzielenia zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego systemem zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych jest zapewnienie, że osoby zajmujące kluczowe stanowiska w TFI posiadają odpowiednie kwalifikacje, gwarantujące należyte wykonywanie powierzonych im funkcji. Z tego względu postępowania te mają charakter złożony i obejmują kompleksową ocenę kandydatów przez pryzmat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, znajomości przepisów prawa, a także zdolności zarządzania ryzykiem lub portfelem inwestycyjnym. Dokonanie rzetelnej oceny tych czynników wymaga wnikliwej analizy szeregu dokumentów dotyczących kandydata.

Wprowadzenie opłaty za złożenie przez radę nadzorczą TFI wniosku inicjującego takie postępowanie, podobnie jak w przypadku kluczowych członków zarządu domu maklerskiego – jest uzasadnione koniecznością poniesienia przez Komisję koniecznych nakładów pracy oraz wagą i złożonością oceny dokonywanej w toku tych postępowań. Opłata ta będzie stanowiła element partycypacji podmiotu rynku kapitałowego w kosztach nadzoru na skutek realizacji działań oczekiwanych przez ten podmiot i podejmowanych w jego interesie (na jego wniosek).

Oczekiwany efekt projektowanych regulacji jest skrócenie czasu prowadzonego postępowania w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestrów. Przewiduje się, że pobieranie opłat *ex ante* sprawi, że składane wnioski będą opracowywane z większą starannością, co wpłynie korzystnie na oczekiwane efekty.

Wprowadzenie opłaty dotyczącej weryfikacji zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI, a także opłaty za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego systemem zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych ma na celu zapewnienie partycypacji przez podmioty inicjujące określone czynności UKNF w pokrywaniu kosztów, które te czynności generują,

zgodnie z art. 19a ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.).

Projektowana ustawa nakłada obowiązek uiszczenia opłaty na podmioty inicjujące ww. czynności oraz jednocześnie zwalnia z obowiązku ponoszenia kosztów przez podmioty, których te czynności nie dotyczyły. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez podmioty.

Szacowany łączny przychód z tytułu wprowadzenia nowych opłat stanowiłby łącznie kwotę 56 000 euro rocznie. W ujęciu rocznym liczba wniosków w przedmiotowych sprawach utrzymuje się na podobnym poziomie, wobec czego należy się spodziewać podobnego poziomu przychodów z tego tytułu w kolejnych latach.

Na podstawie informacji zawartych w „Sprawozdaniu z działalności Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego oraz Komisji Nadzoru Finansowego w 2024 roku” – w sektorze rynku kapitałowego w 2024 r. wydano łącznie 624 decyzje, w tym 70 decyzji dotyczących umorzenia postępowania. W zakresie usług płatniczych w 2024 r. wydano 18 decyzji, w tym 14 decyzji dotyczących umorzenia postępowania. Z powyższego zatem wynika, że dla ok. 13% spraw prowadzonych przez Komisję, pomimo istotnego nakładu pracy związanego z weryfikacją składanych wniosków, czynności te nie zakończyły się wydaniem pozytywnej decyzji i związanej z tym opłatą na rzecz Komisji.

W związku z powyższym konieczne jest dokonanie zmian w:

- ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 60, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2026 r. poz. 623),
- ustawie z dnia 7 lipca 2022 r. o finansowaniu społecznościowym dla przedsięwzięć gospodarczych i pomocy kredytobiorcom (Dz. U. z 2025 r. poz. 1900).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proponowane rozwiązania są przedmiotem regulacji prawa krajowego.
Zakres regulacji nie podlega harmonizacji w Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komisja Nadzoru Finansowego	1	Ustawa z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, usprawnienie procesu rozpatrywania wniosków, sprawniejsze egzekwowanie opłat.
Towarzystwa funduszy inwestycyjnych (TFI)	65	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, wzrost kosztów wobec wprowadzenia nowych kategorii opłat w zakresie zgód na powołanie kluczowych członków zarządu TFI, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zarządzający ASI	398	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.

Zarządzający ASI (ZASI) działający na podstawie zezwolenia	2	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty pośredniczące w zbywaniu i odkupywaniu jednostek uczestnictwa funduszy inwestycyjnych, które uzyskały zezwolenie na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych	18	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty zarządzające sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego	42	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Spółki prowadzące rynek regulowany	3	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych SA	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Spółki prowadzące izbę rozliczeniową oraz spółki, którym Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych SA przekazał wykonywanie czynności z zakresu rozliczania transakcji	2	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Spółki prowadzące izbę rozliczeniową i rozrachunkową, która wykonuje funkcję giełdowej izby rozrachunkowej	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Domy maklerskie	29	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, wzrost kosztów wobec wprowadzenia

			nowych kategorii opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Agenci firm inwestycyjnych	251	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zagraniczne firmy inwestycyjne prowadzące działalność maklerską na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału oraz zagraniczne osoby prawne prowadzące taką działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	7	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zagraniczne firmy inwestycyjne nieprowadzące działalności maklerskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej będące stronami transakcji zawieranych na rynku giełdowym (tzw. zdalni członkowie giełdy)	21	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Spółki prowadzące giełdę towarową	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat.
Spółki prowadzące giełdowe izby rozrachunkowe na podstawie ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Towarowe domy maklerskie	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty posiadające zezwolenie na prowadzenie rachunków i rejestrów towarów giełdowych	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.

Zagraniczne osoby prawne, o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału	0	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Krajowe spółki publiczne, których akcje dopuszczone są do obrotu na rynku regulowanym lub których akcje wprowadzone są do alternatywnego systemu obrotu	730	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Krajowi emitenci papierów wartościowych, innych niż akcje, dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym	150	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty o statusie agencji informacyjnej	3	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Fundusze zagraniczne oraz fundusze inwestycyjne otwarte z siedzibą w państwie należącym do EEA, w przypadku których KNF otrzymała zawiadomienie o zamiarze zbywania tytułów uczestnictwa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	53 fundusze, 838 subfunduszy	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Krajowe instytucje płatnicze	54	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Instytucje pieniądza elektronicznego	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających opracowanie projektu ustawy.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został przekazany następującym podmiotom: Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego, Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Głównemu Urzędowi Statystycznemu, Prokuraturze Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Polskiemu Funduszowi Rozwoju S.A., Związkowi Banków Polskich, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów, Radzie Banków Depozytariuszy, Krajowej Izbie Rozliczeniowej, Krajowemu Depozytowi Papierów Wartościowych S.A., Giełdzie Papierów Wartościowych S.A., Izbie Domów Maklerskich, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Stowarzyszeniu Emitentów Giełdowych, BondSpot S.A., Stowarzyszeniu Compliance Polska, Towarowej Giełdzie Energii S.A., Izbie Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A., Związkowi Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Stowarzyszeniu Inwestorów Indywidualnych, Związkowi Maklerów i Doradców, Stowarzyszeniu Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszeniu CFA Society Poland, Stowarzyszeniu Rynków Finansowych ACI Polska, Fundacji Polskiego Instytutu Dyrektorów, Fundacji Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego, Polskiej Organizacji Niebankowych Instytucji Płatniczych oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

Przewidziano 14-dniowy termin na zgłaszanie uwag.

Termin zgłaszania uwag został skrócony ze względu na deregulacyjny charakter projektu oraz ograniczony zakres regulacji.

Stanowisko lub opinię do projektu ustawy zgłosiły Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce oraz Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami.

Informację o braku uwag do projektu ustawy zgłosiły Bankowy Fundusz Gwarancyjny, Narodowy Bank Polski, Urząd Ochrony Danych Osobowych, Rzecznik Finansowy, Polska Agencja Nadzoru Audytowego oraz Lubelski Związek Lekarzy Rodzinnych-Pracodawców.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostały przedstawione w raporcie z konsultacji oraz zestawieniu nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności nie spowoduje powstania skutków finansowych w postaci zwiększonych wydatków i zmniejszonych dochodów w relacji do obowiązujących przepisów dla budżetu państwa oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana ustawa nie wpłynie na sposób ponoszenia kosztów nadzoru UKNF oraz nie spowoduje wzrostu tych kosztów. Koszty nadzoru nad rynkiem finansowym są pokrywane bez pośrednictwa budżetu państwa, bezpośrednio z przychodów UKNF, państwowej osoby prawnej działającej w oparciu o plan finansowy, a opłaty w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru stanowią jedno ze źródeł przychodów UKNF. Zgodnie z art. 19a ust. 7 ustawy z dnia 21 lipca

	2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym wpłaty i opłaty na pokrycie kosztów nadzoru ustala się w oparciu o kwotę ustaloną w planie finansowym UKNF, a po zakończeniu roku obrotowego UKNF ustala się różnicę pomiędzy planowanymi a wykonanymi kosztami, którą uwzględnia się w rozliczeniu kosztów nadzoru w danym roku obrotowym.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowana ustawa dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i> , a nie <i>ex post</i> , w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty. Dodatkowo wprowadzenie opłaty dotyczącej zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego lub towarzystwa funduszy inwestycyjnych oraz opłaty za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego system zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych sprawi, że wyłącznie podmioty inicjujące określone czynności UKNF będą pokrywały koszt, jaki te czynności wygenerują. Dotychczasowe regulacje nie przewidywały pobierania opłaty z tytułu złożenia ww. zawiadomienia lub wniosku a koszty za czynności UKNF ponoszone były przez wszystkie podmioty w postaci wyższych składek na rzecz kosztów nadzoru nad rynkiem finansowym. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez poszczególne podmioty.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Skutki jak w przypadku dużych przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
	gospodarka	Brak wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Projektowana ustawa zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i>, a nie <i>ex post</i>, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie – co do zasady – dołączany do wniosku). Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania. Dodatkowo wprowadzenie opłaty dotyczącej zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego lub towarzystwa funduszy inwestycyjnych oraz opłata za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu TFI nadzorującego system zarządzania ryzykiem oraz nadzorującego podejmowanie decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych zapewni, że podmioty składające zawiadomienie i jednocześnie inicjujące określone czynności organu nadzoru pokryją koszty, jakie te czynności generują. Dotychczas wygenerowany koszt włączany był do puli kosztów nadzoru. W efekcie kwota kosztów nadzoru do pokrycia była wyższa, zatem składka od podmiotów też była odpowiednio wyższa, aby w pełni pokryć powstałe koszty. Wprowadzona zmiana spowoduje, że koszt powstały z tytułu czynności podjętych przez organ nadzoru zostanie pokryty przez podmiot składający ww. zawiadomienie, dzięki czemu kwota kosztów nadzoru do pokrycia będzie niższa, a co za tym idzie, niższa będzie składka od podmiotów nadzorowanych.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Planowane wykonanie przepisów ustawy nastąpi z dniem jej wejścia w życie.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Mierzenie efektów wprowadzonych regulacji prawnych będzie dokonywane na bieżąco, na podstawie wniosków wynikających z działań nadzorczych Komisji Nadzoru Finansowego.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak			

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego

1. Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania

a) Podmioty, do których skierowano projekt w celu przedstawienia stanowiska w ramach konsultacji publicznych lub wyrażenia opinii

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania, w ramach których został przedstawiony następującym podmiotom: Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego, Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Głównemu Urzędowi Statystycznemu, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Polskiemu Funduszowi Rozwoju S.A., Związkowi Banków Polskich, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów, Radzie Banków Depozytariuszy, Krajowej Izbie Rozliczeniowej, Krajowemu Depozytowi Papierów Wartościowych S.A., Giełdzie Papierów Wartościowych S.A., Izbie Domów Maklerskich, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Stowarzyszeniu Emitentów Giełdowych, BondSpot S.A., Stowarzyszeniu Compliance Polska, Towarowej Giełdzie Energii S.A., Izbie Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A., Związkowi Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Stowarzyszeniu Inwestorów Indywidualnych, Związkowi Maklerów i Doradców, Stowarzyszeniu Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszeniu CFA Society Poland, Stowarzyszeniu Rynków Finansowych ACI Polska, Fundacji Polskiego Instytutu Dyrektorów, Fundacji Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego, Polskiej Organizacji Niebankowych Instytucji Płatniczych oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

b) Podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię

Stanowisko lub opinię do projektu ustawy zgłosiły Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami.

Informację o braku uwag do projektu ustawy zgłosiły Bankowy Fundusz Gwarancyjny, Narodowy Bank Polski, Urząd Ochrony Danych Osobowych, Rzecznik Finansowy, Polska Agencja Nadzoru Audytowego, Lubelski Związek Lekarzy Rodzinnych-Pracodawców.

c) Omówienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich

Przedstawione opinie oraz odniesienie się do nich przez projektodawcę zostały zawarte w załączniku do raportu z konsultacji i opiniowania projektu ustawy.

2. Informacja o okresie przeprowadzenia konsultacji publicznych i opiniowania i terminie wyznaczonym do zajęcia stanowiska

Pismem z dnia 15 stycznia 2026 r. (sygn. FN4.700.5.2025) projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania. Wyznaczono termin na zgłaszanie uwag do dnia 30 stycznia 2026 r.

3. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

4. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Brak zgłoszeń w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik do raportu z konsultacji i opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz niektórych innych ustaw

Lp.	Jednostka redakcyjna/część projektu założeń projektu ustawy	Podmiot, który przedstawił stanowisko/opinię	Stanowisko/opinia podmiotu	Stanowisko MF
1.	Uwaga ogólna	Związek Małych i Średnich Przedsiębiorców	Projektowana nowelizacja, wg jej autorów, ma na celu uporządkowanie zasad poboru opłat w postępowaniach prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego poprzez przesunięcie ich na etap składania wniosku lub zawiadomienia, co – zgodnie z uzasadnieniem – ma poprawić kompletność dokumentacji oraz usprawnić tok postępowań. Jednocześnie projekt wprowadza nowe kategorie opłat i ujednolica maksymalne stawki, nie zmieniając co do zasady ich wysokości, a jedynie moment ich uiszczenia. Warto zauważyć, że skutki projektowanych regulacji mogą wpływać na zasady wykonywania działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców i wbrew twierdzeniom projektodawcy zawartym w pkt 7. Tabeli Oceny Skutków Regulacji Projektu, wpływ ten jest inny niż na duże podmioty. Odnosząc się do poboru oraz wysokości opłat, o czym mowa w projekcie, należy zwrócić uwagę, iż warunkiem ich zgodności z zasadami proporcjonalności, zaufania, przewidywalności zawartych m.in. w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. Prawa przedsiębiorców oraz z zasadą jednoznaczności wyrażoną w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej – powinno być dodanie wyjątków umożliwiających zwrot wniesionej opłaty w uzasadnionych okolicznościach w całości lub w części oraz wskazanie przesłanek ustalania wysokości opłaty w zależności m.in. od wielkości podmiotu wnioskującego. Przydane może być również wskazanie sposobu przeliczenia kursu opłat podanych w walucie EURO, jak ma to miejsce w treści innych przepisów ustaw zmienianych. Mimo, iż wysokość opłat w zmienianych przepisach nie ulega zmianie, należy zwrócić uwagę, iż zmiana sposobu ich uiszczenia (wraz ze złożeniem wniosku) może uzasadniać konieczność przewidzenia sytuacji, w których mogą one podlegać zwrotowi (w całości lub w części), w szczególności, gdy	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Projektowana ustawa stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358) i ma na celu usprawnienie procesu rozpatrywania wniosków oraz skrócenie czasu prowadzonego przez UKNF postępowania. Projektowane regulacje nakładają na podmioty rynku finansowego jednakowe obowiązki. W związku z czym skutki wywołane wprowadzanymi zmianami również będą identyczne. Projektowana ustawa zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru tj. opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post. Przepisy nie nakładają na podmioty obowiązku poniesienia dodatkowej opłaty a jedynie przesuwają moment uiszczenia obowiązującej już opłaty na moment złożenia wniosku. Bez zmian pozostaje też mechanizm przeliczania opłaty wyrażonej w euro na wartość w złotych. Jednocześnie koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania i powstają niezależnie od

			w postępowaniu nie dochodzi do merytorycznego rozstrzygnięcia. Wyjątki takie mogą mieć katalog zamknięty lub otwarty. Wysokości opłat zawarte w zmienianych przepisach określają ich górne limity i są takie same niezależnie od wielkości podmiotu wnioskującego, warto jednak rozważyć możliwość określania przesłanek ich ustalania, a wśród nich także uwzględniania wielkości, lub wartości przychodów podmiotu wnioskującego. Stawki opłat zawarte w przepisach zmienianych wyrażone są jako równowartość w złotych kwot podanych w walucie euro, bez wskazania kursu przeliczeniowego, mimo, iż w wielu innych przepisach ustawy zmienianej takie odniesienia się znajdują. Jeśli nie jest to celowy zabieg projektodawcy, doprecyzowanie omawianej kwestii może być przydatne w praktyce późniejszego stosowania tych przepisów, gdy wejdą do porządku prawnego. Należy również zwrócić uwagę na potrzebę ponownej analizy potrzeby zmiany sposobu uiszczania opłat, o których mowa a art. 1 – 5 Projektu, jako wątpliwej korzyści dla podmiotów wnioskujących. W obecnym stanie prawnym, uiszczenie opłaty w terminie 14 dni po wydaniu decyzji przez urząd, miało pozytywny wpływ na czas prowadzenia postępowania i gospodarowanie zasobami przez wnioskujących, a proponowaną zmianę trudno jest uznać za realizującą ideę deregulacji i stanowiącą ułatwienie dla przedsiębiorców, zwłaszcza mniejszych podmiotów.	rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. W związku z powyższym wprowadzanie przepisów umożliwiających zwrot wniesionej opłaty wydaje się niezasadne. W przypadku opłaty za czynności związane z rozpatrywaniem przez UKNF zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego oraz TFI określono górną dopuszczalną kwotę opłaty. Niemniej ostateczna wysokość opłaty (z zachowaniem ograniczenia określonego w ustawie) zostanie określona w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. 2025 r. poz. 1761).
2.	Uwaga ogólna	Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce	Zgodnie z uzasadnieniem, celem Projektu ustawy jest zmiana momentu uiszczania opłat w postępowaniach prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru) z modelu ex post na model ex ante, tj. pobór opłaty już na etapie złożenia wniosku (co do zasady wraz z obowiązkiem dołączenia dokumentu potwierdzającego wniesienie opłaty). Jak wynika z uzasadnienia przyjęte rozwiązanie ma poprawić jakość składanych wniosków oraz skrócić czas prowadzenia postępowań. Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż wprowadzenie mechanizmu poboru opłaty ex ante w połączeniu z brzmieniem art. 1 pkt 1) lit. g) Projektu ustawy, wprowadzającym w art. 236 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (dalej: „Ustawa”) po ust. 2j ust. 2k w brzmieniu: „2k. W przypadkach, o których mowa w ust. 1–2 i 2h, dokument potwierdzający wniesienie opłaty dołącza się do wniosku lub zawiadomienia, przy czym opłata nie podlega zwrotowi.”	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Projektowana ustawa zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru tj. opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post. Przepisy nie nakładają na podmioty obowiązku poniesienia dodatkowej opłaty a jedynie przesuwają moment uiszczenia obowiązującej już opłaty na moment złożenia wniosku. Jednocześnie koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania i powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada.

			proceedzie nie tylko do zmiany chwili uiszczenia opłaty, ale w praktyce także do zmiany jej charakteru nie jako opłaty za udzielenie zezwolenia, lecz jako wpisu za rozpoznanie wniosku. W pełni rozumiejąc intencję usprawnienia postępowań przed Urzędem Komisji Nadzoru Finansowego, zwracamy uwagę, że dla zachowania proporcjonalności oraz zapewnienia realizacji deklarowanego celu Projektu ustawy (sprawność postępowań) zasadne jest doprecyzowanie niżej wskazanych kwestii: 1) Zasady zwrotu opłaty w razie niewydania rozstrzygnięcia pozytywnego. Projekt ustawy wprowadza zasadę bezzwrotności opłaty w przypadkach, o których mowa w art. 236 ust. 1–2 i 2h Ustawy, co wymaga rozważenia wyjątków (np. odmowa, umorzenie, pozostawienie bez rozpoznania), aby mechanizm ex ante odzwierciedlał deklarowaną intencję zmiany momentu płatności, a nie wprowadzał trwałą bezzwrotność niezależnie od wyniku sprawy. 2) Mechanizm dyscyplinujący terminowość postępowań. Uzasadnienie Projektu ustawy zakłada skrócenie czasu postępowań w wyniku poprawy jakości wniosków, jednak Projekt ustawy nie przewiduje instrumentu, który ograniczałby ryzyko przewlekłości postępowań w warunkach poboru opłaty „z góry”. 3) Spójność projektowanego rozwiązania z deklaracją braku „dodatkowych opłat”. Uzasadnienie Projektu ustawy wskazuje, że zmiany nie oznaczają wprowadzenia dodatkowych opłat, a jedynie zmianę momentu ich uiszczenia. W tym kontekście zasadne jest zapewnienie, aby regulacja nie prowadziła do skutku materialnie odmiennego (opłata bezzwrotna niezależnie od rozstrzygnięcia), który w praktyce może być postrzegany jako zmiana natury opłaty, a nie wyłącznie zmiana terminu jej uiszczenia.	W związku z powyższym wprowadzanie przepisów umożliwiających zwrot wniesionej opłaty wydaje się niezasadne.
3.	Uwaga ogólna	Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami	Proponowana w ramach Projektu zmiana przepisów nie zmienia wysokości opłaty, jednak termin dokonania płatności ulegnie zasadniczej zmianie. Dotychczas opłacie podlegało udzielenie zezwolenia lub zgody (płatność ex post), natomiast po nowelizacji Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych („TFI”) miałyby opłacać wnioski (płatność ex ante) składane do Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego („UKNF”). Mamy świadomość, że przekazany do zaopiniowania Projekt jest konsekwencją dyskusji prowadzonych w ramach inicjatyw Sprawdzamy.com, jednak po szczegółowej analizie zawartych w nim	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez UKNF obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat – co do zasady – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga

		propozycji i nowego podejścia do kwestii przyspieszenia procesu rozpatrywania spraw przez UKNF uważamy, że Projekt opiera się na założeniu, by przenieść znaczną część ryzyka związanego z prowadzeniem postępowań na uczestników rynku, tj. wprowadza: – ryzyko prawne wynikające z interpretacji przepisów – składając wniosek TFI nie znają interpretacji przepisów stosowanej przez UKNF, która „ujawnia się” dopiero w trakcie postępowania, co może skutkować odpadnięciem uzasadnienia dla wniosku i wycofaniem wniosku, – ryzyko ekonomiczne związane z poniesieniem opłaty za wniosek – dotychczas opłaty były wnoszone ex post za uzyskanie zezwoleń lub zgód. Natomiast w wyniku zaproponowanych zmian jakiegokolwiek uchybienie formalne lub wycofanie wniosku nawet na wstępnym etapie postępowania będzie skutkować utratą kwoty, która dotychczas była przewidziana za wykonanie czynności przez UKNF. Argumentacja przedstawiona w Uzasadnieniu Projektu nie jest w pełni zasadna, przede wszystkim we fragmencie odwołującym się do jakości składanych do UKNF wniosków, ponieważ sama zmiana momentu wniesienia opłaty nie ma bezpośredniego przełożenia na treść składanych wniosków. Zmiana momentu uiszczenia opłaty nie wpływa na możliwość wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia braków wniosku ani jego uprawnienie do poprawy wniosku zgodnie z wezwaniem. Dodanie nowego wymogu formalnego sprawi jedynie, że wnioski będą opłacone w innym momencie – ex ante, natomiast niektórzy wnioskodawcy składając wnioski tej samej jakości co wcześniej, będą mieli jedynie dodatkową motywację do przedłużania i kontynuowania postępowania, aby nie stracić uiszczonej wcześniej opłaty. Izba nie popiera również sposobu argumentacji zawartego w Uzasadnieniu, który opiera się na budowaniu pewnej „odpowiedzialności zbiorowej” wszystkich uczestników rynku finansowego za brak wystarczającej staranności i solidności niektórych podmiotów i części składanych wniosków. IZFiA chciałaby zauważyć, że argumenty przywołane w Uzasadnieniu nie zostały wsparte żadną analizą statystyczną, ani zestawieniem z postępowaniami innych organów, gdzie opłaty są pobierane wcześniej.	podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Jednocześnie koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania i powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Jak wskazano w Ocenie Skutków Regulacji (pkt 2) „na podstawie informacji zawartych w Sprawozdaniu z działalności Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego oraz Komisji Nadzoru Finansowego w 2024 roku, w sektorze rynku kapitałowego w 2024 r. wydano łącznie 624 decyzji, w tym 70 decyzji dotyczących umorzenia postępowania. W zakresie usług płatniczych w 2024 r. wydano 18 decyzji, w tym 14 decyzji dotyczących umorzenia postępowania. Z powyższego zatem wynika, że dla ok. 13% spraw prowadzonych przez Komisję, pomimo istotnego nakładu pracy związanego z weryfikacją składanych wniosków, czynności te nie zakończyły się wydaniem pozytywnej decyzji i związanej z tym opłatą na rzecz Komisji.”. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków a w efekcie skrócenia czasu prowadzonego przed UKNF postępowania.
--	--	---	---

			Projektodawca nie wskazał ani w Uzasadnieniu ani w Ocenie Skutków Regulacji jak wiele było składanych wadliwych wniosków do UKNF, jakie były obciążenia finansowe UKNF ze względu na prowadzenie postępowań po złożeniu niepoprawnych wniosków. Dodatkowo Uzasadnienie pomija analizę dostępnych instrumentów proceduralnych ograniczających zakres rozpoznania wadliwych wniosków w istniejącym stanie prawnym.	
4.	Uwaga ogólna	Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami	W ocenie IZFiA postulowana przez Projektodawcę zmiana może zostać dokonana w sposób stwarzający mniejsze ryzyka po stronie podmiotów rynku finansowego. Należy zwrócić uwagę, że w obowiązującym stanie prawnym istnieją rozwiązania, które ustalają obowiązek zapłaty na moment złożenia wniosku w przypadku, gdy opłata dotyczy wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji). Przepisem takim jest art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, zgodnie z którym: <i>„Art. 6</i> <i>1. Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje:</i> <i>[...]</i> <i>3) od wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) - z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji);”.</i> Regulacja dotycząca wnoszenia opłaty skarbowej zawiera również odpowiedni przepis, który reguluje zwrot takiej opłaty, w razie niedokonania czynności bądź w przypadku braku wydania zezwolenia: <i>„Art. 9.</i> <i>1. Opłata skarbowa podlega zwrotowi:</i> <i>1) od dokonania czynności urzędowej - jeżeli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej;</i> <i>2) od wydania zaświadczenia lub zezwolenia (pozwolenia, koncesji) - jeżeli mimo zapłacenia opłaty nie wydano zaświadczenia lub zezwolenia (pozwolenia, koncesji).</i> <i>2. Zwrot opłaty skarbowej następuje na wniosek.</i> <i>3. Opłata skarbowa nie podlega zwrotowi po upływie pięciu lat licząc od końca roku, w którym dokonano zapłaty opłaty.”</i>	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje również od dokonania czynności urzędowej - z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku o dokonanie czynności urzędowej. Jednocześnie projektodawca proponuje pozostanie przy brzemieniu przepisów projektowanej ustawy. Warto dodać, że rozwiązanie dotychczasowe było nieefektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszczała opłat, co rodziło po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów. W odniesieniu do uwagi dotyczącej dodania przepisów stanowiących podstawę do zwrotu opłaty w stosownych przypadkach należy mieć na uwadze, że koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania i powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Co do wspomnianego w uwadze przypadku odwołania członka zarządu przed

			Mając powyższe na uwadze – osiągnięcie celu zakładanego przez projektodawców możliwe jest zatem poprzez wprowadzenie analogicznego do funkcjonującego na gruncie ustawy o opłacie skarbowej rozwiązania. IZFiA postuluje, by w Projekcie zastosować analogiczne rozwiązanie zmieniając relewantne przepisy w art. 1 pkt 1 Projektu w następujący sposób: „1) w art. 236: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: <i>„1. Udzielenie przez Komisję zezwolenia albo zgody, o których mowa w art. 46 ust. 3a, art. 46b ust. 2, art. 70g ust. 6, art. 80 ust. 1, art. 93 ust. 2 i 3, art. 208a ust. 1, art. 208i ust. 1 pkt 2 oraz art. 208zc ust. 2, podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro – przy czym obowiązek zapłaty powstaje z chwilą złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia albo zgody.”</i> b) w ust. 1a pkt 2 otrzymuje brzmienie: <i>„2) spółce wraz z zezwoleniem na wykonywanie działalności przez towarzystwo - udzielenie obu tych zezwoleń podlega jednej opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro – przy czym obowiązek zapłaty powstaje z chwilą złożenia wniosku o udzielenie zezwoleń.”</i> [...] d) ust. 1b i 1c otrzymują brzmienie: <i>„1b. Udzielenie przez Komisję zezwolenia na wykonywanie działalności przez zarządzającego ASI podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro – przy czym obowiązek zapłaty powstaje z chwilą złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia.</i> <i>1c. Wpis zarządzającego ASI do rejestru zarządzających ASI podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 2000 euro – przy czym obowiązek zapłaty powstaje z chwilą złożenia wniosku o wpis.”</i> Zwracamy się również z propozycją, by wśród nowelizowanych przepisów znalazł się także przepis analogiczny do art. 9 ustawy o opłacie skarbowej, co spowoduje, że TFI będą miały podstawę do dochodzenia zwrotu opłaty w stosownych przypadkach. IZFiA podkreśla, że zdarzają się w praktyce sytuacje, gdy z powodów biznesowych wnioski TFI są cofane	wydaniem decyzji przez UKNF należy podkreślić, że jest to decyzja biznesowa danego podmiotu. Nie jest zasadne, aby przenosić koszt poniesiony przez UKNF, w związku z procedowanym wnioskiem, na inne podmioty.
--	--	--	--	--

			i w konsekwencji przedmiotowe postępowania ulegają umorzeniu. W ocenie Izby – w takich sytuacjach opłata powinna zostać zwrócona. Jako przykład może posłużyć przypadek, gdy po wszczęciu postępowania o udzielenie zgody na powołanie członka zarządu nadzorującego inwestycje albo system zarządzania ryzykiem, a przed zakończeniem tego postępowania (przed wydaniem decyzji) tenże członek zarządu jest odwoływany. W takim przypadku nie ma podstaw, aby TFI ponosiło opłatę w całości (i aby tę opłatę UKNF w pełnej wysokości zachował). Jeśli przedmiotowa propozycja legislacyjna będzie dalej procedowana w treści przekazanej do konsultacji publicznych (opłata <i>ex ante</i> za wniosek), to IZFiA zwraca się z prośbą o doprecyzowanie w art. 1 Projektu, że w przypadku, gdy postępowania (wskazane w wymienionych Projekcie przepisach – art. 236 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi) nie zakończą się wydaniem przez UKNF decyzji, to opłata będzie podlegać zwrotowi. Propozycja IZFiA: <i>W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.)) wprowadza się następujące zmiany:</i> <i>- dodaje się art. [...] o treści:</i> Art. [...] 1. Opłata za udzielenie przez Komisję zezwolenia albo zgody, o której mowa w art. 236 ust. 1, art. 236 ust. 1a pkt 2 oraz art. 236 ust. 1b i art. 236 ust. 1c podlega zwrotowi w całości, jeżeli mimo zapłacenia opłaty nie wydano zezwolenia lub zgody. 2. Zwrot opłaty następuje na wniosek.	
5.	Art. 1 pkt 1 – uwaga ogólna	UKNF	Niezależnie od zakresu prowadzonych prac legislacyjnych należy zauważyć, że obecne brzmienie przepisu art. 236 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (dalej: „ustawa o funduszach”) nie obejmuje swym zakresem tych przypadków, w których pobór opłaty wynika wprost z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (dalej: „rozporządzenie”). Przykładowo mamy opłatę za zezwolenie na utworzenie funduszu inwestycyjnego (FI) albo opłatę za zezwolenie na zmianę statutu FI, których wysokość jest określona w § 10 rozporządzenia, natomiast w	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z art. 236 ust. 1 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi „<u>udzielenie przez Komisję zezwolenia albo zgody</u>, o których mowa w art. 46 ust. 3a, art. 46b ust. 2, art. 70g ust. 6, art. 80 ust. 1, art. 93 ust. 2 i 3, art. 208a ust. 1, art. 208i ust. 1

			ustawie o funduszach nie ma podstawy prawnej do poboru takich opłat – art. 236 Ustawy o funduszach nie obejmuje powołanych wyżej przypadków. W związku z tym, w przypadku ww. opłat i innych wskazanych w rozporządzeniu, a nie wskazanych w ustawie o funduszach, nie będzie obowiązku przedstawienia dokumentu potwierdzającego wniesienie opłaty. Dlatego też w roboczej wersji projektu konsultowanej w grudniu ub. r. była uwzględniona propozycja UKNF dodania art. 13c w brzmieniu: „Art. 13c. Do wniosków o wydanie zezwolenia, zgody oraz dokonania wpisu do rejestru dołącza się potwierdzenie uiszczenia opłaty, o której mowa w art. 236 oraz przepisach rozporządzenia wydanego na podstawie art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym.” Ww. przepisu nie ma obecnie w projekcie. Dlatego też biorąc pod uwagę, że obecny model poboru opłat wynika z ustawy o funduszach i rozporządzenia zasadnym jest przesądzenie przez MF, czy przepis dotyczący dołączania potwierdzenia opłaty będzie dodany do rozporządzenia w przypadku tych opłat, które są wyszczególnione w rozporządzeniu (tak jak my postulujemy) czy też konieczne będzie dodanie przepisu w ustawie o funduszach.	pkt 2 oraz art. 208zc ust. 2, <u>podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.”.</u> Przepis obejmuje wszystkie zezwolenia, o których mowa w ww. ustawie a wymienia zgody, które podlegają opłacie. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1761) w §10 określa jedynie wysokość opłat za wskazane w ww. ustawie zezwolenia. Podstawa do dokonania opłaty za zezwolenie Komisji została określona na poziomie ww. ustawy. Dodatkowo projektowana ustawa dodaje w art. 236 ust. 2k zgodnie z którym wymagane będzie dołączenie do wniosku lub zawiadomienia także dokumentu potwierdzającego uiszczenie opłaty.”. W związku z powyższym, obecne brzmienie przepisu art. 236 ust. 1 ww. ustawy oraz dodawany projektowaną ustawą art. 236 ust. 2k uwzględniają uwagę UKNF. Bez konieczności dodawania proponowanego art. 13c lub przepisów na poziomie ww. rozporządzenia. Dodatkowo proponowany przez UKNF przepis art. 13c w opinii projektodawcy jest zbyt ogólny. Nie pozwala na pełną identyfikację przypadków, do których odnosi się.
--	--	--	--	--

6.	Art. 1 pkt 1 lit. e	UKNF	W art. 1 pkt 1e projektu ustawy o funduszach dotyczącym zmiany w art. 236 ust. 2 ustawy o funduszach, analogicznie do zmiany zaproponowanej do art. 236 ust. 2h, proponujemy dodać zdanie: „Opłatę wnosi fundusz zagraniczny, którego dotyczy zawiadomienie.”	<u>Uwaga uwzględniona</u>
7.	Art. 1 pkt 1 lit. g	UKNF	W projektowanym art. 236 ust. 2k ustawy o funduszach znajduje się zastrzeżenie, że wnoszone opłaty nie podlegają zwrotowi. UKNF proponuje wykreślenie tego zastrzeżenia, który stanowi superfluum ustawowe. Takiego zastrzeżenia nie ma w innych ustawach. Brak tego zastrzeżenia nie oznacza, że opłata będzie podlegać zwrotowi, skoro problematyka zwrotu takiej opłaty nie będzie uregulowana. Do takiego wniosku składania m. in. analiza przepisów rozdziału 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej („Zapłata i zwrot opłaty skarbowej”), który określa przypadki, w których opłata skarbowa podlega zwrotowi, a sposób dokonywania jej zwrotu reguluje rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej. W ocenie UKNF, jeśli w ogóle propozycja takiego zapisu miałyby się znaleźć w ustawie, to powinna ona odnosić się do wniosków składanych na podstawie wszystkich ustaw, w których wprowadzamy opłatę od wniosku, a nie tylko do wniosków składanych na podstawie jednej ustawy. Należy także mieć na względzie to, że opłaty za wniosek funkcjonują już np. w art. 59dc ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim. Przepisy tej ustawy nie zawierają przepisów dotyczących zwrotu opłaty za wniosek. Projektowany przepis ma więc charakter systemowy. Jeśli taki zapis miałby być przyjęty musi mieć zastosowanie do wszystkich opłat.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
8.	Art. 1 pkt 1 lit. g	Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce	Projektowany art. 236 ust. 2k przewiduje, że w przypadkach, o których mowa w art. 236 ust. 1–2 i 2h, dokument potwierdzający wniesienie opłaty dołącza się do wniosku lub zawiadomienia, przy czym opłata nie podlega zwrotowi. W ocenie ZPF, dla zachowania proporcjonalności regulacji oraz aby rozwiązanie odpowiadało deklarowanemu celowi Projektu ustawy (zmiana momentu płatności i usprawnienie postępowań), zasadne jest uzupełnienie Projektu ustawy o wyraźne postanowienia dotyczące zwrotu opłat w razie niewydania zezwolenia/zgody/braku rozstrzygnięcia pozytywnego, a także o mechanizm motywujący do terminowego procedowania. W związku z powyższym postulujemy:	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W odniesieniu do uwagi dotyczącej dodania przepisów stanowiących podstawę do zwrotu opłaty w stosownych przypadkach należy mieć na uwadze, że koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania i powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada.

			1) wprowadzenie wyjątków od zasady bezzwrotności, w szczególności poprzez dodanie regulacji przewidującej zwrot opłaty (w całości lub w odpowiedniej części) w przypadku, gdy postępowanie nie kończy się wydaniem zezwolenia/zgody/ dokonaniem wpisu do rejestru, 2) wprowadzenie mechanizmu dyscyplinującego terminowość postępowań, polegającego na obowiązku zwrotu opłaty wraz z odsetkami (według stawki jak dla zaległości podatkowych) w przypadku niewydania rozstrzygnięcia w terminie nieprzekraczającym np. 3 miesięcy od dnia złożenia kompletnego wniosku, 3) doprecyzowanie skutków procesowych braku opłaty oraz braków formalnych wniosku – w szczególności jednoznaczne rozstrzygnięcie czy brak dowodu uiszczenia opłaty (albo uiszczenie jej w nieprawidłowej wysokości) stanowi brak formalny podlegający uzupełnieniu na wezwanie organu, czy też skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania, jak również wskazanie momentu, od którego wniosek uznaje się za skutecznie złożony na potrzeby biegu terminów i oceny jego kompletności.	
9.	Art. 3	UKNF	UKNF proponuje dodanie nowego przepisu w art. 106b ustawy o obrocie instrumentami finansowymi - „w art. 106b dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Podmiot składający zawiadomienie, o którym mowa w art. 106 ust. 1, dołącza dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 162 ust. 13””. Dodanie tego przepisu jest konieczne, aby umożliwić Komisji zgłoszenie sprzeciwu na podstawie art. 106h ust. 1 pkt 1 ustawy o obrocie ze względu na niedołączenie do zawiadomienia wymaganego dokumentu, jakim powinno być potwierdzenie wniesienia opłaty. Wprowadzenie tego przepisu zapewni również jednolitość z innymi projektowanymi zmianami w zakresie wymogu dołączenia do innych wniosków takiego potwierdzenia (jak np. w projektowanych art. 82 ust. 2 pkt 12 czy art. 102a ust. 1a ustawy o obrocie).	<u>Uwaga uwzględniona</u> Dodano ust. 14 w art. 162 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi.
10.	Art. 3 pkt 5	UKNF	UKNF proponuje zmianę treści projektowanego art. 167 ust. 4a ustawy o obrocie w następujący sposób: „4a. Do wniosku o wyrażenie zgody na skrócenie terminu, o której mowa w ust. 4, dołącza się dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 162 ust. 1.” Zmiana jest konieczna, aby wskazać precyzyjnie, że potwierdzenie wniesienia opłaty powinno zostać dołączone do wniosku o udzielenie zgody na skrócenie terminu, o którym mowa w art. 167 ust. 4 ustawy o obrocie. W obecnym brzmieniu projektowany przepis jest niejednoznaczny i może zostać zrozumiany w taki sposób, że potwierdzenie wniesienia opłaty	Cz. 1 – <u>uwaga uwzględniona</u> przez dodanie ust. 14 w art. 162 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. Cz. 2 – <u>uwaga nieuwzględniona</u> W odniesieniu do propozycji zmiany art. 167 ust. 4 należy zauważyć, że w konsekwencji zmian ustawowych wymagana będzie zmiana rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022

			powinno być dołączone do wniosku udzielenie ponownego zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej. Ponadto, UKNF proponuje dodatkowo zmianę treści art. 167 ust. 4 ustawy o obrocie w następujący sposób: „4. W przypadku cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej, podmiot, który je utracił, nie może ponownie wystąpić z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na prowadzenie tej działalności przed upływem 5 lat od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia stała się ostateczna, chyba że Komisja, na wniosek tego podmiotu, wyrazi zgodę na skrócenie tego terminu.” Uzasadnienie zmiany: Doprecyzowanie art. 167 ust. 4 ustawy o obrocie jest konieczne w związku z brzmieniem §6 pkt 6 i 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. ws. opłatach na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1761), który wskazuje, że skrócenie terminu, o którym mowa w art. 167 ust. 4, podlega odrębnej opłacie, co jednocześnie wskazuje, że skrócenie takie następuje na wniosek strony. Tymczasem w ustawie o obrocie, w jej aktualnym brzmieniu, brak jest precyzyjnego wskazania, że udzielenie takiej zgody przez Komisję następuje na wniosek strony.	r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym. Tym samym §6 tego rozporządzenia będzie stanowił, że opłata jest wnoszona <u>za wniosek</u> o udzielenie zgody a nie za udzielenie zgody.
11.	Art. 3 pkt 6	UKNF	UKNF proponuje zmianę treści projektowanego art. 169 ust. 15a ustawy o obrocie w następujący sposób: „15a. Do wniosku o wyrażenie zgody na skrócenie odpowiednio terminu lub okresu, o której mowa w ust. 14 i 15, dołącza się dokument potwierdzający wniesienie opłaty, o której mowa w art. 162 ust. 1.” Uzasadnienie zmiany: analogiczne jak do pkt 4 powyżej. Ponadto, UKNF proponuje dodatkowo zmianę treści art. 169 ust. 14 i 15 ustawy o obrocie w następujący sposób: „14. W przypadku zakazania zagranicznej firmie inwestycyjnej prowadzenia, w całości albo w części, działalności maklerskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej firma ta nie może podjąć tej działalności przed upływem 5 lat od dnia, w którym decyzja zakazująca prowadzenie takiej działalności stała się ostateczna, chyba że Komisja, na wniosek tej firmy, wyrazi zgodę na skrócenie tego terminu. 15. W przypadku zakazania osobie odpowiedzialnej za zaistniałe naruszenie udziału w prowadzeniu działalności maklerskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej osoba ta nie może wykonywać czynności związanych z działalnością maklerską w ramach umowy o pracę, zlecenia lub innej umowy o podobnym charakterze, zawartej z firmą inwestycyjną, ani pełnić funkcji w organach domu maklerskiego, przez okres 5 lat od dnia,	Cz. 1 – <u>uwaga uwzględniona</u> przez dodanie ust. 14 w art. 162 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. Cz. 2 – <u>uwaga nieuwzględniona</u> Stanowisko MF zostało przedstawione w pkt 13.

			w którym decyzja o takim zakazie stała się ostateczna, chyba że Komisja, na wniosek tej osoby, wyrazi zgodę na skrócenie tego okresu.” Uzasadnienie zmiany: analogiczne jak do pkt 5 powyżej.	
12.	Uwaga dodatkowa – art. 4	UKNF	UKNF wskazuje, że w ramach odrębnego procesu legislacyjnego dotyczącego Listing Act (projekt ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych opiniowany w trybie roboczym, a uwagi przekazane do MF w styczniu 2026 r.) przekazana została propozycja m.in. uchylenia art. 93b ustawy o ofercie publicznej [...], dlatego też UKNF proponuje w ramach niniejszego projektu rozważenie możliwości uchylenia art. 93b ustawy o ofercie publicznej [...] z uwagi na fakt, że KNF nie zatwierdza (i nie będzie zatwierdzać) memorandumów informacyjnych, a przepis ten jest aktualnie martwy.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wnioskowana zmiana jest procedowana w projekcie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (UC137).
13.	Uwaga dodatkowa – usunięcie art. 70zf ust. 1 pkt 1b ustawy o funduszach	UKNF	Ponadto w projekcie ustawy brakuje odniesienia się do art. 70zf ust. 1 pkt 1b ustawy o funduszach, który stanowi o wykreśleniu z rejestru zarządzających ASI podmiotu, który nie uiścił opłaty za wpis do rejestru. Zdaniem UKNF należałoby przepis ten wykreślić.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
14.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 70zf ust. 1 pkt 1c ustawy o funduszach	UKNF	Art. 70zf ust. 1 pkt 1c ustawy o funduszach, powinien przyjąć brzmienie: „1c) nieuiszczenia rocznej opłaty na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym, o której mowa w art. 236 ust. 2g, powiększonej o należne odsetki, w terminie 6 miesięcy od upływu terminu uiszczenia tej opłaty;” W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych proponuje się zmienić treść dotychczasowego art. 70zf ust. 1 pkt 1c ustawy o funduszach poprzez wskazanie, że wykreślenie z rejestru zarządzających ASI będzie mogło nastąpić po upływie 6 miesięcy od upływu terminu na uiszczenie opłaty rocznej na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym, o której mowa w art. 236 ust. 2g ustawy o funduszach, nie zaś od terminu powstania tego obowiązku.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1761) opłaty, o których mowa w ww. przepisie wnosi się do dnia 31 grudnia danego roku kalendarzowego. W związku z powyższym obowiązek uiszczenia opłaty powstaje z dniem 31 grudnia.
15.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 114 ust. 3 ustawy o usługach płatniczych	UKNF	Art. 114 ust. 3 w zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Suma opłat dokonanych w poprzednim roku przez instytucje płatnicze pomniejsza łączną kwotę kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku należnych od tych instytucji zgodnie z art. 113 wpłat na pokrycie kosztów nadzoru”.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Propozycja UKNF wykracza poza zakres przedmioty ustawy.

			Zmiana dostosowująca sposób uwzględniania opłat za wnioski o wydanie oraz zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze instytucji płatniczej w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku. Ponieważ koszty nadzoru rozliczane są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez instytucje płatnicze, która pomniejsza koszty nadzoru musi być kwotą ustalaną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż suma tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie pomniejszania.	
16.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 132zf ust. 2 ustawy o usługach płatniczych	UKNF	Art. 132zf ust. 2 – zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Suma opłat dokonanych w poprzednim roku przez krajowe instytucje pieniądza elektronicznego pomniejsza łączną kwotę kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku należnych od tych instytucji zgodnie z art. 132ze; przepisy art. 114 ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio”. Zmiana dostosowująca sposób uwzględniania opłat za wnioski o wydanie oraz zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze instytucji pieniądza elektronicznego w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku. Ponieważ koszty nadzoru rozliczane są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez krajowe instytucje pieniądza elektronicznego, która pomniejsza koszty nadzoru musi być kwotą ustalaną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż w sumie tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie pomniejszenia.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Propozycja UKNF wykracza poza zakres przedmioty ustawy.
17.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 132zj ust. 3 ustawy o usługach płatniczych	UKNF	Art. 132zj ust. 3 – zdanie drugie otrzymuje brzmienie: "Suma opłat dokonanych w poprzednim roku przez oddziały zagranicznych instytucji pieniądza elektronicznego pomniejsza łączną kwotę kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku należnych od tych instytucji zgodnie z ust. 1; przepisy art. 114 ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio”. Zmiana o dostosowująca sposób uwzględniania opłat za wnioski o wydanie oraz zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze instytucji pieniądza elektronicznego w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku. Ponieważ koszty nadzoru rozliczane są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez oddziały zagranicznych instytucji pieniądza elektronicznego, która pomniejsza koszty nadzoru musi być kwotą ustalaną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż w sumie tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie pomniejszenia.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Propozycja UKNF wykracza poza zakres przedmioty ustawy.

			Koszty nadzoru rozliczane są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez instytucje, która pomniejsza koszty nadzoru, musi być kwotą ustalaną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż suma tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie dokonywania rozliczenia kosztów nadzoru. Powoduje to konieczność dokonywania podwójnego rozliczenia kosztów za dany rok, początkowo przy uwzględnieniu części wniesionych opłat w danym roku, następnie, po zakończeniu roku, z uwzględnieniem wszystkich wniesionych opłat, co skutkuje koniecznością uwzględnienia różnicy w rozliczeniu kosztów nadzoru w kolejnym roku. Zmiana sposobu uwzględniania opłat wniesionych za wnioski o wydanie oraz zmianę zezwolenia w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku wpłynie na ułatwienie sposobu rozliczenia kosztów nadzoru zarówno po stronie podmiotów nadzorowanych (brak konieczności uwzględniania dodatkowego rozliczenia za rok ubiegły w bieżącej deklaracji), jak i po stronie UKNF (brak konieczności wydawania dwóch komunikatów Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego w danym roku).	
18.	Uzasadnienie i Ocena Skutków Regulacji	UKNF	UKNF wskazuje na potrzebę uzupełnienia uzasadnienia projektu oraz oceny skutków regulacji o wzmiankę w przedmiocie wprowadzenia opłaty od wniosków o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu towarzystwa funduszy inwestycyjnych sprawującego funkcję obejmującą nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych klientów indywidualnych.	Uwaga uwzględniona

**Zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania, o którym mowa w § 38
Regulaminu pracy Rady Ministrów do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami
uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego**

Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot, który zgłosił uwagę	Opinia podmiotu	Stanowisko MF
1.	Art. 1 pkt 1 – uwaga ogólna	UKNF	Niezależnie od zakresu prowadzonych prac legislacyjnych należy zauważyć, że obecne brzmienie przepisu art. 236 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (dalej: „ustawa o funduszach”) nie obejmuje swym zakresem tych przypadków, w których pobór opłaty wynika wprost z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (dalej: „rozporządzenie”). Przykładowo mamy opłatę za zezwolenie na utworzenie funduszu inwestycyjnego (FI) albo opłatę za zezwolenie na zmianę statutu FI, których wysokość jest określona w § 10 rozporządzenia, natomiast w ustawie o funduszach nie ma podstawy prawnej do poboru takich opłat – art. 236 Ustawy o funduszach nie obejmuje powołanych wyżej przypadków. W związku z tym, w przypadku ww. opłat i innych wskazanych w rozporządzeniu, a nie wskazanych w ustawie o funduszach, nie będzie obowiązku przedstawienia dokumentu potwierdzającego wniesienie opłaty. Dlatego też w roboczej wersji projektu konsultowanej w grudniu ub. r. była uwzględniona propozycja UKNF dodania art. 13c w brzmieniu: „Art. 13c. Do wniosków o wydanie zezwolenia, zgody oraz dokonania wpisu do rejestru dołącza się potwierdzenie uiszczenia opłaty, o której mowa w art. 236 oraz przepisach rozporządzenia wydanego na podstawie art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym.” Ww. przepisu nie ma obecnie w projekcie. Dlatego też biorąc pod uwagę, że obecny model poboru opłat wynika z ustawy o funduszach i rozporządzenia zasadnym jest przesądzenie przez	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z art. 236 ust. 1 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi „<u>udzielenie przez Komisję zezwolenia albo zgody</u>, o których mowa w art. 46 ust. 3a, art. 46b ust. 2, art. 70g ust. 6, art. 80 ust. 1, art. 93 ust. 2 i 3, art. 208a ust. 1, art. 208i ust. 1 pkt 2 oraz art. 208zc ust. 2, <u>podlega opłacie w wysokości nie większej niż równowartość w złotych 4500 euro.</u>”. Przepis obejmuje wszystkie zezwolenia, o których mowa w ww. ustawie a wymienia zgody, które podlegają opłacie. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1761) w §10 określa jedynie wysokość opłat za wskazane w ww. ustawie zezwolenia. Podstawa do dokonania opłaty za zezwolenie Komisji została określona na poziomie ww. ustawy. Dodatkowo projektowana ustawa dodaje w art. 236 ust. 2k zgodnie z którym wymagane będzie dołączenie do wniosku lub zawiadomienia także dokumentu potwierdzającego uiszczenie opłaty.”. W związku z powyższym, obecne brzmienie przepisu art. 236 ust. 1 ww. ustawy oraz dodawany projektowaną ustawą art. 236 ust. 2k uwzględniają uwagę UKNF. Bez konieczności dodawania proponowanego art. 13c lub przepisów na poziomie ww. rozporządzenia. Dodatkowo proponowany przez UKNF przepis art. 13c w opinii projektodawcy jest zbyt ogólny. Nie pozwala na pełną identyfikację przypadków, do których odnosi się.

			MF, czy przepis dotyczący dołączania potwierdzenia opłaty będzie dodany do rozporządzenia w przypadku tych opłat, które są wyszczególnione w rozporządzeniu (tak jak my postulujemy) czy też konieczne będzie dodanie przepisu w ustawie o funduszach.	
2.	Art. 3 pkt 5	UKNF	Ponadto, UKNF proponuje dodatkowo zmianę treści art. 167 ust. 4 ustawy o obrocie w następujący sposób: „4. W przypadku cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej, podmiot, który je utracił, nie może ponownie wystąpić z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na prowadzenie tej działalności przed upływem 5 lat od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia stała się ostateczna, chyba że Komisja, na wniosek tego podmiotu, wyrazi zgodę na skrócenie tego terminu.” Uzasadnienie zmiany: Doprecyzowanie art. 167 ust. 4 ustawy o obrocie jest konieczne w związku z brzmieniem §6 pkt 6 i 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. ws. opłatach na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1761), który wskazuje, że skrócenie terminu, o którym mowa w art. 167 ust. 4, podlega odrębnej opłacie, co jednocześnie wskazuje, że skrócenie takie następuje na wniosek strony. Tymczasem w ustawie o obrocie, w jej aktualnym brzmieniu, brak jest precyzyjnego wskazania, że udzielenie takiej zgody przez Komisję następuje na wniosek strony.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W odniesieniu do propozycji zmiany art. 167 ust. 4 należy zauważyć, że w konsekwencji zmian ustawowych wymagana będzie zmiana rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym. Tym samym §6 tego rozporządzenia będzie stanowił, że opłata jest wnoszona <u>za wniosek</u> o udzielenie zgody a nie za udzielenie zgody.
3.	Art. 3 pkt 6	UKNF	Ponadto, UKNF proponuje dodatkowo zmianę treści art. 169 ust. 14 i 15 ustawy o obrocie w następujący sposób: „14. W przypadku zakazania zagranicznej firmie inwestycyjnej prowadzenia, w całości albo w części, działalności maklerskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej firma ta nie może podjąć tej działalności przed upływem 5 lat od dnia, w którym decyzja zakazująca prowadzenie takiej działalności stała się ostateczna, chyba że Komisja, na wniosek tej firmy, wyrazi zgodę na skrócenie tego terminu. 15. W przypadku zakazania osobie odpowiedzialnej za zaistniałe naruszenie udziału w prowadzeniu działalności maklerskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej osoba ta nie może wykonywać czynności związanych z działalnością maklerską w ramach umowy o pracę, zlecenia lub innej umowy o podobnym charakterze, zawartej z firmą inwestycyjną, ani	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Stanowisko MF zostało przedstawione w pkt 7.

			pełnić funkcji w organach domu maklerskiego, przez okres 5 lat od dnia, w którym decyzja o takim zakazie stała się ostateczna, chyba że Komisja, na wniosek tej osoby, wyrazi zgodę na skrócenie tego okresu.” Uzasadnienie zmiany: analogiczne jak do pkt 5 powyżej.	
4.	Uwaga dodatkowa – art. 4	UKNF	UKNF wskazuje, że w ramach odrębnego procesu legislacyjnego dotyczącego Listing Act (projekt ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych opiniowany w trybie roboczym, a uwagi przekazane do MF w styczniu 2026 r.) przekazana została propozycja m.in. uchylenia art. 93b ustawy o ofercie publicznej [...], dlatego też UKNF proponuje w ramach niniejszego projektu rozważenie możliwości uchylenia art. 93b ustawy o ofercie publicznej [...] z uwagi na fakt, że KNF nie zatwierdza (i nie będzie zatwierdzać) memorandów informacyjnych, a przepis ten jest aktualnie martwy.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wnioskowana zmiana jest procedowana w projekcie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (UC137).
5.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 70zf ust. 1 pkt 1c ustawy o funduszach	UKNF	Art. 70zf ust. 1 pkt 1c ustawy o funduszach, powinien przyjąć brzmienie: „1c) nieuiszczenia rocznej opłaty na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym, o której mowa w art. 236 ust. 2g, powiększonej o należne odsetki, w terminie 6 miesięcy od upływu terminu uiszczenia tej opłaty;” W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych proponuje się zmienić treść dotychczasowego art. 70zf ust. 1 pkt 1c ustawy o funduszach poprzez wskazanie, że wykreślenie z rejestru zarządzających ASI będzie mogło nastąpić po upływie 6 miesięcy od upływu terminu na uiszczenie opłaty rocznej na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym, o której mowa w art. 236 ust. 2g ustawy o funduszach, nie zaś od terminu powstania tego obowiązku.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1761) opłaty, o których mowa w ww. przepisie wnosi się do dnia 31 grudnia danego roku kalendarzowego. W związku z powyższym obowiązek uiszczenia opłaty powstaje z dniem 31 grudnia.
6.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 114 ust. 3 ustawy o usługach płatniczych	UKNF	Art. 114 ust. 3 w zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Suma opłat dokonanych w poprzednim roku przez instytucje płatnicze pomniejsza łączną kwotę kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku należnych od tych instytucji zgodnie z art. 113 wpłat na pokrycie kosztów nadzoru”.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Propozycja UKNF wykracza poza zakres przedmioty ustawy.

			Zmiana dostosowująca sposób uwzględniania opłat za wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze instytucji płatniczej w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku. Ponieważ koszty nadzoru rozliczane są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez instytucje płatnicze, która pomniejsza koszty nadzoru musi być kwotą ustalaną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż suma tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie pomniejszania.	
7.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 132zf ust. 2 ustawy o usługach płatniczych	UKNF	Art. 132zf ust. 2 – zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Suma opłat dokonanych w poprzednim roku przez krajowe instytucje pieniądza elektronicznego pomniejsza łączną kwotę kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku należnych od tych instytucji zgodnie z art. 132ze; przepisy art. 114 ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio”. Zmiana dostosowująca sposób uwzględniania opłat za wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze instytucji pieniądza elektronicznego w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku. Ponieważ koszty nadzoru rozliczne są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez krajowe instytucje pieniądza elektronicznego, która pomniejsza koszty nadzoru musi być kwotą ustalaną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż w sumie tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie pomniejszenia.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Propozycja UKNF wykracza poza zakres przedmioty ustawy.
8.	Uwaga dodatkowa – zmiana art. 132zj ust. 3 ustawy o usługach płatniczych	UKNF	Art. 132zj ust. 3 – zdanie drugie otrzymuje brzmienie: "Suma opłat dokonanych w poprzednim roku przez oddziały zagranicznych instytucji pieniądza elektronicznego pomniejsza łączną kwotę kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku należnych od tych instytucji zgodnie z ust. 1; przepisy art. 114 ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio”. Zmiana o dostosowująca sposób uwzględniania opłat za wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze instytucji pieniądza elektronicznego w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku. Ponieważ koszty nadzoru rozliczne są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez oddziały zagranicznych instytucji pieniądza elektronicznego, która	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Propozycja UKNF wykracza poza zakres przedmioty ustawy.

			poniższe koszty nadzoru musi być kwotą ustaloną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż w sumie tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie pomniejszenia. Koszty nadzoru rozliczane są w ujęciu rocznym, za dany rok, kwota opłat jednorazowych wniesionych przez instytucje, która poniższe koszty nadzoru, musi być kwotą ustaloną w odniesieniu za rok poprzedni, a nie za dany rok, gdyż suma tych opłat za dany rok nie jest znana w momencie dokonywania rozliczenia kosztów nadzoru. Powoduje to konieczność dokonywania podwójnego rozliczenia kosztów za dany rok, początkowo przy uwzględnieniu części wniesionych opłat w danym roku, następnie, po zakończeniu roku, z uwzględnieniem wszystkich wniesionych opłat, co skutkuje koniecznością uwzględnienia różnicy w rozliczeniu kosztów nadzoru w kolejnym roku. Zmiana sposobu uwzględniania opłat wniesionych za wnioski o wydanie oraz zmianę zezwolenia w kosztach nadzoru do pokrycia w danym roku wpłynie na ułatwienie sposobu rozliczenia kosztów nadzoru zarówno po stronie podmiotów nadzorowanych (brak konieczności uwzględniania dodatkowego rozliczenia za rok ubiegły w bieżącej deklaracji), jak i po stronie UKNF (brak konieczności wydawania dwóch komunikatów Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego w danym roku).	
--	--	--	---	--

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat
za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego**

Na podstawie art. 115 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2025 r. poz. 611 i 1069 oraz z 2026 r. poz. 340 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) terminy uiszczania, wysokość i sposób obliczania wpłat wnoszonych przez krajowe instytucje płatnicze na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi, zwanych dalej „kosztami nadzoru”;
- 2) sposób i terminy rozliczenia należności z tytułu wpłat, o których mowa w pkt 1;
- 3) wysokość i sposób uiszczania przez krajowe instytucje płatnicze opłat za:
 - a) wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, zwanej dalej „ustawą”, z wyjątkiem zmiany zezwolenia polegającej wyłącznie na ograniczeniu rodzaju usług płatniczych, do których świadczenia jest uprawniona instytucja płatnicza,
 - b) wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy, zwanego dalej „rejestrem”, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy.

§ 2. 1. Wysokość należnej wpłaty wnoszonej przez krajową instytucję płatniczą na pokrycie kosztów nadzoru za dany rok kalendarzowy, zwanej dalej „należną wpłatą”, oblicza się według wzoru:

$$Kk_n = Fk_{n-1} \times S_1$$

gdzie:

Kk_n – oznacza należną wpłatę,

Fk_{n-1} – oznacza ustaloną przez krajową instytucję płatniczą kwotę, o której mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, obliczoną na ostatni dzień poprzedniego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - kwotę, o której mowa w

art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, obliczoną na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w poprzednim roku kalendarzowym,

S_1 – oznacza stawkę obowiązującą dla ustalenia należnej wpłaty, obliczaną zgodnie z ust. 3 i 6.

2. Należna wpłata obliczona zgodnie z ust. 1 podlega rozliczeniu w następnym roku kalendarzowym zgodnie z § 4.

3. Stawkę (S_1) oblicza się według wzoru:

$$S_1 = \frac{K_1}{F_{n-1}} \times 100\%$$

gdzie:

K_1 – oznacza koszty nadzoru do pokrycia w roku kalendarzowym, za który należna jest wpłata, obliczane zgodnie z ust. 4,

F_{n-1} – oznacza sumę kwot, o których mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, wszystkich krajowych instytucji płatniczych, które prowadziły działalność w ostatnim dniu poprzedniego roku kalendarzowego, ustalaną na podstawie danych przekazanych Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy na ostatni dzień poprzedniego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowych instytucji płatniczych, których rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w poprzednim roku kalendarzowym.

4. Koszty nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym (K_1) oblicza się według wzoru:

$$K_1 = PK_n - (PK_{n-1} - WK_{n-1}) - O_{n3Q}$$

gdzie:

PK_n – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 180, 284, 568 i 695), zwanej dalej „ustawą o nadzorze”, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na dany rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

PK_{n-1} – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

WK_{n-1} – oznacza wykonane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

O_{n3Q} – oznacza sumę opłat, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, uiszczonych przez wszystkie krajowe instytucje płatnicze w danym roku kalendarzowym do dnia 30 września.

5. Do ustalenia stawki, o której mowa w ust. 3, przyjmuje się dane na ostatni dzień poprzedniego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w poprzednim roku kalendarzowym, przekazane Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy, które Komisja Nadzoru Finansowego posiada w dniu 15 października danego roku kalendarzowego.

6. Jeżeli wysokość stawki obliczona zgodnie z ust. 3 oraz § 4 ust. 2 przekracza 1%, odpowiednio do ustalenia i rozliczenia należnej wpłaty przyjmuje się stawkę w wysokości 1%.

§ 3. Do dnia 31 października danego roku kalendarzowego Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego podaje do publicznej wiadomości, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego:

- 1) sumę kwot, o których mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, wszystkich krajowych instytucji płatniczych, które prowadziły działalność w ostatnim dniu poprzedniego roku kalendarzowego, ustalaną na podstawie danych przekazanych Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy na ostatni dzień poprzedniego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowych instytucji płatniczych, których rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w poprzednim roku kalendarzowym;
- 2) wysokość stawki obowiązującej dla ustalenia należnej wpłaty, obliczonej zgodnie z § 2 ust. 3 i 6;
- 3) wysokość kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym, ze wskazaniem wartości poszczególnych zmiennych, o których mowa w § 2 ust. 4.

§ 4. 1. Rozliczenie należnej wpłaty wniesionej przez krajową instytucję płatniczą na pokrycie kosztów nadzoru za dany rok kalendarzowy, zwane dalej „rozliczeniem należnej wpłaty”, oblicza się według wzoru:

$$RKK_n = Kk_n - (Fk_n \times S_2)$$

gdzie:

RKK_n – oznacza rozliczenie należnej wpłaty,

Kk_n – oznacza należną wpłatę,

Fk_n – oznacza ustaloną przez krajową instytucję płatniczą kwotę, o której mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, obliczoną na ostatni dzień danego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - kwotę, o której mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, obliczoną na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w danym roku kalendarzowym,

S_2 – oznacza stawkę obowiązującą dla rozliczenia należnej wpłaty, obliczaną zgodnie z ust. 2 i § 2 ust. 6.

2. Stawkę (S_2) oblicza się według wzoru:

$$S_2 = \frac{K}{F_n} \times 100\%$$

gdzie:

K – oznacza koszty nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym, obliczane zgodnie z ust. 3,

F_n – oznacza sumę kwot, o których mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, wszystkich krajowych instytucji płatniczych, które prowadziły działalność w ostatnim dniu danego roku kalendarzowego, ustaloną na podstawie danych przekazanych Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy na ostatni dzień danego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowych instytucji płatniczych, których rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w danym roku kalendarzowym.

3. Koszty nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym (K) oblicza się według wzoru:

$$K = PK_n - (PK_{n-1} - WK_{n-1}) - O_n$$

gdzie:

PK_n – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na dany rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

PK_{n-1} – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

WK_{n-1} – oznacza wykonane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

O_n – oznacza sumę opłat, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, uiszczonych przez wszystkie krajowe instytucje płatnicze w danym roku kalendarzowym.

4. Do ustalenia stawki, o której mowa w ust. 2, przyjmuje się dane na ostatni dzień danego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w danym roku kalendarzowym, przekazane Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy, które Komisja Nadzoru Finansowego posiada w dniu 15 września następnego roku kalendarzowego.

§ 5. Do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego podaje do publicznej wiadomości, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego:

- 1) sumę kwot, o których mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, wszystkich krajowych instytucji płatniczych, które prowadziły działalność w ostatnim dniu danego roku kalendarzowego, ustalaną na podstawie danych przekazanych Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy na ostatni dzień danego roku kalendarzowego, a w przypadku krajowych instytucji płatniczych, których rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w danym roku kalendarzowym;
- 2) wysokość stawki obowiązującej dla rozliczenia należnej wpłaty, obliczonej zgodnie z § 2 ust. 6 i § 4 ust. 2;

- 3) wysokość kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym, ze wskazaniem wartości poszczególnych zmiennych, o których mowa w § 4 ust. 3.

§ 6. 1. Krajowa instytucja płatnicza uiszcza należną wpłatę, obliczoną zgodnie z § 2 ust. 1, z uwzględnieniem wyniku rozliczenia należnej wpłaty wniesionej na pokrycie kosztów nadzoru za poprzedni rok kalendarzowy, w terminie do dnia 30 listopada danego roku kalendarzowego na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego.

2. W terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia upływu terminu uiszczenia należnej wpłaty, o której mowa w ust. 1, krajowa instytucja płatnicza przekazuje Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego deklarację o wysokości wpłaty na pokrycie kosztów nadzoru za dany rok kalendarzowy zawierającą:

- 1) nazwę i numer identyfikacji podatkowej (NIP) krajowej instytucji płatniczej;
- 2) wysokość kwoty, o której mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, obliczonej na ostatni dzień roku kalendarzowego, za który należy wpłata, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym - na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w roku kalendarzowym, za który należy wpłata;
- 3) wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 3 i 6 za następny rok kalendarzowy;
- 4) wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 za następny rok kalendarzowy;
- 5) wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 6 i § 4 ust. 2 za dany rok kalendarzowy;
- 6) wysokość kwoty wynikającej z rozliczenia należnej wpłaty, o której mowa w § 4 ust. 1;
- 7) wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 za następny rok kalendarzowy, uwzględniając kwotę, o której mowa w pkt 6;
- 8) kwotę wpłaty dokonanej na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego;
- 9) datę wpłaty, o której mowa w pkt 8.

3. Deklaracja, o której mowa w ust. 2, jest składana w postaci dokumentu elektronicznego przez system teleinformatyczny udostępniony nieodpłatnie za pośrednictwem strony internetowej Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego.

4. Deklarację, o której mowa w ust. 2, sporządza się na formularzu, którego wzór określa załącznik do rozporządzenia.

§ 7. 1. Krajowa instytucja płatnicza rozpoczynająca działalność pierwszą należną wpłatę uiszcza za rok kalendarzowy następujący po roku, w którym rozpoczęła działalność.

2. W przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym, pierwszą należną wpłatę uiszcza się za rok kalendarzowy następujący po roku, w którym zakończył się pierwszy rok obrotowy tej krajowej instytucji płatniczej.

§ 8. 1. Wniosek o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 1250 euro.

2. Wniosek o zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy, z wyjątkiem zmiany zezwolenia polegającej wyłącznie na ograniczeniu rodzaju usług płatniczych, do których świadczenia jest uprawniona instytucja płatnicza, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 400 euro.

3. Do wniosków, których mowa w ust. 1 i 2 dołącza się dowód uiszczenia opłaty.

§ 9. 1. Wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 400 euro.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, krajowa instytucja płatnicza dołącza się dowód uiszczenia opłaty.

§ 10. 1. Opłaty, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, wnosi się na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego, z podaniem tytułu wpłaty.

2. Równowartość w złotych kwot opłat, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, oblicza się przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na dzień uiszczenia opłaty.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...¹⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz.U. poz. 767), które traci moc z dniem zgodnie z art. 8 ustawy z dnia ... 2026 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. ...poz. ...).

Załącznik
do rozporządzenia
Prezesa Rady Ministrów
z dnia
(poz.)

WZÓR

**DEKLARACJA O WYSOKOŚCI WPLĄTY OD KRAJOWEJ INSTYTUCJI
PŁATNICZEJ NA POKRYCIE KOSZTÓW NADZORU ZA ROK ...**

Nazwa krajowej instytucji płatniczej:

.....

.....

NIP:

Poz.	Wyszczególnienie	Dane, w tym kwoty zaokrąglone do pełnych złotych
1	Ustalona przez krajową instytucję płatniczą kwota, o której mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, obliczona na ostatni dzień roku kalendarzowego, za który należna jest wpłata, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym – na ostatni dzień roku obrotowego zakończonego w roku kalendarzowym, za który należna jest wpłata	
2	Wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 3 i 6 rozporządzenia za następny rok kalendarzowy	
3	Wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia za następny rok kalendarzowy	
4	Wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 6 i § 4 ust. 2 rozporządzenia za dany rok kalendarzowy	
5	Wysokość kwoty wynikającej z rozliczenia należnej wpłaty, o której mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia	
6	Wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia za następny rok kalendarzowy, uwzględniająca kwotę, o której mowa w pkt 5	
7	Kwota wpłaty dokonanej na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego	
8	Data wpłaty, o której mowa w pkt 7	

Osoba upoważniona do złożenia deklaracji:

.....

.....

(imię i nazwisko osoby upoważnionej do złożenia deklaracji)

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 115 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2025 r. poz. 611, z późn. zm.), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. ...), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz.U. poz. 767), zwane dalej „obowiązującym rozporządzeniem”, które utraci moc z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Ustawa zmieniająca stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358). Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat, co do zasady, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie.

Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF. Ustawa zmieniająca zmieniła moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

W porównaniu do obowiązującego rozporządzenia, w projektowanym rozporządzeniu wprowadza się zmiany wynikające z ustawy zmieniającej polegające na wskazaniu, że opłacie podlega wniosek o udzielenie zezwolenia lub wpis do rejestru. Merytorycznie pozostałe przepisy nie uległy zmianie, bowiem obecny system ponoszenia kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi, przez podmioty nadzorowane funkcjonuje prawidłowo, w związku z tym projektowane rozporządzenie w pozostałym zakresie powtarza przepisy obowiązującego rozporządzenia.

W § 1 projektu, zgodnie z nowym brzmieniem delegacji ustawowej, zmieniony został zakres przedmiotowego rozporządzenia. Wskazano, że projektowane rozporządzenie określa wysokość i sposób uiszczania przez krajowe instytucje płatnicze opłat za wniosek o wydanie

oraz zmianę zezwolenia, a także wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, a nie jak dotychczas wysokość, sposób i terminy. Wynika to z faktu, że opłaty będą ponoszone z chwilą złożenia wniosku.

W § 2-7 zawarto, tak jak obowiązującym rozporządzeniu, przepisy dotyczące obliczenia wysokości kosztów nadzoru oraz sposobu i trybu ich ponoszenia i rozliczania.

W § 8 i § 9 wprowadzono zmianę polegającą na określeniu, że opłacie będzie podlegał wniosek o wydanie i wniosek o zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych oraz wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ww. ustawy, a nie jak dotychczas opłacie podlegało odpowiednio wydanie zezwolenia i dokonanie wpisu. Jednocześnie dodano przepis stanowiący o obowiązku dołączenia do wniosku potwierdzenia uiszczenia przez podmiot wymaganej opłaty.

Zgodnie ze zmianą w § 10 równowartość w złotych kwot opłat, o których mowa w § 8 oraz § 9, oblicza się przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na dzień uiszczenia opłaty, a nie jak dotychczas na dzień wydania zezwolenia, wydania decyzji o zmianie zezwolenia albo dokonania wpisu do rejestru.

Zgodnie z § 11 rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ..., tj. z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, w związku z utratą mocy przez obowiązujące rozporządzenie z tym dniem.

Wyznaczenie ww. terminu odpowiada jednocześnie wymogom art. 68b ust. 1 z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.), zgodnie z którym termin wejścia w życie przepisów, z których wynika zwiększenie obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców, wyznacza się na dzień przypadający nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia bądź uzasadnienie odstąpienia od tej zasady zgodnie z wymogami art. 68b ust. 2 tej ustawy.

W tym przypadku zmienia się jedynie treść istniejącego obowiązku, a proponowane rozwiązanie jest korzystne dla odbiorców. Zmiany dotyczące opłat zapewnią sprawiedliwy udział podmiotów w pokrywaniu kosztów nadzoru sprawowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Każdy wniosek, także złożony nieprawidłowo lub wycofany, generuje po stronie UKNF koszt związany z nakładem pracy i czasu. Koszty nadzoru rozliczane są w ramach poszczególnych sektorów rynku finansowego, w związku z czym koszty związane z rozpatrzeniem wniosków, które nie zakończyły się wydaniem zezwolenia, zgody lub wpisaniem do rejestru, ponoszą inne podmioty danego sektora.

Niemniej wejście w życie zmienionych rozwiązań i przedłużenie okresu *vacatio legis* pozwoli adresatom przepisów na zapoznanie się z nowymi regulacjami. Dodatkowo ww. termin wejścia w życie uzasadnia fakt, że koszty nadzoru rozliczane są w cyklu rocznym.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zawarte w projekcie regulacje nie wpłyną znacząco na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF.

Projektowane przepisy nakładając obowiązek uiszczenia opłaty na podmioty inicjujące określone czynności zwalniają jednocześnie z obowiązku ponoszenia kosztów przez podmioty, których te czynności nie dotyczyły. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez podmioty.

Stosownie do art. 8b ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2025 r. poz. 780) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jurand Drop Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Wendler, główny specjalista Departament Rozwoju Rynku Finansowego tel. 539 149 969 e-mail: anna.wendler@mf.gov.pl.	Data sporządzenia 6 maja 2026 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe Art. 115 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2025 r. poz. 611, z późn. zm.) Nr w wykazie prac:
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. ...), zwana dalej „ustawą zmieniającą”, stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358).

Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat, co do zasady, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie.

Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF. Ustawa zmieniająca zmieniła moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 115 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych w brzmieniu określonym ustawą zmieniającą.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. 767), zwanego dalej „obowiązującym rozporządzeniem”, które utraci moc z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

W projektowanym rozporządzeniu wprowadza się zmiany wynikające z ww. ustawy polegające na wskazaniu, że opłacie podlega wniosek o udzielenie zezwolenia, zmianę zezwolenia lub wpis do rejestru. Merytorycznie pozostałe przepisy nie uległy zmianie, bowiem obecny system ponoszenia kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi, przez podmioty nadzorowane funkcjonuje prawidłowo, w związku z tym projektowane rozporządzenie w pozostałym zakresie powtarza przepisy obowiązującego rozporządzenia.

Oczekiwany efekt projektowanych regulacji jest skrócenie czasu prowadzonego postępowania w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestrów. Przewiduje się, że pobieranie opłat ex ante sprawi, że składane wnioski będą opracowywane z większą starannością, co wpłynie korzystnie na oczekiwane efekty.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zakres regulacji nie podlega harmonizacji w Unii Europejskiej.

[illegible]

Źródła finansowania	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności nie spowoduje powstania skutków finansowych w postaci zwiększonych wydatków i zmniejszonych dochodów w relacji do obowiązujących przepisów dla budżetu państwa oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana ustawa nie wpłynie na sposób ponoszenia kosztów nadzoru UKNF oraz nie spowoduje wzrostu tych kosztów. Koszty nadzoru nad rynkiem finansowym są pokrywane bez pośrednictwa budżetu państwa, bezpośrednio z przychodów UKNF, państwowej osoby prawnej działającej w oparciu o plan finansowy, a opłaty w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru stanowią jedno ze źródeł przychodów UKNF. Zgodnie z art. 19a ust. 7 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym wpłaty i opłaty na pokrycie kosztów nadzoru ustala się w oparciu o kwotę ustaloną w planie finansowym UKNF, a po zakończeniu roku obrotowego UKNF ustala się różnicę pomiędzy planowanymi a wykonanymi kosztami, którą uwzględnia się w rozliczeniu kosztów nadzoru w danym roku obrotowym.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane rozporządzenie dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i> , a nie <i>ex post</i> , w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Skutki jak w przypadku dużych przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
	gospodarka	Brak wpływu.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Projektowane rozporządzenie zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i> , a nie <i>ex post</i> , w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku). Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojaskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi z dniem wejścia w życie.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Mierzenie efektów wprowadzonych regulacji prawnych będzie dokonywane na bieżąco, na podstawie wniosków wynikających z działań nadzorczych Komisji Nadzoru Finansowego.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak			

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

**w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami pieniądza
elektronicznego, w zakresie działalności związanej z wydawaniem pieniądza
elektronicznego, oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego**

Na podstawie art. 132zg ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2025 r. poz. 611 i 1069 oraz z 2026 r. poz. 340 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) terminy uiszczania, wysokość i sposób obliczania wpłat wnoszonych przez krajowe instytucje pieniądza elektronicznego na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami pieniądza elektronicznego, w zakresie działalności związanej z wydawaniem pieniądza elektronicznego, zwanych dalej „kosztami nadzoru”;
- 2) sposób i terminy rozliczenia należności z tytułu wpłat, o których mowa w pkt 1;
- 3) wysokość i sposób uiszczania przez krajowe instytucje pieniądza elektronicznego opłat za:
 - a) wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, zwanej dalej „ustawą”, z wyjątkiem zmiany zezwolenia polegającej wyłącznie na ograniczeniu rodzaju usług płatniczych, do świadczenia których jest uprawniona krajowa instytucja pieniądza elektronicznego,
 - b) wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy, zwanego dalej „rejestrem”, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1 ustawy.

§ 2. 1. Wysokość należnej wpłaty wnoszonej przez krajową instytucję pieniądza elektronicznego na pokrycie kosztów nadzoru za dany rok kalendarzowy, zwanej dalej „należną wpłatą”, oblicza się według wzoru:

$$Ki_n = Zi_n \times S_1$$

gdzie:

Ki_n – oznacza należną wpłatę,

- Zi_n – oznacza ustalaną na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego średnią arytmetyczną sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego danej krajowej instytucji pieniądza elektronicznego obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych,
- S_1 – oznacza stawkę obowiązującą dla ustalenia należnej wpłaty, obliczaną zgodnie z ust. 3 i 6.

2. Należna wpłata obliczona zgodnie z ust. 1 podlega rozliczeniu w następnym roku kalendarzowym zgodnie z § 4.

3. Stawkę (S_1) oblicza się według wzoru:

$$S_1 = \frac{K_1}{Z_n} \times 100\%$$

gdzie:

- K_1 – oznacza koszty nadzoru do pokrycia w roku kalendarzowym, za który należna jest wpłata, obliczane zgodnie z ust. 4,
- Z_n – oznacza ustalaną na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego sumę średnich arytmetycznych sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego, przyjmowanych w wysokości wartości pieniądza elektronicznego pozostającego w obiegu, wszystkich krajowych instytucji pieniądza elektronicznego, które prowadziły działalność w ostatnim dniu poprzedniego roku kalendarzowego, obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych.

4. Koszty nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym (K_1) oblicza się według wzoru:

$$K_1 = PK_n - (PK_{n-1} - WK_{n-1}) - O_{n3Q}$$

gdzie:

- PK_n – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 180, 284, 568 i 695), zwanej dalej „ustawą o nadzorze”, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na dany rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,,
- PK_{n-1} – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru

Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

WK_{n-1} – oznacza wykonane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

O_{n3Q} – oznacza sumę opłat, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, uiszczonych przez wszystkie krajowe instytucje pieniądza elektronicznego w danym roku kalendarzowym do dnia 30 września.

5. Do ustalenia stawki, o której mowa w ust. 3, przyjmuje się dane na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego, przekazane Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 132r ustawy, które Komisja Nadzoru Finansowego posiada w dniu 15 października danego roku kalendarzowego.

6. Jeżeli wysokość stawki obliczona zgodnie z ust. 3 oraz § 4 ust. 2 przekracza 0,075%, odpowiednio do ustalenia i rozliczenia należnej wpłaty przyjmuje się stawkę w wysokości 0,075%.

§ 3. Do dnia 31 października danego roku kalendarzowego Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego podaje do publicznej wiadomości, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego:

- 1) ustaloną na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego sumę średnich arytmetycznych sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego, przyjmowanych w wysokości wartości pieniądza elektronicznego pozostającego w obiegu, wszystkich krajowych instytucji pieniądza elektronicznego, które prowadziły działalność w ostatnim dniu poprzedniego roku kalendarzowego, obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych;
- 2) wysokość stawki obowiązującej dla ustalenia należnej wpłaty, obliczonej zgodnie z § 2 ust. 3 i 6;
- 3) wysokość kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym, ze wskazaniem wartości poszczególnych zmiennych, o których mowa w § 2 ust. 4.

§ 4.1. Rozliczenie należnej wpłaty wniesionej przez krajową instytucję pieniądza elektronicznego na pokrycie kosztów nadzoru za dany rok kalendarzowy, zwane dalej „rozliczeniem należnej wpłaty”, oblicza się według wzoru:

$$RKi_n = Ki_n - (Zi_n \times S_2)$$

gdzie:

RKi_n – oznacza rozliczenie należnej wpłaty,

Ki_n – oznacza należną wpłatę,

Zi_n – oznacza ustalaną na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego średnią arytmetyczną sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego danej krajowej instytucji pieniądza elektronicznego obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych,

S_2 – oznacza stawkę obowiązującą dla rozliczenia należnej wpłaty, obliczaną zgodnie z ust. 2 i § 2 ust. 6.

2. Stawkę (S_2) oblicza się według wzoru:

$$S_2 = \frac{K}{Z_n} \times 100\%$$

gdzie:

K – oznacza koszty nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym, obliczane zgodnie z ust. 3,

Z_n – oznacza ustalaną na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego sumę średnich arytmetycznych sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego, przyjmowanych w wysokości wartości pieniądza elektronicznego pozostającego w obiegu, wszystkich krajowych instytucji pieniądza elektronicznego, które prowadziły działalność w ostatnim dniu poprzedniego roku kalendarzowego, obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych.

3. Koszty nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym (K) oblicza się według wzoru:

$$K = PK_n - (PK_{n-1} - WK_{n-1}) - O_n$$

gdzie:

PK_n – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru

Finansowego na dany rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

PK_{n-1} – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

WK_{n-1} – oznacza wykonane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru,

O_n – oznacza sumę opłat, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, uiszczonych przez wszystkie krajowe instytucje pieniądza elektronicznego w danym roku kalendarzowym.

4. Do ustalenia stawki, o której mowa w ust. 2, przyjmuje się dane na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego, przekazane Komisji Nadzoru Finansowego, w ramach rocznego sprawozdania finansowego, na podstawie art. 132r ustawy, które Komisja Nadzoru Finansowego posiada w dniu 15 września następnego roku kalendarzowego.

§ 5. Do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego podaje do publicznej wiadomości, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego:

- 1) wysokość stawki obowiązującej dla rozliczenia należnej wpłaty, obliczonej zgodnie z § 2 ust. 6 i § 4 ust. 2;
- 2) wysokość kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym, ze wskazaniem wartości poszczególnych zmiennych, o których mowa w § 4 ust. 3.

§ 6. 1. Krajowa instytucja pieniądza elektronicznego uiszcza należną wpłatę, obliczoną zgodnie z § 2 ust. 1, z uwzględnieniem wyniku rozliczenia należnej wpłaty wniesionej na pokrycie kosztów nadzoru za poprzedni rok kalendarzowy, w terminie do dnia 30 listopada danego roku kalendarzowego na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego.

2. W terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia upływu terminu uiszczenia należnej wpłaty, o której mowa w ust. 1, krajowa instytucja pieniądza elektronicznego przekazuje Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego deklarację o wysokości wpłaty na pokrycie kosztów nadzoru za dany rok kalendarzowy zawierającą:

- 1) nazwę i numer identyfikacji podatkowej (NIP) krajowej instytucji pieniądza elektronicznego;
- 2) wysokość ustalonej na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego średniej arytmetycznej sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego danej krajowej instytucji pieniądza elektronicznego obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych;
- 3) wysokość ustalonej na dzień 1 stycznia następnego roku kalendarzowego średniej arytmetycznej sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego danej krajowej instytucji pieniądza elektronicznego obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych;
- 4) wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 3 i 6 za następny rok kalendarzowy;
- 5) wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 za następny rok kalendarzowy;
- 6) wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 6 i § 4 ust. 2 za dany rok kalendarzowy;
- 7) wysokość kwoty wynikającej z rozliczenia należnej wpłaty, o której mowa w § 4 ust. 1;
- 8) wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 za następny rok kalendarzowy, uwzględniającą kwotę, o której mowa w pkt 7;
- 9) kwotę wpłaty dokonanej na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego;
- 10) datę wpłaty, o której mowa w pkt 9.

3. Deklaracja, o której mowa w ust. 2, jest składana w postaci dokumentu elektronicznego przez system teleinformatyczny udostępniony nieodpłatnie za pośrednictwem strony internetowej Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego.

4. Deklarację, o której mowa w ust. 2, sporządza się na formularzu, którego wzór określa załącznik do rozporządzenia.

§ 7. Krajowa instytucja pieniądza elektronicznego rozpoczynająca działalność pierwszą należną wpłatę uiszcza za rok kalendarzowy następujący po roku, w którym rozpoczęła działalność.

§ 8. 1. Wniosek o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1 ustawy, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 1250 euro.

2. Wniosek o zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1 ustawy, z wyjątkiem zmiany zezwolenia polegającej wyłącznie na ograniczeniu rodzaju usług płatniczych, do

świadczenia których jest uprawniona krajowa instytucja pieniądza elektronicznego, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 400 euro.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2, krajowa instytucja płatnicza dołącza się dowód uiszczenia opłaty.

§ 9. 1. Wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1 ustawy, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 400 euro.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, krajowa instytucja pieniądza elektronicznego dołącza się dowód uiszczenia opłaty.

§ 10. 1. Opłaty, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, wnosi się na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego, z podaniem tytułu wpłaty.

2. Równowartość w złotych kwot opłat, o których mowa w § 8 ust. 1 i 2 oraz § 9 ust. 1, oblicza się przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na dzień uiszczenia opłaty.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...¹⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami pieniądza elektronicznego, w zakresie działalności związanej z wydawaniem pieniądza elektronicznego, oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz.U. poz. 770), które traci moc z dniem zgodnie z art. 8 ustawy z dnia ... 2026 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. ...poz. ...).

Załącznik
do rozporządzenia
Prezesa Rady Ministrów
z dnia
(poz.)

WZÓR

**DEKLARACJA O WYSOKOŚCI WPLATY OD KRAJOWEJ INSTYTUCJI PIENIĄDZA
ELEKTRONICZNEGO NA POKRYCIE KOSZTÓW NADZORU
ZA ROK ...**

Nazwa krajowej instytucji pieniądza elektronicznego:

.....

.....

NIP:

Poz.	Wyszczególnienie	Dane, w tym kwoty zaokrąglone do pełnych złotych
1	Ustalona przez krajową instytucję pieniądza elektronicznego na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego średnia arytmetyczna sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego danej krajowej instytucji pieniądza elektronicznego obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych	
2	Ustalona przez krajową instytucję pieniądza elektronicznego na dzień 1 stycznia następnego roku kalendarzowego średnia arytmetyczna sum zobowiązań finansowych z tytułu wydanego pieniądza elektronicznego danej krajowej instytucji pieniądza elektronicznego obliczonych na koniec każdego dnia kalendarzowego w okresie poprzednich dwunastu miesięcy kalendarzowych	
3	Wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 3 i 6 rozporządzenia za następny rok kalendarzowy	
4	Wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia za następny rok kalendarzowy	
5	Wysokość stawki obliczonej zgodnie z § 2 ust. 6 i § 4 ust. 2 rozporządzenia za dany rok kalendarzowy	
6	Wysokość kwoty wynikającej z rozliczenia należnej wpłaty, o której mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia	
7	Wysokość należnej wpłaty obliczonej zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia za następny rok kalendarzowy, uwzględniająca kwotę, o której mowa w pkt 6	
8	Kwota wpłaty dokonanej na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego	
9	Data wpłaty, o której mowa w pkt 8	

Osoba upoważniona do złożenia deklaracji:

.....

.....

(imię i nazwisko osoby upoważnionej do złożenia deklaracji)

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 132zg ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2025 r. poz. 611, z późn. zm.), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. ...), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami pieniądza elektronicznego, w zakresie działalności związanej z wydawaniem pieniądza elektronicznego, oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz.U. poz. 770), zwane dalej „obowiązującym rozporządzeniem”, które utraci moc z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Ustawa zmieniająca stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358). Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat, co do zasady, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie.

Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF. Ustawa zmieniająca zmieniła moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

W porównaniu do obowiązującego rozporządzenia, w projektowanym rozporządzeniu wprowadza się zmiany wynikające z ustawy zmieniającej polegające na wskazaniu, że opłacie podlega wniosek o udzielenie zezwolenia lub wpis do rejestru. Merytorycznie pozostałe przepisy nie uległy zmianie, bowiem obecny system ponoszenia kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi, przez podmioty nadzorowane funkcjonuje prawidłowo, w związku z tym projektowane rozporządzenie w pozostałym zakresie pozostaje aktualne.

W § 1 projektu dokonano zmiany zakresu przedmiotowego rozporządzenia, wskazując, że określa ono wysokość i sposób uiszczania przez krajowe instytucje pieniądza elektronicznego opłat za wniosek o wydanie oraz zmianę zezwolenia, a także wniosek o dokonanie wpisu do

rejestr a nie jak dotychczas wysokość, sposób i terminy. Zmiana jest wynikiem ustawy zmieniającej, zgodnie z którą opłaty będą ponoszone z chwilą złożenia wniosku.

W § 2-7 zawarto, tak jak obowiązującym rozporządzeniu, przepisy dotyczące obliczenia wysokości kosztów nadzoru oraz sposobu i trybu ich ponoszenia i rozliczania.

W § 8 i § 9 wprowadzono zmianę polegającą na określeniu, że opłacie będzie podlegał wniosek o wydanie i wniosek o zmianę zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych oraz wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 132a ust. 1 ww. ustawy a nie jak dotychczas wydanie zezwolenia i dokonanie wpisu. Jednocześnie dodano przepis stanowiący o obowiązku dołączenia do wniosku potwierdzenia uiszczenia przez podmiot wymaganej opłaty.

Zgodnie ze zmianą w § 10 równowartość w złotych kwot opłat, o których mowa w § 8 oraz § 9, oblicza się przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na dzień uiszczenia opłaty, a nie jak dotychczas na dzień wydania zezwolenia, wydania decyzji o zmianie zezwolenia albo dokonania wpisu do rejestru.

Zgodnie z § 11 rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ..., tj. z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, w związku z utratą mocy przez obowiązujące rozporządzenie z tym dniem.

Wyznaczenie ww. terminu odpowiada jednocześnie wymogom art. 68b ust. 1 z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.), zgodnie z którym termin wejścia w życie przepisów, z których wynika zwiększenie obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców, wyznacza się na dzień przypadający nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia bądź uzasadnienie odstąpienia od tej zasady zgodnie z wymogami art. 68b ust. 2 tej ustawy.

W tym przypadku zmienia się jedynie treść istniejącego obowiązku, a proponowane rozwiązanie jest korzystne dla odbiorców. Zmiany dotyczące opłat zapewnią sprawiedliwy udział podmiotów w pokrywaniu kosztów nadzoru sprawowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Każdy wniosek, także złożony nieprawidłowo lub wycofany, generuje po stronie UKNF koszt związany z nakładem pracy i czasu. Koszty nadzoru rozliczane są w ramach poszczególnych sektorów rynku finansowego, w związku z czym koszty związane z rozpatrzeniem wniosków, które nie zakończyły się wydaniem zezwolenia, zgody lub wpisaniem do rejestru, ponoszą inne podmioty danego sektora.

Niemniej wejście w życie zmienionych rozwiązań i przedłużenie okresu *vacatio legis* pozwoli adresatom przepisów na zapoznanie się z nowymi regulacjami. Dodatkowo ww. termin wejścia w życie uzasadnia fakt, że koszty nadzoru rozliczane są w cyklu rocznym.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zawarte w projekcie regulacje nie wpłyną znacząco na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF.

Projektowane przepisy nakładając obowiązek uiszczenia opłaty na podmioty inicjujące określone czynności zwalniają jednocześnie z obowiązku ponoszenia kosztów przez podmioty, których te czynności nie dotyczyły. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez podmioty.

Stosownie do art. 8b ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2025 r. poz. 780) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 404) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami pieniądza elektronicznego, w zakresie działalności związanej z wydawaniem pieniądza elektronicznego, oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jurand Drop Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Wendler, główny specjalista Departament Rozwoju Rynku Finansowego tel. 539 149 969 e-mail: anna.wendler@mf.gov.pl.	Data sporządzenia 6 maja 2026 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe Art. 132zg ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2025 r. poz. 611, z późn. zm.) Nr w wykazie prac:
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia ...o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. ...), zwana dalej „ustawą zmieniającą”, stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358).

Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat, co do zasady, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie.

Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF. Ustawa zmieniająca zmieniła moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 132zg ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych w brzmieniu określonym ustawą zmieniającą.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami pieniądza elektronicznego, w zakresie działalności związanej z wydawaniem pieniądza elektronicznego, oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego (Dz.U. poz. 770), zwanego dalej „obowiązującym rozporządzeniem”, które utraci moc z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

W projektowanym rozporządzeniu wprowadza się zmiany wynikające z ww. ustawy polegające na wskazaniu, że opłacie podlega wniosek o udzielenie zezwolenia, zmianę zezwolenia lub wpis do rejestru. Merytorycznie pozostałe przepisy nie uległy zmianie, bowiem obecny system ponoszenia kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi, przez podmioty nadzorowane funkcjonuje prawidłowo, w związku z tym projektowane rozporządzenie w pozostałym zakresie powtarza przepisy obowiązującego rozporządzenia.

Oczekiwany efektem projektowanych regulacji jest skrócenie czasu prowadzonego postępowania w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestrów. Przewiduje się, że pobieranie opłat *ex ante* sprawi, że składane wnioski będą opracowywane z większą starannością, co wpłynie korzystnie na oczekiwane efekty.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zakres regulacji nie podlega harmonizacji w Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komisja Nadzoru Finansowego	1	Ustawa z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.)	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, usprawnienie procesu rozpatrywania wniosków, sprawniejsze egzekwowanie opłat.
Instytucje pieniądza elektronicznego	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających opracowanie projektu ustawy.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy zostanie przekazany następującym podmiotom: Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego, Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Głównemu Urzędowi Statystycznemu, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Polskiemu Funduszowi Rozwoju S.A., Związkowi Banków Polskich, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów, Radzie Banków Depozytariuszy, Krajowej Izbie Rozliczeniowej, Krajowemu Depozytowi Papierów Wartościowych S.A., Giełdzie Papierów Wartościowych S.A., Izbie Domów Maklerskich, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Stowarzyszeniu Emitentów Giełdowych, BondSpot S.A., Stowarzyszeniu Compliance Polska, Towarowej Giełdzie Energii S.A., Izbie Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A., Związkowi Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Stowarzyszeniu Inwestorów Indywidualnych, Związkowi Maklerów i Doradców, Stowarzyszeniu Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszeniu CFA Society Poland, Stowarzyszeniu Rynków Finansowych ACI Polska, Fundacji Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego, Polskiej Organizacji Niebankowych Instytucji Płatniczych oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

Przewiduje się 14-dniowy termin na zgłaszanie uwag.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności nie spowoduje powstania skutków finansowych w postaci zwiększonych wydatków i zmniejszonych dochodów w relacji do obowiązujących przepisów dla budżetu państwa oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana ustawa nie wpłynie na sposób ponoszenia kosztów nadzoru UKNF oraz nie spowoduje wzrostu tych kosztów. Koszty nadzoru nad rynkiem finansowym są pokrywane bez pośrednictwa budżetu państwa, bezpośrednio z przychodów UKNF, państwowej osoby prawnej działającej w oparciu o plan finansowy, a opłaty w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru stanowią jedno ze źródeł przychodów UKNF. Zgodnie z art. 19a ust. 7 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym wpłaty i opłaty na pokrycie kosztów nadzoru ustala się w oparciu o kwotę ustaloną w planie finansowym UKNF, a po zakończeniu roku obrotowego UKNF ustala się różnicę pomiędzy planowanymi a wykonanymi kosztami, którą uwzględnia się w rozliczeniu kosztów nadzoru w danym roku obrotowym.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane rozporządzenie dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i> , a nie <i>ex post</i> , w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Skutki jak w przypadku dużych przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
	gospodarka	Brak wpływu.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i> , a nie <i>ex post</i> , w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku). Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:
☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi z dniem wejścia w życie.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Mierzenie efektów wprowadzonych regulacji prawnych będzie dokonywane na bieżąco, na podstawie wniosków wynikających z działań nadzorczych Komisji Nadzoru Finansowego.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW I GOSPODARKI ¹⁾

z dnia

w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym

Na podstawie art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161 i 1222 oraz z 2025 r. poz. 146 i 1069 oraz z 2026 r. poz. 340) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wysokość i sposób uiszczania opłat za wnioski o:
 - a) dokonanie wpisu do rejestrów, o którym mowa w art. 70zb ust. 1 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 60, 176 i 484), zwanej dalej „ustawą o funduszach inwestycyjnych”,
 - b) udzielenie zezwolenia i zgody udzielane przez Komisję Nadzoru Finansowego, zwaną dalej „Komisją”, na podstawie przepisów ustawy o funduszach inwestycyjnych,
 - c) udzielenie zezwolenia i zgody udzielane przez Komisję na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119 oraz z 2026 r. poz. 176 i 516), zwanej dalej „ustawą o giełdach towarowych”,
 - d) udzielenie zezwolenia, pozwolenia i zgody udzielane przez Komisję, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej „ustawą o obrocie instrumentami finansowymi”, oraz zatwierdzenie przez Komisję zmian w regulaminach, o których mowa w tej ustawie,

¹⁾ Minister Finansów i Gospodarki kieruje działem administracji rządowej – instytucje finansowe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów i Gospodarki (Dz. U. poz. 997).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 820, 923, 1014, 1069, 1216 i 1556 oraz z 2026 r. poz. 176, 340 i 484.

- e) udzielenie przez Komisję zezwolenia i zgody na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592 oraz z 2026 r. poz. 176), zwanej dalej „ustawą o ofercie publicznej”,
 - f) wydanie decyzji, o której mowa w art. 58 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej,
 - g) udzielenie zezwolenia udzielane przez Komisję na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o finansowaniu społecznościowym dla przedsięwzięć gospodarczych i pomocy kredytobiorcom (Dz. U. z 2025 r. poz. 1900), zwanej dalej „ustawą o finansowaniu społecznościowym”;
- 2) wysokość oraz sposób i terminy uiszczania opłat za złożenie do Komisji zawiadomienia oraz przekazanie informacji na podstawie przepisów ustawy o obrocie instrumentami finansowymi;
 - 3) wysokość opłat za złożenie do Komisji zawiadomień, o których mowa w art. 253 ust. 1, art. 263b ust. 1 oraz art. 263c ust. 1 na podstawie ustawy o funduszach inwestycyjnych;
 - 4) wysokość opłaty, o której mowa w art. 94c ustawy o ofercie publicznej, oraz sposób i terminy jej uiszczania;
 - 5) wysokość opłat, o których mowa w art. 236 ust. 2i i 2j ustawy o funduszach inwestycyjnych, oraz sposób i terminy ich uiszczania;
 - 6) sposób uiszczania opłat, o których mowa w:
 - a) art. 162 ust. 9, 10 i 13 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi,
 - b) art. 93a i art. 93b ustawy o ofercie publicznej;
 - 7) sposób i terminy uiszczania opłat, o których mowa w:
 - a) art. 163 ust. 8 i 10–16 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi,
 - b) art. 236 ust. 2b–2d i 2g ustawy o funduszach inwestycyjnych,
 - c) art. 94a ust. 4 i art. 94b ust. 1 ustawy o ofercie publicznej;
 - 8) sposób wyliczania oraz sposób i terminy uiszczania opłat, o których mowa w:
 - a) art. 163 ust. 1–7 i 9 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi,
 - b) art. 26 ust. 2–5 ustawy o giełdach towarowych,
 - c) art. 236 ust. 2a, 2e i 2f ustawy o funduszach inwestycyjnych,
 - d) art. 94a ust. 1 ustawy o ofercie publicznej,
 - e) art. 32 ustawy o finansowaniu społecznościowym;

- 9) sposób ponoszenia kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym, zwanych dalej „kosztami nadzoru”, z wpływów, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym;
- 10) wielkość udziału w kosztach nadzoru poszczególnych grup podmiotów prowadzących działalność na rynku kapitałowym;
- 11) sposób dokumentowania wielkości uzyskanych przychodów przez zagraniczne osoby prawne, o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy o giełdach towarowych, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału, zagraniczne firmy inwestycyjne prowadzące działalność maklerską na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału oraz zagraniczne osoby prawne prowadzące taką działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2. 1. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie na podstawie przepisów ustawy o obrocie instrumentami finansowymi zezwolenia na prowadzenie:

- 1) rynku regulowanego – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 2) platformy aukcyjnej – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 3) izby rozliczeniowej – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 4) izby rozrachunkowej – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 5) działalności maklerskiej, w tym zezwolenia, o którym mowa w art. 111a ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w zakresie:
 - a) przyjmowania i przekazywania zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 1000 euro,
 - b) wykonywania zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych na rachunek dającego zlecenie – wynosi równowartość w złotych 1000 euro,
 - c) nabywania lub zbywania na własny rachunek instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 1000 euro,
 - d) zarządzania portfelami, w których skład wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 2500 euro,
 - e) doradztwa inwestycyjnego – wynosi równowartość w złotych 2000 euro,
 - f) oferowania instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 1000 euro,
 - g) świadczenia usług w wykonaniu zawartych umów o gwarancję emisji lub zawierania i wykonywania innych umów o podobnym charakterze, jeżeli ich przedmiotem są instrumenty finansowe – wynosi równowartość w złotych 1000 euro,

- h) prowadzenia alternatywnego systemu obrotu – wynosi równowartość w złotych 4500 euro,
 - i) prowadzenia zorganizowanej platformy obrotu – wynosi równowartość w złotych 4500 euro,
 - j) przechowywania lub rejestrowania instrumentów finansowych, w tym prowadzenia rachunków papierów wartościowych, rachunków derywatów i rachunków zbiorczych oraz prowadzenia rachunków pieniężnych, a także prowadzenia ewidencji instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 1000 euro,
 - k) udzielania pożyczek pieniężnych w celu dokonania transakcji, której przedmiotem jest jeden lub większa liczba instrumentów finansowych, jeżeli transakcja ma być dokonana za pośrednictwem firmy inwestycyjnej udzielającej pożyczki – wynosi równowartość w złotych 500 euro,
 - l) doradztwa dla przedsiębiorstw w zakresie struktury kapitałowej, strategii przedsiębiorstwa lub innych zagadnień związanych z taką strukturą lub strategią – wynosi równowartość w złotych 500 euro,
 - m) doradztwa i innych usług w zakresie łączenia, podziału oraz przejmowania przedsiębiorstw – wynosi równowartość w złotych 500 euro,
 - n) wymiany walutowej, w przypadku gdy jest to związane z działalnością maklerską w zakresie wskazanym w art. 69 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 500 euro,
 - o) sporządzania analiz inwestycyjnych, analiz finansowych oraz innych rekomendacji o charakterze ogólnym, dotyczących transakcji w zakresie instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 500 euro,
 - p) świadczenia usług dodatkowych związanych z umową o gwarancję emisji – wynosi równowartość w złotych 500 euro,
 - q) wykonywania czynności, o których mowa w lit. a–p, których przedmiotem są instrumenty bazowe instrumentów pochodnych, wskazanych w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. d–f oraz lit. i ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, jeżeli czynności te pozostają w związku z działalnością maklerską – wynosi równowartość w złotych 500 euro;
- 6) przez zagraniczną osobę prawną prowadzącą działalność maklerską i mającą siedzibę na terytorium państwa innego niż państwo członkowskie działalności maklerskiej w formie oddziału – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;

7) przez bank powierniczy rachunków papierów wartościowych, rachunków derywatów i rachunków zbiorczych – wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

2. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie bankowi powierniczemu zezwolenia, o którym mowa w art. 123a ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, wynosi równowartość w złotych 2000 euro.

3. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 27c ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 84, z późn. zm.), zatwierdzonemu podmiotowi publikującemu lub zatwierdzonemu mechanizmowi sprawozdawczemu wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

4. W przypadku gdy wniosek o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej dotyczy więcej niż jednej czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 5, łączna wysokość pobieranych opłat nie może być wyższa niż równowartość w złotych 4500 euro.

§ 3. Wysokość opłaty za przekazanie Komisji przez właściwy organ nadzoru innego państwa członkowskiego, który udzielił zagranicznej firmie inwestycyjnej zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej, odpowiednich informacji dotyczących działalności maklerskiej, jaka ma być przez tę firmę inwestycyjną prowadzona na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w sposób określony w art. 117 ust. 3b pkt 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, wynosi równowartość w złotych 300 euro.

§ 4. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, kontrahentów centralnych i repozytoriów transakcji (Dz. Urz. UE L 201 z 27.07.2012, str. 1, z późn. zm.):

- 1) zezwolenia na świadczenie usług rozliczeniowych jako CCP, w rozumieniu art. 2 pkt 1 tego rozporządzenia – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 2) zezwolenia na rozszerzenie zakresu wydanego zezwolenia na świadczenie usług rozliczeniowych jako CCP, w rozumieniu art. 2 pkt 1 tego rozporządzenia – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 3) zezwolenia na transakcje wewnątrzgrupowe, o których mowa w art. 4 ust. 2 i art. 11 ust. 6, 8 i 10 tego rozporządzenia – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;

- 4) zgody na istotną zmianę modeli i parametrów, o których mowa w art. 49 ust. 1 tego rozporządzenia – wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

§ 5. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie domowi maklerskiemu zezwolenia, pozwolenia lub zgody na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla firm inwestycyjnych oraz zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 575/2013, (UE) nr 600/2014 i (UE) nr 806/2014 (Dz. Urz. UE L 314 z 05.12.2019, str. 1, z późn. zm.) lub rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 176 z 27.06.2013, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 575/2013”, wynosi równowartość w złotych 1000 euro, z wyjątkiem wniosków o zezwolenia, pozwolenia lub zgody, o których mowa w:

- 1) art. 26 ust. 3, art. 77, art. 79 ust. 1 i art. 396 ust. 1 rozporządzenia 575/2013 – których wysokość wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 2) części trzeciej w tytule drugim w rozdziałach 3–6, części trzeciej w tytule trzecim oraz tytule czwartym, z wyłączeniem zgody, o której mowa w art. 385 rozporządzenia 575/2013 – których wysokość wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

§ 6. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie zgody, o której mowa w:

- 1) art. 22 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;
- 2) art. 27 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 3) art. 29 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 4) art. 51 ust. 3 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 5) art. 102a ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 6) art. 167 ust. 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 1000 euro;
- 7) art. 169 ust. 14 i 15 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 1000 euro.

§ 7. 1. Wysokość opłaty za złożenie lub przekazanie na podstawie przepisów ustawy o obrocie instrumentami finansowymi:

- 1) wniosku o zatwierdzenie zmian w regulaminie Krajowego Depozytu – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 2) wniosku o zatwierdzenie zmian w regulaminie spółki, której Krajowy Depozyt przekazał wykonywanie czynności z zakresu zadań, o których mowa w art. 48 ust. 1 pkt 1–6 i ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 3) wniosku o zatwierdzenie zmian w regulaminie izby rozliczeniowej lub izby rozrachunkowej – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 4) wniosku o zatwierdzenie zmian w regulaminie funduszu rozliczeniowego zarządzanego przez izbę rozliczeniową, Krajowy Depozyt lub spółkę, której Krajowy Depozyt przekazał wykonywanie czynności z zakresu zadań, o których mowa w art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 5) wniosku o zatwierdzenie zmian w regulaminie funkcjonowania systemu rekompensat – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 6) zawiadomienia, o którym mowa w art. 21 ust. 3a ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 7) informacji, o której mowa w art. 21 ust. 3b ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 8) zawiadomienia, o którym mowa w art. 106 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

2. Wysokość opłaty za wniosek o zatwierdzenie zmian w odrębnym regulaminie Krajowego Depozytu mającym zastosowanie do pełnienia przez Krajowy Depozyt funkcji giełdowej izby rozrachunkowej lub w odrębnym regulaminie mającym zastosowanie do pełnienia przez spółkę, której Krajowy Depozyt przekazał wykonywanie czynności, o których mowa w art. 48 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, funkcji giełdowej izby rozrachunkowej – wynosi równowartość w złotych 300 euro.

§ 8. 1. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie zgody, o której mowa w:

- 1) art. 62 ust. 4 ustawy o ofercie publicznej – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 2) art. 79 ust. 4a ustawy o ofercie publicznej – wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

2. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 91 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej, wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

§ 9. Wysokość opłaty za wniosek o uzyskanie przez dany podmiot statusu agencji informacyjnej w związku z wydaniem decyzji, o której mowa w art. 58 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej, wynosi równowartości w złotych 4500 euro.

§ 10. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie na podstawie przepisów ustawy o funduszach inwestycyjnych zezwolenia na:

- 1) utworzenie funduszu inwestycyjnego – wynosi równowartość w złotych 4000 euro, a w przypadku zezwolenia na utworzenie:
 - a) funduszu z wydzielonymi subfunduszami – równowartość w złotych 4500 euro,
 - b) funduszu powiązanego będącego funduszem inwestycyjnym otwartym – równowartość w złotych 3000 euro,
 - c) funduszu powiązanego będącego specjalistycznym funduszem inwestycyjnym otwartym lub funduszem inwestycyjnym zamkniętym – równowartość w złotych 2000 euro,
 - d) funduszu inwestycyjnego, który ma być funduszem przejmującym podczas połączenia krajowego funduszy – równowartość w złotych 4500 euro,
 - e) funduszu inwestycyjnego, który ma być funduszem przejmującym podczas połączenia transgranicznego przez utworzenie funduszu krajowego – równowartość w złotych 4500 euro;
- 2) zmianę statutu funduszu inwestycyjnego w zakresie dotyczącym utworzenia każdego nowego subfunduszu, z wyjątkiem utworzenia subfunduszu jako subfunduszu powiązanego w funduszu inwestycyjnym otwartym – wynosi równowartość w złotych 1000 euro;
- 3) zmianę statutu funduszu inwestycyjnego otwartego w zakresie dotyczącym utworzenia każdego nowego subfunduszu jako subfunduszu powiązanego – wynosi równowartość w złotych 3000 euro;
- 4) zmianę statutu funduszu inwestycyjnego w innym zakresie niż wskazany w pkt 2 lub 3 – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 5) rozpoczęcie prowadzenia przez fundusz inwestycyjny otwarty działalności jako fundusz powiązany – wynosi równowartość w złotych 3000 euro;

- 6) rozpoczęcie prowadzenia działalności przez subfundusz wydzielony w funduszu inwestycyjnym otwartym jako subfundusz powiązany – wynosi równowartość w złotych 3000 euro;
- 7) dokonanie przez fundusz powiązany zmiany funduszu podstawowego – wynosi równowartość w złotych 4000 euro;
- 8) zaprzestanie przez fundusz powiązany prowadzenia działalności jako fundusz powiązany – wynosi równowartość w złotych 3000 euro;
- 9) prowadzenie przez fundusz powiązany działalności jako fundusz powiązany dotychczasowego funduszu podstawowego także po jego połączeniu lub jako fundusz powiązany funduszu zagranicznego będącego dotychczas funduszem podstawowym także po dokonaniu jego podziału – wynosi równowartość w złotych 4000 euro;
- 10) zbywanie i odkupywanie jednostek uczestnictwa lub tytułów uczestnictwa za pośrednictwem podmiotu, o którym mowa w art. 32 ust. 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 1000 euro;
- 11) wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 12) wykonywanie działalności przez towarzystwo, które wraz z wnioskiem o wydanie takiego zezwolenia złożyło wyłącznie wnioski o wydanie zezwolenia na utworzenie funduszu inwestycyjnego otwartego, co do którego zawarło umowę, o której mowa w art. 4 ust. 1a ustawy o funduszach inwestycyjnych, oraz nie będzie zarządzać funduszami, o których mowa w art. 15 ust. 1a ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 13) rozszerzenie przedmiotu działalności towarzystwa funduszy inwestycyjnych o:
 - a) doradztwo inwestycyjne – wynosi równowartość w złotych 2000 euro,
 - b) zarządzanie portfelami, w których skład wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 2500 euro,
 - c) przyjmowanie i przekazywanie zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych – wynosi równowartość w złotych 1000 euro;
- 14) zarządzanie zbiorczym portfelem papierów wartościowych – wynosi równowartość w złotych 2500 euro;
- 15) zarządzanie sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego przez podmiot inny niż towarzystwo funduszy inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;

- 16) przekształcenie funduszy inwestycyjnych otwartych lub specjalistycznych funduszy inwestycyjnych otwartych, zarządzanych przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych, w jeden fundusz inwestycyjny z wydzielonymi subfunduszami, w trybie określonym w art. 240 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 17) przekształcenie funduszu inwestycyjnego otwartego w nowy subfundusz istniejącego funduszu inwestycyjnego otwartego z wydzielonymi subfunduszami zarządzanego przez to samo towarzystwo, w trybie określonym w art. 240 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4000 euro;
- 18) przekształcenie specjalistycznego funduszu inwestycyjnego otwartego w nowy subfundusz istniejącego specjalistycznego funduszu inwestycyjnego otwartego z wydzielonymi subfunduszami zarządzanego przez to samo towarzystwo, w trybie określonym w art. 240 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4000 euro;
- 19) przejęcie przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych zarządzania funduszem inwestycyjnym – wynosi równowartość w złotych 3500 euro;
- 20) przejęcie przez spółkę zarządzającą zarządzania funduszem inwestycyjnym otwartym i prowadzenia jego spraw na podstawie umowy, o której mowa w art. 4 ust. 1a ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 3500 euro;
- 21) przejęcie przez zarządzającego z Unii Europejskiej zarządzania specjalistycznym funduszem inwestycyjnym otwartym lub funduszem inwestycyjnym zamkniętym i prowadzenia jego spraw – wynosi równowartość w złotych 3500 euro;
- 22) zarządzanie alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi udzielanego towarzystwu funduszy inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;
- 23) zarządzanie alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi udzielanego spółce wraz z zezwoleniem na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 24) wykonywanie działalności przez zarządzającego alternatywną spółką inwestycyjną – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 25) przejęcie przez zewnętrznie zarządzającego alternatywną spółką inwestycyjną od dotychczasowego komplementariusza zarządzania alternatywną spółką inwestycyjną – wynosi równowartość w złotych 3500 euro;

- 26) przejęcie przez zarządzającego z Unii Europejskiej od dotychczasowego komplementariusza zarządzania alternatywną spółką inwestycyjną – wynosi równowartość w złotych 3500 euro.

§ 11. Wysokość opłaty za wnioski o udzielenie zgody:

- 1) o której mowa w art. 42b ust. 1 pkt 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych – podlega opłacie w wysokości równowartości w złotych 300 euro;
- 2) o której mowa w art. 42b ust. 1 pkt 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych – podlega opłacie w wysokości równowartości w złotych 300 euro.
- 3) o której mowa w art. 46 ust. 3a ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;
- 4) o której mowa w art. 46b ust. 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;
- 5) o której mowa w art. 70g ust. 6 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;
- 6) na zmianę depozytariusza, o której mowa w art. 80 ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 1000 euro;
- 7) na dokonywanie przez fundusz inwestycyjny czynności prawnych, o których mowa w art. 93 ust. 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;
- 8) na lokowanie aktywów funduszu w depozyty w bankach zagranicznych, o której mowa w art. 93 ust. 3 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro;
- 9) na połączenie wewnętrzne funduszy, o której mowa w art. 208a ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych:
 - a) 1000 euro – w przypadku funduszy, o których mowa w art. 38 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 192), lub funduszu, o którym mowa w art. 39 tej ustawy,
 - b) 2000 euro – w przypadku pozostałych funduszy;
- 10) na połączenie krajowe funduszy, o której mowa w art. 208i ust. 1 pkt 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych:
 - a) 1000 euro – w przypadku funduszy, o których mowa w art. 38 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, lub funduszu, o którym mowa w art. 39 tej ustawy,

- b) 3000 euro – w przypadku pozostałych funduszy;
- 11) na połączenie transgraniczne przez przejęcie funduszu krajowego, o której mowa w art. 208zc ust. 2 pkt 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4000 euro;
- 12) na połączenie transgraniczne przez utworzenie funduszu zagranicznego, o której mowa w art. 208zc ust. 2 pkt 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 4000 euro.

§ 12. Wysokość opłaty za wniosek o dokonanie wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 70zb ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych – wynosi równowartość w złotych 2000 euro.

§ 13. Wysokość opłaty za złożenie na podstawie przepisów ustawy o funduszach inwestycyjnych, zawiadomienia, o którym mowa w:

- 1) art. 253 ust. 1:
 - a) funduszu zagranicznego – wynosi równowartość w złotych 2000 euro,
 - b) funduszu zagranicznego z wydzielonymi subfunduszami – wynosi równowartość w złotych 2000 euro,
 - c) funduszu inwestycyjnego otwartego z siedzibą w państwie należącym do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA) – wynosi równowartość w złotych 2000 euro,
 - d) funduszu inwestycyjnego otwartego z wydzielonymi subfunduszami z siedzibą w państwie należącym do EEA – wynosi równowartość w złotych 2000 euro,
 - e) drugiego i każdego następnego subfunduszu wydzielonego w funduszu zagranicznym z wydzielonymi subfunduszami – wynosi równowartość w złotych 300 euro,
 - f) drugiego i każdego następnego subfunduszu wydzielonego w funduszu inwestycyjnym otwartym z wydzielonymi subfunduszami z siedzibą w państwie należącym do EEA – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 2) art. 263b ust. 1 i 263c ust. 1:
 - a) unijnego AFI, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych – wynosi równowartość w złotych 300 euro,

- b) unijnego AFI z wydzielonymi subfunduszami, którego subfundusze mogą być wprowadzane do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych – wynosi równowartość w złotych 300 euro,
- c) unijnego AFI, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych – wynosi równowartość w złotych 1200 euro,
- d) unijnego AFI z wydzielonymi subfunduszami, z których przynajmniej jeden subfundusz może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych – wynosi równowartość w złotych 1200 euro,
- e) drugiego i każdego następnego subfunduszu wydzielonego w unijnym AFI z wydzielonymi subfunduszami – wynosi równowartość w złotych:
 - 300 euro – w przypadku subfunduszu, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych,
 - 1200 euro – w przypadku subfunduszu, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych.

§ 14. Wysokość opłaty za złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych wynosi równowartość 4500 euro.

§ 15. 1. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie na podstawie przepisów ustawy o giełdach towarowych:

- 1) zezwolenia na prowadzenie giełdy towarowej – wynosi równowartość w złotych 4500 euro;
- 2) zezwolenia towarowemu domowi maklerskiemu lub zagranicznej osobie prawnej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy o giełdach towarowych, w zakresie:
 - a) nabywania lub zbywania towarów giełdowych na cudzy rachunek w ramach świadczenia usług brokerskich – wynosi równowartość w złotych 1500 euro,
 - b) prowadzenia rachunków lub rejestrów towarów giełdowych w obrocie giełdowym, z wyłączeniem towarów giełdowych będących oznaczonymi co do gatunku rzeczami – wynosi równowartość w złotych 1000 euro,
 - c) doradztwa w zakresie obrotu giełdowego – wynosi równowartość w złotych 500 euro;

- 3) zgody na dokonanie zmian w statucie lub regulaminie spółki prowadzącej giełdę towarową – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 4) zgody na dokonanie zmian w statucie lub regulaminie spółki prowadzącej giełdową izbę rozrachunkową – wynosi równowartość w złotych 300 euro;
- 5) zgody na nabycie lub objęcie udziałów lub akcji towarowego domu maklerskiego w liczbie, która spowoduje osiągnięcie lub przekroczenie 10%, 20%, 33% lub 50% głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu – wynosi równowartość w złotych 2000 euro.

2. W przypadku gdy wniosek o udzielenie zezwolenia dotyczy więcej niż jednej czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 2, łączna wysokość opłat nie może być wyższa niż równowartość w złotych 4500 euro.

§ 16. 1. Wysokość opłaty za wniosek o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1503 z dnia 7 października 2020 r. w sprawie europejskich dostawców usług finansowania społecznościowego dla przedsięwzięć gospodarczych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/1129 i dyrektywę (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.10.2020, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2020/1503”, w przypadku gdy dostawca usług finansowania społecznościowego zamierza świadczyć usługi, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a:

- 1) pkt i rozporządzenia 2020/1503 – wynosi równowartość w złotych 2250 euro;
- 2) pkt ii rozporządzenia 2020/1503 – wynosi równowartość w złotych 2250 euro;
- 3) pkt i oraz ii rozporządzenia 2020/1503 – wynosi równowartość w złotych 4500 euro.

2. Wysokość opłaty za wniosek o rozszerzenie zakresu zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub 2, wynosi równowartość w złotych 2250 euro.

§ 17. 1. Opłatę, o której mowa w § 3, uiszcza się w terminie 14 dni od doręczenia zagranicznej firmie inwestycyjnej informacji o warunkach prowadzenia działalności maklerskiej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału, o których mowa w art. 117 ust. 3 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

2. W przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie funduszu inwestycyjnego, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 1, albo udzielenia zezwolenia na zmiany statutu funduszu, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 2–4, które są równoznaczne z zatwierdzeniem przez Komisję prospektu emisyjnego lub memorandum informacyjnego,

opłatę, o której mowa w § 10, uiszcza się łącznie z opłatą, o której mowa w art. 93a i art. 93b ustawy o ofercie publicznej.

§ 18. 1. Od agencji informacyjnej, o której mowa w art. 58 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej, pobiera się roczną opłatę w wysokości równowartości w złotych 10 000 euro.

2. Opłatę, o której mowa w ust. 1, uiszcza się w wysokości 1/4 stawki rocznej w terminie do ostatniego dnia każdego kwartału danego roku kalendarzowego.

§ 19. 1. Wysokość opłaty rocznej, o której mowa w art. 236 ust. 2i ustawy o funduszach inwestycyjnych, wynosi równowartość w złotych 1000 euro w przypadku:

- 1) funduszu zagranicznego;
- 2) funduszu zagranicznego z wydzielonymi subfunduszami;
- 3) funduszu inwestycyjnego otwartego z siedzibą w państwie należącym do EEA;
- 4) funduszu inwestycyjnego otwartego z wydzielonymi subfunduszami z siedzibą w państwie należącym do EEA.

2. Opłata roczna, o której mowa w ust. 1, jest powiększana o równowartość w złotych 200 euro za każdy subfundusz wydzielony w:

- 1) funduszu zagranicznym, który jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 263 ustawy o funduszach inwestycyjnych, na dzień 1 stycznia roku, za który jest pobierana opłata roczna,
- 2) funduszu inwestycyjnym otwartym z siedzibą w państwie należącym do EEA, który jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 263 ustawy o funduszach inwestycyjnych, na dzień 1 stycznia roku, za który jest pobierana opłata roczna

– począwszy od drugiego subfunduszu.

3. Wysokość opłaty rocznej, o której mowa w art. 236 ust. 2j ustawy o funduszach inwestycyjnych, wynosi:

- 1) równowartość w złotych 300 euro, w przypadku:
 - a) unijnego AFI, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych,
 - b) unijnego AFI z wydzielonymi subfunduszami, którego subfundusze mogą być wprowadzane do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych,

- c) alternatywnego funduszu inwestycyjnego z siedzibą w państwie należącym do EEA, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych,
 - d) alternatywnego funduszu inwestycyjnego z wydzielonymi subfunduszami z siedzibą w państwie należącym do EEA, którego subfundusze mogą być wprowadzane do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych;
- 2) równowartość w złotych 1000 euro, w przypadku:
- a) unijnego AFI, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych,
 - b) unijnego AFI z wydzielonymi subfunduszami, z których przynajmniej jeden subfundusz może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych,
 - c) alternatywnego funduszu inwestycyjnego z siedzibą w państwie należącym do EEA, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych,
 - d) alternatywnego funduszu inwestycyjnego z wydzielonymi subfunduszami z siedzibą w państwie należącym do EEA, z których przynajmniej jeden subfundusz może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych.
4. Opłata roczna, o której mowa w ust. 3, jest powiększana o równowartość w złotych:
- 1) 200 euro za każdy subfundusz wydzielony w unijnym AFI, który jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 263r ustawy o funduszach inwestycyjnych, na dzień 1 stycznia roku, za który jest pobierana opłata roczna, począwszy od drugiego subfunduszu, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych;
 - 2) 200 euro za każdy subfundusz wydzielony w alternatywnym funduszu inwestycyjnym z siedzibą w państwie należącym do EEA, który jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 263r ustawy o funduszach inwestycyjnych, na dzień 1 stycznia roku, za który jest pobierana opłata roczna, począwszy od drugiego subfunduszu, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie wśród klientów profesjonalnych;

- 3) 500 euro za każdy subfundusz wydzielony w unijnym AFI, który jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 263r ustawy o funduszach inwestycyjnych, na dzień 1 stycznia roku, za który jest pobierana opłata roczna, począwszy od drugiego subfunduszu, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych;
- 4) 500 euro za każdy subfundusz wydzielony w alternatywnym funduszu inwestycyjnym z siedzibą w państwie należącym do EEA, który jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 263r ustawy o funduszach inwestycyjnych, na dzień 1 stycznia roku, za który jest pobierana opłata roczna, począwszy od drugiego subfunduszu, który może być wprowadzany do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wśród klientów detalicznych.

5. Opłatę roczną, o której mowa w ust. 1 i 3, powiększoną o opłaty, o których mowa w ust. 2 i 4, uiszcza się jednorazowo w terminie do dnia 31 marca roku kalendarzowego następującego po roku kalendarzowym, w którym fundusz został wpisany do rejestru, o którym mowa odpowiednio w art. 263 albo art. 263r ustawy o funduszach inwestycyjnych.

§ 20. Opłaty, o których mowa w:

- 1) art. 236 ust. 2b–2d i 2g ustawy o funduszach inwestycyjnych,
 - 2) art. 163 ust. 8 i 10–16 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi,
 - 3) art. 94a ust. 4 i art. 94b ust. 1 ustawy o ofercie publicznej
- wnosi się jednorazowo, w terminie do dnia 31 grudnia danego roku kalendarzowego.

§ 21. 1. Część kwoty kosztów nadzoru do pokrycia w danym roku kalendarzowym podlegającą rozliczeniu między podmioty nadzorowane w ramach grup, o których mowa w § 22, zwaną dalej „kosztami nadzoru netto”, z uwzględnieniem różnicy między kosztami planowanymi a wykonanymi roku poprzedniego, oblicza się, pomniejszając całkowitą kwotę planowanych kosztów, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069 oraz z 2026 r. poz. 252), zwanej dalej „ustawą o nadzorze”, ujętych w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na dany rok, w części przypadającej na koszty nadzoru, o:

- 1) kwotę odpowiadającą 16,5% tej kwoty, pokrywaną ze środków, o których mowa w art. 131a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 38, 176, 331 i 340);

- 2) kwotę odpowiadającą 1,5% tej kwoty, pokrywaną ze środków, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o nadzorze ubezpieczeniowym i emerytalnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1591);

2. Koszty nadzoru netto obliczone zgodnie z ust. 1 podlegają podziałowi na koszty nadzoru netto każdej z grup, o których mowa w § 22, z wykorzystaniem procentowego udziału danej grupy w planowanych kosztach nadzoru netto w danym roku kalendarzowym, obliczanego zgodnie z § 22 ust. 3.

3. Koszty nadzoru netto poszczególnych grup, obliczone zgodnie z ust. 2, pomniejsza się o wartość opłat, o których mowa w:

- 1) § 2–16, § 18 ust. 1 oraz § 19 ust. 1 i 3,
- 2) art. 93a, art. 93b, art. 94a ust. 4 i art. 94b ust. 1 ustawy o ofercie publicznej,
- 3) art. 236 ust. 2b–2d i 2g ustawy o funduszach inwestycyjnych,
- 4) art. 162 ust. 9, 10 i 13 oraz art. 163 ust. 8 i 10–16 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi

– wniesionych w poprzednim roku kalendarzowym, w części przypadającej na daną grupę, ustalonej z wykorzystaniem procentowego udziału danej grupy w planowanych kosztach nadzoru netto w danym roku kalendarzowym, obliczanego zgodnie z § 22 ust. 3.

§ 22. 1. Koszty nadzoru netto, obliczone zgodnie z § 21, podlegają podziałowi między:

- 1) grupę I – w skład której wchodzi spółki prowadzące:
 - a) rynek regulowany,
 - b) giełdę towarową;
- 2) grupę II – w skład której wchodzi:
 - a) Krajowy Depozyt,
 - b) spółki, niezależnie od tego, czy prowadzą działalność dla rynku regulowanego czy dla giełdy towarowej, prowadzące:
 - izbę rozliczeniową oraz spółki, którym Krajowy Depozyt przekazał wykonywanie czynności z zakresu rozliczania transakcji,
 - izbę rozrachunkową oraz spółki, którym Krajowy Depozyt przekazał wykonywanie czynności z zakresu rozrachunku transakcji,
 - prowadzące izbę rozliczeniową i rozrachunkową, które wykonują funkcję giełdowej izby rozrachunkowej,
 - giełdową izbę rozrachunkową;

- 3) grupę III – w skład której wchodzi:
 - a) domy maklerskie,
 - b) towarowe domy maklerskie;
- 4) grupę IV – w skład której wchodzi:
 - a) towarzystwa funduszy inwestycyjnych,
 - b) wewnętrznie zarządzający alternatywnymi spółkami inwestycyjnymi prowadzący działalność na podstawie zezwolenia,
 - c) zewnętrznie zarządzający alternatywnymi spółkami inwestycyjnymi prowadzący działalność na podstawie zezwolenia;
- 5) grupę V, w skład której wchodzi spółki publiczne, o których mowa w art. 94a ust. 1 ustawy o ofercie publicznej;
- 6) grupę VI – w skład której wchodzi:
 - a) zagraniczne firmy inwestycyjne prowadzące działalność maklerską na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału oraz zagraniczne osoby prawne prowadzące taką działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) zagraniczne osoby prawne, o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy o giełdach towarowych, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału;
- 7) grupę VII – w skład której wchodzi dostawcy usług finansowania społecznościowego.

2. Wielkość udziału w kosztach nadzoru netto poszczególnych grup, o których mowa w ust. 1, w danym roku stanowi procentowy udział, obliczony zgodnie z ust. 3, przypadający na każdą grupę w całkowitej kwocie planowanych kosztów nadzoru netto do pokrycia w danym roku kalendarzowym ujętych w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na dany rok kalendarzowy.

3. Procentowy udział dla danej grupy w danym roku kalendarzowym oblicza się z dokładnością do sześciu miejsc po przecinku według wzoru:

$$U_{Gn} = \frac{Wk_{n-1}}{K_{n-1}} \times 100\%,$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

U_{Gn} – procentowy udział danej grupy w planowanych kosztach nadzoru netto w danym roku kalendarzowym,

Wk_{n-1} – wykonane koszty nadzoru netto danej grupy w poprzednim roku kalendarzowym,

K_{n-1} – koszty nadzoru netto wszystkich grup wykonane w poprzednim roku kalendarzowym, o których mowa w § 23 ust. 3.

§ 23. 1. Opłatę roczną należną od podmiotu (WN_p) w danej grupie za dany rok kalendarzowy oblicza się według wzoru:

$$WN_p = P_p \times S_{Gn},$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

P_p – określoną w ustawie podstawę obliczenia opłaty rocznej należnej od danego podmiotu,

S_{Gn} – stawkę dla grupy, do której przypisany jest dany podmiot zgodnie z § 22, której wysokość jest obliczana zgodnie z ust. 2.

2. Stawkę (S_{Gn}) dla danej grupy w danym roku kalendarzowym oblicza się z dokładnością do sześciu miejsc po przecinku według wzoru:

$$S_{Gn} = \frac{K_{Gn}}{P_{Gn-1}} \times 100\%,$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

K_{Gn} – koszty nadzoru netto danej grupy do pokrycia w danym roku kalendarzowym, obliczane zgodnie z ust. 3,

P_{Gn-1} – sumę kwot stanowiących podstawę obliczenia opłaty rocznej, należnej od podmiotów w danej grupie, które prowadziły działalność w ostatnim dniu poprzedniego roku kalendarzowego, ustalaną na podstawie zbadanych i zatwierdzonych sprawozdań finansowych za poprzedni rok, a w przypadku ich braku na podstawie deklaracji przekazanych zgodnie z § 26 ust. 2.

3. Koszty nadzoru netto dla danej grupy (K_{Gn}) w danym roku kalendarzowym oblicza się według wzoru:

$$K_{Gn} = (PK_n - (PK_{n-1} - WK_{n-1})) \times U_{Gn} - O_{Gn-1},$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

PK_n – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na dany rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru netto, do pokrycia w danym roku kalendarzowym,

PK_{n-1} – oznacza planowane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru

Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru netto,

WK_{n-1} – oznacza wykonane koszty nadzoru, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze, ujęte w planie finansowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego na poprzedni rok kalendarzowy, w części przypadającej na koszty nadzoru netto,

O_{Gn-1} – wartość opłat, o których mowa w § 21 ust. 3, wniesionych w poprzednim roku kalendarzowym w części przypadającej na daną grupę.

4. Poszczególne kwoty, o których mowa w ust. 3, oblicza się w zaokrągleniu do pełnych złotych.

5. W przypadku gdy wysokość opłaty rocznej należnej od danego podmiotu, obliczona zgodnie ze wzorem, o którym mowa w ust. 1, jest:

- 1) wyższa niż maksymalna wysokość opłaty określona w ustawie, za wysokość należnej w danym roku opłaty przyjmuje się maksymalną wysokość określoną w ustawie;
- 2) niższa niż minimalna wysokość opłaty określona w ustawie, za wysokość należnej w danym roku opłaty przyjmuje się minimalną wysokość określoną w ustawie.

6. Podmioty, o których mowa w § 22 ust. 1 pkt 6, do dnia 30 lipca danego roku kalendarzowego, przekazują Komisji potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię deklaracji o wysokości podatku dochodowego od osób prawnych za rok poprzedni.

7. Deklaracja, o której mowa w ust. 6, może być składana przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej nieodpłatnie za pośrednictwem strony internetowej Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego albo w postaci dokumentu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2025 r. poz. 1703 oraz z 2026 r. poz. 160) wraz z urzędowym poświadczeniem odbioru wydanym przez elektroniczną skrzynkę podawczą systemu teleinformatycznego administracji skarbowej przy złożeniu takiego dokumentu do właściwego organu podatkowego.

§ 24. 1. Równowartość w złotych kwot opłat wyrażonych w euro oblicza się przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień roboczy roku poprzedzającego rok kalendarzowy, w którym powstało zobowiązanie.

2. W przypadku gdy w sprawozdaniu finansowym, o którym mowa w art. 94a ustawy o ofercie publicznej, kapitał własny jest wyrażony w innej walucie niż waluta polska, jego

wysokość oblicza się przy zastosowaniu średniego kursu tej waluty ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na dzień bilansowy przedmiotowego sprawozdania finansowego.

§ 25. Do dnia 31 sierpnia danego roku kalendarzowego, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego podaje do publicznej wiadomości, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego:

- 1) wysokość kosztów nadzoru netto do pokrycia w danym roku kalendarzowym, ze wskazaniem wartości poszczególnych zmiennych, o których mowa w § 23 ust. 3, odrębnie dla każdej z grup;
- 2) procentowy udział w planowanych kosztach nadzoru netto, o którym mowa w § 22 ust. 3, dla każdej grupy w danym roku kalendarzowym;
- 3) wysokość obowiązującej w danym roku stawki, o której mowa w § 23 ust. 2, dla każdej z grup;
- 4) wysokość kosztów nadzoru netto do pokrycia w danym roku kalendarzowym ogółem;
- 5) sumę kwot za poprzedni rok kalendarzowy, stanowiących podstawę obliczenia opłaty rocznej, należnej od podmiotów w danej grupie, które prowadziły działalność w ostatnim dniu poprzedniego roku kalendarzowego.

§ 26. 1. Podmioty, o których mowa w § 22, opłatę roczną należną za dany rok uiszczają w terminie do dnia 30 września danego roku kalendarzowego.

2. W terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia upływu terminu uiszczenia opłaty, o której mowa w ust. 1, podmiot przekazuje Komisji deklarację o wniesionej opłacie rocznej zawierającą:

- 1) nazwę podmiotu i numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 2) określenie rodzaju podmiotu lub działalności, z tytułu której jest wnoszona opłata;
- 3) wskazanie numeru grupy, do której przypisany jest podmiot;
- 4) kwotę należnej za dany rok opłaty wraz ze wskazaniem kwoty stanowiącej podstawę jej obliczenia;
- 5) kwotę wpłaty dokonanej na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego;
- 6) datę dokonania wpłaty, o której mowa w pkt 5;
- 7) podpis osoby upoważnionej do złożenia deklaracji.

3. Deklaracja, o której mowa w ust. 2, jest składana przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej nieodpłatnie za pośrednictwem strony internetowej Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego.

4. Wzór deklaracji, o której mowa w ust. 2, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 27. Opłaty uiszcza się na rachunek bankowy Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego.

§ 28. Traci moc rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1761).

§ 29. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

**MINISTER FINANSÓW
I GOSPODARKI**

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Finansów i Gospodarki
z dnia
(poz.)

WZÓR

DEKLARACJA O OPŁACIE ROCZNEJ

za rok

Nazwa podmiotu:

.....

NIP:

.....

Rodzaj podmiotu lub działalności, z tytułu której opłata jest wnoszona:

.....

Numer grupy określonej w § 22 rozporządzenia, do której podmiot jest przypisany :

.....

poz.	Wyszczególnienie	Dane, w tym kwoty w pełnych złotych
1	Kwota stanowiąca podstawę obliczenia należnej opłaty rocznej za dany rok kalendarzowy	
2	Kwota opłaty rocznej należnej od danego podmiotu za dany rok kalendarzowy	
3	Kwota wpłaty dokonanej na rachunek Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego	

4	Data dokonania wpłaty, o której mowa w poz. 3	
---	---	--

Podpis osoby upoważnionej do złożenia deklaracji:

.....

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161, z późn. zm.) z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. ...), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1761), zwane dalej „obowiązującym rozporządzeniem”, i wejdzie w życie z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Ustawa zmieniająca stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358). Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat, co do zasady, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie.

Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF. Ustawa zmieniająca dokonała zmiany momentu uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

Dodatkowo ustawa zmieniająca dokonała zmian w zakresie pobierania opłat. Obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują pobierania opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz towarzystwie funduszy inwestycyjnych (TFI). Przeprowadzenie weryfikacji zawiadomienia wiąże się po stronie UKNF z istotnym nakładem pracy analitycznej, prawnej i organizacyjnej – podjęcie rozstrzygnięcia przez Komisję Nadzoru Finansowego (Komisja) jest poprzedzone dokonaniem rozległej analizy dotyczącej w szczególności reputacji potencjalnego nabywcy, źródeł pochodzenia jego środków finansowych, powiązań kapitałowych oraz osobowych, a także wpływu planowanego nabycia na sytuację finansową i organizacyjną podmiotów nadzorowanych. Czynności te generują po stronie UKNF koszty.

Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku czynności organu nadzoru związanych z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych (. Obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują pobierania opłaty z tego tytułu. Wprowadzenie opłaty za złożenie przez radę nadzorczą TFI wniosku inicjującego takie postępowanie, podobnie jak w przypadku kluczowych członków zarządu domu maklerskiego, jest uzasadnione ponoszeniem po stronie Komisji koniecznych nakładów pracy oraz wagą i złożonością dokonywanej w toku tych postępowań oceny.

W związku z powyższym wprowadzona została opłata dotycząca weryfikacji zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI, a także opłaty za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych.

Mając na uwadze powyższe w projektowanym rozporządzeniu dokonano zmian wynikających z ustawy zmieniającej polegających na wskazaniu, że opłacie podlega wniosek o udzielenie zezwolenia, pozwolenia lub zgody oraz określono na poziomie rozporządzenia wysokość opłat za nowe czynności, co w szczególności nie wymaga (co do zasady) określenia terminów wnoszenia poszczególnych opłat. Merytorycznie pozostałe przepisy obowiązującego rozporządzenia nie uległy zmianie, bowiem obecny system ponoszenia kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym, przez podmioty nadzorowane funkcjonuje prawidłowo, w związku z tym projektowane rozporządzenie w pozostałym zakresie powtarza przepisy obowiązującego rozporządzenia.

Jednocześnie projekt rozporządzenia nie obejmuje opłat pobieranych na podstawie art. 162 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, późn. zm.) w związku z uchyceniem tych przepisów ustawą z dnia 23 stycznia 2026 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem rynku finansowego oraz ochroną uczestników tego rynku (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w projektowanym rozporządzeniu (§ 2 i § 4–14) opłacie podlegać będzie wniosek o udzielenie zezwolenia, pozwolenia lub zgody Komisji Nadzoru Finansowego. Wysokość opłat określonych w obowiązującym rozporządzeniu nie ulega zmianie. Zmianie ulega jedynie moment wniesienia opłaty.

Dodatkowo w § 7 w ust. 1 dodano pkt 8, zgodnie z którym wysokość opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji domu maklerskiego wynosi równowartość 4500 euro.

Jednocześnie w § 10 wprowadzono dodatkową zmianę polegającą na usunięciu ust. 2. Zmiana ma charakter porządkujący. Przepis § 10 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia dotyczy tzw. opłaty ewidencyjnej, która obecnie nie jest już pobierana. W związku ze zmianą ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592, z późn. zm.), prowadzona przez Komisję Nadzoru Finansowego ewidencja papierów wartościowych została w 2020 r. zastąpiona ewidencją akcji, która jest bezpłatna i nie są do

niej już wpisywane certyfikaty inwestycyjne. Zasadne jest więc usunięcie informacji o niepobieranej opłacie z treści obowiązującego rozporządzenia.

Dodatkowo w **§ 11 pkt 1 i 2** określono kwotę opłaty za czynności związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych w wysokości 300 euro.

Zgodnie z **§ 14** wysokość opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji TFI wynosi równowartość 4500 euro.

Przepis **§ 28** uchyla dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1761).

Zgodnie z **§ 29** rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ..., tj. z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Wyznaczenie ww. terminu odpowiada jednocześnie wymogom art. 68b ust. 1 z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.), zgodnie z którym termin wejścia w życie przepisów, z których wynika zwiększenie obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców, wyznacza się na dzień przypadający nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia bądź uzasadnienie odstąpienia od tej zasady zgodnie z wymogami art. 68b ust. 2 tej ustawy.

W tym przypadku – co do zasady – zmienia się jedynie treść istniejącego obowiązku, a proponowane rozwiązanie jest korzystne dla odbiorców. Rozporządzenie wprowadza – jako nowe opłaty – jedynie opłatę z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji domu maklerskiego oraz TFI oraz opłatę za wniosek o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych.

Zmiany dotyczące opłat zapewnią sprawiedliwy udział podmiotów w pokrywaniu kosztów nadzoru sprawowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Każdy wniosek, także złożony nieprawidłowo lub wycofany, generuje po stronie UKNF koszt związany z nakładem pracy i czasu. Koszty nadzoru rozliczane są w ramach poszczególnych sektorów rynku finansowego, w związku z czym koszty związane z rozpatrzeniem wniosków, które nie zakończyły się wydaniem zezwolenia, zgody lub wpisaniem do rejestru, ponoszą inne podmioty danego sektora.

Niemniej wejście w życie zmienionych rozwiązań i przedłużenie okresu *vacatio legis* pozwoli adresatom przepisów na zapoznanie się z nowymi regulacjami. Dodatkowo ww. termin wejścia w życie uzasadnia fakt, że koszty nadzoru rozliczane są w cyklu rocznym.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zawarte w projekcie regulacje nie wpłyną znacząco na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Projektowane rozporządzenie dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF. Opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty.

Dodatkowo opłata dotycząca zawiadomień o zamiarze nabycia lub objęcia akcji domu maklerskiego lub towarzystwa funduszy inwestycyjnych oraz opłata za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych sprawi, że przez podmioty inicjujące określone czynności organu nadzoru będą pokrywały koszt jaki te czynności wygenerują.

Dotychczasowe regulacje nie przewidywały pobierania opłaty z tytułu złożenia ww. takiego zawiadomienia lub wniosku a koszty za czynności UKNF ponoszone były przez wszystkie podmioty w postaci wyższych składek na rzecz kosztów nadzoru nad rynkiem finansowym. Projektowane przepisy nakładając obowiązek uiszczenia opłaty na podmioty inicjujące ww. czynności zwalniają jednocześnie z obowiązku ponoszenia kosztów przez podmioty, których te czynności nie dotyczyły. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez poszczególne podmioty.

Stosownie do art. 8b ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2025 r. poz. 780) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów i Gospodarki.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jurand Drop Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Wendler, główny specjalista Departament Rozwoju Rynku Finansowego tel. 539 149 969 e-mail: anna.wendler@mf.gov.pl.	Data sporządzenia 6 maja 2026 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe Art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161, z późn. zm.) Nr w wykazie prac:
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (Dz. U. poz. ...), zwana dalej „ustawą zmieniającą”, stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty rynku finansowego w ramach inicjatywy deregulacyjnej (MF-103-358). Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na uczestników postępowań prowadzonych przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) obowiązek uiszczenia ustawowo określonych opłat, co do zasady, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgody czy też dokonania innej czynności urzędowej. W praktyce część wniosków składanych do UKNF jest niepoprawna i wymaga podejmowania przez UKNF szeregu czynności, co wpływa negatywnie na długość prowadzonych postępowań. Zjawisku temu sprzyja obecny system, w którym opłaty są wnoszone dopiero po rozstrzygnięciu sprawy, w związku z czym nawet złożenie wadliwego wniosku inicjuje postępowanie.

Rozwiązanie to nie jest efektywne także z uwagi na fakt, że część podmiotów nie uiszcza opłat, co rodzi po stronie UKNF konieczność dokonywania szeregu czynności w celu ich dochodzenia skutkującego powstaniem dodatkowych kosztów po stronie UKNF. Ustawa zmieniająca dokonała zmiany momentu uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana ex ante, a nie ex post, w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku).

Pobór opłaty jednorazowej z góry i traktowanie jej jako fiskalnego elementu prawidłowego i kompletnego wniosku jest uzasadnione, ponieważ koszty po stronie UKNF wiążą się z samym faktem prowadzenia postępowania, a zatem powstają niezależnie od rozstrzygnięcia, które w danym postępowaniu zapada. Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

Dodatkowo ustawa zmieniająca dokonała zmian w zakresie pobierania opłat. Obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują pobierania opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz towarzystwie funduszy inwestycyjnych (TFI). Przeprowadzenie weryfikacji zawiadomienia wiąże się po stronie UKNF z istotnym nakładem pracy analitycznej, prawnej i organizacyjnej – podjęcie rozstrzygnięcia przez Komisję Nadzoru Finansowego (Komisja) jest poprzedzone dokonaniem rozległej analizy dotyczącej w szczególności reputacji potencjalnego nabywcy, źródeł pochodzenia jego środków finansowych, powiązań kapitałowych oraz osobowych, a także wpływu planowanego nabycia na sytuację finansową i organizacyjną podmiotów nadzorowanych. Czynności te generują po stronie UKNF koszty.

Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku czynności organu nadzoru związanych z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych. Obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują pobierania opłaty z tego tytułu. Wprowadzenie opłaty za złożenie przez radę nadzorczą TFI wniosku inicjującego takie postępowanie, podobnie jak w przypadku kluczowych członków zarządu domu maklerskiego – jest uzasadnione ponoszeniem po stronie Komisji koniecznych nakładów pracy oraz wagą i złożonością dokonywanej w toku tych postępowań oceny.

W związku z powyższym wprowadzona została opłata dotycząca weryfikacji zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI, a także opłaty za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych.

Z informacji uzyskanych z UKNF w latach 2024-2025 UKNF przeprowadził łącznie 14 postępowań w sprawie zamiaru nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji domu maklerskiego, z czego w przypadku 6 postępowań prowadzonych w 2025 r. zawiadomienia były złożone nieprawidłowo.

W latach 2024-2025 UKNF przeprowadził łącznie 9 postępowań w sprawie nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji TFI, z czego 2 zostały umorzone.

Dodatkowo w latach 2024-2025 UKNF przeprowadził łącznie 30 postępowań z wniosku o wyrażenie zgody na powołanie członka zarządu sprawującego kluczowe funkcje w TFI, z czego 12 zostało umorzonych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 17 ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (w brzmieniu określonym ustawą zmieniającą).

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1761), zwane dalej „obowiązującym rozporządzeniem”, i wejdzie w życie z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

W projektowanym rozporządzeniu wprowadza się zmiany wynikające z ww. ustawy polegające na wskazaniu, że opłacie podlega wniosek o udzielenie zezwolenia, zmianę zezwolenia lub wpis do rejestru. Dodatkowo projektowane rozporządzenie wprowadza opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI oraz opłaty za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych.

Merytorycznie pozostałe przepisy nie uległy zmianie, bowiem obecny system ponoszenia kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowy, przez podmioty nadzorowane funkcjonuje prawidłowo, w związku z tym projektowane rozporządzenie w pozostałym zakresie powtarza przepisy obowiązującego rozporządzenia.

Oczekiwany efekt projektowanych regulacji jest skrócenie czasu prowadzonego postępowania w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestrów. Przewiduje się, że pobieranie opłat *ex ante* sprawi, że składane wnioski będą opracowywane z większą starannością, co wpłynie korzystnie na oczekiwane efekty.

Wprowadzenie opłaty z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI oraz opłaty za czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych ma na celu zapewnienie partycypacji przez podmioty inicjujące określone czynności UKNF w pokrywaniu kosztów, które te czynności generują, zgodnie z art. 19a ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.).

Projektowana ustawa nakłada obowiązek uiszczenia opłaty na podmioty inicjujące ww. czynności oraz jednocześnie zwalnia z obowiązku ponoszenia kosztów przez podmioty, których te czynności nie dotyczyły. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez podmioty.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zakres regulacji nie podlega harmonizacji w Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komisja Nadzoru Finansowego	1	Ustawa z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.)	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, usprawnienie procesu rozpatrywania wniosków, sprawniejsze egzekwowanie opłat.
Towarzystwa funduszy inwestycyjnych (TFI)	65	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, wzrost kosztów wobec wprowadzenia nowych kategorii opłat w zakresie zgód na powołanie kluczowych członków zarządu TFI, poprawa jakości dokumentacji załączanej do

			wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zarządzający ASI	398	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zarządzający ASI (ZASI) działający na podstawie zezwolenia	2	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty pośredniczące w zbywaniu i odkupywaniu jednostek uczestnictwa funduszy inwestycyjnych, które uzyskały zezwolenie na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy o funduszach inwestycyjnych	18	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty zarządzające sekurytyzowanymi wierzytelnościami funduszu sekurytyzacyjnego	42	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Spółki prowadzące rynek regulowany	3	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Spółki prowadzące izbę rozliczeniową oraz spółki, którym Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych przekazał wykonywanie czynności z zakresu rozliczania transakcji	2	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.

Spółki prowadzące izbę rozliczeniową i rozrachunkową, która wykonuje funkcję giełdowej izby rozrachunkowej	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Domy maklerskie	29	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, wzrost kosztów wobec wprowadzenia nowych kategorii opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Agenci firm inwestycyjnych	251	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zagraniczne firmy inwestycyjne prowadzące działalność maklerską na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału oraz zagraniczne osoby prawne prowadzące taką działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	7	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zagraniczne firmy inwestycyjne nieprowadzące działalności maklerskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a będące stronami transakcji zawieranych na rynku giełdowym (tzw. zdalni członkowi giełdy)	21	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Spółki prowadzące giełdę towarową	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat.
Spółki prowadzące giełdowe izby rozrachunkowe na podstawie ustawy o giełdach towarowych	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Towarowe domy maklerskie	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa

			jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty posiadające zezwolenie na prowadzenie rachunków i rejestrów towarów giełdowych	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Zagraniczne osoby prawne, o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy o giełdach towarowych, prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału	0	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Krajowe spółki publiczne, których akcje dopuszczone są do obrotu na rynku regulowanym lub których akcje wprowadzone są do alternatywnego systemu obrotu	730	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Krajowi emitenci papierów wartościowych, innych niż akcje, dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym	150	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Podmioty o statusie agencji informacyjnej	3	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.
Fundusze zagraniczne oraz fundusze inwestycyjne otwarte z siedzibą w państwie należącym do EEA w przypadku których KNF otrzymała zawiadomienie o zamiarze zbywania tytułów uczestnictwa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	53 fundusze, 838 subfunduszy	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego https://www.knf.gov.pl/	Konieczność dostosowania do zmienianego mechanizmu pobierania opłat, poprawa jakości dokumentacji załączanej do wniosków, co powinno przełożyć się na skrócenie procedowania wniosków.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających opracowanie projektu ustawy.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy zostanie przekazany następującym podmiotom: Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego, Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Głównemu Urzędowi Statystycznemu, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Polskiemu Funduszowi Rozwoju S.A., Związkowi Banków Polskich, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów, Radzie Banków Depozytariuszy, Krajowej Izbie Rozliczeniowej, Krajowemu Depozytowi Papierów Wartościowych S.A., Giełdzie Papierów Wartościowych S.A., Izbie Domów Maklerskich, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Stowarzyszeniu Emitentów Giełdowych, BondSpot S.A., Stowarzyszeniu Compliance Polska, Towarowej Giełdzie Energii S.A., Izbie Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A., Związkowi Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Stowarzyszeniu Inwestorów Indywidualnych, Związkowi Maklerów i Doradców, Stowarzyszeniu Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszeniu CFA Society Poland, Stowarzyszeniu Rynków Finansowych ACI Polska oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

Przewiduje się 14-dniowy termin na zgłaszanie uwag.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności nie spowoduje powstania skutków finansowych w postaci zwiększonych wydatków i zmniejszonych dochodów w relacji do obowiązujących przepisów dla budżetu państwa oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana ustawa nie wpłynie na sposób ponoszenia kosztów nadzoru UKNF oraz nie spowoduje wzrostu tych kosztów. Koszty nadzoru nad rynkiem finansowym są pokrywane bez pośrednictwa budżetu państwa, bezpośrednio z przychodów UKNF, państwowej osoby prawnej działającej w oparciu o plan finansowy, a opłaty w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru stanowią jedno ze źródeł przychodów UKNF. Zgodnie z art. 19a ust. 7 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym wpłaty i opłaty na pokrycie kosztów nadzoru ustala się w oparciu o kwotę ustaloną w planie finansowym UKNF, a po zakończeniu roku obrotowego UKNF ustala się różnicę pomiędzy planowanymi a wykonanymi kosztami, którą uwzględnia się w rozliczeniu kosztów nadzoru w danym roku obrotowym.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane rozporządzenie dokonuje zmiany mechanizmu pobierania opłat w postępowaniach prowadzonych przed UKNF. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i> , a nie <i>ex post</i> , w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty. Dodatkowo opłata z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI oraz opłata dotycząca czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych sprawi, że podmioty inicjujące określone czynności organu nadzoru będą pokrywały koszt jaki te czynności wygenerują. Dotychczasowe regulacje nie przewidywały pobierania opłaty z tytułu złożenia ww. zawiadomienia oraz wniosku a koszty za czynności UKNF ponoszone były przez wszystkie podmioty w postaci wyższych składek na rzecz kosztów nadzoru nad rynkiem finansowym. Projektowana ustawa nakładając obowiązek uiszczenia opłaty na podmioty inicjujące ww. czynności, zwalnia jednocześnie z obowiązku ponoszenia kosztów przez podmioty, których te czynności nie dotyczyły. Zmiana ta zapewni sprawiedliwy podział kosztów nadzoru oraz, co istotne, przyczyni się do obniżenia składki na rzecz kosztów nadzoru ponoszonych przez podmioty.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Skutki jak w przypadku dużych przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
	gospodarka	Brak wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
Komentarz: Projektowane rozporządzanie zmienia moment uiszczenia opłat w zakresie zezwoleń, zgód oraz wpisu do rejestru. Opłata będzie pobierana <i>ex ante</i> , a nie <i>ex post</i> , w związku z czym opłacie będzie podlegał już wniosek składany przez podmioty (dowód uiszczenia opłaty będzie dołączany do wniosku). Zmiana momentu uiszczenia opłaty powinna								

przyczynić się do poprawy jakości składanych wniosków, co usprawni proces ich rozpatrywania i skróci czas prowadzonego postępowania.

Dodatkowo opłata z tytułu złożenia zawiadomienia o zamiarze nabycia lub objęcia znacznego pakietu akcji w domu maklerskim oraz TFI oraz opłata dotycząca czynności organu nadzoru związane z rozpatrywaniem wniosków o wyrażenie zgody na powierzenie członkowi zarządu TFI funkcji obejmującej nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem oraz nad podejmowaniem decyzji inwestycyjnych dotyczących funduszy inwestycyjnych i portfeli instrumentów finansowych zapewni, że podmioty składające zawiadomienie i jednocześnie inicjujące określone czynności organu nadzoru pokryją koszty jakie te czynności generują. Dotychczas wygenerowany koszt włączany był do puli kosztów nadzoru. W efekcie kwota kosztów nadzoru do pokrycia była wyższa, zatem składka od podmiotów też była odpowiednio wyższa, aby w pełni pokryć powstałe koszty. Wprowadzona zmiana spowoduje, że koszt powstały w tytułu czynności podjętych przez organ nadzoru zostanie pokryty przez podmiot składający ww. zawiadomienie, dzięki czemu kwota kosztów nadzoru do pokrycia będzie niższa, a co za tym idzie, niższa będzie składka od podmiotów nadzorowanych.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi z dniem wejścia w życie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Mierzenie efektów wprowadzonych regulacji prawnych będzie dokonywane na bieżąco, na podstawie wniosków wynikających z działań nadzorczych Komisji Nadzoru Finansowego.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak