



PS-III.9514.16.2026

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Giżycku, Al. 1 Maja 30, 11-500 Giżycko – kierowanej przez Dyrektora Pana Ryszarda Wojciecha Chodakowskiego.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

- spełniania przez zakład aktywności zawodowej warunków i obowiązków określonych w art. 29, art. 30 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025, poz. 913 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 203)

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 913 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 2283),
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 203).

Kontrolę rozpoczęto w dniu 26.05.2026 r. w trybie zdalnym, wynikającym z zarządzenia nr 124 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 kwietnia 2025 r. w sprawie organizacji kontroli zewnętrznych wykonywanych w imieniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, tj. bez osobistej obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych, za zgodą kontrolowanego w związku z § 8 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Działania kontrolne zakończono w dniu 30 czerwca 2026 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.07.2025 do 31.12.2025 r.

Informacji i wyjaśnień udzielała Pani Grażyna Mieńko – Księgowa. [akta kontroli str. 9]

O terminie rozpoczęcia kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem z dnia

15.05.2026 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Pani Ewa Osenkowska - inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 12/2026, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,
 2. Pani Anna Tomczak – inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 5/2025, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
- na podstawie upoważnień Wojewody Warmińsko-Mazurskiego: nr WK-I.0030.516.2026 i nr WK-I.0030.514.2026 z dnia 21.05.2026 r.

W toku kontroli ustalono, że Zakład działa w oparciu o:

- przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 913 ze zm.),
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 203),
- uchwałę nr XXII /152/2004 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 września 2004 r. w sprawie powołania Zakładu Aktywności Zawodowej w Giżycku, [akta kontroli str. 10-13]
- uchwałę nr II/14/2010 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie przekształcenia poprzez likwidację jednostki budżetowej i utworzenie zakładu budżetowego p.n. Zakład Aktywności Zawodowej w Giżycku, [akta kontroli str. 7-9]
- NIP – 8451860714, [akta kontroli str. 4]
- REGON – 519645689, [akta kontroli str.5-6]
- decyzję Nr D/9020/2/ZAZ/2004 z dnia 22 grudnia 2004 r. wydaną przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, przyznającą status zakładu aktywności zawodowej na czas nieokreślony. [akta kontroli str. 1-2]

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄ SPEŁNIANIA:

Ustalenia szczegółowe dotyczą spełniania:

- 1) **warunków określonych w art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1 a ww. ustawy, dotyczących osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudniania osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności w wysokości co najmniej 70 % ogółu osób zatrudnionych, w tym osób niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną, nie wyższy niż 35 % ogółu osób zatrudnionych;**

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji oraz tabel ilustrujących stan i wskaźniki zatrudnienia (w rozbiciu na poszczególne miesiące) przygotowanych przez jednostkę kontrolowaną ustalono, że w okresie poddanym kontroli pracodawca **spełniał warunek zatrudnienia** określony



art. 29 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. **co najmniej 70 %** ogółu osób zatrudnionych (wskaźnik 4 w tabeli) w tej jednostce stanowiły osoby niepełnosprawne, w szczególności skierowane do pracy przez powiatowe urzędy pracy:

- a) zaliczone do znacznego stopnia niepełnosprawności,
- b) zaliczone do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną, w tym osób, w stosunku do których rada programowa, o której mowa w art. 10 a ust. 4 ww. ustawy, zajęła stanowisko uzasadniające podjęcie zatrudnienia i kontynuowanie rehabilitacji zawodowej w warunkach pracy chronionej.

Ponadto, pracodawca **spełniał warunek** wynikający z art. 29 ust. 1 a teŹ ustawy, tj. : stan zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w tym osób niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną, **nie był wyŹszy niŹ 35% ogółu zatrudnionych** (wskaźnik 5 w tabeli).

Zatrudnienie w okresie objętym kontrolą przedstawiają poniŹsze zestawienie, zilustrowane przez kontrolowaną jednostkę:

Tabela 1.

Stan zatrudnienie w II półroczu 2025 r. w przeliczeniu na pełne etaty

	Liczba pracowników ogółem	W tym pracownicy:				Iloraz osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności z autyzmem, upośledzonych umysłowo, psychicznie chorych, w tym będących przed podjęciem zatrudnienia uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, oraz liczby osób zatrudnionych ogółem (wskaźnik 5)	Iloraz liczby osób niepełnosprawnych oraz liczby osób zatrudnionych ogółem (wskaźnik 4)
		zaliczani do znacznego stopnia niepełnospr.	Zaliczani do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z autyzmem, upośl. umysł. lub chorobą psychiczną	Zaliczani do umiarkowanego stopnia-pozostali	Zaliczani do lekkiego stopnia		
lipiec	50	18	16	1	0	34,00	70,00
sierpień	50	18	16	1	0	34,00	70,00
wrzesień	50	19	15	1	0	32,00	70,00
październik	50	19	15	1	0	32,00	70,00
listopad	50	19	16	0	0	32,00	70,00
grudzień	50	19	16	0	0	32,00	70,00

[akta kontroli str. 88]

W celu potwierdzenia przez Zakład stanu zatrudniania w okresie poddanym kontroli, przedstawiono imienne zestawienia zatrudnionych osób niepełnosprawnych i pełnosprawnych obejmujące miesiące lipiec - grudzień 2025 r. Zestawienia zawierały informacje dotyczące rodzaju umowy, wymiaru etatu, okresu zatrudnienia, a w przypadku osób niepełnosprawnych dodatkowo stopnia oraz symbolu niepełnosprawności.

[akta kontroli str. 122-133]

Ponadto w toku kontroli zweryfikowano kopie orzeczeń o niepełnosprawności zatrudnionych osób niepełnosprawnych z ostatniego miesiąca poprzedzającego kontrolę, tj. na podstawie zestawienia za grudzień 2025 r. Zgodnie z zestawieniem, w grudniu 2025 r. zatrudnionych było 35 osób niepełnosprawnych. Tym samym, kontrolą objęto 22,85 % losowo wybranych akt osobowych (orzeczeń o niepełnosprawności co 5-tego pracownika z przekazanego zestawienia, włącznie z pozycją 1-wszą), tj. 8 pracowników zaliczonych do grupy osób niepełnosprawnych. Wszystkie sprawdzone orzeczenia były aktualne.

[akta kontroli str. 26, 32- 39]

2) warunków wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), zgodnie z którym:
„obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:

a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,

b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.”

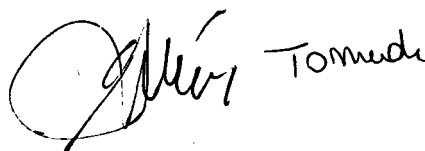
Potwierdzeniem przystosowania obiektów i pomieszczeń dla potrzeb zatrudnianych osób niepełnosprawnych użytkowanych przez Zakład zgodnie z zasadami i przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniania potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania i dostępności stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych, jest protokół kontroli wydany przez Państwową Inspekcję Pracy z dnia 20.02.2025 r. Nr rej.: 100120-53-K008-Pt/2025 potwierdzający, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez w **Zakład Aktywności Zawodowej w Giżycku, Al. 1 Maja 30, 11-500 Giżycko** odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy. Ciągi komunikacyjne spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z ww. protokołem PIP, w okresie objętym kontrolą zakład użytkował obiekty i pomieszczenia zlokalizowane pod adresem: **Al. 1 Maja 30, 11-500 Giżycko** , gdzie znajduje się także główna siedziba Zakładu. [akta kontroli str. 14-21]

Dodatkowo Pracodawca załączył oświadczenia dotyczące użytkowanych przez Zakład Aktywności Zawodowej oraz zestawienie pomieszczeń.

[akta kontroli str. 22-24]

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji można stwierdzić, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez **Zakład Aktywności Zawodowej w Giżycku, Al. 1 Maja 30, 11-500 Giżycko** odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy i **uwzględniają**



potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz **spełniają** wymagania dostępności do nich.

3) warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym w zakładzie pracy chronionej „jest zapewniona doraźna¹ i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne”.

W toku kontroli ustalono, że Pracodawca zawarł następujące umowy medyczne:

- umowa o pracę zawarta w dniu 01.02.2019 r. na czas nieokreślony z p. Martą Gąsewicz na stanowisku fizjoterapeuta, [akta kontroli str. 111]
- umowa z dnia 03.01.2023 r. z na czas określony przedłużona aneksem do dnia 31.12.2025 r. Panią Krystyną Lichacz (aneks nr 2 z dnia 31.12.2023 r. do umowy), dotycząca usługi pielęgniarskiej [akta kontroli str. 115-120]
- umowa zawarta w dniu 01.02.2012 r. na czas nieokreślony, z Indywidualną Specjalistyczną Praktyką Lekarską reprezentowaną przez dr nauk. med. Macieja Adamskiego, w zakresie m.in. udzielania pierwszej pomocy medycznej, wstępnej diagnozy lekarskiej, zlecania zabiegów fizjoterapeutycznych, [akta kontroli str. 112-114]
- umowa zlecenia zawarta w dniu 02.01.2025 r. r. na czas określony do dnia 31.12.2025 r., z Panią Agnieszką Gosk, dotycząca obsługi psychologicznej pracowników zakładu. [akta kontroli str. 134]

Na podstawie przedstawionej przez zakład dokumentacji zespół kontrolny stwierdził, że pracodawca **wypełnia obowiązki określone w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**, tj. w okresie poddanym kontroli **zapewniał doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.**

4) obowiązku informowania wojewody o zmianach dotyczących spełniania warunków i realizacji obowiązków zaz, w związku z art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji (...);

Prowadzący zakład aktywności zawodowej terminowo przedstawiał wojewodzie informacje dotyczące spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy, tj. do 20 grudnia za II półrocze (Informacja półroczna INF-W za II półrocze 2025 roku znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III.9512.9.2026).

¹ Obowiązek zapewnienia doraźnej opieki medycznej weryfikowano zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w okresie objętym kontrolą, na podstawie przepisów i wytycznych, które były aktualne w czasie faktycznego wykonywania badanych zadań i stanowi on punkt odniesienia do oceny działalności jednostki.



Tomuch

5) obowiązku wynikającego z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) oraz § 14 ust. 1 i 2, § 15 i § 16 rozporządzenia w sprawie zakładów aktywności zawodowej, dotyczącego gospodarowania środkami Zakładowego Funduszu Aktywności;

Zespół kontrolny zweryfikował dokumenty dotyczące Zakładowego Funduszu Aktywności. Z przedstawionych dokumentów wynika, że środki zakładowego funduszu aktywności **gromadzone są na wyodrębnionym rachunku bankowym i ewidencjonowane** zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia. Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zaz. przeznacza uzyskane dochody na zakładowy fundusz aktywności.

[akta kontroli str. 39-40]

Aby potwierdzić wypełnienie obowiązku zawartego w § 16 rozporządzenia w sprawie zakładów aktywności zawodowej i potwierdzić utworzenie i zasady wykorzystania środków Zakładowego Funduszu Aktywności w Zakładzie przedstawiono **Regulamin** obowiązujący od dnia 20.01.2025 r. Regulamin ten był załącznikiem do Uchwały Nr 112.2025 Zarządu Powiatu w Giżycku z dnia 17 marca 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 82.2025 Zarządu Powiatu w Giżycku z dnia 20 stycznia 2025 roku w sprawie regulaminu zakładowego funduszu aktywności Zakładu Aktywności Zawodowej w Giżycku, która miała wprowadzić do ww. Regulaminu zmiany poprzez dodanie zapisów:

1. pokryciem kosztów zakupu i eksploatacji środka transportu przeznaczonego do dowozu i transportu osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (§ 15. 1 pkt 2 a ww. rozporządzenia),
2. pokryciem kosztów zakupu usług w zakresie dowozu i transportu osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (§ 15. 1 pkt. 2 b ww. rozporządzenia),
3. wykonywaniem przez osoby niebędące pracownikami zakładu usług świadczenia pomocy w dotarciu do pracy i powrocie z pracy udzielanej osobom niepełnosprawnym zaliczonym do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w przypadku, gdy w związku z niepełnosprawnością wymagają one pomocy innej osoby (§ 15. 1 pkt.12 a ww. rozporządzenia).

Z treści przesłanego Regulaminu obowiązujący od dnia 20.01.2025 r. wynika, że nie zawierał on wskazanych w Uchwale zapisów.

Mając na uwadze powyższe, Przewodniczący zespołu kontrolnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniu 11.06.2026 roku z p. Grażyną Mieńko – Księgową w ZAZ Giżycko rozmowę telefoniczną, podczas której uzyskano informację, że zmiany w Regulaminie Zakładowego Funduszu Aktywności wprowadzone Uchwałą Nr 112.2025 Zarządu Powiatu w Giżycku z dnia 17 marca 2025 r., dotyczące dodania zapisów § 15. 1 pkt 2 a, 2b, 12 a Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej, rzeczywiście nie zostały dodane do treści ww. Regulaminu do dnia rozpoczęcia kontroli Zakładu, tj. 26 maja 2026 roku. Zgodnie z zapisem § 2 tejże Uchwały, jej wykonanie Zarząd Powiatu powierzył Dyrektorowi ZAZ w Giżycku, co oznacza, że Dyrektor staje się

Tomuś

odpowiedzialny za wdrożenie Uchwały w życie. Należy dodatkowo podkreślić, że samo powierzenie wykonania Uchwały nie przenosi na Dyrektora kompetencji decyzyjnych Zarządu, a jedynie nakłada na niego obowiązek "technicznego" wykonania decyzji wynikającej z Uchwały Zarządu.

Ponadto Pani Mieńko poinformowała, że na dzień rozpoczęcia kontroli Zakład nie posiada też żadnego innego dokumentu np. aneksu do Regulaminu wskazującego na dodanie aktualnych zapisów rozporządzenia (notatka z rozmowy telefonicznej znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III. 9514.16.2026).

W związku z powyższym, dodatkowo poproszono dyrektora ZAZ o wyjaśnienia pisemne w tej sprawie oraz w kwestii wydatkowania środków z ZFA dotyczących ww. § 15. 1 pkt 2 a, 2b, 12 a Rozporządzenia w sprawie zakładów aktywności zawodowej, w okresie od dnia podjęcia wskazanej Uchwały, tj. 17 marca 2025 do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz informację dlaczego Regulamin ZFA nie zawiera zmian zapisów wskazanych w Uchwale Rady Powiatu w Giżycku. W dniu 12 czerwca br. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Dyrektora ZAZ w Giżycku:

„Uchwałą NR 112.2025 zarządu Powiatu w Giżycku z dnia 17 marca 2025 r. dokonano zmian Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności w Giżycku. W toku przygotowywania dokumentacji na potrzeby kontroli stwierdzono, że egzemplarz Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności przekazany kontrolującym nie został uaktualniony o zmiany wynikające z ww. uchwały zarządu Powiatu. Powyższe nastąpiło na skutek przeoczenia organizacyjnego i braku sporządzenia tekstu jednolitego regulaminu uwzględniającego zmiany wprowadzone uchwałą.

Jednocześnie informuję, że zmiany określone w Uchwale NR 112.2025 nie były kwestionowane ani uchylane, a Zakład uznaje ich obowiązywanie od dnia wejścia w życie wskazanej uchwały. W celu uporządkowania dokumentacji sporządzono tekst jednolity Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności uwzględniający zmiany wynikające z Uchwały NR 112.2025 Zarządu Powiatu w Giżycku.” (wyjaśnienia znajdują się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III. 9514.16.2026)

Do powyższych wyjaśnień dołączono Regulamin Zakładowego Funduszu Aktywności Zawodowej w Giżycku z dnia 19 marca 2025 roku. Regulamin ten podpisany był przez Dyrektora Zakładu Aktywności Zawodowej w Giżycku.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że samodzielne podpisanie Regulaminu przez Dyrektora, jako aktu wchodzącego w życie, oznacza wadliwość prawną dokumentu. Podpis Dyrektora na takim dokumencie ma charakter techniczno-wykonawczy, a nie stanowiący, z uwagi na przepisy precyzujące, kto ma prawo decydować o funduszu, a kto pełni jedynie rolę kierowniczą wewnątrz wyodrębnionej jednostki.

Przed wszystkim § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zakładów aktywności zawodowej stanowi wprost, że to organizator opracowuje i zatwierdza regulamin zakładowego funduszu aktywności (...). Ponieważ w tym przypadku to powiat utworzył zakład, to **Powiat jest „organizatorem”** w rozumieniu tego przepisu, nie daje więc dyrektorowi ZAZ samodzielnego uprawnienia do zatwierdzania tego dokumentu. Ponadto, skoro organizatorem

 Tomasz

Zakładu jest Powiat, to zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2025.1684 t.j.) organem wykonawczy powiatu jest Zarząd Powiatu. Artykuł 32 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy wskazuje, że do zadań zarządu należy gospodarowanie mieniem powiatu. Środki finansowe i majątek ZAZ są mieniem powiatu, stąd Zarząd musi kontrolować zasady ich wydatkowania. Natomiast art. 36 ust. 1 tejże ustawy wskazuje, że organizację i zasady funkcjonowania jednostek organizacyjnych powiatu - a taką jednostką jest ZAZ, określają regulaminy uchwalone przez zarząd powiatu.

Wobec powyższego zmiany w regulaminie wchodzą w życie na mocy **Uchwały Zarządu Powiatu**, który ostatecznie podpisuje i akceptuje nowy dokument, czyli wspomniany regulamin.

W związku ze stwierdzonym faktem wadliwości prawnej przedstawionego kontrolującym Regulaminu ZFA, z uwagi na brak zatwierdzenia i podpisania ww. dokumentu przez organizatora, tj. Zarząd Powiatu, uznaje się nieprawidłowość w tym zakresie.

Jednocześnie należy podkreślić, iż w wyjaśnieniach Dyrektora ZAZ w Giżycku znalazła się informacja, że:

„w okresie od dnia 17 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 roku ze środków Zakładowego Funduszu Aktywności:

- a) nie finansowano kosztów zakupu i eksploatacji środka transportu przeznaczonego do dowozu i transportu osób niepełnosprawnych,
- b) nie finansowano kosztów zakupu usług w zakresie dowozu i transportu osób niepełnosprawnych,
- c) finansowano usług świadczenia pomocy w dotarciu do pracy i powrocie z pracy oraz, że brak wskazanych zapisów w egzemplarzu regulaminu przekazanym do kontroli nie miał wpływu na sposób wydatkowania środków Zakładowego Funduszu Aktywności w 2025 roku”.

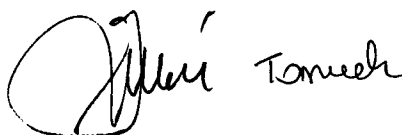
(wyjaśnienia znajdują się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III. 9514.16.2026)

Zapisy przedstawionego projektu Regulaminu (podpisanego przez dyrektora ZAZ) **wskazują** zamknięty katalog wydatków, które mogą być finansowane ze środków ZFA - zgodnie z § 15 rozporządzenia w sprawie zakładów aktywności zawodowej.

W okresie objętym kontrolą środki z ZFA wydatkowane były m.in.: zakup leków, remont mieszkania, dofinansowania do zakupu sprzętu ortopedycznego. [akta kontroli str. 25-38]

6) obowiązków wynikających z § 13 rozporządzenia w sprawie zakładów aktywności zawodowej, dotyczących tworzenia i działania zespołów programowych;

Zarządzeniem nr 3/2024 z dnia 26.01.2024 r. Dyrektor ZAZ zmienił skład zespołu programowego. Zespół liczył 12 osób i składał się z 9 instruktorów, fizjoterapeuty, psychologa i pielęgniarki.



Przedstawiono protokół ze spotkań Zespołu Programowego. [akta kontroli str. 135]

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora Zakładu dla wszystkich tj. 35 niepełnosprawnych pracowników prowadzony jest indywidualny program rehabilitacji zawodowej i społecznej. Kontrolujący zweryfikowali 8 losowo wybranych indywidualne Programów pracowników z niepełnosprawnością, tj. co 5-tego pracownika z przekazanego zestawienia zatrudnionych osób niepełnosprawnych (włącznie z pozycją 1-wszą) z miesiąca grudnia 2025 r. [akta kontroli str. 72 - 87, 136]

W trakcie kontroli sprawdzono następujące dokumenty:

Ustaień kontroli dokonano m.in. w oparciu o analizę dokumentów obejmujących: informację o ogólnej liczbie zatrudnionych, zestawieniu zatrudnionych osób niepełnosprawnych, weryfikacji orzeczeń o niepełnosprawności, wydruku z konta ZFAZ, regulaminu zakładowego funduszu aktywności, działalności zespołu programowego, weryfikacji indywidualnych programów rehabilitacji, umów na świadczenie dla pracowników opieki medycznej, specjalistycznej i na usługi rehabilitacyjne.

Zgromadzone w toku kontroli pozostałe dowody, które nie zostały wymienione w dokumentacji, znajdują się w aktach kontroli.

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji, odzwierciedlającej funkcjonowanie Zakładu Aktywności Zawodowej w Giżycku, Al. 1 Maja 30, 11-500 Giżycko, w zakresie spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 29, art. 30 ust. 3 i 4 z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

Pouczenie

1. Protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania. Jeżeli protokół kontroli jest sporządzony w postaci papierowej, każda strona protokołu kontroli jest parafowana przez kontrolujących i kontrolowanego. W przypadku zmiany składu zespołu, o którym mowa w § 4 ust. 1 albo ust. 2 rozporządzenia, i wydania nowego upoważnienia do kontroli, protokół kontroli podpisują kontrolujący wskazani w tym upoważnieniu.
2. Protokół kontroli może być dostarczony kontrolowanemu za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub w sposób przewidziany w art. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych; w przypadku dostarczania protokołu za pośrednictwem operatora pocztowego stosuje się

 Tomek

odpowiednio art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

3. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

4. Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Protokół niniejszy sporządzono dnia 30 czerwca 2026 r. w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje jednostka kontrolowana.

Po przeczytaniu niniejszy protokół podpisano parafując każdą stronę.

Kierujący jednostką kontrolowaną:

Kontrolujący:

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Ewa Olenkowska

(podpis kontrolującego)

G. 24 do 3.07.2026

(miejscowość data i podpis)

DYREKTOR

Ryszard Wojciech Chodakowski

(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Tomura
Anna Tomczak

(podpis kontrolującego)

Protokół otrzymują :

1. Kontrolowany.
2. a/a