



Warszawa, dnia 21 sierpnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.42.2025.MP.15

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1286, ze zm., zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 maja 2025 r., Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik [REDAKTED], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa do Elektrowni Kozienice wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania pn.: „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji administracyjnych oraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla przyłączenia do sieci przesyłowej Elektrowni w Świerżach Górnych (Kozienice)” – odcinek północny”

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
 2. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
 3. odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub

- unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
4. teren przedsięwzięcia na etapie realizacji inwestycji wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
 5. prace budowlane prowadzić w porze dziennej, godzinach od 6:00 do 22:00, z wyjątkiem prac związanych z wykonywaniem metod bezwykopowych;
 6. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 7. zaplecze budowy zlokalizować poza obszarami szczególnie zagrożonymi powodzią, dolinami cieków, terenami o słabym zabezpieczeniu warstw wodonośnych, na terenie uszczelnionym i dodatkowo zabezpieczonym geowłókniną z warstwą separacyjną, przed przedostaniem się zanieczyszczeń w tym substancji ropopochodnych do gruntu;
 8. teren pod zaplecze budowy, a tym samym miejsce magazynowania materiałów oraz paliw, a także miejsce obsługi sprzętu i pojazdów powinien być wyrównany i wyłożony szczelnymi materiałami. Zaplecze budowy powinno zostać wyposażone w system odprowadzania deszczówki;
 9. powierzchnię terenu w punktach tankowania pojazdów oraz składów odpadów niebezpiecznych należy utwardzić oraz zastosować działania niwelujące zagrożenie zanieczyszczenia środowiska wodnego (zastosować np. wanny ociekowe, szczelne pojemniki na odpady itp.);
 10. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 11. place maszynowe i montażowe dla planowanej metody przekroczenia lokalizować poza terenami zalewowymi;
 12. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;
 13. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 14. wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym;
 15. teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
 16. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 17. odpadowe masy roślinne, części zielone, korę, gałęzie, korzenie rozdrabniać i kierować do kompostowania lub przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 18. po wybudowaniu i zakończeniu prac montażowych należy przeprowadzić hydrauliczną próbę wytrzymałości, szczelności i próbę ciśnieniową gazociągu;
 19. wodę na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe pobierać z gminnej sieci wodociągowej za zgodą gestora sieci lub dowozić na teren inwestycji beczkowozem;
 20. wodę technologiczną, na potrzeby prób ciśnieniowych i realizacji odcinków bezwykopowych, pozyskiwać z najbliższych cieków/rowów, po uzyskaniu stosownych zgód wodnoprawnych lub pobierać z sieci wodociągowej na warunkach gestora sieci;
 21. pobór wody wykonywać z zastosowaniem czepni nurtowych, składających się z wlotu zanurzonego w nurcie cieku, zabezpieczonego za pomocą koszy ssawnych przed przedostaniem się do pompy zwierząt, zasiedlających wody, przewodu doprowadzającego oraz agregatu pompowego; urządzenia zlokalizować w odpowiedniej odległości od brzegu, w celu uniknięcia przypadkowego zanieczyszczenia wód cieku;

22. zrzut wody wykonać do najbliższych cieków i rowów melioracyjnych (poprzez osadnik), po uzyskaniu stosowanych zgód wodnoprawnych albo wywozić beczkowozami do oczyszczalni ścieków lub zrzucić do sieci kanalizacyjnej za zgodą gestora sieci;
23. ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), usytuowanych poza obszarami szczególnie zagrożonymi powodzią, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
24. wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo w obrębie działek inwestycyjnych;
25. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; wodę z odwodnienia odprowadzać do najbliższych cieków wodnych i rowów melioracyjnych lub rozdeszczowywać na powierzchni terenu za zgodą właściciela/zarządcy działki/ek, po uzyskaniu stosownych zgód wodnoprawnych;
26. czas trwania obniżenia poziomu wód gruntowych ograniczyć do minimum; wskazane jest, aby prace związane z obniżeniem poziomu zwierciadła wód gruntowych wykonywać poza sezonem wegetacyjnym;
27. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
28. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
29. w trakcie prac w obrębie cieków wodnych i rowów melioracyjnych, należy zachować szczególną ostrożność celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia ich wód;
30. prace w obrębie cieków wodnych i rowów melioracyjnych wykonywać poza okresem intensywnych lub/i długotrwałych opadów deszczu;
31. podczas realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, ornitologii, chiropterologii, entomologii i botaniki do zadań którego będzie należeć:
 - a) prowadzenie kontroli terenu pod kątem stwierdzenia obecności zwierząt lub ich kryjówek, zarówno przed rozpoczęciem prac przygotowawczych (w tym rozbiórkowych), jak i na etapie realizacji przedsięwzięcia (w szczególności wykopy budowlane), dostosowując zakres i częstotliwość kontroli do biologii gatunków poszczególnych grup zwierząt oraz warunków pogodowych. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt zapewnienie im możliwości przemieszczania się poza obszar objęty robotami budowlanymi lub dokonać przeniesienia zidentyfikowanych osobników na optymalne dla danego gatunku siedliska, z zastosowaniem przepisów odrębnych,
 - b) wskazywanie konieczności wprowadzenia zabezpieczeń realizowanych na placu budowy systemów i wykopów, mogących stanowić antropogeniczne pułapki dla zwierząt (np. ogrodzenia, pochylnie przeciwdziałające uwięzieniu, przykrywanie studzienek, wpustów),
 - c) wskazywanie konieczności zastosowania ogrodzeń tymczasowych chroniących przed dostaniem się płazów i innych drobnych zwierząt na plac budowy, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności określić rodzaj, wymiary, miejsce i czas ich funkcjonowania oraz nadzorowanie ich wykonania i stanu,
 - d) nadzorowanie procesu usuwania drzew i krzewów, w tym przeprowadzenie inspekcji na obecność owadów, ptaków i ssaków oraz ich siedlisk w rejonie wycinki, jak również zapewnienie zabezpieczania drzew i krzewów przewidzianych do pozostawienia,
 - e) egzekwowanie, doprecyzowywanie i ewentualnie modyfikowanie metody (w tym technologii i harmonogramu) oraz terminów poszczególnych prac z uwzględnieniem zmian sezonowych pór roku i warunków pogodowych, w tym temperatury,
 - f) na bieżąco określanie zagrożenia dla przyrodniczych elementów środowiska i wprowadzanie działań zaradczych lub naprawczych.
 - g) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z pracami ziemnymi oraz oględzin drzew przed usunięciem, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk (w tym obecności gniazd i dziupli) oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być

- prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
32. prace przygotowawcze terenu pod inwestycję związane z usuwaniem drzew i krzewów oraz pracami ziemnymi należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przy udziale specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, ornitologii, chiropterologii, entomologii i botaniki. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności z pracami ziemnymi, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk (nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac) oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 33. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz codziennie sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 34. należy formować skarpy na początku i końcu każdego z odcinków realizowanych wykopów w sposób umożliwiający samodzielne opuszczenie ich przez większe zwierzęta; wskazane nachylenie skarpy 1: 1,5 lub wprowadzanie innych rozwiązań, które umożliwią opuszczenie wykopów przez większe zwierzęta;
 35. zebrany z wykopów humus z warstwą próchniczą należy wykorzystać w całości do rekultywacji mas ziemnych wyrobisk powstałych w fazie realizacji, z wyjątkiem mas ziemnych, na których stwierdzone zostanie występowanie gatunków inwazyjnych. Ziemię z tej lokalizacji wraz z usunięciem gatunku inwazyjnego należy zutylizować. Gromadzić należy wyłącznie grunt pozbawiony diaspor gatunków inwazyjnych (w przypadku ich wystąpienia);
 36. należy ograniczyć lokalizacje zapleczy budowy, placów postojowych, baz materiałów, składów paliw itp. poprzez wyznaczenie miejsc cennych przyrodniczo, które nie powinny być zajęte, ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk chronionych gatunków porostów, roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, szlaków migracyjnych płazów oraz względem położenia cieków wodnych, kompleksów leśnych, terenów wilgotnych lub podmokłych i zbiorników wodnych. Lokalizację zapleczy należy organizować po wcześniejszym uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym;
 37. do oświetlenia placów budowy, parku maszynowego, składowisk materiałów budowlanych itp. należy zastosować oświetlenie kierunkowe, oświetlające wyłącznie miejsce prowadzenia prac, oświetlenie sodowe dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne lub inne, nieemitujące UV;
 38. należy zastosować szczelne obudowy lamp, uniemożliwiające kontakt owadów z rozżarzoną żarówką;
 39. należy obustronnie wygrodzić plac budowy tymczasowymi ochronnymi płótkami herpetologicznymi. Płotki powinny być wkopane w ziemię na głębokość $\geq 15-20$ cm i posiadać wysokość $\geq 40-50$ cm, o parametrach oczek $< 0,5$ cm, a górna krawędź (tzw. przewieszka) powinna być zagięta w kierunku zewnętrznym. Skrajne odcinki powinny zostać wyprofilowane w kształt litery U, co zwiększy skuteczność wygrodzeń;
 40. wygrodzenia należy ulokować w następujących kilometrażach: km ok. 2,1; ok. 2,7 (przy komorach przewiertowych, poza odcinkiem przekraczanym bezwykopowo) i ok. 4,2;
 41. wygrodzenia (tymczasowe płotki) należy wykonać na okres od początku marca do końca września, przed rozpoczęciem prac związanych z przekształcaniem powierzchni ziemi (zrywanie humusu) i odbywać się pod nadzorem przyrodniczym;
 42. ogrodzenie (tymczasowe) powinno zostać ustawione przed rozpoczęciem prac, należy je umieścić na obu skrajach pasa zajętości. Przy ogrodzeniu należy zainstalować pułapki dla płazów (pojemnik wkopany w ziemię co około 100 m, równo z gruntem), z których nadzór herpetologiczny powinien je wybierać i przenosić poza teren robót (na stanowiska zastępcze – np. zbiorniki wodne, znajdujące się w najbliższym sąsiedztwie pasa budowy). Ogrodzenia należy zdemontować po zakończeniu robót budowlanych w danym miejscu pasa budowlano – montażowego;
 43. drzewa na terenie przedsięwzięcia, niekolidujące z inwestycją, jak i drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, a narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, należy zabezpieczyć przed ich uszkodzeniem zgodnie ze sztuką ogrodniczą;

44. usuwanie drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 15 lutego do 31 sierpnia włącznie. Dopuszczalne jest prowadzenie wycinki w sezonie lęgowym ptaków jedynie pod nadzorem entomologicznym, ornitologicznym i chiropterologicznym, jeśli kontrole nie wykażą zasiedlenia drzew i krzewów przez ptaki, nietoperze, bądź chronione lub rzadkie gatunki owadów, skontrolowane zadrzewienie (drzewa, krzewy) należy usunąć maksymalnie w ciągu 3 dni od przeprowadzonej kontroli;
45. w terminie do 2 miesięcy po zakończeniu montażu rurociągu należy wywiesić skrzynki (budki) dla nietoperzy typu Stratmann i Issel:
- a) w liczbie po ≥ 20 sztuk każdego rodzaju (łącznie ≥ 40 szt.) na odcinku w km 0,0 – 1,0 gazociągu,
 - b) w liczbie po ≥ 30 sztuk każdego rodzaju (łącznie ≥ 60 szt.) na odcinku w km 1,5 – 2,6 gazociągu,
 - c) w liczbie po ≥ 20 sztuk każdego rodzaju (łącznie ≥ 40 szt.) na odcinku w km 2,8 – 3,5 gazociągu,
 - d) w liczbie po ≥ 10 sztuk każdego rodzaju (łącznie ≥ 20 szt.) na odcinku w km 3,9 – 4,4 gazociągu;
- Budki powinny być wykonane w konstrukcji trwałej. Budki należy wieszać pod nadzorem chiropterologa, w grupach po 10-20 sztuk w odstępach co ok. 500 m, na najbliższych rosnących drzewach, na wysokości 4 - 5 m nad ziemią, w bliskiej okolicy terenów przeznaczonych pod wycinkę. Ostateczna lokalizacja budek dla nietoperzy powinna zostać określona przez specjalistę chiropterologa podczas ich montażu;
46. w terminie do 2 miesięcy po zakończeniu montażu rurociągu należy wywiesić skrzynki (budki) dla ptaków:
- a) w liczbie ≥ 3 budki typu A1, ≥ 3 budki typu A, ≥ 2 budki typu B, ≥ 1 budka typu D (łącznie ≥ 9 szt.) na odcinku w km ok. 0,0 – 2,6 gazociągu,
 - b) w liczbie ≥ 3 budki typu A1, ≥ 3 budki typu A, ≥ 2 budki typu B, ≥ 1 budka typu D (łącznie ≥ 25 szt.) na odcinku w km ok. 2,8 – 3,5 gazociągu,
 - c) w liczbie ≥ 2 budki typu A1, ≥ 2 budki typu A, ≥ 1 budki typu B, ≥ 1 budka typu D (łącznie ≥ 25 szt.) na odcinku w km ok. 3,9 – 4,4 gazociągu,
- Budki powinny być wykonane w konstrukcji trwałej, okolice samego otworu powinny być wzmocnione dodatkową warstwą drewna lub blaszką w celu uniknięcia rozkuwania przez dzięcioła dużego. Budki należy wieszać w miarę równomiernie i naprzemiennie na całym odcinku trasy, gdzie usunięto drzewa, pod nadzorem ornitologa;
47. wszystkie budki lęgowe dla ptaków i schrony dla nietoperzy trwale oznakować (nadać numery) oraz poddać działaniom konserwacyjnym. Należy utrzymywać je w odpowiednim stanie technicznym, umożliwiającym zasiedlenie przez ptaki i nietoperze, w okresie co najmniej 5 lat od daty ich zamontowania;
48. czyszczenie budek dla ptaków i schrony dla nietoperzy wraz z wykonaniem niezbędnych napraw należy wykonywać w okresie pozalęgowym tj. od dnia 16 października do końca lutego;
49. stwierdzone mrowiska w granicach pasa budowlano-montażowego, kolidujące z realizacją inwestycji, należy przenieść w inne miejsca, poza teren realizacji przedsięwzięcia, na nieodległe analogiczne stanowiska w obrębie podobnych zbiorowisk (wybrane przez eksperta entomologa z nadzoru przyrodniczego), z zastosowaniem przepisów odrębnych;
50. mrowiska znajdujące się przy granicy pasa budowlano-montażowego, niekolidujące z realizacją inwestycji, należy oznaczyć i wygrodzić w sposób widoczny, w celu uniknięcia zniszczenia.

III. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:

1. Należy zaplanować i wykonać monitoring porealizacyjny rozwiązań minimalizujących wpływ inwestycji na faunę, wg poniższych założeń:
 - a) monitoring powinien być wykonany w ciągu 6 lat od zakończenia budowy rurociągu,
 - b) monitoring powinien rozpocząć się nie wcześniej niż 12 miesięcy od zakończenia budowy i być prowadzony przez okres 3 lat (np. 2, 3, 5 rok od zakończenia budowy rurociągu),
 - c) monitoring powinien umożliwić ocenę efektywności działania zaprojektowanych rozwiązań minimalizujących, w szczególności: właściwy dobór lokalizacji montażu skrzynek dla ptaków i nietoperzy,
 - d) obejmować kompleksową ocenę stanu technicznego wywieszonych budek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy oraz stopnia ich zasiedlenia przez ptaki i ssaki;

2. Wyniki monitoringu, w postaci raportów, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie, nie później niż 3 miesiące od dnia zakończenia monitoringu za dany rok.

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniu 20 maja 2025 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooŚ i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej Regionalny Dyrektor pismem z dnia 22 maja 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.42.2025.MP.5, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 30 maja 2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, znak: ZS.7040.44.2025 DB, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. opinia została uwzględniona w całości. W dniu 11 lipca 2025 r. wpłynęło pismo ww. organu, znak: ZS.7040.44.2025 DB, podtrzymujące ww. opinię.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 29 maja 2025 r., znak: WA.ZZŚ.4901.174.2025.AN, nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Pkt 1-25 ww. opinii zostały uwzględnione w pkt II.7 - II.30 sentencji niniejszej decyzji. W dniu 10 lipca 2025 r. wpłynęło pismo ZZ z dnia 4 lipca 2025 r., znak: WR.ZZŚ.4901.174.2025.AN, podtrzymujące ww. opinię.

Odnosnie wskazanej w pkt 26 ww. opinii ZZ strefy kontrolowanej, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), na czas eksploatacji inwestycji na trasie gazociągów zostanie wyznaczona strefa kontrolowana. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (§10 ust. 6) szerokość strefy kontrolowanej dla gazociągu o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 8,4 MPa o średnicy DN700 wynosi 12,0 m (po 6,0 metrów od osi gazociągu na stronę). Odnosnie wskazanych w pkt 27 ww. opinii ZZ zaleceń dotyczących brzegów cieków oraz dostępu do wody, zgodnie z kip, analizowana inwestycja przecina jedynie rowy, które będą przekraczane metodą wykopu otwartego lub metodą bezwykopową. Po zakończeniu robót związanych z budową gazociągu pod dnem istniejących rowów, dla których przewidziano wykonanie metodą wykopu otwartego, stan zostanie przywrócony do stanu sprzed budowy w zakresie zgodnym z zaleceniami administratora.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:
Zakres przedsięwzięcia obejmuje przede wszystkim:

- budowę ok. 5 km gazociągu DN700 wysokiego ciśnienia MOP 8,4 MPa wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do jego obsługi oraz roboty niezbędne do jej realizacji,
- budowę stacji gazowej pomiarowo–regulacyjnej na końcu odcinka projektowanego gazociągu (gmina Kozienice, obręb Wilczkowice Górne) wraz ze służą odbiorczą i zjazdem, który zostanie włączony do istniejącej krawędzi drogi,
- budowę ok. 5 km kanalizacji teletechnicznej wraz z linią światłowodową,
- wykonanie systemu ochrony katodowej,
- budowę przyłączy energetycznych,
- przebudowę infrastruktury będącej w kolizji z projektowanym gazociągami,
- rozbiórka fragmentu istniejącego ogrodzenia w rejonie projektowanej stacji gazowej.

Projektowana trasa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa o długości ok. 5 km w całości położona jest w województwie mazowieckim, powiecie kozienickim, na terenie jednej gminy – Kozienice.

Orientacyjna długość gazociągu w poszczególnych obrębach:

- Wola Chodkowska – 2,1 km;
- Ryczywół – 2,0 km;
- Wilczkowice Górne – 0,9 km.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się, aby dochodziło do oddziaływań skumulowanych. Na analizowanym obszarze, w pobliżu projektowanej stacji gazowej, planowana jest inwestycja związana z realizacją bloków gazowo-parowych. Etapy realizacji obu inwestycji mogą być prowadzone równocześnie, w związku z czym tymczasowo może dochodzić do zwiększonej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Przewidywany czas realizacji stacji gazowej to ok. 9 miesięcy. Po tym czasie ustąpi ryzyko kumulowania oddziaływań powodowanych realizacją ww. obiektów. Ponadto, odcinek gazociągu przyłączeniowego do Elektrowni Kozienice objęty odrębnym postępowaniem administracyjnym będzie realizowany równocześnie z przedmiotową inwestycją. Z uwagi na konieczność połączenia obu przedsięwzięć w obrębie Wola Chodkowska mogłoby dochodzić do ewentualnego kumulowania się oddziaływań, które polegałoby na wzmożonym hałasie i zanieczyszczeniu powietrza powodowanym robotami budowlanymi (sprzętem budowlanym, spawaniem itp.), wytwarzaniu odpadów czy prowadzeniu odwodnień. Inwestorem i właścicielem obu instalacji będzie jeden podmiot – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., tym samym ich wykonanie będzie skoordynowane tak, aby jak najmniej oddziaływać na środowisko.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Przedsięwzięcie przebiegać będzie przez tereny o zagospodarowaniu w dużej mierze rolniczym oraz leśnym. Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji wykorzystywane będą woda, surowce mineralne i materiały oraz paliwa i energia. Ich szacowane ilości wynikać będą z przyjętej technologii budowy sieci, a także uzgodnień zawartych pomiędzy wnioskodawcą, a dostawcami. Podczas realizacji inwestycji konieczne będzie wykorzystanie wody na cele socjalno-bytowe oraz na cele technologiczne, tj.: na potrzeby prób ciśnieniowych. W trakcie budowy zużywane będą również paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów i maszyn oraz energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych, do oświetlenia i wyposażenia placu budowy, do spawania elektrycznego.

Na etapie eksploatacji gazociągu nie będzie występować zapotrzebowanie na wodę, paliwa, surowce i materiały.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, pojazdów budowy, pojazdów dowożących materiał, z robotami spawalniczymi i szlifierskimi wykonywanymi na zewnątrz wykopów, robotami izolacyjnymi. Uciążliwość generowanego w tej fazie hałasu związana jest z faktem, iż praca wielu maszyn na krótkim odcinku odbywa się jednocześnie. Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu inwestycji do użytkowania.

Ze względu na odległość źródła emisji (przewiertu) od najbliższej zabudowy mieszkaniowej – ponad 100 m – nie przewiduje się oddziaływania akustycznego na tereny mieszkaniowe.

Eksploatacja gazociągów oraz obiektów technologicznych polega na okresowych kontrolach, pomiarach, badaniach, przeglądach, konserwacjach oraz systemie nadzoru nad gazociągami. Z punktu widzenia akustycznego powyższe prace eksploatacyjne i kontrolne nie będą powodowały istotnego zagrożenia dla środowiska.

W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na etapie realizacji inwestycji, w pkt II.5 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiedni warunek.

Na etapie budowy podstawowym źródłem emisji substancji zanieczyszczających powietrze będzie: praca urządzeń i maszyn takich jak np. koparki, ładowarki, samochody ciężarowe, dźwigi, ciągniki itp., w których pracują silniki napędzane zwykle olejem napędowym oraz prace spawalnicze związane z łączeniem poszczególnych odcinków gazociągu.

Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza występująca na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter lokalny i przejściowy, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia oraz ustanie po zakończeniu prac, w związku z czym nie będzie miała wpływu na środowisko.

Podczas prawidłowej eksploatacji inwestycji, w związku z hermetycznym układem połączeń gazociągu, nie dojdzie do istotnych oddziaływań na środowisko wodno-gruntowe, nie przewiduje się także emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Analizowana inwestycja przecina jedynie rowy, które będą przekraczane metodą wykopu otwartego lub metodą bezwykopową. W sytuacji prawidłowo oraz starannie prowadzonych prac montażowych nie dojdzie również do zagrożenia dla wód podziemnych. Warunki dotyczące gospodarki wodno-ściekowej zostały wskazane w pkt II.6.-II.30. sentencji niniejszej decyzji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Wykonanie gazociągu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także eksploatacja pod nadzorem operatora sieci gwarantują bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Dodatkowo, w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, w pkt II.1- II.4. sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi, częściowo inwestycja przebiega przez tereny leśne.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm. - zwaną dalej „uop”). Znajduje się w odległości około 0,1 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz w odległości około 0,8 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013. W odległości około 2,4 km zlokalizowany jest specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035. Teren inwestycji częściowo przecina korytarz ekologiczny o randze ponadlokalnej Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7 (mapa.korytarze.pl).

Zgodnie z informacjami zawartymi w kip - przedsięwzięcie zakłada budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa o długości ok. 5 km wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wraz z budową gazociągu układana będzie kanalizacja teletechniczna wraz ze światłowodem na całym odcinku prowadzonych prac.

Na potrzeby sporządzenia kip dla przedmiotowej inwestycji przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą analizowanego obszaru siedlisk przyrodniczych roślin zwierząt i grzybów w obejmującym kilkadziesiąt dni terminie od 03.09.2023 r do 19.08.2024 r. Na analizowanym obszarze stwierdzono występowanie pospolitych i szeroko rozpowszechnionych na terenie kraju gatunków fauny i flory. Przewiduje się, że w wyniku realizacji inwestycji może dojść do zniszczenia stanowiska piestrzenicy olbrzymiej *Gyromitra gigas*, ślimaka żółtawego *Helix lutescens*, biegacza pomarszczonego *Carabus intricatus* oraz czasowego płoszenia ptaków w okresie realizacji przedsięwzięcia poprzez obecność pracowników i maszyn wykonujących prace budowlane (słonka *Scolopax rusticola*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, ortolan *Emberiza hortulana*, krogulec *Accipiter nisus*, gąsiorek *Lanius collurio*). W związku z realizacją inwestycji, konieczna będzie wycinka pojedynczych drzew i krzewów oraz lasów o charakterze lasów

gospodarczych, znajdujących się w pasie budowlano-montażowym. Wycinka zostanie przeprowadzona w celu umożliwienia budowy inwestycji, wykonania wykopu, składowania ziemi, spawania rur, przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu, zasypania wykopu.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Mając na uwadze powyższe uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Warunek wskazany w pkt II.31 i II.32 sentencji niniejszej decyzji nakazuje powołać nadzór przyrodniczy składający się ze specjalistów posiadających wiedzę ze specjalistycznych dziedzin przyrodniczych, który bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji ma za zadanie dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy uoop tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub

7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt w pkt II.33 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwić im bezpieczne wydostanie się z terenu budowy.

Odpowiednie nachylenie skarp wskazane w pkt II.34 sentencji niniejszej decyzji ma zadanie samodzielne wydostawanie się zwierząt z wykopów oraz unikanie tworzenia pułapek bez możliwości wyjścia.

Masy ziemne z powstałych wykopów należy w pełni wykorzystać w obszarze inwestycji, z wyjątkiem obszaru, na którym występują gatunki inwazyjne. Masy ziemne z tych lokalizacji należy usunąć i zutylizować celem ograniczenia rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych (pkt II.35 sentencji niniejszej decyzji).

Wskazane w pkt II.36 sentencji niniejszej decyzji ograniczenie ma na celu ulokowanie zapleczy budowy i infrastruktury z tym związanej poza miejscami cennymi przyrodniczo.

Wskazane w pkt II.37 i II.38 sentencji niniejszej decyzji zastosowanie szczelnych lamp oświetleniowych i oświetlenia dającego tzw. „ciepłe” widmo świetlne ma za zadanie ograniczenie wabienia owadów o aktywności nocnej i uniemożliwić owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.

Kilometraż płotków wskazany w pkt II.39 i II.40 sentencji niniejszej decyzji jest przybliżony i może ulec nieznacznym zmianom po weryfikacji przez nadzór przyrodniczy.

Warunki w pkt II.41 i II.42 sentencji niniejszej decyzji, tj. tymczasowe ogrodzenia ochronne, mają za zadanie zabezpieczenie przed przypadkowym zabijaniem płazów i gadów na etapie realizacji inwestycji w miejscach ich regularnego przemieszczania i żerowania.

Warunki w pkt II.43 i II.44 sentencji niniejszej decyzji mają na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań w stosunku do drzew nieprzeznaczonych do usunięcia, w rejonie inwestycji i ograniczyć negatywne oddziaływanie związanych z usuwaniem drzew i krzewów na występującą w rejonie inwestycji awifaunę, chiropterofaunę i entomofaunę.

Warunki w pkt II.45-II.48 sentencji niniejszej decyzji mają na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań w stosunku do awifauny i chiropterofauny, w związku z usuwaniem drzew i utratą potencjalnych miejsc lęgowych i schronień.

Wskazane w pkt II.49 i II.50 sentencji niniejszej decyzji proponowane działania mają za zadanie zabezpieczenie stanowisk mrówki rudnicy przed ich zniszczeniem.

Wskazane w pkt IV sentencji niniejszej decyzji proponowane działania mają za zadanie ocenę efektywności wykonania zastępczych schronień dla gadów, ptaków i nietoperzy.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z kip wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z kip wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.
 - h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie gminy miejsko-wiejskiej Kozienice wynosi ok. 114 os./km².
 - i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące Środowisko, zgodnie z opinią ZZ, przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

We wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor zawarł także wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zasadny jest z uwagi na ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony.

Przedmiotowa inwestycja została objęta specustawą gazową - zgodnie z art. 38 pkt 2 ww. specustawy została wskazana jako inwestycja towarzysząca inwestycjom w zakresie terminalu.

Należy podkreślić, iż projektowany gazociąg jest jednym z gazociągów strategicznych, który połączy Krajowy System Elektroenergetyczny z Krajowym Systemem Przesyłowym zwiększając tym samym bezpieczeństwo energetyczne kraju. Gazociąg przyłączeniowy do Elektrowni Kozienice zapewni realne możliwości wprowadzania - w ramach transformacji energetycznej - zmian w technologii wytwórczej opartej na zastosowaniu niskoemisyjnych źródeł paliwa.

Podkreślenia wymaga fakt, że nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przyspieszy procedurę wydania zezwolenia na realizację ww. inwestycji, a tym samym rozpoczęcie robót budowlanych związanych z budową gazociągu.

Ważny interes strony koresponduje więc ze szczególnie istotnym interesem społecznym, który wyraża się w możliwie jak najszybszej realizacji zamierzenia. Nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności jest więc w pełni uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji niniejszej decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

– Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. za pośrednictwem Pełnomocnika:
[redacted] – za pośrednictwem e-PUAP,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa - za pośrednictwem e-PUAP;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
– za pośrednictwem e-PUAP,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie – za pośrednictwem e-PUAP.