



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ6.440.34.2024.MRD

dot. KU/34/24/DKZP

Warszawa, dnia 29.04.2024 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg
Krajowych i Autostrad
prowadzący postępowanie:
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad
Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów

Rodzaj zamówienia:

roboty budowlane

Rodzaj procedury:

zamówienie sektorowe

Przedmiot zamówienia:

Zaprojektowanie i budowa II etapu
obwodnicy miasta Sanok w ciągu drogi
krajowej nr 28 Zator - Medyka długości ok. 3
km

Tryb postępowania:

przetarg nieograniczony (procedura, o której
mowa w art. 139 ust. 1 ustawy)

**Data wszczęcia
postępowania:**

16.08.2023 r.

Numer ogłoszenia

o zamówieniu:

2023/S 159-503564

Wartość zamówienia:

130 932 862,45 zł (tj. 29 399 331,42 euro),
w tym wartość zamówień, o których mowa
w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp –
11 902 987,50 zł (tj. 2 672 666,49 euro)

Środki UE:

projekt przeznaczony do dofinansowania ze
środków Unii Europejskiej

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „*ustawą Pzp*”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzonych naruszeniach:

- 1) art. 90 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zamieszczenie w treści ogłoszenia o zamówieniu zapisów od początku niezgodnych z treścią SWZ, bez następczego ich sprostowania lub zmiany;
- 2) art. 81 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przekazanie Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informacji o złożonych w postępowaniu ofertach w dniu 23.10.2023 r., a zatem po upływie terminu 7 dni od dnia otwarcia ofert (12.10.2023 r.).

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z Sekcją II.2.4) ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań, tj. nawierzchni trasy głównej łącznie z wytworzeniem i wbudowaniem oraz wykonanie pozostałych warstw konstrukcji nawierzchni powyżej gruntu rodzimego (wykop) lub nasypowego (nasyp), z wyłączeniem dostaw materiałów i usług”.

Natomiast zgodnie z punktem 6.5. SWZ, „Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań”. Dodatkowo, w punkcie 12.1. SWZ zamawiający wskazał, że „wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy”. W żadnym punkcie SWZ nie znalazło się zastrzeżenie obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych zadań dotyczących przedmiotu zamówienia.

Jak wynika z dokumentacji postępowania, zamawiający nie dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, w celu ujednolicenia jego zapisów z treścią SWZ.

Mając na uwadze powyższe należy zauważyć, że opisana powyżej niezgodność pomiędzy zapisami SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu istniała od początku trwania postępowania aż do jego zakończenia. Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający może zmienić treść ogłoszenia o zamówieniu, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

Konieczność dokonania zmian ogłoszenia o zamówieniu może wynikać m.in. z błędów, w tym z niezgodności zapisów zawartych w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu. Zatem opisywana niezgodność treści we wskazanych powyżej zapisach wymagała zmiany lub sprostowania ogłoszenia o zamówieniu tak, aby obydwa dokumenty były ze sobą spójne.

Ponadto, zasada przejrzystości wyrażona w art. 16 pkt 2 ustawy Pzp wymaga, aby treść dokumentów zamówienia była spójna i transparentna, a ewentualne błędy czy nieścisłości niezwłocznie korygowane.

W konsekwencji, zamieszczenie w treści ogłoszenia o zamówieniu zapisów od początku niezgodnych z treścią SWZ, bez następczego ich sprostowania lub zmiany, stanowi naruszenie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

2. W kontrolowanym postępowaniu otwarcie ofert odbyło się w dniu 12.10.2023 r. o godz. 11:15. Informacja z otwarcia ofert została przekazana do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 23.10.2023 r., tj. po terminie określonym w art. 81 ust. 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z treścią art. 81 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający przekazuje Prezesowi Urzędu informacje o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otwarcia odpowiednio ofert lub ofert dodatkowych albo ofert wstępnych lub ofert ostatecznych albo unieważnieniu postępowania.

Zatem w związku z upływem terminu otwarcia ofert w dniu 12.10.2023 r. zamawiający zobowiązany był do przekazania ww. informacji w terminie do dnia 19.10.2023 r.

Tym samym przekazanie Prezesowi Urzędu informacji o złożonych w postępowaniu ofertach w dniu 23.10.2023 r., stanowi naruszenie art. 81 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.